



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN Y FINANZAS

**TESIS PRESENTADA PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER
EN TRIBUTACIÓN Y FINANZAS**

**“ANÁLISIS DE LA CRISIS ECONÓMICA EN EUROPA Y
SU IMPACTO EN LAS REMESAS DEL ECUADOR,
DURANTE EL PERIODO 2010 - 2012”**

AUTOR:

ECON. WILMEN TEÓFILO AVILÉS MONTALVÁN

TUTOR:

ECON. CHRISTIAN WASHBURN HERRERA, MSc.

GUAYAQUIL – ECUADOR

MAYO – 2015

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS

ANÁLISIS DE LA CRISIS ECONÓMICA EN EUROPA Y SU IMPACTO EN LAS REMESAS DEL ECUADOR, DURANTE EL PERIODO 2010 – 2012

AUTOR: ECON. WILMEN TEÓFILO AVILÉS MONTALVÁN

TUTOR: ECON. CHRISTIAN WASHBURN HERRERA, MSc.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

FACULTAD: DE CIENCIAS ECONÓMICAS

CARRERA: MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN Y FINANZAS

FECHA DE PUBLICACIÓN: MAYO 2015

Nº DE PÁGS: 93

ÁREAS TEMÁTICAS: TRIBUTACIÓN, SUBSIDIOS - FINANZAS PÚBLICAS

PALABRAS CLAVE: REMESAS , CRISIS ECONÓMICA, UNIÓN EUROPEA, SECTORES ECONÓMICOS, ÉXODOS

RESUMEN: Analizar la crisis económica en Europa y su impacto en las remesas del Ecuador, durante el periodo 2010 – 2012, mediante estudio cuantitativo y cualitativo que permita tener una idea clara de la evolución y la importancia de las remesas en los ingresos del Ecuador como medio de subsistencia a las familias beneficiarias

Nº DE REGISTRO (en base de datos):

Nº DE CLASIFICACIÓN:

DIRECCIÓN URL (tesis en la web):

ADJUNTO PDF:

SI X

NO

CONTACTO CON AUTOR/ES:

Teléfono:
0991327842

E-mail: wilmenaviles@gmail.com

CONTACTO EN LA INSTITUCIÓN:

Nombre: Econ. Natalia Andrade

Teléfono: 2293052

Quito: Av. Whymper E7-37 y Alpallana, edificio Delfos, teléfonos (593-2) 2505660/ 1; y en la Av. 9 de octubre 624 y Carrión, edificio Prometeo, teléfonos 2569898/ 9. Fax: (593 2) 250-900

INFORME DEL TUTOR

Guayaquil, 10 de Junio de 2015

Economista

MARINA MERO FIGUEROA.

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

En su despacho.-

Señora Decana:

Me permito poner a su consideración, como Tutor designado, el informe relativo a la tesis de la Maestría en Tributación y Finanzas, titulada **“ANÁLISIS DE LA CRISIS ECONÓMICA EN EUROPA Y SU IMPACTO EN LAS REMESAS DEL ECUADOR, DURANTE EL PERIODO 2010 - 2012”**, elaborada por el **EC. WILMEN TEÓFILO AVILÉS MONTALVÁN.**

Al respecto, debo señalar que la investigación fue desarrollada de acuerdo a la estructura metodológica establecida en el proyecto de tesis aprobado oportunamente.

Por lo que solicito se sirva nombrar la comisión revisora y calificadora de la investigación para su debida sustentación cuando lo estime conveniente.

Aprovecho esta oportunidad para reiterarles mis sentimientos de alta consideración y alta estima.

Atentamente,

Econ. Christian Washburn Herrera, MSc.

Tutor de la tesis

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme permitido llegar a una de las metas anhelada, con esfuerzo y sacrificio.

A mis progenitores, que a pesar que ya no están fueron mis guías y me formaron con muchos valores, y a mis hermanos que de una u otra manera me apoyaron incondicionalmente para obtener los logros, donde estoy ahora.

Un especial agradecimiento al Econ. Christian Washburn, por haberme guiado durante el desarrollo del proyecto con todo su apoyo, interés y conocimientos.

A la Universidad Guayaquil, a la Facultad de Ciencias Económicas que me abrió las puertas para perfeccionarme como profesional y al personal docente que aportaron con sus conocimientos para mi formación profesional.

Wilmzen

DEDICATORIA

*A Dios por darme la vida y permitirme existir y disfrutar de la
belleza de este planeta;
a mis padres que ya no están por
sus sabios consejos impartidos a través de la experiencia; a mis hermanos,
por estar allí en los momentos necesarios; a mis amigos y personal docente que
supieron llegar a mí con sus sabias enseñanzas y experiencias adquiridas a
través del tiempo.*

Wilmer

ÍNDICE GENERAL

INFORME DEL TUTOR	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
LA UNIÓN EUROPEA.	2
1. LA UNIÓN EUROPEA.	3
1.1. HISTORIA. 1945 – 1959	3
1.2.1. MIGRATORIAS.....	5
1.2.2. LEGALES	6
LA COMISIÓN.	6
1.2.3 SOCIALES	7
1.2.4 ECONÓMICAS.....	8
1.3 DEMOGRAFÍA.....	10
1.3.1 POBLACIÓN ACTUAL	10
1.3.2. CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN.....	10
1.3.3 ESPERANZA DE VIDA.....	11
1.3.4 EDAD PROMEDIO DE LA POBLACIÓN	13
1.4 ECONOMÍA.....	14
1.4.1 PRINCIPALES SECTORES DE LA PRODUCCIÓN.....	14
1.4.2 SECTORES ECONÓMICOS DE MAYOR CRECIMIENTO EN EL PERIODO 2000- 2008	16
1.4.3 COMERCIO EN LA REGIÓN	18
1.4.4 TRATADOS COMERCIALES CON EL MUNDO	19
1.4.5 DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA	24
1.4.6 OTROS SECTORES DE LA PRODUCCIÓN	26
1.4.7 BANCO CENTRAL EUROPEO	28
CAPITULO II.....	31
CRISIS EUROPEA.....	31
2. CRISIS EUROPEA.....	32
2.2. ANTECEDENTES	32
2.2. RECESIÓN ECONÓMICA EN ESTADOS UNIDOS	33
2.2.1. RELACIÓN COMERCIAL ENTRE UNIÓN EUROPEA Y ESTADOS UNIDOS.....	33

2.2.2. CRISIS EN EL SECTOR INMOBILIARIO	34
2.2.3. CRISIS EN EL SECTOR AUTOMOTRIZ	35
2.2.4. CRISIS EN EL SECTOR FINANCIERO	37
2.3. CRISIS EN EUROPA.....	39
2.3.1. PROBLEMAS ECONÓMICOS EN PORTUGAL E IRLANDA	39
2.3.2. CRISIS EN GRECIA	40
2.3.3. CRISIS EN ESPAÑA	41
2.3.4. OTROS PAÍSES AFECTADOS.....	42
2.3.5. NIVELES DE DESEMPLEO ANTES Y DESPUÉS DE LA CRISIS	44
2.1. CAUSA DE LA CRISIS.....	45
2.1.1. ALTO COSTO DE LAS MATERIAS PRIMAS	45
2.4.2 ELEVADO NIVEL DE GASTO PÚBLICO	46
2.4.3 PAÍSES QUE GASTAN POR ENCIMA DE SUS CAPACIDADES	49
2.4.4. BAJA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJADOR EUROPEO.....	51
2.4.5. CRISIS EN ESTADOS UNIDOS.....	53
2.5. SECTORES DE LA ECONOMÍA MÁS AFECTADOS POR LA CRISIS	54
2.6. INTENTO DE SOLUCIÓN	55
2.6.1. PAQUETES DE RESCATE	55
2.6.2. MEDIDAS DE AUSTERIDAD	56
2.6.3. CAMBIOS DE GOBIERNOS	57
CAPÍTULO III.....	59
3. LAS CORRIENTES MIGRATORIAS HACIA EUROPA.....	60
3.1 CAUSAS DE LA MIGRACIÓN	60
3.1.1 CRISIS BANCARIAS Y MONETARIAS EN EL ECUADOR	60
3.1.2 ALTOS NIVELES DE DESEMPLEO	62
3.2. CRISIS ECONÓMICA EN GUAYAQUIL	64
3.2.1. REMESAS ENVIADAS ANTES DEL AÑO 2009	65
3.2.2. REMESAS ENVIADAS DESPUÉS DEL AÑO 2009	66
4.1 CRISIS ECONÓMICA EN QUITO	68
4.2.1. REMESAS ENVIADAS ANTES DEL AÑO 2009	68
4.2.2. REMESAS ENVIADAS DESPUÉS DEL AÑO 2009	69
5.1. CRISIS ECONÓMICA EN CUENCA	71
5.1.1. REMESAS ENVIADAS ANTES DEL AÑO 2009	71
5.1.2. REMESAS ENVIADAS DESPUÉS DEL AÑO 2009	73
6.1. INGRESOS POR REMESAS PROVENIENTES DE EUROPA, ANTES Y DESPUÉS DEL AÑO 2009	74

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES.....	80
BIBLIOGRAFÍA	82

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO NO. 1. COMPARACIÓN DE LAS NACIONES MÁS POBLADAS DEL PLANETA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 2. CRECIMIENTO POBLACIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 3. ESPERANZA DE VIDA DE LA UNIÓN EUROPEA.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO 4. TASA DE CRECIMIENTO DE LA UNIÓN EUROPEA ..	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO.5. PROMEDIO DE DISPONIBILIDAD DE MANO OBRA CUALIFICADA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO. NO. 6. EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO DE LA UNIÓN EUROPEA	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO 7. REPRESENTACIÓN PORCENTUAL DEL GASTO PÚBLICO DE LA EU	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 8. DEUDA PÚBLICA DE LA UE, RESPECTO AL PIB EN %	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 9. FUERZA LABORAL UE, 2007 - 2012	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 10. LINEA DE POBREZA DEL ECUADOR, 2007 - 2012	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 11. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE QUAYAQUIL, 2005 - 2008	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 12. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE GUAYAQUIL 2009 - 2013	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 13. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE QUITO, 2005 - 2008.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 14. INGRSOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE QUITO, 2009 - 2013.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 15. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE CUENCA, 2005 - 2008	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
CUADRO NO. 16. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE CUENCA, 2009 - 2013.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

CUADRO NO. 17. REMESAS ENVIADAS AL ECUADOR POR CONTINENTE 2005-2008
..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

CUADRO NO. 18. REMESAS ENVIADAS AL ECUADOR POR CONTINENTE, 2009-2012
..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO NO. 1. PARTICIPACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL COMERCIO GLOBAL DE SERVICIOS..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 2. PARTICIPACIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL COMERCIO GLOBAL DE BIENES ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO.3. DÉFICIT PÚBLICO UE 2007 - 2012.... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 4. DEUDA PÚBLICA UE 2007 - 2012 ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO 5. NIVEL DE PRODUCTIVIDAD DE LA UE..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 6. NIVEL DE DESEMPLEO DE LA UE, 2007 - 2012¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 7. REMESAS DE LOS MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, 2005 - 2008..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 8. REMESAS DE LOS MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE GUAYAQUIL 2009 - 2013..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 9. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE QUITO, 2005 - 2008..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO.10. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE QUITO, 2009 - 2013..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 11. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE CUENCA, 2005 - 2008..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 12. INGRESOS POR REMESAS DE MIGRANTES, CON DESTINO A LA CIUDAD DE CUENCA, 2009 - 2013..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 13. REPRESENTACIÓN PORCENTUAL DE REMESAS ENVIADAS AL ECUADOR POR CONTINENTE, 2005-2008..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

GRÁFICO NO. 14. REPRESENTACIÓN PORCENTUAL DE REMESAS ENVIADAS AL ECUADOR, POR CONTINENTE, 2009-2012..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

INTRODUCCIÓN

La finalidad de la siguiente investigación, es analizar la crisis económica en Europa y su impacto en las remesas del Ecuador, durante el periodo 2010 – 2012, mediante estudio cuantitativo y cualitativo que permita tener una idea clara de la evolución y la importancia de las remesas en los ingresos del Ecuador como medio de subsistencia a las familias beneficiarias.

Para facilitar el estudio de la investigación, se la divide en cuatro capítulos. En el primer capítulo, explica la historia de la Unión Europea, los países que la conforman y el proceso que tardaron en integrarse algunos países a la zona euro. Se explicaran sus políticas sociales, migratorias, legales vida de los europeos, su economía y sus tratados comerciales con el resto del mundo.

El segundo capítulo, está dedicado al análisis de la crisis de la Unión Europea, explicando los antecedentes que causaron la crisis, derivados de la recesión económica de los Estados Unidos, las relaciones comerciales entre la Unión Europea y los Estados Unidos, crisis en el sector financiero, inmobiliario y automotriz. Se centra el análisis en los países de Europa de gran impacto para el continente, como son: Portugal, Irlanda, Grecia, España y otros países afectados; explicado el elevado nivel de desempleo antes y después de la crisis, los costos de la materia prima como parte de la crisis. Las medidas que los gobiernos de turno han tomado para salir de la crisis.

En el tercer capítulo se analiza el flujo migratorio, entre las causas se analizan la crisis en el sector financiero, el alto nivel de desempleo. Se analizaran las remesas enviada de los migrantes con destino al Ecuador, focalizando la atención en las principales ciudades beneficiarias del Ecuador por ser las dueñas del mayor flujo migratorio, como: Guayaquil, Quito, Cuenca y se hará un análisis de las remesas enviadas por continente con destino a Ecuador.

Al finalizar la investigación, en el capítulo cuatro se darán las conclusiones y recomendaciones, que conllevan al análisis del presente estudio, dando el aporte académico e investigativo que permitió su realización.

CAPÍTULO I

LA UNIÓN EUROPEA.

1. LA UNIÓN EUROPEA.

1.1. Historia. 1945 – 1959

La Unión Europea (UE) es una asociación económica y política de 27 países. Se fundó después de la Segunda Guerra Mundial con el objetivo de impulsar la cooperación económica y política. “La creación de la UE se inicia con Dinamarca, Irlanda, Reino Unido con el anhelo de acabar con los frecuentes conflictos entre los países vecinos que habían culminado en la Segunda Guerra Mundial”(Miguel, Cervante, 2004, pág. 1).

Sus seis países fundadores para lograr una paz duradera fueron Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos. Este periodo se caracteriza por la aparición de la guerra fría entre el ESTE y el OESTE. En este periodo las protestas contra el régimen comunista en Hungría son aplastadas por los tanques soviéticos en el año 1956. Luego en los años 60 surge una nueva cultura la denominada cultura joven, que es recordada en la historia como la revuelta estudiantil que generó muchos cambios en la sociedad; también viene a ser un buen periodo de auge económico, favorecido entre otras cosas, porque los países de la UE dejan de percibir derechos de aduana por las transacciones comerciales entre sí. También acuerdan ejercer un control conjunto de la producción alimentaria se garantiza un abastecimiento suficiente, incluso llega a desembocar pronto en el excedente de producción agrícola.

El 1 de enero de 1973 entran a formar parte de la Unión Europea los siguientes países: Dinamarca, Irlanda, Reino Unido con esto aumentan a 9 Estados miembros, durante la guerra Árabe- Israelí de octubre de 1973 que da lugar a una crisis de la energía y problemas económicos en Europa. Con la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre 1989. Europa toma un nuevo rumbo, se produce un vuelco político importante cuando se derriba el muro de Berlín y por primera vez en 28 años, se abre la frontera entre las dos Alemanias, que se reúnen pronto en un solo país. 1981 Grecia pasa a ser el décimo miembro de la UE, media década más tarde, se suman los países de España, Portugal y en

1986 se firma el Acta Única Europea, tratado que constituye la base de amplio programa económico de seis años. Con la caída del comunismo en los 90 aparece una Europa sin fronteras entre sus estados miembros. En 1993 culmina la creación del mercado único con las cuatro libertades de circulación: mercancías, servicios, personas y capitales mientras que en 1995 se integran a la Unión Europea tres países más que son: Austria, Finlandia, Suecia.

En este periodo se permite al ciudadano por primera vez viajar sin tener que presentar el pasaporte en las fronteras. Lo que da lugar a que millones de jóvenes estudien en otros países con ayuda de la Unión Europea. En este periodo se dio un salto importante en la comunicación haciéndola más fácil, sencilla y efectiva a medida que se extiende el uso del teléfono móvil e internet, generando un impacto significativo y positivo en los negocios internacionales y locales.

El 1 de enero del 2002 entra en circulación las monedas y billetes del euro. Se pone en circulación más de 80.000 millones de monedas. Los billetes son idénticos en todos los países. Las monedas tienen una cara común en la que se indica su valor y otra con un emblema nacional.

En el 2004 diez nuevos países ingresan en la Unión Europea y en el 2007 dos países de Europa Oriental tal como se detalla a continuación. Sumando 25 los estados miembros. Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Checa, Bulgaria, Rumania. De esta forma la Unión Europea hasta junio del 2013 cuenta ya con 27 Estados miembros. Quedando como candidatos a ingresar a la zona euro, Croacia, la Antigua República Yugoslava de Macedonia y Turquía.

La nueva década (2010-2020) arranca con una grave crisis económica, pero también con la esperanza de que las inversiones en nuevas tecnologías ecológicas, más respetuosa con el clima, junto con una cooperación europea más estrecha, produzcan crecimiento y bienestar duraderos.

1.2 Políticas

1.2.1. Migratorias

El proceso migratorio es un fenómeno complejo en el que las personas pasan por diferentes etapas. En la elaboración de la política migratoria europea se tienen en cuenta una multitud de factores como la economía, la política, la educación, la cultura, las relaciones exteriores y la ayuda al desarrollo. Esta complejidad supone que las políticas migratorias europeas proceden de varias direcciones generales como las del Interior, Justicia, o Desarrollo y Cooperación, pero también la de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión o de Salud y Consumidores, entre otras (Zamenhof, Fundación Luis Vive, 2010, pág. 2).

En este sentido, una Organización No Gubernamental (ONG) puede actuar de varias maneras para participar en esta política, como recibir ayuda financieras con proyectos de cooperación al desarrollo o con proyectos de integración local, pero también influir en la construcción de esta política común a la UE, a fin de que esta respete los intereses de la sociedad civil y así garantizar que sea justa y que lleve en cuenta los derechos humanos universales.

En los debates sobre la política migratoria es crucial el posicionamiento de las instituciones, pero también de los gobiernos nacionales, de las empresas y de la sociedad civil, puesto que influirán en el tipo de legislación y políticas que se aprueben a nivel europeo con el fin de fomentar el bienestar común de la comunidad Europea. En resumen la verdadera finalidad de la política migratoria de la UE es, lograr la expulsión de los más de 8 millones de habitantes inmigrantes indocumentados que residen en su territorio, atraer y retener al personal altamente calificado en función de las Estrategias de Lisboa, utilizando para ello atractivas propuestas. A ello se añade la instrumentación de modalidades de migración circular por la mano de obra necesaria de forma temporal en actividades agrícolas de servicios entre otras.

1.2.2. Legales

El Parlamento Europeo. Es la institución legislativa y de control que encargada del principio democrático en el funcionamiento político de la Unión Europea movido cada 5 años por elecciones. El parlamento Europeo ejerce los poderes legislativos y presupuestarios, conjuntamente con el Consejo, y las de control político y consultivas que le correspondan, elige en los términos fijados por los Tratados, al Presidente de la Comisión Europea, e inviste a todo el colegio de comisarios. Está compuesto por 750 representantes de los ciudadanos europeos, provenientes de todos los Estados de la Unión.

El Consejo Europeo. Es la institución de impulso político que convoca cada tres meses, al más alto nivel, a los representantes de los Estados miembros de la Unión; está integrada por jefes de Estados o de gobiernos de los Estados más su propio Presidente y el presidente de la Comisión.

El marco institucional de la Unión Europea es único para toda ella y común a todos sus procedimientos decisorios, si bien en cada ámbito político y jurídico, el papel de cada agente institucional varía sí más o menos relevante. Cada institución, tiene un interés distinto y ejerce una función diferente a las demás.

El Tratado de Lisboa. “Es firmado por los representantes de todos los estados miembros de la Unión Europea en Lisboa el 13 de diciembre de 2007 es el que sustituye a la Constitución para Europa tras el fracasado tratado constitucional de 2004. Con este tratado, la Unión Europea tiene personalidad jurídica propia para firmar acuerdos internacionales a nivel comunitario” (Europea, Union, 2010, pág. 24).

Tribunal de Justicia. Es un sistema nuevo o procedimiento de emergencia que se introdujo en el anteproyecto del sistema de referencia, lo que permite al Tribunal de Justicia actuar con el mínimo de retraso cuando un caso se refiere a un individuo en prisión. Los asuntos de política exterior seguirían siendo excluidos de la jurisdicción del Tribunal de Justicia, a pesar de que habrá nueva jurisdicción para revisar la política exterior de medidas de sanción. Así mismo,

tienen jurisdicción sobre ciertos asuntos no relacionados con la cooperación policial y penal (Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia (ELSJ)).

Personalidad Jurídica. Esta función, incluida la Comunidad Europea, permitió ultimar el establecimiento de diversas comunidades y los órganos de tratados, que sucedió desde aproximadamente la década de 1950. En la década del 2010, “la Comunidad Europea y la Unión Europea tuvieron estatus diferentes y no aplicaron las mismas normas en la toma de decisiones. El Tratado de Lisboa puso fin a esta dualidad y la Unión Europea obtuvo su propia personalidad jurídica. Este cambio mejoró la capacidad de la UE para actuar, especialmente en política exterior” (Miguel, Cervante, 2004, pág. 12).

El Tratado de Lisboa permitió a la UE actuar de manera más eficaz, coherente y creíble en sus relaciones con el resto del mundo.

1.2.3 Sociales

La Unión Europea es una comunidad de Derechos que se gobierna en régimen de democracia representativa se constituye jurídicamente en organización internacional. La UE, como política social centra su atención en las reformas necesarias para consolidar derechos igualitarios para todos sus integrantes, en especial para la niñez, la mujer y los ancianos.

Marco Jurídico. Las políticas sociales de la UE, están dirigidas por un marco jurídico, que legisla de la siguiente manera:

1. Las llamadas competencias implícitas, que el Tribunal de Luxemburgo rescató de la primera doctrina constitucional americana y aplicó a su propia jurisprudencia.
2. En segundo lugar, la vía de escape que ofrecía el propio Tratado Comunidad Europea, permitía a los Estados atribuir nuevas competencias a la Unión cuando esta transferencia pudiera servir a los objetivos políticos de la Comunidad enunciando en los Tratados.

1.2.4 Económicas

La coordinación de las políticas económicas es un paso necesario para lograr los objetivos, especialmente en materia política fiscal, política monetaria presupuestaria y política de empleo. Entre los procedimientos incluidos en esta coordinación se encuentran métodos abiertos de coordinación con el fin de incorporarlas en otros estados. Esta política cuenta con sus instrumentos monetarios que son:

El mecanismo de reservas mínimas. Incrementa o reduce la liquidez del sistema bancario al obligar a las entidades de crédito de la zona Euro a mantener un determinado coeficiente de caja, ya sea en el banco central correspondiente o en efectivo.

Las operaciones de mercado abierto. Estas operaciones desempeñan un papel fundamental en la política monetaria del Euro, surte a efectos de controlar los tipos de interés, en las operaciones de mercado abierto, el BCE subasta periódicamente activos financieros a un tipo de interés, y en una cantidad determinada, el tipo de interés que fija el BCE en estas subastas sirve como referente para la economía en general.

Las facilidades permanentes. Como su nombre indica, son facilidades de liquidez que reciben los bancos comerciales del banco central de su propio país instrumentalizado mediante operaciones (a un solo día) de concesión de créditos o de absorción de depósitos, según corresponda. Dichas facilidades influyen sobre los tipos de interés y la cantidad de dinero en circulación.

Efectos sobre la economía. Las decisiones de la política monetaria única son adoptadas por el Consejo de Gobierno del BCE. Su ejecución es llevada a cabo por los bancos centrales de los países integrados en la zona Euro. Básicamente, las decisiones de política monetaria versan sobre dos cuestiones fundamentales. La cantidad de dinero en circulación y el precio de dinero. La política monetaria diferencia dos tipos de políticas.

Política expansiva. “Una política fiscal expansionista controla un aumento en las compras gubernamentales o una disminución en los impuestos” (Michael, Macroeconomía Quinta Edición, 2004, pág. 13).

Esa es la razón que el aumento de la oferta monetaria se logra prestando mayor cantidad de dinero a los bancos, bajando el tipo de interés o disminuyendo el coeficiente de caja. En consecuencia, el sistema bancario se encuentra con que dispone de abundante dinero barato y lo presta en condiciones similares a las familias. De esta forma, baja el volumen de interés de pagar y aumenta la renta de la que disponen las familias y la inversión de las empresas. Al aumentar la demanda agregada, suben también la producción y el empleo. Los precios no deberían subir siempre que las empresas sean capaces de producir todo lo que se demanda, con lo cual no tiene por qué haber inflación.

Políticas restrictivas. Una política fiscal restrictiva se aplica en las compras gubernamentales o una disminución en los impuestos (Michael, Macroeconomía Quinta Edición, 2004, pág. 312)

Es decir la disminución de la oferta monetaria se consigue prestando menor cantidad de dinero a los bancos, subiendo los tipos de interés o aumentando el coeficiente de caja. Inversiones empresariales que compensen un pago alto de interés por tanto descenderá la demanda agregada y con ella la producción y el empleo. Ante la falta de demanda, los precios se estancarán e incluso pueden bajar. En definitiva, las políticas monetarias son medidas de las que se vale el BCE para conseguir que en la economía exista más o menos dinero en circulación disponible para familias y empresas.

1.3 Demografía

1.3.1 Población actual

La unión Europea ocupa la posición número tres en la clasificación mundial de la población (estimaciones de 2012) con 501.259.840 personas económicamente activa censadas en el 2008. Es decir la Unión Europea supera en casi 200 millones de habitantes a Estados Unidos tal como se detalla a continuación en el cuadro No. 1, en primer lugar esta China, la India en segundo lugar, Indonesia en quinto y Brasil en sexto lugar.

Respecto a las ciudades y áreas metropolitanas, ninguna se encuentra entre las más pobladas actualmente (cosa que no sucedía a principios del siglo XX), pero de todas maneras, áreas como las de Londres o París cuentan con más de 10.000.000 de habitantes, cada una.

Cuadro No. 1
Comparación de las Naciones más pobladas del Planeta 2005-2012
(Miles de habitante)

Posición	PAÍS	Población Estimada 2005	Población Estimada 2012
1	REPÚBLICA POPULAR DE CHINA	1.313.661	1.358.280
2	INDIA	1.080.264	1.222.235
3	UNIÓN EUROPEA	460.322	501.259
4	ESTADOS UNIDOS	300.061	319.084
5	INDONESIA	228.896	233.662
6	BRASIL	188.993	196.156

Comunidad Europea

Elaborado por: Avilés Wilmen

1.3.2. Crecimiento de la población

El crecimiento de la Unión Europea, ha aumentado de una manera lenta con relación a otros países. La evolución del crecimiento poblacional de la Unión Europea donde su tasa de crecimiento poblacional en el periodo 2008 al 2011 fue del 1% que representa 13.398.400 habitantes. En el cuadro número 2 se presenta un detalle del crecimiento poblacional de la Unión Europea con las respectivas tasas de crecimiento en cada periodo, esto es según datos publicados por CIA. WORLD FACTBOOK, donde el periodo 2011 es el de mayor crecimiento poblacional con 503.824.400 habitantes a un ritmo de

0,21% en ese periodo. Mientras que los dos periodos anteriores el crecimiento fue lento en relación al 2011.

Cuadro No. 2
Crecimiento poblacional de UE 2008-2012
(Miles de habitantes)

DETALLE	2008	2009	2010	2011	2012
Unión Europea	490.426	491.019	491.583	503.824	504.403
T. crecimiento población %	0,16	0,11	0,11	0,21	0,11

Fuente: CIA. WORLD FACTBOOK publicado en www.cia.gov

Elaborado por: Avilés Wilmen

El crecimiento de la población de la UE, hace dos décadas atrás era lenta, esto obedece a varios factores, entre ellos la cultura de su gente, la forma de percibir el matrimonio, la manera de planificar los hijos. Esta era la causa principal de su lento crecimiento, el europeo por naturaleza busca tener una carrera antes del matrimonio y es más antes de tener sus hijos. Caso contrario con los países latinos. Pero al inicio de los 90, según datos de censos poblacionales de la comunidad Europea, el incremento de la población es significativo, la causa central de este evento obedece al enorme flujo migratorio de parte de los países latinos en busca de oportunidades y mejores condiciones de vida.

1.33 Esperanza de Vida

La unión Europea además de ocupar el tercer puesto de la población mundial, su esperanza de vida es una de las más altas del mundo: Con un índice de Desarrollo Humano muy superior al resto de las economías emergentes y similar al de Estados Unidos. Según datos proporcionados por INDEX MUNDI (es una página virtual mundial que proporciona datos estadísticos económicos, sociales y culturales de todos los países del mundo) y el instituto de estadísticas de la UE, el promedio de la esperanza de vida de los ciudadanos Europeos es 79,76 años, donde los hombres tienen una esperanza de vida de 76,91 años y las mujeres alcanzan 82,76 años, es decir las mujeres de la UE viven 6 años más que los hombres. En el cuadro número 3 que se presenta a continuación, se detalla la esperanza de vida de los países europeos, donde

el más alto índice la tiene Singapur, seguido de Australia, Italia, Francia, España, Suecia y Suiza.

Cuadro No. 3
Esperanza de vida de la UE 2007-2012

DETALLE	2007	2008	2009	2010	2011	2012
UE	78,3	78,3	78,7	77,32	78,67	79,76
Alemania	78,95	79,1	79,26	79,41	80,07	80,19
Australia	80,62	81,53	81,63	81,72	81,81	81,9
Austria	79,21	79,36	79,5	79,65	79,78	79,91
Bélgica	78,92	79,07	79,22	79,37	79,51	79,65
Eslovaquia	74,95	75,17	75,4	75,62	75,83	76,03
Eslovenia	76,53	76,73	76,92	77,12	77,3	77,48
España	79,78	79,92	80,05	81,07	81,17	81,27
Estonia	72,3	72,56	72,82	73,08	73,33	73,58
Finlandia	78,66	78,82	78,97	79,13	79,27	79,41
Francia	80,59	80,87	80,98	81,09	81,19	81,46
Grecia	79,38	79,52	79,66	79,8	79,92	80,05
Hungría	72,92	73,18	73,44	74,57	74,79	75,02
Indonesia	70,16	70,46	70,76	71,05	71,33	71,62
Irlanda	77,9	78,07	78,24	80,07	80,19	80,32
Islandia	80,43	80,55	80,67	80,79	80,9	81
Italia	79,94	80,07	80,2	80,33	81,77	81,86
Lituania	74,44	74,67	74,9	75,12	75,34	75,55
Luxemburgo	79,03	79,18	79,33	79,48	79,61	79,75
Marruecos	71,22	71,52	71,8	75,69	75,9	76,11
Noruega	79,67	79,81	79,95	80,08	80,2	80,32
Nueva Zelanda	78,96	80,24	80,36	80,48	80,59	80,71
Países Bajos	79,11	79,25	79,4	79,55	79,68	80,91
Polonia	75,19	75,41	75,63	75,85	76,05	76,25
Portugal	77,87	78,04	78,21	78,38	78,54	78,7
Reino Unido	78,7	78,85	79,01	79,92	80,05	80,17
Portugal	77,87	78,04	78,21	78,38	78,54	78,7
República Checa	76,42	76,62	76,81	77,01	77,19	77,38
Rumania	71,91	72,18	72,45	73,74	73,98	74,22
Singapur	81,8	81,89	81,98	82,06	82,14	83,75
Suecia	80,63	80,74	80,86	80,97	81,07	81,18
Suiza	80,62	80,74	80,85	80,97	81,07	81,17
Ucrania	67,88	68,06	68,25	68,46	68,58	68,74

Fuente: CIA. WORLD FACTBOOK publicado en www.indexmundi.com y www.cia.gov

Elaborado por: Avilés Wilmen

La esperanza de vida es la variable que contiene el número de promedios de años de vida para un grupo de personas nacidas en el mismo año, si la mortalidad de cada edad se mantiene constante en el futuro. La entrada incluye el total de la población, tanto masculino como femenino. La esperanza de vida de un país es también una medida general de la calidad de vida en un país (Europea, Unió, Mayo del 2013).

El detalle del cuadro muestra que cada periodo siguiente, la esperanza de vida es mayor, esto se debe a factores como: la tecnología, avances científicos e investigaciones en la ciencia de la medicina, han permitido combatir con enfermedades o por lo menos mejorar sus tratamientos y prolongar la vida. La tasa de mortalidad de la EU asciende a un promedio de 506 personas que representa el 1% anual por cada 100.000 habitantes, de los hombres es 687 y de las mujeres 363. Cabe indicar que en los países europeos la esperanza de vida es superior a los países latinos, por ejemplo en Ecuador varía desde 71 a 75 años máximo.

1.3.4 Edad promedio de la población

La Unión Europea cuenta con una población bastante mayor con respecto a los países del resto del mundo. El promedio de edad más alto lo tiene Alemania con unos 44 años, segundo Holanda 43, Finlandia 41, España 40, Irlanda 38. La distribución por edades de la UE es la siguiente:

De 0 a 14 años alcanza el 13,8%.

De 15 a 64 años alcanzan 65,9%.

De 65 a más años alcanzan el 20,3%

Según el Centro de Estadísticas y Censos de la Unión Europea, el promedio de edad de Europa está entre los 40 a 41 años, es una población bastante adulta con relación a los países latinos donde el promedio de edad está entre los 34 a 33 años y si estas cifras las comparamos con Ecuador resultaría que Ecuador tiene una población relativamente joven en relación a la Unión Europea con una diferencia de un poco más de 8 años. Esto es la razón de que la UE, albergo tantos migrantes latinos por no tener fuerza laboral joven.

1.4 Economía

Empezaremos definiendo que es economía, para varios expertos, afirman que “es la ciencia de la elección, la ciencia que explica las elecciones que hacemos y como esas elecciones cambian conforme nos enfrentamos a la escasez relativa de algún recurso” (Esquivel, Gerardo, 2004, pág. 3).

La economía de la UE, sin duda alguna es una de las más importantes del mundo, por su situación geográfica, clima y sus abundantes recursos naturales. Las cuales se dividen en tres sectores que se los presentan a continuación.

1.4.1 Principales sectores de la producción

Al igual que las economías del resto del mundo, para la UE sus sectores productivos son los ejes impulsores del desarrollo de sus pueblos, generador de empleos y obras de infraestructura. “El crecimiento económico es la expresión de la posibilidad de producción de la economía. Puede describirse como un desplazamiento hacia a fuera a las posibilidades de producción (FPP)”.(Esquivel, Gerardo, 2004, pág. 88)

Los factores del desarrollo de la producción obedecen a los siguientes sectores que se detallan a continuación:

Sector Primario: En Europa este sector ocupa sólo a un 8% de la población activa. Aún así, prácticamente todo el territorio está explotado, desde las montañas hasta las llanuras. Para que la agricultura sea competitiva, se ha recurrido a una especialización productiva por regiones. Si se recorre el territorio se observa tres paisajes agrícolas característicos: el Nórdico, de carácter seminómada y ganadero; el Centroeuropeo, con campos abiertos y cerrados y predominio del policultivo; y el Mediterráneo, con cultivos de trigo, vid, olivo y policultivo hortícola con predominio de los cítricos.

Este sector primario está formado por aquellas actividades dedicadas a obtener productos directamente de la naturaleza como alimentos, minerales o materias primas. Los países más destacados en explotar este sector en la UE son: Gran Bretaña, Francia, Alemania y Mar del Norte. La agricultura es la más

mecanizada del mundo se produce cereales, frutales, patatas, remolacha, vid, hortalizas, entre otros. (Romer, Paul, 2004)

Sector secundario o industrial: El sector secundario es el que se encarga de transformar las materias primas en productos elaborados, en este sector se destacan industria energética, industria de bienes, industria de base de consumo siderúrgica, petrolera, textil, calzado y química. Las áreas más industrializadas de este sector de la UE son: EL sur de Gran Bretaña, el norte de Francia, Bélgica, Países Bajos como Alemania y el norte de Italia son los países de la UE que concentran el 70% del PIB total y el 30% del empleo de este sector.

Las industrias cuentan con una importante inversión de capital que permite un elevado nivel tecnológico y una elevada producción. Las áreas industriales se distribuyen de la siguiente manera: Eje Central, Arco Mediterráneo, Arco Atlántico y en Europa Oriental. Las industrias es el segundo sector más importante en la economía de Europa. Ocupa al 30% de la población activa. La mano de obra es muy calificada, se caracteriza por producir bienes de consumo y por depender de otras zonas del mundo. La industria química pesada, se las realiza en zonas industriales como la fabricación automovilística con su eje central de producción que está en Londres, Milán incluye norte de Francia, Alemania y las Tecnología más avanzada se las realiza en el Arco Mediterráneo Arco Atlántico.

Sector terciario o de Servicios: Está formado por todas aquellas actividades destinadas a ofrecer servicios a la sociedad como: Transporte, comercio, turismo, educación sanidad, ocio, servicios profesionales y domésticos, finanzas, deporte, danza, etc. Es el sector más importante de la UE, en él se ocupa el 62% de población económicamente activa. Las principales actividades que hacen relevante a este sector es el transporte, Europa cuenta con la red de transportes aéreos y terrestres más modernos del planeta, además dispone de la primera flota comercial (Calidad Pascual). En el comercio, la mitad del comercio mundial depende de las compras y las ventas que se hacen en

Europa, en el turismo, los países europeos principalmente los mediterráneos, son muy visitados por turistas de todo el mundo.

1.4.2 Sectores económicos de mayor crecimiento en el periodo 2000- 2008

El crecimiento económico se origina en la competencia entre las empresas. Las empresas tratan de aumentar sus beneficios al dedicar recursos a la creación de productos nuevos y al desarrollar nuevas maneras de hacerlos (Romer, Paul, 2004, pág. 264).

El origen del crecimiento económico de la UE durante varias décadas, comienza en un sector primario, para satisfacer sus necesidades básicas como; alimentación, mediante la explotación a la producción agrícola, ganadera, pesca, minera, etc. El exceso de producción, debido a la tecnificación para explotar sus recursos fue motivo principal para fomentar el comercio internacional. Originando una serie de servicios dividiendo a los sectores en primarios, secundarios o industrial y de servicios, siendo este último el más dinámico de los sectores brindando una serie de cadenas laborales en los servicios, empleando al 62% de la población económicamente activa de la UE.

A continuación en el cuadro número 4 se presenta un detalle, de las tasas de crecimiento del PIB, la inflación y del sector industrial que es el que más riqueza genera en Europa, los datos utilizados para el análisis son proporcionado por CIA World Factbook publicados en la web por INDEX MUNDI, este sector comprende lo que es la manufactura, minería y construcción. El periodo de mayor crecimiento económico de este sector es en el año 2006 con 3,2% y luego con la llegada de la crisis internacional cayó en el 2008 negativamente en 10,8% lo cual también impacto fuertemente en el crecimiento del PIB creciendo, en ese año a solo 0,8% incentivando un incremento significado inflacionario en 3,5 en ese mismo periodo, siendo una de las inflación más alta en la historia de la UE, la causa principal es que el área de la construcción cayó con la recesión inmobiliaria junto con el sector financiero.

Luego el sector industrial en el 2009 tiene una pronta recuperación de apenas el 1%, en el 2010 en 4,1% y en el 2011 en 2,7%. Mientras que el PIB en el 2009 su crecimiento se redujo negativamente en 4%, en 2010 tuvo una importante recuperación 1,8% y en el 2011 volvió a reducirse a 1,6%. Mientras que la inflación en pleno periodo de crisis del 2009 se redujo a 0,8%, en el 2010 se vuelve a incrementar a 1,8% manteniendo una tendencia creciente del 3% en el 2011.

Cuadro No 4

Tasa de crecimiento de la UE

DETALLE	2004	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012
PIB UE	2,4	1,7	3,1	0,8	-4	1,8	1,6	-0,36
Sector industrial	2,4	1,3	3,2	-10,8	1	4,1	2,7	0,46
Inflación	2,1	2,2	1,8	3,5	0,8	1,8	3	2,31

Fuente: CIA. WORLD FACTBOOK publicado en www.cia.gov

Elaborado por: Avilés Wilmen

En algunos Estados Miembros fueron surgiendo importantes desequilibrios internos, que retrasaron el crecimiento económico de los sectores de la producción. Este fenómeno quedó reflejado en la notable divergencia en la evolución de las balanzas por cuenta corriente y de la competitividad para la zona del Euro. En algunos Estados Miembros de la zona del Euro se experimentó preocupante en la pérdida de cuotas de mercado a la exportación. Los desequilibrios externos se debieron a una respuesta salarial inapropiada a la evolución de la productividad, a un aumento excesivo del crédito en el sector privado a la burbuja de precios de la vivienda, así como a carencias estructurales en la demanda interna. A pesar que el sector privado en el periodo 2003 fue muy dinámico, el exceso del crédito especulativo generó grandes desequilibrios financieros para la UE

1.4.3 Comercio en la región

Para facilitar el bienestar de la Unión Europea, se han modificado varios aspectos de comercialización en el tratado de Lisboa con el objetivo de acumular la riqueza en la zona Euro y de garantizar la producción a sus productores. La riqueza del comercio de la zona Euro no solo se refleja en las condiciones de vida de su gente, también se determina en “el estado de la Balanza de Pago la cual es un registro de todas las transacciones económicas entre los residentes de un país y los de otros países para un periodo específico” (Mcgraw, Deulio Eugene, 2010, pág. 154).

Con el 20% de las importaciones y exportaciones mundiales, la Unión Europea es la primera potencia del mundo, con saldos favorables altamente representativos. El libre comercio entre los países miembros es uno de los principios en los que se sustenta la UE, que está comprometida con la liberalización del comercio mundial en beneficio de todos los países miembros, tanto ricos como pobres. El comercio que se realiza en la UE, es libre sin fronteras entre sus integrantes, esto hace que las mercancías se desplacen hacia los lugares de mayor escases buscando el equilibrio entre el exceso de producción en un país y el exceso de escases en otro país. El comercio que se realiza en la UE, es uno de los más importantes del mundo, se comercializa desde las prendas más insignificantes y baratas hasta las tecnologías más avanzadas del mundo y costosas, “esta producción eficiente se logra sino podemos producir más de un bien sin producir menos de otro (Michael Parquin, 2004, pág. 32)”

La UE, comercializa en sus mercados de bienes y servicios. En el mercado de bienes todo lo que comprende al sector primario e industrial, tales como productos de primera necesidad, proveniente de la agricultura, pesca, entre otros. En los servicios comercializa al turismo, al transporte, venta de seguros, etc. La relevancia del comercio de la UE, es que las fronteras son abiertas entre sus integrantes, lo cual brinda beneficios especiales a los países menos tecnificados, para poder acceder a productos de calidad que no producen. Desde un punto de vista científico, la liberación del comercio en la comunidad

permite a sus habitantes no solo intercambiar mercancías sino más bien cultura, hábitos, comportamientos de vida y tradiciones.

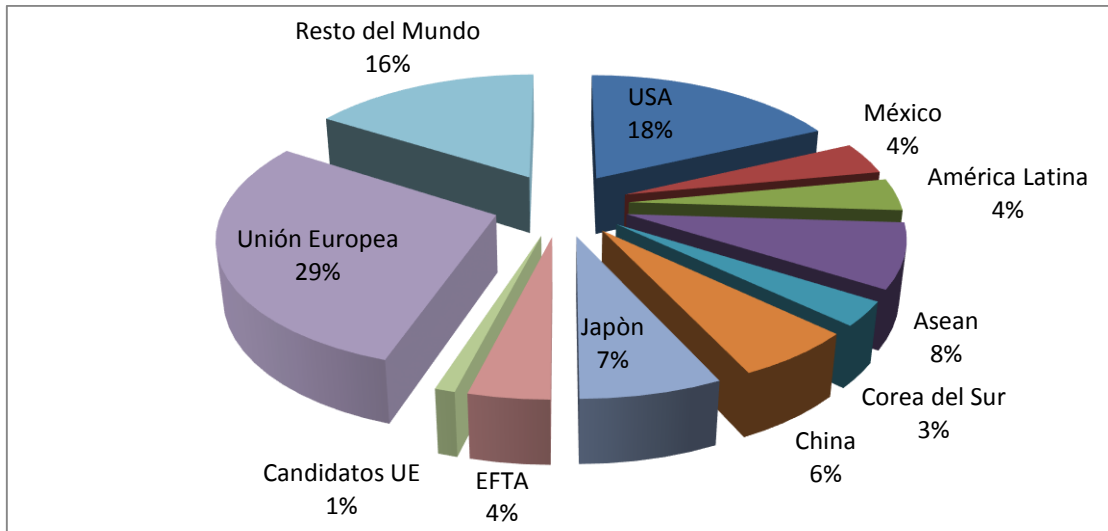
1.4.4 Tratados comerciales con el mundo

El tratado de libre comercio, es una herramienta, utilizada por los países como estrategia para realizar negocios o acuerdos comerciales con el resto del mundo, o con algún país en particular, negocian los temas que consideran de su total interés, donde puedan sacar ventajas comparativa de acuerdo a sus necesidades en el intercambio de bienes y servicios, en el cual negocian tarifas de aranceles, precios y cantidades. En la actualidad la Unión Europea, ya no solo busca negociar en materia arancelaria sino más bien otros sectores donde obtienen ventajas comparativas tales como:

- Derechos de propiedad intelectual (DPI); el acceso a nuevos mercados para las empresas europeas se ve seriamente reducido sin una apropiada protección de la propiedad intelectual en terceros países.
- Comercio de servicios; un área donde la UE tiene una enorme ventaja comparativa, con un gran potencial de crecimiento para las exportaciones europeas.
- Contratación pública; considerada un área de potencial inexplorado para los exportadores europeos, ya que las empresas europeas son líderes mundiales en sectores que suelen ser objetos de contratación pública, tales como equipamiento de transporte u obras públicas.
- Competencias; las prácticas anticompetitivas así como las ayudas de estado en otros países, limitan el acceso a terceros mercados estableciendo nuevas barreras al comercio.

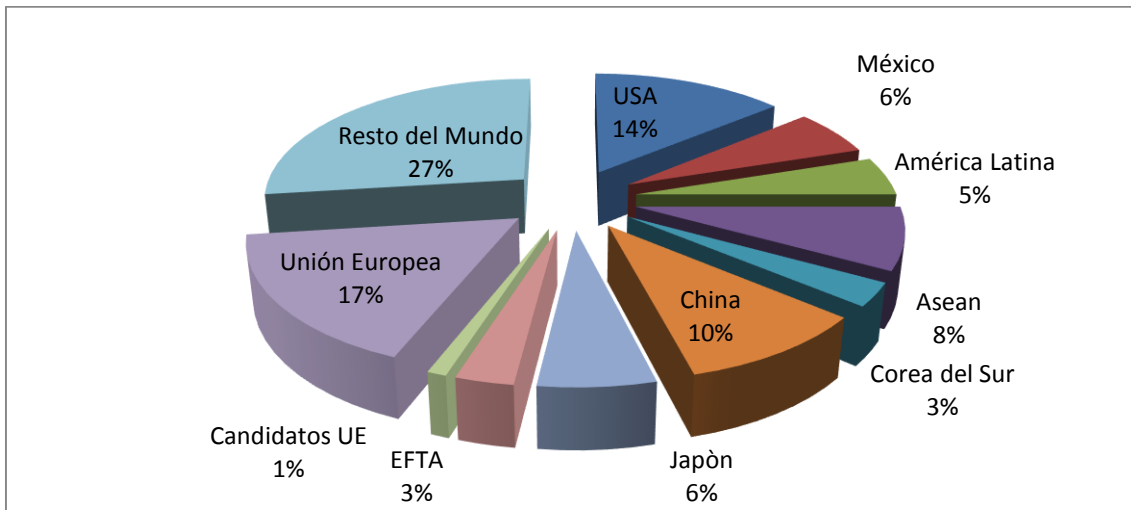
El desafío de la UE en los tratados comerciales es, encontrar el equilibrio adecuado entre liberalización, desarrollo y determinar el momento óptimo para llevar a cabo la apertura. A continuación en el gráfico No. 1 y 2, se muestra los tratados comerciales de la UE con el resto del mundo.

Gráfico No. 1
Participación de la UE, en el comercio global de servicios año 2012
(En porcentajes)



*Fuente: Comisión Europea, DG de Comercio. Publicado en trade.ec.europa.eu/2012/pdf
 Elaborado por: Avilés Wilmen.*

Gráfico No. 2
Participación de la UE, en el comercio global de bienes año 2012
(En porcentajes)



*Fuente: Comisión Europea, DG de Comercio. Publicado en trade.ec.europa.eu/2012/pdf
 Elaborado por: Avilés Wilmen.*

Los acuerdos comerciales que la Unión Europea ha realizado con el resto del mundo, de acuerdo a datos publicados por las autoridades económicas de la UE son:

Acuerdos Euro – Mediterráneos: Formado por nueve países, representa el 42% de las importaciones de los países mediterráneos se originaron en la UE, y un 41,3% de sus exportaciones se destinaron a la UE como destino. Los países asociados disfrutaban de libre acceso al mercado europeo para bienes industriales y de tratamiento preferencial para bienes agrícolas y de pesca.

Acuerdo Sudáfrica: Sudáfrica es el principal socio comercial de la UE en África, Se firmó el 11 de octubre, el 95% de las exportaciones de Sudáfrica se destinan a la UE y el 86% de las exportaciones de la UE a Sudáfrica llegarán libres de aranceles.

Acuerdo Chile: Acuerdo de Asociación UE – Chile: El comercio con Chile ocupa el puesto 36 entre los principales socios comerciales de la UE. La UE representa el 23,9% de las exportaciones de Chile y el 13,8% de sus importaciones, y es su primer socio comercial. El acuerdo se firmó en noviembre de 2002. Cubre un área de libre comercio en bienes, servicios y contratación pública, la liberalización de la inversión y de los flujos de capital.

México: Acuerdo de Asociación Económica, Coordinación Política y Cooperación: La UE es el segundo socio comercial de México y uno de los principales el 12% de las importaciones de México se originaron en la UE y el 5,6% de sus exportaciones se destinan a la UE. Las principales exportaciones europeas son maquinarias para generar energía, material de transporte y productos químicos.

Acuerdo de Asociación UE – MERCOSUR: La UE es el segundo socio comercial de MERCOSUR, tras los Estados Unidos, representando el 19,6% del comercio de MERCOSUR es el octavo socio comercial de la UE y es el principal mercado para los productos agrícolas del MERCOSUR. Las exportaciones europeas a MERCOSUR son principalmente productos industriales como maquinaria, equipamiento de transporte y productos químicos. La UE es asimismo el principal inversor en MERCOSUR.

ACP (76 países) Acuerdos de Asociación Económica (AAE): La UE y los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP); para la mayoría de países y prácticamente para todos los países de África la UE es el primer socio comercial y el acceso al mercado europeo para estos países es muy ventajoso, aproximadamente el 98% de los bienes de países ACP entran a la UE sin ningún tipo de cargas o aranceles.

En el acuerdo de Cotonou: Este bloque no necesitaron concluir ningún tipo de acuerdo ya que tienen la posibilidad de exportar a la UE bajo el régimen preferencial “Todo menos armas”. En total 35 países ACP iniciaron un acuerdo completo o temporal con la UE antes del final de 2007. Las negociaciones para obtener AAE de gran alcance continúan. El Caribe es la única región que ha firmado un AAE con la UE, el 15 de octubre de 2008.

En negociación India: TLC UE – India: El comercio de la UE y la India representa el 2,4% de sus exportaciones y el 1,8% de sus importaciones. Las principales exportaciones europeas a la India son maquinarias y equipamiento de transporte y bienes manufacturados, y sus principales importaciones de la India son bienes manufacturados. La inversión de la UE en la India se triplico en el periodo que va desde 2003 a 2011.

CA (Países Centro Americanos, 6 países): Acuerdo de Asociación UE – CA: Este acuerdo representa 74% del comercio de CA, es con los Estados Unidos y con América Latina la participación de la UE ha permanecido estable alrededor del 11% en los últimos 10 años. Las exportaciones de CA a la UE son principalmente productos agrícolas, circuitos integrados y componentes para el procesamiento de datos, y sus principales importaciones de la UE son maquinarias, productos químicos, barcos, vehículos y combustibles.

CAN (Comunidad Andina de Naciones, 4 países) Acuerdo de Asociación UE – CAN: La UE es, tras los Estados Unidos, el segundo socio comercial de la CAN, mientras ésta tiene el puesto 35 entre los principales socios comerciales de la UE. Las exportaciones de la UE a la región se centran en

bienes manufacturados, principalmente maquinaria, productos químicos y equipamiento de transporte.

ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, 10 países) TLC UE

– **Asean:** La UE es el segundo socio comercial de ASEAN representa un 11.7% del comercio total de ASEAN. El 12.8% de la exportaciones de ASEAN se destinan a la UE. Las principales exportaciones europeas destinadas ASEAN son, productos químicos, maquinarias y equipamiento de transporte. Las principales importaciones europeas de ASEAN son maquinarias equipamiento de transporte, productos químicos, textiles y prendas de vestir. La UE es el principal inversor en los países de ASEAN, representando el 27% de la IED total desde 2001 a 2005.

CCG (Concejo de Asociación para los Estados Árabes del Golfo, 6 países): TLC UE – CCG:

El CCG es en la actualidad el quinto mercado para las exportaciones de la UE; y está es el principal socio comercial CCG. Representa, el 31% de las importaciones del CCG se originaron en la UE, y el 21,9% de sus exportaciones se destinaron a la UE. Las principales exportaciones europeas al CCG son maquinarias y materiales de transporte (plantas de generación de energía, locomotoras y aviones), maquinarias eléctricas y aplicaciones mecánicas, mientras que sus principales importaciones del CCG son combustibles y derivados.

Corea del Sur: TLC UE- Corea del Sur: Corea del Sur es el octavo socio comercial de la UE (2% de las exportaciones de la UE y 2,8% de sus importaciones), y la UE se ha convertido en el segundo socio comercial de Corea del Sur (14,3% de las exportaciones de Corea del Sur y 10,8% de sus importaciones). El comercio entre ambas partes ha registrado una tasa de crecimiento anual del 11%.

Ucrania: TLC UE – Ucrania: La UE es el principal socio comercial de Ucrania, el 45,6% de las importaciones de Ucrania se originaron en la UE y un 31% de sus exportaciones se destinaron a la UE. Ucrania es el decimosexto socio comercial más importante de la UE, así como su decimotercer mercado de

exportación. Las negociaciones se abrieron en febrero de 2008 no solo bajando aranceles, sino también facilitando el comercio para los operadores económicos, al tratar de establecer similares estándares y normas en ambas economías.

1.4.5 Disponibilidad de mano de obra

La mano de obra es el factor sin duda alguno más importante que influye en el proceso de la productividad, seguido de otros elementos que hacen posible su calidad, tales como educación, salud, centros de investigación y desarrollo de innovaciones.

El cuadro numero 5 presenta un detalle de la mejor mano de obra calificada y el puesto que ocupan, de los países más desarrollados del planeta. En la UE, España es uno de los países, donde más fácil resulta encontrar personal cualificado, todo lo contrario de lo que ocurre en otras economías como Alemania y Austria. Los datos recogidos por el Instituto de Estadísticas Europeo para 59 países se han elaborado mediante encuestas y colocan en primer lugar a Irlanda, figurando a continuación Filipinas, Dinamarca, Israel, Finlandia y Hong Kong. Suecia ocupa el noveno lugar y Suiza el undécimo.

España aparece entre los quince primeros países. En el ranking internacional ocupa el puesto trece y el sexto entre los países de la UE – 27. Entre los veinte primeros figuran, además; los Países Bajos, Singapur, Malasia, Italia, Estados Unidos y los Emiratos Árabes. La República Checa está en el puesto 22 y Portugal en el 23, mientras que Francia ocupa el 30 y el Reino Unido el 32. De los grandes países europeos los más afectados por la falta de mano de obra cualificada son Alemania y Austria que aparecen en los últimos puestos del ranking, tal como se muestra en el cuadro 5. Para alcanzar los objetivos de las estrategias de Lisboa al final de esta década cada estado miembro deberá impulsar la economía basada en el conocimiento.

Cuadro No.5
Calidad de mano de obra cualificada promedio 2000- 2012
(Ranking de mayor a menor disponibilidad)

POSICIÓN	PAISES	POSICIÓN	PAISES
1	Irlanda	19	Canadá
2	Filipinas	20	Árabes Unidos
3	Dinamarca	21	Noruega
4	Israel	22	Rep. Checa
5	Finlandia	23	Portugal
6	Hong Kong
7	Grecia	26	Polonia
8	Taiwán
9	Suecia	29	Eslovenia
10	Islandia	30	Francia
11	Suiza
12	Jordania	32	Reino Unido
13	ESPAÑA
14	Países Bajos	47	Alemania
15	Singapur
16	Malasia	50	Austria
17	Italia
18	EE.UU.	59	Sudáfrica

*Fuente: Institute for Management Development. En <http://www.imd.org/news>
 Elaborado por: Avilés Wilmen*

La mano de obra altamente cualificada constituye el mayor activo de la economía de la Unión Europea y está aprovechada cada vez más en el sector de los servicios, situación que experimentó un gran cambio durante el proceso de transformación y mejoramiento en la competitividad. Además de tener dos de las 4 ciudades centros de mando del mundo: París y Londres, éstos a la vez poseen los dos principales centros financieros de toda Europa: La Défense, en París y City de Londres. La clave para mejorar la competitividad de la economías de la UE, no reside solamente en acumular conocimientos sino también en adquirir la capacidad de utilizar ese conocimiento eficazmente, para ello las economías modernas necesitan un stock de capital humano y un mercado de trabajo adecuado a los requerimientos de la nuevas tecnologías ya que la inversión en capital humano reporta tantos beneficios individuales como sociales.

1.4.6 Otros sectores de la producción

Tras la incorporación de los nuevos miembros, hasta un total de 27 países (en 2007), se consideran como áreas de producción económica más importantes con características propias de la UE, las siguientes:

Áreas continentales: Esta área está Constituida por Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Austria. Es la de mayor peso económico, con una fuerte concentración industrial y la que se ha considerado como motor de la economía de la Unión.

Según la Organización Mundial del Turismo, el Turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período consecutivo inferior a un año y mayor a un día con fines de ocio, por negocios o por otros motivos, en esta área el turismo es muy representativo genera una gran cantidad de plazas de trabajo.

La Industria. Esta actividad se la realiza desde finales del siglo XVIII, y durante el siglo XIX cuando el proceso de transformación de Recursos de la naturaleza sufre un cambio radical, que se conoce como revolución industrial. Gracias a la revolución industrial estas regiones se pueden especializar, sobre todo, debido a la creación de medios de transporte eficaces, en un mercado nacional y otro internacional lo más libre posible de trabas arancelarias y burocráticas. Algunas regiones se van a especializar en la producción industrial conformando lo que conoceremos como regiones industriales. Una nueva estructura económica en la UE y la destrucción de la sociedad tradicional, garantizaron la disponibilidad de suficiente fuerza de trabajo asalariada y voluntaria.

Área mediterránea: Esta área de la UE está constituida por España Portugal, Italia, Malta, Croacia, Eslovenia, Grecia y Chipre. Su nivel de desarrollo es elevado, ligeramente menor que el del área continental, pero concentra el turismo y una importante parte de la agricultura más productiva de la UE.

Son los países más visitados de acuerdo con las estadísticas de la Organización Mundial del Turismo (OMT), en el 2012 la llegada de turistas internacionales ascendieron a 917 millones visitantes, lo que representó un aumento de 1,76% con respecto al 2009. En el 2012 los arribos de turistas internacionales cayeron a 882 millones, representando una disminución a nivel mundial del 4,4% con respecto al 2008. Francia continúa siendo el país más visitado del mundo.

Agricultura: Es otro determinante en el desarrollo de esta área, y poseen un conjunto de técnicas y conocimientos para cultivar la tierra y la producen en un sector primario. Se caracteriza por cultivar alimentos vegetales, como cereales, frutas, hortalizas, pastos cultivos y forrajes, fibras utilizadas por la industria textil; cultivos energéticos y tubérculos; etc. Es una actividad de gran importancia estratégica como base fundamental para el desarrollo autosuficiente y riqueza de las naciones.

Área del Báltico: Esta área está formada principalmente por Finlandia, Suecia y Dinamarca, a los que se han unido Lituania, Estonia y Letonia. Por un lado son economías muy dinámicas, de gran riqueza forestal y altas inversiones y desarrollo en tecnología, pero su peso no es muy acentuado debido al menor volumen de población y producción con referencia al área continental.

Tecnología: Esta área se caracteriza en especial por desarrollar tecnología de punta mediante sus conjuntos de conocimientos técnicos, ordenados científicamente, que permiten diseñar y crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente y satisfacer tanto las necesidades esenciales como los deseos de las personas. La actividad de tecnologías influye en el progreso social y económico de este sector y de toda la UE, pero su característica comercial hace que esté más orientada a satisfacer los deseos de los más prósperos, que las necesidades esenciales de los más necesitados, lo que tiende además a hacer un uso no sostenible del medio ambiente.

Área del Este. Formada por la mayoría de los Estados incorporados recientemente. Se caracteriza por ser la de menor desarrollo económico, la

que precisa todavía una fuerte reconversión en distintos sectores industriales y mantiene vinculaciones económicas importantes entre propios países que la integran, fruto de su pasado reciente. Estos estados serían tales como Hungría, Rumania, República Checa, Bulgaria, Eslovaquia y Polonia.

Área Británica: Constituida por el Reino Unido e Irlanda, es una economía muy consolidada, de fuertes vínculos con la economía de EE.UU y grandes reservas de petróleo y carbón.

El petróleo es el principal recurso de esta área, la tecnología que la Unión Europea utiliza para la explotación es de punta. Las altas cantidades de explotación y de reserva de este producto convierten a esta zona en un área rica y próspera generadora de plazas de trabajo, impulsadora de la inversión pública en la educación e investigación, proyectos de infraestructura, etc.

El carbón o carbón minerales otra fuente de ingreso para este sector de la comunidad es una roca sedimentaria de color negro, muy rica en carbono, utilizada como combustible fósil. La mayor parte del carbón se formó durante el período Carbonífero (hace 359 a 299 millones de años). No es un recurso renovable y esta área es dueña de grandes reservas de este mineral.

1.4.7 Banco Central Europeo

El Banco Central Europeo (BCE) el BCE fue establecido por el tratado de Ámsterdam en el año 1998 y tiene sede en Fráncfort (Alemania). Es el encargado de gestionar el Euro, la moneda única de la Unión Europea mediante sus políticas monetarias y protege la estabilidad de los precios en la Unión Europea. EL BCE es también responsable de fijar las grandes líneas de la política económica y monetaria de la UE y de su aplicación.

“Un banco central, es un banco de bancos y, en algunas ocasiones es una autoridad pública que regula las instituciones del mercado financiero de un país (Michael, Banco Central. Macroeconomía. Quinta Edición, 2004, pág. 14)”.

Finalidad: El Banco Central Europeo es una de las instituciones más importante de la UE. Su principal finalidad es:

- Mantener los precios estables (inflación bajo control), especialmente en los países que utilizan el Euro.
- Mantener el sistema financiero estable y garantizar que las instituciones y mercados financieros se supervisen adecuadamente.

Funciones: Al igual que otras instituciones el BCE tiene sus propias funciones:

- Establecer los tipos de interés fundamentales para la zona del Euro y controlar la oferta de dinero.
- Gestionar las reservas de divisas de la Eurozona y comprar o vender divisas en caso necesario para mantener el equilibrio de los tipos de cambios.
- Ayuda a garantizar que las autoridades nacionales supervisen adecuadamente los mercados e instituciones financieras y que los sistemas de pago funcionen bien.
- Autorizar a los bancos centrales de los países de la Eurozona a emitir billetes de Euros.
- Vigilar la evolución de los precios y evaluar el riesgo que esta supone para su estabilidad.

Estructura: El Banco Central Europeo está constituido por los siguientes organismos decisorios:

Comité Ejecutivo: Supervisa la gestión diaria, cuenta con seis nombrados por los dirigentes de los países de la Eurozona por un mandato de ocho años.

Consejo de Gobierno: Define la política monetaria de la Eurozona y fija los tipos de interés a los que los bancos comerciales pueden obtener dinero del Banco. Está formado por el Comité Ejecutivo y los gobernadores de los 17 bancos centrales nacionales de la Eurozona.

Consejo General: Contribuye al trabajo consultivo y de coordinación del BCE y ayuda a preparar la adopción del Euro en nuevos países. Está formado por el Presidente y el Vicepresidente del BCE y los gobernadores de los bancos centrales nacionales de los 27 países de la UE.

EL BCE es una institución financiera totalmente independiente y autónoma: ni él, ni los bancos centrales nacionales del Eurosistema, ni cualquier miembro de sus organismos decisorios pueden pedir o aceptar instrucciones de cualquier otra instancia. Todas las instituciones y gobiernos de la Unión Europea deben respetar este principio.

A map of Europe with the Eurozone highlighted in yellow. The highlighted area includes the United Kingdom, Ireland, France, Germany, the Netherlands, Belgium, Luxembourg, Austria, Slovakia, Czech Republic, Poland, Hungary, Slovenia, Malta, and Cyprus. The rest of Europe is shown in a light grey outline.

CAPITULO II

CRISIS EUROPEA

2. CRISIS EUROPEA

2.2. Antecedentes

La crisis de la Unión Europea se reflejan en lo económico y en lo social, sin embargo no dejan de tener las grandes riquezas que han caracterizado a los países que forman la UE como naciones inmensamente ricas por sus recursos naturales y tecnológicos.

Lo más relevante que identifica la crisis de la UE empieza por sus políticas que son las que definen el destino de las naciones de acuerdo a sus manejos y a la forma de cómo sus gobiernos las ejecutan. Durante años los responsables políticos han aplazado reformas económicas y sociales necesarias, y se han negado a trasladar ante sus opiniones públicas la verdad, que no era y es otra que Europa ha estado viviendo por encima de sus posibilidades y que si se quería consolidar el sistema social europeo era necesario emprender reformas estructurales. “Este enfoque basado en el corto plazo sigue vigente al analizar cómo se está abordando la salida de la crisis, ya que se toman medidas inspiradas en el miedo a los mercados sin abordar las causas de la falta de competitividad europea ni las consecuencias que las decisiones van a tener sobre las generaciones futuras (Gerardo, 2010, pág. 39)”.

Otro aspecto importante que define la crisis de la UE es el enorme evento migratorio que está viviendo desde hace un par de décadas (1990), reflejadas por las crisis existentes de los países latinos que ha generado ese enorme flujo migratorio hacia Europa ocupando plazas de trabajos ajenas y generando un déficit laboral a los europeos.

La caída del mercado hipotecario estadounidense que comenzó a agotar su crédito doméstico contribuyó en gran escala con la crisis de la Unión Europea, esta crisis de crédito se extendió desde el sector financiero al empresarial e inmobiliario con efecto devastador.

Un hito histórico que marcó la crisis de la UE, se centra en lo financiero, cuando por primera vez el primer signo real de la crisis llegó en agosto del

2007, en el momento que el banco de inversión Francés BNP interrumpió la retirada de efectivo de sus fondos debido a que no era capaz de valorar sus propiedades equilibradamente. En respuesta a este evento el Banco Central Europeo respondió rápidamente inyectando millones de euros al mercado bancario para mejorar la liquides, siendo esta solo el inicio de una serie de inyecciones de efectivo que en los posteriores momentos se siguieron ejecutando para evitar que los bancos locales quiebren y paren sus actividades generando de esta manera un proceso inflacionario.

La devaluación del dólar frente al euro contribuye en gran escala a la crisis, cada vez que el dólar se devaluaba como estrategia monetaria se abaratan los precios de los bienes y servicios de Estados Unidos y se revalúa el Euro encareciendo los precios en la Unión Europea causando fuga de capital y su balanza comercial se debilitaba creando un déficit fiscal de importación por encima de su punto de equilibrio.

2.2. Recesión económica en Estados Unidos

2.2.1. Relación comercial entre Unión Europea y Estados Unidos

El comercio y la política comercial, durante mucho tiempo son y seguirán siendo actividades económicas dinámicas que evolucionan con el pasar del tiempo, es de allí donde nacen las teorías interpretativas y explicativas sobre los intercambios de los bienes y servicios que se transan en el mercado; las políticas comerciales de cada país muestra el desenlace del destino de sus mercancías, enfocadas en promover y garantizar dichas mercancías en cuanto a precios, producción y distribución.

Entre los socios comerciales que Estados Unidos tiene, la Unión Europea es el que compra la mayor cantidad de bienes y en segundo lugar China. Actualmente existen en conversación un tratado de libre comercio entre las dos potencias, la misma que liberará de aranceles a los bienes de exportación, como resultado de esta negociación se espera fomentar la economía, estas potencias generando miles de fuentes de trabajos tanto para USA como para la

UE. La mayor relevancia de este tratado de libre comercio se ha enfocado especialmente en la agricultura donde la UE por mucho tiempo ha mantenido sobre protegido a este sector por ser el más dinámico de su economía.

Actualmente las relaciones comerciales de estas naciones (USA, UE y China) , por su importancia y el aporte al PIB mundial no solo son las más ricas del planeta sino las que generan el mayor impacto económico, es decir, una caída del PIB de cualquiera de estas potencias afectaría al planeta entero y serían desastrosas para economías dependientes en proceso de desarrollo.

2.2.2. Crisis en el sector inmobiliario

Este sector durante varias décadas ha contribuido con el dinamismo de la economía de los Estados Unidos, no solo por las grandes cantidades de millones de dólares que movía sino más bien por representar y solucionar un problema social, generando plazas de trabajo y brindando la factibilidad del crédito para las viviendas.

Oficialmente la crisis inmobiliaria de los Estados Unidos se inicia a partir del mes de julio del año 2007, según analistas expertos, esto luego de una fuerte recuperación de la tasa de crecimiento del PIB. Este elevado crecimiento durante este periodo alcanzó el 4,9%. Lo relevante de este evento es que la crisis se inicia cuando la economía muestra un fuerte crecimiento económico que dinamizaba los sectores de servicio y de construcción. Luego la sorpresa fue cuando se sintió el fuerte impacto de crisis inmobiliaria al finalizar el periodo 2007 cuando el crecimiento económico disminuyó desde 4,9% a solo el 0,6%.

La devastadora crisis inmobiliaria de los Estados Unidos impactó soberbiamente a instituciones financieras no solo de Estados Unidos sino de todo el mundo, que en su momento habían realizado fuertes inversiones dirigidas a los créditos hipotecarios.

Entre los sectores más afectados de la crisis inmobiliaria es el sector de la construcción, el cual perdió su dinamismo en el momento en que las ganancias descendieron producto de la negación del crédito a los ciudadanos de parte de

las instituciones financieras las cuales no tenían el respaldo necesario para hacer efectivo un crédito hipotecario y como consecuencia una disminución de la demanda de parte del mercado nacional e internacional.

A la crisis inmobiliaria de los Estados Unidos se la podría definir como el inicio de una crisis mundial, mediante una sobreproducción industrial y sobreproducción de los productos alimenticios, energéticos y metales. La crisis se convirtió en efectiva por los antecedentes que han reflejado una fuerte disminución de las tasas de ganancias y una caída significativa de las inversiones tanto locales como internacionales. Esta crisis también obedece a grandes niveles de ganancias en Estados Unidos y a la participación tan representativa creciente que provienen del resto del mundo, permitiendo al sector empresarial de bienes y servicios no financieros, enfrentar el devastador impacto de la crisis inmobiliaria.

Es importante destacar que la crisis inmobiliaria, empezó en el momento que hubo una disminución de la tasa de interés a niveles del 1% la cual dio paso a una fuerte demanda de los créditos de consumo y de inversiones de las empresas en el sector de la construcción. La baja de esta tasa de interés generó un boom de construcciones habitacionales que fueron apoyadas por grandes ampliaciones crediticias, aún a compradores calificados con altos riesgos de pago, dando como resultado un déficit monetario a las instituciones financieras que financiaron estos créditos hipotecarios.

2.2.3. Crisis en el sector automotriz

El mercado automotriz de los Estados Unidos es una de los más dinámicos del mundo por producir lujosos modelos de automotores de marcas y la garantía que brinda al bien producido.

El impacto de la crisis en el sector automotriz de los Estados Unidos, golpea a las tres grandes armadoras de autos que son: General Motors (GM), Ford y Chrysler. La crisis del mercado automotriz empezó a inicios del 2006, producto de una caída de la demanda en las ventas de autos como consecuencia de un incremento en el precio de la gasolina y la devaluación del dólar. También

contribuyó a que los fabricantes no pudieron satisfacer la demanda de autos pequeños ahorradores de gasolina. En el siguiente periodo la tendencia de la venta de los autos continuó a la baja e incluso alcanzó cifras negativas donde sus costos de producción revelaron impactos negativos para los fabricantes. Esta crisis provocó que las tres grandes armadoras de autos estuvieran al borde de la quiebra, posteriormente el gobierno interviene inyectando recursos para su recuperación.

Para la empresa GM en el periodo 2009 que fue donde se sintió el devastador temblor financiero, la situación se tornó incierta, en ese momento su desempeño dependía del gobierno de los Estados Unidos para mantener su liquidez y poder ejecutar una estrategia de rescate y mantenerse en el mercado y seguir operando, esta acción se llevó a cabo mediante un préstamo de alrededor de 2 millones de dólares, no siendo aceptado y se acogió a la ley de quiebras con la finalidad de reestructurar la empresa con fondos públicos aportados por el estado USA. El impacto de esta acción repercutió en el empleo ya que 226.000 personas perdieron sus trabajos en esta empresa.

La FORD fue la única armadora de autos en Estados Unidos que logró seguir operando sin la ayuda de las autoridades estadounidenses, se fortaleció bajo un proyecto de reestructuración que se basó en la realización de una inversión de alrededor de 440 millones de dólares para la innovación de su planta de automóviles ubicada en el estado de Michigan y fabricar automóviles pequeños de un costo de producción menor, que satisfagan las necesidades de las demandas de estos autos económicos y ahorradores de combustibles.

Con respecto al Grupo Chrysler (Chrysler, Jeep y Dodge), la empresa vendió en total 101 mil vehículos en marzo del 2009. A pesar de ello, la demanda fue un 39% inferior a la que tuvo en marzo del 2008. De acuerdo con sus directivos, las ventas del Grupo Chrysler en Estados Unidos cayeron un 19 %, debido a la desaceleración de la economía estadounidense. Las ventas de vehículos fueron de 48,339 unidades, 13% menos que en el 2008, por otra parte, las ventas de camionetas cayeron a 118,047 unidades, lo que equivale a un descenso del 22% con respecto al 2008.

El caso de empresa Grupo Chrysler es más difícil que el de armadora GM, ya que para sobrevivir en el mercado automotriz tuvo que recurrir a realizar alianzas con la armadora italiana FIAT, la cual se compromete a promover a la empresa norteamericana con derecho a ciertas plataformas tecnológicas y asistencia a las compras a nivel internacional, el producto de estas negociaciones daría como resultado una poderosa casa automotriz con la finalidad de liderar el mercado a nivel internacional.

2.2.4. Crisis en el sector financiero

Los antecedentes de esta crisis se sedimentan en dos aspectos, por un lado la crisis financiera de los Estados Unidos producto de la devaluación del dólar, las bajas tasas de interés, créditos de altos riesgos, la caída de la inversión y por otro lado están los desequilibrios internacionales entre naciones con déficit muy grandes en cuentas corrientes como los Estados Unidos de Norteamérica y potencias con un superávit muy grandes como la de China y Japón. Estos aspectos están ligados mutuamente dando origen la crisis financiera de los Estados Unidos.

“Esta crisis tiene sus raíces en modelos económicos dominantes. En los Estados Unidos, la política económica ha favorecido la acumulación financiera, estalló una burbuja en la bolsa, el telecom bubble. Sus consecuencias fueron limitadas no obstante, la burbuja se desplazó hacia el sector inmobiliario. Los precios inmobiliarios crecieron más de 7% por año desde 2002 (e inclusive más de 10% desde 2004). Se ofrecieron créditos con criterios cada vez menos rigurosos. Surgió el segmento de créditos para gente con bajos ingresos y sin activos. Se llamaron los créditos NINA (no income, no assets en inglés). Cuando los precios dejaron de crecer, quedó cada vez más claro que muchos deudores no eran capaces de pagar los intereses y el principal de sus créditos (Rebellion, Noviembre del 2008, pág. www.rebellion.org.pdf)”.

El impacto de esta crisis se sintió con gran furor mediante las exportaciones netas; la caída total del crédito inmobiliario a tal punto que no quedo crédito alguno, los créditos fueron transformados en títulos y vendidos a otros bancos, como consecuencia los problemas pasaron a otras financieras en especial al

mercado financiero Europeo convirtiéndose en un círculo vicioso donde esos bancos sufrieron pérdidas enormes por ejemplo: Deutsche Bank, Saechsische, entre otros.

Uno de los grandes problemas es que no se enfrentaron los desequilibrios en cuentas corrientes de una forma sistemática, no se ejecutaron acciones contra la inestabilidad de las tasas cambiarias y como consecuencia la depreciación del dólar fue el detonante impulsador de las exportaciones a varias regiones del mundo pero se deja a un lado sin tocar el comercio de China. Como respuesta China fue muy poco lo que permitió apreciar su moneda frente al dólar, lo cual no ha sido suficiente para reducir el gigantesco superávit de China frente a Estados Unidos, las importaciones baratas de China han sido uno de los motivos del exceso de consumo de los Estados Unidos que han contribuido en gran escala a los desequilibrios financieros.

Los desequilibrios comerciales que sufrió los Estados Unidos fue un contagio al sistema financiero a nivel internacional, para los países latinos fue un golpe desesperante al reducir los financiamientos de sus créditos que por años vienen siendo financiado por Estados Unidos, los grandes déficit fiscales por cuenta corrientes que vivieron los estadounidenses, son el reflejo de la desesperación de una reestructuración inmediata de su política económica como estrategia para corregir estos eventos devastadores del sistema financiero, donde el mercado vuelva hacer dinámico con tasas de interés adecuadas al crédito en función de los ingresos de sus habitantes y de esa forma poder controlar el riesgo de los créditos.

2.3. Crisis en Europa

2.3.1. Problemas económicos en Portugal e Irlanda

En estas dos naciones, los mayores problemas macroeconómicos obedecen a que no tienen acceso directo al mercado financiero, ya que dependen de una moneda regional o zona Euro, lo cual limita su proceso de liquidez al momento de ejecutar sus políticas económicas, haciendo poco atractivo el financiamiento y el auge de inversión que vivieron en su momento. Esta crisis es un contagio migratoria de liquidez desde Grecia.

La situación de Portugal en el 2012, su deuda asciende a 234 mil millones de Euros es una cifra alarmante ya que esta representa 103,03% de su producto interno bruto. En el 2011 Portugal recibió 78.000 millones de Euros en la forma de un paquete de ayuda entre la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional. Así, el rescate griego (110.000 millones) y el portugués han costado 188.000 millones de Euros. La reducción en la calificación a Portugal hace que éste sea el segundo país europeo, después de Grecia, en perder el codiciado grado de inversión. La nueva calificación es una señal para los inversionistas de que los bonos portugueses tienen fuertes elementos especulativos y están sujetos a un nivel importante de riesgo de impago.

En el caso de Irlanda, este país no ha tenido la oportunidad del acceso al mercado internacional desde Septiembre del 2010 y tiene una calificación casi similar a la de Portugal, proveniente de Grecia lo cual limita el atractivo de las inversiones ya que el proceso especulativo es elevado inclinándose a la baja del dinamismo de sus diversos sectores de la producción. Además el país enfrenta grandes problemas de déficit fiscal como la meta del periodo 2012 en reducir este déficit al 8,6% del PIB lo cual no tuvo mucho éxito.

Irlanda vive una situación muy similar a la de Portugal es por eso que este estudio se lo realiza entorno a estas dos naciones. Irlanda al igual que Portugal recibió del Grupo de Decisión (BCE, FMI y la Comisión Europea) un paquete de rescate de 85.000 millones de Euros en noviembre del 2010. Lo cual hasta allí hay una cifra acumulada de rescate de 273.000 millones de Euros, esto es

desde mayo del año 2010 donde recibieron paquetes a los países de rescate a los países PIGS con Grecia a la cabeza, segundo Portugal y tercero Irlanda equivalentes al 90% del Producto Interno Bruto de Colombia según datos del Ministerio de Finanzas de la UE, en segundo lugar el precio de los seguros sobre los bonos de Irlanda también sufrieron una alta inflación de 54% donde según cálculos matemáticos y de acuerdo a las expectativas de pagos a unos 5 años casi similar a la de Portugal. En tercer lugar ambos países enfrentan nivel excesivos de deudas por ejemplo Irlanda el 96% del PIB, generando un desempleo del 13,6% para Irlanda y de 10,9% para Portugal, que constituyen un desafío alto para los gobiernos de estas dos naciones que desean incentivar su aparato productivo como único mecanismo a largo plazo y lograr mantener un presupuesto totalmente financiado.

Tanto para Portugal como Irlanda, el problema se agudiza por que en ambos casos los gobiernos se han dedicado únicamente al pago de las grandes deudas a sus acreedores en vez de una renegociación donde los acuerdos congelen las deudas y los intereses para tener un respiro y reactivar el aparato productivo de estas economías el cual es eje motriz que mueve el dinamismo de sus mercados.

2.3.2. Crisis en Grecia

Esta crisis tiene su origen especialmente en el enorme excesivo gasto público de parte del gobierno griego, los cuales comenzaron un poco antes de los juegos olímpicos del 2004 en Atenas. Donde el enorme gasto fiscal dio como resultado un sobre endeudamiento que a la vez llevo al país a una fuerte recesión económica, perdiendo el equilibrio y la estabilidad en solvencia y eficiencia productiva. Pero el detonante mayor de la verdadera crisis asienta sus raíces, en la manipulación de los datos estadísticos de parte del gobierno con la finalidad de entrar a la zona Euro, la cual a los pocos tiempos se refleja la gigantesca deuda pública insostenible convirtiéndose Grecia en el primer país de la zona Euro en pedir ayuda externa.

La crisis financiera de Grecia trajo como consecuencia el incremento del desempleo, en Grecia: Un 27% de los helenos no tiene trabajo según los datos de la Autoridad Estadística de la UE.

Cientos de miles han abandonado el país con destino a otras localidades de Europa, Alemania es uno de los países que ha albergado alrededor de 132.000 griegos en sus plazas de trabajo, “hasta 3,9 millones de griegos podrían verse abocados oficialmente a la pobreza durante 2013, una cifra espectacular para un país de 11 millones de personas” (Privados, Enero del 2013, pág. www.elmundo.es).

La crisis financiera de los griegos, tiene un impacto significativo con una contracción de la economía del 6,4% de su producto interno bruto al cierre del periodo 2012, el cual se siente en la pobreza, falta de oportunidades laborales y en las constantes manifestaciones de su pueblo en busca de soluciones. En Grecia la pobreza está por debajo del punto de equilibrio el cual se lo considera extremadamente pobre al ciudadano que posee un salario inferior a 7.400 euros anual y ese es el caso de Grecia.

2.3.3. Crisis en España

España es una de los países que por mucho tiempo a nivel mundial ha contribuido con una economía fluyente y dinámica, pero en el 2008, afectado de manera negativa a todos los sectores de la economía española, disminuyendo su nivel de inversión a los sectores de la producción y con un elevado gasto público. La crisis tiene su origen en la famosa burbuja inmobiliaria la misma que estaba llena de un fuerte proceso especulativo que a su vez se desplomó por el error de construir más de lo que se podía pagar. En el sector financiero la banca otorgó créditos a constructoras y a particulares a precios sobrevalorados que tuvo como resultado la caída de todo el sistema financiero español bajo la ausencia de la intervención del estado.

Otro detonante de la crisis es la deuda total alcanzada en el 2012 que representó, según datos del Banco de España el 400% de Producto Interno Bruto de España, donde la deuda pública del sector inmobiliario alcanzó una

enorme cuantía de dinero de 1,300 millones de euros, destinado al sector de la construcción la cual se convirtió en el desplome del sector inmobiliario por la falta de liquidez al pagar a los acreedores. Donde las entidades financieras pasaron sin mayor problema la crisis financiera internacional del 2007, pero entran en serias dificultades al exponerse al sector de la construcción y financiar los proyectos inmobiliarios; la cual como consecuencia generó la caída de la confianza en la deuda soberana y el incremento a la deuda pública, perdiendo la buena calificación crediticia antes los inversionistas, organismos internacionales.

La deuda privada es otra de las características con las que se identifica esta crisis, donde 1,350 millones de euros eran de responsabilidad del sector financiero es decir, de bancos, fondos de inversión, entre entidades financieras. El último antecedente de la crisis española obedece a la deuda que tiene el país, derivada de un excesivo gasto público, las cuales estuvieron dirigidas a las construcciones públicas en las comunidades autónomas donde el gasto superaba a lo presupuestado. El problema es que esa estrategia económica y pública no creó plazas de trabajos, estables sino más bien esos recursos pasaron a manos privadas de las constructoras que muchas veces estaban vinculadas con los políticos obedeciendo a sus intereses privados por enormes comisiones.

Este problema se fortalece más porque todo el gasto público que siempre se hacía no era necesario ni urgente y se financiaba con impuestos, pidiendo créditos a los bancos y en gran escala provocando deuda pública, estas son las razones por la que los españoles son dueño de una deuda de 936 millones de dólares, el cual representa el 68,20% de su producto interno bruto.

2.3.4. Otros países afectados

Exclusivamente se puede priorizar y citar a tres países que son: Italia, Francia y Alemania, el origen de su crisis fue exclusivamente por exceder sus límites de endeudamientos considerándolos países de alto riesgo, esta comparación se la realiza al comparar los bonos gubernamentales de la zona Euro

publicados en la web en www.bloomberg.com, por la comisión calificadora económica europea.

Sin olvidar que la reducción de las tasas de interés fue el detonante final para fortalecer la crisis de la Unión Europea. El optimismo por los agentes económicos de las autoridades europeas redujeron las tasas de interés de los préstamos bancarios y las personas acudieron en multitud a los bancos para obtener créditos, el problema en este escenario crediticio no fueron los créditos sino más bien las capacidades de pago de los solicitantes, ya que las personas que recibieron los créditos en gran cantidad poseían un alto riesgo de solvencia y capacidad de pago.

“En Alemania, durante el 2000, se registró una deuda gubernamental de 65% y 165% privada respecto al PIB, mientras que para 2010 77% era pública y 164% privada; en Francia, en el 2000, 73% de la deuda era pública y 170% privada, para 2010 97% era pública y 224% privada; en Italia, en el 2000, 126% era pública y 126% privada, para 2010 129% era pública y 181% privada; finalmente, en España, en el 2000, 71% de la deuda era gubernamental y 187% privada, para 2010 72% era pública y 283% privada (Juarez, Julio 2012, pág. www.tiempoeconomico.com.mx)”.

Cabe destacar que con todos estos antecedentes antes mencionados estos países: Italia, Francia y Alemania, al igual que otros países de la zona euro, a pesar que su crisis se origina por exceder el límite de endeudamiento permitido, también esta crisis obedece en gran parte al resfriado financiero e inmobiliario de los Estados Unidos de Norte América, el cual se denotó su presencia a nivel internacional impactando fuertemente a estos países que por varios años vienen experimentando un gasto público desmesurado, que en su momento de crisis no pudieron sostenerlo y financiar el pago a sus acreedores, provocando una fuerte caída en el sistema de producción, caída del empleo y por ende la contracción de sus economías.

2.3.5. Niveles de desempleo antes y después de la crisis

El desempleo durante la crisis mostró una tendencia creciente, ya que las empresas y los negocios en general, se ven forzados a reducir sus costos para mantener los márgenes de rentabilidad, donde las compañías y las empresas en general comienzan a despedir a sus trabajadores hasta alcanzar el punto de equilibrio entre lo demandado y lo ofertado lo cual lo único que da como resultado es el incremento en el amplio escenario del desempleo y por ende la pobreza.

Cuadro. No. 6
Evolución del desempleo en la UE
(Años 2007 - 2012)

Periodos	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Desempleo	7%	7,50%	9%	9,50%	10,80%	10,90%

Fuente: Instituto de estadísticas de la UE, Eurostat. En <http://es.classora.com/reports/b14414>

Elaborado por: Avilés Wilmen

El cuadro No.6, detalla la evolución del desempleo de la UE a partir del periodo 2007 hasta el 2012, donde la tendencia de las plazas de trabajo en cada periodo siguiente disminuyó, contribuyendo al incremento del desempleo, sin dejar a un lado, el amplio panorama migratorio que también fue otro detonante que contribuyó con este evento.

“Según datos proporcionados por el instituto de estadística de la Unión Europea, la tasa media de desempleo en este bloque ha llegado al 10,8%, el nivel más alto de desempleo en las últimas dos décadas. En base a estas estadísticas, 23 millones de personas están desempleadas en los 27 países de la UE. De ellos 17 millones viven en 17 países de la zona Euro. La ejecución de políticas de austeridad han sumido a estos países en recesión provocando la quiebra de las empresas y un creciente desempleo” (UE, Enero del 2011, pág. www.bullatepeludo.wordpress.com).

Entre los países de la zona Euro, España es el país más golpeado con un enorme déficit laboral, que según datos proporcionados por el Instituto de Estadísticas y Censos de España, en el periodo 2012 la tasa de desempleados alcanzó hasta un 24% de la PEA es decir, esto representa que 365.900 personas perdieron su trabajo en el primer trimestre del año 2012, elevando las cifras de desempleados a 5.639.500 y la tasa de desempleo entre los menores de 25 años residente de este país alcanzó un nivel sumamente alto del 52% solo en el primer trimestre. Lo cual ha hecho de la crisis de este país un escenario de disyuntiva e incertidumbre provocando el pánico a los inversionistas tanto locales como internacionales.

2.1. Causa de la crisis

2.1.1. Alto costo de las materias primas

Sin duda alguna las materias primas son unos de los principales recursos que determinan la riqueza de un país, sea que se dediquen a la explotación o transformación de la materia prima en producto terminado con valor agregado, siempre que la explotación se la realice con estándares de calidad respetando la madre naturaleza.

Existen muchos países dueños de una tradición de extractora de recursos como los mineros y que venden sus servicios al resto del mundo. De acuerdo a datos propiciados por la Agencia de estadísticas de la Unión Europea Eurostat, Europa representa el 20% de Explotación de materia primas ocupando el segundo lugar a nivel internacional con Estados Unidos a la cabeza. El problema de los altos costos de la mercancía en la Unión Europea, se originan porque no en todos los estados se produce o se explota el mismo tipo de mercancía, a pesar de que uno de los objetivos principales de la unión de los estados de Europa en el fortalecimiento de su economía fue que los precios de las mercancías sean iguales en todos los estados, el problema se presenta en el traslado de la mercancía que los costos de transporte varían de acuerdo al recorrido de su destino.

Para mantener los costos o los precios fijos de las mercancías en la UE hay que controlar el comercio y por principios económicos una clase de intervención en el mercado crea otra, donde lamentablemente la reacción de los gobiernos es muy lenta para controlar el comercio en la entrada y salida de mercancía. Esa es la razón de que los costos de las materias primas de la Unión Europea, varíen de acuerdo a la demanda de este recurso y a su ubicación geográfica. En el periodo 2008 los costos de la materia prima en la UE tuvieron una caída significativa, impactando fuertemente a la economía debido a la baja de los precios en un 24% según datos de la agencia mencionada en el párrafo anterior, pero los precios de movilización se incrementaron provocando una inflación temporal.

2.4.2 Elevado nivel de gasto público

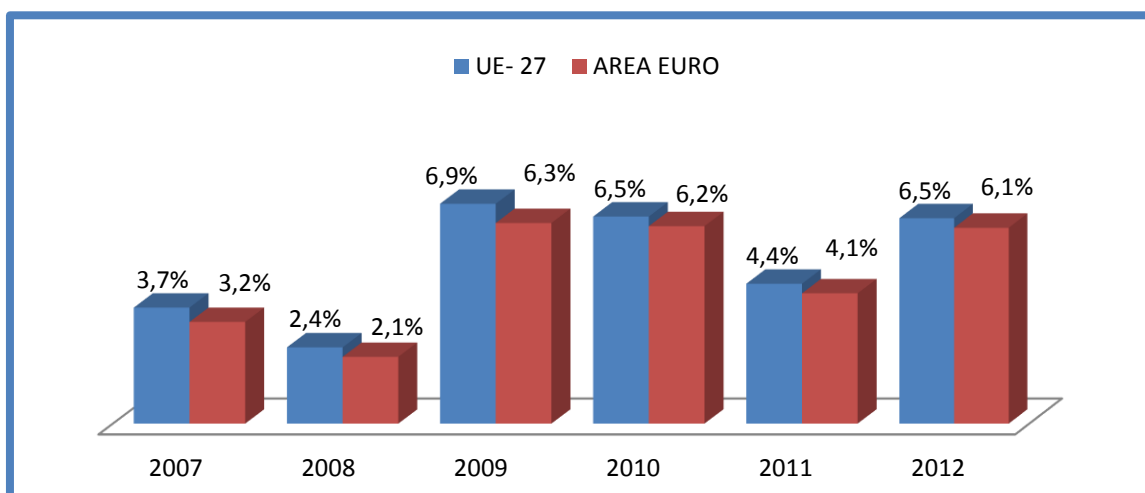
Para que una economía se encuentre en equilibrio no debe gastar más de lo que recauda e importar menos de lo que exporta. “Un déficit público se da cuando el gobierno gasta más de lo que recauda en impuestos. Pero si el gobierno recauda más en impuestos de lo que gasta tiene un superávit” (Parkin, 2004, pág. 103 Cp: 5).

Los gastos en los que los gobiernos incurren, están dirigidos al servicio de la obra pública, esto es educación, salud, carreteras, puertos y aeropuertos, con el fin de mejorar el bienestar común. Por tal razón el gasto no es malo, pero excederse puede provocar desequilibrios que impacta y desestabilizan a la economía.

Las reglas que la Unión Europea establece como límites a los estados miembros para que no active el determinado Procedimiento de Déficit Excesivo (PDE), es que su gasto público no supere al 60% PIB y el déficit público sea inferior al 3% de PIB. El gráfico número 3, detalla el elevado déficit público donde en el periodo 2008, año de origen de crisis se mantuvo dentro del rango que por regla no puede exceder el 3% del PIB, mientras que en el 2009 fue el periodo de mayor gasto público de la Unión Europea y de la zona del Euro en 6,9% y 6,3% respectivamente, luego en el periodo 2010 se redujo el déficit público en 6,5% para la UE y 6,2% para la zona del Euro, en el 2011 la

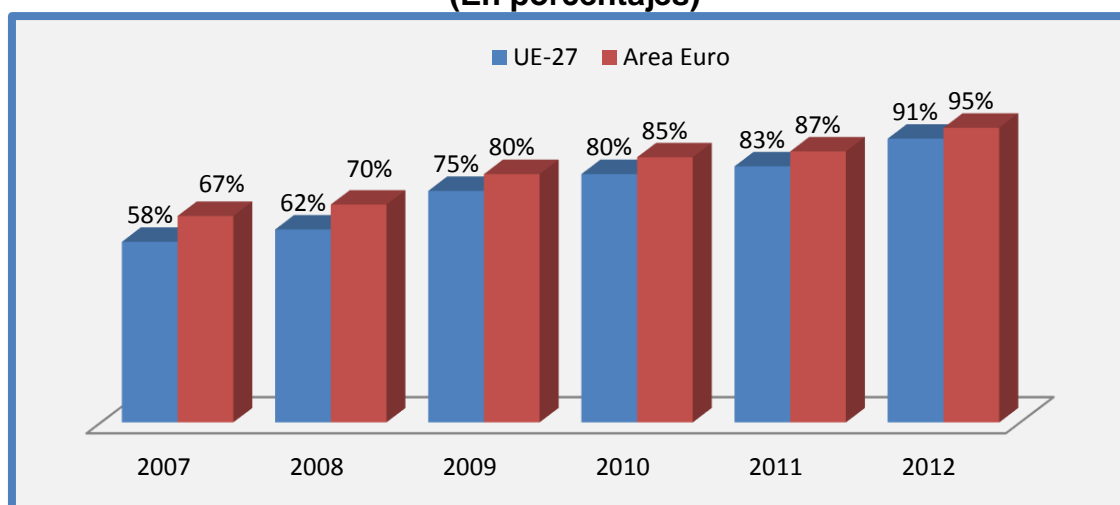
tendencia se mantiene a la baja de 4,4% para la UE y 4,1% para la zona del Euro, y en el 2012 el déficit aumenta a 6,5% para la UE y 6,1% para la zona del Euro, pero aun por encima de la regla económica que dice, en déficit público no puede ser superior al 3% del PIB. A continuación, en el cuadro número 7 se presenta un resumen del gasto público de la Unión Europea, donde por regla de sus autoridades económicas el gasto público no puede excederse más del 60% del PIB para ser considerado un estado saludable económicamente.

Gráfico No.3
Déficit público año 2007 - 2012
(En porcentajes)



Fuente: Eurostat. <http://europa.eu/publications/statistics>
Elaborado por: Avilés Wilmen

Gráfico No. 4
Deuda pública de la UE Año 2007 – 2012 Respecto al PIB
(En porcentajes)



Fuente: Eurostat (online data code: gov_dd_edpt1)
Elaborado por: Avilés Wilmen

En el gráfico número 4, se presenta un detalle de la evolución de la deuda pública de la Unión Europea con relación al PIB, mantienen un comportamiento creciente por encima de su regla económica que es del 60%, en los periodos 2010 y 2011 es donde se evidencia su mayor incremento a un 80% y 82,5% con una diferencia del 20% y 22,8% respectivamente con relación a la regla económica planteada por las autoridades europeas, lo que significa que están gastando más de lo óptimo o de lo que representa sus recaudaciones de impuestos que son sus principales ingresos públicos. Mientras que el periodo de 2008 cuando empezó la crisis su deuda ya excedía a su regla económica por encima del 60%, donde la UE es 62,20% y el área del euro 70,20%; en el periodo 2009 la tendencia se mantiene creciente con el 74,6% y 80% respectivamente y en el periodo 2010 se sigue manteniendo la tendencia hacia arriba de 80% para la UE y del 85,4% para el área del euro.

2.4.3 Países que gastan por encima de sus capacidades

Cuadro No 7
Representación Porcentual del gasto público de la UE respecto al PIB
Año 2010

Detalle	Gastos
Irlanda	67,0%
Dinamarca	58,2%
Francia	56,2%
Finlandia	55,1%
Belgica	53,1%
Austria	53,0%
Suecia	53,0%
Holanda	51,2%
Italia	50,5%
Reino Unida	50,9%
Portugal	50,7%
MEDIA UE	50,3%
Grecia	49,5%
Hungria	48,9%
Alemania	46,6%
Polonia	46,7%
Republica Checa	45,2%
España	45,0%
Letonia	42,9%
Litunia	41,3%
Luxemburgo	41,2%
Rumania	40,8%
Estonia	40,1%
Bulgaria	37,7%

Fuente: Eurostat, en online data code: gov_dd_edpt1

Elaborado por: Avilés Wilmen

Gastar por encima de sus capacidades en términos reales es gastar más de lo que se genera como ingreso producto de impuestos tributarios, ingresos mineros y todo lo que le genere un ingreso al estado. En la Unión Europea varios estados experimentaron un gasto anual superior a sus límites establecidos por las autoridades económicas de la Unión. En este análisis se tomará al periodo 2010 con sus principales estados que conforman la UE, que es el que ha registrado el mayor gasto público con relación al PIB.

En el cuadro número 7, se presenta un detalle de los países que gastan por encima de su capacidad productiva. Con datos publicados en red por Eurostat se puede evidenciar, que el estado que mayor gasto destina en ese periodo es Irlanda con el 67% respecto a su PIB por encima del límite que es hasta el 60% por ley. Sin olvidar que este incremento significativo obedece a que Irlanda destino gran cantidad de sus recursos para salvar su sistema financiero que estaba quebrando en ese periodo, seguidos por Dinamarca 58,2%; Francia 56,2% y Finlandia 55,1%

El problema de la mayor parte de los estados miembros no es tanto que están gastando por encima de sus capacidades, más bien radica en que vienen arrastrando una deuda pública significativa de varios periodos atrás, en el cuadro número 7 se puede afirmar esa situación, donde la media de la UE es 50,3% del PIB, por debajo del rango establecido por las autoridades económicas de la UE que por regla no debe superar el 60% del PIB.

En detalle, el verdadero problema de la deuda pública, tiene su incidencia en que en cada nuevo periodo se incrementa más y es acumulada a tal punto que en varios casos su representación es superior al PIB de cada estado.

El cuadro número 8 se presenta la evolución de la deuda pública de la UE y de los principales países con mayor gasto público en los periodos del 2007 al 2012, donde Grecia es el país de la comunidad europea que tiene la mayor deuda pública con el mayor índice de endeudamiento del 170,6% en el 2011 con relación al PIB, y en el 2010 con el 148,3%, seguido de Italia con el 119,2% muy por encima de lo establecido por las autoridades económicas, Portugal 108,1%; Bélgica 97,8%; Polonia 108,1%; Irlanda 106,4; e Iceland 98,8%.

A estos países con deuda superiores a sus límites de gastos con relación al PIB, les resulta difícil superar la crisis ya que sus niveles de endeudamiento público anual no puede ser superior al 60% del PIB, financiar la deuda es complicado, pero si pueden incentivar sus niveles de ingresos aplicando sus políticas económicas con más eficiencia en las recaudaciones tributarias, creando nuevos impuestos y eliminando el alto índice de subsidios, las mismas

que les permitirán reducir la deuda y encontrar el equilibrio entre ingresos y gastos.

Cuadro No. 8
Union Europea
Deuda pública, respecto al PIB 2007-2012
en porcentajes

DETALLE	2007	2008	2009	2010	2011	2012
UE	58,3	62,2	74,6	80,0	82,5	91,4
Irlanda	23,8	44,5	64,9	92,2	106,4	130,2
Grecia	92,4	112,9	129,7	148,3	170,6	188,3
Italia	106,0	108,1	116,4	119,2	120,7	126,3
Portugal	59,3	71,7	83,2	93,5	108,1	119,0
Belgica	88,1	89,2	95,7	95,5	97,8	101,0
Hungria	72,2	73,0	79,8	81,8	81,4	85,8
Polonia	59,0	71,4	83,2	93,5	108,1	119,2
Iceland	64,9	70,3	87,9	93,1	98,8	110,2

Fuente: Eurosta, en online data code: gov_dd_edpt1

Elaborado por: Avilés Wilmen

2.4.4. Baja productividad del trabajador europeo

La productividad de un país se refleja en el diseño y ejecución de sus políticas de salud y educación que dan como resultado eficientes profesionales con un alto nivel de rendimiento productivo. La UE, poseen un alto índice de nivel académico profesional, el problema de la baja productividad del trabajador actual de la UE, tiene su origen por el desbordante flujo migratorio que vienen experimentando a partir de 1990 desde los países latinos, el cual ha dado como resultado una sobre población de migrantes extranjeros que a su vez ocupan plazas de trabajo que en realidad pertenecen al ciudadano Europeo.

En el cuadro número 9, se presenta un detalle de la tendencia de fuerza laboral de la UE, en el periodo 2004 al 2012 se incrementó significativamente en 20.250.000 habitantes, una de las causa principal es el enorme flujo migratorio proveniente de los países latinos.

Cuadro No. 9
Fuerza laboral años 2007 - 2012
(Millones de habitante)

DETALLE	2004	2006	2008	2010	2011	2012
Fuerza laboral	211.100	222.700	224.400	225.300	228.400	231.350

Fuente: Eurostat; es.classora.com

Elaborado por: Avilés Wilmen

El ámbito laboral consiste en la realización o en la buena utilización de un trabajo productivo por el cual se percibe un salario económico como forma de pago. En toda Europa en la década de los 60, el 91% pensaban que era más importante su vida profesional y en la actualidad solo el 51% piensan igual, esto es según datos establecidos por las autoridades de Europa, donde la duración de la jornada laboral UE es:

- Una jornada máxima semanal de 48 horas incluidas horas extraordinarias.
- Un periodo de descanso mínimo de 11 horas consecutivas cada 24 horas.
- Pausas cuando el tiempo de trabajo es superior a seis horas.
- Un periodo de descanso mínimo de 24 horas más el descanso diario de 11 horas cada siete días.
- Un mínimo de cuatros semanas de vacaciones pagadas al año.

“Dinamarca, Suecia y Suiza son los países donde más trabajadores tienen libertad para fijar sus horarios sin restricciones, por encima del 12%. Los horarios flotantes, que sería en grado de flexibilidad, es el más común para el 30% de los trabajadores en Suecia, Suiza, Holanda, Finlandia, Dinamarca. Por último, la opción de elegir entre varios horarios se da más en países como Alemania, Reino Unido, Austria y Holanda (Antonio, Septiembre del 2010, pág. 64)”

En la UE, los estados con mayor índice de baja productividad del trabajo son: Irlanda, España, Italia, Hungría y Estonia, esto es según datos publicados por

Eurostat, con un flujo migratorio elevado en España e Italia lo cual incrementa el desempleo en la comunidad.

2.4.5. Crisis en Estados Unidos

En el capítulo anterior se detalla su recesión económica. Se podría indicar que los Estados Unidos es la economía más grande del planeta la cual la convierte en el mercado comercial más tentador para el resto de los países y al experimentar en una crisis transmite ese mismo estado de ánimo al resto de los países dependientes de su mercado, formando un círculo vicioso a nivel internacional que dio como resultado la crisis global.

El estallido oficial de esta crisis se da en año 2008, pero en realidad se la siente según datos publicados por las autoridades de los Estados Unidos en el mes de Agosto del año 2007, donde el estado interviene a través de sus instrumentos de políticas monetarias dirigidas por su banco central para proporcionar liquidez al sistema bancario, que se desplomaba por el exceso de créditos otorgado a personas que poseían un alto riesgo crediticio, a una tasa de interés extremadamente baja.

El detonante de la crisis que se dio puso a sufrir a Estados Unidos y al resto del mundo, fue en Septiembre del 2008 cuando anunció comprar 300.000 millones de dólares en valores del Tesoro y 1,25 billones en activos destinados al respaldo de hipotecas, consecuencia de la quiebra del sistema financiero que tenían una relación directa con el mercado hipotecario tales como: el banco de inversión Lehman Brothers, la compañía hipotecaria FannieMae y Freddie Mac o la aseguradora AIG. De acuerdo a la historia de esta crisis se pueden identificar varias causas que fueron la razón de ser, de este evento:

- La enorme burbuja especulativa a los activos inmobiliarios y la compra venta de las viviendas que fueron fortalecidas por un costoso apalancamiento, donde se dieron miles de créditos inmobiliarios a las personas sin calificar su nivel de riesgo que los haría merecedores de dichos créditos.

- Los atentados terrorista a las torres gemelas del 11 de Septiembre del 2001 generó el pánico y la inestabilidad del mercado financiero los cuales se cree según versiones de analistas económicos que fue el detonante para reducir extremadamente el tipo de interés a niveles bajos por los bancos centrales líderes o principales, enfocándose como objetivo fundamental la reactivación de la producción y el consumo mediante el crédito, el cual fue muy especulativo.
- El impacto de la enorme deuda hipotecaria insostenible, producto del exceso de los créditos desmesurado otorgados a los solicitantes de las viviendas sin calificar la capacidad de pago ni medir el riesgo crediticio.

2.5. Sectores de la economía más afectados por la crisis

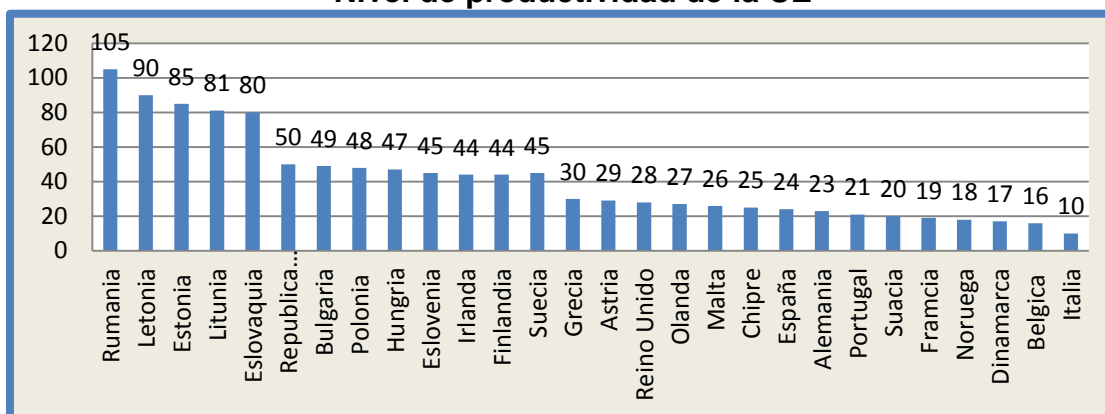
En el capítulo anterior detallamos los sectores de la economía, los mismos que están desglosados como sector primario de ganadería y pesca, sector secundario o industrial y sector terciario o de servicio. La situación de la crisis internacional financiera e inmobiliaria que la UE, viene experimentando a finales del año 2008, deja sus cicatrices en los sectores de la economía, especialmente en los servicios y en la construcción registrando sus bajos niveles de productividad con relación a los de la industria y la agricultura que son mucho más eficientes sobre todo en capital.

La crisis en estos sectores tienen su origen especialmente en el sector inmobiliario de la construcción detrás de la caída del crédito, producto de las bajas tasas de intereses como estrategia para reactivar la economía, la cual dio como resultado un sobreendeudamiento tanto a las financieras que financiaban estos proyectos, como a las personas que recibieron sus créditos sin tener poder de pago con relación a sus ingresos.

En el gráfico número 5, se detallan los niveles de productividad de la UE, entre los estados más afectados en estos sectores con bajos niveles de rendimientos de productividad están: Italia a la cabeza, seguidos de Bélgica, Dinamarca, Noruega, Francia, Suecia, Suiza, Portugal, Alemania, España, Chipre, Malta, Holanda, Reino Unido, Austria y Grecia. Mientras que los

estados con un alto índice de productividad son: Rumania, Letonia, Estonia, Lituania y Eslovaquia.

Gráfico No 5
Nivel de productividad de la UE



Fuente: Eurostat, es.classora.com
Elaborado por: Avilés Wilmen

2.6. Intento de solución

2.6.1. Paquetes de rescate

El siguiente tema está desarrollado con información publicada por el Ministerio de Finanzas de la UE, destacando que la crisis se presentó por un amplio periodo de crédito fácil y barato el mismo que impulso un alto riesgo al financiero y fomentó el comportamiento especulativo generando desequilibrios económicos, todo esto dio como resultado la falta de liquidez y un alto nivel de endeudamiento y endurecimiento a las condiciones de refinanciación y apalancamiento. Las autoridades de la UE al entrar en una recesión económica producto de la crisis financiera internacional que afecto en gran escala a algunos de sus estados, entre ellos los más afectados son: Irlanda, Portugal y Grecia, los mismos que en la actualidad han recibido financiamiento como plan de rescate, sumándose recientemente Chipre, para lo cual crearon un fondo emergente de rescate con la finalidad de financiar y sobre todo proteger las economías de sus estados por un monto de 750.000 millones de euros, destinado especialmente para financiar a los países con problemas de deuda y mantener la estabilidad y armonía en la zona Euro.

El plan de rescate como crecimiento inteligente consiste en que Europa necesita una economía basada en el conocimiento y la innovación. Para ello se requiere mejorar la calidad de educación y sobre todo aprender a consolidar los resultados de la investigación a través de la transferencia de conocimiento en toda la Unión Europea. El primer rescate que se aplicó fue en el año 2010 y fue para Grecia por un monto de 110.000 millones de Euros de los cuales el fondo Monetario Internacional (FMI) aportó con 30.000 millones de Euro con un plazo de 3 años, pero luego se realizó una renegociación por 3 años más ósea hasta el 2017. Luego Grecia recibió un segundo rescate en julio del 2011 por un valor de 159.000 millones de Euros a un plazo de 3 años de los cuales 49.600 millones son financiados por el sector privado, 37.000 millones de los bancos y 12.600 millones de un programa de recompra de bonos griegos.

El siguiente rescate fue para Irlanda en el mismo periodo del de Grecia por un monto de 85.000 millones de Euros, de los cuales el Fondo Monetario Internacional (FMI) contribuyó con 22.500 millones de Euros; el plazo para pagar este financiamiento de rescate fue hasta el 2014. El siguiente estado que recibió esta ayuda del plan rescate, fue Portugal por un valor de 78.000 millones de Euros de los cuales 26.000 millones fue financiado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el resto por la UE, fue aprobado en el 2011 por un periodo de tiempo de 3 años. El rescate para Chipre fue por 23.000 millones de Euro a finales del 2012 de los cuales Chipre pagará durante el plazo 13.000 millones y la UE 9.000 millones Euro.

2.6.2. Medidas de austeridad

Las medidas de austeridad de un país son todas aquellas relacionadas con la reducción del gasto público como medidas económicas para equilibrar la economía de un país y por lo general van acompañadas con medidas fiscales y monetarias que a su vez buscan reducir el déficit por la vía del incremento a los ingresos. En estas medidas los estados pueden: eliminar subsidios, reducir partidas y eliminarlas si fuera necesario, reducir contratos de trabajos y eliminarlos si fuera necesario. Para incentivar la economía puede: crear nuevos impuestos, aumentos en tasas de impuestos, devaluación de la

moneda siempre que tenga política monetaria, cobros y aumentos de tarifas públicas.

Uno de los objetivos principales de la Unión Europea al aplicar sus medidas de austeridad, es reducir la tasa de desempleo que afectan a 26 millones de europeos y lograr un crecimiento sostenible de la competitividad, que da como resultado empleo sostenible, ya que es el asunto más urgente de los estados miembros UE que están atravesando la crisis económica desde varios años.

Mediante estas medidas la UE obliga a los estados miembros a cumplir recortes de gastos públicos no superior al 60% del PIB y controlar el déficit fiscal en el cual los estados miembros deben reducir su déficit fiscal no superior al 3% del PIB al 0,5%. Lo cual limita a los estados el derroche de recursos como estrategia económica para alcanzar el equilibrio entre ingresos y gastos.

Las sanciones de estas medidas, como estrategia económica de la reducción del gasto público y déficit fiscal son: del 0,1% y 0,6% del PIB, que se le impondrá a los estados miembros de la Unión Europea que incumplan con las reglas pactadas, lo que significa que los estados miembros que incumplan, tendrán que pagar miles de euros a la Comisión Europea.

2.6.3. Cambios de gobiernos

La actual democracia que se vive a nivel internacional, permite a que los ciudadanos de los estados miembros de la Unión Europea elijan sus gobernantes de acuerdo con las expectativas que ofrecen, esperando que generen cambios a favor del bienestar común.

Cada cambio de gobierno trae consigo nuevos planes en sus funciones, que les permiten modificar y reestructurar su aparato productivo de acuerdo a sus leyes establecidas, lo cual mantiene a la expectativa a los empresarios e inversionistas en esos momentos, provocando una depresión económica por el lado del sector privado y un incremento del gasto por el lado sector público.

Desde el comienzo de la crisis internacional, en la UE todas las elecciones han tenido un desenlace político de promesas populares difíciles de cumplir, como las de combatir el desempleo, reducir la inflación, incentivar el crédito, etc. El problema se presenta cuando los nuevos gobiernos reciben un estado con una serie de obligaciones insatisfechas, que fueron planificadas e incluidas en el Presupuesto General del Estado y necesitan alcanzar su objetivo. La pérdida de poder en Europa ha afectado fuertemente a gobiernos de izquierda y de derecha. Para los ciudadanos europeos de acuerdo a sus protestas en los distintos estados parece ser, que ningún gobernante ha estado a la altura para enfrentar la crisis y que aún mas no han hecho ni hicieron nada en el pasado para prevenirla, con la excepción del gobierno Sueco que recibió a la crisis como verdadero gladiador de lucha y el resultado es que su economía se mantiene en niveles eficiente.

De los 7 países más poblados de la de la UE, ninguno tiene partidos socialistas. Hasta los años 80, el verdadero auge económico de la UE, caminaba de la mano de un sistema económico totalmente socialista al servicio de la comunidad con eficiencia y calidad, a partir de la década de los 90 este sistema sufrió un cambio radical con el poder capitalista al frente, donde los mercados no están al servicio del mejoramiento de la economía.

Uno de los verdaderos problemas de la crisis en los cambios de gobiernos es que el sistema económico que los nuevos gobiernos adoptan está totalmente al servicio del capitalismo donde el mercado pone el precio y la cantidad, colocando sus productos en el mercado mejor pagado y no en el más necesitado fomentando la inflación y el desorden en el comercio tanto local como exterior, ya que el comerciante lo único que le interesa es vender y al máximo precio posible sin importar a que sector afecte y a cual favorezca.

CAPÍTULO III

LAS CORRIENTES MIGRATORIAS HACIA EUROPA

A faint, light gray outline map of Europe is visible in the background. The continent of Europe is highlighted in a bright yellow color, which serves as a visual anchor for the chapter's title.

3. LAS CORRIENTES MIGRATORIAS HACIA EUROPA

3.1 Causas de la Migración

3.1.1 Crisis bancarias y monetarias en el Ecuador

El Ecuador ha padecido grandes crisis bancarias y monetarias, pero sin duda alguna, la crisis del año 1998, en el gobierno del Dr. Jamil Mahuad, marca un hecho histórico en la vida de cada uno de los ecuatorianos. Donde el desempleo representó un nivel de hambre y pobreza desesperante, los ahorristas perdieron parte de sus ahorros con la caída del sistema financiero, con la adopción de la nueva moneda sucre por el dólar, a un tipo de cambio elevado a favor del dólar.

La crisis se manifestó en una vertiginosa expansión del desempleo, el subempleo y la pobreza. La tasa de desempleo ascendió, en las tres principales ciudades del país del 8% en 1998 al 17% a mediados de 1999, mientras que la pobreza urbana pasó de 36% al 65%, produciendo a la vez una masiva migración internacional a partir de 1998 (Eduardo, julio del 2013, pág. www.auladeeconomia.com)

La historia de la crisis financiera y monetaria tiene su origen en las reformas financieras del Ecuador realizadas en 1994, la misma que fomentó una fuerte liberalización financiera. La estrategia de la época era, que el incremento de ingresos capitales brinde seguridad y estabilidad en busca del beneficio del desarrollo y el progreso de la comunidad; que a su vez la estrategia provocó un boom de ofertas de créditos, de parte de las instituciones financieras, incrementándose en el 80% con relación a los créditos que normalmente se establecían.

Históricamente el sistema financiero del Ecuador ha venido arrastrando consigo múltiples falencias para fortalecer su nivel de liquidez. Pero lo más grave es que las autoridades financieras han sido más ineficiente en el momento de detectar y prevenir un problema de liquidez en el mercado financiero, prueba de eso es el inicio de la quiebra del sistema financiero, que ya traía sus

antecedentes con la quiebra del Banco de los Andes en el periodo 2004 y el Banco Continental en el 2005.

“Esas debilidades en el sistema bancario ya se habían detectado con fuerza en 1993, en el que se dio inicio al proceso de liberalización del sistema financiero por parte del gobierno del ex presidente Sixto Durán Ballén” (Albert, Abril del 2011, pág. 166)

Posteriormente en el 2000, el impacto que vivió en el mercado financiero, fue la adopción de una nueva moneda en remplazo de la moneda nacional, conocida como dolarización. Una vez dolarizado el Ecuador, se terminan las ganancias especulativas del sistema financiero, las mismas que fueron las responsables del salvataje bancario de la época; eso hizo que los bancos busquen nuevas alternativas de ingresos en sus inversiones para el monto de sus activos que previamente se destinaba a la especulación cambiaria. La dolarización de manera directa provocó que los bancos sean más eficientes en la asignación de sus recursos, ya que el país no ejerce política monetaria y no puede imprimir dinero inorgánico para salvar a la banca privada en caso de un salvataje bancario.

La crisis financiera actual de Ecuador se identifica por la crisis global generada por los países del primer mundo como Estados Unidos y la Unión Europea en el 2008 y que se hizo sentir en el 2009, pese a que las gestiones del gobierno de turno del mismo año han sido favorables al mercado financiero y a la comunidad en general no se pudo detener el incremento de los precios de los bienes de primera necesidad y el incremento de las demandas de visas al exterior. Según la Organización Mundial para la Migración, la crisis financiera es la causa principal del increíble flujo migratorio de más de dos millones de ecuatorianos con destino a Europa y Estados Unidos.

El impacto de la migración recae en las familias, en la búsqueda de un empleo bienestar y mejores condiciones con las mismas que se desintegran y se rompe ese núcleo familiar compuesto por los padres y los hijos, impactando negativamente al ámbito social, provocando bajo rendimiento académico,

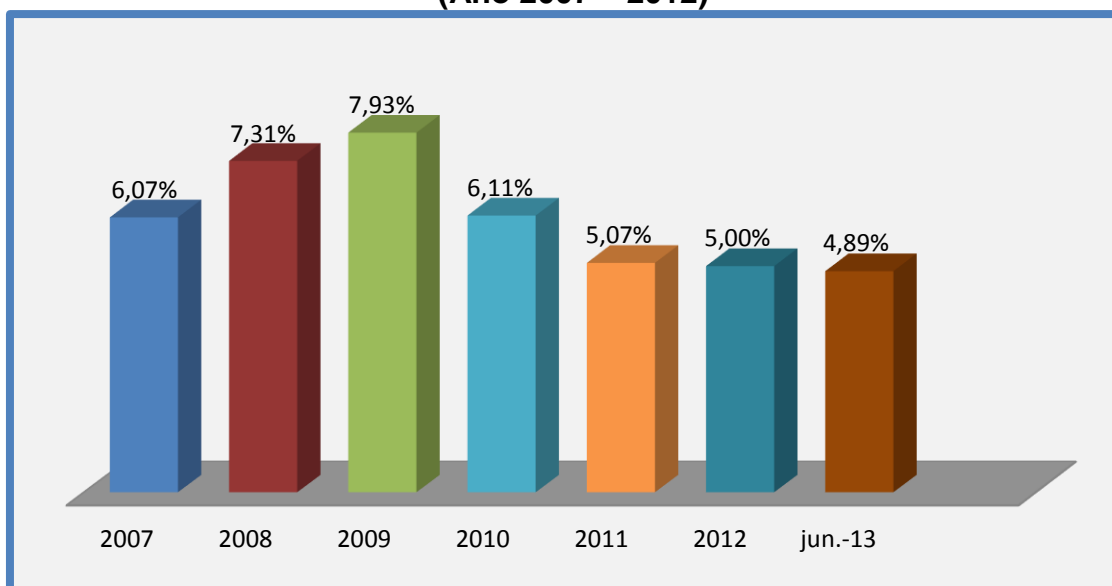
pandillas que a su vez conllevan al alcoholismo y drogadicción en los jóvenes. Para lo cual el gobierno de la Revolución Ciudadana ha tomado acciones necesarias como solución al problema, con proyectos de subsidios en viviendas, subsidios al regreso a casa y becas académicas; con la finalidad de corregir ese desorden que afectan a las familias mediante políticas migratorias que buscan favorecer y garantizar al bienestar del ciudadano ecuatoriano.

3.1.2 Altos niveles de desempleo

Es otra de las causas del enorme flujo migratorio de los ecuatorianos, en busca de mejores oportunidades en países desconocidos, con destinos y futuros inciertos, que lo único que provocan es el rompimiento del núcleo familiar del ecuatoriano. Los elevados índices de desempleo especialmente en los años de 1998 al 2002 son evidencia clara de la desesperación del ciudadano por buscar fuentes de ingreso fuera de las fronteras ecuatorianas.

En el gráfico No. 6, se presenta un detalle de la evolución de la tasa de desempleo anual en los periodos que van desde el 2007 a Junio del 2013. El gráfico muestra que en el periodo 2007 la tasa de desempleo fue de 6,07%, inferior al desempleo en el periodo 2008 que fue 7,31%. El motivo del incremento del desempleo en los periodos del 2008 y 2009 tiene sus justificativos en la crisis financiera global del 2008 generada en los países de primer mundo espacialmente en Europa y Estados Unidos con la burbuja inmobiliaria, la misma que impacto fuertemente en el 2009 al Ecuador, incrementándose el desempleo al 7,93% en el 2009. Posteriormente en el periodo 2010, el desempleo se reduce al 6,11%, la causa de la reducción del desempleo en ese año obedece al incremento de plazas de trabajo y otra a la salida de los compatriotas ecuatorianos del país, en busca de mejores oportunidades en el exterior. En los periodos 2011 y 2012 el desempleo muestra tener una tendencia decreciente reduciéndose al 5,07% y 5% en los respectivos periodos y manteniendo la misma dinámica hasta junio del 2013 con una tasa de desempleo del 4,89% inferior a los periodos anteriores.

Gráfico No. 6
Niveles de desempleo Ecuador, en términos porcentuales
(Año 2007 – 2012)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: Avilés Wilmen

Otras de las causas del fuerte flujo migratorio de los ecuatorianos a los países de primer mundo, es el nivel de pobreza que se vive en el país. Según estudios realizados por el Instituto de Estadística y Censos (INEC) distribuido en niveles de pobreza extrema y pobreza no extrema, tal como se muestra en el cuadro No. 10.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos consideran a una persona que vive en pobreza extrema cuando gana un promedio de un dólar diario. El cuadro No. 10, en el periodo 2011, muestra que entre las familias pobres del sector urbano el 18% viven en extrema pobreza y el 38% en pobreza no extrema; en el sector rural del mismo periodo el 15% vive en extrema pobreza y el 29% en pobreza no extrema. Mientras que en el periodo 2012, la tendencia `permanece similar al periodo anterior, donde en el sector urbano viven en extrema pobreza el 17% es decir el 1% menos que el periodo anterior, en el sector rural mantiene la tendencia del 15% igual que el periodo anterior; en cuanto a los que viven en pobreza no extrema, en el sector urbano mantiene la tendencia similar al periodo anterior del 38%, mientras que el sector rural se incrementa en el 1% con relación al periodo anterior.

Cuadro No. 10
Línea de Pobreza del Ecuador
(año 2007 - 2012)

DETALLE	Pobreza no extrema		Pobreza extrema	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural
2007	35,1%	29,0%	18,1%	12,3%
2008	35,8%	29,2%	18,0%	12,9%
2009	36,5%	29,3%	17,8%	13,4%
2010	37,0%	29,4%	17,7%	14,0%
2011	38,4%	29,5%	17,6%	14,6%
2012	38,4%	29,6%	17,4%	14,6%

Fuente: INEC, en www.inec.gob.ec

Elaborado por: Avilés Wilmen

El nivel de pobreza que viven los ciudadanos ecuatorianos es el reflejo, del nivel de desempleo que el país ha venido experimentando durante varias décadas en los distintos gobiernos de turno, donde se han aplicado estrategias políticas diversas con la finalidad de combatir la pobreza y detener el flujo migratorio desde el Ecuador con destino a varios países del mundo. Entre las estrategias están los subsidios, como es del bono de desarrollo humano, subsidio al gas, bonos de vivienda y subsidio a las tasa de interés de parte del Banco de Fomento.

3.2. Crisis económica en Guayaquil

La crisis económica que ha enfrentado el puerto principal Guayaquil se debe en gran parte a las altas tasas de desempleo, donde los guayaquileños han tenido que emigrar al exterior como solución al problema, una de las principales fuentes de ingresos económicos de los guayaquileños proviene de las remesas; las mismas que se centran en las ciudades más grandes del país.

Para facilitar el análisis, se han tomado como muestra las ciudades más representativas que a su vez son la que concentran la mayor población migratoria del territorio ecuatoriano, como son: Guayaquil, Quito y Cuenca. La elaboración de los cuadros y gráficos que se presentan en los siguientes subtemas, fueron realizados con datos publicados por el Banco Central del Ecuador.

3.2.1. Remesas enviadas antes del año 2009

La ciudad de Guayaquil, históricamente conocida como puerto principal del Ecuador, por su dinamismo en el comercio internacional, ha enfrentado serios desafíos sociales entre ellos, el flujo migratorio de los ciudadanos guayaquileños a países del resto del mundo, como son Europa y Estados Unidos.

El cuadro No. 11 explica los ingresos enviados por los migrantes ecuatorianos a la ciudad de Guayaquil, en los periodos que van desde el 2005 hasta el 2009. El cuadro indica que en los periodos antes mencionados se recaudó un acumulado de 1.807,1 millones de dólares, ingresos provenientes de las remesas. Las mismas que están distribuidos de la siguiente manera: en el año 2005, la ciudad recibió 336 millones de dólares de remesas enviadas desde el exterior. En el periodo 2006, la ciudad recibió 430,8 millones de dólares, en aquel año se incrementaron 94,8 millones, superiores al año 2005. Posteriormente en el periodo 2007, las remesas fueron de 290,8 millones de dólares, en ese periodo se presentó un descenso de las remesas con destino a la ciudad de Guayaquil inferior al periodo anterior en 140 millones de dólares. En el siguiente periodo 2008 las remesas enviadas por los compatriotas ecuatorianos fueron de 749,5 millones de dólares, incrementándose de manera semejante en relación al periodo 2007, superior en 458,7 millones de dólares, mostrando una tendencia creciente.

Cuadro No. 11
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dolares)

DETALLE	Acumulado	2005	2006	2007	2008
Guayaquil	1.807,10	336	430,8	290,8	749,5

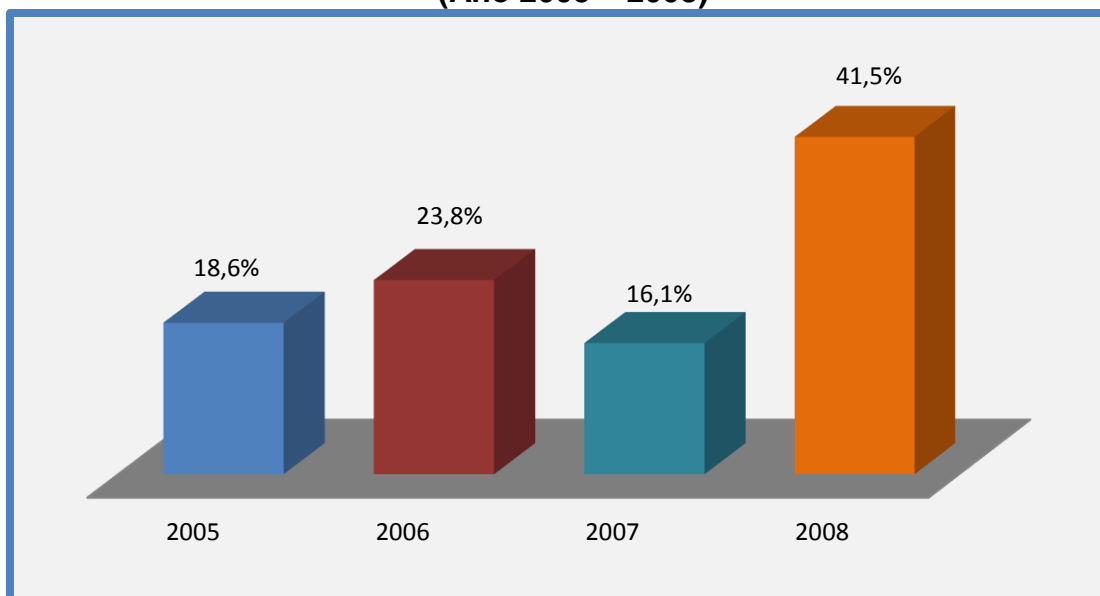
Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Avilés Wilmen

El gráfico No. 7 muestra la representación porcentual de las remesas enviadas desde el exterior a la ciudad de Guayaquil, en los periodos que van desde el 2005 al 2008. El total de las remesas en los periodos antes mencionados fue 1.807,1 millones de dólares explicado en el cuadro No. 11, de los cuales, el

19% pertenecen al periodo 2005, el 24% al periodo 2006 que fue superior al año anterior en 5%. El periodo 2007 represento el 16%, mostrando una tendencia inferior al periodo anterior en el 8%. Posteriormente el periodo 2008 representa 41% de las remesas, superior a los periodos anteriores.

Gráfico No. 7
Remesas de los migrantes en términos porcentuales
(Año 2005 – 2008)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: Avilés Wilmen

3.2.2. Remesas enviadas después del año 2009

A continuación se presenta los ingresos por remesas enviadas desde el exterior a la ciudad de Guayaquil, a partir del periodo 2009 hasta abril del 2013. En el cuadro No. 12, se presenta un detalle de los ingresos por remesas enviados desde el exterior en los periodos antes mencionados. El cuadro muestra que el acumulado de los periodos 2009 a abril del 2013 fue de 2.743.5 millones de dólares. Donde en el periodo 2009, ingresaron a Guayaquil 622,1 millones de dólares por concepto de remesas, mostrando una tendencia decreciente en 127,4 millones de dólares, con relación al periodo 2008 explicado en el cuadro No. 11. En el periodo 2010 las remesas fueron de 597,3 millones de dólares mostrando tendencia decreciente en relación a los dos periodos anteriores, los motivos del descenso de los ingresos por remesas en los periodos 2009 y 2010, tienen sus raíces a la crisis mundial del 2008, la

misma que mostró su impacto en el periodo 2009 y 2010. Mientras que en el periodo 2011, las remesas fueron de 717,4 millones de dólares, mostrando una pronta recuperación, superior al periodo anterior en 120.1 millones de dólares. En el periodo 2012, ingresaron a la ciudad de Guayaquil 654 millones de dólares inferiores al periodo anterior en 63,4 millones de dólares. En el periodo 2013, desde enero hasta abril, los ingresos por remesas fueron 152,7 millones de dólares, cifra que permite proyectar un ingreso similar al periodo anterior.

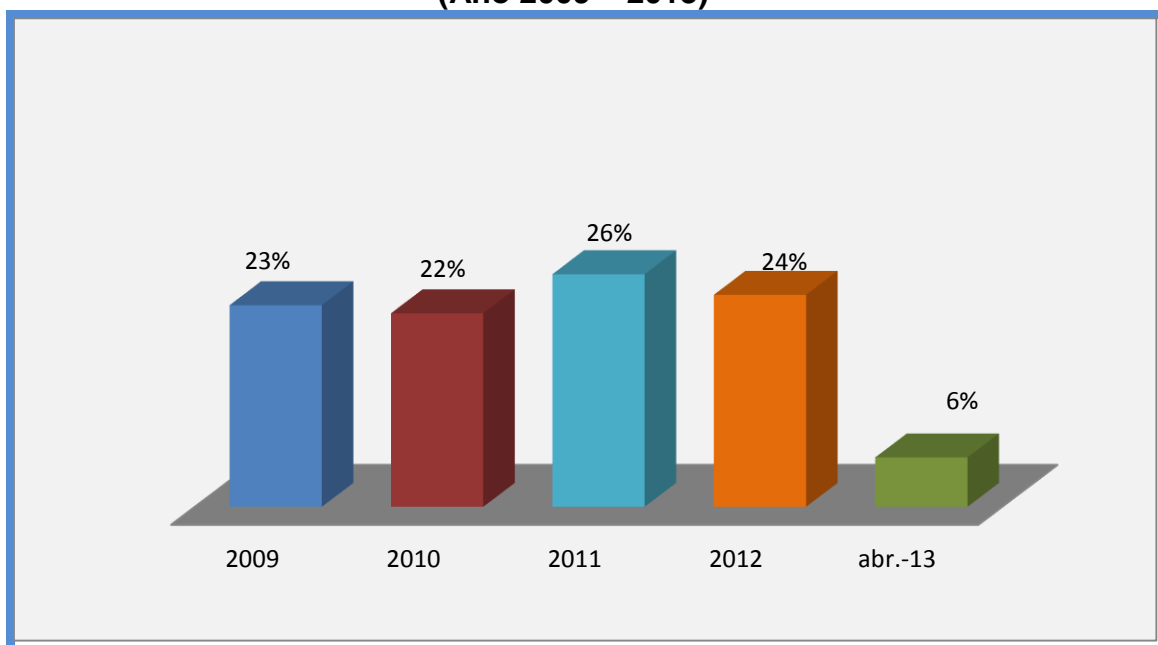
Cuadro No. 12
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dolares)

DETALLE	Acumulado	2009	2010	2011	2012	2013
Guayaquil	2,743.5	622,1	597,3	717,4	654	152,7

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Avilés Wilmen

Gráfico No. 8
Remesas de los migrantes en términos porcentuales
(Año 2009 – 2013)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: *Avilés Wilmen*

El Gráfico No. 9 muestra la representación porcentual de las remesas enviadas por los migrantes desde el exterior a la ciudad de Guayaquil, en los periodos

que van desde el 2009 al primer trimestre del 2013. El periodo 2009 representa el 23%; el año 2010 representó el 22%, inferior al periodo anterior en el 1%. El periodo 2011 representa el 26%, mostrando tendencia creciente superior al periodo anterior en el 4%. El periodo 2012 representó el 24% del total de las remesas detallada en el cuadro No. 12, inferior al periodo anterior en el 2%. Mientras que en el primer trimestre del 2013 las remesas representaron el 6%, en relación al acumulado explicado en el cuadro No.12

4.1 Crisis económica en Quito

Quito la capital del Ecuador, es una ciudad con abundante cultura histórica, la casa de los presidentes, desde allí se administra al país y se aplican diferentes políticas. Al igual que otras ciudades del Ecuador ha enfrentado grandes desafíos sociales, el principal la falta de oportunidades laborales, lo cual ha obligado a los quiteños a emigrar al resto del mundo en la búsqueda de mejores oportunidades y condiciones de vida para la familia. El posterior análisis de las remesas, se realizará con datos proporcionado por el Banco Central del Ecuador.

4.2.1. Remesas enviadas antes del año 2009

En el cuadro No. 13 que se presenta a continuación, se revela la situación económica que la ciudad de Quito recibió como remesas de parte de los migrantes ecuatorianos, en los periodos que van desde el 2005 al 2008. El cuadro muestra, que las remesas en el acumulado en los periodos antes mencionados fueron de 1.439,9; donde 325,4 millones de dólares corresponden al periodo 2005. En el periodo 2006 las remesas fueron de 380,4 millones de dólares superiores al periodo anterior en 45 millones de dólares. En el periodo 2007, la ciudad recibió 310 millones de dólares, mostrando un comportamiento decreciente inferior al periodo anterior en 70 millones de dólares. Mientras que en el periodo 2008 las remesas fueron de 421,1 millones de dólares, superiores al periodo anterior en 114,1 millones de dólares.

Cuadro No. 13
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dolares)

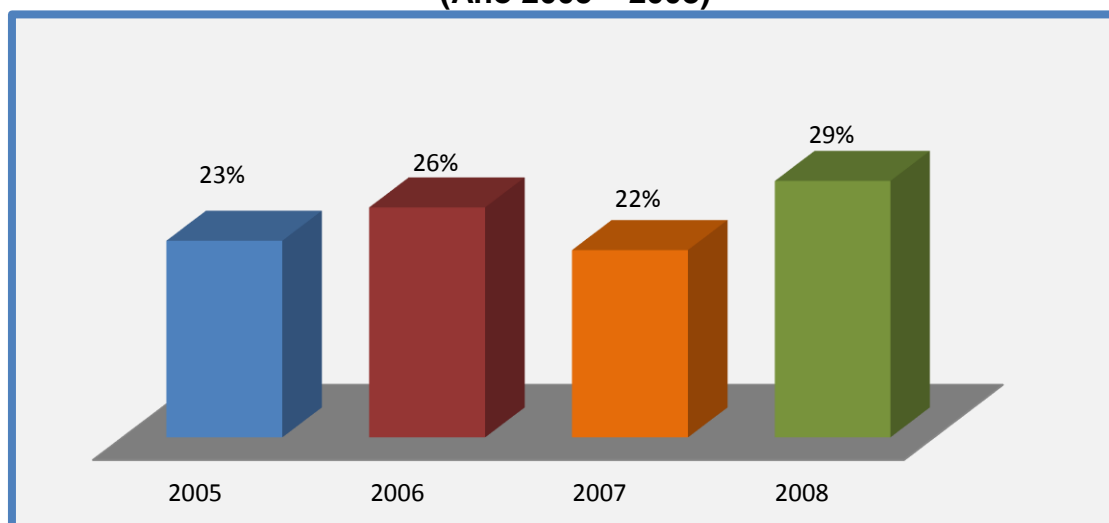
DETALLE	Acumulado	2005	2006	2007	2008
Quito	1.439,90	325,4	380,4	310	424,1

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Avilés Wilmen

El gráfico No. 9 que se presenta a continuación, explica la representación porcentual, de los ingresos obtenidos de las remesas en la ciudad de Quito del acumulado explicado en el cuadro No. 13. El 23% corresponde al periodo 2005; el periodo 2006 representa el 26%, superior al periodo anterior en el 1%. El periodo 2007 representa el 22%, mostrando un comportamiento decreciente, inferior al periodo anterior en el 4%. Posteriormente el periodo 2008 representa 29%, mostrando una tendencia creciente, superior a los periodos anteriores.

Gráfico No. 9
Remesas de los migrantes en Quito, en términos porcentuales
(Año 2005 – 2008)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: *Avilés Wilmen*

4.2.2. Remesas enviadas después del año 2009

El siguiente análisis que se realizara a continuación, en el cuadro No. 14, comprenden los periodos que van desde el 2009 hasta abril del 2013. En el detalle el acumulado es 1.708,2 millones de dólares, recibidos por remesas enviadas desde el exterior a la ciudad de Quito.

El cuadro muestra, que en el periodo 2009 las remesas fueron 497,9 millones de dólares. En el periodo 2010 fueron 415,8 millones de dólares, inferior al periodo anterior en 82,1 millones de dólares. En el periodo 2011 las remesas cayeron a 400,1 millones de dólares, inferior al periodo anterior en 15,7 millones de dólares. Para el 2012, la ciudad de Quito recibió 317,6 millones de dólares, mostrando una tendencia decreciente en relación al periodo anterior en 82,5 millones de dólares. Posteriormente en el primer trimestre del periodo 2013 Quito se benefició con 76,8 millones de dólares en remesas.

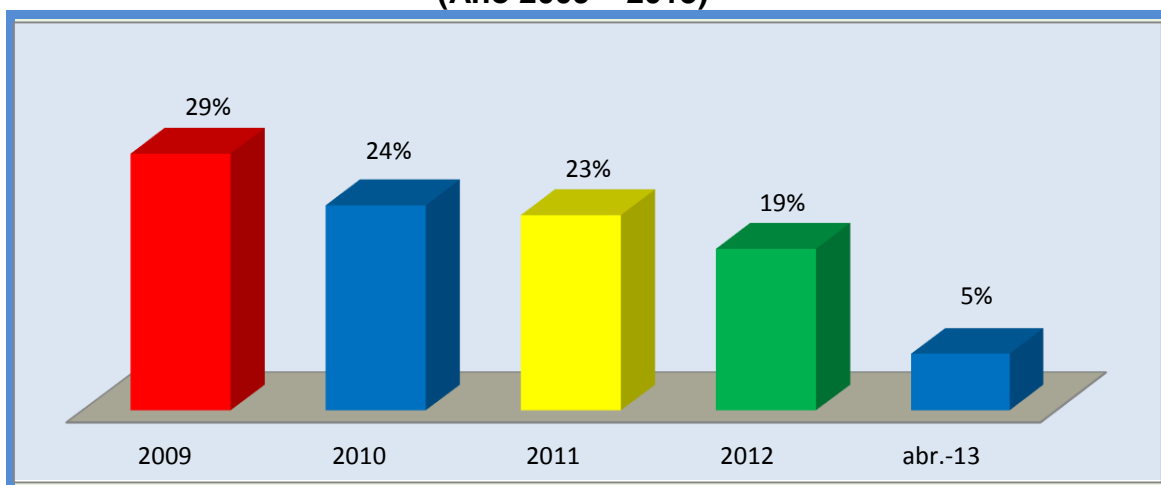
Cuadro No. 14
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dólares)

DETALLE	Acumulado	2009	2010	2011	2012	abr-13
Quito	1.708,20	497,9	415,8	400,1	317,6	76,8

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: *Avilés Wilmen*

Gráfico No.10
Remesas de los migrantes en Quito, en términos porcentuales
(Año 2009 – 2013)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: *Avilés Wilmen*

En el gráfico. 10 se especifica, la representación porcentual del acumulado de las remesas enviadas a la ciudad de Quito, puntualizada en el cuadro No.14. El gráfico muestra que el periodo 2009 representa el 29% de las remesas recibidas desde el exterior. El periodo 2010 representa el 24% de las remesas,

inferior al periodo anterior en el 5%. Mientras que en el periodo 2011 las remesas representaron el 23%, mostrando tendencia decreciente, en relación al periodo anterior en el 1%. En el periodo 2012 las remesas representaron el 19%, el mismo que muestra una desaceleración de ingresos por remesas, en relación al periodo anterior en el 4%. Por último en el primer trimestre del periodo 2013, las remesas representan 5%, que a su vez permite proyectar un ingreso similar al periodo anterior.

5.1. Crisis económica en Cuenca

Cuenca es la ciudad declarada patrimonio cultural de humanidad, por la UNESCO 1999, por la belleza de sus obras culturales, su gente, etc. Orgullo nacional; pese a las virtudes que tiene la ciudad, también víctima del desempleo, debido a la crisis económica que el país atravesó a partir del 2000, con el proceso de dolarización y el feriado bancario, en donde muchas familias perdieron gran cantidad de sus ahorros y que se agravó con la crisis mundial del 2008 - 2009, lo cual motivo a los cuencanos a emigrar tierras lejanas del país, en la búsqueda de bienestar, el éxito y el progreso familiar. La elaboración de los cuadros y gráficos que se presentaran a continuación en los subtemas, están realizados en base a información suministrada por el Banco Central del Ecuador.

5.1.1. Remesas enviadas antes del año 2009

El cuadro No. 15 muestra los ingresos proveniente de remesas del exterior con destino a la ciudad de Cuenca, en los periodos que van desde el 2005 al 2008. En el detalle, el acumulado explica que en los periodos antes mencionados, Cuenca recibió 1.355 millones de dólares por remesas desde el exterior. En el periodo 2005 las remesas fueron de 312,7 millones de dólares. En el periodo 2006 las remesas recibidas fueron de 365,2 millones de dólares, superiores al periodo anterior en el 52,5 millones de dólares. Mientras que el periodo 2007 registra 325,7 millones de dólares provenientes de remesas desde el exterior, mostrando una tendencia decreciente en 39,5 millones de dólares en relación al periodo anterior. Posteriormente en el periodo 2008, las remesas representaron 351,4 millones de dólares, mostrando comportamiento creciente, superior al periodo anterior en 25,7 millones de dólares.

Cuadro No. 15
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dolares)

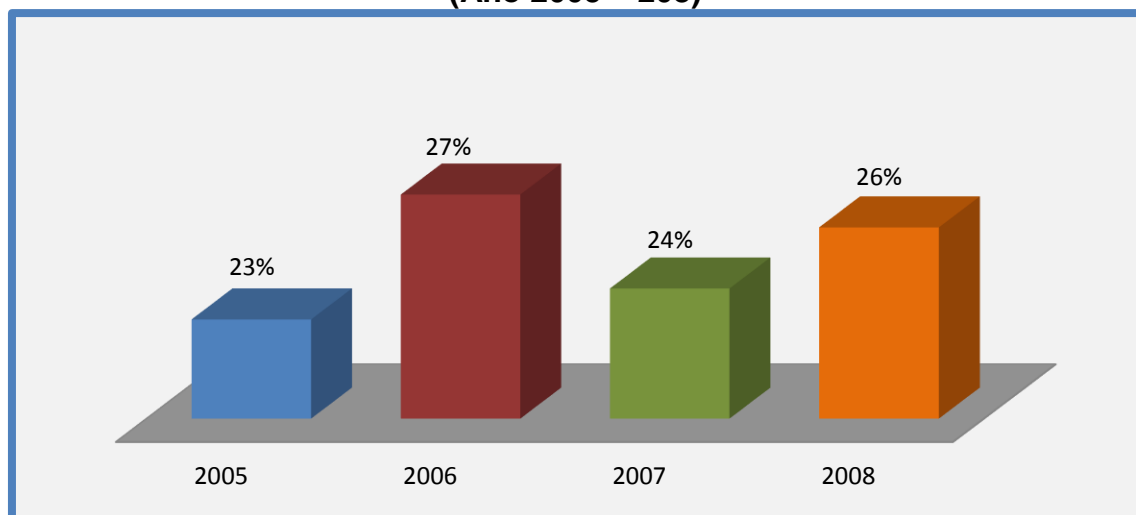
DETALLE	Acumulado	2005	2006	2007	2008
Cuenca	1.355	312,7	365,2	325,7	351,4

Fuente: Banco Central del Ecuador, en <http://www.bce.fin.ec/>

Elaborado por: Avelés Wilmen

El gráfico No. 11, explica la representación porcentual de las remesas, en los diferentes periodos, en relación al cuadro No. 15, donde el acumulado fue 1.355 millones de dólares, de los cuales se distribuyen de la siguiente manera. El periodo 2005 representa el 23% de las remesas recibidas desde el exterior con destino a la ciudad de Cuenca. El periodo 2006 representó el 27% de las remesas, superior al periodo anterior en el 4%. El periodo 2007, las remesas representaron el 24%, inferior al periodo anterior en el 3%. Mientras que en el periodo 2008, las remesa enviadas por los migrantes desde el exterior representa el 26%, la tendencia se muestra creciente superior al periodo anterior en el 2%.

Gráfico No. 11
Remesas de los migrantes en Cuenca, en términos porcentuales
(Año 2005 – 2008)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec/>)

Elaborado por: Avelés Wilmen

5.1.2. Remesas enviadas después del año 2009

En el siguiente cuadro No. 16 y el gráfico 12 que se presenta a continuación, se especifica los ingresos por remesas, proveniente desde el exterior con destino a la ciudad de Cuenca, en los periodos que van desde el 2009 al primer trimestre del 2013. En el detalle, el acumulado muestra que las remesas fueron 1.630 millones de dólares, de los cuales, en el periodo 2009 Cuenca recibió 348,2 millones de dólares. En el periodo 2010 las remesas fueron 364,9 millones de dólares, superior al periodo anterior en 16,7 millones de dólares. En el periodo 2011 las remesas fueron 408,9 millones de dólares, mostrando una tendencia creciente, superior al periodo anterior en 44 millones de dólares. En el periodo 2012, las remesas recibidas fueron de 418 millones de dólares, siguiendo la tendencia creciente, superior al periodo anterior en 8 millones de dólares. Mientras que en el primer trimestre del periodo 2013 las remesas representaron 89,5 millones de dólares.

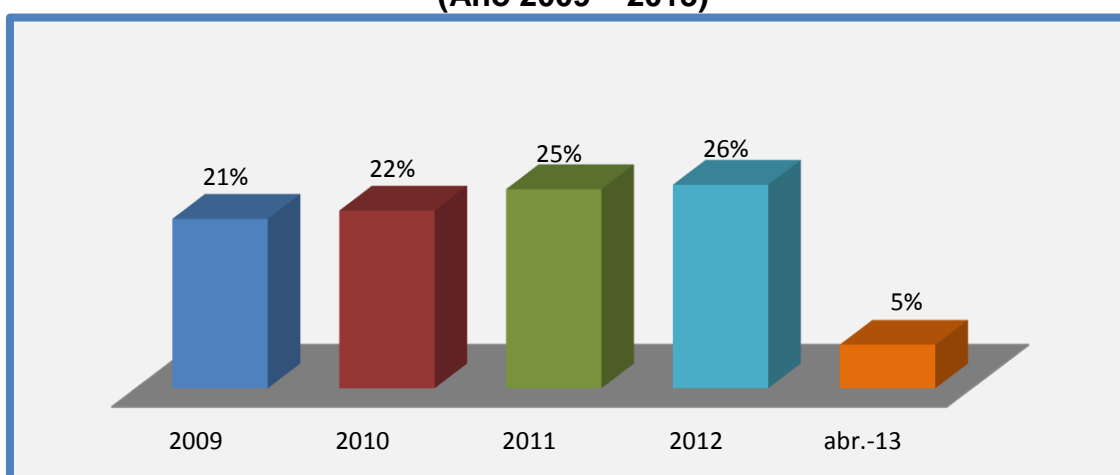
Cuadro No. 16
Ingresos por remesas de migrantes
(millones de dólares)

DETALLE	Acumulado	2009	2010	2011	2012	abr-13
Cuenca	1.630	348,2	364,9	408,9	418	89,5

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Avilés Wilmen

Gráfico No. 12
Remesas de los migrantes en Cuenca, en términos porcentuales
(Año 2009 – 2013)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: Avilés Wilmen

6.1. Ingresos por remesas provenientes de Europa, antes y después del año 2009.

En el cuadro No. 17, se presenta un detalle de los ingresos del Ecuador proveniente de remesas por continente, en los periodos que van desde el 2005 al 2008. Los datos utilizados para el análisis fueron tomados de las estadísticas publicadas por el Banco Central del Ecuador.

El detalle muestra que América y Europa son los dos continentes que mayores remesas enviaron al Ecuador, luego sigue Asia, Oceanía y por ultimo África. En el periodo 2005, Europa fue el continente que más divisa envió a Ecuador, seguido por América; mientras que en el 2006 la tendencia cambio y fue América el continente que más contribuyó al Ecuador en el envío de remesas, seguido por Europa, en tercer lugar Asia, en cuarto lugar el continente Africano y en ultimo Oceanía. El periodo 2007 y 2008 la tendencia continua similar, América a la cabeza y en segundo lugar Europa, seguido de Asia, África, y Oceanía.

Cuadro No. 17
Remesas enviadas al Ecuador por continente, año 2005 - 2008
(Miles de dólares)

ANOS	AMÉRICA	EUROPA	ASIA	OCEANÍA	ÁFRICA
2005	1.768.991,4	1.785.217,1	3.818,5	304,3	733,3
2006	1.696.471,2	1.689.345,0	5.322,8	281,4	1.154,9
2007	1.776.952,0	1.550.056,9	7.101,5	627,2	640,9
2008	1.559.082,7	1.512.975,6	7.022,3	1.028,7	2.506,1
TOTAL	6.801.497,2	6.537.594,6	23.265	2.241,6	5.035,2

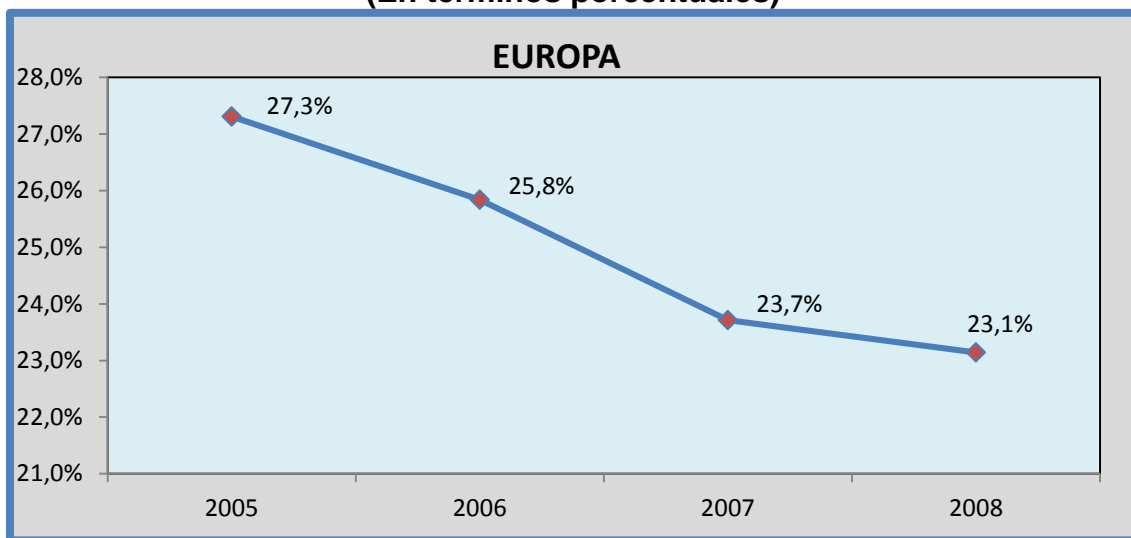
Fuente: Banco Central del Ecuador, en www.bce.fin.e

Elaborado por: Avilés Wilmen

El gráfico No. 13, muestra la representación porcentual de las remesas enviadas de Europa con destino a Ecuador, en los periodos antes mencionados. El periodo 2005 representa el 27,3% del total de envío de las remesas envío de las remesas; El periodo 2008 representa el 25,8% de las remesas, mostrando una tendencia decreciente inferior en el 1,5% al periodo

anterior. El periodo 2007, representa el 23,7% del total de remesas enviadas, inferior al año anterior en el 2,1%. Mientras que el periodo 2008 mantiene la tendencia decreciente y representa el 23,1% del total de las remesas enviadas desde Europa, inferior al periodo anterior en el 0,6%.

Gráfico No. 13
Remesas de los migrantes enviadas de UE, con destino a Ecuador año
2005- 2008
(En términos porcentuales)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)
Elaborado por: *Avilés Wilmen*

El cuadro No. 18, muestra un desglose de las remesas enviadas por continente en los periodos 2009 al 2012, con destino a Ecuador. Los datos tomados como muestra para el análisis pertenecen, a las estadísticas publicadas por el Banco Central del Ecuador.

El periodo 2009, Europa es el continente que más remesas envió a Ecuador, ubicándose en primer lugar y seguido por América que ocupa el segundo lugar, luego Asia en el tercer lugar, el continente Africano en cuarto lugar y en el último Oceanía. En el periodo 2010 cambia la tendencia y América pasa a ser el continente que más remesas envió a Ecuador, en segunda posición Europa, tercera Asia, cuarta África y en último lugar Oceanía. En el periodo 2011 las posiciones se mantienen igual, América continua siendo el continente que más divisas envió a Ecuador por remesas. En el periodo 2012 las posiciones siguen

iguales, América a la cabeza, luego en segundo lugar Europa, Asia en tercer lugar, África en cuarto y en último lugar Oceanía.

Cuadro No. 18
Remesas enviadas al Ecuador por continente, año 2009 - 2012
(Miles de dólares)

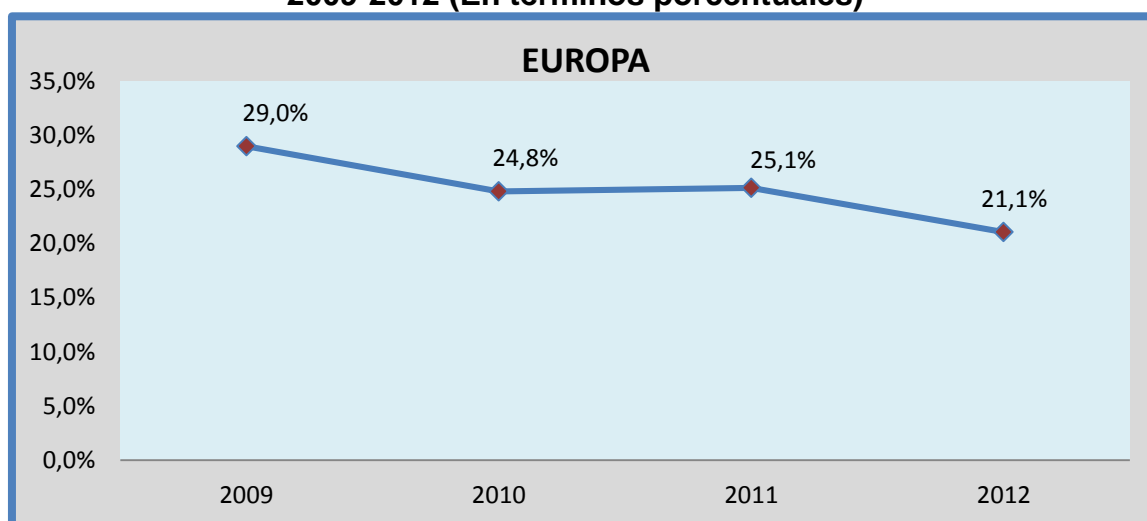
ANOS	AMÉRICA	EUROPA	ASIA	OCEANÍA	ÁFRICA
2009	1.255.724,9	1.466.425,8	10.290,6	1.064,2	2.023,2
2010	1.319.968,9	1.255.663,4	11.608,5	1.696,1	2.547,2
2011	1.380.656,1	1.271.858,8	14.806,8	2.711,0	2.397,7
2012	1.363.517,5	1.065.774,6	12.697,2	1.956,7	2.494,7
TOTAL	5.319.867,4	5.059.722,6	49.403,1	7.428,0	9.462,7

Fuente: Banco Central del Ecuador, en www.bce.fin.e

Elaborado por: Avilés Wilmen

El gráfico No. 14, muestra la representación porcentual en cada periodo, del total de las remesas enviada desde Europa a Ecuador en los periodos 2009 al 2012. El periodo 2009, representa el 29% de las remesas, mientras que el periodo 2010 representa el 24,8% de las remesas envías desde Europa, inferior al periodo anterior en el 5,2%. El periodo 2011 representa el 25,1% de las remesas, incrementándose en el 0,3% en relación al periodo anterior. Posteriormente el periodo 2012 representa el 21,1% del total de las remesas, mostrando una tendencia decreciente inferior al periodo anterior en el 4%.

Gráfico No. 14
Remesas de los migrantes enviadas de UE, con destino a Ecuador año
2009-2012 (En términos porcentuales)



Fuente: Banco Central del Ecuador (<http://www.bce.fin.ec>)

Elaborado por: Avilés Wilmen



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Una vez finalizada la investigación cuya hipótesis planteada fue: “La crisis económica en Europa ha disminuido el nivel de las remesas enviadas al Ecuador, durante el periodo 2010 – 2012”. Se puede concluir que se aprueba la hipótesis, debido a la crisis económica mundial generada en el 2008 en Estados Unidos por el sector inmobiliario, provocó un impacto económico y financiero directo a los países desarrollados de la UE. Ocasionando pérdidas en la:

- Producción que se refleja en el crecimiento del PIB de la UE, que para el 2006 fue del 3,1%, en el 2008 se redujo al 0,8%, el 2009 cayó significativamente al -4%, en el 2010 se recupera al 1,8%, luego se redujo en el 2011 al 1,6% y en el 2012 al -0,36%.
- Disminución de la inversión reflejada en el comportamiento del crecimiento del sector industrial (manufactura, minería y construcción), donde en el 2010 su crecimiento fue del 4,1%, en el 2011 se redujo al 2,7% y para el 2012 cae al 0,46%.
- Incremento del desempleo tanto en los europeos como en los migrantes de acuerdo a la información estadística se refleja que la tasa fue incrementándose; en el 2007 era del 7%, 2008 del 7,50%, 2010 9,50% y el 2012 del 10,90%
- Reducción del nivel de ingresos y de las remesas enviadas desde la UE, como se puede apreciar, en el periodo 2009 representa el 29% de las remesas, mientras que el periodo 2010 el 24,8%, en el 2011 representa el 25,1%. Posteriormente el periodo 2012 representa el 21,1% del total de las remesas, mostrando una tendencia decreciente.

- Además la crisis de la UE, tiene sus antecedentes en los elevados gastos públicos, deuda pública acumulada, el enorme flujo migratorio que alberga desde los países latinos; los problemas económicos en Portugal, Irlanda, Grecia, España, agudizan más la crisis en la región euro, causando un alto nivel de desempleo en los ciudadanos europeos y extranjeros residentes

Los tratados comerciales con el resto del mundo son numerosos, representan el 29% en el comercio global de los servicios y 17% en el mercado de bienes.

Recomendaciones

- El problema del flujo migratorio ecuatoriano con destino a Europa, tiene su origen en época de crisis, la misma que ha obligado a los compatriotas a abandonar la patria en búsqueda de nuevas oportunidades, la solución para detener el flujo migratorio, no es poner trabas a la salida del país ya que los ciudadanos busquen la manera ilegal de salir, más bien es que el estado, garantice un ambiente laboral óptimo y de calidad con salarios dignos que permitan al ciudadano ecuatoriano satisfacer las necesidades.
- Determinar una política económica y laboral, mediante créditos a bajas tasas de interés con recursos obtenidos mediante una reducción del gasto en publicidad del gobierno, dirigidos a programas de microempresa bajo control del gobierno.
- Estimular la inversión nacional y extranjera mediante políticas clara que garanticen la inversión e incentivarla mediante la exoneración de impuesto los primeros 3 años y durante los 7 años siguientes de manera progresiva.
- Fomentar políticas de desarrollo a mediano y largo plazo dirigidas al sector agrícola con recursos obtenidos de la eliminación del subsidio al gas, entregando bonos mensuales a los agricultores que se dediquen a producir, garantizándoles precios estables en el momento de la venta de sus productos, lo que permitirá evitar el abandono del campo e incrementar la producción y los ingresos de los agricultores que en este gobierno han sido muy poco atendidos.
- Como parte de la solución al flujo migratorio que se viene dando desde varias década, que entre los gobiernos del Ecuador y España se den convenios o acuerdos de créditos no reembolsables hacia los migrantes y con la orientación adecuada del gobierno local se realice inversiones

micro empresariales en beneficio del desarrollo económico tanto para el emprendedor como para el país.

- La crisis de la unión europea, así como tuvo un inicio también puede tener una salida que beneficie a sus ciudadanos, la solución está en organizar los recursos de manera eficiente, respetando el tratado de Lisboa, donde países como Francia y Alemania, mantengan la tendencia y democracia sin concentrar los poderes y más bien buscando el beneficio para toda la región.

Bibliografía

- (INEC), I. d. (junio del 2013). *Poblacion economicamente activa*. Ecuador: www.inec.gob.ec. .
- Albert, A. (Abril del 2011). *Liberalizaciòn del sistema bancario del Ecuador. Macroeconomia y economia política en dolarizacion*. Quito - Ecuador.
- Antonio, M. (Septiembre del 2010). *Tipo de jornada y productividad del trabajo. Productividad y Empleo II, Primera Ediciòn*. Europa: Consejo Econòmico y Social Aragón.
- Carrillo, P. E. (Septiembre del 2013). *Crisis economica y financiera de la Unioòn Europea. Biblioteca Juridica Virtual del Instituto de Investigacion Juridico*. Europa: www.juridica.unam.mx.
- Carrilo, P. (Marzo del 2013). *Crisis economica y financiera de la Unioòn Europea. Biblioteca Juridica Virtual del Instituto de Investigaciòn Juridica*. Europa: www.juridica.unam.mx.
- Eduardo, C. (julio del 2013). *Inicio de la Crisis finaciera y monetaria apartir de 1998*. Quito - Ecuador: www.auladeeconomia.com.
- Esquivel, G. (2004). *Crecimiento economico. Mocreconomia, Quinta Ediciòn*. Mexico: Publicaciones Person.
- Europea, U. (2010). *tratado de Lisboa*. Europa: Biblioteca Virtual.
- Europea, U. (Mayo del 2013). Esperanza de vida de la Unioòn Europea. *Index Mundi*, www.indexmundi.com.
- Finanza., O. y. (Abril del 2013). *Tratados comerciales entre Estados Unidos y la Union Europea*. Europa: www.oroynfinanza.com.
- Gerardo, S. (2010). *Crisis en Europa. Fundacion para el analisis y los estudios sociales*. Europa: Publicacion Person.
- German, F. (Julio del 2012). *Crisis en Portugal e Irlnada. Eurocrisis*. Europa: www.semana.com.
- Hector, E. (Febrero del 2013). *Crisis economica de Grecia. El Mundo*. Europa: www.elmundo.es.
- Index Mundi. (13 de Mayo de 2013). www.indexmundi.com. Recuperado el 12 de Junio de 2013, de www.indexmundi.com.
- Josè, B. (Mayo del 2013). *Cambios de gobierno. Diario de Opiniòn e Influencia*. Europa: www.republica.com.
- Juarez, S. (Julio 2012). *Analisis y causa de la crisis en europa*. Europa: www.tiempoeconomico.com.mx .
- M., P. (2004). *Comercio. Macroeconomia. Quinta Edicion*. Mexico: Publicacioines Person.
- Mcgraw, D. E. (2010). *Balanza de pago. Macroeconomia. segunda Edicion*. Estados Unidos.

- Michael, P. (2004). *Banco Central. Macroeconomía. Quinta Edición*. Mexico: Publicaciones Person.
- Michael, P. (2004). *Macroeconomía Quinta Edición*. Mexico: Person Educacion.
- Miguel, C. (2004). *Unión Europea. Historia de la Unión Europea como zona euro*. España: Biblioteca Virtual.
- Movimiento antiglobalizador. (Septiembre del 2011). *No a las medidas sociales y a los recortes propuestos por la Unión Europea*. Europa: www.ecologistaenaccion.org.
- Orlando., C. (Noviembre del 2008). *Crisis Inmobiliaria de los Estados Unidos*. Estados Unidos: www.es.scribd.com.
- Parkin, M. (2004). *Superavit y deficit publico. Macroeconomía Version para Latinoamérica*. Mexico: Person Educacion.
- Paul, R. (2004). *Crecimiento Económico, Macroeconomía. Quinta Edición*. Mexico: Publicaciones Person.
- Privados, S. d. (Enero del 2013). *Crisis económica de Grecia. El Mundo*. Europa: www.elmundo.es.
- Rebellion. (Noviembre del 2008). *Crisis Financiera de los Estados Unidos*. New York: www.rebellion.org.pdf.
- Turismo, O. M. (2012). *Turismo en el Mediterraneo*. Europa: www.turismo.com.
- UE, I. d. (Enero del 2011). *Desempleo en la zona Euro. En Bellatepeludo*. Europa: www.bullatepeludo.wordpress.com.
- Unidas., O. d. (Octubre del 2012). *Políticas de desarrollo de la Unión Europea. Depositos de documentos FAO*. Europa: www.fao.org.
- Velaquezquez, H. (Octubre del 2008). *Crisis del sector Automotriz de los Estados Unidos*. Estados Unidos: www.automotriz.com.
- Zamenhof. (2010). *Políticas Migratorias*. Europa: Fundacion Luis Vive.
- Zamenhof. (2010). *Políticas Migratorias*. Europa: Funadacion Luis Vive.