

И. Ю. Уваров

Реставрация гомельского дворца Паскевичей в первой половине 20-х гг. XX века

В работе представлена информация о проведении реставрационно-строительных работ в гомельском дворце Паскевичей в 1920–1925 гг.

Ключевые слова: *гомельский замок, ремонтные работы, строительная организация, Полесстрой, Губпрофсовет, строительные материалы.*

После проведения подготовительных работ по восстановлению разрушенной части гомельского замка Паскевичей в 1919 г. новый этап строительства начался с весны 1920 г., когда заведующий Гомельским подотделом по охране памятника И. А. Сербов составил специальное обращение в Московский отдел по делам музеев и охраны памятников искусства и старины. В содержании он пишет, что ещё в прошлом 1919 г. был составлен подробный план восстановительных работ с указанием всех необходимых материалов для реставрации замка [1, с. 54–55]. Однако к весне 1920 г. намеченные работы не были начаты, «назначенный кредит не поступил и зияющая в историческом замке рана, которой так возмущались на месте председатель ВЦИК Калинин и нарком тов. Луначарский, по-прежнему остаётся незамеченной» [2, л. 29]. Тем временем цены на строительные материалы выросли в восемь-десять раз в сравнении с уже составленной сметой. На основании этого И. А. Сербов информирует представителей своего ведомства в Москве, что он уже обратился в гомельский Губотнаробраз с просьбой срочно перевезти кредит на сумму 10–15 миллионов рублей, необходимых для ремонта замка, однако эта просьба не была удовлетворена.

О начале и проведении ремонтно-восстановительных работ в замке князя Паскевича видно из документов и смет, составленных

в промежутке с 3 сентября 1923 г. по 30 января 1924 г. В Президиум гомельского Губисполкома поступило отношение за № 574 от 3.IX.1923 г., подписанное директором-распорядителем строительной организации «Полесстрой». В этом документе директор «Полесстроя» в лице тов. Никитина (и. о. в документе не указано) просит дать разрешение на установление ограждения вокруг здания замка в парке имени Луначарского с целью сохранения здания и очистки его разрушенной части от ненужного мусора и непригодных строительных материалов.

Фактически ремонтные работы во дворце Паскевичей начались только в 1923 г.: об этом есть информация, что уже 7 сентября 1923 г. прорабу «Полесстроя» Седлерову (и. о. нет) поступило распоряжение за № 620 за подписями директора Никитина (и. о. не установлено), заведующего производственно-строительным отделом инженера Попова и управляющего делами Березовского. В этом документе говорилось, что прораб Седлеров должен немедленно произвести устройство ограждения вокруг замка и очистить его от строительных отходов [2, л. 1–2]. Очевидно, что проведение ремонтных работ в замке стало настолько актуальным, что этим вопросом заинтересовались сотрудники ВЦСПС советского государства. Документ из этой организации поступил в гомельский Дом Союзов 10 сентября 1923 г., где упоминалась комиссия, требующая восстановления замка в парке им. Луначарского. Надо полагать, что заинтересованные в решении этого вопроса ответственные работники в Гомеле с началом установления мирной жизни стали обращаться в Москву, и по линии профсоюзов последовал положительный ответ [2, л. 3]. Документы свидетельствуют о том, что в этот же день управление «Полесстроя» направляет в гомельский Губпрофсовет обращение, где указана просьба директора Никитина о выдаче ему предписания на проведение ремонтных и восстановительных работ в замке князя Паскевича и выдаче аванса для выплаты рабочим, которые будут проводить восстановительные работы. Вся сумма аванса составила пятьдесят червонцев золотом, что составляло пятьсот рублей новыми советскими деньгами [2, л. 4]. Однако в деле выдачи аванса произошла некая заминка, о чём свидетельствует уже другая информация от 29 сентября 1923 г. В этом документе указана фамилия другого директора «Полесстроя» – тов. Алфёрова (и. о. не установлено), который просит Губпрофсовет выдать аванс в пятьдесят червонцев,

крайне необходимых для оплаты труда рабочих [2, л. 6]. Эту сумму новый директор «Полесстроя» доверяет получить своему кассиру тов. А. И. Конюху.

На основании имеющихся документов видно, что 23 октября 1923 г. директор «Полесстроя» обращается в Губпрофсовет и сообщает, что в случае невыдачи ему аванса в двадцать червонцев не позже 24 октября все работы по восстановлению замка будут прекращены. Поскольку «Полесстрой» выступил в роли подрядчика, то из средств этой организации были потрачены на ремонт значительные суммы, а новых перечислений со стороны заказчика пока не последовало. Кроме того, зарплата рабочим не выплачивалась уже более двух недель, поэтому дальнейшие расходы «Полесстрой» производить не может [2, л. 11]. При этом необходимо было принять во внимание, что надвигалась зима, и требовались весьма интенсивные работы по восстановлению замка. Для продолжения работ «Полесстрой» необходим очередной аванс в размере одной тысячи червонцев. Далее администрация «Полесстроя» указывает на то, что затягивание восстановительных работ может привести к обрушению купола замка, что затем потребует дополнительных расходов. В начале ноября 1923 г. директор «Полесстроя» Алфёров обращается в технический отдел Губпрофсовета и сообщает, что на протяжении последних четырёх недель рабочие их организации регулярно ходят за зарплатой. Ввиду чего «Полесстрой» убедительно просит Губпрофсовет выдать хотя бы часть из обещанных средств в размере пяти тысяч рублей золотом. Неполучение денег в срок поставит всех работников «Полесстроя» в крайне затруднительное положение. Это происходило накануне праздника Октябрьской революции. Однако и такие существенные обстоятельства, как революционный праздник, не повлияли на решение вопроса о выплате денег. В документе от 13 ноября 1923 г. зав. техническим отделом Никитин, он же совмещает должность директора-распорядителя, и главный бухгалтер тов. Желтов (и. о. нет) в очередной раз обратились в Губпрофсовет с просьбой отпустить меньшую сумму аванса в размере двести червонцев для работ по ремонту замка. Означенную сумму доверяют получить кассиру «Полесстроя» тов. Косточко (и. о. нет). В этот раз работники Губпрофсовета, по-видимому, нашли деньги, и в документе от 20 ноября речь идёт о наличии и закупке стройматериалов и инструментов. В содержании документов «Полесстроя» появ-

ляется новое название: вместо замка бывшего князя Паскевича употреблено название Народного замка в парке имени Луначарского. В документе за подписью Никитина видно следующее: «Необходимо теперь составить расход материалов по замку и количество всех материалов, полученных для работ» [2, л. 14–15]. Достоверность фактов о проделанной работе по восстановлению замка подтверждает акт от 12.XI.1923, содержание которого гласит, что «руководить всеми работами будет новый прораб С. Д. Щекудов. Им были взяты на учёт все строительные материалы и инструменты:

1. Кирпича 21,420 штук.
2. Песку 7,5 куба.
3. Брёвен обрезных на 2 стороны:
 - а) 12 аршин по 7 вершков 7 метров
 - б) 12 аршин по 5 вершков 32 метра
 - в) 12 аршин по 4 вершка 3 метра
4. Брёвна необтёсанные:
 - а) 9 аршин по 4 вершка 5 метров
 - б) 6 аршин по 3 вершка 2 метра
 - в) 5 аршин по 3 вершка 8 метров».

В перечне строительных материалов указаны необрезные брёвна и доска для изготовления лесов по периметру фасада замка. Доски, бывшие в употреблении, привезли из театра имени Калинина, где также проводились ремонтные работы. Со слов старшего рабочего Зинкевича, на стройплощадку было доставлено 7 S бочки цемента, не взвешенной извести около 1500 пудов. Кроме этого, из рабочего инвентаря на учёт были взяты два пуда гвоздей, шесть металлических ломов, одна поперечная пила, один замок навесной, 0,3 куба глины. Акт был составлен в двух экземплярах, подписан прорабом по ремонту замка, старшим рабочим и сторожем [2, л. 16]. Для проведения кровельных работ на крыше замка 22 ноября 1923 г. «Полесстрой» направил запрос в «Полесторг» для отпуска с завода «Красный Пахарь» железа углового 80 пудов, железа квадратного 10 пудов и железнодорожных рельс 8 саженьей. «При отсутствии углового железа возможна его замена вагонеточными узкоколейными рельсами». Этот документ подписан директором «Полесстроя» Алфёровым. Кроме подписи директора-распорядителя присутствуют также подписи коммерческого директора Ментленда и управляющего делами Глуйберзона (и. о. не установлены). Руководство «По-

лесстроя» 26 ноября 1923 г. направляет в Губпрофсовет просьбу о назначении постоянного представителя от тов. Алфёрова руководить работами по восстановлению замка, им был назначен тов. Никитин, подписал этот документ управляющий делами «Полесстроя» Глуйберзон [2, л. 18].

Следует отметить, что медленный темп работы по восстановлению гомельского замка был обусловлен слабым финансированием со стороны вышестоящих инстанций. Исследование текущей документации и деловой переписки свидетельствуют о постоянных напоминаниях и просьбах ответственных работников «Полесстроя» к руководству Губпрофсовета о необходимости перечисления денежных средств. Так, например, 27 ноября 1923 г. управление «Полесстроя» просит Губпрофсовет отпустить аванс в размере 15 червонцев для уплаты рабочим. Получить эту сумму было доверено прорабу С. Д. Щекудову [3, л. 19]. Следующее обращение о выдаче денег на уплату аванса рабочим было сделано через неделю, и датировано оно 3 декабря. Получить сумму в размере 50 червонцев было доверено кассиру «Полесстроя» тов. Косточко [2, л. 20]. Из содержания исполнительной сметы, составленной 20 декабря 1923 г., видно, что «Полесстрой» обратился в Губпрофсовет с просьбой выплатить 11,720 рублей золотом. Из этой суммы 7506 рублей выплачено «за исполнительные работы», а 4214 рублей было израсходовано на заготовку строительных материалов. При этом приобретение части материалов было осуществлено за счёт собственных средств «Полесстроя». Всего от Губпрофсовета было получено 5150 рублей.

В декабре 1923 г. по оценке руководителей ремонтно-восстановительными работами бывшего дворца Паскевичей говорилось, что здание вследствие причинённых ему разрушений требует немедленного ремонта. Первостепенной работой должно стать устройство стропил и сооружение крыши для предупреждения дальнейшего разрушения центральной части здания дворца. Эти работы требуют немедленного исполнения, иначе от воздействия мороза в дальнейшем может произойти обвал не только купольного перекрытия, но сводов и подпружных арок, на которых он основан, то же может произойти с другими сводами и частями здания. Проект перекрытия купола и центральной части здания дворца детально разработан, и стоимость этих работ с материалами составляла на тот момент приблизительно 7500 червонных рублей. В состав специальной ко-

миссии, сформированной для составления проекта, входили следующие лица: председатель ГСПС тов. Акимов, директор-распорядитель «Полесстроя» тов. Алфёров, инженеры тов. Гольдштейн и тов. Курилов, гражданский инженер тов. С. Шабуневский. Им же вместе с прорабом С. Д. Шекудовым был подписан проект составленных работ [2, л. 30 об].

О проведении нового этапа восстановительных работ известно следующее. 12 января 1924 г. был сложен из кирпича главный карниз на высоте шести саженей над комнатами 13 и 16, где толщина стены составляла шесть кирпичей [2, л. 24]. В описи израсходованных стройматериалов – кирпич старый, брёвна, доски, гвоздей 6 пудов, цемент, песок, вода в бочках, разное железо, смола.

Среди массива архивных документов, имеющих отношение к восстановлению, как тогда говорили гомельчане «рабочего дворца в парке имени Луначарского», была выявлена докладная записка, составленная в 1923 г. уже гражданским инженером С. Д. Шекудовым. Содержание её следующее:

1. Всё здание очищено от мусора, обломков и обгоревших концов потолочных балок, оставшихся в гнездах стен.

2. Часть кирпичных стен, угрожавших падением, разобрана, и часть их возведена заново в объёме 50,24 кв. саженей.

3. Установлены новые потолочные балки разной длины и толщины.

4. Устроены наружные леса для проведения работ по восстановлению главного карниза второго этажа.

5. Для дальнейшего проведения ремонтных работ частично заготовлены строительные материалы, такие как кирпич, известь, сортовое железо в количестве 325 пудов и различные лесоматериалы. Стоимость произведённых работ на указанный период составила 7880 руб. 09 коп, а стройматериалов заготовлено на сумму 4214 руб. 28 коп. «в червонном исчислении» [2, л. 30].

Из последних документов, касающихся деятельности «Полесстроя» в качестве подрядчика по проведению восстановительных работ во дворце Паскевичей, в нашем распоряжении оказалась смета расходов от 29 января 1924 г., где сказано, что «на произведённые работы и заготовительные материалы необходимо 12 094 рубля 97 коп. золотом». «Полесстрой» просит Губпрофсовет произвести окончательный расчёт за вычетом получения аванса. Подписи на этом до-

кументе поставили директор-распорядитель «Полесстроя» Никитин (в этой должности недавно), заведующий техническим отделом С. Д. Шабуневский, управляющий делами Березовский [2, л. 52].

В завершение следует отметить, что работы по восстановлению дворца Паскевичей продолжались и в 1925 г. Об этом свидетельствуют качественно выполненные чертежи техником С. Д. Щекудовым. Составленные описи к этим документам дают информацию о том, что в начале восстановительных работ в 1925 г. необходимо было осуществить перекладку стен третьего этажа с ремонтом разрушенной внутренней стены первого и второго этажей и заделку дверей комнат 4 и 16 со стороны Киевского спуска. На другом чертеже была указана необходимость перекладки и облицовки ветхих стен внутренней стены первого и второго этажей между комнатами 14 и 16, 15, вестибюля и наружной стены третьего этажа, вид со стороны города. В капитальном ремонте нуждались ветхие стены внутренних комнат со стороны обгоревшей башни и со стороны реки Сож. В серьёзном ремонте нуждался главный карниз, где была разрушена старая кирпичная кладка второго этажа. В этом описании к имеющемуся чертежу стоит пометка «с укладкой железной арматуры для спуска карниза и облицовки местами ветхой стены под главным карнизом». Информация о ремонте замка и его завершении пока точно не установлена, для подведения итогов в этом вопросе необходимо проводить дополнительные исследования архивных материалов.

Список использованных источников:

1. Уваров, И. Ю. Начало реставрационных работ дворца Паскевичей в Гомеле в 1919 г. / И. Ю. Уваров // Романовские чтения – 15 : сб. ст. Междунар. науч. конф., Могилёв, 26–37 нояб. 1920 г. / под общ. ред. А. С. Мельниковой. – Могилёв : МГУ имени А. А. Кулешова, 2021. – 194 с.

2. Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф, 314. Оп. 1. Д. 147. Исполнительные чертежи по реставрации сгоревшей части бывшего замка в парке имени «Луначарского» : окончено 1925 г.

3. ГАГО. – Ф. 40. Оп. 2. Д. 2. Ведомости на выдачу зарплаты за декабрь 1922 г. – октябрь 1924 г.