

汉语多义动词义项辨识模式
A PATTERN OF CHINESE VERB SENSE
RECOGNITION

林进展
LIN JIN ZHAN

新加坡国立大学中文系
NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE
2011

汉语多义动词义项辨识模式
A PATTERN OF CHINESE VERB SENSE
RECOGNITION

林进展
LIN JIN ZHAN

新加坡国立大学中文系
博士学位论文
A THESIS SUBMITTED
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
DEPARTMENT OF CHINESE STUDIES
NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE
2011

Acknowledgments

It is the right time to sit down quietly and think about these long yet short, intensive yet joyful years during my PhD study at NUS. There are lots of people and things to which I owe great gratitude in this journey.

I'm very grateful to my advisor, Dr. Wang Hui, for her constant care, encouragement and great support during my PhD study. Her extended knowledge and keen appreciation of the frontiers and challenges of the area of linguistics and semantics, her insightful discussions and advice, and her great help with finding reference materials and refining my thesis writings, contributed significantly to the smooth and successful completion of my PhD study.

I would like to show my sincere gratitude to my committee members: Dr. Peng Rui and Dr. Gao Hong. Their constructive suggestions guided me to focus on specific, challenging and significant research problems in the last year of my PhD.

I would like to thank the group members in our research group of Lexical Semantics and Computing : Xiao Hang, Qin Shao Kang, Wang Yue Long, Bai Xiao Peng, and Xu Ting Ting, for their friendships and the delightful and fruitful collaborations and discussions.

Recalling the variety of courses and seminars I attended at NUS, I appreciate all the professors who instructed me in lexical semantics, pragmatics, and cognitive grammar. In addition to the above, I also want to show great gratitude to my family members and friends, who give me warmth, encouragement and happiness.

目 录

谢 辞	I
统计分析表一览	VI
图表一览	X
英文摘要	XI
第一章 绪论	1
1.1 课题的提出	1
1.2 研究任务与方法	3
1.3 全文结构安排	5
第二章 文献综述	6
2.1 语境与多义词义项辨识	6
2.2 词义消歧与义项标注	13
2.3 动词的句法语义界面	17
2.4 小结	23
第三章 动词义项辨识的静态描写	25
3.1 动词义项辨识的三个层面	25
3.2 基于语法组合特征层面的动词义项辨识	26
3.2.1 程度副词“很”的动词义项辨识力	26
3.2.2 动词后缀的动词义项辨识力	28

3.2.3 重叠式的动词义项辨识力	36
3.2.4 准宾语的动词义项辨识能力	38
3.2.5 动补结构类型的动词义项辨识力	43
3.2.6 宾语语法功能类型	51
3.3 基于语义特征的动词义项辨识	55
3.3.1 语义层面特征的两个维度	55
3.3.2 基于动词义类的动词义项辨识	56
3.3.3 论元语义角色的动词义项辨识	59
3.3.4 基于论元角色选择性限制的动词义项辨识	77
3.4 基于固定搭配的动词义项辨识	94
3.5 动词义项辨识特征的辨义率比较	96
3.6 小结	105
第四章 动词义项辨识的动态分析	107
4.1 动词义项辨识的动态层面	107
4.1.1 辨义特征不充分	108
4.1.2 辨义特征不明确	112
4.2 动态层面动词义项辨识机制	113
4.2.1 语篇词汇衔接与动词义项辨识	113
4.2.2 特征缺省的动词义项辨识	123
4.2.3 替代现象的动词义项辨识	143
4.3 重复现象中的动词义项唯一性	146
4.3.1 动词重复现象与义项辨识	146
4.3.2 句内动词义项唯一性	157
4.3.3 段内动词义项唯一性	161
4.3.4 篇内动词义项唯一性	166

4.3.5 重复现象中义项不一致的动词	172
4.4 小结	178
第五章 动词义项辨识特征动态优先序列	181
5.1 动词义项辨识特征的动态性及其优先序列研究法	181
5.1.1 动词义项辨识特征的动态性	181
5.1.2 动词义项辨识特征动态优先序列研究法	181
5.2 动词辨义特征的出现率	191
5.2.1 语法辨义特征出现率	191
5.2.2 语义辨义特征出现率	193
5.2.3 固定搭配特征出现率	199
5.2.4 各类辨义特征出现率统计对比与综合	200
5.3 多义动词辨义特征动态优先序列	201
5.3.1 双义项动词辨义特征权重系数	202
5.3.2 多义项动词辨义特征权重系数	206
5.3.3 动词辨义特征平均权重系数	210
5.4 小结	212
第六章 多义动词义项距离与义项分合	215
6.1 义项辨识与义项分合	215
6.2 动词义项距离计算	216
6.3 动词义项的分合标准	226
6.3.1 义项的合并	226
6.3.2 义项的分立	231
6.4 小结	233

第七章 结语	235
附录一 329 个多义动词词表	240
附录二 50 动词语法组合特征描写	241
附录三 50 动词论元角色类型特征	250
附录四 50 动词论元义类选择限制特征	257
附录五 50 动词义类特征及固定搭配特征	278
附录六 138 双义项动词义项距离	284
参考文献	290

统计分析表一览

表 1 “流动” 主体论元角色及义类特征	77
表 2 “震动” 主体论元角色及义类特征	78
表 3 “摆” 主体论元角色及义类特征	79
表 4 “叫” 主体论元角色及义类特征	79
表 5 “裁” 客体论元角色及义类特征	81
表 6 “掩盖” 客体论元角色及义类特征	82
表 7 “管理” 客体论元角色及义类特征	83
表 8 “抱” 客体论元角色及义类特征	84
表 9 “害” 客体论元角色及义类特征	85
表 10 “害” 邻体论元角色及义类特征	86
表 11 “投” 邻体论元角色及义类特征	87
表 12 “锁” 凭借论元角色及义类特征	88
表 13 “套” 凭借论元角色及义类特征	89
表 14 “登 ¹ ” 环境论元角色及义类特征	90
表 15 “奔” 环境论元角色及义类特征	91
表 16 “赶” 环境论元角色及义类特征	92
表 17 “读” 环境论元角色及义类特征	93
表 18 “裁 ² ” 固定搭配特征	94
表 19 “变” 固定搭配特征	95
表 20 “串” 固定搭配特征	95
表 21 双义项动词语法组合特征静态辨义率	96
表 22 多义项动词语法组合特征静态个别辨义率	97
表 23 双义项动词论元角色类型特征静态辨义率	98
表 24 多义项动词论元角色类型特征静态辨义率	99
表 25 双义项动词全部语义类特征辨义率	100
表 26 多义项动词全部语义类特征辨义率	100
表 27 双义项动词三大层面特征辨义率比较	102
表 28 多义项动词三大层面特征辨义率比较	102

表 29 动词三大层面特征平均辨义率比较	102
表 30 双义项动词中各类动词辨义特征辨义率	103
表 31 多义项动词中各类动词辨义特征辨义率	104
表 32 各类辨义特征平均辨义率比较	105
表 33 “了解”语法组合特征对比	110
表 34 语篇中动词义项辨识特征分析抽样动词表	114
表 35 “欢迎”论元角色类型特征	115
表 36 “欢迎”论元义类及动词义类特征	115
表 37 “欢迎”部分例句语义特征信息标注	117
表 38 “盖”的论元角色类型特征	119
表 39 “盖”的论元义类特征及动词义类特征	119
表 40 “盖”部分例句语义特征信息标注	121
表 41 主体论元省略比例抽样统计	123
表 42 客体论元省略比例抽样统计	124
表 43 主体论元承前省略与承后省略比例对比	132
表 44 客体论元承前省略与承后省略比例对比	133
表 45 主体论元各层级承接性省略比例	135
表 46 客体论元各层级承接性省略比例	136
表 47 主体论元动态层级最常出现位置	137
表 48 客体论元动态层级最常出现位置	138
表 49 主体论元完全省略比例分析	140
表 50 客体论元完全省略比例分析	140
表 51 动词全部论元成分同时省略比例	142
表 52 语料中动词主体论元和客体论元替代现象比例	143
表 53 主体论元替代现象分类统计	145
表 54 客体论元替代现象分类统计	145
表 55 动词重复比例统计	147
表 56 “关”的《现汉》释义及义类、同义动词表	148
表 57 “盖”的《现汉》释义及义类、同义动词表	149
表 58 “送”的《现汉》释义及义类、同义动词表	149

表 59 “接触”的《现汉》释义及义类	150
表 60 “满足”的《现汉》释义及义类	151
表 61 “滚”的《现汉》释义及语义类	152
表 62 “跌”的《现汉》释义及语义类	153
表 63 “开”的释义及义类	155
表 64 动态层面义项唯一性抽样动词表	156
表 65 句子层多义动词义项唯一性统计	157
表 66 段落层多义动词义项唯一性统计	161
表 67 段落层多义动词义项唯一性统计	166
表 68 辨义特征出现率抽样动词表	181
表 69 “满足”语法特征	182
表 70 “满足”论元角色类型特征	182
表 71 “满足”论元义类限制特征	182
表 72 “满足”语法特征标注	184
表 73 “满足”语义特征标注	185
表 74 “关”语法特征描写	186
表 75 “关”语义角色类型特征	187
表 76 “关”论元义类限制特征	187
表 77 “关”语法辨义特征标注	189
表 78 “关”语义辨义特征描述	190
表 79 语法辨义特征的出现率统计	191
表 80 小句内语义辨义特征的出现率统计	194
表 81 整句内语义辨义特征的出现率统计	194
表 82 语段内语义辨义特征的出现率统计	195
表 83 语篇内语义辨义特征的出现率统计	196
表 84 固定搭配特征出现率	199
表 85 双义项动词语法辨义特征动态权重	202
表 86 双义项动词小句内语义及搭配辨义特征权重	203
表 87 双义项动词整句以上语义及搭配辨义特征权重	204
表 88 多义项动词语法辨义特征的动态权重	206

表 89 多义项动词小句内语义及搭配辨义特征动态权重	207
表 90 多义项动词整句以上语义及搭配辨义特征动态权重	208
表 91 小句内动词辨义特征平均权重	210
表 92 整句到语篇动词辨义特征平均权重	211
表 93 语法组合特征项辨义权重	218
表 94 “缠”、“攻击”、“干 ² ”语法组合特征表	219
表 95 “缠”、“攻击”、“干 ² ”语法组合特征距离	220
表 96 动词义类距离级别	220
表 97 “缠”、“攻击”、“干 ² ”动词义类距离	220
表 98 “缠”、“干 ² ”论元角色类型	221
表 99 “缠”、“干 ² ”论元角色类型距离	221
表 100 论元义类距离分级标准	222
表 101 “缠”、“干 ² ”论元义类限制	222
表 102 “缠”、“干 ² ”论元义类限制特征距离	223
表 103 各类论元角色的辨义能力综合权重	223
表 104 “缠”、“干 ² ”论元综合距离	224
表 105 “缠”、“干 ² ”语义特征综合距离	225
表 106 “缠”和“干 ² ”固定搭配特征距离	225
表 107 “缠”和“干 ² ”义项特征总距离	226
表 108 近距离双义项动词各类辨义特征距离	227

图表一览

图表 1: 框架网络关系图示例	9
图表 2: 层级式论元体系	23
图表 3: 多义动词义项辨识的三个层面	25
图表 4: 动词宾语语法功能类型	52
图表 5: 本文论元角色类型及层级系统	59
图表 6: 动词论元承接性省略动态层级分布	135
图表 7: 动态层面各级范围动词重复现象义项一致率对比	173
图表 8: 语法辨义特征平均出现率	192
图表 9: 各层级语境中语义辨义特征平均出现率	197
图表 10: 小句层全部辨义特征出现率序列	201
图表 11: 整句-语篇层全部辨义特征出现率序列	201
图表 12: 小句内双义项动词全部辨义特征权重序列	205
图表 13: 整句以上双义项动词全部辨义特征权重序列	205
图表 14: 小句内多义项动词全部辨义特征权重序列	209
图表 15: 整句以上多义项动词全部辨义特征权重序列	209
图表 16: 动词义项组合性区别特征总体结构图	217

ABSTRACT

The paper address a pattern of Chinese verb sense recognition in context. Verb sense recognition is a procedure and mechanism to distinguish the sense of each polysemous verb in certain context. There are two levels in the pattern of Chinese verb sense recognition: the static level and the dynamic level.

The study select 329 polysemous verbs of Chinese as a sample, and take the sense tagged Corpus of Chinese Teaching Materials as a database.

In the static level, all the attributes of grammatical combination, semantic combination and collocation of each sense of the verbs, which are the distinctive features in verb sense recognition, is analyzed and described. With statistics of the their distribution in the table of the external attributes of verb sense, the importance degree of each distinctive features in distinguishing the verb senses in the static level is contrasted.

In the dynamic level, some of the distinctive features can be omitted or substituted by pronoun or located on different place of a text and outside the minor sentence, on which a particular polysemous verb is located, therefore the verb sense has to be recognized in a larger range in text than in a minor sentence and sometimes it is hard because of the lack of distinctive features. With statistics of the features' distribution in the three context levels of sentence, paragraph and whole text in the corpus, the tendency of the

distinctive features' position in each context levels is analyzed. On basis of this analysis, it becomes clear that a polysemous verb sense can be disambiguated with all types of distinctive features in the context: the grammatical features, arguments as semantic role and other verbs that are semantically and structurally related to the polysemous verb. Moreover, the importance degree of each distinctive features in distinguishing the verb senses in the dynamic level is contrasted and arranged.

In addition, in consideration of the impact on automatic verb sense disambiguation from the Lexicographic division of verb sense, a method of measuring the distance between senses of a verb, which can be the reference criterion of dividing senses of a verb, is demonstrated.

In conclusion, each type of distinctive features play a different role in the pattern of verb sense recognition. In the static level, the collocation, objective argument and semantic type of verb are the most important features. In the dynamic level, the leading features are the object-argument, collocation, complement type, subject-argument, and semantic type of verb. The study of verb sense recognition is meaningful and worthwhile in the area of lexicography and word sense disambiguation.

Key words: Verb Sense Recognition, Polysemous Verb, Distinctive Features

汉语多义动词义项辨识模式

第一章 绪论

1.1 课题的提出

词汇歧义在自然语言使用中是比较普遍的现象。在日常阅读中我们不难遇到类似下列例句中含有歧义词的句子：

- (1) 故乡的梅花又 开 了。
- (2) 从前，在大海中航行的轮船，虽然头尖尖的，但总是 开 不快。
- (3) “咳～～ 开 ～～啦！”
- (4) “哪天？今天 开 的。”

人们在进行信息交流的过程中，作为信息的接收者与处理者，需要对类似上列句子中的多义词“开”的歧义进行消解，即确定其在特定语境中应为自己所知该词诸多项词义中的哪一项，从而实现对整个句子信息的理解。这种辨别识解一定语境中多义词意义的过程我们称为“词义辨识”。

有趣的是，通常人们总是能够在较短时间内根据语境中所提供的信息有效的完成多义词义项辨识。因此，我们可以提出这样的假设，即人类可能拥有一套内在的辨识多义词词义的机制或模式，这套模式构成了人的语义理解机制中一个重要的部分。比如上面4个例句中都有一个多义的动词“开”，当我们在例（1）中看到动词前面相近的名词“梅花”时就可以判断“开”的词义，在例（2）中看到动词前面第二个小句中的名词“轮船”

时也可以进行辨识，而例（3）和例（4）在句中就无法辨识出“开”的词义，而需要在更大的语境范围中进行辨识，如下例（3'）和（4'）：

（3'）“咳～～开～～啦！”桩家揭开盒子盖，也是汗流满面的唱。

（4'）“是啊，杏花开了。”说着，竺爷爷弯下腰来，习惯地问，“你知道杏花是哪天开放的吗？”

“哪天？今天开的。”孩子有些奇怪。

本文就试图探讨具体在什么条件下或范围内根据哪些要素可以有效帮助人们进行多义词词义辨识。

尽管长期以来学者们进行过不少相关研究，比如中国的训诂学中关于古文中多义词语的注解的探讨，现代语境学中关于语境与词汇歧义关系的研究，以及自上世纪 50 年代开始的机器翻译研究中实现计算机的词义自动消歧（Word sense disambiguation, WSD）的理论和实践探索，为我们的研究提供了一些有益的参考。但同时现有这些研究对这一课题的系统性探讨还存在一些不足之处，如训诂学中只提出了一些简单的原则和方法，语境学的研究相对侧重广义的宏观语境层面，比较缺乏在狭义语境层面上的探讨多义词辨识的微观、具体而系统的机制，而词义自动消歧的计算研究则多是从有限的范围（主要是句子）内根据相关词的共现特征进行词义消歧，对于更大范围的语境中多义词消歧的实践和理论探讨还比较欠缺。因此，有必要从语境的不同层面对多义词词义辨识机制进行具体而系统的探究。此外，近年来随着语料库的建设和研究的进展，语料库词义标注研究方兴未艾，有关多义词词义辨识的研究对此也具有重要价值。

多义词词义辨识模式研究是一项大型的课题，可以按照词类分为多义名词、多义动词和多义形容词，并且不同词类的词义辨识有不同的特征和规律。其中相比之下，多义动词在词义辨识研究中占有较为特殊和重要的地位，主要表现在两个方面：

首先，在语言使用中，动词出现歧义的可能性远高于名词和形容词。根据对中小学教材语料库的统计，动词出现频次占全部实词总频次的 44.33%，而多义动词的出现频次占多义实词总频次的 59%，多义名词占

28%，多义形容词占 13%。

其次，从动词在语义系统和句法系统的地位来看，动词不仅是命题的语义核心，也是句子的句法核心。一个句子所描述的命题可以看做是以动词所描述的概念为中枢纽带连接着一个或几个事物的结构；相应地，在句法上动词往往处于句子的中心地位，前后联系着多种成分。

因此，本文以多义动词为对象，构建一套现代汉语多义动词的词义辨识模式，着重分析具体语境中制约多义动词义项辨识的因素和规律。

1.2 研究任务与方法

1.2.1 研究任务

本文研究以现代汉语多义动词作为研究对象，考察从静态层面到动态层面、从小句到语篇各层级范围中多义动词义项辨识的系统化机制，从而一方面对语境中词义关系和词义辨识研究有所深化，另一方面为语料库建设、自然语言处理提供一定的理论参考。

具体的研究内容主要包括以下方面：

(1)在静态的单句层面上从词语组合共现角度考察现代汉语多义动词义项的组合能力，从语法组合功能、语义组合共现成分以及搭配等层面全面分析区分多义动词义项的特征要素及各类要素的重要性，构建出多义动词义项辨识的静态模式。

(2)在动态层面上考察从小句到语篇各级语境层面中动词辨义特征的形式及功能分布情况，分析动词义项辨识的动态机制。

(3)通过语料中多义动词义项辨识特征在不同层级语境中的出现情况调查，分析比较动态层面上动词各类辨义特征的重要性。

(4)在对多义动词义项辨识特征辨义能力调查分析的基础上，探讨多义动词义项间距离计算方法，提出面向词义标注的动词词典义项分合的标准。

1.2.2 研究方法

本文的主要研究方法及其特点是：

(1) 把词义特征的静态描写与动态统计分析相结合。一方面,对多义动词义项的语法、语义和搭配特征进行静态描写,另一方面对这些动词辨义特征在语料中的出现情况进行标注和统计分析。

(2) 以词义组合能力分析方法为基础,对动词义项的组合共现成分特征进行系统考察,注重不同层级语境中词语之间的联系,通过词语的组合共现探讨多义动词的义项辨识机制。

(3) 以义项标注语料库为基础,对多义动词语料进行分析和加工。本文研究所使用的是由新加坡国立大学、北京大学和北京商务印书馆三方联合开发的“全文义项标注汉语语料库”,项目课题负责人为王惠博士。本文所使用的是该语料库中的教材语料库部分,该语料库涵括了当代中国大陆地区最具代表性、使用面最广的中小学语文教材共 14 套,两千多篇课文,其中有近 500 为中外著名作家名作或节选,这些作品在语言文字使用上具有普遍公认的规范性与典型性,并且,从文本类型上来看,教材语料库在时代、地区、文体和主题等方面具有覆盖面广、兼顾平衡性的特征。

整个语料库规模达两百多万字,1,476,124 词次,171,184 条句子,共 2088 篇现代汉语课文文本。并且这个语料库中以《现代汉语词典》(第 5 版)释义为标准对所有句子中包括多义词在内的所有实词都进行了义项标注。这是目前少有的成规模的全文义项标注语料库,对本文的多义词义项辨识研究具有重要价值。本文所使用的全部例句都来自于该语料库。

(4) 对多义动词进行抽样分析。本文共抽取 329 组多义动词,其中 138 组为双义项动词,191 组为多义项动词(3 个及以上义项)。这些动词的抽取是根据《现代汉语词典》中在教材语料库中全部义项或大部分义项都出现,并且词频在 40 次以上的,同时在孟琮等(1999)主编的《汉语动词用法词典》中出现的多义动词。其中动词的义项及释义以《现代汉语词典》为标准,《汉语动词用法词典》则提供了动词部分语法功能和语义组合特征信息,包括宾语的形式类型及其论元角色类型、补语类型、动词后缀、准宾语,为本文的动词义项辨识特征的描写提供重要参考。

(5) 注重语法和语义的结合,综合运用现有词典资源。对多义动词义项辨义特征兼顾了语法和语义两个方面,既参考了《汉语动词用法词典》对动词义项的部分语法和语义特征的描写,也参考了梅家驹等(1983)编

的《同义词词林》作为动词和动词论元义类及词义相同和相近关系的标准。

《词林》收词近 7 万，全部按照词义分类编排，一组同义词编为一个词群。全书分 12 大类、94 中类、1428 小类，共 3925 个词群。虽然没有对所收词语标注词性，但其大类中的“**A 人**”、“**B 物**”、“**C 时间与空间**”、“**D 抽象事物**”基本属于名词的义类，“**E 特征**”基本属于形容词的义类，而“**F 动作**”、“**G 心理活动**”、“**H 活动**”、“**I 现象与状态**”、“**J 关联**”基本属于动词的义类。本文主要以其大类和中类作为同义类关系的标准，以其小类作为近义或反义关系的参考标准，以其同义词群作为动词同义关系的标准。

1.3 全文结构安排

本文共分为 7 章：

第一章为引论，简要介绍本文的研究课题、研究任务和方法。

第二章为文献综述，首先对语境与多义词义项辨识相关研究进行回顾和总结，其次对动词词义组合分析研究进行梳理，最后对自然语言理解领域的词义自动消歧和词义标注研究进行介绍，并提出本文的研究框架。

第三章从动词的语法组合特征、语义组合共现特征以及搭配三个层面对多义动词义项辨识静态模式进行系统阐述，分析静态层面上各类辨义特征对多义动词义项区分的能力。

第四章从动态层面上动词义项辨识的难点出发，运用语篇词汇衔接理论从省略、替代、重复三个角度对多义动词义项辨识机制进行系统分析。

第五章在对抽样动词全部语料中动词辨义特征的标注和统计基础上，对动态层面上各类动词辨义特征的出现率及义项辨识综合能力进行分析。

第六章从词义消歧与词典编纂角度出发，提出多义动词义项距离的计算方法，并作为面向词义标注的动词词典义项分合的参考标准。

第七章为结语，对本研究的主要贡献和价值进行总结，并提出进一步研究的方向。

第二章 文献综述

由于词汇歧义现象的普遍性,有关多义词义项辨识的探讨也由来已久。这一研究不仅在语义学和语境学中内有不少成果,而且从上世纪 50 年代初期开始的机器翻译研究起就在计算语言学领域中一个重要课题。我们需要对这两个方面的相关研究进行回顾。另外对于多义动词的义项辨识需要建立在动词词义内部特征和外部特征的分析认识的基础上,因此我们也对动词句法语义特征分析相关研究进行了总结,以此作为本文研究的相关准备。

2.1 语境与多义词义项辨识

语境研究涉及到不同学科和学术流派,除了语言学、语义学、语用学之外,还涉及到逻辑学、哲学等领域。以下主要回顾语言学、语义学领域中有关语境问题及多义词词义辨识的相关研究。

2.1.1 西方语言学中语境研究

西方早在 2300 多年前,古希腊哲学家亚里士多德(公元前 384 年-前 322 年)就在其《工具论·辩谬篇》中探讨了歧义产生的根源:“因为名词和语句的数量是有限的,而事物的数目则是无限的,所以同一语句和单一的名称必定能表示大量的事物。”也就是说,意义的无限性与语言形式的有限性的矛盾造成了词语的歧义现象。但他并未论述如何辨识多义词的词义。

到了古罗马帝国时代哲学家奥古斯丁(354 年-430 年)最早提出用搭配来确定多义词的不同意义。例如拉丁语中的 *aciēs* 一词有不同的意义,与 *militum* (士兵们) 搭配时意为“战线”,与 *ferri* (剑) 搭配时意为“刀刃”,与 *oculōrum* (双眼) 搭配时意为“目光敏锐”。18 世纪以前的印度语言学者也认识到,“词经过搭配,往往可以把词在单独状态时具有的某些可接受的意义排除在外,从而限制了词义的范围。”(罗宾斯, 1997:168)

到了 1884 年,德国数理逻辑学家弗雷格在其《算术基础》一书中提出必须在句子联系中解释词语的观念。虽然这种观念与后人所称的语境原则

一致，但语境学说的确立则应归之于现代语言学的伦敦学派。该学派的创始人弗斯（J.R.Firth）的主要学说之一就是根据语境来寻求词语的意义。弗斯的这一理论主要受到语言哲学家维特根斯坦（Ludwig J. J. Wittgenstein, 1889年-1951年）的观点和波兰籍人类学家马林诺夫斯基（B. Malinowski, 1884年-1942年）的语境理论的影响。维特根斯坦提出“词的意义就是它的用法”以及“只有在命题的语境中，名称才有意义”的观点（陈嘉映译，2001）；而马林诺夫斯基于1923年在给奥格登（Ogden）和理查兹（Richards）所著（1923, 1985）的《意义的意义》一书所写的补录中最早提出了“语境”的概念，并将“语境”区分为“文化语境”（context of culture）和“情境语境”（context of situation）。他认为，“话语和环境互相紧密地纠合在一起，语言环境对于理解语言来说是必不可少的”。

在此基础上，1950年弗斯（J.R.Firth）在其《社会中的个性和语言》中进一步把“context”（上下文）加以引申，认为不仅一句话的上句或下句，一段话的上段或下段是“context”，而且语言与社会环境之间的关系也叫“context”（王建平，1989），即他把语境包括语言因素构成的“上下文”和由非语言因素构成的“情境的上下文”两类，提出了“意义=上下文语境中的功能”（meaning = function in context）这一语义公式。在词的定义方面，弗斯认为“词的意义就体现在它以什么别的词为伍”，强调离开了语境就很难确切地掌握词义。这就为多义词义项辨识提供了明确的理论基础，即从广义的角度或口语的角度看，多义词义项辨识可以通过语言因素构成的“上下文”和非语言因素的“情境”完成，而从狭义的角度或书面语角度看，语言因素所构成的“上下文”就是确定多义词义位的条件。

伦敦学派中韩礼德（M.A.K. Halliday）继弗斯之后于1964年提出了“语域”的概念，“语域”所反映的就是语境。他把语域分为话语的范围、话语的方式和话语的风格三个方面。后来，韩礼德又提出了“场景”、“方式”和“交际者”作为语言环境的三个组成部分，并认为语言环境的这三个组成部分的每一部分的改变，都可以产生新的语域。（Halliday & Hasan, 1976）另外，他在弗斯理论上对“搭配”（collocation）进行了探讨，将“搭配”定义为“共现趋势”（co-occurrence tendency）。Halliday & Hasan（1976）认为，如果一组词汇义项具有相同的词汇环境，它们之间就存在一种搭配

关系，如“laugh...joke, blade...sharp, garden...dig, ill...doctor”，它们既不是如“laugh”和“smile”那样的同义词，也不是“sharp”和“blunt”那样的反义词，同时也不是“doctor”和“patient”那样的对义词，但它们经常相邻出现，因而它们之间存在搭配关系。在他们看来，形成搭配最重要的因素是两个词在句子中相邻出现时会产生一种内聚力。他们还从语篇整体连贯性角度出发，提出了语篇中构成词汇衔接的4种词义关系：①词汇重复关系，②同义关系，③上下义关系和④词汇搭配。韩礼德对“搭配”和“语篇词汇衔接”的论述对在多义词义项辨识具有重要的借鉴作用，如对于多义动词的某个义项来说，当语篇上下文中出现与其有搭配、重复、同义或上下义关系的词语时就可以确定该词的词义。

作为伦敦学派弗斯的学生，辛克莱（John Sinclair）则把语境和搭配等概念贯彻到词典编纂当中。由他主编的《柯林斯英语词典》（Collins Cobuild English language dictionary）中全部词语例句都来自大量英语原始语料，词语的释义上完全突破了传统词典的体例和模式，采用晓畅自然的完整句释义，被释词的语义、语法和使用规则，包括搭配关系和选择限制，都直接纳入这个句子中。其语境性释义充分体现了词语的动态特征，增强了词条内容的可读性。如：

(i) resemble: If one thing or person resembles another, they are similar to each other.

(ii) leave 16. If you leave someone to do something, you allow them to do it without interfering or trying to influence them.

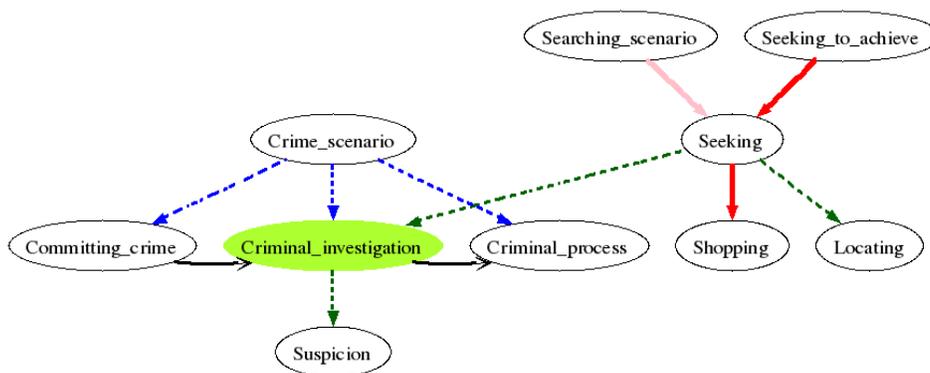
如例(i)中“*If one thing or person resembles another*”指明动词“resemble”的主语搭配词是“人”或“事物”，而宾语与主语相对应；而例(ii)中“*leave someone to do something*”指明动词的宾语搭配词为“人”，同时也表明其用法。这种自然句释义方法在80年代末期开始多用于学习词典中。

美国语言学家菲尔墨（Charles.J.Fillmore）从70年代开始也关注了词义与语境知识的关系，他于1977年提出了“框架语义学”（Frame Semantics），指出，有些概念由于经验相连而被划分到同一集合中。例如，

在“餐馆”的框架中，“顾客”、“服务员”、“菜单”、“点菜”因为互相之间的特殊联系而处于一种特别的语义关系中。Fillmore（1982）认为“框架”就是“一个相互联系的概念体系，为了明白其中的某个概念，你必须明白这个概念所在的整个体系的结构”。框架在本质上是一种知识集，是一种语义理解的模式，一个词或概念只有在相应的知识框架的背景中才能得到理解。而词汇是激活框架的工具，词典意义不是孤立存在的，它总要存在于一定的框架中，并与其他很多词语或概念有一种同现趋势。

Fillmore 还把框架语义学的思想进一步通过一个英语在线词汇知识库——框架网络（FrameNet）实现出来。框架网络是一个覆盖 12 大领域 (domain) 的巨大体系，这些领域包括：Body, Cognition, Communication, Emotion, Health, Life, Motion, Perception, Society, Space, Time, Transaction。

（Johnson, Fillmore, et al, 2001）每个领域中含括了一定数量的事件框架，事件框架以一组意义接近或相关的动词为中心组成，每个框架包括了表示事件本身的“词元(lexical unit)”以及表示框架参与成分的“框架元素(frame element)”。迄今为止，FrameNet 共描述了 883 个框架。框架网络中的框架之间通过各种关系联系成一个巨大的网络系统（如图 2.1-1），所有的词语概念语义单元也置于框架网络之中相互关联。而一个多义词的不同义位通常都分属不同的框架中，例如动词“see”的 5 个义位分属于 5 个框架之中：Reference_text、Grasp、Categorization、Perception_experience、Touring。



图表 1：框架网络关系图示例

框架语义学实际上比弗斯的语境学说更进一步，把言内语境具体化为框架和框架网络，并把包括多义词在内的词的义位放置到不同的框架中，

一个多义词的义位可以通过上下文中与之具有同现趋势的框架内词语得到辨识。但同时也需要看到，框架语义学主要从语义角度对实词词义之间的关系，包括与多义动词词义与其他动词词义或名词词义的关系，而不太考虑动词词义的语法组合特征。

此外还有一些语言学家对语境问题做过探讨，如波兰学者沙夫（Adam Schaff, 1979）对“指号情境”的论述，乔姆斯基（N. Chomsky）在其转换生成语法理论后期在重视语义分析的同时也强调了语境的重要性。但他们所论述的语境概念主要是“言外语境”，对于多义动词词义辨识，特别是文本范围内的词义辨识来说，主要考虑的应该是“言内语境”的作用。

2.1.2 汉语语言学中的语境研究

中国古代学者很早就认识到上下文语境对于确定词语意义的作用，并且集中地反映到古代的训诂学中。训诂学以解释词义为其基本内容。在唐代贾公彦为《周礼》所作的疏中就明确提到了“上下文”这一概念，但其所谓“上下文”还不是现代语境理论中的小语境的概念，通常所谓的“小语境”是指词语在使用时的近环境，如被释字词所处的词语、词组或者句子，句子中与之搭配并直接发生关系的其他词语。而贾公彦所谓的“上下文”指的是存在于同一部书中但间隔相当遥远的地方出现的上下文义。但是，这种广义的“上下文”概念启发了我们把“语境”从词语的近环境（句内）扩展到更大范围（句外-语篇）。

中国古代训诂学著作在解释词义的原则上可以分为两类：一种是说解词在具体语言环境中特定意义的古书注解；另一种是说解词的概括意义的训诂专书。

古书注解中注重词义的确定性与灵活性的统一，形成了“随文释义”的传统。“随文释义”的任务是相对准确地解释在具体语言环境中的具体语义，属于临时义，而不是经过归纳概括的“义位”例如，段玉裁（1981）给《说文》“彻”字作的注：

彻，通也。（《说文·三篇下》）

段注：“《孟子》曰：‘彻者，彻也。’郑注《论语》曰：‘彻，通

也，为天下通法也。’按：《诗》‘彻彼桑土’，传曰：‘裂也。’‘彻我墙屋’，曰：‘毁也。’‘天命不彻’，曰：‘道也。’‘彻我疆土’，曰：‘治也。’各随文解之，而‘通’字可以隐括。古有彻无辙。”

上例中，“彻”的基本词义为“通”，而《毛诗故训传》在具体上下文中，分别把它们释为“裂也”、“毁也”、“治也”。这些解释并不是该词常用的，固有的意义，而是“彻”的基本义“通”在具体语言环境中的灵活说解。

传统训诂学这种随文释义的方法“启发我们，词义存在于组合之中。严格地说，从上下文中确定词义主要是根据词义在这种组合关系中的表现进行的”（苏宝荣，2000）。

但是，多义词义项辨识与训诂学中“随文释义”的区别就在于一方面前者所要辨识的是特定语境中多义词的具有概括性的某个义位，另一方面它不是根据语境生成一个词在该语境下的具体意义，而是确定一个多义词在特定语境下应属于固有的多个义位中的哪一个。

在古代的训诂专书，即“字书”或“雅书”中，诸如《说文》、《尔雅》、《方言》、《释名》、《广雅》等，则注重词义的概括性与具体性的统一。所谓概括性是指处于贮存状态即词典中的词的多个义位都涵括在一起；而所谓具体性是指处于使用状态即具体语境中的词是具体的，具有单义性。古代字书就是把字词在各种使用状态中的意义进行概括和总结。

中国现代学者中最早提出语境概念的应属陈望道，他在1932年出版的《修辞学发凡》中提出修辞要适应情境和题目的理论。陈望道的所谓“情境”指的是写文章或说话时所处的种种具体环境，包括六种因素：何故、何事、何人、何地、何时、何如。继陈望道之后，不少学者，如王德春（1964）、张志公（1982）都对语境问题作过论述，但他们所指的语境概念都属于广义的语境，而不是弗斯所讲的“情境的上下文”。

后来一些学者进一步对语境的功能进行了探讨，如金定元（1986）、濮侃等（1990）、王建华（1987）以及日本学者西楨光正（1991），周明强（2005），在他们的论述中，基本上都提到了语境的“过滤”功能。所谓“过滤”功能指的是话语接受者对有多义或歧义的话语，一般都要依据语境对其多义

进行挑选，对其歧义进行消解，然后作出准确的理解。其中，周明强（2005）对言内句法语境对动词、名词、形容词和副词的词义的彰显进行过论述，其中包括对 12 类动词的句法语境框架（即句法结构）分别进行分析，如：

(a)使令动词的语境框架：

名词 1（主语）+使令动词（+过）+名词 2（兼语）+谓语

(b)心理动词的语境框架：

名词 1+（很、非常+）心理动词+名词 2（或名词性短语、谓词、谓词性短语）

(c)能愿动词的语境框架：

名词+能愿动词+动词（+名词）

尽管这种分析不是针对多义动词义项辨识，但这种对分类和语境框架特征描述在一定程度上可以区分动词义项，如“想”的义项分别属于心理动词和能愿动词，具有不同的语境框架。

90 年代以后，随着西方现代语义学理论的引进，汉语词义方面的研究也逐渐扩展到了词义的组合关系分析当中。一些学者更加注重对词语用法及搭配特征的研究考察，强调在组合关系中分析词义。

符淮青（1999）对汉语动词、名词、形容词的词义同组合分布的联系作了进一步的说明，提出，“对词义的描写在分析词义成分时应该同它的组合能力（即分布）的描写结合起来才是细致恰当的。”王惠（2004）在对现代汉语名词义位在句法结构中的组合能力的详尽分析的基础上，提出了一个多层次的义位组合分析框架，把系统性强的语法分析与零散的词语搭配有机地结合在了一起。同时，她还对现代汉语多义名词内部各义位的语义类差别及其相应的组合能力差异进行了全面而系统的分析。词义组合分析对于包括动词在内的多义词义项辨识具有重要的理论指导价值。

另外，受框架语义学和框架网络研究的影响，汉语学界也出现了相应的汉语框架语义研究，如马洪海（2010）就以汉语交易域框架为出发点探讨现代汉语框架语义网络系统的构建，对交易域框架的框架特征、交易域词元的性质、交易动词语义特征、交易域框架核心元素和非核心元素等方面进行了系统而具体的论述。此外还有一些基于框架语义理论的具体类动词的框架结构特征的分析研究，如邱子玲（2009）对汉语感官动词的语义

框架研究，江亭仪（2009）对陈述性动词的框架分析，以及洪诗楣（2009）对情绪动词的语义分类研究。可以看到，以上这些研究都是以具体某种语义类型的动词的独立研究，强调不同类型框架动词的差异性，而不是从宏观整体的角度对整个多义动词义项辨识机制的系统研究。

2.2 词义消歧与义项标注

2.2.1 词义消歧研究的发展

在计算语言学领域，为实现机器对自然语言的理解，就需要解决如何让机器辨识文本中多义词词义的问题。20世纪50年代，作为机器翻译的一个重要任务，词义消歧（Word sense disambiguation, WSD）这一课题被提出，其任务就是根据特定的上下文语境信息为文本中的多义词选择合适的词义，因此也可以称为词义标注，特别是当这个工作作用于语料库建设时。

词义消歧研究的发展根据所采用的方法的不同依次可以分为以下几种类型：

（1）基于规则与词典知识的方法。20世纪80年代以前词义消歧主要依赖人工编制的规则，但这种方法效率比较低。80年代以后，人们开始利用各种词典作为词义消歧的知识源，根据上下文提供的与词典知识相关的信息（如释义文本、搭配词、义类信息）进行消歧。如 Lesk（1986）根据《Oxford Advanced Learner's Dictionary》中的释义文本与上下文的重叠程度比较法来判断多义词的词义，但受制于释义文本的有限性这种方法的准确率不高（约40%）。Ido（1991）和 Gale&Chruch（1993）使用双语对照词典来辅助多义词消歧。Voorhees（1993）、Sussna（1993）、Resnik（1993）从不同角度将 WordNet 中的上下位关系、同义关系运用到英语的词义消歧中。Yarowsky（1994）则提出一种基于义类词典《Roget's International Thesaurus》的词义消歧方法，他根据多义词义位分属不同义类以及不同义类有特定的共现词语的特点，通过共现词语确定多义词在该语境下所属义类从而确定其义位。基于词典知识的方法从理论上讲是根据词典所提供的词汇共现或词义关系等义项区分信息进行词义消歧，但这种方法一度受限于词典本身所提供的组合特征信息，并且缺乏对词的上下文的预测能力。

(2) 基于语料库的概率统计的方法。80年代后期到90年代以后,随着计算机存储空间的不断扩大与运算能力的快速发展,使得计算机能够通过各种机用资源和大规模语料库获取大量的动态搭配知识和统计数据,从而较好地解决了以往基于规则方法和词典方法的知识有限性问题。比如 Gale & Church (1992,1993) 等利用双语语料库对英语多义词进行训练和测试这一阶段的词义消歧取得了较大的发展。

(3) 混合方法。2000年以后,词义消歧研究主要是各种方法的混合应用,并且开始利用互联网作为语料库(Gonzalo et al., 2003; Kilgarriff & Grefenstette, 2003; Wang & Huffmann, 2006)。其中根据语料的使用与否主要可以分为两大类:一种是有指导(Supervised)的消歧方法,即利用带有词义标记的语料库作为训练集,通过机器学习消歧特征来进行词义消歧;另一种是无指导(Unsupervised)的方法,这种方法不需要提供大量的训练语料,而是在语义词典基础上,通过构造上下文向量、自动聚类及计算相似度等方法实现词义消歧。

目前,一个完整的词义消歧系统一般包括四个部分(Dagan & Itai, 1994; Agirre & Edmonds, 2006): 1) 知识源; 2) 知识获取方法; 3) 消歧模型; 4) 结果评测。其中,知识源是整个系统的基础部分,它包括一般语文性词典(如LDOCE、《现汉》)、语义词典(如各种义类、百科词典)、机用词义知识库(如WordNet、知网),以及词义标注语料库。同时,一套能够充分利用各种知识的消歧模型也非常重要。

词典是词义消歧或标注的基本资源,词典编纂中词义区分对词义消歧有重要的影响作用,Kilgarriff (1992,1997,1998) 对此进行了论述,他认为对词义消歧而言,如果不能对词义体系进行清晰的定义,词义消歧研究无法向前发展;根据词典标注词义,势必要了解词典的释义过程,特别是释义的规则和义项分立的原则。

词义消歧研究中,细粒度(fine-grained)和粗粒度(coarse-grained)是和义项区分密切相关的两个概念,影响词义消歧的可实现程度(Kilgarriff, 1992; Tufi et al., 2004; Ide & Wilks, 2006; 吴云芳等, 2006)。另外, Kilgarriff & Koeling (1999) 认为如果词典学要给出真正的词义,就需要提供词义之间的区分线索,缺乏足够的区分线索基于词典的语料库词

义标注或词义消歧是很难实现的。

2.2.2 汉语词义消歧和义项标注

汉语词义消歧研究开始于 20 世纪 90 年代，大多采用语义词典提供知识的方法。清华大学计算机系黄昌宁、童翔（1993）利用《现代汉语通用字典》的合成词信息和《同义词词林》中的语义分类，对汉语合成词中的单字进行语义标注。此后，上海复旦大学使用《同义词词林》的语义中类人工标注语料作为训练集，然后用一个二元模型进行训练和测试，进行文本标注研究，取得了 85% 左右的正确率。LAM（1997）利用《现汉》中的释义文本和《同义词词林》的语义类，对实词多义词进行词义消歧，平均正确率为 45.5%。清华大学电子工程系在语义模型的建立上进行词义标注研究，先手工标注 250 万语料，然后逐步扩大训练语料的规模，学习新的参数，最后采用二阶马尔科夫（Markov）模型标注词义的语义类，并取得了 92.7% 的正确率。

清华大学计算机系李涓子（1999）利用多种知识源，包括《同义词词林》的义类及代码、《现代汉语辞海》的多义词搭配实例以及“人民日报”语料库获取的动态搭配知识，对文本中的多义词进行词义标注，多义词消歧的正确率为 52.13%。

鲁松、白硕、黄雄、张健（2001）提出了基于向量空间模型的有导消歧方法。他们通过引入信息检索领域中向量空间模型文档词语权重计算技术来解决多义词义项的知识表示问题，提出了上下文位置权重的计算方法。该方法将多义词的义项和上下文分别映射到向量空间中，通过计算多义词上下文向量与义项向量的距离来确定上下文向量的义项分类，并在 9 个汉语高频多义词的开放和封闭测试中取得较好的结果（封闭测试平均正确率为 96.31%，开放测试平均正确率达 92.98%）。

陈浩、何婷婷、姬东鸿(2005)提出了基于最小描述长度（MDL）聚类的无导词义消歧方法。该方法避免了人工词义标注的巨大工作量，以 Hownet 词库为词典，采用二阶上下文构造上下文向量，使用 MDL 算法进行聚类，最后通过计算相似度来进行词义消歧。在 8 个汉语高频多义词测试中取得了平均准确率 81.12% 的较好结果。

但是综观现有的词义消歧研究，不论是基于词典知识的方法，或是基于概率统计的方法，目前词义消歧所依赖的上下文是相对狭窄的，主要是根据句内上下文信息进行消歧，而相对忽略了更大的上下文语篇的作用。

此外，一些学者则侧重从理论角度提出词义消歧的策略。王惠（2004）提出基于语法、语义知识库的汉语词义消歧分析算法，并认为要真正有效地提高词义知识库的质量，需要在词类划分基础上，增加词义的语法功能分析和语义搭配限制，综合利用现有的语法、语义资源，提取多义词的每个意义在不同层级上的各种分布特征，然后根据这些知识进行消歧。曲维光（2008）提出了广义组配理论，认为在某个上下文语境中，词语之间在完成语言功能过程中，在位置、词序方面形成一定的联系。语境大小视需要而定，可以是前后几个词语，也可以是一个句子、一个语段，或一个语篇。这些词语在语境中的特定位置上相互依存，彼此吸引，共同完成词法、句法、语义和语用的功能。在广义组配框架下，每个词语在语境中相互作用的程度是不同的，分为固定组配、自由组配和共现组配三类，其中每个词语之间的搭配强度也各不相同。在广义组配理论上，采用语境计算模型对多义词进行消歧实验，通过相对词频比等信息进行消歧。广义组配理论已经认识到把消歧的语境范围进行扩大。另外，笔者也曾对动词自动消歧问题做了初步思考，提出了一个由动词词义知识库、语料信息、综合处理器三大部分，以及语法功能、语义关系、使用经验三个层面构成的动词词义消歧策略。（林进展、王惠，2010）

一些学者则对面向计算机处理的词典义项区分问题进行了探讨。如吴云芳、俞士汶（2006）从词典义项颗粒度对词义消歧影响的角度出发，指出面向计算机处理的词义区分需要在面对真实文本时具有可操作性，即词义区分应该具有完备性和离散性，并提出了根据词语的句法行为区分义项的方法。

近来，在汉语语料库建设研究方面，对大量真实文本语料的词义标注研究逐渐兴起。例如厦门大学苏新春教授主持的“多义词词义知识库及词义自动标注（SCT）”课题，该课题从统计汉语词的义项频率为出发点，研究大规模语料库词义自动标注。以现代汉语中的双音节、义项数在 2-5 之间、使用频率在 100 以上的 3775 条多义词为分析对象，描写提取了这些多

义词义项间的“区别性形式特征”。研制了一套包含综合语料库、词义标注义项库、词语义类库、语法库、标注规则库和义频库等 7 个资源库在内的词义自动标注系统，最终从大规模语料库中得到有较高可信度的义频统计结果。(苏新春等, 2010)而其中所使用的主要消歧信息是词义的搭配信息。与此同时还有新加坡国立大学王惠教授主持的中小学语文教材全文义项标注语料库,对所有词语的拼音、词性、及多义实词的义项进行了标注。(肖航, 2009)笔者也参与了该课题,该语料库的义项标注为半自动标注,有大量人工标注的部分,在人工标注过程中发现了一些上下文不足导致标注出错,以及词典义项区分度弱导致标注中出现困难等问题。这些现象也引发了笔者对本文研究的思考。对于大规模语料库的词义标注工程来说,探索多义词义项辨识机制无疑具有重要的实践意义。

2.3 动词的句法语义界面

2.3.1 动词句法语义关系与动词分类

从 20 世纪 70 年代开始,学者们开始注意到动词的句法功能与其内在的语义特征有着密切的关系。Fillmore(1970)最早从 hit(击打)和 break(打破)两个动词的句法表现中发现它们分别属于两类不同的动词:break 类动词表示物体状态的变化,例如:shatter(砸碎)、fold(折叠)、bend(弄弯);而 hit 类动词表示接触,不含物体状态的变化,例如:strike(击打)、slap(拍打)、bump(猛击)。后来许多学者都通过动词的语法功能结合动词的语义特征对动词进行各种分类。

Levin(1993)也从动词的语法表现,也就是在句法组合特征中的替换(alternation)入手,系统地寻找语法形式背后的语义特征。通过对英语中 4 个动词的语法表现进行考察,发现它们的论元结构不同,分别代表 4 类不同的动词:

Break 类: break, crack, rip, shatter, snap ...

Cut 类: cut, hack, saw, scratch, slash ...

Touch 类: pat, stroke, tickle, touch ...

Hit 类: bash, hit, kick, pound, tap, whack ...

而这四类动词分别有其特定的语义特征：

Break 类： CAUSE, CHANGE

Cut 类： CAUSE, CHANGE

Touch 类： CONTACT

Hit 类： CONTACT, MOTION

由此，Levin（1993）提出“动词的句法行为，尤其是其论元表达在很大程度上决定于动词的意义”。

Levin（1993）根据英语动词的语法功能和语义特征，将 3000 多个英语动词分为 49 个大类，172 个小类。而其中，多义动词的不同义项也被归入到不同的动词类中。例如动词“hug”义项①“搂抱，拥抱”属于 Marry 类（包括 date, divorce, embrace, kiss 等动词），而义项②“靠近走；靠岸行”则属于 Contiguous Location 类（包括 abut, adjoin 等动词）。

在这种思想的影响下，Huang and Ahrens（1999）进一步从动词句法行为（如近义词的句型、论元、状语等方面）入手，提出一套“动词语义表达模式（MARVS），以此来表达每一个动词义项的事件讯息结构。这套模式由语义属性所架构成，而这些语义属性代表具有左右词汇用法的语义成分（张丽丽、陈克健、黄居仁，2000）。

MARVS 所表达的事件讯息结构分为两个层面：第一个层面的讯息指向事件本身，包括事件类型和特质属性（Inherent Attributes）；第二个层面的讯息涉及事件的参与成分，包含了参与角色（Roles）和角色内部属性（Role-internal Attributes）。其中事件类型由“端点（Boundary）”、“过程（Process）”、“阶段（Stage）”、“状态（State）”、“瞬时（Punctuality）”等 5 个事件模组（Event Module）所组合成的事件结构（Event Structure）所构成，每个事件结构代表一个事件类型。动词的每个意义都有其事件讯息结构。实际上，事件讯息的两个层面基本可以对应动词的两类组合特征，事件模组与汉语动词的表时间概念的语法特征如动词后缀、准宾语等，而第二层面则对应动词的论元组合特征。

同时，Kathleen et. al（1998），Lin & Ahrens（2000）主张区分词的不同意义（sense）和同一个意义的不同义面（facet），并提出区分的准则，主要是（1）在同一个语境下，不能出现两个（或多个）个别的语义（sense）；

在同一个语境下，可以出现另一个义面；（2）义面是核心语义或其他义面的衍伸。这种认识实际上可以看做是对多义词词义颗粒度粗细区分的一种参考标准。

Liu（2001）根据 Levin（1993）的理论和动词分类，以五百万词次的台湾中研院平衡语料库（the Sinica Corpus）标注语料为基础，对汉语“建造类动词（Construction）”、“投掷类动词（Throwing）”、“表面接触类动词（Surface Contact）”、“情感活动动词（Emotional Activity）”、“认知类动词（Cognition）”、“交际类动词（Communication）”以及“框式动词‘赶’-‘抢’（Frame-Setting）”等7组近义词的句法特征分布进行统计和比较，最后以“模组—属性动词语义表征模式”（MARVS）明确表示出各组词中不同动词所表示的事件信息（事件内部属性和角色内部属性）。

中国大陆地区上世纪八九十年代则出现了以马庆株为代表的关于汉语动词的语法结构与语义特征关系以及动词分类的一系列研究（马庆株，1992）。比如通过动词与时量宾语及“了”所组成的述宾结构的歧义条件，对带时量宾语的动词的语义特征、分布特征和变换反应进行了分析，得出了汉语动词的在时间维度上的持续性分类系统；并指出了各类动词的区别性语义特征和动词的类对后面的时量成分所指的影响。（马庆株，1981）又如，通过自主动词与非自主动词之间成系列的语法（词法、句法）差异现象的对比分析，总结出汉语动词在语义上的自主和非自主的对立构成一对语法范畴。（马庆株，1988）

在进行动词的分类时，他还注意到，多义动词的不同义项归属于不同的类。例如：

- | | | |
|----|---------------|------------|
| 住： | 1) 停止（非持续性动词） | 雨～了半天了 |
| | 2) 居住（强持续性动词） | 这房子～了三年了 |
| 走： | 1) 离开（非持续性动词） | 他～了三天了，你才到 |
| | 2) 行走（强持续性动词） | 他整整～了三个小时了 |

李临定对动词与句型之间的关系所作研究。李临定（1990）对现代汉语动词进行了系统的分类。他根据动词语义特征及其所构成的不同句型把

动词分为 17 个小类¹，又根据动词所带的宾语的语义和构造类型把动词分为 13 个小类²，但这些分类当中的具体标准有所不同，不是在一个层面上的分类。另外，他还根据动词所能带的宾语的类型数量的不同，把汉语动词分为单系、双系、三系、四系、五系 5 大类以及若干小类。

而长期以来，汉语学界对动词的分类更多的是依据动词带宾语的情形分类，以及动词所必需联系的强制性成分的数目（即配价）来进行分类。根据前一标准动词一般分为及物动词和不及物动词，朱德熙（1992）把及物动词区分为体宾动词和谓宾动词，赵元任（1979）把不及物动词分为动作动词、性质动词和状态动词三类。根据后者，多把动词分为一价动词、二价动词、三价动词，个别学者还提出有零价动词（廖秋忠，1984），还有学者在配价的基础上进一步根据语义特征对每一价位动词分出次类（陈昌来，2002）。

对动词不同语法特征角度的分类内在地反映了动词语义特征的不同维度，从动词词义辨识的角度来看，有必要把对各种维度的特征进行一定的综合，提取出可以用于动词义项辨识的有效特征信息。

2.3.2 动词语义角色研究

在动词的句法语义界面研究中，动词与论元的关系是一个核心问题。论元与动词词义之间有着内在的紧密关联，因此对于动词义项区分来说就必须关注动词的论元。在语义层面上，论元所代表的成分总是在动词所表达的事件中担任一定的角色，即语义角色（semantic role）。

语义角色一般又被称为“语义格(case)”或“题元角色(thematic role)”，最早由 Fillmore（1968）在其早期的格语法理论中提出，最初定义了 6 种格：

施事格（Agentive），表示由动作所确定的动作能察觉到的典型的有生命的动作发出者；

¹ 李临定所分析的 17 类动词小类包括：复指动词、非主动动词、状态动词、趋向动词、形式动词、“糊”类动词、“揉”类动词、“遭”类动词、“包括”类动词、心理活动动词、离合动词、关系动词、内动词和外动词、单音节动词、双音节动词、助动词。

² 这 13 种动词小类分别是：按与宾语语义关系分成 10 类：受事宾语、对象宾语、处所宾语、结果宾语、工具宾语、目的宾语、原因宾语、方式宾语、致使宾语、角色宾语。按宾语的构造类型分成 3 类：带动词宾语动词、带小句宾语动词、带双宾语动词。

工具格 (Instrumental), 表示对由动词所确定的动作或状态而言, 作为某种因素而牵涉到的无生命的力量或客体;

与格 (Dative), 表示由动词确定的动作或状态所影响的有生物;

使成格 (Factitive), 表示由动作确定的动作或状态所形成的客体或有生物, 或者是理解为动词意义的一部分的客体或有生物;

处所格 (Location), 表示由动作确定的动作或状态的处所或空间方向;

客体格 (Objective), 主要表示由动作确定的动作或状态所影响的事物。

随着格语法研究的深入 Fillmore 不断修正“格”的数量及类型, 前后一共提出过 16 种格, 但在其格语法理论中始终难以确定出准确的格类型数量。

与 Fillmore 的“格”相似, J. Gruber(1976)把施事(agent)、主体(theme)、来源(source)、目标(goal)等称为题元关系(thematic relation)或题元角色(thematic role)。

但由于不同的格或题元的定义、界限、种类等不容易确定, 因此就成为语法理论中很有争议的概念。(袁毓林, 2010) 后来 D. Dowty (1991) 认为, 题元角色不是数量和性质固定、边界明确的离散的范畴, 而是一种边界模糊的丛集(cluster)概念。他认为只需要两个论元角色就可以有效地描述论元选择, 即原型施事(proto-agent)和原型受事(proto-patient)。构成原型施事的特征包括:(a) 自主性(volition)、(b) 感知性(sentience/perception)、(c) 使动性(causation)、(d) 移位性、(e) 自立性(independent)。构成原型受事的特征有:(a) 变化性(change of state)、(b) 渐成性(incremental theme)、(c) 受动性(causally affected)、(d) 静态性(stationary)、(e) 附庸性(existence not independent of event)。

到了 Fillmore 的框架语义学和框架网络阶段, 他用“框架元素(frame element)”的概念替换了“格”, 并且不再限定数量, “框架元素”是根据具体框架而定, 有一些相对通用的元素, 但也有一些相对特殊的元素, 每个框架还分为核心框架元素和非核心框架元素。例如在 FrameNet 中的 Seeking(寻找)框架中, 核心框架元素是“Cognizer_agent(认知者_施事)”

和“Sought_entity(寻找对象_实体)”,非核心框架元素有“Degree(程度), Ground(背景), Manner(方式), Means(手段), Outcome(结果), Place(处所), Purpose(目的), Time(时间)”。

但是这种不限数量的框架元素在进行对比时就会产生一定的困难,不同类型的框架元素之间仍然也可能存在边界模糊的情况。

汉语学界一些学者也对语义角色进行过具体的研究。

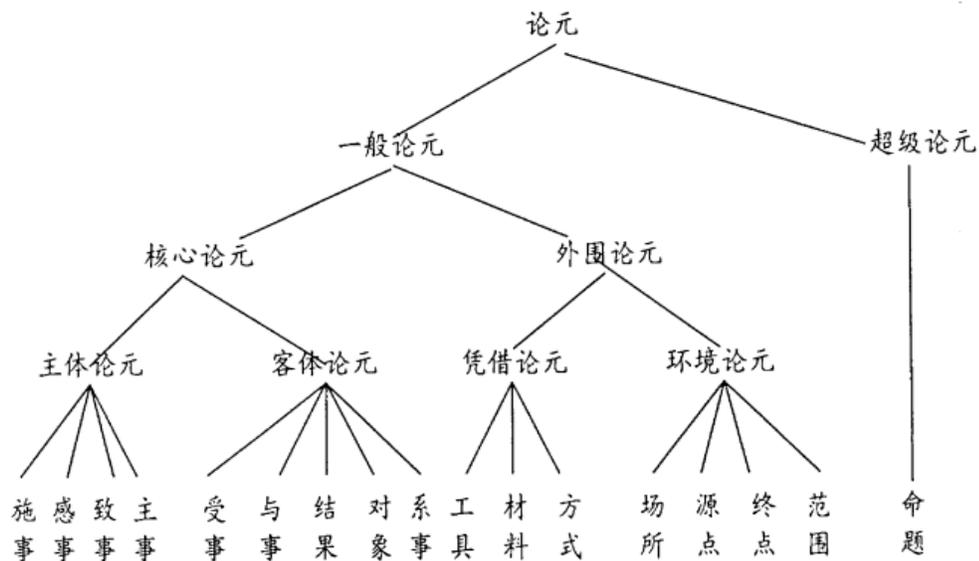
冯志伟在70年代末和80年代初就提出一套用于机器翻译的包含30种语义角色的论元体系:施事、受事、与事、关涉、时刻、时段、时间起点、时间终点、空间点、空间段、空间起点、空间终点、初态、末态、原因、结果、工具、方式、目的、条件、作用、内容、范围、论题、修饰、比较、伴随、判断、陈述、附加等。其中,施事、受事、与事3个为“行动元”(actants),其他27个为“状态元”(circonstants)。(袁毓林,2008)

李临定(1986)《现代汉语句型》中划分了21个格:施事、受事、结果、对象、关涉、条件、范围、方面、工具、材料、方式、手段、依据、凭借、原因、目的、时间、处所、起点、终点、方向。

孟琮等(1987)编纂的《动词用法词典》中把名词宾语按其与动词的格关系分为14类:受事、结果、对象、工具、方式、处所、时间、目的、原因、致使、施事、同源、等同、杂类。

鲁川(2001)从中文信息处理角度对配合关系的中枢角色和周边角色进行了详细的研究。其中中枢角色对应谓语动词本身,周边角色对应于动词论元。他把周边角色分为7大类26个基本类:1.主体(施事、当事、领事)、2.客体(受事、内容、成果)、3.邻体(起源、对象、依据)、4.系体(属事、分事、类事、涉事)、5.情节(缘故、结局、意图、范围、数量)、6.状况(方式、工具、材料、频次)、7.环境(时间、空间、历程、趋向)。其中前四类属于“参与”类角色,后三类属于“情境”类角色。

袁毓林(2002)提出一套含17种论元的层级式论元体系,如下图表1:



图表 2：层级式论元体系

这种层级式论元体系在原理上与 Dowty 的原型角色有一定的相似之处，另外其系统中的“超级论元”在形式上能够与动词的谓宾成分相对应。而且，由于其数量的有限性，也相对比较适用于动词的论元角色的系统比较。

以上有关汉语语义角色的分类为动词词义辨识提供了良好的基础，我们可以在此基础上从动词词义辨识的需要出发进行一定的调整，用于动词词义的系统比较。

2.4 小结

本章主要回顾了与多义词义项辨识相关的语境研究和词义消歧研究，然后对探讨动词内在语义特征与外在组合特征关系的句法语义界面研究进行了总结，从而为动词义项辨识提供理论参考与准备。

首先，现代语境研究中一方面大多数关注言外语境，这些研究难以具体落实到文本层面的多义词词义辨识机制研究中；另一方面，也有部分研究从言内语境与词义的关系进行探讨，包括伦敦学派对搭配的理论 and 实践研究以及框架语义学中框架网络对词义的解释作用。汉语研究中一方面在

训诂学中有“随文释义”的传统，但不等同于词义辨识；另一方面，现代中国语境研究中关于语境对词汇歧义的“过滤”功能以及词义的彰显也有所探讨，同时，受到西方语义学影响，汉语学界对词义组合理论和框架语义也分别有所发展，但都未形成系统的关于词义辨识的理论。

其次，在计算语言学领域，针对文本范围多义词歧义消解的词义消歧研究从语言工程的角度对词义辨识的实用方法进行了探索，主要包括基于词典和规则知识的方法和基于语料库概率统计的方法。词典知识和消歧规则是词义消歧的重要基础，一些学者分别就词典义项区分和消歧策略进行了探讨。同时，面向语料库建设的词义标注使得词义辨识研究具有重要的实践价值。

最后，动词词义辨识离不开对动词词义的内部特征和外部特征的分析，而与此相关的是动词句法语义关系和动词分类的研究。动词意义决定动词的句法行为的思想得到了广泛接受和应用，许多学者根据动词句法行为对动词进行了不同的分类，另外汉语学界个别学者提出了动词词义表达模式。这些研究对从外部特征辨识多义动词词义具有重要的参考价值。而作为动词外部特征之一的论元与动词语义关系的研究呈现出多样化的特点，不同学者对语义角色提出不同的分类体系，其中层级式分类对多义动词词义的系统比较和区分比较适用。

在以上研究的基础上，本文提出一套系统的多义动词义项辨识模式，该模式包括静态和动态两个层面。静态层面是对具有辨义作用的动词义项外部组合特征的分析，并对这些特征的系统辨义能力进行比较。动态层面对从语言实际使用的角度根据语料，分析动词辨义特征在言内语境中不同层面的分布规律，并对其综合辨义能力进行比较分析。

第三章 动词义项辨识的静态描写

3.1 动词义项辨识的三个层面

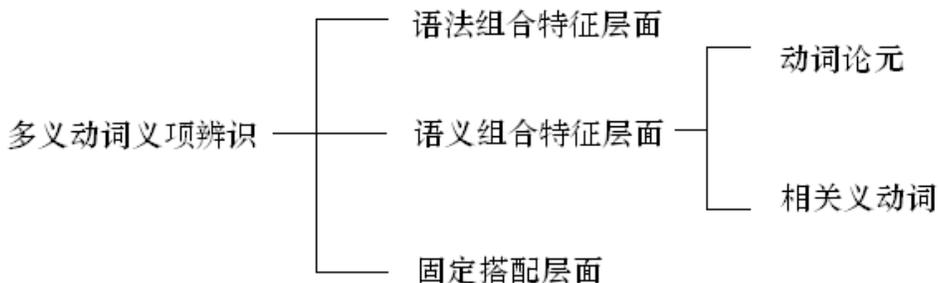
从组合特征出发，对多义动词的义项辨识可以分为三个层面：（1）语法组合特征层面，（2）语义组合特征层面，（3）固定搭配层面。

语法组合特征层面主要是指根据一些能够体现动词内在语义特征并对多义动词义项区分具有一定作用的语法成分或语法特征来对动词义项进行辨识。语法组合特征具有较强的形式化特点，主要包括某些虚词或有限集合语法功能类。另外，语法组合特征相对于动词的距离来说相对比较集中，与目标动词紧密相连。

语义组合特征则主要指与多义动词能在一定上下文中共现或组合的实词性成分，包括论元成分和相关义动词等。语义层面的组合特征的特点是集合较大，形式化特征较弱，需要以一定的词义知识（比如义类词典）为基础。另外，相对于语法组合特征来说，语义组合特征相对动词的距离来得自由、灵活甚至松散。但语义组合特征与动词语义的关系更为密切。

固定搭配层面实际上介于前两个层面之间，是与动词义项有较高共现性的某些成分，包括实词和虚词等，固定搭配成分对于一些动词的义项有直接的指向性。

我们可以用下图来表示动词义项辨识的基本框架：



图表 3：多义动词义项辨识的三个层面

本章主要从静态的角度对这三个层面特征在多义动词义项辨识中的作用进行描写和分析，在对所抽取的 138 个双义项动词和 191 个多义项动词的语法、语义两个层面特征的描写基础上进行统计和比较，试图给出辨识多义动词义项的特征序列。

3.2 基于语法组合特征层面的动词义项辨识

根据动词的语法组合特征信息对多义动词义项进行辨识是最直观和简便的，因为动词的语法组合特征与动词本身在空间上最为紧密，通过语法组合特征信息可以在句子中以动词为中心的最小范围内进行义项辨识。

语法层面上可以对多义动词义项进行辨识的主要特征包括：（1）程度副词“很”类，（2）动词后缀“了/着/过”，（3）重叠式，（4）准宾语（动量宾语/时量宾语），（5）带补语结构（动介式/动结式/动趋式），（6）宾语语法功能类型。

语法组合特征从本质上反映的是动词义项的语义特征。

3.2.1 程度副词“很”类的动词义项辨识力

“很”是现代汉语程度副词中的一个代表词。以“很”为代表的程度副词还有“非常、极为、特别、十分”等。程度副词主要修饰形容词，但也可以修饰一部分动词，主要是表示心理活动的动词。从语义上说，“很”类程度副词所修饰的谓词主要表示状态义，即具有时间维度上的持续性；而不是动作进行义，即不能接表示瞬时性动作概念的谓词，也就是说动词前能否直接受“很”修饰这一特征反映了动词义项之间在语义上的差异。

3.2.1.1 双义项动词中“很”类副词的义项辨识力

根据本研究的统计，双义项动词中“很”类副词的义项辨识率为 13.77%，包括：

骗、代表、垫、反映、欢迎、夹、了解、缠、捧、找、省、听、向、欣赏、信、糟蹋、掌握、赔。

例词. 【了解】

① [+很~] 知道得清楚。

② [-很~] 打听；调查。

(1) 可是，至今还没有谁能够说他已经很【了解】海洋了。(佚名《奇妙的海洋》)

例词. 【欢迎】

① [-很~] 很高兴地迎接。

② [+很~] 乐意接受。

(2) 公爵：非常欢迎。(莎士比亚《威尼斯商人(节选)》)

例词. 【欣赏】

① [-很~] 享受美好的事物，领略其中的情趣。

② [+很~] 认为好；喜欢。

(3) 斯梅德利先生更是激动万分，他很【欣赏】蟋蟀处理乐曲短句的技巧，他认为每一个热爱音乐的人都不应错过这个辉煌的音乐会。(塞尔登《蟋蟀在时报广场》)

可以看到，“了解”、“满足”和“欣赏”三个动词的两个义项都存在能否受“很”类副词修饰的特征差异，其中能加“很”类副词的义项都表示状态，而不能加“很”的义项则表示动作的过程。因此，当句中动词前出现“很”类副词时即可判定出该动词的义项。

3.2.1.2 多义项动词中“很”类副词的义项辨识力

多义项动词中“很”类副词的个别义项辨识率为 15.71%，包括：

摆、补、沉、吃、抽²、搭、动、对、合、活动、挤、见、进、闹、配、起、欠、缺、让、绕、杀、守、缩、讨、通、透、下²、压、有、钻。

所谓“个别义项辨识”是指多义项动词中只有一个义项具有某个区别

于其他辨识特征，而其他义项不具备该特征，根据某项特征在句子中的出现可以确定该动词的一个义项，但对其他几个不具备该特征的义项或者有两个以上义项具备该特征的情况下则无法根据该特征进行区分。

例词. 【守】

- ① [-很~] 防守（跟“攻”相对）。
- ② [-很~] 守候；看护。
- ③ [+很~] 遵守；遵循。
- ④ [-很~] 靠近；依傍。

（4）显然，这个很【守】本分的人，要把眼前这些形形色色的植虫动物和软体动物分类，不停地分类。（顾振彪《〈海底两万里〉：科学与幻想之旅》）

例如动词“守”的4个义项中只有义项③可以受程度副词“很”等修饰。当句中动词“守”前出现“很”时，如例句（4），即可以判断出句中的“守”为义项③。

3.2.2 动词后缀的动词义项辨识力

动词后缀包括“了”、“着”、“过”三种，都表示动词在时间维度上的特征。其中，后缀“了”的作用在于表示动作的完成；后缀“着”加在动词后头表示动作或变化的持续，或表示一种静止的状态，也可以表示动作结束以后遗留下来的状态；后缀“过”表示曾经发生某事或曾经经历某事。（朱德熙，1982:68-72）

汉语多义动词不同义项的语义差异在一定程度上会反映在能否带某些动词后缀这一语法特征上面。以下分别对这三种动词后缀的义项辨识力进行说明。

3.2.2.1 “了”的义项辨识力

A. 双义项动词中“了”的义项辨识力

双义项动词中“了”的义项辨识率只有 5.07%，包括：
把握、主持、成立、欣赏、应付、求、理。

例词. 【成立】

- ① [+了] （组织、机构等）筹备成功，开始存在。
- ② [-了] （理论、意见）有根据，站得住。

(5) 1960 年，贝聿铭【成立】了自己的建筑公司。（余玮《展示华夏文化魅力》）

例词. 【理】

- ⑤ [+了] 整理；使整齐。
- ⑥ [-了] 对别人的言语行动表示态度；表示意见（多用于否定式）。

(6) 他【理】了一下挂在腰间的子弹袋。（谢尔盖-叶谢宁《夜莺的歌声》）

动词“成立”和“理”分别只有一个义项可以带后缀成分“了”，即“成立①”和“理⑤”。因此根据例句（5）和例句（6）中动词“成立”和“理”后出现的后缀成分“了”就可以判定例句 6 中“成立”为义项①，例句 7 中“理”为义项①。

B. 多义项动词中“了”的义项辨识力

在本文所统计的 191 个多义项动词中，后缀“了”的个别义项辨识率为 0%，即根据能否带“了”这一特征难以唯一确定多义项动词的某一个义项。

不过，相当一部分多义动词的情况是有部分义项（2 个以上）能带后缀“了”，部分不能带。这部分多义动词占调查词数的 34.55%，包括：

拔、包、抱、背(bèi)、奔(bèn)、比、变、成、抽²、出、凑、带、倒¹(dǎo)、倒²、对、放、分、盖、赶、拐、关、化、混、见、叫、开、看、

拉、来、立、落、没有、拿、弄、爬、配、扑、起、欠、抢、去、让、烧、守、说、算计、套、通、透、推、问、下、想、醒、压、咬、用、有、栽¹、在、招呼、照顾、指、治、走、坐。

以上这些动词根据可否加后缀“了”的特征只是排除某些义项的可能，缩小可能的范围，例如：

例词. 【咬】

- ① [+了] 上下牙齿用力对着（大多为了夹物体或使物体的一部分从整体分离）。
- ② [-了] 钳子等夹住或齿轮、螺丝等互相卡住。
- ③ [-了] （狗）叫。
- ④ [+了] 受责难或审讯时牵扯别人（多指无辜的）。
- ⑤ [-了] <方> 油漆等使皮肤、衣物损伤。
- ⑥ [+了] 正确地念出（字的音）；过分地计较（字句的意义）。
- ⑦ [-了] 追赶进逼；紧跟不放。

(7) 我【咬】了一口美味的家做月饼，想起那个小同乡大概正趴在工事里，也许在团指挥所，或者是在那些弯弯曲曲的交通沟里走着哩！（茹志鹃《百合花》）

动词“咬”的7个义项中有3个义项（义项①、④、⑥）可以带后缀“了”，因此根据例句（7）中“咬”的后缀“了”把其词义的可能项限定在义项①、义项④和义项⑥这三个义项中，但无法最终确定是哪个义项。

3.2.2.2 “着”的义项辨识力

A. 双义项动词中“着”的义项辨识力

双义项动词中“着”的义项辨识率为27.54%，包括：

赔、探望、信、取、扶、笑、闯、承认、听、淹、答应、吵、披、劈、省、升、夺、赏、敲、扔、染、犯、造、支配、卷、欣赏、转、攻击、了解、站、制造、炸、理、装¹、砸、插、应付、解释

例词. 【扶】

① [+着] 用手支持使人、物或自己不倒。

② [-着] 用手帮助躺着或倒下的人坐或立；用手使倒下的东西竖直。

(8) 他们含着眼泪，念着海力布的名字，【扶】着老人，领着孩子，赶着牛羊，往很远的地方走去。(人民教育出版社小学语文室《猎人海力布》)

例词. 【支配】

① [-着] 安排。

② [+着] 对人或事物起引导和控制得作用。

(9) 一般说来，文化传统是一种惰性力量。它制约着人们的思维方法，【支配】着人们的行为习俗，控制着人们的情感抒发，左右着人们的审美趣味，规定着人们的价值取向，悬置着人们的终极关怀(灵魂归宿)。(庞朴《传统文化与文化传统》)

动词“扶”和“支配”的都存在两个义项之间能否带后缀“着”的区别特征，因此根据例句(8)和例句(9)中“扶”和“支配”出现的后缀词“着”可以分别确定两个例句中的动词义项分别为“扶①”和“支配②”。

B. 多义项动词中“着”的义项辨识力

多义项动词中“着”的个别义项辨识率为 10.99%，包括：

倒¹、掉¹、丢、断、拐、害、化、混、落(là)、离、灭、抛、碰、扑、闪、讨、捅、醒、有、栽¹、折腾。

例词. 【闪】

① [-着] 闪避。

② [-着] (身体) 猛然晃动。

③ [-着] 因动作过猛，使一部分筋肉受伤而疼痛。

⑤ [-着] 突然出现。

⑥ [+着] 闪耀。

(10) 这时候，从附近的丛林里飞来一只萤火虫，飘飘忽忽地，【**闪着**】幽幽的光。(金波《盲孩子和他的影子》)

动词“闪”有5个义项，其中只有义项⑥可以接后缀“着”。根据例句(10)中“闪”后的成分“着”可以确定该句中“闪”的义项为⑥。

例词. 【醒】

- ① [-着] 酒醉、麻醉或昏迷后神志恢复正常状态。
- ② [+着] 睡眠状态结束，大脑皮层恢复兴奋状态。也指尚未入睡。
- ③ [-着] 指和(huó)好面团后，放一会儿，使面团软硬均匀。
- ④ [-着] 醒悟；觉悟。

(11) 我年纪轻一点的时候，就在那儿消磨了好些光阴，像和风一样地在湖上漂浮过，我先把船划到湖心，而后背靠在座位上，在一个夏天的上午，似梦非梦地【**醒着**】，直到船撞在沙滩上，惊动了我，我就欠起身来，看看命运已把我推送到哪一个岸边来了；那种日子里，懒惰是最诱人事业，它的产量也是最丰富的。(梭罗《瓦尔登湖》)

多义动词“醒”的各个义项中只有一个义项②可以带后缀成分“着”，因此，根据例句(11)中动词后出现后缀“着”时就可以确定句中动词义项分别为“醒②”。

另外，有一个以上的部分义项可以带“着”的多义项动词占了59.17%，包括：

拔、办、包、抱、奔、比、变、补、擦、抄²、沉、吃¹、冲、抽¹、抽²、出、处理、穿、串、吹、存、带、倒²、点、顶、动、对、发、发动、翻、放、分、改、盖、赶、刮、挂、关、管、管理、滚、过、合、回、会、活动、交、叫、接、介绍、举、开、看、拉、立、留、落(luò)、迷、磨、拿、闹、扭、弄、爬、拍、跑、配、破、起、欠、缺、让、认、散、杀、上、烧、拾掇、收、守、摔、说、送、缩、套、提、挑、跳、停、通、投、

透、吐、推、退、脱、问、下、想、修、压、养、咬、用、摘、招、招呼、照顾、指、治、走、坐、做

例词. 【拿】

- ① [+着] 用手或用其他方式抓住、搬动（东西）。
- ② [-着] 用强力取；捉。
- ③ [+着] 掌握。
- ④ [+着] 刁难；要挟。
- ⑤ [-着] 装出；故意做出。
- ⑥ [-着] 领取；得到：
- ⑦ [-着] 强烈的作用使物体变坏。

(12) “好好【拿】着，别难过，看我呆会儿揍她！”（张之路《羚羊木雕》）

动词“拿”的7个义项当中有3个义项可以接后缀“着”。因此根据例句(12)中动词后面的“着”可以首先排除义项②、⑤、⑥、⑦。但不能确定是义项①、③、④中的哪个义项。

3.2.2.3 “过”的义项辨识力

A. 双义项动词中“过”的义项辨识力

双义项动词中后缀成分“过”的个别义项辨识率为7.25%，包括：向、欢迎、加入、染、成立、应付、掌握、震动、了解、卷。

例词. 【染】

- ① [+过] 用燃料着色。
- ② [-过] 感染；沾染。

(13) 水是那样绿，绿得像是被周围的绿树、绿草【染】过似的。（吴然《珍珠泉》）

例词. 【了解】

① [-过] 知道得清楚。

② [+过] 打听；调查。

(14) 朱德【了解】过这户人家的人口和住房情况以后，在四间房子中，选了一间窗户小、光线差、存放农具的简陋房子住下。(人民教育出版社小学语文室《总司令换房子》)

动词“染”和“了解”的两个义项中都只有一个义项可接后缀成分“过”，因此根据例句 13 和例句 14 中动词后出现的后缀“过”判定其义项为“染①”和“了解②”。

B. 多义项动词中“过”的义项辨识力

多义项动词中“过”的个别义项辨识率为 2.09%，包括：

比、成、去¹、沉。

例词. 【去¹】

① [+过] 从所在地到别的地方（跟“来¹”①相对）。

④ [-过] 除去；除掉。

⑦ [-过] 婉辞，指人死。

⑧ [-过] 用在另一动词前表示要做某事。

⑨ [-过] 用在动词或动词结构后面表示去做某件事。

⑩ [-过] 用在动词结构（或介词结构）与动词（或动词结构）之间，表示前者是后者的方法、方向或态度，后者是前者的目的。

(15) 除去几座殿堂我无法进去，除去那座祭坛我不能上去而只能从各个角度张望它，地坛的每一棵树下我都【去】过，差不多它的每一平方米草地上都有过我的车轮印。(史铁生《我与地坛（节选）》)

动词“去¹”有 5 个义项，其中只有当动词为义项①的时候可以接后缀“过”，因此根据例（15）中动词后面的“过”可以判定该句中“去”为义项①。

例词. 【成】

- ① [+过] 完成；成功（跟“败”相对）。
- ③ [-过] 成为；变为。
- ⑦ [-过] 表示达到一个单位（强调数量多或时间长）。
- ⑧ [-过] 表示答应、许可。

(16) 就这样，这只猴子什么树也没种【成】过。（张庆、朱家琬《猴子种果树》）

动词“去”和“成”的多个义项中分别只有一个义项能带后缀成分“过”，因此，如例（15）和例句（16）中该动词后出现后缀“过”即可判定句中动词义项为“去①”和“成①”。

其余有一个以上部分义项可以带“过”的多义项动词占了 48.17%，包括：

拔、办、包、抱、背、奔、变、擦、抽¹、抽²、出、串、吹、凑、存、搭、带、倒¹、倒²、顶、动、对、发、放、分、盖、赶、挂、拐、关、滚、过、害、化、会、混、见、交、开、看、拉、来、离、立、搂、漏、落、没有、磨、拿、弄、爬、抛、配、破、扑、起、起来、抢、让、惹、认、杀、闪、上、烧、射、收、守、摔、说、算计、套、通、投、透、推、下、想、醒、压、咬、用、有、栽¹、占有、照顾、折腾、指、治、走、坐

3.2.2.4 动词后缀对动词义项的综合辨识力

以上分别对“了”、“着”、“过”三种动词后缀成分的动词义项辨识力进行了描述，据此可以进一步对动词后缀“了/着/过”对动词义项的综合辨识力进行总结。

a) 双义项动词“了/着/过”的义位综合辨识力

根据我们的综合统计，动词后缀成分“了/着/过”对双义项动词义项的

综合辨识率达 34.06%，包括：

把握、插、吵、闯、成立、承认、答应、夺、犯、扶、攻击、欢迎、加入、解释、卷、理、了解、赔、披、劈(pī)、敲、求、取、染、扔、赏、升、省、探望、听、向¹、笑、欣赏、信、淹、应付、砸、造、炸、站、掌握、震动、支配、制造、主持、转、装¹。

b) 多义项动词“了/着/过”的义项综合辨识力

根据我们综合的统计，动词后缀成分“了/着/过”对多义项动词义项的综合个别辨识率为 13.09%，包括：

比、沉、成、倒¹、掉¹、丢、断、拐、害、化、混、离、落(là)、灭、抛、碰、扑、去、闪、讨、捅、醒、有、栽¹、折腾。

3.2.3 重叠式的动词义项辨识力

动词重叠式也可以作为多义动词义项的一种区别性的语法形式特征。动词重叠式表示动作的量，³有时表示时量短（如“看看书”），有时表示动量小（如“伸伸舌头”），也可以表示尝试（如“坐坐看”）。通常重叠式可以用在表示有一定时间长度的或具有可重复性的动词义项上。而表示结果或状态义的动词则不能出现重叠式。据此特征可以区分一部分多义动词的义位。

3.2.3.1 双义项动词中重叠式的义项辨识力

双义项动词中重叠式的义项辨识率达 32.61%，包括：

安、熬、拨、裁、藏、插、缠、撤、称、除(chēng)、垫、冻、扶、化装、夹、煎、降(jiàng)、借、卷(juǎn)、看(kān)、理、了解、拧、培养、捧、披、劈、气、掐、取、染、洒、赏、输、锁、欣赏、砸、站、找、转(zhuǎn)、装¹、着(zháo)。

例词. 【捧】

① [-重叠]用双手托。

³ 朱德熙：《语法讲义》，北京：商务印书馆，1982年第1版，第66页。

② [+重叠]奉承人或代人吹嘘。

(17) 唐铁嘴(惨笑):王掌柜,【捧捧】唐铁嘴吧!送给我碗茶喝,我就先给您相相面吧!手相奉送,不取分文!(老舍《茶馆》)

例词.【转】(zhuǎn)

① [+重叠] 改换方向、位置、形势、情况等。

② [-重叠] 把一方的物品、信件、意见等传到另一方。

(18) 他蜷缩在绳绑里,一阵惊惶和痛苦的抽搐散布到他脸上每一根筋络,但是他没有叹一口气,只是把头向后【转转】,向右【转转】,又向左【转转】,并且把头摇得像腰上被牛虻叮过的公牛。(雨果《一滴眼泪换一滴水》)

动词“捧”和“转(zhuǎn)”各有2个义项,且分别只有一个义项可以使用重叠式,根据例句17和例18两句中动词出现重叠式的情况可以判定句中动词义项分别是“捧②”和“转①”。

3.2.3.2 多义项动词中重叠式的义项辨识力

多义项动词中重叠式的个别义项辨识率为21.99%,包括:

包、抱、奔、变、采、抄¹、沉、吃、发动、分、拐、管理、滚、会、交、进、靠、来¹、留、落(luò)、拿、抛、签、抢、去¹、让、惹、散(sàn)、扫、杀、闪、生、守、贴、退、想、咬、用、栽¹、摘、招、折腾。

例词.【抱】

① [+重叠]用手臂围住。

② [-重叠]初次得到(儿子或孙子)。

③ [-重叠]抱养(孩子)。

④ [-重叠]结合在一起。

⑤ [-重叠]心里存着(想法、意见等)。

(19) 夜里醒来，我常常做着老头儿的梦想：等到战争一结束，我就给儿子娶个媳妇，自己就住在小夫妻那儿，干干木匠活儿，【抱抱】孙子。
(肖洛霍夫《一个人的遭遇（节选）》)

例词. 【想】

- ① [+重叠]开动脑筋；思索：~办法 | ~方设法 | 冥思苦~。
- ② [-重叠]推测；认为：我~他今天不会来。
- ③ [-重叠]希望；打算：我~到杭州去一趟。
- ④ [-重叠]怀念；想念：~家 | 朝思暮~ | 我们很~你。

(20) 碰到问题，我们要认真【想想】，找到解决问题的办法，做个善于思考的好孩子。(佚名《玲玲的画》)

动词“抱”和“想”分别只有一个义项可以出现重叠形式。根据例(19)和例(20)中动词所出现的重叠形式可以直接判定两个句中动词的义项分别是“抱①”和“想①”。

此外，有一个以上部分义项可以出现“重叠式”的多义项动词占 28.27%，包括：

拔、办、背(bèi)、比、擦、冲、抽¹、抽²、出、处理、穿、串、吹、凑、存、搭、打、带、倒(dào)、倒²(dǎo)、点、顶、动、斗、对、发、翻、放、盖、赶、刮、挂、关、管、过、合、化、回¹、混、活动、见、交代、浇、叫、接、介绍、举、开¹、看、拉、立、搂、摸、磨、抹、扭、爬、拍、跑、配、碰、破、起、绕、认、上²、烧、收、摔、说、算计、缩、套、提、跳、停、通、捅、投、透、涂、推、脱、问、洗、下²、醒、修、压、养、照顾、指、治、抓、走、坐、做。

3.2.4 准宾语的动词义项辨识能力

准宾语包括动量宾语、时量宾语和数量宾语三类。(朱德熙, 1982:116)

这里我们根据动词的时间特征只取“动量宾语”和“时量宾语”两类作为区分动词义项的语法特征，考察其对多义动词的辨义能力。

动量宾语指由动量词充任的表示动作次数的宾语，例如“看一次、念一遍”。时量宾语指由表示时量的数量词或数量名结构充任的宾语，表示动作延续的时间，例如“走了一天、住半个月”。根据动词义项能否带动量宾语或时量宾语的特征可以对一部分多义动词进行义位区分。

3.2.4.1 动量宾语的义项辨识力

A. 双义项动词中动量宾语的义项辨识力

双义项动词根据能否带动量宾语进行义位区分，辨识率为 13.77%，包括：

称、成立、代表、欢迎、加入、卷、了解、流动、满足、求、染、赏、牺牲、向、欣赏、掩盖、养活、掌握、支配。

例词. 【欣赏】

- ① [+动量] 享受美好的事物，领略其中的情趣。
- ② [-动量] 认为好；喜欢。

(21) 他本想好好【欣赏】一下迷人的花朵，但想到一天的实验安排，便摘下几朵紫罗兰插入一个盛水的烧瓶中，然后开始和助手们做实验。

(叶永烈《真理诞生于一百个问号之后》)

例词. 【了解】

- ① [-动量] 知道得清楚。
- ② [+动量] 打听；调查。

(22) 首先，我站在繁华的街角，只看看人，试图凭借对他们的观察去【了解】一下他们的生活。(海伦·凯勒《假如给我三天光明(节选)》)

动词“欣赏”和“了解”分别只有一个义项可以接动量宾语，因此根

据例句(21)和例句(22)中动词后出现的动量词“一下”可以确定两句中动词义项分别是“欣赏①”和“了解②”。

B. 多义项动词中动量宾语之义项辨识力

接“动量宾语”这一特征对多义项动词的个别义项辨识力只有4.19%，包括：

背(bèi)、变、成、化、会、离、迷、抛。

例词. 【背】(bèi)

- ① [-动量] 背部对着(跟“向”相对)。
- ③ [-动量] 躲避; 瞒。
- ④ [+动量] 背诵。
- ⑥ [-动量] 朝着相反的方向。

(23) 车临行时他终于鼓足勇气来到我们面前, 乞求老师再让他【背】一遍, 并保证这次一定能一字不落地背出全文。(顾振彪《文体与文风》)

多义动词“背(bèi)”共有4个义项, 其中只有义项④可以接动量宾语。因此, 根据例句(23)中“背”的宾语“一遍”为动量词可以判定该句的“背”是指义项④“背诵”。

此外, 有一个以上部分义项可以接“动量宾语”的多义项动词占49.21%, 包括:

办、包、抱、奔、比、吃¹、抽²、出、处理、穿、串、吹、凑、存、搭、带、倒(dào)、倒¹(dǎo)、倒²、顶、丢、对、发、翻、放、盖、赶、挂、拐、关、滚、过、合、混、见、交、浇、叫、进、开、看、靠、拉、来、立、落、磨、拿、弄、爬、跑、配、破、扑、起、起来、抢、去、缺、让、惹、认、杀、闪、上、烧、射、收、守、摔、说、套、通、通过、投、透、推、脱、问、下、想、醒、压、养、咬、用、有、栽¹、折腾、指、治、走、坐、做。

3.2.4.2 时量宾语的义项辨识力

A. 双义项动词中时量宾语的义项辨识力

以能否接时量宾语来区分双义项动词的义项辨识率可达 22.46%，包括：
换、称、成立、代表、夺、反映、犯、欢迎、加入、夹、解释、卷、
理、了解、流动、评、求、染、赏、省、探望、推翻、欣赏、掩盖、应付、
掌握、震动、支配、制造、主持。

例词. 【成立】

- ① [+时量]（组织、机构等）筹备成功，开始存在。
- ② [-时量]（理论、意见）有根据，站得住。

(24) 养蜂人好像要结束谈话似的说：“我们的养蜂队【成立】几年来，逢年过节，我们这些人难得和家人团聚。为啥来着？咱得马不停蹄地往花开的地方赶，唯恐误了花时。干咱们这路活，只能人赶花，不能让花等人！”
(佚名《赶花》)

例词 25. 【解释】

- ① [-时量] 分析阐明。
- ② [+时量] 说明含义、原因、理由等。

(25) 万军【解释】了半天，他父母仍执意不肯。(史习江《劝说》)

动词“成立”和“解释”两个义项中各只有一个义项能接时量宾语。根据例句(24)和例句(25)中动词后出现的时量宾语“几年”和“半天”，可以判定句中“成立”指义项①、“解释”指义项②。

B. 多义项动词中时量宾语的义项辨识力

根据能否接时量宾语的特征对多义项动词的义项辨识率只有 6.81%，包

括：

背(bèi)、变、成、害、化、会、落(là)、碰、去¹、惹、透、栽¹、照顾。

例词. 【害】

- ③ [-时量] 使受损害。
- ④ [-时量] 杀害。
- ⑤ [+时量] 发生（疾病）。

(26) 我跪着哭，用手擦眼泪，不知擦进了什么微菌，后来足足【害】了一年多的眼翳病。（胡适《我的母亲》）

例词. 【照顾】

- ① [-时量] 考虑（到）；注意（到）。
- ② [-时量] 照料。
- ③ [+时量] 特别注意，加以优待。
- ④ [-时量] 商店或服务行业等管顾客前来买东西或要求服务叫照顾。

(27) 我硬着心肠，把他留在家里，托女主人【照顾】几天。（肖洛霍夫《一个人的遭遇（节选）》）

动词“害”和“照顾”的几个义项中能接时量宾语的分别只有一个义项，即“害⑤”和“照顾④”。根据例句（26）和例句（27）中这两个动词后所接的时量宾语“一年多”和“几天”可以确定其词义。

另外，有一个以上部分义项可以接“动量宾语”的多义项动词有 53.92%，即：

办、包、抱、奔、比、擦、沉、吃、冲、抽²、出、处理、穿、串、凑、存、搭、带、倒、倒¹、倒²、点、掉¹、顶、动、对、发、翻、放、盖、赶、搁、挂、拐、关、管、滚、过、合、回、混、见、交、叫、进、开、看、靠、拉、来、立、留、漏、落(luò)、拿、扭、弄、爬、配、破、扑、起、欠、抢、让、认、杀、闪、上、烧、射、拾掇、收、收拾、守、摔、

说、算计、缩、讨、套、提、贴、通、通过、投、吐、推、脱、问、吸、下、想、醒、压、咬、有、招、指、治、走、坐、做。

3.2.4.3 准宾语对动词义项的综合辨识力

基于以上对动量宾语和时量宾语各自的动词义项辨识能力的描述，可以进一步对准宾语对动词义项的综合辨识力进行总结。

A. 双义项动词基于准宾语的义位综合辨识力

根据准宾语（动量宾语和时量宾语）对双义项动词义项的综合辨识率达 25.36%，包括：

搀、称、成立、代表、夺、反映、犯、欢迎、加入、夹、解释、卷、理、了解、流动、满足、评、求、染、赏、省、探望、听、推翻、牺牲、向、欣赏、掩盖、养活、应付、掌握、震动、支配、制造、主持。

B. 多义项动词基于准宾语的义位综合辨识力

根据准宾语对双义项动词义项的综合个别辨识率只有 8.38%，包括：

背(bèi)、变、成、害、化、会、离、落(là)、迷、抛、碰、去¹、惹、透、栽¹、照顾。

3.2.5 动补结构类型的动词义项辨识力

句子中动词后经常可以接一些成分补充说明动词的趋向、方位、结果、状态等，即动词的补语成分。动词的补语有多种类型，本文只选取其中比较具有可控性的动结式补语和动趋式补语，以及动介式结构作为辨识多义动词义项的特征标准之一。

需要说明的是，在汉语语法学界动介式结构一般归入处所宾语的范畴，但实际上动介式结构在动词后出现也是起着补充说明动作行为发生或作用的处所的功能，另外也为了操作上的方便，本文将其归并到动补结构中进行分析。

3.2.5.1 动介式的义项辨识力

动介式结构由“目标动词+介宾短语”构成，其中介词主要包括“在、往、向、给、于”等。动介式结构从语义上主要体现动词的空间属性，说明动作的位置、方向、位移等信息，有时也可以说明时间信息。有些多义动词义项之间在能否带动介式成分存在区别，因此可以作为辨识动词义项的特征之一。

A. 双义项动词中动介式的义项辨识力

动介式对双义项动词的义项辨识率达 31.16%，包括：

熬、裁、操纵、搀、缠、吵、称、登¹、订、冻、犯、扶、干、划、计算、煎、降、流动、满足、冒、捏、培养、捧、批、披、劈、评、敲、取、揉、赏、升、省、抬、淘、牺牲、选、淹、砸、糟蹋、造、炸、站。

例词. 【满足】

- ① [+动介] 感到已经足够了。
- ② [-动介] 使满足。

(28) 开始的时候，我很【满足】于自己那由肮脏的板壁、熏黑的炭炉、简单的饭菜构成的生活，我总是自豪地倚在极为疼爱我的母亲身边，总是极自由地吃那令小朋友眼馋的永远吃不完的冰棍……（林莉《小巷深处》）

例词. 【捧】

- ① [+动介] 用双手托。
- ③ [-动介] 奉承人或代人吹嘘。

(29) 戏就在这时候要到达顶点。我们的女主角在这时候就像一朵盛开的鲜花，观众想把这朵鲜花【捧】在手里，不让它消逝。（叶君健《看戏》）

动词“满足”和“捧”分别有两个义项且只有其中一个义项可以带动介式结构。在例句(28)和例句(29)中根据动词后出现的分别由介词“于”

和“在”所带的介宾短语可以判定出两个例句中目标动词义项分别是“满足①”和“捧①”。

B. 多义项动词中动介式的义项辨识力

动介式对多义项动词的个别义项辨识率达 23.56%，包括：

摆、办、抱、背(bèi)、变、采、沉、抽²、处理、串、倒¹(dǎo)、动、读、断、翻、滚、过、合、化、回¹、会、看(kàn)、靠、漏、摸、磨、抹、爬、劈、破、绕、认、散、杀、闪、透、涂、吐、脱、修、咬、用、招、照、走。

例词. 【沉】

- ① [+动介] (在水里) 往下落 (跟“浮”相对)。
- ② [-动介] 物体往下陷。
- ③ [-动介] 使降落; 向下放 (多用于抽象事物)。

(30) 和尚先请熟悉水性的人潜到水底, 摸清了八只铁牛【沉】在哪儿。(人民教育出版社小学语文室《捞铁牛》)

例词. 【吐】(tǔ)

- ① [+动介] 使东西从嘴里出来。
- ② [-动介] 从口儿或缝儿里长出来或露出来。
- ③ [-动介] 说出来。

(31) 为了不使嘴里的液体与泡沫漂起来, 刷牙时我得尽可能将嘴闭上。刷完牙后, 我会将多余的牙膏与水【吐】在曾用来洗澡的同一块布上, 然后除去头发上的香波。(杰瑞·利宁杰《在太空中理家》)

动词“沉”和“吐(tǔ)”分别都有 3 个义项, 其中只有“沉①”和“吐①”可以带动介式。例句(30)和例句(31)中“沉”和“吐”都接了介宾短语, 据此可以判定两个例句中动词义项。

另外, 有一个以上部分义项可以接“动介式”的多义项动词有 45.55%:

包、保留、补、擦、抄²、扯、吃、冲(chōng)、出、穿、吹、凑、存、搭、打、带、倒²(dǎo)、倒(dào)、点、掉¹、顶、丢、对、发、放、飞、分、改、盖、赶、刮、挂、关、换、混、活动、交、交代、接、举、开、扣、拉、落、立、留、搂、落、拿、扭、弄、拍、排、抛、跑、配、碰、抢、让、扫、上²、生、收、守、摔、说、算计、缩、弹、套、提、挑(tiāo)、挑(tiǎo)、跳、通、投、推、退、下²、压、养、栽¹、指、抓、钻、坐。

3.2.5.2 动结式的义项辨识力

动结式补语是指动词带表示结果的补语，往往为形容词性或带状态义的动词性成分。⁴动结式主要包括两个小类：

(a) 一般动结式：由一般形容词接在动词后构成其补语。例如：砍//断 | 看//清楚 | 吃//完。

(b) 虚化义动结式：由“了(liǎo)、着(zháo)、成、动、好、得”等词构成。

动结式补语对于多义动词的义项辨识也有一定的作用。

A. 双义项动词中动结式的义项辨识力

动结式对双义项动词的义项辨识率为 14.49%，包括：

闯、称(chēng)、承认、答应、攻击、欢迎、加入、理、了解、满足、评、求、取、染、探望、牺牲、笑、欣赏、压迫、糟蹋。

例词. 【笑】

① [+动结] 露出愉快的表情，发出欢喜的声音。

② [-动结] 讥笑。

(32) 自从患病以来，他还是头一次【笑】得这么痛快。(王愿坚《草》)

例词. 【求】

① [+动结] 请求：~救|~教|~您帮我做一件事。

③ [-动结] 追求；探求；寻求：~学问|~是|~刻舟~剑|不~名利。

⁴ 孟琮等：《汉语动词用法词典》，北京：商务印书馆，1999年第1版，第12-13页

(33) 他对得起夫人，疼爱儿女，有赚钱的职业，没一点嗜好，他看自己好像看一位圣人那样可敬仰。他【求】不着别人，所以用不着客气。（老舍《邻居们》）

动词“笑”和“求”各有两个义项，并且分别都是只有一个义项能带动结式补语。根据句(32)中“笑”所带的结果补语“不得”可以判断句中“笑”是义项①，而根据句(33)中动词“求”所带的结果补语成分“不着”也可以判断句中“求”为义项①。

B. 多义项动词中动结式的义项辨识力

动结式对多义项动词的个别义项辨识率只有 2.62%，包括：

奔(bèn)、落(là)、守、透、有。

例词. 【落】(là)

- ① [-动结] 遗漏。
- ② [-动结] 把东西放在一个地方，忘记拿走。
- ③ [+动结] 因为跟不上而被丢在后面。

(34) 快要到山顶，我已经【落】得很远了。许多运输员都走到前头去了，剩下来的是医务人员和掩护部队。（老山界《老山界》）

例词. 【守】

- ① [+动结] 防守（跟“攻”相对）。
- ② [-动结] 守候；看护。
- ③ [-动结] 遵守；遵循。
- ④ [-动结] 靠近；依傍。

(35) 彭总电闪雷鸣般地发作了，“还有比【守】好你们的阵地，不让敌人的炮弹把你们的阵地掀翻更重要的事吗？你们啊，你们坐在敌人只要一发炮弹就能送你们升天的地方，还在忙什么别的事！乱弹琴！”（佚名《在

炮兵阵地上》》)

动词“落(là)”和“守”的多个义项中分别只有一个义项可以接动结式补语。例句 34 中动词“落”之后出现由“得+形容词(很远)”构成的结果补语，因此可以判定该句“落”为义项③。例句 35 中动词“守”后出现了形容词“好”作为其结果补语，从而可以确定句中“守”是指义项①“防守”。

另外，有一个以上部分义项可以接“动结式补语”的多义项动词占 38.74%，包括：

包、保留、抱、背(bèi)、比、擦、成、抽²、出、穿、凑、存、搭、带、倒、倒¹、点、掉¹、断、发、翻、拐、关、滚、见、交、进、开、看、拉、来、留、搂、漏、落、灭、拿、抛、配、破、扑、起、欠、抢、去、缺、让、惹、认、杀、闪、上、收、说、算计、缩、讨、套、挑、通、通过、投、推、脱、问、想、醒、压、用、招、照顾、指、走、坐。

3.2.5.3 动趋式的义项辨识力

动趋式补语指动词带趋向动词做补语。例如：他用力把车拉上来 | 他跳进水里。

这些趋向动词包括：来、去、上、上来、上去、下、下来、下去、进、进来、出、出来、出去、回、回来、回去、过、过来、过去、起、起来、开、开来、到、到……来/去。

动趋式补语在语义上主要表示动作的空间维度上的位移性或时间维度上的发生或持续。有些多义动词义项之间可以根据是否能接动趋式补语进行区分。

A. 双义项动词中动趋式的义项辨识力

双义项动词根据能否带动趋式补语进行区分，义项辨识率为 11.59%，包括：

成立、承认、代表、欢迎、了解、满足、评、向、笑、谢、淹、应付、砸、糟蹋、震动、主持。

例词. 【笑】

- ① [+动趋] 露出愉快的表情，发出欢喜的声音。
- ② [-动趋] 讥笑。

(36) 我向他解释说：“可是这一本却让我一生难以忘怀，它酷似德国卜劳恩的《父与子》中的一组画，不过看了很难【笑】起来。”（牛汉《我的第一本书》）

例词. 【震动】

- ① [+动趋] 颤动；使颤动。
- ② [-动趋] （重大的事情、消息等）使人心不平静。

(37) 自动点火装置点燃了点火器，“土星 5 号”发出隆隆的声音，大地剧烈地【震动】起来，火箭缓缓上升，不断加速。（朱长超《月亮上的足迹》）

动词“笑”和“震动”都有两个义项，其中只有“笑①”和“震动①”可以带动趋式补语。根据例句 36 和例句 37 中动词后的趋向动词“起来”可以确定该句中“笑”和“震动”的词义。

B. 义项动词中动趋式的义项辨识力

根据能否接动趋式的特征对多义项动词的个别义项辨识率只有 2.09%，包括：

倒¹(dǎo)、化¹、会²、去¹。

例词. 【倒¹】(dǎo)

- ① [+动趋] （人或竖立的东西）横躺下来。
- ② [-动趋] （事业）失败；垮台。
- ③ [-动趋] 进行反对活动，使政府、首脑人物等垮台。
- ④ [-动趋] （戏曲演员的嗓子）变低或变哑。

(38) 他不怕任何艰难困苦，他富于弹性，【倒】下去立刻跳起来，碰伤了舐干血迹，若无其事，他以牺牲自我的意志征服一切。这是年轻精神的第三特征。(郭沫若《在萧红墓前的五分钟讲演》)

例词. 【化¹】

- ① [-动趋] 变化；使变化。
- ③ [+动趋] 熔化；融化；熔化。
- ④ [-动趋] 消化；消除。

(39) 当一头骡子载着一位神甫经过那里的时候，他脸上的阴云【化】开了一会儿。他远远望见那头骡子和那个神甫，这可怜人的脸色就温和起来，一直控制着他的那种愤怒变成了奇特的充满了难以形容的甜蜜宽厚而温和的微笑。(雨果《一滴眼泪换一滴水》)

动词“倒¹(dǎo)”和“化¹”的多个义项中分别只有一个义项能接动趋式补语，根据例句 38 和例句 39 中动词后的趋向动词“下去”和“开”即可以判定句子中动词义项分别是“倒¹(dǎo)①”和“化¹③”。

另外，有一个以上部分义项可以接“动趋式补语”的多义项动词占 40.32%，包括：

办、包、抱、背、奔、比、擦、冲、抽²、出、处理、穿、吹、凑、存、倒、掉¹、断、发、翻、放、拐、关、过、合、见、交、进、开、看、来、离、留、漏、落、灭、磨、拿、扭、弄、爬、破、起、欠、抢、缺、让、惹、认、杀、闪、上、烧、拾掇、收、守、说、算计、套、通、通过、投、推、脱、问、下、想、修、压、咬、用、栽¹、照顾、指、治、走、坐。

3.2.5.4 动补结构的综合义项辨识力

基于以上对动介式、动结式和动趋式三种结构各自的动词义项辨识能力的描述，我们进一步对动补结构对动词义项的综合辨识力进行总结。

A. 双义项动词基于动补结构的义位综合辨识力

综合三种动补结构类型对双义项动词的义项辨识率可达 47.10%，包括：
裁、操纵、搀、缠、吵、闯、称、成立、承认、答应、代表、登¹、订、冻、犯、扶、干、攻击、划、欢迎、计算、加入、夹、煎、降、理、了解、流动、满足、冒、捏、培养、捧、批、披、劈、评、敲、求、取、染、揉、赏、升、省、抬、探望、淘、牺牲、向、笑、谢、欣赏、选、压迫、淹、应付、砸、糟蹋、造、炸、站、震动、主持

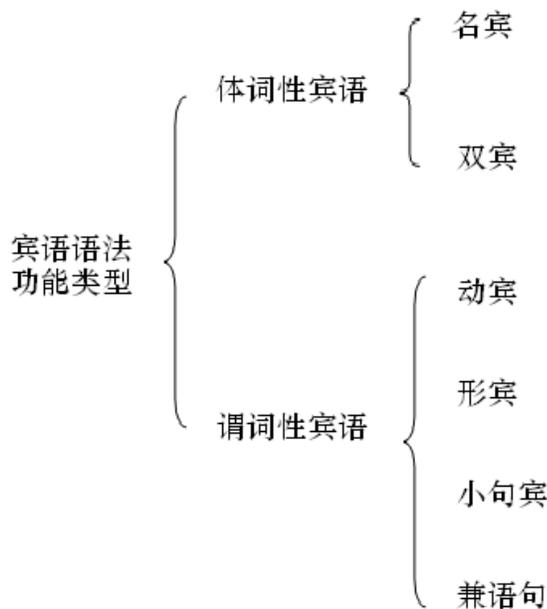
B. 多义项动词基于动补结构的义位综合辨识力

综合三种动补结构类型对多义项动词的个别义项辨识率为 26.18%，包括：

摆、办、抱、背(bèi)、奔(bèn)、变、采、沉、抽²、处理、串、倒¹(dǎo)、动、读、断、翻、滚、过、合、化¹、回¹、会²、看(kàn)、靠、漏、落(là)、摸、磨、抹、爬、劈、破、去¹、绕、认、散、杀、闪、守、透、涂、吐、脱、修、咬、用、有、招、照、走。

3.2.6 宾语语法功能类型

除了以上 5 大类语法特征之外，动词所能带的宾语的语法属性类型也是区分多义动词义项的一个重要特征。除了一价动词不带宾语的情况，动词所能带的宾语根据语法功能可以分为两大类：体词性宾语和谓词性宾语。如下图表 3：



图表 4：动词宾语语法功能类型

体词性宾语包括名词性的单宾语和双宾语两类。其中，单宾语（简称“名宾”）包括名词、代词、处所词、时间词以及名词性短语。例如：拔钉子 | 打他们 | 住旅馆 | 过中秋 | 抗议帝国主义的侵略行径。双宾语（简称“双宾”）指谓语动词后边接连出现两个名词性宾语⁵，包括表示给予、取得、等等类型。例如：问他一个问题 | 收你两百块钱 | 叫我老孙。

谓词性宾语是由谓词或谓词性词组充任的宾语，包括动词宾语、形容词宾语、小句宾语、兼语句⁶四类。其中，动词宾语（简称“动宾”）包括动词及动词性短语，例如：发生争吵 | 保证完成任务 | 发动猛烈进攻。形容词宾语（简称“形宾”）包括形容词及形容词短语，例如：爱干净 | 感觉很舒服 | 保持室内安静。小句宾语（简称“小句宾”）是由主谓短语构成的动词宾语，例如：学校决定大家都穿校服 | 担心他上街闯祸。兼语句是一种特殊的小句宾语，其格式为“主语+谓语 1+兼语+谓语 2”，两个谓

⁵ 本文的双宾语仅限于由两个真宾语所构成的情况，而不包括一个真宾语和一个准宾语的情况，例如“骂了小王一顿”。而间接宾语或远宾语为“数量词+名词”的名词性成分的中心语名词省略的情况也属于双宾语，例如“我买了两本书，送你一本”。

⁶ 根据《汉语动词用法词典》（孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰编），兼语句作为动词的一般功能中的一项并不作为动词的一种宾语，虽然从形式上兼语句与小句宾相同，但由于成分之间的关系有本质区别，本文将其视为动词宾语的一种。

语之间的名词性成分是第一个谓语动词的受事客体，同时又是第二个谓语的施事主体，例如：帮他写作业 | 调他当炊事员 | 变废为宝。

根据宾语语法功能类型的差异可以对一部分多义动词进行义项辨识：

3.2.6.1 双义项动词中宾语语法功能类型的义项辨识力

根据宾语语法功能类型对双义项动词的义项辨识率可达 42.75%，包括：

安、拨、布置、操纵、搀、称(chēng)、成立、承认、乘、除、答应、代表、挡、登¹、等于、订、发现、犯、分裂、攻击、哄、化装、欢迎、解释、看(kān)、满足、冒、培养、赔、捧、批、骗、评、气、敲、求、扔、赏、升、省、输、抬、推翻、托、笑、写、欣赏、信、选、养活、站、掌握、找、制造、主持、转(zhuǎn)、装¹、追求、着(zháo)。

例词. 【操纵】

- ① [+名宾|+动宾|+兼语] 控制或开动机械、仪器等。
- ② [+名宾|+动宾] 用不正当的手段支配、控制。

(40) 它不仅能贮存各种数据，进行复杂的运算，还能模拟人的大脑进行思维活动，如指挥宇宙飞船，【操纵】机器人下海探险。(人民教育出版社小学语文室《电脑“管家”》)

动词“操纵”有两个义项，都能接“名宾”类和“动宾”类宾语，但义项①还能接“兼语式”，因此可以根据例句(40)中兼语式小句“机器人下海探险”判定该句中“操纵”为义项①。

例词. 【等于】

- ① [+名宾] 某数量跟某一数量相等：三加二~五。
- ② [+名宾|+动宾|+小句宾] 差不多就是，跟……没有区别：不识字就~睁眼瞎子。

(41a) 黄昏空闲时，人们聚拢来聊天，他总只听不说，别人讲话也总

不朝他看，因为知道他不会答话，所以就像【等于】没有他这个人。（高晓声《陈奂生上城》）

(41b) 在家没事，早上爬山、中午睡觉、晚上看电视，也没劲嘛，那还不如做实验，【等于】自己玩一玩。（丁帆、杨九俊《白发的期盼（节选）》）

动词“等于”有两个义项，义项②除了与义项①都能接“名宾”类宾语外，还能接“动宾”类和“小句宾”类宾语。根据例句41a中动词后带的动宾短语和例句41b中动词后带的主谓短语可以确定两句中“等于”都是指义项②。

3.2.6.2 多义项动词中宾语语法功能类型的义项辨识力

根据宾语语法功能类型的差异对多义项动词的个别义项辨识率可达46.07%，包括：

办、包、比、变、补、查、吃¹、抽¹、抽²、出¹、吹、凑、存、搭、带、倒(dào)、倒²(dǎo)、点¹、顶、动、断、对、发、发动、放、分、赶、关、害、合¹、化¹、换、回¹、会、挤、见、交、交代、叫、接、介绍、开¹、靠、扣、拉、来¹、离、立、落(luò)、没有、摸、磨、拿、闹、拍、配、欠、抢、去¹、缺、认、收、送、套、剔、提、挑(tiāo)、挑(tiǎo)、贴、停、投、透、吐、推、退、问、想、压、养、咬、用、有、在、照顾、治、抓、走、做。

例词.【分】

- ① [+名宾] 使整体事物变成几部分或使联在一起的事物离开（跟“合”相对）。
- ② [+名宾|+双宾|+兼语] 分配。
- ③ [+名宾|+动宾|+形宾|+小句宾] 辨别。

(42) 那一年，我去内蒙古草原参加一个笔会，当汽车进入茫茫草原的深处时，但见草原无际与长天相连，天地相接处，依稀传来牧羊人的歌声，一群群绵羊在蓝天下移动，【分】不清哪是白云，哪是羊群。（杜卫东《明天不封阳台》）

动词“分”的3个义项都可带名词性宾语，义项②还可接双宾语和兼语句，义项③可以接动词性宾语、形容词宾语和小句宾语，因此根据例句(42)中“分”所接小句宾语“哪是白云，哪是羊群”可以判定该句中“分”为义项③。

例词。【合】

- ① [+名宾] 闭；合拢。
- ② [+名宾/动宾] 结合到一起；凑到一起；共同（跟“分”相对）。
- ④ [+名宾] 符合。
- ⑤ [+名宾/小句宾] 折合；共计。

(43) 洋油向挑着担子到村里去的小贩买，十个铜板只有这么一小瓢，太吃亏了；如果几家人家【合】买一听分来用，就便宜得多。（叶圣陶《多收了三五斗》）

动词“合”的4个义项都可带名词性宾语，义项②还可以带动词性宾语，义项⑤可以带小句宾语。例43中“合”带了动词性短语“买一听”作宾语，因此该句中“合”应为义项②。

3.3 基于语义特征的动词义项辨识

3.3.1 语义层面特征的两个维度

从上一节中可以看到，基于语法层面特征可以对一部分多义动词义项进行区分，但效力相对有限，尤其对义项数较多的动词难以实现高效率的义项区分。因此还需要从语义层面特征进一步对多义动词进行义项辨识。

对多义动词义项辨识来说，语义层面辨识特征可以分为横向组合和纵向类聚两个维度：

(a) 纵向维度：指根据在一定上下文中能与目标动词共现的语义类相同或同义的动词对目标动词进行义项辨识。

(b) 横向维度：指根据在一定上下文中与目标动词构成一定语义关系

的名词性成分——论元的角色类型及其义类选择性限制信息对目标动词进行义项辨识。

3.3.2 基于动词义类的动词义项辨识

通常，在句子中两个或几个处于同一层级上具有并列或递进等关系的动词在词义上会具有相关性，即一般属于同义类动词或同义词。根据这一现象我们可以利用多义动词的义类区别及其同义类动词或同义动词在上下文中的共现对目标动词进行义项辨识。

本文基于《同义词词林》（梅家驹等，1996）的义类体系中，并以其中二级类为基本义类，分别对 138 个双义项动词和 191 个多义项动词的所有义项进行义类标注，从而考察动词义类对多义动词的辨义能力。结果如下：

3.3.2.1 双义项动词中动词义类的义项辨识力

据统计，基于动词义类异同特征可以对 71.74% 的双义项动词进行义项辨识，包括：

安、把握、搬、拨、布置、裁、操纵、插、缠、抄¹、超过、撤、闯、称、成立、乘、除、代表、挡、登¹、垫、掉²、钉、冻、蹲、夺、发挥、反映、犯、攻击、计算、加入、夹、讲、接触、看、捞、理、了解、流动、满足、冒、泡、培养、捧、批、披、劈、骗、气、敲、求、取、染、嚷、扔、洒、赏、审、升、省、输、锁、抬、探望、烫、填、听、推翻、托、喂、牺牲、向、笑、谢、欣赏、选、压迫、研究、掩盖、养活、游、砸、栽²、糟蹋、造、炸、站、掌握、找、震动、支配、制造、主持、转、装¹、装²、追求、着(zháo)。

例词. 【满足】

① [Ga 心理状态] 感到已经足够了。

② [Jc 配合] 使满足。

(44a) 周围的现实，人和物体，凡是能引起婴儿身体内部的【满足】或【失望】的才会对他产生意义。（弗罗姆《父母与孩子之间的爱》）

(44b) 母亲热爱新生儿，并不是因为孩子【满足】了她的什么特殊的

愿望，【符合】她的想像，而是因为这是她生的孩子。（弗罗姆《父母与孩子之间的爱》）

动词“满足”的两个义项在《同义词词林》的义类系统中分别属于“Ga 心理状态”和“Jc 配合”两个不同义类。例句（44a）中动词“失望”与“满足”通过连词“或”构成并列关系，而“失望”在《同义词词林》的义类系统中属于“Ga 心理状态”类，因此句（44a）中“满足”也应属于“Ga 心理状态”类，其义项应为①。而例句 44b.中以动词“符合”与“满足”为谓语中心词的短语构成了以名词“孩子”为主语的两个并列的分句，从而“符合”与“满足”也就构成了并列关系，由于“符合”在《词林》中属于“Jc 配合”类，因此句 44b.中“满足”是属于“Jc 配合”类的义项②。

3.3.2.2 多义项动词中动词义类的义项辨识力

基于动词义类异同特征对多义项动词的完全辨识率为 34.92%，例如：
摆、包、抱、背(bèi)、采、抄²、成、抽¹、处理、倒(dào)、倒¹(dǎo)、改、搁、滚、过、害、换、回、混、举、靠、磨。

例词. 【滚】

- ① [Id 物体状态] 滚动；翻转。
- ② [Hf 交通运输] 走开；离开（含斥责意）。
- ③ [Ia 自然现象] （液体）翻腾，特指受热沸腾。
- ④ [Fa 上肢动作] 使滚动；使在滚动中沾上（东西）。

（45）戏词像珠子似的从她的一笑一颦中，从她优雅的“水袖”中，从她婀娜的身段中，一粒一粒地【滚】下来，【滴】在地上，【溅】到空中，【落】进每一个人的心里，引起一片深远的回音。（叶君健《看戏》）

多义动词“滚”有 4 个义项，这四个义项分别属于《词林》中的四个义类，只要上下文中出现与“滚”并列的同类动词，就可以根据该动词所属义类判定出“滚”的义类和义项。如例句中动词“滴”、“溅”、“落”与

动词“滚”构成了时间上的连续关系和结构上的并列关系，而这三个动词都属于《词林》中的“Id 物体状态”类，由此可以判定该句中动词“滚”为义项①。

另外，动词义类对多义动词义项的部分辨识率达到 60.32%，如：

拔、办、保留、奔、比、编、补、擦、查、扯、沉、吃、冲、抽²、出、穿、串、吹、凑、存、搭、打、带、倒²、盖、赶、关、活动、挤、交代、叫、接、开、看、扣、漏、没有、送。

例词. 【盖】

- ④ [Fa 上肢动作] 由上而下地遮掩；蒙上。
- ⑤ [Fa 上肢动作] 打上（印）。
- ⑥ [Jb 异同] 超过；压倒。
- ⑦ [Hd 生产] 建筑（房屋）。
- ⑨ [Hd 生产] 耨^②。

(46a) 村里，路面是用石头铺的，房屋是用石头【盖】的，围墙是用石头【砌】的，猪窝、鸡舍也是用石头【垒】的。（金波《百泉村（四章）》）

(46b) 门铃一响，他就立刻把一块很薄的红纱毯【盖】到办公桌上，把桌上的稿纸、书、笔、字典等所有工作用的东西都【遮】了起来。（莫泊桑《福楼拜家的星期天》）

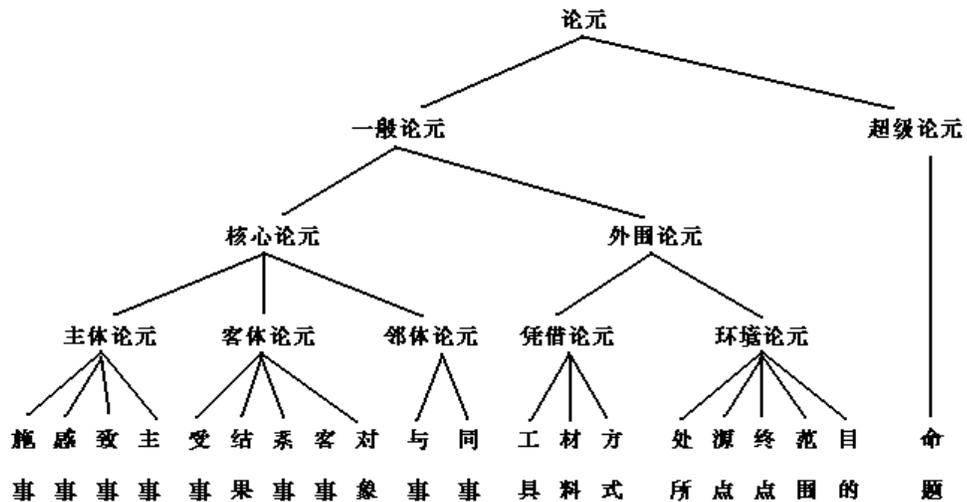
多义动词“盖”有 5 个义项，其中义项④和⑤在《词林》中同属于义类“Fa 上肢动作”，义项⑥属于“Jb 异同”类，义项⑦和⑨则都属于“Hd 生产”类。因此，当上下文中出现与“盖”有并列关系的“Fa 上肢动作”类动词（如“遮”）或“Hd 生产”类（如“砌”、“垒”）动词时，都可以排除其中 3 个义项，将可能的义项限定到 2 个，最后根据该并列动词与“盖”的 2 个义项所构成的意义距离的远近进行分辨，如根据《词林》的中的三级类和四级类，句(46a)中“砌”和“垒”与“盖⑦”同属于“Hd01 建筑 架设 铺设 养护”小类中的“建筑”词群，它们之间属于近义关系，而“盖⑧”则属于“Hd17 开山 垦荒 烧荒 种地”小类中的“种地”词群，由此可以判定句（46a）中的“盖”为义项⑦。同理，句（46b）中的“盖”与

“遮”为同义词，在《词林》中属于“Fa14 铺 盖 掀 捋”中的“盖”词群，由此判定该句中“盖”应为义项④。

3.3.3 论元语义角色的动词义项辨识

作为句子的中心成分，大多数动词可以跟一个或若干名词性成分或谓词性成分构成组合关系，这些成分成为动词的论元。一个具有特定意义的动词能带多少论元，与论元之间构成什么类型的语义关系（即论元的语义角色类型），以及论元的语义特征限制都与该动词的意义有着内在的紧密关联。因此我们可以根据动词所带的论元角色类型及其义类限制特征对多义动词的义项进行辨识。

关于论元角色的分类有多种体系，本文主要参照袁毓林先生（2002）的论元角色体系，并根据动词义项辨识的实际需要对该体系略加修改，如下图 5 所示：



图表 5：本文论元角色类型及层级系统

本文主要根据目标动词在主语和宾语位置上能够出现的论元角色的类型及其义类限制对多义动词进行义项辨识，通过对所调查的多义动词的义项所带的论元角色及其义类限制的描写和统计来分析各类论元角色对多义动词义项辨识的能力。

以下分别对主体论元、客体论元、邻体论元、凭借论元和环境论元这 5 大类的动词义项辨识能力进行分析阐述。

3.3.3.1 主体角色的动词义项辨识力

主体角色包括施事、感事、致事、主事 4 个小类。根据主体位置的角色类型不同可以辨识动词词义。以下是各类主体角色的定义：

[1]施事：自主性动作、行为的发出者。其语义特征是具有自立性和使动性。及物动词的“施事”与“受事”、“结果”相对待。支配施事的动词是“动作动词”和“自主动词”。施事成分前可以带“被、由、让、给、受”等格标记，如：我<被他>打了两拳。|这工作<由他>负责。|自行车<让他>骑走了|围墙<被风>刮倒了。有时候甚至省略了名词成分而只留下格标记。

[2]感事：非自主的感知性事件的主体。其语义特征是具有自立性和感知性。支配动词一定是“感觉-心理动词”。及物动词的“感事”与“对象”相对待。支配感事的是“感知动词”(包括“心理动词”和“表感觉形容词”)，介于自主与非自主之间。如：<老王>认识李校长|<哥哥>喜欢武打片

[3]致事：某种致使性事件的引起因素。其特征是具有自立性、使动性和述谓性。支配致事的是“使、叫、教、令、让”等极少数致使动词，它们都是非自主动词。如：<老师的夸奖>使孩子们很兴奋|<父亲严峻的脸色>叫我们十分害怕|<他的成就>令同行羡慕。

[4]主事：性质、状态或变化性事件的主体。语义特征是具有自立性和变化性。及物动词的“主事”跟“系事”是相对的。

A. 双义项动词中主体角色的义项辨识力

基于主体角色对双义项动词的义项辨识率为 18.12%，包括：

超过、吵、成立、乘、除、代表、滴、冻、反映、犯、干(gàn)、降(jiàng)、了解、满足、赔、披、气、染、洒、赏、牺牲、谢、炸、掌握、震动。

例词. 【代表】

- ④ [+施事] 代替个人或集体办事或表达意见。
- ⑤ [+主事] 人或事物表示某种意义或象征某种概念。

(47) 到了两点过五分，陈应达的请假条到了，是托他的一个邻居带来的，他指示说，由大家【代表】他——也不问问大家是否愿意代表他，这个专啃英语书的家伙！（秦文君《选举风波》）

例词. 【染】

- ① [+施事]用染料着色。
- ② [+主事]感染；沾染。

(48) 夏天的山也是绿色的，那绿色浓浓的，一片片树叶，不管是大的还是小的，都像被绿油彩涂过，连雨点落上去，都给【染】绿了。（薛卫民《五花山》）

动词“代表”和“染”的两个义项的主体论元角色不同，各有一个论元为施事类，一个论元为主事类。而施事类主体可以转换成带介词“被、让、给、由”等格标记的成分。据此可以判定例句 47 和例句 48 中两个动词的义项分别是“代表④”和“染①”。

B. 多义项动词中主体角色的义项辨识力

基于主体角色对双义项动词的义位完全辨识率仅为 0.52%，包括：迷。

例词. 【迷】

- ① [+主事] 分辨不清，失去判断能力。
- ② [+感事] 因对某人或某一事物发生特殊爱好而沉醉。
- ④ [+致事|+施事] 使看不清；使迷惑；使陶醉。

(49) 霍塞·阿卡迪奥·布恩地亚的社会创造精神不久就烟消云散了，他被磁铁热、天文计算、炼金梦以及想认识世界奇迹的渴望【迷】住了心窍。（加西亚·马尔克斯《百年孤独（节选）》）

动词“迷”的三个义项分别带不同类型的主体角色，其中义项④可以带“施事类”和“致事类”主体，而例句 49 中动词前出现以格标“被”所带的施事成分，因此可以判定该句中动词“迷”义项是义项④。

另外，主体角色对双义项动词的义位的部分消歧率达 24.08%，包括：抱、变、沉、吃、吹、搭、倒(dào)、倒¹(dǎo)、顶、丢、发、翻、放、飞、挂、关、活动、叫、开¹、看(kàn)、靠、拉、落(là)、来¹、离、灭、磨、拿、扭、碰、起¹、起来、欠、去¹、绕、散、守、缩、通、退、脱、下²、压、用、指、坐。

例词. 【沉】

- ① [+主事] (在水里) 往下落 (跟“浮”相对)。
- ② [+主事] 物体往下陷。
- ③ [+施事] 使降落；向下放 (多用于抽象事物)。

(50) 回到家里，我把这件事告诉了父亲，本想让父亲高兴一下，不料父亲把脸一【沉】，说：“既然你错了，就应该第一个伸过手去请他原谅，更不应该向一个比你高尚的朋友举起戒尺！（亚米契斯《争吵》）

动词“沉”的三个义项中义项①和②是带“主事”类成分，只有义项③带“施事类”成分。由于二价动词施事与受事是相对应的，因此根据受事格标“把”可以判定句中“沉”的主语“父亲”为其施事成分，由此可以确定句中“沉”为义项③。

3.3.3.2 客体角色的动词义项辨识力

客体类论元共包括 5 类语义角色：受事、结果、系事、客事、对象。

[1]受事：指因施事的行为而受到影响的事物。其语义特征是具有自立性、变化性和受动性。受事角色在句中可以带格标记“把”、“将”等。如：韩老兵常欺负<新兵> | 老师把<小刚>批评了一顿。

[2]结果：指由施事的动作、行为造成的结果。其语义特征是具有变化性、受动性和渐成性，即结果客体是从无到有的过程。结果角色前一般可

以带“成”或“出”等标记。如：妈妈给我织了<一件毛衣>|孩子在桌子上踩了<一个脚印>。

[3]系事：指在事件里跟“主事”相对且表示其属性、类型的事物。如：老赵是<仓库保管员>|许先生有<三个儿子>。

[4]客事：指事件中非自发动作所涉及的已存在的直接客体。如：我收到<一封家信>|她<把钱>丢了。

[5]对象：指感知行为的对象和目标。其语义特征是具有自立性和关涉性。如：妹妹喜欢<芭蕾舞>|李小明相信<通灵术>。

A. 双义项动词中客体角色的义项辨识力

客体角色对双义项动词的义项辨识率达到 45.65%，包括：

裁、缠、超过、吵、称、乘、成立、除、闯、答应、代表、登¹、滴、钉、订、反映、犯、分裂、干、划、化装、加入、讲、降(jiàng)、卷、了解、满足、冒、念、捏、拧、泡、赔、批、披、劈(pī)、评、气、掐、敲、求、取、染、揉、洒、赏、审、升、输、锁、填、牺牲、笑、谢、选、研究、砸、炸、着(zháo)、找、转、装²、追求。

其中，根据客体角色有/无的对立区分义项的动词是 15.94%，包括吵、成立、闯、答应、登¹、滴、分裂、化装、加入、降(jiàng)、冒、披、气、求、洒、填、牺牲、笑、谢、选、追求。

例词. 【成立】

- ① [+结果] (组织、机构等) 筹备成功，开始存在。
- ② [无] (理论、意见) 有根据，站得住。

(51) 我省【成立】扎龙水禽自然保护区后，才知道仙鹤的产地就在我省，我也终于看到了那迷人的仙鹤。（“五四”学制教材总编委会《迷人的仙鹤》）

例词. 【洒】

- ① [+受事] 使（水或其他东西）分散地落下。
- ② [无] 分散地落下。

(52) 宣誓的时候，我们都下定决心，愿为革命而死，【洒】热血、抛头颅，在所不惜。(邓颖超《西花厅的海棠花又开了》)

动词“成立”和“洒”都只有一个义项可以接客体角色，因此根据例句 51 和例句 52 中动词出现的客体宾语可以判定句中目标动词词义分别为“成立①”和“洒①”。

而根据客体角色不同区分义项的动词占 29.71%，包括：

裁、缠、超过、称、乘、除、代表、钉、订、反映、犯、干、划、讲、卷、了解、满足、念、捏、拧、泡、赔、批、劈、评、掐、敲、取、染、揉、赏、审、升、输、锁、研究、砸、炸、着、找、转、装²。

例词. 【卷】

- ① [+受事|+结果] 把东西弯转裹成圆筒形。
- ② [+受事] 一种大的力量把东西撮起或裹住。

(53) 他把一本笔记簿【卷】成筒儿，一头靠着病人的胸腔，另一头凑近自己的耳朵。(张庆、朱家珑《世界上第一个听诊器》)

动词“卷”两个义项都能带“受事”类客体角色，而义项①还能接“结果”类客体成分。根据例句 53 中“卷”的宾语“筒儿”带结果标记“成”可以判断出该句中“卷”是指义项①。

B. 多义项动词中客体角色的义项辨识力

客体角色对多义项动词义项的完全辨识率为 8.38%，包括：

变、抽²、凑、拐、合、叫、迷、碰、欠、绕、认、守、贴、透、照、钻。

例词 【凑】

- ① [+受事|+结果] 拼凑；聚集。
- ② [+客事] 碰；赶。
- ③ [无] 接近。

(54) 虽然因为作者要【**凑**】成三十六天罡七十二地煞勉勉强强地写满了一百零八人的数目，我觉得也比没有人物个性的《荡寇志》强多了。
(冰心《忆读书》)

动词“凑”的三个义项所带的客体角色类型都不相同，其中义项①可以接“受事”类和“结果”类客体。根据例句 54 中“凑”的宾语带结果客体的标记“成”可以判定该句中“凑”为义项①。

另外，客体角色对多义项动词义项的部分辨识率为 47.12%，包括：

摆、包、抱、比、补、擦、采、扯、沉、成、抽¹、出、串、吹、存、倒¹、点、掉¹、顶、丢、斗、读、断、对、发、翻、放、改、通过、刮、挂、滚、害、化、会、混、活动、见、交、浇、接、进、开、靠、拉、落、来、留、落、没有、抹、拿、闹、扭、弄、排、劈、起、签、抢、让、惹、闪、上、烧、射、生、摔、说、缩、讨、跳、通、捅、投、涂、吐、问、想、醒、压、咬、用、有、指、抓、走、做、坐。

例词. 【成】

- ① [无] 完成；成功（跟“败”相对）。
- ③ [+结果] 成为；变为。
- ⑦ [无] 表示达到一个单位（强调数量多或时间长）。
- ⑧ [无] 表示答应、许可。

(55) 也正是在夜幕下的大水上，它们才忽然觉得自己已【**成**】了无家的漂游者了。（曹文轩《孤独之旅》）

例词. 【缩】

- ① [无] 由小变大或由长变短；收缩。
- ② [+受事] 没伸开或伸开了又收回去；不伸出。
- ③ [无] 后退。

(56) 有一朵花儿从草中探出头来，看见那个告示后，它对孩子们的

遭遇深感同情，于是又把头【缩】回去，继续睡觉了。（王尔德《巨人和孩子》）

多义项动词“成”和“缩”分别只有一个义项能带客体成分，其中“成③”可接结果类客体成分，“缩②”可接受事类客体成分。因此根据例句 55 和例句 56 中动词“成”和“缩”所带的客体宾语可以分别判定其义项。

例词 57. 【想】

- ① [+结果|+对象] 开动脑筋；思索。
- ② [无] 推测；认为。
- ③ [无] 希望；打算。
- ④ [+对象] 怀念；想念。

(57) 后来她终于【想】出了一个办法，就是把那些小人儿分为男女，让男人和女人配合起来，叫他们自己去创造后代。（袁珂《女娲造人》）

动词“想”的四个义项中只有义项①和④能够带客体成分，且都能带“对象”类客体，但义项①还能接“结果”类客体成分。根据例句 57 中动词“想”的宾语成分具有表示结果成分的格标记“出”可以判定该句动词“想”为义项①。

3.3.3.3 邻体角色的动词义项辨识力

邻体论元包括两类语义角色：与事和同事。

与事：是动作、行为的非主动的参与者。其语义特征是具有自立性、受动性和参与性。与事可以用于双宾句结构，可以带格标记“给”、“向”、“与”等。如：张三给了<李四>一本词典 | 小李问了<老师>一个问题。

同事：事件中所伴随或排除的简介客体。同事可以带格标“跟”、“除了”、“连”等，如：请您<跟同事>好好商量一下。

A. 双义项动词中邻体角色的义项辨识力

邻体角色对双义项动词的消歧率是 9.42%，包括：

安、拨、称、答应、赔、批、骗¹、评、敲、赏、输、托、找。

基本上多数双义项动词是根据能否带邻体角色区分义项的，例如：

例词. 【答应】

① [无] 应声回答：喊了好几声，也没有人~。

② [+与事] 应允；同意：他起初不肯，后来~了。

(58) 他从不为一些无聊的小事哭，比如不给他吃某一种东西啦，没【答应】他某一种要求啦，碰痛了什么地方啦。(王安忆《我们家的男子汉》)

动词“答应”的两个义项中只有义项②能带与事宾语，而例句中“答应”带双宾语，人称代词“他”是与事成分，由此可以判定该句中“答应”应是义项②。

值得注意的是，其中有不少通过邻体角色可辨识义项的双义项动词在《现代汉语词典》的体系中都属于同形词，包括“称、赏、输、托、找”，例如：

例词. 【找】

找¹[无] 为了要见到或得到所需求的人或事物而努力。

找²[+与事] 把超过应收的部分退还；把不足的部分补上。

(59) 托德回嘴说：“把钱【找】给他！说说倒容易，先生，请你自己看看这张钞票吧。”(崔峦、福棣《金钱的魔力》)

A. 多义项动词中邻体角色的义项辨识力

邻体角色对多义项动词的完全辨识率为 0%，而部分义项辨识率为 12.04%，包括：

背(bei4)、补、吃、吹、打、倒(dao4)、发、放、分、关、换、回¹、会、交、开¹、扣、欠、摔、贴、吐、退、栽¹、治。

例词. 【交】

- ① [+与事] 把事物转移给有关方面。
- ② [无] 到（某一时辰或季节）。
- ③ [无]连接；交叉。
- ⑤ [无]结交；交往。

(60) 将走的前几天，他叫到我到他家里去，【交】给我一张照相，后面写着两个字道：“惜别”，还说希望将我的也送他。（鲁迅《藤野先生》）

动词“交”的4个义项中只有义项①可以带“与事”类邻体成分，其他义项都不带邻体成分。根据例句60中“交”所带的宾语“我”及表示与事格标的介词“给”可以判定该句中动词“交”为义项①。

例词. 【关】

- ① [无] 使开着的物体合拢。
- ② [无] 使机器等停止运转；使电气装置结束工作状态。
- ③ [无] 放在里面不使出来。
- ④ [无] （企业等）倒闭；歇业。
- ⑩ [+同事] 牵连；关系。
- ⑪ [无]发放或领取（工资）。

(61) 其实，有没有相好的不【关】凤娇什么事，她又没想过跟他走。（铁凝《哦，香雪》）

动词“关”的6个义项中只有义项⑩能带“同事”类邻体角色，其他义项都不能带邻体角色。根据例句61中“关”带双宾语可以判定该句“关”为义项⑩。

3.3.3.4 凭借角色的动词义项辨识力

凭借角色属于外围论元，主要包括工具、材料、方式三种具体的语义

角色类型。

[1]工具：指动作、行为所凭借的器具。一般可带格标记“用”、“拿”。
如：小王用<水果刀>切黄瓜。

[2]材料：指动作、行为所用的材料。材料区别于工具角色的特点是具有变化性或消耗性。材料成分也可以带“用”和“拿”，另外还有“由”等。
例如：姐姐用<毛线>结了一件上衣。

[3]方式：指动作行为所采取的方式、方法。其语义特征是有对动作的附庸性。例如：他用<低音>唱了一首《船夫曲》。

A. 双义项动词中凭借角色的义项辨识力

凭借角色对双义项动词的义项辨识率为 17.39%，包括：

拨、插、缠、抄¹、吵、垫、钉、讲、卷、理、泡、赔、劈、敲、揉、抬、填、听、写、掩盖、游、砸、找、织。

而这些词都是根据是否能直接带凭借角色来区分义项的。

例词. 【泡】

③ [+工具] 较长时间地放在液体中。

④ [无] 故意消磨（时间）。

(62) 先用茶卤一【泡】，把气味泡干净了，然后就把父亲喝剩的淡酒装在里面，不停地把表面擦亮。（志贺直哉《清兵卫与葫芦》）

动词“泡”的两个义项中只有义项③可以带工具类凭借角色，义项④不能带凭借角色论元。根据例句（62）中“泡”的凭借角色“用茶卤”可以判定该句中“泡”是指义项③。

例词. 【理】

⑤ [+方式] 整理；使整齐：~发 | ~一~书籍。

⑥ [无] 对别人的言语行动表示态度；表示意见（多用于否定式）。

(63) 碰了壁跑掉以后，一对男女理发师还说：“乡下佬还想【理】平头，没门！”（何满子《剃光头发微》）

B. 多义项动词中凭借角色的义项辨识力

凭借角色对多义项动词义项的完全辨识率为 0%，部分辨识率为 23.56%，包括：

拔、摆、包、比、编、吃、冲、抽¹、抽²、处理、吹、存、点、斗、放、分、刮、挂、过、叫、接、举、开¹、看、扣、拉、抹、扭、拍、劈(p i)、绕、杀、涮、说、弹、跳、捅、推、洗、压、咬、栽¹、照、照顾、做。

例词. 【编】

- ① [+材料] 把细长条状的东西交叉组织起来。
- ② [无] 把分散的事物按一定条理组织起来或按一定顺序排列起来。
- ③ [无] 编辑。
- ④ [无] 创作（歌词、剧本等）。
- ⑤ [无] 捏造。

(64) 翠翠正坐在门外大石上用棕叶【编】蚱蜢、蜈蚣玩，见黄狗先在太阳下睡着，忽然醒来便发疯似的乱跑，过了河又回来，就问它骂它：“狗，狗，你做什么！不许这样子！”（沈从文《边城》）

例词. 【抹】

- ① [+工具] 涂抹。
- ② [无] 擦。
- ③ [无] 勾掉；除去；不计在内。

(65) 新台阶很气派，全部用水泥【抹】的面，泥瓦匠也很用心，面抹得很光。……他忽然醒悟，台阶是水泥【抹】的面，不经磕。（李森祥《台阶》）

多义动词“编”和“抹”分别只有一个义项能接凭借角色，其他义项都不能接凭借角色。因此根据例句（64）和例句（65）中动词的凭借成分“用棕叶”和“用水泥”可以确定例句中动词义项分别是“编①”和“抹①”。

3.3.3.5 环境角色的动词义项辨识力

环境论元包括 6 小类语义角色：处所、源点、终点、范围、目的、原因。

[1]处所：表示动作、行为发生的地点、位置。如：老刘在<食堂>吃饭 | 老侯闯荡<江湖>几十年。

[2]源点：表示动作、行为开始的地点、时间或状态。例如：这种制度起源于<唐朝> | 40 年代她脱离了<党组织>。

[3]终点：表示动作、行为结束的地点、时间或状态。例如：火车正点到达<北京车站>。

[4]范围：表示动作、行为所涉及的数量、频率、幅度、时间等相关事项。可以带格标“关于”，“在……方面”，或者接数量成分。他一个小时跑了<二十公里> | 他们休<星期天>。

[5]目的：表示事件所要达到的目标。可以带格标记“为了”。如：<为了你>她命都可以不要。也可以不加格标，如：厂长跑<钢材>去了。

[6]原因：表示引起事件的原因。可以带格标“因为、因、为”，如：她<因为这笔钱>触犯了刑法。

A. 双义项动词中环境角色的义项辨识力

环境角色对双义项动词的义项辨识率达 25.36%，包括：

熬、布置、拆、缠、抄¹、超过、称、垫、订、攻击、加入、降(jiàng)、看(kān)、捞、冒、念、捏、批、披、劈(pī)、敲、输、抬、淘、听、托、向、写、选、游、砸、炸、站、找、追求。

而所有这些动词是基于环境角色的有无特征区别词义的。

例词. 【向】

- ② [+处所] 对着。特指脸或正面对着（跟“背”相对）。
- ④ [无] 偏袒。

(66) 室内的座位，以坐西【向】东为尊，其次是坐北朝南，再次是坐南朝北，最卑的是坐东朝西。（袁行霈《古代文化常识》）

动词“向”的两个义项中，只有义项②可以直接带处所类环境角色，因此，根据例句（66）中“向”的宾语方位词“东”可以判定该句中“向”应为义项②。

例词. 【超过】

- ① [无] 由某物的后面赶到它的前面。
- ② [+范围] 高出…之上。

(67) 性能最好的飞机，一旦迎角【超过】了20度，升力就会消失，但是，鸟类能够随意改变它们飞行体的面积，随时改变迎角，能够作各式各样的特技飞行：盘旋、急转弯、翻筋斗等等。（洪宗礼《鸟》）

动词“超过”有两个义项，其中义项②可以接范围类的环境角色做宾语。根据例句 67 中“超过”的宾语“20 度”为表示范围的数量短语可以判定出该句中“超过”是指义项②。

B. 多义项动词中环境角色的义项辨识力

环境角色对多义项动词义项的完全辨识率为 **0%**，部分辨识率为 40.84%，包括：

摆、办、抱、奔(bèn)、编、补、采、扯、沉、成、吃、冲(chōng)、抽²、出¹、凑、存、倒¹、掉¹、动、读、断、翻、分、改、赶、关、管、化、换、混、活动、挤、叫¹、扣、拉、落(là)、来¹、立、漏、没有、迷、摸、磨、拿、弄、排、跑、碰、劈(pǐ)、起、去¹、让、扫、杀、闪、上²、拾掇、收拾、摔、说、算计、缩、提、停、问、吸、洗、下²、修、咬、有、

在、摘、招、指、治、钻、做。

其中 34.03%的动词是基于只有一个义项可直接带环境类角色宾语而其他义项不能的特征进行词义辨识的，例如：

例词. 【沉】

- ① [+处所] (在水里) 往下落 (跟“浮”相对)。
- ② [无] 物体往下陷。
- ③ [无] 使降落；向下放 (多用于抽象事物)。

(68) 当一大股暗黑色的血【沉】在一英里深的海里然后又散开的时候，它就从下面水深的地方窜上来。(邓启耀《老人与海》)

多义动词“沉”的 3 个义项中，只有义项①可以直接带处所类环境角色，因此当例句 68 中动词“沉”后带了处所成分时 (如例句中“在一英里深的海里”) 就可以判定出该句中动词“沉”指的是义项①。而其他两个义项则不能根据环境角色进行辨识。

例词. 【成】

- ① [无] 完成；成功 (跟“败”相对)。
- ③ [无] 成为；变为。
- ⑦ [+范围] 表示达到一个单位 (强调数量多或时间长)。
- ⑧ [无] 表示答应、许可。

(69) 罗布泊干涸后，周边生态环境马上发生变化，草本植物全部枯死，防沙卫士胡杨林【成】片死亡，沙漠以每年 3 米至 5 米的速度向湖中推进。(吴刚《罗布泊，消逝的仙湖》)

动词“成”有 4 个义项，其中只有义项⑦可以带范围类环境角色做宾语，因此可以根据例句 (69) 中“成”的宾语量词“片”来判定该句中动词“成”为义项⑦。但其他三个义项则无法根据环境角色来区分。

只有 6.81% 的多义项动词是根据环境角色类型的不同进行词义区分的：
查、冲、抽²、翻、挤、拉、漏、没有、磨、排、去、提、下、有、钻。

例词。【有】

- ① [无] 表示领有（跟“无、没”相对，下②③同）。
- ② [+处所|+范围] 表示存在：屋里~十来个人。
- ③ [+范围] 表示达到一定的数量或某种程度。
- ④ [无] 表示发生或出现。
- ⑤ [无] 表示所领有的某种事物（常为抽象的）多或大。
- ⑥ [无] 泛指，跟“某”的作用相近。
- ⑦ [无] 用在“人、时候、地方”前面，表示一部分。

(70a) 传说月亮里【有】一棵高五百丈的月桂树。汉朝时【有】个叫吴刚的人，醉心于仙道而不专心学习，被贬到月亮上砍月桂，但月桂随砍随合，后世因而得以见到吴刚在月中无休止砍伐月桂的形象。（顾振彪《探索月球奥秘》）

(70-b) 人类在“足不出户”的时代就能够测算出，遥远的星星体积【有】多大，温度【有】多高，有些什么元素，在怎样运动。（郑文光《宇宙里有些什么》）

例(70a)中是两个带“有”的句子，第一个“有”的主语是带格标“里”的“处所主语”，而第二个“有”的主语则是带格标“时”的表示时间的“范围主语”，因此例(70a)中的两个“有”都应归为义项②。

例(70b)中两个“有”的宾语都是由“程度副词+量度属性名词”构成的表示程度的“范围宾语”，因此这两个“有”都应归为义项③。

3.3.3.6 超级论元的动词义项辨识力

超级论元指由谓词成分构成的论元，包括：一般动词（除趋向动词外）或动词性短语、形容词、小句等。

A. 双义项动词中超级论元的义项辨识力

超级论元对双义项动词的义项辨识率为 25.36%，包括：

拨、布置、搀、承认、乘、答应、登¹、订、犯、攻击、哄、解释、看(kān)、冒、培养、捧、骗、升、省、抬、推翻、笑、写、欣赏、信、选、养活、掌握、找、制造、主持、转(zhuǎn)、装¹、追求、着(zháo)。

例词. 【培养】

- ① [-命题] 以适宜的条件使繁殖。
- ② [+命题] 按照一定目的长期地教育和训练使成长。

(71) 父母大人会凭两次优良的数学成绩果断决策，定向【培养】他专攻理科，督促他心无旁骛地钻进方程式。(严保林《郭沫若的成绩单》)

例词. 【制造】

- ① [-命题] 用人工使原材料成为可供使用的物品。
- ② [+命题] 人为地造成某种气氛或局面等(含贬义)。

(72) 报刊上的语言往往要被读者仿效，因而更应该强调准确性，规范化。否则，会在语言文字的运用上【制造】混乱。(王力《谈语言》)

动词“培养”和“制造”都有两个义项，且都只有其中一个义项能带命题类超级论元。根据例句(71)中“培养”所带的兼语式小句可以判定该句中“培养”为义项②，例句(72)中“制造”所带形容词“混乱”可以判定该句中“制造”为义项②。

B. 多义项动词中超级论元的义项辨识力

据统计，超级论元对多义项动词义项的完全辨识率为 0%，部分辨识率为 27.75%，包括：

办、补、吃、抽¹、抽²、出¹、凑、存、倒²(dǎo)、点、顶、动、对、放、关、害、化、换、会、挤、接、开¹、靠、扣、落(là)、离、立、落(luò)、磨、拿、闹、拍、配、起¹、欠、缺、惹、上²、收、送、剔、挑(tiāo)、

挑(tiǎo)、停、投、透、养、咬、在、照顾、治、走、做。

例词。【配】

- ① [-命题] 两性结合。
- ③ [-命题] 使(动物)交配。
- ④ [-命题] 按适当的标准或比例加以调和或凑在一起。
- ⑤ [-命题] 有计划地分派。
- ⑥ [-命题] 把缺少的一定规格的物品补足。
- ⑦ [-命题] 衬托;陪衬。
- ⑧ [+命题] 够得上;符合;相当。

(73) 你满肚子的天地良心,仁义道德,你只想凭着老实安分,养活你的妻儿老小,可是你连自己一个老婆都养不住,你简直就是个大废物,你还【配】养一大堆孩子!(曹禺《日出》)

多义动词“配”共有7个义项,其中只有义项⑧可以带超级论元——命题,因此,当例句73中出现动宾短语(如上例中“养一大堆孩子”)时即可判定该句中动词“配”的义项为⑧“够得上;符合;相当”。但其他6个义项则无法根据这一特征进行区别。

例词 【送】

- ① [-命题] 把东西运去或拿去给人。
- ② [-命题] 赠送。
- ③ [+命题] 陪着离去的人一起走。

(74) 车子又开动,又听吴书记说:“还有十三分钟了,先【送】我上车站,再【送】他上招待所,给他一个单独房间,就说是我的朋友……”(高晓声《陈奂生上城》)

多义动词“送”的3个义项中,只有义项③可以带超级论元。例句(74)中出现的两个“送”都带了兼语式小句“我上车站”和“他上招待所”,由此可以判定该句中两个“送”都是指义项③,而其他两个义项则不能根据

超级论元特征来辨识义项。

3.3.4 基于论元角色选择性限制的动词义项辨识

由于(1)论元角色类型在区分动词义项上的效果有限，并且(2)多数论元角色出现格标记的情况很少；因此还需要进一步根据论元角色的选择性限制来对多义动词义项进行辨识。

3.3.4.1 主体角色义类的动词义项辨识力

A. 双义项动词中主体角色义类的义项辨识力

主体角色义类限制对双义项动词的义项辨识率总体为 32.61%，包括：

拨、超过、吵、闯、成立、承认、乘、除、代表、挡、等于、滴、冻、蹲、反映、分裂、攻击、降(jiàng)、接触、卷、流动、满足、冒、披、劈(pī)、评、嚷、洒、升、省、输、烫、听、向、谢、压迫、淹、游、炸、站、震动、织、制造、转(zhuǎn)、着(zháo)。

以上是不考虑主体角色类型差异的整体情况，其中主体角色类型相同而根据义类不同来区分义项的占 21.29%：

拨、闯、承认、挡、等于、蹲、分裂、攻击、接触、卷、流动、冒、劈(pī)、评、嚷、升、省、输、烫、听、压迫、淹、游、站、织、制造、转(zhuǎn)、着(zháo)。

例词. 【流动】

表 1 “流动” 主体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	主体角色类型	义类
①	(液体或气体) 移动。	施事	B 物 {Bg 自然物(空气、水)}
②	经常变换位置(跟“固定”相对)。	施事	A 人 C 时间与空间 D 抽象事物

(75) 作者正是通过描述小说人物头脑中的这种 意识【流动】的状况，

来表现她所认为的人类真正的生活状态。(弗吉尼亚·伍尔夫《墙上的斑点》)

动词“流动”的两个义项的施事主体分别是不同的义类，按照《词林》的义类体系，义项①的施事义类是“B物”类中的“自然物”类，而义项②的施事义类是“A人”、“C时间与空间”和“D抽象事物”三大类。例句(75)中“流动”的主体中心成分“意识”属于“D抽象事物”类，因此该句中“流动”应为义项②。

例词. 【震动】

表 2 “震动”主体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	主体角色类型	义类
①	颤动；使颤动。	主事	B物{Be地貌(山谷)/Bn建筑物(房屋)/Bo机具(火车)}
		致事	B物{Bg自然物(声音)/Bf气象(春雷)}
②	(重大的事情、消息等) 使人心不平静。	致事	D抽象事物{Da事情-情况(事件、消息)}

(76) 苏联成功发射人造卫星的消息【震动】了最早具有飞天梦想的中国人。(贾永、曹智、白瑞雪《飞向太空的航程》)

动词“震动”的两个义项都可以带致事类主体角色，而义项①还能带主事类主体角色。并且，义项①的两种主体角色义类都为“B物”类，而义项②的主体角色义类为“D抽象事物”类中的“Da事情-情况”类。根据例句中出现的主体中心成分“消息”属于“Da事情-情况”类可以判定该句中“震动”为义项②。

B. 多义项动词中主体角色义类的义项辨识力

主体角色义类限制对多义项动词义项的完全辨识率为 0%，部分辨识率为 28.80%，包括：

拔、摆、包、背(bèi)、比、补、擦、抄²、沉、吃、冲、抽¹、抽²、出¹、穿、串、吹、存、搭、带、倒、倒¹、盖、赶、关、滚、过、混、活动、挤、叫¹、开¹、靠、扣、漏、磨、拿、扭、碰、起¹、起来、欠、去¹、绕、散、守、缩、通、退、脱、下²、压、用、指、坐。

例词. 【摆】

表 3 “摆” 主体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	主体角色类型	义类
①	安放；排列。	施事	A 人
②	显示；炫耀。	施事	A 人
③	摇动；摇摆。	施事	A 人 B 物 {Bh 植物(柳条)/Bi 动物(鱼)/Bk 全身(手、尾巴)/Bp 用品(旗子、钟摆)}

(77) 小壁虎爬呀爬，爬到屋檐下。他看见燕子在空中【摆】着尾巴飞来飞去。(佚名《金鱼》)

动词“摆”的三个义项的施事主体角色的共同义类是“A 人”类，而义项③的还能带“B 物”类施事主体。因此，根据上例中主体成分“燕子”为“B 物”中的“Bi 动物”类可以判定该句中“摆”应为义项③。但若句中主体成分为“人”类名词时，就无法根据主体成分来辨识“摆”的义位了。

例词. 【叫¹】

表 4 “叫” 主体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	主体角色类型	义类
①	人或动物的发音器官发出较大的声音，表示某种情绪、感觉或欲望。	施事	A 人 B 物{Bi 动物}
②	招呼；呼唤。	施事	A 人
③	告诉某些人员（多为服务行业）送来所需要的东西。	施事	A 人
④	（名称）是；称为。	主事	A 人 B 物{Ba 统称 / Bh 植物/Bi 动物} D 抽象事物{Dd 性能(名字)/ Dk 文教(歌)}

(78a) 等阿炳拉完了第一首曲子，杨荫浏先生就问他：“这支曲子【叫】什么名字？”（史习江《阿炳在 1950》）

(78b) 这时，林子远处一只鸟儿【叫】了，另一只鸟应和；马上有一只啄木鸟发出了啄木声。（马克·吐温《汤姆·索亚历险记》）

动词“叫¹”的 4 个义项中①②③的主体角色类型为施事，义项④为主事类主体角色，而这 4 个义项的主体义类都包括“A 人”类，但义项①还包括“Bi 动物”类，义项④还包括“B 物”类和“D 抽象事物”类。因此，根据句(78a)中“叫”的主体“曲子”为“D 抽象事物”类中的“Dk 文教类”可以判定该句中“叫”为义项④。但由于义项①和义项④都包含“Bi 动物”类，因此句(78b)中不能单独根据“叫”的主体“鸟儿”是“Bi 动物”类就判定“叫”的义项，而还需要依据其他方面的组合信息。

3.3.4.2 客体角色义类的动词义项辨识力

A. 双义项动词中客体角色的义项辨识力

客体角色对双义项动词的义项辨识率高达 92.75%。

其中，根据客体角色有/无对立进行区分的占 13.21%：

吵、成立、闯、答应、登¹、滴、分裂、化装、加入、降(jiàng)、冒、披、气、求、洒、填、牺牲、笑、谢、选、追求。

排除根据客体角色有-无对立进行区分的双义项动词占 77.54%：

安、熬、把握、搬、拨、布置、裁、藏、操纵、插、拆、搀、缠、抄¹、超过、撤、称(chēng)、乘、承认、除、代表、挡、等于、垫、掉²、钉、订、冻、夺、发挥、发现、反映、犯、扶、干、攻击、划(huá)、画、欢迎、计算、夹、煎、讲、揭、接触、解释、卷、看(kān)、捞、理、了解、满足、念、捏、拧、泡、赔、培养、捧、批、劈(pī)、骗、评、掐、敲、取、染、扔、揉、赏、审、升、省、输、锁、抬、探望、烫、淘、听、推翻、托、喂、写、欣赏、信、压迫、淹、研究、掩盖、养活、应付、砸、糟蹋、造、炸、掌握、着、找、震动、织、支配、制造、主持、转、装¹、装²。

而根据客体角色无法进行义项辨识的双义项动词占 7.25%，包括：

一价动词：蹲、流动、趴、嚷(rǎng)、向、游、裁²、站。

二价/三价动词：哄(hǒng)、借。

例词。【裁】

表 5 “裁” 客体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	客体角色类型	义类
①	用刀、剪等把片状物分成若干部分。	结果	B 物 {Bp 用品(书皮)/Bq 衣物(衣服、裙子)}
		受事	B 物 {Bp 用品(纸)/Bq 衣物(布)}
③	把不用的或多余的去掉；削减。	受事	A 人、D 抽象事物 {Di 社会-政法(军队)/Dj 经济(经费)/Dm 机构}

(79) 黄省三(走到潘面前,哀痛地)经理,您行行好,您要【裁】人也不能【裁】我,我有三个小孩子,我不能没有事。(曹禺《日出》)

动词“裁”的两个义项都有受事类客体角色,而义项①还能接结果类客体角色。但两个义项的客体角色义类存在明显区别:义项①的受事类客体和结果类客体限于“B物”类,而义项③的受事类客体则限于“A人”类和“D抽象事物”类。因此,根据例句中“裁”的受事宾语名词“人”和人称代词“我”都属于“A人”类可以判定该句中两个“裁”都是指义项③。

例词.【掩盖】

表 6 “掩盖” 客体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	客体角色类型	客体角色义类
①	遮盖①。	受事	B物{Be地貌(田野)/Bg自然物(痕迹)/Bo机具(枪支)/Bk全身(尸体)} C时空{Cb空间(大地)}
②	隐藏; 隐瞒。	受事	D抽象事物{Da事情-情况(事实、真相、错误)/Di社会-政法(罪行)、Dd性能(缺点)}

(80) 正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁芜丛杂的意识形态所【掩盖】着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的物质的生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是像过去那样做得相反。(恩格斯《在马克思墓前的讲话》)

动词“掩盖”的两个义项都带“受事”客体论元,但义项①的受事论元为“B物”类和“Cb空间”类,而义项②所带受事论元属于“D抽象事

物”类。根据例句 80 中“掩盖”的宾语“事实”属于“抽象事物”中“Da 事情-情况”类，因此可以判定该句中“掩盖”为义项②。

B. 多义项动词中客体角色的义项辨识力

客体角色对多义项动词的完全辨识率可达 53.97% ， 包括：

拔、摆、办、包、保留、背(bèi)、补、采、查、抄²、扯、吃、冲、抽¹、抽²、处理、穿、串、凑、存、搭、倒(dào)、改、盖、搁、关、管理、回¹、挤、叫、接、举、扣、漏、迷、碰、欠、绕、认、守、送、贴、透、照、钻。

例词. 【管理】

表 7 “管理” 客体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	客体角色类型	义类
①	负责某项工作使顺利进行。	受事	D 抽象事物{Da 事情-情况(财务)/Di 社会-政法(工作、后勤、国家)}
②	保管和料理。	受事	B 物{Ba 统称(货物)/Bn 建筑物(公园)/Bo 机具(设备)/Bp 用品(家具)/Br 食品-药品} D 抽象事物{Dk 文教(图书、档案)}
③	照管并约束(人或动物)。	受事	A 人 B 物{Bi 动物(牲口)}

(81) 一天，他看见一个【管理】仓库的小吏从仓库出来的时候，顺手将仓库里的一枚铜钱放进了自己的口袋。(崔峦蒯、福棣《水滴石穿》)

动词“管理”的 3 个义项都带受事类客体，但每个义项的受事分别有不同的义类限制，义项①为表“事情-情况”类和“社会-政法类”的“抽象事物”，义项②为表“物”类名词和“文教”类“抽象事物”名词，而义项③则为“人”类和“动物”类名词。根据例句 81 中“管理”的受事宾语

“仓库”属于“Bn 建筑物”类可以判定句中“管理”应为义项②。

另外，客体角色对多义项动词的部分义项辨识率达 44.44%，其中大部分是基于部分义项无客体角色进行区分的：

抱、比、编、变、擦、沉、成、出¹、穿、吹、打、带、倒¹、倒²、赶、滚、过、害、混、活动、交代、开¹、看(kàn)、靠、没有、磨、抹、拿、闹、扭、弄、排、劈、起、签、抢、让、惹、闪、上、烧、射、生、摔、说、缩、讨、跳、通、捅、投、涂、吐、问、想、醒、压、咬、用、有、指、抓、走、做、坐。

例词. 【抱】

表 8 “抱” 客体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	客体角色类型	义类
①	用手臂围住。	受事	A 人 B 物
②	初次得到（儿子或孙子）。	受事	A 人(孩子)
③	抱养（孩子）。	受事	A 人(孩子)
④	结合在一起。	无	无
⑤	心里存着（想法、意见等）。	受事	D 抽象事物 {Df 意识（想法）

(82a) 夜里醒来，我常常做着老头儿的梦想：等到战争一结束，我就给儿子娶个媳妇，自己就住在小夫妻那儿，干干木匠活儿，【抱】抱 孙子。(肖洛霍夫《一个人的遭遇（节选）》)

(82b) 十月严冬的河滩上，敌人往返烧毁过几次的村庄的边沿，在寒风里，她【抱】着一篮子水沔的杨树叶，这该是早饭的食粮。(孙犁《山地回忆》)

(82c) 他们疲倦已极，已不再【抱】任何希望，只是靠着迷迷糊糊的直觉支撑着身体，迈着蹒跚的步履。(茨威格《伟大的悲剧》)

动词“抱”有 5 个义项，其中除了义项④不带客体角色外其他 4 个义项都带受事类客体。义项①和义项②、③都可接“A 人”类受事成分，其

中义项②、③则又都限于“孩子”，因此当句中出现“孩子”类名词时（如例（82a.）中只根据受事宾语“孙子”）难以判定出“抱”的义项。

而“抱”的义项①还能接“B物”类受事成分，因此如果句中出现表“物”类受事成分时，如例（82b）中“抱”的宾语“杨树叶”即可判定出该句中“抱”为义项①。另外，由于“抱”义项⑤的受事客体只限于“Df意识”类抽象事物，因此可以根据例（82c）中“抱”的受事宾语“希望”判定出“抱”为义项⑤。

例词. 【害】

表 9 “害” 客体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	客体角色类型	义类
③	使受损害。	受事	A 人
④	杀害：在数日前被~。	受事	A 人
⑤	发生（疾病）。	结果	D 抽象事物 {D1 疾病 (病、传染病、肝病)}

（83a）雷欧提斯：唉，奥斯里克，正像一只自投罗网的山鹬，我用诡计【害】人，反而【害】了自己，这也是我应得的报应。（莎士比亚《哈姆莱特》）

（83b）鲁迅的父亲【害】了病，鲁迅一面上书塾读书，一面帮着母亲料理家务，几乎天天奔走于当铺和药铺之间，把家里的东西拿到当铺去换了钱，再到药铺去给父亲买药。（佚名《三味书屋》）

动词“害”的3个义项中，义项③和④都带受事类客体角色，并且都是“A人”类受事，因此无法只根据受事宾语“人”来判定例句（83a）中“害”的义项。而义项⑤带的是“D1疾病”类的结果类客体角色，因此，可以根据例句（83b）中“害”的结果宾语“病”判定出该句中多义动词“害”是指义项⑤。

此外，还有个别动词完全无法根据客体角色义类辨识义项的，共占1.59%，且这些动词都是不能带客体角色的动词，包括：“奔(bèn)、起来、

跳”。

3.3.4.3 邻体角色义类的动词义项辨识力

A. 双义项动词中邻体角色义类的义项辨识力

邻体角色义类对双义项动词的辨识率为 10.14%，包括：

安、拨、称、答应、赔、批、骗、评、敲、赏、输、托、喂、找。

与“邻体角色”对双义项动词的辨识效果相比来看，根据邻体角色的义类限制进行辨识的效果与之基本一致，并且重叠部分的双义项动词都是根据能否带邻体角色这一特征进行辨识的。根据邻体角色的义类进行辨识效率仅高了 0.72%，即动词“喂”：

例词. 【喂】

表 10 “害”邻体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	邻体角色类型	义类
①	给动物东西吃；饲养。	与事	B 物 {Bi 动物(牲畜、猪、鸡)}
②	把食物送到人嘴里。	与事	A 人

(84) 小狮子爱尔莎出生才两三天，它的妈妈就死了。我从岩石缝里把它抱出来，抚摸它，【喂】它奶粉和用鱼肝油、葡萄糖配成的饮料。(乔伊·亚当逊《小狮子爱尔莎》)

动词“喂”的两个义项都可以带与事类邻体成分，但在义类限制上有明显区别，义项①为“Bi 动物”类与事，义项②为“A 人”类与事。因此，根据例句 84 中“喂”的直接宾语成分物主代词“它”（指“小狮子”）属于“Bi 动物”类，可以判定该句中动词“喂”为义项①。

B. 多义项动词中邻体角色义类的义项辨识力

邻体角色义类对多义项动词义项的完全辨识率为 0%，部分辨识率为

13.61%:

背(bei4)、补、吃、吹、搭、打、倒(dao4)、发、放、分、关、换、回、会、交、叫、开¹、扣、欠、摔、贴、投、吐、退、栽¹、治

例词. 【投】

表 11 “投” 邻体论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	邻体角色类型	义类
①	向一定目标扔。	无	无
②	放进去；送进去。	与事	A 人
③	跳进去（专指自杀行为）。	无	无
④	投射②。	无	无
⑤	寄给人（书信等）。	与事	D 抽象事物{Dm 机构(报社、电台)}
⑥	找上去；参加进去。	无	无
⑦	合；迎合。	无	无

(85) 如有兴趣，写一篇新闻稿，【投】给学校广播站。(顾振彪《科海泛舟》)

多义动词“投”的7个义项中义项②和义项⑤都能带与事类邻体角色，其中义项②带的是“A 人”类与事成分，义项⑤带的是“Dm 机构”类与事成分。例句(85)中根据“投”后由格标记“给”所标示的与事成分“学校广播站”可以判定该句中动词“投”为义项⑤。

3.3.4.4 凭借角色义类的动词义项辨识力

A. 双义项动词中凭借角色义类的义项辨识力

凭借角色义类限制对双义项动词的义项辨识率为 21.01%，包括：

拨、插、缠、抄¹、吵、挡、垫、钉、划、讲、卷、理、泡、赔、劈(p

i)、掐、敲、揉、锁、抬、烫、填、听、写、掩盖、游、砸、找、织。

其中绝大多数双义项也都是根据凭借角色的有无区别动词词义的，除了“挡、划、掐、锁、烫”等少数动词外，这些动词只占双义项动词的 3.62%。

例词. 【锁】

表 12 “锁” 凭借论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	凭借角色类型	义类
②	用锁把门窗、器物等的开合处关住或栓住。	工具	B 物{Bo 机具(锁、链条)}
⑤	缝纫方法，用于衣物边缘或扣眼儿上，针脚很密，线斜交或钩连。	工具	B 物{Bp 用品(线)}

(86) 奴隶丙 用铁链【锁】着，用鞭子打着，逼着赶着要我们做工，饭也不给吃饱。(人民教育出版社小学语文室《奴隶英雄》)

动词“锁”的两个义项都可直接带工具类凭借角色，其中义项②的工具角色限于“Bo 机具”类，而义项⑤则限于“Bp 用品”类。因此，根据例句 86 中“锁”的工具角色“铁链”属于“Bo 机具”类可以判定该句中“锁”为义项②。

B. 多义项动词中凭借角色义类的义项辨识力

凭借角色义类限制对多义项动词义项的完全辨识率为 0%，部分辨识率为 27.75%，包括：

拔、摆、包、比、编、补、吃、冲、抽¹、抽²、处理、吹、存、打、点、斗、放、分、盖、刮、挂、过、叫¹、接、举、开¹、看、扣、漏、拉、抹、扭、拍、排、劈(pī)、绕、杀、涮、说、弹、套、跳、捅、涂、推、洗、压、咬、栽¹、照、照顾、走、做。

其中大部分多义动词是根据能否直接带凭借角色来辨识其中个别义项的，占多义项动词数的 19.37%，其余 8.38%是通过所带凭借角色的义类限

制来辨别部分义项的，包括：“编、补、吃、吹、打、点、盖、过、漏、排、绕、套、照、走”。

例词. 【套】

表 13 “套” 凭借论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	凭借角色类型	义类
②	罩在外面。	工具	B 物 {Bp 用品(罩子)/ Bq 衣物(毛衣、棉裤)}
④	互相衔接或重叠。	无	无
⑨	用套栓系。	工具	B 物 {Bp 用品(绳子、圈儿)}
⑩	套购。	无	无
⑬	模仿。	工具	D 抽象事物 {Dk 文教(理论、公式、模式)}
⑮	引出(真情实话)。	无	无
⑯	拉拢。	无	无
⑰	用丝锥或板牙切削螺纹。	无	无

(87) 他们的短褂外都【套】了一件白色的羊皮背心，脑后挂着漆布的凉帽，脚下是一双厚牛皮底的草鞋状的凉鞋，鞋帮上大都绣了花，还钉着亮晶晶的“鬼眨眼”亮片。(汪曾祺《跑警报》)

动词“套”的8个义项中，义项②、⑨和⑩可以直接带工具类凭借角色做宾语，其中义项②的工具成分为“Bp 衣物”和“Bq 衣物”类，义项⑨带“Bp 用品”类工具成分，而义项⑩则是“D 抽象事物”中的“Dk 文教”类。因此，例句(87)中根据“套”的工具宾语“羊皮背心”属于“Bq 衣物”类可以判定该句中“套”是指义项②。

3.3.4.5 环境角色义类的动词义项辨识力

根据多义动词不同义项所能带的“处所、源点、终点、范围、目的、原因”等环境角色的义类限制可以对一部分动词进行义项辨识。

A. 双义项动词中环境角色义类的义项辨识力

环境角色义类对双义项动词的义项辨识率达 39.86%，包括：

安、熬、布置、操纵、插、拆、换、缠、抄¹、超过、闯、称(chēng)、挡、登¹、垫、掉²、订、蹲、攻击、加入、降(jiàng)、卷、看(kān)、捞、冒、念、捏、拧、泡、捧、批、披、劈(pī)、掐、敲、求、输、抬、淘、填、听、托、向、写、选、游、砸、炸、站、找、转、装²、追求、着(zháo)。

其中大部分动词（占 25.36%）是基于环境角色的有-无特征进行义项区分的，只有 13.77%是基于环境角色的义类限制特征区分义项的，包括：安、操纵、插、换、闯、挡、登¹、掉²、蹲、卷、拧、泡、捧、掐、求、填、转、装²、着(zháo)。

例词. 【登¹】

表 14 “登¹”环境论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	环境角色类型	义类
①	(人) 由低处到高处(多指步行)。	处所	B 物{Bd 天体(月)/Be 地貌(山、陆地)/Bn 建筑物(楼、台)/Bo 机具(车、船)}
②	刊登或记载。	处所	D 抽象事物{Dk 文教(报纸、杂志、头版)}

(88) 妈妈的一位朋友被瑞恩的执著感动了，她决定帮帮这个富有同情心的孩子，于是她把瑞恩的事写成了文章，【登】当地的报纸上。(江菲《梦想的力量》)

动词“登¹”的两个义项都能直接带处所类环境角色，其中义项①的处所成分为“B物”类中的“Bd天体”、“Be地貌”、“Bn建筑物”和“Bo机具”等类，而义项②则是“Dk文教”类的“抽象事物”。根据例句中“登”的处所宾语中心词“报纸”可以判定该句中动词“登”为义项②。

B. 多义项动词中环境角色义类的义项辨识力

环境角色的义类限制对多义项动词义项的完全辨识率为 3.17%，包括：奔(bèn)、查。

例词. 【奔】(bèn)

表 15 “奔”环境论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	环境角色类型	义类
①	直向目的地走去。	终点	A人{Ah亲戚-眷属(姑妈)} B物{Bn建筑物(公园)} C时空{Cb空间(城市)} D抽象事物{Dm机构(电影院)}
③	年纪接近(四十岁、五十岁等)。	范围	D抽象事物{Dn数量(三十、六十岁)}
④	为某事奔走。	目的	B物{Ba(古董)/Bm材料(木材)/Bp用品(球票)} D抽象事物{Di社会-政法(职位)}

(89a) 十四过了，就【奔】十八；十八过了，就【奔】三十；三十过了，就如江河一泻千里。(刘亚洲《给儿子的一封信》)

(89b) 二当眉间尺肿着眼眶，头也不回的跨出门外，穿着青衣，背着青剑，迈开大步，径【奔】城中的时候，东方还没有露出阳光。(鲁迅《铸剑》)

动词“奔”的 3 个义项分别可以带不同类型的环境角色，其中：义项①为终点类环境角色，其义类范围包括“A人”类、“Bn建筑物”类、“Cb

空间”类，以及“Dm 机构”类；义项③为范围类环境角色，其义类限于“Dn 数量”类；义项④则是接目的类环境角色，其义类包括“B 物”类和某些“抽象事物”类。例句（89-a）中两个“奔”的宾语都是数量词，因此可以判定该句中“奔”为义项③，而例句（89-b）中“奔”的宾语“城中”属于““Cb 空间”类，由此可以判定“奔”为义项①。

环境角色的义类限制对多义项动词义项的部分辨识率达 40.29%，包括：
拔、摆、比、编、补、擦、采、抄²、扯、沉、成、吃¹、冲、抽¹、抽²、出¹、穿、串、凑、存、打、倒¹、倒²、改、赶、关、滚、过、换、回¹、混、活动、挤、叫¹、接、看(kàn)、扣、拉¹、搂(lōu)、漏、没有、迷、摸、磨、拿、闹、弄、排、跑、碰、劈(pī)、扑、起、去¹、让、扫、杀、闪、上²、拾掇、收拾、摔、说、算计、缩、提、停、问、吸、洗、下²、修、咬、有、在、摘、招、指、治、钻、做。

例词。【赶】

表 16 “赶”环境论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	环境角色类型	义类
①	追。	无	无
②	加快行动，使不误时间。	处所	C 时空{Cb 空间(路)}
		目的	B 物{Bo 机具(飞机、火车) D 抽象事物{Di 社会-政法(任务)}
③	去；到（某处）。	终点	C 时空{Cb 空间(庙会)}
④	驾驭。	无	无
⑤	驱逐。	处所	B 物{Bn 建筑物(院子、羊圈)} C 时空{Cb 空间(外面)}
⑥	遇到（某种情况）；碰上（某个时机）。	无	无

(90a) 而且即使他【赶】上这班车，他也免不了要受到老板的一顿训斥，因为公司听差曾等候他上那班五点钟开的火车，并早已就他的误车作过汇报了。(弗兰茨·卡夫卡《变形记》)

(90b) 我必须这么做，以便母亲和姐姐多【赶】出点活计来，增加收入，好在除夕和元旦吃得上包饺子!(人民教育出版社小学语文室《劳动最有滋味》)

多义动词“赶”的6个义项中有3个义项可以直接带环境角色成分，其中义项②和义项⑤可以带处所类角色，义项③可以带终点类角色，这三者所带的“处所”类角色主要都是“Cb 空间”类，但义项②还能带“Bo 机具”类和“D 抽象事物”类的目的角色。而例(90a)中“赶”的宾语中心词“车”属于“Bo 机具”类，例(90b)中“赶”的宾语“活计”属于“Di 社会-政法”类“抽象事物”，因此可以判定这两句中“赶”都是指义项②。

实际上，只有9.43%的多义动词是根据环境角色的义类差异进行词义区分，其余大多数(占34.03%)多义动词是基于只有一个义项可直接带环境类角色宾语而其他义项不能的特征进行词义辨识的，例如：

例词. 【读】

表 17 “读” 环境论元角色及义类特征

义项号	《现汉》释义	环境角色类型	义类
①	看着文字念出声音。	无	无
②	阅读；看(文章)。	无	无
③	指上学。	处所	D 抽象事物{Dm 机构(大学、师范学校)}

(91) 他【读】过私塾，年长后外出闯码头，碰了几次壁，穷愁潦倒，无以为生，回来做了信客。(余秋雨《信客》)

动词“读”的三个义项中只有义项③可以接表示“Dm 机构”类的处所

类环境角色，其他两个义项都不能接环境角色宾语。根据例句中“读”的宾语“私塾”属于“Dm 机构”类，可以确定该句中“读”为义项③。

3.4 基于固定搭配的动词义项辨识

多义动词义项辨识除了可以根据语法组合层面和语义组合层面中动词义类特征和论元角色及义类限制特征来进行，还可以根据动词义项的固定搭配特征来辨识词义。

这里“固定搭配”主要是指与动词经常组合、共现度较高的某个词或某些词语，大多数固定搭配实际上也属于动词论元，另外还有诸如副词、介词、形容词等其他与动词某义项经常组合的词语。因此需要说明的是，“固定搭配”在形式上与动词的语法组合特征及语义组合特征存在着一定的重叠，因为前者中大多是后两者当中与动词共现程度较高、结合较为紧密的成分；但“固定搭配”是词语层次上的组合特征，而非义类层次上的组合特征。本文把“固定搭配”限定在对动词某义项具有唯一性的搭配词语，即不同时出现于两个或两个以上动词义项的词语。

A. 双义项动词中固定搭配的义项辨识力

根据固定搭配可以对 99.28% 的双义项动词进行义项辨识，例如：

例词. 【栽²】

表 18 “栽²” 固定搭配特征

义项号	《现汉》释义	固定搭配
①	摔倒；跌倒。	~地上
②	<方> 比喻失败或出丑。	认~ 彻底~

动词“栽²”两个义项根据以上所有语法和语义特征方面都无法进行辨识，只能根据其固定搭配进行义项辨识。

双义项动词中只有 1 个动词“趴”根据任何语法或语义的组合特征都

无法辨识。

例词. 【趴】

- ① 胸腹朝下卧倒：~在地上射击。
- ② 身体向前靠在物体上；伏：~在桌子上画图。

B. 多义项动词中固定搭配的义项辨识力

根据固定搭配对多义项动词的完全辨识率达到 78.01%，部分辨识率为 20.94%，总体辨义率为 98.95%。也就是说，绝大多数多义项动词可以通过固定搭配进行义项辨识。

通过固定搭配完全无法辨识义项的动词，如：没有。

而通过固定搭配特征实现义项部分辨识的动词包括：比、吹、变。

例. 【变】

表 19 “变” 固定搭配特征

义项号	《现汉》释义	固定搭配
①	和原来不同；变化；改变。	~样儿、~老、~了个人
②	改变（性质、状态）；变成。	无
③	使改变。	无

(94) 我要处罚你们，从即刻开始，你们要【变】老，你们生命的每一小时，都要消耗掉一点你们的青春和精力！（瓦·阿·苏霍姆林斯基《给女儿的信》）

例句（94）中根据固定搭配“~老”我们可以辨识出动词“变”的义项①，对其他两个义项则无法进行辨识。

大多数动词义项都有一定的固定搭配特征，根据固定搭配成分一般可以辨识出动词的义项。

例词. 【串】

表 20 “串” 固定搭配特征

义项号	《现汉》释义	固定搭配
①	连贯。	~戏、~台词
⑤	错误地连接。	~行
⑥	由这里到那里走动。	~亲戚、~门、~街
⑧	两种不同的东西混杂在一起而改变了原来的特征。	~味儿、~色

(95) 他特别喜欢听【串】街的理发师（“剃头的”）手里那把钳形铁铉。（萧乾《吆喝》）

如上表 3.4-3 所示，动词“串”的四个义项分别有各自的固定搭配，根据例（95）中动词“串”的搭配词“街”可以判断其义项为⑥。

另外，动词的固定搭配往往倾向于与动词结合在一起构成新词，尤其是汉语中单音节动词与单音节名词固定搭配成分之间，例如“串门”。只有当这个词出现插入成分或动词出现重叠的情况时动词与固定搭配成分分离的状态下，固定搭配成分可以起到辨义的作用。

3.5 动词义项辨识特征的辨义率比较

3.5.1 语法组合特征辨义率比较

A. 双义项动词的语法组合特征辨义率比较

在静态描写层面上，对于双义项动词来说，语法组合特征的义项辨识率总体达到 81.16%。其中各小类语法组合特征的辨义率如表 21

表 21 双义项动词语法组合特征静态辨义率

类号	语法组合特征项	辨义率
1	程度副词（很 V）	13.77%
2	动词后缀（了/着/过）	34.06%

3	重叠式	32.61%
4	准宾语（动量/时量）	25.36%
5	补语类型（动介/动结/动趋）	47.10%
6	宾语语法功能类型	42.75%
总	语法组合特征总辨义率	81.16%

6类语法层面组合特征对于双义项动词的义项辨义能力依次排列为：
补语类型（动介/动结/动趋）> 宾语语法功能类型 > 动词后缀（了/着/过）> 重叠式 > 准宾语（动时量）> 程度副词“很”。

B. 多义项动词语法组合特征辨义率比较

对于多义项动词来说，语法组合特征的个别的辨义率达到 56.54%。

表 22 多义项动词语法组合特征静态个别辨义率

类号	语法组合特征项	个别辨义率
1	程度副词（很 V）	15.71%
2	动词后缀（了/着/过）	13.09%
3	重叠式	21.99%
4	准宾语（动量/时量）	8.38%
5	补语类型（动介/动结/动趋）	26.18%
6	宾语语法功能类型	46.07%
总	语法组合特征总辨义率	56.54%

6类语法层面组合特征对于多义项动词的义项辨义力依次排列为：
宾语语法功能类型 > 补语类型（动介/动结/动趋）> 重叠式 > 程度副词“很” > 动词后缀（了/着/过） > 准宾语（动时量）。

C. 语法组合特征平均辨义率比较

通过对双义项动词和多义项动词的各项语法组合特征辨义率的平均，

可以得出动词语法组合特征辨义力序列：

宾语语法功能类型 > 补语类型（动介/动结/动趋） > 重叠式 > 动词后缀“了/着/过” > 准宾语（动量/时量）> 程度副词“很 V”。

3.5.2 语义组合特征辨义率比较

1) 论元角色类型辨义率比较

A. 双义项动词论元角色类型辨义率比较

在静态描写层面上，对于双义项动词来说，论元角色类型特征的辨义率达到 76.81%。各类论元的角色类型特征辨义率如表 23 所示：

表 23 双义项动词论元角色类型特征静态辨义率

类号	论元角色特征项	辨义率
1	主体角色	18.12%
2	客体角色	45.65%
3	邻体角色	9.42%
4	凭借角色	17.39%
5	环境角色	25.36%
6	超级论元	25.36%
总	论元角色类型特征总辨义率	76.81%

6 类论元角色特征对于双义项动词的辨义能力依次排列是：

客体角色 > 环境角色 = 超级论元 > 主体角色 > 凭借角色 > 邻体角色

B. 多义项动词论元角色类型辨义率比较

表 24 多义项动词论元角色类型特征静态辨义率

类号	论元角色特征项	完全辨义率	部分辨义率	总体可辨义率
1	主体角色	0.52%	24.08%	24.60%
2	客体角色	8.38%	47.12%	55.50%
3	邻体角色	0.00%	12.04%	12.04%
4	凭借角色	0.00%	23.56%	23.56%
5	环境角色	0.00%	40.84%	40.84%
6	超级论元	0.00%	27.75%	27.75%
总	论元角色特征总辨义率	8.38%	87.43%	95.81%

对于多义项动词来说，论元角色类型特征的完全辨义率只有 8.38%，部分辨义率则达到 87.43%，合总体辨义率为 95.81%。

以总体辨识率来看，6 类论元角色类型特征对于多义项动词的辨义力依次排列是：

客体角色 > 环境角色 > 超级论元 > 主体角色 > 凭借角色 > 邻体角色。

这一排列结果与双义项动词基本一致。也就是说，对于所有多义动词来说，静态层面上，论元角色类型特征对于多义项动词的辨义力依次排列是：客体角色 > 环境角色 > 超级论元 > 主体角色 > 凭借角色 > 邻体角色。

2) 论元及动词义类辨义率比较

A. 双义项动词论元及动词义类特征辨义率比较

在静态描写层面上，对于双义项动词来说，其全部语义组合特征，包括动词义类和论元义类限制特征的辨义率可达到 98.55%。各类论元义类限制特征的辨义率分别如表 25 所示。

表 25 双义项动词全部语义类特征辨义率

类号	论元义类特征项	辨识率
1	动词义类	71.74%
2	论元义类特征总辨义率	97.83%
2a	主体义类	32.61%
2b	客体义类	92.75%
2c	邻体义类	10.14%
2d	凭借义类	21.01%
2e	环境义类	39.86%
2f	超级论元	25.36%
总	全部语义组合特征辨义率	98.55%

从总体来看，对双义项动词义项辨识来说，语义组合特征中，论元义类特征或论元特征的辨义力（97.83%）大于动词义类的辨义力（71.74%）。各种义类特征对双义项动词义项辨识能力依次排列是：

客体义类 > 动词义类 > 环境义类 > 主体义类 > 超级论元 > 凭借义类 > 邻体义类。

B. 多义项动词论元及动词义类特征辨义率比较

静态层面上，对于多义项动词来说，其全部语义组合特征，包括动词义类和论元义类限制特征的完全辨义率达到 98.95%，部分辨义率为 1.05%，总体辨义率为 100%。其中各类论元义类限制特征的辨义率分别如表 26 所示。

表 26 多义项动词全部语义类特征辨义率

类号	论元义类特征项	完全辨义率	部分辨义率	总体可辨识率
1	动词义类	34.92%	60.32%	95.24%
2	论元义类特征总辨义率	55.50%	44.50%	100.00%

2a	主体义类	0.00%	28.80%	28.80%
2b	客体义类	53.97%	44.44%	98.41%
2c	邻体义类	0.00%	13.61%	13.61%
2d	凭借义类	0.00%	27.75%	27.75%
2e	环境义类	3.17%	40.29%	43.46%
2f	超级论元	0.00%	27.75%	27.75%
总	全部语义类特征辨义率	98.95%	1.05%	100.00%

从总体上看，对于多义项动词来说，在语义组合层面，不论是完全辨义率还是总体可辨识度，动词论元义类限制特征的辨义率都高于动词义类特征的辨义率。

其中，在论元义类限制特征中，所有论元义类特征对多义项动词的总体辨识度为 100%，其中完全辨义率达到 55.50%，部分辨义率达到 44.50%。各种义类特征对多义项动词义项总体辨识度依次排列是：

客体义类 > 动词义类 > 环境义类 > 主体义类 > 超级论元 = 凭借义类 > 邻体义类。

这一排列基本与双义项动词结果基本一致。

3) 语义组合特征平均辨义率比较

把双义项动词中各种义类特征的辨义率和多义项动词中各种义类特征的总体辨义率进行平均的话，可以得出静态层面上各种义类特征对全部多义动词辨义率的序列：

客体义类 > 动词义类 > 环境义类 > 主体义类 > 超级论元 > 凭借义类 > 邻体义类。

这一序列同时也是语义层面各类特征的动词辨义率序列：

客体论元 > 动词义类 > 环境论元 > 主体论元 > 超级论元 > 凭借论元 > 邻体论元。

3.5.3 三大层面及各类动词辨义特征辨义率比较

1) 三大层面特征平均辨义率

根据上一节的介绍，我们知道固定搭配特征在双义项动词中的辨识率为 99.28%，在多义项动词中的完全辨识率为 78.01%，总体辨识率为 98.95%。

将三大层面组合特征的动词辨义率进行比较，可以得到下表 27 和表 28。

表 27 双义项动词三大层面特征辨义率比较

序号	层面	总辨义率
1	语法组合特征	81.16%
2	语义组合特征	98.55%
3	固定搭配特征	99.28%

根据表 27 可以看出，对于双义项动词来说，三大层面的动词辨义率高低依次为：

固定搭配特征 > 语义组合特征 > 语法组合特征。

表 28 多义项动词三大层面特征辨义率比较

序号	层面	完全辨义率
1	语法组合特征层面	56.54%
2	语义组合特征层面	98.95%
3	固定搭配特征层面	78.01%

根据表 28 可以看出，对于多义项动词来说，三大层面的动词辨义率高低依次为：

语义组合特征 > 固定搭配特征 > 语法组合特征。

将三大层面特征的动词辨义率进行平均，可以得出三大层面特征对所有多义动词的平均辨义率，如表 29 所示：

表 29 动词三大层面特征平均辨义率比较

序号	层面	平均辨义率
1	语法组合特征	68.85%
2	语义组合特征	98.75%
3	固定搭配特征	88.65%

从表 29 可以看出，三大层面特征对于动词的辨义率高低排列依次为：
语义组合特征 > 固定搭配特征 > 语法组合特征。

2) 各类辨义特征平均辨义率比较

在不区分层面的情况下，将所有具体 14 种动词辨义特征的辨义率进行比较，可以得到表 30 和表 31：

表 30 双义项动词中各类动词辨义特征辨义率

序号	动词辨义特征类型	辨义率
1	程度副词（很 V）	13.77%
2	动词后缀（了/着/过）	34.06%
3	重叠式	32.61%
4	准宾语（动量/时量）	25.36%
5	补语类型（动介/动结/动趋）	47.10%
6	宾语语法功能类型	42.75%
7	动词义类	71.74%
8	主体论元	32.61%
9	客体论元	92.75%
10	邻体论元	10.14%
11	凭借论元	21.01%
12	环境论元	39.86%
13	超级论元	25.36%
14	固定搭配	99.28%

从表 30 可以得出，双义项动词中，各类动词辨义特征的辨义率高低排列：

固定搭配 > 客体论元 > 动词义类 > 补语类型 > 宾语语法功能类型 > 环境论元 > 动词后缀 > 重叠式 > 主体论元 > 准宾语 > 超级论元 > 凭借论元 > 程度副词（很 V） > 邻体论元。

表 31 多义项动词中各类动词辨义特征辨义率

序号	动词辨义特征类型	总体辨义率
1	程度副词“很 V”	15.71%
2	动词后缀“了/着/过”	13.09%
3	重叠式	21.99%
4	准宾语（动量/时量）	8.38%
5	补语类型（动介/动结/动趋）	26.18%
6	宾语语法功能类型	46.07%
7	动词义类	95.24%
8	主体论元	28.80%
9	客体论元	98.41%
10	邻体论元	13.61%
11	凭借论元	27.75%
12	环境论元	43.46%
13	超级论元	27.75%
14	固定搭配	98.95%

从表 31 可以得出，多义项动词中，各类动词辨义特征的辨义率高低排列：

固定搭配 > 客体论元 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 环境论元 > 主体论元 > 凭借论元 > 超级论元 > 补语类型 > 重叠式 > 程度副词（很 V） > 邻体论元 > 动词后缀 > 准宾语。

将双义项动词中和多义项动词中所有辨义特征的辨义率进行平均，可以得出各项特征对于全部动词的平均辨义率，如表 3.5-12 所示。

表 32 各类辨义特征平均辨义率比较

序号	动词辨义特征类型	平均辨义率
1	程度副词（很 V）	14.74%
2	动词后缀（了/着/过）	23.58%
3	重叠式	27.30%
4	准宾语（动量/时量）	16.87%
5	补语类型（动介/动结/动趋）	36.64%
6	宾语语法功能类型	44.41%
7	动词义类	83.49%
8	主体论元	30.71%
9	客体论元	95.58%
10	邻体论元	11.88%
11	凭借论元	24.38%
12	环境论元	41.66%
13	超级论元	26.56%
14	固定搭配	99.12%

由此，我们可以根据平均辨义率对动词的各类辨义特征进行由高及低地排列：

固定搭配 > 客体论元 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 环境论元 > 补语类型 > 主体论元 > 重叠式 > 超级论元 > 凭借论元 > 动词后缀 > 准宾语 > 程度副词（很 V） > 邻体论元。

可以看出，对于所有多义来说，固定搭配特征的动词辨义率最高，客体论元次之，动词义类位于第三。

3.6 小结

本章从动词的义项辨识的三个层面——语法组合、语义组合及固定搭配出发,对各层面中各类动词义项辨识特征的辨义力进行静态描写和统计。

在描写的基础上,对各类动词辨义特征的辨义力进行比较。

(一) 在语法组合特征层面,各小类语法组合特征的平均辨义力依次为: 宾语语法功能类型 > 补语类型(动介/动结/动趋) > 重叠式 > 动词后缀“了/着/过” > 准宾语(动量/时量) > 程度副词“很 V”。

(二) 在语义组合特征层面,各小类语义组合特征的平均辨义力依次为: 客体论元 > 动词义类 > 环境论元 > 主体论元 > 超级论元 > 凭借论元 > 邻体论元。

(三) 三大层面整体特征对于动词的平均辨义率依次为:

语义组合特征 > 固定搭配特征 > 语法组合特征。

(四) 不分层面的情况下,各小类辨义特征平均辨义率依次为:

固定搭配 > 客体论元 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 环境论元 > 补语类型 > 主体论元 > 重叠式 > 超级论元 > 凭借论元 > 动词后缀 > 准宾语 > 程度副词(很 V) > 邻体论元。

第四章 动词义项辨识的动态分析

4.1 动词义项辨识的动态层面

上文介绍了静态描写状态下即单句层面动词义项辨识的各种组合共现特征。然而，这些特征在动词所处的真实动态语境中不一定总能出现，并且以固定的形式出现在固定的位置上，而是存在于一个包括多层级单位的语篇当中。这些层级包括：短语→小句→整句→段落→语篇。其中，“小句”是相对于“复句”而言的，指一个复句中通常前后以逗号形式隔开的单位，可以表达一个大致完整的意思，意义上与单句相当，只是形式上不独立。而“整句”包括“单句”和“复句”两种，都是形式和意义完整的句子。由于“短语”通常没有形式上的区隔标记，因而可以并入到“小句”的范畴中，从而把动态层面的多义动词所在的语言单位分为“小句—整句—段落—语篇”四个层级。如下图所示：

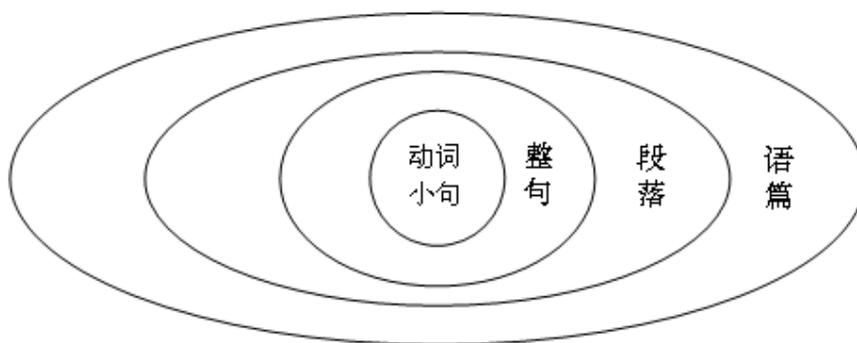


图 4.1-1：多义动词辨义信息动态层级图

通常来说，语法层面的辨义特征（包括程度副词“很”、动词后缀、准宾语、重叠式、补语、宾语）的位置和形式是相对固定的，基本都处于小句内。而语义层面的辨义特征则不太固定，往往会跳出小句范围，扩散到复句或段落、甚至到语篇中。另外，这些特征成分会呈现各种形态，不只是名词，还可能是代词、动词、形容词、短语、句子，甚至呈现零形态。

以上情况就造成了动态层面上小句范围内对多义动词进行义项辨识的

两种主要困难：一种是小句内动词辨义特征成分的不充分性；另一类是小句内动词辨义特征成分的不确定性。

4.1.1 辨义特征不充分

由于语篇追求表达的连贯性和简洁性，语篇中的句子有很多是以复句形式出现，因此多义动词所在的单句或小句内部所提供的辨义特征成分就可能出现不充分的情况，即存在大量成分缺省的现象。

动词特征成分的在单句内的缺省根据辨义特征在语篇中的存在与否可以分为两种：

（一）辨义特征成分的的承接性缺省

辨义特征成分的的承接性缺省即动词的辨义特征虽不出现在动词所在小句中，但存在于动词所在复句的其他小句或者语篇或段落内前后邻近的句子之中。根据承接的方向可以分为两种情况：

A. 辨义特征成分承前缺省

通常情况下，当多义动词处于复句中的某个小句中且该小句不是该复句的第一个小句时，或者当多义动词处于段落中某个单句时，可能会出现其辨义特征前移的情况，从而使得动词辨义特征在小句中被省略。例如：

（1）在船舱里，鲁滨孙找到很多可以用、可以吃的东西，陆续【**搬**】到岸上，还带回没有淹死的一条狗、两只猫，这使他在凄凉中感到一丝安慰。（笛福《鲁滨孙漂流记》）

（2）我用右手抱住他，轻轻地把他压在自己的胸口上，同时用左手掉转车子，回头向家里【**开**】去。（琦君《春酒》）

上例复句（1）中的小句“陆续搬到岸上”中多义动词“搬”的施事主体“鲁滨孙”和受事客体“东西”都省略并出现在“搬”所在小句的前一小句中，因而仅根据“搬”所在的小句无法对其进行义项辨识。同样，例（2）中动词“开”的施事主体“我”和受事客体“车子”分别出现在“开”所在小句的前第三个小句和前第一个小句中，故而也难以根据“开”所在

小句对其义项进行辨识。

B. 辨义特征成分承后缺省

有时候，当多义动词谓语某复句的第一小句中小句短语中时，可能会出现其辨义特征出现在该动词所在小句的后面小句中或段落、语篇中后面的句子中，例如：

(3) 美国海军军官的家属也加入了【欢迎】的行列，她们为中国水兵烹调美味的食品，孩子依偎在中国水兵的怀里拍照。(张庆《友谊的航程》)

(4) 有一次我回家听对面的宁大婶子告诉我说：“你娘经常说：‘早知道【送】出去回不来，我无论如何也不会放他走的!’”(季羨林《永久的悔》)

上例复句(3)中动词“欢迎”出现在短语“欢迎的行列”中，其受事客体“中国水兵”没有出现在该短语中，而是出现在“欢迎”所在小句的后一小句中，这时根据“欢迎”所在的短语和小句难以判定其义项。复句(4)中动词“送”的施事主体“我”和受事客体“他”都位于“送”所在小句的后一小句中，仅从“送”所在的短语“送出去”难以判定“送”的义项。

(二) 辨义特征成分的完全省略

除了承接性缺省外，有时候会出现小句内多义动词某些或全部辨义特征的完全省略。按照所省略成分的程度可以分为两种情况：

A. 小句中部分辨义成分的省略

首先是部分语义特征的省略。例如：

(5) 某次考试，你一道题做错了，随意瞟到同桌的正确答案，但你偏不【改】，就这么交上去。宁阿姨说：“你真笨！”(刘亚洲《给儿子的一封信》)

(6) 每一个浪头都托起洁白的浪花，一团团、一簇簇，仿佛是【欢迎】的人群在挥舞着花束。(朱家珑《美丽的南沙群岛》)

例(5)中多义动词“改”只出现了施事主体“你”，而省略了受事客体成分，该成分应该是“答案”，但不是“改”所在小句的前小句中的“正确答案”。根据“改”所在小句中的信息是难以判定该句中“改”的词义的。例(6)中多义动词“欢迎”所在短语中名词“人群”是施事主体，但受事客体被省略了，因此仅根据小句中的施事成分“人群”难以判定其义项。

其次是格标记的省略。例如：

(7) 收下，是我愿意【送】的。我自愿的。(薛涛《黄纱巾》)

例(7)中多义动词“送”只出现了施事主体“我”，而省略了与事成分及其格标记“给”，因此在“送”所在的这个小句中难以判定其义项。

另外还有语法成分的省略。例如：

(8) 我【了解】的事情越多，就越感到自然的伟大和世界的美好。(海伦·凯勒《再塑生命》)

《现汉》中动词“了解”有两个义项：

- ① 知道得清楚：只有眼睛向下，才能真正~群众的愿望和要求。
- ② 打听；调查：先去~情况|这究竟是怎么回事？你去~一下。

“了解”的这两个义项在语义组合成分上有很多共同点，如主体都为“人”，客体都包括“抽象事物”，如“事情、情况、原因”等，但“了解”的两个义项在语法特征上有一些明显区别，包括带程度副词、带动词后缀、带准宾语、带重叠式、带补语等，如下表 33：

表 33 “了解”语法组合特征对比

义项号	很 V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语	带宾语
了解①	+很	+了	/	/	/	+名宾 +动宾 +小句宾
了解②	/	+了 +着 +过	+动量 +时量	+重叠	+动结 +动趋	+名宾 +动宾 +小句宾

因此当句中出现共同语义特征成分时，就需要出现一定的语法特征以区分其义项。但是有时候这些语法特征并不出现，如例[8]中，动词“了解”出现在短语中充当其客体成分“事情”的定语，而其两个义项的客体成分都可以是“事情”，且“了解”所在小句中没有出现任何具有辨义作用的语法特征，这种情况下，其义项就难以辨识。

B. 小句中全部辨义成分的省略

有时候，动词所在小句中所有动词相关的语义辨义成分都被省略，从而在小句中难以确定动词的义项。例如：

(9) 虚荣乃求他人一时之好尚，或是庸俗的称颂，而即沾沾自喜，以为【满足】的。(罗家伦《荣誉与爱荣誉》)

(10) 骆驼正想说：“谢谢！别【送】了……”话还没说出口，奇怪的事情突然发生了，他的身体被云层托在空中，只听耳边风声呼啸，转眼间，他已经平稳地降落在戈壁滩南面的一个绿洲上了。(陈伯吹《骆驼寻宝记》)

例句(9)中“满足”所在的句中其所有论元特征成分都被完全省略，因而根据“满足”所在小句是无法判定出其义项的。同样地，例(10)中“送”所在句子中完全省略了其施事成分和受事成分，因此，仅仅根据“别送了”这个短句是无法确定动词“送”的词义的。

4.1.2 辨义特征不明确

小句内动词辨义特征成分的不明确，是指特征成分位置上虽有词形存在，但其性质在小句范围内却难以确定。这种情况主要是指动词辨义特征成分的代词化。所谓“代词化”就是动词的某个辨义成分不以名词的形式出现，而以代词的形式出现。这是语篇中为了表达的简洁连贯所采用的词汇衔接手段。

代词包括表示人的人称代词（我、你、他、我们、你们、他们）、表示动物或事物的物主代词（它、它们）、指示或标识人或事物的指示代词（这、那、这个、那个、这些、那些）、表示不确定的人或事物的疑问代词（什么、谁、哪、哪个）等类型。代词的使用是比较普遍的，但由于代词的所指依赖于语篇中的上下文，当句中出现动词的相关成分出现代词化时要脱离句子之外的上下文对动词进行义项辨识就可能产生困难。例如：

(a) 人称代词化

(11) 我不缴租，宁可跑去吃官司，让他们【关】起来!（叶圣陶《多收了三五斗》）

句(11)中多义动词“关”的施事成分出现了人称代词化现象，即“他们”。但是由于“他们”的所指并不明确，因此在小句“让他们关起来”中“让”既可能表示被动，也可能表示“指使、容许或听任”，这时“关”的意思既有可能是“使开着的物体合拢”，也可能指“放在里面不使出来”。但如果把“他们”改成“警察”，则“关”的意思会比较明确。

(b) 物主代词化

(12) 用上颌的毒牙杀死猎物后，它像大多数蜘蛛一样并不【满足】，还会吮吸死虫的头：它用触须把飞虫肉片塞进嘴里嚼碎，把渣子吐出来，并把住处清扫干净。（顾振彪《〈昆虫记〉：谱写昆虫生命的诗篇》）

句(12)中动词“满足”的主体是物主代词“它们”，但是物主代词既

可以指代“动物”，也可以指代“事物”。如果“它”是指“动物”，则“满足”既可以指“感到已经足够了”，也可以指“使满足”，而如果“它”是指“事物”，则“满足”只能表示“使满足”。因此仅根据小句中代词“它”并不足以判定句子动词“满足”的义项。

总而言之，由于存在省略和代词化现象，因此在小句范围内进行动词义项辨识就存在辨识信息不足的可能性，因此就需要从更大范围的语境中获取动词义项辨识的特征信息。

4.2 动态层面动词义项辨识机制

4.2.1 语篇词汇衔接与动词义项辨识

(1) 面向动词义项辨识的语篇词汇衔接理论

针对上文所述的有关语篇小句内辨识动词义项的难点，我们结合 Halliday & Hasan (1976,1985) 的词汇衔接理论以及 Hoey (1991) 的语篇词汇模式理论提出动态层面中动词义项辨识的对策。

所谓“词汇衔接”(lexical cohesion)是保证语篇连贯(coherence)的重要手段之一：说话者(或作者)会利用词汇之间内在的关系、通过词项(lexical items)的选择在语篇中创造衔接(使之成为一个统一的整体)。

Halliday & Hasan (1976, 1985) 把语篇中的衔接手段分为语法衔接和词汇衔接两大类，把词汇衔接分为①词汇重复关系，②同义关系，③上下文义关系，④词汇搭配四类。

Hoey (1991) 把非叙事性文本(non-narrative text)中的词汇衔接手段——“重复”整合为简单词汇重复(simple lexical repetition)、复杂词汇重复(complex lexical repetition)、简单相互转释(simple mutual paraphrase)、简单部分转释(simple partial paraphrase)、反义复杂转释(antonymous complex paraphrase)、其他复杂转释(other complex paraphrase)、替代(substitution)、互指(co-reference)、省略(ellipsis)、指示(deixis)等十类。

我们将以上几种词汇衔接手段合并为三大类：(1)省略；(2)替代；(3)

词汇重复。其中(1)“省略”与 Hoey 的省略(ellipsis)对应, (2)“替代”对应于替代(substitution)、互指(co-reference)以及指示(deixis), 而(3)“词汇重复”则对应于 Halliday & Hasan 的“词汇重复关系”、“同义关系”、“上下义关系”, 以及 Hoey 的词汇重复和转释。这三类词汇衔接手段当中“省略”和“替代”如上文所述, 构成了动态层面上小句内多义动词义项辨识的主要难点。那么, 动态层面上动词义项辨识的内在机制如何, 或者说如何处理这些难点, 我们可以分别通过对这三种词汇衔接手段的在汉语中的使用情况进行探讨。

(2) 研究方法

为了分析这三种词汇衔接手段的使用情况以及相应的多义动词义项辨识机制, 我们抽取了 12 个多义动词及其在中小学教材语料库中的全部语料, 其中 6 个为双义项动词, 6 个为多义项动词。如下表 34 所示:

表 34 语篇中动词义项辨识特征分析抽样动词表

双义项动词	欢迎	流动	满足	搬	接触	借 ¹
语料频次	108	48	116	147	61	166
多义项动词	盖	开	关	改	滚	送
语料频次	138	590	104	103	87	620

我们对以上每个动词的所有例句中每一类论元辨义特征的出现位置、在所在小句中充当的句法成分、语法属性、语义类以及同义类动词的词形及出现位置进行标注。具体标注规则是:

(a) 出现位置: 即具体例句中动词的某类论元或同义类动词所出现的位置相对于动词所在小句而言所属的语言层级。具体标准是:

小句级: 如果例句中该项特征出现在动词所在的单句或复句中的小句, 则标记为“小句”。

整句级: 如果该项语义特征所在小句与动词所在小句属于同一复句中的不同小句则标记为“复句+前/后小句+距离值”, 其中“距离值”表示特征所在小句距离动词所在小句的小句数量。

段落级：如果该项语义特征所在小句与动词所在小句属于同一段落中的不同整句，则标记为“前句/后句+距离值”，其中“距离值”表示特征所在整句距离动词所在整句的句子数量。

语篇级：如果该项语义特征所在小句与动词所在小句属于语篇中的不同段落，则标记为“前段/后段+距离值”，其中“距离值”表示特征所在段落距离动词所在整句的段落数量。

(b) 句法成分：即动词的辨义特征论元成分在其所在小句中充当的句法成分，如主语、宾语等。

(c) 语法属性：即动词的辨义特征论元成分的词性或语法形式，如名词、名词短语、动词、动词短语、形容词、形容词短语、小句。

(d) 语义类：即动词的辨义特征论元成分或同义类动词所属的语义类。语义类以《同义词词林》的类号和类名为标准进行标注。

另外，对于动词的某项辨义特征论元成分省略的情况标注为“省略”或“省略-带格标”形式，后者表示只出现格标记而省略了论元成分的情况。

以下以“欢迎”和“盖”二词为例具体说明标注过程：

首先是双义项动词“欢迎”，其论元角色类型特征、论元义类及动词义类特征分别如下表 35、表 36 所示。

【欢迎】

- ① 很高兴地迎接。
- ② 乐意接受。

表 35 “欢迎” 论元角色类型特征

义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
①	施事	受事	/	/	/	命题
②	施事	受事	/	/	/	命题

表 36 “欢迎” 论元义类及动词义类特征

义项号	主体义类	客体义类	超级论元	动词义类
①	A 人	A 人	命题	Hi 社交
②	A 人	A 人 B 物 D 抽象事物 { Df 意识(意见)/Di 社政(政策) /Dk 文教(节目) }	命题	Gb 心理活动

“欢迎”的部分语料例句如下：

(13) 上面这一席话，可以当做我们中国作家代表团对海姆佗建城一千年庆典的贺词，也是我本人和我的同事们对诸位如此热情动人的【欢迎】仪式的报答。（公刘《在联邦德国海姆佗市市长接见仪式上的答词》）

(14) 2008 年如能在北京热烈【欢迎】各位客人，这将是我们最喜悦的盛事。（李岚清 何振梁《北京申奥陈述发言两篇》）

(15) 右边的一块，表现全国各阶层人民举着红旗和鲜花，捧着水果，【欢迎】解放军、慰劳解放军的情景。（周定舫《人民英雄永垂不朽》）

(16) 孙悟空号称美猴王和齐天大圣，是中国古典小说中塑造得最成功、最受人们【欢迎】的艺术形象之一。（顾振彪《〈西游记〉：一个奇幻的神话世界》）

(17) 我笼里的囚犯的食物找到了，我用蝉来喂养它们。它们对这道菜吃得津津有味，以至于两三个星期间，这个笼子里到处都是蝉肉被吃光后剩下的头骨和胸骨，扯下来的羽翼和断肢残腿。肚子全被吃掉了，这是好部位，虽然肉不多，但似乎味道特别鲜美。因为在这个部位，在嗦囊里，堆积着蝉用喙从嫩树枝里吮取的糖浆甜汁。是不是由于这种甜食，蝉的肚子比其他部位更受【欢迎】呢？（法布尔《绿色蝈蝈》）

(18) 在 1921 年 4 月，爱因斯坦第一次到了美国，准备到爱迪生的机构去做研究，抵美后受到盛大【欢迎】。（杨振宁《世纪之交的科学随想》）

(19) 这回，奥伊达坐的可是公务舱；在飞机场，奥伊达还受到了热烈的【欢迎】。在机场等候奥伊达回国的，不光有奥伊达的爸爸妈妈，还有他的好朋友和学校的老师，甚至还有新闻记者。（凯瑟琳·奥尼尔《奥伊达的理想》）

(20) 在一定的条件下，身势等伴随动作还可以脱离语言而独立完成一些交际任务。例如，鼓掌【欢迎】，举手为礼，挥手送别，伸舌表示惊讶，这些都是常用的身势。(叶蜚声 徐通锵《语言是人类最重要的交际工具》)

(21) 【欢迎】光临本店!

香江咖啡店 ××××年 6月 12日

(史习江 张万彬《应用示例》)

(22) 这浩浩荡荡的大军奉安息国国王的命令，正在迎候远道而来的友好使节。

东方隐约传来一阵阵丁零丁零的驼铃声，士兵们循着铃声望去，远处出现了一支骆驼队，骆驼队前面飘扬着鲜艳的旗帜。

“来了！来了！”安息国士兵欢呼起来。

“列队【欢迎】！”将军发出了命令。

(段万翰《丝绸之路》)

以上例句的标注结果如下表 37 所示：

表 37 “欢迎”部分例句语义特征信息标注

例句号	主体			客体			命题			同义类动词
	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	
(13)	小句-短语	定语	人称代词	小句	主语	名词短语	/	/	/	/
(14)	复句-后小句1	定语	人称代词	小句	宾语	名词	/	/	/	/
(15)	复句-前	主语	名词	小句	宾语	名词	/	/	/	慰劳 (Hi 社)

	小句 2									交) / 小句
(16)	小句 -短 语	介宾	人名	复句 -前 小句 1	主语	名词	/	/	/	/
(17)	前句 3	主语	物主 代词	小句	主语	名词	/	/	/	/
(18)	省略 -格 标	/	/	复句 -前 小句 2	主语	人名	/	/	/	/
(19)	后句 1	宾语	名词 短语	小句	主语	人名	/	/	/	等候 (Hi 社 交) / 后句 1
(20)	省略	/	/	省略	/	/	/	/	/	送别 (Hi 社 交) / 复句- 后小句 2
(21)	后段 1	主语	名词 短语	省略	/	/	小句	宾语	动词 短语	/
(22)	省略	/	/	前段 3	宾语	名词 短语	无	/	/	迎候 (Hi 社 交) / 前段 3

其次是多义项动词“盖”，其论元角色类型特征、论元义类及动词义类特征分别如下表 38、表 39：

【盖】

- ④ 由上而下地遮掩；蒙上。
- ⑤ 打上（印）。
- ⑥ 超过；压倒。
- ⑦ 建筑（房屋）。

表 38 “盖”的论元角色类型特征

义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
④	施事	受事	/	工具	处所	/
⑤	施事	结果	/	工具	处所	/
⑥	施事	受事	/	/	/	/
⑦	施事	结果	/	方式	处所	/

表 39 “盖”的论元义类特征及动词义类特征

义项号	主体义类	客体义类	凭借义类	环境义类	动词义类
④	A 人、B 物{Bi 动物}	A 人、B 物	B 物{Bh 植物(草) /Bm 材料(石头) /Bp 用品(锅盖、被子)}	C 时空{Cb 空间(地方、上面)}	Fa 上肢动作
⑤	A 人	B 物{ Bg 自然物(手印)、D 抽象事物{文教(记号)}	B 物{Bp 用品(印、图章、戳)}	C 时空{Cb 空间(地方、上面)}	Fa 上肢动作

⑥	A 人、B 物{Bg 自然物(声音)}、 D 抽象事物{Da 事情(风头)/Dd 性能(水平)/De 才能(技术)}	A 人、B 物{Bg 自然物(声音)}、 D 抽象事物{Da 事情(风头)/Dd 性能(水平)/De 才能(技术)}	/	/	Jb 异同
⑦	A 人、D 抽象事物{Dm 机构(建筑公司)}	B 物{Bn 建筑物(房子、大楼、别墅)}	/	C 时空{Cb 空间(地方、上面、外面)}	Hd 生产

“盖”的部分语料例句如下：

(23) 杨光这才看清楚，担架上躺着一个人。一床灰色的旧棉毯严严实实地【盖】在上面。(王愿坚《草》)

(24) 母亲含着泪抱我上床，轻轻把被窝【盖】上，向我额上吻了几吻。(胡适《我的母亲》)

(25) 《钢笔尖下情思》是庞中华为《武汉晚报》题写的诗歌，行书、文字与内容俱佳。这是一幅完整的作品，点画精致，线条流畅，气韵生动，其中，“下”“闪”“到”“江”“水”“平”“心”等字特别精彩。此作除了正文以外，还有标题、落款，【盖】有印章。(洪宗礼《名家书法赏析》)

(26) 人们无不试图用自己的想像除去他那【盖】着面孔的头发，修剪疯长的胡须，以他年轻时刮去胡须的肖像作为参照，希望用魔法变出一张光洁的脸。(茨威格《列夫·托尔斯泰》)

(27) 门铃一响，他就立刻把一块很薄的红纱毯【盖】到办公桌上，把桌上的稿纸、书、笔、字典等所有工作用的东西都遮了起来。(莫泊桑《福楼拜家的星期天》)

(28) 毛泽东同志和战士一样，同吃五分钱一天的伙食，同吃红米饭、南瓜汤。行军时一样步行，不骑马。睡觉时，【盖】薄毯子，垫干稻草。“五

四”学制教材总编委会《毛委员拜师》)

(29) 王叔叔说：“这样壮丽的人民大会堂，不到一年工夫就建成了!”我情不自禁地说：“【盖】得可真快，工人叔叔真伟大!”(“五四”学制教材总编委会《参观人民大会堂》)

(30) 有的还在旁边挖一个陷坑，坑里插上尖刀或者埋上地雷，上面用木板虚【盖】着，板上铺些草，敌人一跳上去就翻下坑里送了命。(人民教育出版社小学语文室《冀中的地道战》)

(31) 刚进入黄果树风景区，便听到“哗哗”的声音从远处飘来，就像是微风拂过树梢，渐近渐响，最后像潮水般涌上来，【盖】过了人喧马嘶，天地间就只存下一片喧嚣的水声了。(李有贵《黄果树瀑布》)

(32) 小青石裹在沙和水泥里，透不出一丝气。最后，它和同伴们被铺在道路上，被压得平平的，被【盖】上了一张席子。(崔峦蒯 福棣《小青石》)

我们对以上例句中部分句子的标注结果如下表 40 所示：

表 40 “盖”部分例句语义特征信息标注

例句号	主体		客体			凭借			环境			同义类动词	
	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分		语法属性
(23)	省略	/	/	前句 1	宾语	名词	小句	主语	名词短语	小句	补语	介词短语	/
(24)	复句-前	主语	名词	复句-前	宾语	人称代	小句	状语	介词短	/	/	/	/

例句号	主体			客体			凭借			环境			同义类动词
	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	
	小句1			小句1		词			语				
(25)	前句2	主语	人名	小句	宾语	名词	/	/	/	小句	主语	名词	/
(26)	省略	/	/	短语	宾语	名词	小句	宾语	名词	/	/	/	/
(27)	小句	主语	人称代词	省略	/	/	小句	状语	介词短语	小句	补语	介词短语	遮 (Fa 上肢动作) / 复句-后小句1
(28)	前句2	主语	人名	省略	/	/	小句	宾语	名词短语	/	/	/	垫 (Fa 上肢动作) / 复句-前小句1
(29)	复句-后小	主语	名词	前句2	主语	名词	/	/	/	/	/	/	建 (Hd 生产) / 前句1

例句号	主体		客体			凭借			环境			同义类动词	
	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分	语法属性	位置	句法成分		语法属性
句1													

在进行如上标注的基础上，我们就可以分别通过对标注语料的统计来分析三种词汇衔接方式中的多义动词义项辨识机制。

4.2.2 特征缺省的动词义项辨识

根据前文的分析可知，成分省略可以分为两种情况：一种是成分承接性省略，即多义动词的某个或某些语义特征成分在动词所在小句内省略，但出现在语篇中该小句之外的某个层次中；另一种是成分完全省略，即多义动词的某个或某些语义特征成分在动词所在的小句以及整个语篇中都不出现，有时可能会出现格标记形式作为痕迹。

省略是动态语言状态下最常用的一种词汇衔接手段。以下以 12 个抽样动词的主体论元和客体论元在语料中的省略比例进行说明，如表 41 和表 42：

表 41 主体论元省略比例抽样统计

动词	主体省略-总比例	主体承接性省略-比例	主体完全省略-比例
欢迎	59.26%	50.93%	8.33%
流动	14.58%	14.58%	0.00%
满足	32.76%	28.45%	4.31%
搬	53.06%	35.37%	17.69%
接触	39.34%	29.51%	9.84%

盖	65.22%	31.16%	34.06%
开	42.37%	19.15%	23.22%
关	76.92%	33.65%	43.27%
改	67.96%	24.27%	43.69%
滚	41.38%	36.78%	4.60%
借	56.63%	40.96%	15.66%
送	53.80%	33.70%	20.11%
平均比例	50.27%	31.54%	18.73%

表 42 客体论元省略比例抽样统计

动词	客体省略-总比例	客体承接性省略-比例	客体完全省略-比例
欢迎	37.96%	36.11%	1.85%
流动	/	/	/
满足	0.86%	0.86%	0.00%
搬	30.61%	15.65%	14.97%
接触	3.28%	0.00%	3.28%
盖	36.23%	15.94%	20.29%
开	3.22%	2.88%	0.34%
关	12.50%	11.54%	0.96%
改	19.42%	13.59%	5.83%
滚	2.30%	2.30%	0.00%
借	23.49%	22.89%	0.60%
送	22.83%	22.28%	0.54%
平均比例	17.52%	13.10%	4.42%

从表 4.2-7 可以看出，主体论元省略现象十分突出，总体平均高达 50.27%，其中以承接性省略为主，占 31.54%，完全省略的情况相对较少，占 18.73%。

从表 4.2-8 可以看出：首先，与主体论元省略现象相比，客体论元省略的情况要少得多，平均为 17.52%；其次，与主体论元省略情况相同的是，客体论元的承接性省略比例明显高于完全省略的情况，前者为 13.10%，后者只有 4.42%。

以下分别对两类成分省略的情况进行具体分析。

A. 论元成分承接性省略

承接性省略是动词论元特征成分省略的主要类型，动词论元特征成分可以出现在动词所在小句以外的各种位置上，如同一复句中的前后小句、同一段落中的前后句，或同一语篇中的前后段。例如：

(a) 复句中前小句

a1) 复句内最短距离

根据抽样统计结果，动词的各类论元在复句内距离目标动词的最短距离是出现在复句中动词小句前第 1 个小句。如下例 (33) 中动词“流动”的主体论元“江流”位于“流动”所在小句的前第 1 小句并作主语：

(33) 要记住：不是每一道江流都能入海，不【流动】的便成了死湖；不是每一粒种子都能成树，不生长的便成了空壳生命中不是永远快乐，也不是永远痛苦，快乐和痛苦是相生相成的。(冰心《谈生命》)

又如下例 (34) 中动词“关”的受事客体“她”出现在“关”所在小句的前 1 小句并作主语：

(34) 她多像一只渴望飞出笼子的小鸟，偏偏还要多【关】一会儿！（“五四”学制教材总编委会《春天的雨点》）

又如下例 (35) 中动词“借”的邻体论元“我”出现在“借”所在小句的前 1 小句作宾语：

(35) 他问我这些年来躲到哪儿去了，同时把半克朗钱还给我，好像

它是昨天刚【借】去的似的。(比尔博姆《送行》)

再如下例(36)中动词“盖”的凭借论元“一张大棉絮”位于动词“盖”所在小句前1小句做宾语:

(36) 它们有的像羽毛,轻轻地飘在空中;有的像鱼鳞,一片片整整齐齐地排列着;有的像羊群,来来去去;有的像一张大棉絮,满满地【盖】住了天空;还有的像峰峦,像河川,像雄狮,像奔马……它们有时把天空点缀得很美丽,有时又把天空笼罩得很阴森。(朱泳燊《看云识天气》)

a2) 复句内最长距离

根据抽样统计结果,动词的各类论元可以出现在复句中距离动词所在小句较远的小句中。

主体论元在复句内的距离目标动词的最长距离是出现在复句中动词小句前第7个小句。下例(37)中动词“满足”的主体“客人”位于“满足”所在小句的前第7小句,也是该复句的第1小句的主语成分:

(37) 这种性好密谈的客人,往往还有一种恶习,就是名副其实地交头接耳,似乎他要郑重交代的,句句都是肺腑之言,恨不得回其天鹅之颈,伸其长蛇之舌,来舔你的鼻子,哎呀,真的是 tete-a-tete 还不够,必得 nose-to-nose 才【满足】。(余光中《娓娓与喋喋》)

客体论元在复句内的距离目标动词的最长距离是出现在复句中动词小句前第4个小句,如下例(38)中“改”的客体“有些话”位于“改”所在复句中第1小句,距离“改”所在小句有4个小句。

(38) 有些话本不符合书面语的要求,不准确,也不规范,但由于说习惯了,【改】不过来,叫什么“约定俗成”。(王力《谈语言》)

环境论元在复句内的距离目标动词的最长距离是出现在复句中动词小

句前第2小句，如下例（39）中动词“盖”的处所类环境论元“伪造的国书”位于“盖”所在小句前第2小句并充当介词“把”的宾语：

（39）我的衣袋里恰巧藏着我父亲的私印，它跟丹麦的国玺是一个式样的；我把伪造的国书照着原来的样子折好，签上名字，【盖】上印玺，把它小心封好，归还原处，一点没有露出破绽。（莎士比亚《哈姆莱特》）

（b）复句中后小句

b1）复句内最短距离

从统计结果来看，有部分动词的论元成分可以出现于动词所在小句之后的小句，最短距离为1个小句。如下例（40）中动词“搬”的施事主体“他们”，例（41）中动词“欢迎”的客体“客人”，例（42）中“借”的与事邻体“老百姓”，都位于目标动词所在小句的后1小句。

（40）当【搬】撬重物的时候，他们还喊起了高亢的号子。（钱刚《唐山大地震（节选）》）

（41）他带着轻松愉快的口气，又迅速又随便地讲着表示【欢迎】的话语，同时主动向客人伸出手来。（茨威格《列夫·托尔斯泰》）

（42）【借】不到被子事小，得罪了老百姓影响可不好。（茅盾《小说家谈小说》）

b2）复句内最长距离

个别动词的某类论元成分可以出现于动词所在小句之后稍远距离的小句。如下例（43）中动词“关”的施事主体论元“人”位于动词所在小句后第2个小句，例（44）中动词“开”的受事客体论元“汽车”位于动词所在小句后第2个小句，例（45）中动词“借”的与事类邻体论元“老百姓”则位于“借”所在小句后第5个小句。

（43）哪知来得太早，还没有一个人影，小煤窑办事的地方门【关】得紧紧的，里面没有灯光，人都在睡觉。（“五四”学制教材总编委会《劳

动的开端》)

(44) 每当在小弹坑上颠簸一下，我就禁不住要叫喊一次；从大弹坑上【开】过去，倒还好受些，汽车爬了上去，又爬了下来，就像在波涛里行船。(海因里希·伯尔《流浪人，你若到斯巴……》)

(45) 好像是说什么被子的事，要我们自己去【借】，我问清了卫生员，原来因为部队上的被子还没发下来，但伤员流了血，非常怕冷，所以就得向老百姓去借，哪怕有一二十条棉絮也好。(茹志鹃《百合花》)

(c) 段落中前句

c1) 段落中整句外最短距离

有些动词的论元成分可以出现在与动词所在句子的相同段落中的前句位置上，最近距离为1句。如下例(46)中动词“搬”的施事主体“我”出现在“搬”所在句子前一句中作主语，例句(47)中动词“关”的受事客体“这小东西”出现于“关”所在句子的前一句中作主语，又如例句(48)中动词“借”的与事邻体“他们”出现于“借”所在句子的前一句中充当介词“给”的宾语。

(46) 我虽然觉得客店兼办囚人的饭食和我不相干，然而好意难却，也只得别寻相宜的住处了。于是【搬】到别一家，离监狱也很远，可惜每天总要喝难以下咽的芋梗汤。(鲁迅《藤野先生》)

(47) 这小东西也真不成东西!【关】在牢里，还要劝牢头造反。(鲁迅《药》)

(48) 借画像?那可不行。下星期二我们也召开中队大会，借给他们，我们怎么办?你不用报告李老师了，我做主，不【借】!“五四”学制教材总编委会《雷锋叔叔笑了》)

c2) 段落中整句外最长距离

有些动词的论元成分可以出现在与动词所在句子前距离较远的句子中。如下例(49)中动词“接触”的施事主体“我们”出现在“接触”所在句子前第3句、同时也是该段落第1句的主语位置，例句(50)中动词

“欢迎”的受事客体“江主席”出现在距离“欢迎”4句的句子中充当主语成分。

(49) 我们欣赏与把握大师经典的风格，也可以从语言艺术入手。比如，可以格外注意其叙事的角度与方式，注意语言的节奏、语气、修辞，乃至句式等等。阅读要不时停下来，慢慢体会，琢磨，有时不妨放声朗读。**【接触】**不同大师的作品之后，对每一位作家的感受不同，自然会做比较。(袁行霈《走近文学大师》)

(50) 江主席一走出机舱，就向欢迎的人群频频挥手。他满面春风地走下舷梯，迈着稳健的步伐向我们走来。“欢迎！欢迎！热烈**【欢迎】**！”我和大家一样，挥动着手中的花束，高兴得热泪直流。(张庆、朱家珑《我给江主席献花》)

(d) 段落中后句

d1) 段落中整句外最短距离

有些动词的论元成分可以出现在与动词所在句子的相同段落中的后句位置上，最短距离为1句。如例(51)中动词“开”的施事主体“桩家”出现于动词“开”所在句子的后一句中并作主语，例(52)中动词“搬”的受事客体“他房间里的家具”也出现在动词“搬”所在句子后一句中作介词“把”的宾语成分，而例(53)中动词“借”的与事则出现在后一句中的介词“给”的宾语位置上。

(51) “咳~~**【开】**~~啦！”桩家揭开盒子盖，也是汗流满面的唱。(鲁迅《阿Q正传》)

(52) 她们**【搬】**了很久。她们把他房间里的家具全部搬出去；拿走了他喜欢的一切东西；那只放弓形细齿锯和别的工具的柜子已经让她们给搬出去了；现在她们正在拧松先前固定在地板上的那张写字台。(弗兰茨·卡夫卡《变形记》)

(53) 刘丽：对，不能**【借】**。我想李老师也不会同意借给他们的。（“五四”学制教材总编委会《雷锋叔叔笑了》）

d2) 段落中整句外最长距离

个别动词的某类论元成分也可以出现在动词所在句子后较远距离的句子中。如例(54)中动词“欢迎”的施事主体成分“我和大家”位于距“欢迎”4句的句子主语位置。

(54) “【欢迎】! 欢迎! 热烈欢迎!” 我和大家一样, 挥动着手中的花束, 高兴得热泪直流。(张庆、朱家珑《我给江主席献花》)

(e) 语篇中前段

e1) 语篇中段落前最短距离

动词的论元成分有时会出现语篇中与动词所在句子的不同段落中的前面段落, 其中最近距离为前第1段的句子中。例如(55)中动词“送”的施事主体“中年人”位于“送”所在句子前一段最后一句的最后小句的主语位置。例(56)中动词“开”的受事宾语“汽车”也出现在“开”所在句的前一段中。例(57)中动词“借”的与事论元“茶博士”也出现在前一段中。

(55) 女孩刚走开, 中年人已摘下黄纱巾, 并追上女孩。

孩子, 【送】给你吧。收下。你围上它肯定好看。

(薛涛《黄纱巾》)

(56) 汽车朝我来时的方向驰着, 我舒服地坐在座椅上, 看着窗外, 和司机聊着天。现在我和他已经成为朋友了。我已经知道他是在搞个体贩运。这汽车是他自己的, 苹果也是他的。我还听到了他口袋里面钱儿叮当响。我问他: “你到什么地方去?”

他说: “【开】过去看吧。”

(余华《十八岁出门远行》)

(57) 为了安慰两个女孩子, 我就去向茶博士借胡琴。“你的胡琴借我弄弄好不好?” 他很客气地把胡琴递给我。

我【借】了胡琴回茶店, 两个女孩很欢喜。

(丰子恺《山中避雨》)

e2) 语篇中段落前最长距离

动词的论元成分有时会出现现在动词所在段落前距离较远的段落。如例(58)中动词“欢迎”的施事主体“大军”出现在动词所在段落前面第3段最后一句的主语位置。例(59)中动词“送”的受事客体“它”或“羚羊”则出现在其前面第5段和第8段。

(58) 这浩浩荡荡的大军奉安息国国王的命令，正在迎候远道而来的友好使节。

东方隐约传来一阵阵丁零丁零的驼铃声，士兵们循着铃声望去，远处出现了一支骆驼队，骆驼队前面飘扬着鲜艳的旗帜。

“来了！来了！”安息国士兵欢呼起来。

“列队【欢迎】！”将军发出了命令。

(段万翰等《丝绸之路》)

(59) 妈妈说的羚羊是一件用黑色硬木雕成的工艺品。那是爸爸从非洲带回来给我的。它一直放在我桌子角上。这会儿，我的心怦怦地跳了起来，因为昨天我把它送给了我好朋友万芳。

“爸爸不是说给我了吗？”我小声地说。

“我知道给你了，可是现在它在哪儿？”妈妈的目光紧紧地盯着我。我发现事情不像我想的那么简单。

“我把它收起来了。”

“放在哪儿了？拿来我看看。”妈妈好像看出我在撒谎。因为我站在那儿一动不动，低着头不敢看她。

“要说实话……是不是拿出去卖啦？”妈妈变得十分严厉。

“没有卖……我送人了。”我觉得自己的声音有些发抖。

“送给谁了？告诉我。”妈妈把手搭在我的肩膀上。

“【送】给万芳了，她是我最好的朋友。”

(张之路《羚羊木雕》)

(f) 语篇中后段

有些动词的论元成分有时会出现动词所在段落后面的段落中，且一般为后一段的第一句中。如例（60）中动词“滚”的施事主体应为后一段第一句的主语“黄省三”。

(60) 潘月亭：【滚】，滚，快滚！真岂有此理！

黄省三：好，我起来，我起来，你们不用打我！

（曹禺《日出》）

从所抽取的动词语料来看，未发现动词的论元出现在动词所在段落后面更远的位置中。

虽然从上述情况看，动词的论元成分可以出现在动词所在小句之外前后不同层级单位中，但通过进一步考察可以发现，动词论元成分在承接性省略中的出现位置是有一定规律或倾向的。总体来说，一方面，从方位来看，承前省略的情况多于承后省略的情况；另一方面，从距离来看，论元成分出现在同一复句内前后小句的情况最多，其次是同一段落内的前后句，最后是同一语篇内的前后段。以下分别以主体论元和客体论元的统计数据为例进行说明。

首先，动词论元成分的承接性省略绝大多数属于承前省略。如表 43 及表 44 所示：

表 43 主体论元承前省略与承后省略比例对比

动词	主体承前省略比例	主体承后省略比例
欢迎	37.04%	9.26%
流动	14.58%	0.00%
满足	25.86%	2.59%
搬	29.25%	3.40%
接触	27.87%	1.64%
盖	28.99%	0.72%

开	16.27%	2.71%
关	25.00%	0.96%
改	24.27%	0.00%
滚	31.03%	5.75%
借	37.35%	3.61%
送	29.89%	2.17%
平均比例	27.28%	2.73%

从上表 43 可以看出，语料中动词主体论元承前省略的平均比例为 27.28%，远远高于承后省略的比例（2.73%），个别动词甚至没有出现主体论元承后省略的情况，如：“流动、改”。

表 44 客体论元承前省略与承后省略比例对比

动词	客体承前省略比例	客体承后省略比例
欢迎	32.41%	3.70%
流动	无	无
满足	0.00%	0.00%
搬	14.29%	1.36%
接触	0.00%	0.00%
盖	14.49%	1.45%
开	2.20%	0.68%
关	11.54%	0.00%
改	10.68%	2.91%
滚	2.30%	0.00%
借	22.89%	0.00%
送	21.20%	1.09%
平均比例	12.00%	1.02%

从上表 44 可以看出，语料中动词客体论元承接性省略方位比例情况与

主体论元的情况是一致的，即动词客体论元的承接性省略绝大多数是承前省略（12.00%）。但客体论元的承接性省略总体数量比主体论元省略情况明显较少（1.02%）。另外，有些动词未出现客体承后省略的情况，如“满足、接触、关、滚、借”等。

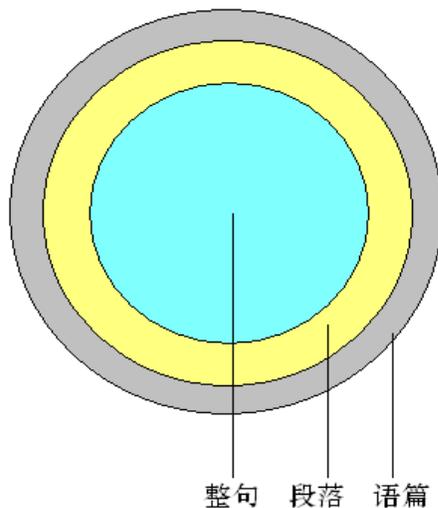
之所以出现动词论元承前省略占绝对优势比例的原因是：在语篇中通常只有在前文出现过的信息才会在后文中进行省略，否则将引起所指不明的情况。而之所以也存在论元承后省略的情况，一方面是因为动词所在小句不是语段中的叙事焦点，而是作为背景，而动词论元又是叙事的中心对象，如例句（61）中“门开了”只是背景，句中的叙事焦点是后两个小句，其主语“万芳”同时是“开”的施事主体；而另一方面，是因为我们总是尽量在动词所在的最小层级范围内确定其省略的论元成分，而实际上可能在更大的层级范围内该论元成分也出现在动词所在的小句之前的位置，如例句（62）中“欢迎”的受事客体“客人”既出现在动词所在复句的后一小句，也出现在前一句中，即“来客”。

（61）门【开】了，万芳伸出头来，一把拉了我进去。（张之路《羚羊木雕》）

（62）他刚进门，差不多就一路小跑而来，然后突然收住脚步，望着一位惊呆了的来客友好地微笑。他带着轻松愉快的口气，又迅速又随便地讲着表示【欢迎】的话语，同时主动向客人伸出手来。（茨威格《列夫·托尔斯泰》）

从以上数据可以给予我们这样的启发，即动词论元出现承接性省略的情况下应该首先往前进行寻找符合该论元特征条件的成分。

其次，动词论元承接性省略在动态层级单位上呈现由近及远的“涟漪式”分布，即动词在小句中省略的论元成分的出现率在句子→段落→语篇三个层级上总体呈由高到低的分布态势，如图6所示。



图表 6：动词论元承接性省略动态层级分布

如下表 45 所示，动词主体论元的承接性省略主要出现在整句范围内（22.26%），其次是在动词所在段落内（6.39%），最后是在语篇内不同段落中（1.78%）。

表 45 主体论元各层级承接性省略比例

动词	主体-句内前/后小句 比例	主体-段内前/后句 比例	主体-篇内前/后段 比例
欢迎	23.15%	18.52%	4.63%
流动	10.42%	4.17%	0.00%
满足	23.28%	5.17%	0.00%
搬	25.85%	5.44%	0.68%
接触	24.59%	4.92%	0.00%
盖	25.36%	4.35%	0.72%
开	15.42%	2.88%	0.68%
关	16.35%	9.62%	0.00%
改	24.27%	0.00%	0.00%
滚	26.44%	5.75%	4.60%

借	25.90%	11.45%	8.43%
送	26.09%	4.35%	1.63%
平均比 例	22.26%	6.39%	1.78%

如表 46 所示，与主体论元省略的情况相同，动词客体论元的承接性省略也主要出现在动词所在整句范围内（8.49%），其次是在同一段落内（2.43%），最少出现在不同段落内（2.10%）。

表 46 客体论元各层级承接性省略比例

动词	客体-句内前/后小句 比例	客体-段内前/后句 比例	客体-篇内前/后段 比例
欢迎	27.78%	3.70%	4.63%
流动	无	无	无
满足	0.00%	0.00%	0.00%
搬	11.56%	4.08%	0.00%
接触	0.00%	0.00%	0.00%
盖	10.87%	5.07%	0.00%
开	1.86%	0.68%	0.34%
关	9.62%	0.96%	0.96%
改	7.77%	1.94%	3.88%
滚	2.30%	0.00%	0.00%
借	10.24%	4.82%	7.83%
送	11.41%	5.43%	5.43%
平均比 例	8.49%	2.43%	2.10%

从以上统计的结果可以看出，动词论元出现承接性省略时应该优先在动词所在整句范围内前后小句中确定符合该论元特征条件的成分，其次是

在同一段落内的前后句中，最后才是到其他段落中确定。

最后，承接性省略的动词论元在各动态层级上的出现位置也有明显倾向性：在整句层级上最常出现在动词所在小句前面第 1 小句中，在段落层级上最常出现在动词所在句子前面第 1 个句子中，在语篇层级上最常出现在动词所在段落前面第 1 个段落中。

根据下表 47 可以看到，动词的主体论元在整句到语篇层级上最常出现的位置分别是：复句中前第 1 小句的主语，段落中前第 1 句的主语，以及语篇中前 1 段落的主语位置。

表 47 主体论元动态层级最常出现位置

动词	主体-复句内最常出现	主体-段落内最常出现	主体-语篇内最常出现
欢迎	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 1~主语
流动	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段（无）
满足	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段（无）
搬	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 1~兼语
接触	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段（无）
盖	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 2~主语
开	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 1~主语
关	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段（无）
改	复句-前小句 1~主语	前句（无）	前段（无）
滚	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	后段 1~主语
借	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 1~主语
送	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 1~主语

根据下表 48 可以看到，动词的客体论元在整句到语篇层级上最常出现的位置分别是：复句中前第 1 小句的主语或宾语，段落中前第 1 句的主语或宾语，以及语篇中前 1 段落的主语或宾语位置。

表 48 客体论元动态层级最常出现位置

动词	客体-复句内最常出现	客体-段落内最常出现	客体-语篇内最常出现
欢迎	复句-前小句 1~主语	前句 2/3/4~主语	前段 1~称呼 前段 2~ 主语
流动	无	无	无
满足	复句-前小句（无）	前句（无）	前段（无）
搬	复句-前小句 1~主语/ 宾语	前句 1~主语	前段（无）
接触	复句-前小句（无）	前句（无）	前段（无）
盖	复句-前小句 1~宾语	前句 2~主语	前段（无）
开	复句-前小句 1~主语	前句 1~宾语	前段 1~主语/兼语
关	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语	前段 4~主语
改	复句-前小句 1~介宾	前句 1~主语	前段 1~宾语
滚	复句-前小句 1~主语/ 宾语	前句（无）	前段（无）
借	复句-前小句 1~主语/ 宾语	前句 1~宾语	前段 1~宾语
送	复句-前小句 1~主语	前句 1~主语/宾语	前段 3~介宾

综上所述，多义动词论元成分的承接性省略现象中虽然论元成分可以出现在不同层级不同位置上，但总体上看具有一定的倾向性，即倾向于出现在动词所在小句或句子之前，并大多出现在整句范围内。从具体出现位置看，动词论元最常出现在复句中动词所在小句前面第 1 个小句，其次是前面第 1 个句子，再次是前面第 1 个段落中，其中主体论元多位于主语位

置，客体论元则多位于主语位置或宾语位置上。因此，在进行多义动词辨识的过程中可以根据这些规律确定动词的论元成分，从而辨识动词义项。

B. 论元成分完全省略

除了承接性省略外，动词论元成分还有可能出现完全省略的情况，完全省略又可以根据是否出现指示论元角色类型的格标记分为两小类：

一类是带格标式省略，例如（63）中动词“关”和（64）中动词“盖”的施事主体论元被省略，但动词前出现了施事格标记“被”。格标记可以帮助明确主体论元的角色类型，比如出现介词“被”就可以确定动词的主体论元为施事或感事，从而对于在主体论元角色类型上构成对立的歧义动词可以起到一定的义项辨识作用。

另一类是不带格标式省略，如例（65）中动词“接触”的施事主体论元被省略，例（66）中动词“搬”的受事客体论元被省略，例（67）中动词“送”的与事邻体论元被省略。

（63）“嘭”的一声，铁门被重重地【关】上了。（《辛德勒名单（节选）》）

（64）小青石裹在沙和水泥里，透不出一丝气。最后，它和同伴们被铺在道路上，被压得平平的，被【盖】上了一张席子。（崔峦 福棣《小青石》）

（65）因为研究古代建筑，【接触】到这种似隔非隔、在空间中起着神秘作用的东西，更觉得它实在微妙。（陈从周《说屏》）

（66）我们最初从城里【搬】来的时候，还能看到几棵据说是明代传下来的藤萝。（季羨林《幽径悲剧》）

（67）我们常年相互赠送着这些花卉，以表达自己的一份心意和美好的祝愿。但是我们似乎曾经还想过【送】点什么更特别的花，比如蓝色的月季，有香味的菊花，娇小的迷你向日葵，甚至有红色心形图案的白玫瑰……（小样《送你一束转基因花》）

以下分别是动词主体论元和客体论元的两类完全省略情况的统计结果，如表 49 和表 50 所示。

表 49 主体论元完全省略比例分析

动词	主体-完全省略 比例	主体-带格标式省略 比例	主体-无格标式省略 比例
欢迎	8.33%	4.63%	3.70%
流动	0.00%	0.00%	0.00%
满足	4.31%	0.00%	4.31%
搬	17.69%	2.72%	14.97%
接触	9.84%	0.00%	9.84%
盖	34.06%	0.72%	33.33%
开	23.22%	0.00%	23.22%
关	43.27%	7.69%	35.58%
改	43.69%	0.00%	43.69%
滚	4.60%	0.00%	4.60%
借	15.66%	0.00%	15.66%
送	20.11%	1.63%	18.48%
平均比例	18.73%	1.45%	17.28%

表 50 客体论元完全省略比例分析

动词	客体-完全省略 比例	客体-带格标式省略 比例	客体-无格标式省略 比例
欢迎	1.85%	0.00%	1.85%
流动	无	无	无
满足	0.00%	0.00%	0.00%
搬	14.97%	0.00%	14.97%
接触	3.28%	0.00%	3.28%
盖	20.29%	0.00%	20.29%
开	0.34%	0.00%	0.34%

关	0.96%	0.00%	0.96%
改	5.83%	0.00%	5.83%
滚	0.00%	0.00%	0.00%
借	0.60%	0.00%	0.60%
送	0.54%	0.00%	0.54%
平均比 例	4.42%	0.00%	4.42%

从上面两个表可以看到：首先，动词论元的完全省略现象中主要是不带格标的省略，如表 49 所示，主体论元的完全省略现象平均共占语料的 18.73%，其中 17.28% 是不带格标的完全省略，只有 1.45% 是带格标式的完全省略；而如表 50 所示，客体论元的完全省略都不带格标。另外，动词客体论元的完全省略现象的总体比例较主体论元的完全省略比例低得多，这也反映了客体论元对于多义动词义项辨识的重要性，因为根据前一章所述，客体论元对于多义动词的义项辨识力远高于主体论元，或者说对于大多数二价多义动词而言其义项区别主要体现在客体论元上，如果客体论元完全省略则在很大程度上将影响人们对这些多义动词义项辨识，从而导致理解上的模糊不清。

C. 动词全部论元成分的同时省略现象

虽然动词论元都存在可以省略的现象，包括承接性省略或完全省略，而且汉语中这种现象比较突出，但值得注意的是，在语料中动词全部论元成分同时被省略的现象似乎并不多，如例（68）中的动词“满足”和例（69）中的动词“改”的所有论元都被完全省略。

（68）同一工作的完成，对于学生教育影响可以有很大差别，这要看推动工作的主因究竟是对苦痛的恐惧，是自私的欲望，还是快乐和【满足】的追求。（爱因斯坦《培养独立工作和独立思考的人》）

（69）皇上没啦，总算大改良吧？可是【改】来【改】去，袁世凯还是要作皇上。（老舍《茶馆（节选）》）

我们对动词全部论元同时省略的现象进行了统计，结果如表 4.2-17 所示：

表 51 动词全部论元成分同时省略比例

动词	小句内全部论元同时省略比例	全部论元同时完全省略比例
欢迎	14.81%	0.93%
流动	14.58%	0.00%
满足	12.07%	2.59%
搬	8.16%	0.68%
接触	8.20%	0.00%
盖	0.72%	0.00%
开	7.46%	0.17%
关	3.85%	0.00%
改	15.53%	1.94%
滚	27.59%	2.30%
借	8.43%	0.00%
送	4.89%	0.54%
平均比例	10.53%	0.76%

从表 4.2-17 可以看出，一方面动词全部论元在小句内同时出现省略（包括承接性省略和完全省略）的比例为 10.53%，也就是说，近 90%的情况是在小句中至少会出现一个动词的论元成分；另一方面动词所有论元同时完全省略的语料比例只有 0.76%，也就是说动词所有论元同时完全省略的情况是极少的，平均 99%以上的语料中至少会出现动词的一个论元成分，只是这些论元成分可能出现在动词所在的小句之外，而这些论元成分大多可以帮助人们在语境中辨识多义动词的义项，因此一般人们在句子或语篇中不会出现对多义动词词义理解上的困难。

4.2.3 替代现象的动词义项辨识

如前所述，替代现象是一种重要的语篇词汇衔接手段，替代是为了避免重复对上文中出现的成分以代词的形式表示并起到语篇中的衔接和连贯作用。根据我们的抽样统计结果，动词主体论元和客体论元出现替代现象的比重如下表 52 所示，其中主体论元出现以代词形式替代的现象平均占语料中的比例高达 31.04%，客体论元的替代现象比例相对低得多，平均比例 6.75%，且其中部分动词的客体论元完全不出现替代现象。

表 52 语料中动词主体论元和客体论元替代现象比例

动词	主体-替代现象总比例	客体-替代现象总比例
欢迎	22.22%	20.37%
流动	2.08%	无
满足	44.83%	5.17%
搬	44.90%	6.12%
接触	50.82%	1.64%
盖	23.19%	3.62%
开	17.80%	0.00%
关	18.27%	14.42%
改	31.07%	0.00%
滚	29.89%	0.00%
借	48.80%	0.60%
送	38.59%	22.28%
平均比例	31.04%	6.75%

动词的论元成分在不同情况下可以使用不同类型的代词进行替代，包括：a.人称代词，如下例（70）中“接触”的主体论元“他”和例（71）中“关”的客体论元“我们”；b.物主代词，如例（72）中“搬”的主体论元“它们”和例（73）中“送”的客体论元“它”；c.指示代词，如例（74）中“开”的主体论元“有的”和例（75）中“送”的客体论元“那”；d.

疑问代词，如例（76）中“借”的主体论元“谁”和例（77）中“满足”的客体论元“什么”。

（70）在中国现代作家中，像老舍先生这样平民出身的并不多。他在老北京的大杂院中长大，从小就【接触】小商人、小手工业者、人力车夫、旧艺人、巡警等下层平民，熟悉他们的生活和心理。（顾振彪《〈骆驼祥子〉：旧北京人力车夫的辛酸故事》）

（71）我们被俘虏后【关】到了幕府山一块用铁丝网围起来的空场地上。（温书林《南京大屠杀》）

（72）松鼠的窝通常搭在树枝分杈的地方，又干净又暖和。它们搭窝的时候，先【搬】些小木片，错杂着放在一起，再用一些干苔藓编扎起来；然后把苔藓挤紧，踏平，使那建筑物既宽广又坚实，可以带着儿女住在里面，既舒适又安全。（布丰《松鼠》）

（73）妈妈说的羚羊是一件用黑色硬木雕成的工艺品。那是爸爸从非洲带回来给我的。它一直放在我桌子角上。这会儿，我的心怦怦地跳了起来，因为昨天我把它【送】给了我的好朋友万芳。（张之路《羚羊木雕》）

（74）今天，在我们学校的工地上，我看到工人叔叔都热火朝天地干着：有的在【开】搅拌机，有的在运砖……（“五四”学制教材总编委会《怎样写日记》）

（75）瓶子里是香油，包裹里是鸡蛋。我记不清是十个还是二十个，因为在我记忆里多得数不完。我也记不起他是怎么说的，反正意思很明白，那是他【送】我们的。（杨绛《老王》）

（76）小王心想：这么大的雨，谁还会来【借】书呢？（“五四”学制教材总编委会《周总理借书》）

（77）我们这些孩子，什么都觉得新鲜，常常又什么都不觉【满足】。（贾平凹《月迹》）

我们知道，动词论元成分的代词化可能造成小句范围内动词义项辨识的信息不足问题。而实际上替代现象对动词义项辨识有多大影响？如何处理替代现象中的动词义项辨识问题？我们对此进行了分析。

首先，我们对动词的主体论元和客体论元的替代现象进行分析，按照上述四类代词分别进行统计，结果如表 53 和表 54 所示：

表 53 主体论元替代现象分类统计

动词	主体人称代词比例	主体物主代词比例	主体指示代词比例	主体疑问代词比例
欢迎	18.52%	3.70%	0.00%	0.00%
流动	2.08%	0.00%	0.00%	0.00%
满足	39.66%	3.45%	1.72%	0.00%
搬	40.14%	4.08%	0.00%	0.68%
接触	47.54%	3.28%	0.00%	0.00%
盖	23.19%	0.00%	0.00%	0.00%
开	16.78%	0.85%	0.17%	0.00%
关	17.31%	0.96%	0.00%	0.00%
改	28.16%	0.00%	1.94%	0.97%
滚	25.29%	4.60%	0.00%	0.00%
借	47.59%	0.00%	0.00%	1.20%
送	37.50%	0.54%	0.00%	0.54%
平均比例	28.65%	1.79%	0.32%	0.28%

表 54 客体论元替代现象分类统计

动词	客体人称代词比例	客体物主代词比例	客体指示代词比例	客体疑问代词比例
欢迎	19.44%	0.93%	0.00%	0.00%
流动	/	/	/	/
满足	4.31%	0.00%	0.00%	0.86%
搬	0.68%	5.44%	0.00%	0.00%
接触	1.64%	0.00%	0.00%	0.00%
盖	2.90%	0.72%	0.00%	0.00%

开	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
关	12.50%	1.92%	0.00%	0.00%
改	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
滚	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
借	0.00%	0.60%	0.00%	0.00%
送	17.93%	2.17%	1.63%	0.54%
平均比例	5.40%	1.07%	0.15%	0.13%

从上列两个表可以看出，主体论元和客体论元的替代现象中绝大多数是人称代词化，其次是物主代词化，其次是指示代词化，最后是疑问代词化，且后三种类型的出现比例远低于第一种类型。而人称代词本身都表示“人”类，在很大程度上已经比较具体地表明了论元的义类信息。物主代词、指示代词和疑问代词在表示义类信息方面的明确度略低一些。其中物主代词（“它、它们”）可以表示“动物”、“具体事物”和“抽象事物”；指示代词范围更广，既有表示“人”、“动物”、“具体事物”、“抽象事物”等义类的，如“有的、这、这个、这些、那、那个、那些”，也有表示“空间”义类的，如“这里、那里”；疑问代词与指示代词相同，如：“谁、什么、哪里”。

我们认为，应该根据对动词论元义类的指示作用对代词进行重新分类：

- (a) 指人代词：我、我们、你、你们、他、他们、咱、咱们
- (b) 指物代词：它、它们
- (c) 处所代词：这里、那里、哪里
- (d) 多指代词：这、这个、这些、那、那个、那些

在以义类为标准对代词进行重新分类的基础上，就可以对语境中出现的代词化论元所指义类有较为清晰的判定，从而用于多义动词义项辨识。

4.3 重复现象中的动词义项唯一性

4.3.1 动词重复现象与义项辨识

以上所讨论的两类词汇衔接手段主要都是指向动词的论元成分的，即

都属于动词的语义组合辨义成分，而多义动词义项辨识还可以根据上下文中与动词共现的语义聚合成分来辨识动词义项。

根据 Halliday & Hasan(1976,1985)的词汇衔接理论中的词汇重复关系、同义关系及上下义关系等概念，以及 Hoey (1991) 的语篇词汇模式理论中的简单词汇重复和复杂词汇重复的概念，我们可以把语篇中动词的重复现象整合分为两类：(1)同形重复，即语篇中出现动词本身在词形上的简单重复；(2)同义类重复，即语篇中出现与动词义类相同的其他动词。

从语料中的出现比例看，如表 55 所示，总体上出现动词重复现象的平均比例为 26.89%，其中动词的同形重复的平均比例为 15.36%，同义类动词重复的平均比例为 11.53%。

表 55 动词重复比例统计

动词	动词重复总比例	同形重复比例	同义类重复比例
欢迎	18.52%	8.33%	10.19%
流动	18.75%	12.50%	6.25%
满足	31.03%	18.10%	12.93%
搬	36.74%	14.29%	22.45%
接触	27.86%	13.11%	14.75%
盖	34.78%	13.77%	21.01%
开	27.97%	20.85%	7.12%
关	30.77%	14.42%	16.35%
改	21.36%	13.59%	7.77%
滚	31.03%	18.39%	12.64%
借	20.48%	16.87%	3.61%
送	23.37%	20.11%	3.26%
平均比例	26.89%	15.36%	11.53%

这两种动词的重复都可以在一定程度上帮助辨识多义动词义项，以下分别进行阐述。

A. 同义类重复

利用多义动词的同义类动词重复可以帮助动词进行义项辨识，因为对大多数多义动词来说，不同义项基本属于不同义类，因此根据动词所在上下文中出现的其他与动词某一义项的义类相同的动词就可以判定出句中动词的义项。

同义类动词重复可以根据动词词义间的距离大小分为两种：

一种是同义重复，即上下文中出现与多义动词的同义或近义的动词。

按照语言单位层级分为以下三种情况：

(a) 句内同义重复

例如动词“关”，其各义项及义类、常用同义词分别是：

表 56 “关”的《现汉》释义及义类、同义动词表

义项号	《现汉》释义	《词林》义类	同义动词
①	使开着的物体合拢。	Fa 上肢动作	关闭、闭、合、锁
②	使机器等停止运转；使电气装置结束工作状态。	Fa 上肢动作	关闭
③	放在里面不使出来。	Hm 公安司法	关押、禁闭、囚、囚禁
④	(企业等) 倒闭；歇业。	If 境遇	倒闭、关张、停业、歇业
⑤	牵连；关系。	Je 影响	关系、关联、关乎
⑥	发放或领取(工资)。	Hc 行政管理	发放

如下例(78)中，如果根据小句中动词“关”的客体成分“耳朵”还难以确定其义项的话，那么根据前一小句中与“关”对应的同义动词“闭”

即可判定出句中动词“关”应为义项①“使开着的物体合拢”。

(78) 眼睛虽闭，但耳朵是【关】不住的。(季羨林《幽径悲剧》)

(b) 段内同义重复

例如动词“盖”，其各义项及义类、常用同义词分别是：

表 57 “盖”的《现汉》释义及义类、同义动词表

义项号	《现汉》释义	《词林》义类	同义动词
④	由上而下地遮掩；蒙上。	Fa 上肢动作	遮盖、掩盖、覆盖、蒙、罩
⑤	打上（印）。	Fa 上肢动作	盖章、打印
⑥	超过；压倒。	Jb 异同	超、超过、压倒
⑦	建筑（房屋）。	Hd 生产	建筑、建、筑、修、修建

(79) 王叔叔说：“这样壮丽的人民大会堂，不到一年工夫就建成了！”我情不自禁地说：“【盖】得可真快，工人叔叔真伟大！（“五四”学制教材总编委会《参观人民大会堂》）”

上例（79）中，动词“盖”所在句中未出现足够的辨义成分，但根据同段内前一句中动词“建”即可判定出“盖”的义项为⑦“建筑（房屋）”，因为“建”和“盖”是同义动词。

(c) 篇内同义重复

例如动词“送”，其各义项及义类、常用同义词分别如表 58 所示：

表 58 “送”的《现汉》释义及义类、同义动词表

义项	《现汉》释义	《词林》义类	同义动词
----	--------	--------	------

号			
①	把东西运去或拿去给人。	Hf 交通运输	运送、输送、递送
②	赠送。	Hi 社交	赠送、赠、赠与、馈赠
③	陪着离去的人一起走。	Hi 社交	送别、送行、饯行

(80) 上星期一个阴冷的早晨, 我准时赶到尤斯顿车站, 去【送】一位动身前往美国的老朋友。

头天晚上, 我们为他饯行。

(比尔博姆《送行》)

动词“送”的三个义项中义项②和义项③属于相同的大义类, 但意义不同, 分别有各自一组同义词和近义词。上例(80)中, 在多义动词“送”所在句子的后面第一段中出现了其近义词“饯行”, 由此可以确定该例中动词“送”应为义项③。

另一种是类义重复, 即下文中出现与多义动词语义类相同的动词, 其中包括词义相反的动词。由于在一定范围的语境中所叙述的事件之间往往是关联的, 这种关联会体现在使用一组语义相关的动词上。按照语言单位层级分为以下三种情况:

(a) 句内类义重复

例如动词“接触”, 其各义项及义类分别是:

表 59 “接触”的《现汉》释义及义类

义项号	《现汉》释义	《词林》义类
①	挨上; 碰着: 皮肤和物体~后产生的感觉就是触觉◇ 他过去从没有~过农活儿。	Id 物体状态
②	(人跟人)接近并发生交往或冲突: 领导应该多跟群众~ 先头部队已经跟敌人的前哨~。	Hi 社交

(81) 惟弟一再声言“不【接触】，不谈判，不妥协”，余期期以为不可。(廖承志《致蒋经国先生信》)

多义动词“接触”两个义项在《同义词词林》中所属的语义类分别是“Id 物体状态”和“Hi 社交”，而例(81)句中动词“接触”出现在小句内的一组并列式短语中，与之构成并列关系的动词是“谈判”和“妥协”，这两个动词在《词林》中都属于“Hi 社交”类动词，据此可以判定该例句中“接触”应该是指义项②。

又如下例(82)中动词“开”根据句内出现的论元“它”并不足以辨识出义项，但根据与“开”构成承接关系的动词“谢落”就可以辨识出其义项应为③“(合拢或连接的东西)展开；分离”，因为“谢落”是“开③”的反义词，都属于“Ib 生理现象”类。

(82) 桂花成熟时，就应当“摇”，摇下来的桂花，朵朵完整、新鲜。如任它【开】过谢落在泥土里，尤其是被风雨吹打下来，那就湿漉漉的，香味差多了。(琦君《桂花雨》)

(b) 段内类义重复

例如动词“满足”，其各义项及义类分别是：

表 60 “满足”的《现汉》释义及义类

义项号	《现汉》释义	《词林》义类
①	感到已经足够了。	Ga 心理状态
②	使满足。	Jc 配合

多义动词“满足”的两个义项分别属于“Ga 心理状态”类和“Jc 配合”类。例(83)是同一段落中的两个相邻的句子，前后两句的主要谓语动词“满足”与“大失所望”通过共同的主语成分“黑人”构成了并列关系，因此根据后句中“大失所望”是表示“心理状态”类的动词可以推断前句中动词“满足”应为义项①。

(83) 有人希望, 黑人只要撒撒气就会【满足】。如果国家安之若素, 毫无反应, 黑人必会大失所望的。(马丁·路德·金《我有一个梦想》)

(c) 篇内类义重复

例如多义动词“开”有 12 个义项, 各自所属义类如上表 4.2-26 所示。在例句(84)中, 动词“开”所在句子中未出现主体论元和客体论元, 但根据前一段中出现的动词“运”和“运输”可以判定例句中“开”义项为⑥“发动或操纵”, 因为“运”和“运输”与“开⑥”都属于“Hf 交通运输”类动词。

(84) 他虽然有些残疾, 但仍旧在一个汽车连里当司机, 我也在那边找了个工作。我就搬到他们的家里去住。他们很热情地招待我。我们把各种货物运到区里, 秋天又被调去运输粮食。就在这时候我认识了我的新儿子。呐, 就是在沙地上玩着的那一个。

有时候, 【开】了长途归来, 回到城里, 第一件事就是到茶馆去吃些什么, 当然喽, 也免不了喝这么一百克解解疲劳。

(肖洛霍夫《一个人的遭遇(节选)》)

值得注意的是, 同义类动词的重复关系对于多义动词义项辨识具有双向性, 也就是说对于一定上下文中出现的两个或几个并列相关的多义动词来说, 可以相互辨识义项, 因为共同的语境要求表达的概念范畴一般是相同的。例如:

动词“滚”和动词“跌”都是多义动词, 其《现汉》释义及语义类分别如下表 61 和表 62 所示, 其中“滚”义项①与“跌”的义项①所属义类相同, 都是“Id 物体状态”。

表 61 “滚”的《现汉》释义及语义类

义项号	《现汉》释义	《词林》义类
-----	--------	--------

①	滚动；翻转。	Id 物体状态
②	走开；离开（含斥责意）：	Hf 交通运输
③	（液体）翻腾，特指受热沸腾。	Ia 自然现象
④	使滚动；使在滚动中沾上（东西）。	Fa 上肢动作

表 62 “跌”的《现汉》释义及语义类

义项号	《现汉》释义	《词林》义类
①	摔①。	Id 物体状态
③	（物价）下降。	Ih 变化

如下例（85）中“跌”和“滚”分别出现在同一句子里相邻的两个小句中，由“有时……有时……”结构构成并列关系，这时可以判定两个动词义类相同，从而同时辨识该句中这两个动词的义项。

（85）我不管他的反抗挣扎，把他背起来就跑，有时【跌】了一跤，有时【滚】下沟里。（姚雪垠《差半车麦秸》）

此外，需要说明的是，判定上下文中动词与动词之间是否构成同义类重复主要有两个标准：一是结构上动词或动词所在短语或句子之间存在并列关系或承接关系，如上例（85）中“不接触，不谈判，不妥协”属于并列关系，而上例（82）中“开过谢落”属于承接关系；二是有相同或同类的相关成分，如例（83）中“满足”和“大失所望”有相同的主语“黑人”，又如上例（78）中动词“闭”的主语“眼睛”与“关”的主语“耳朵”构成同类关系，有时这些相关成分会被省略，如果是前后相连的句子的话，通常后句中省略的主语可以认为与前句的主语是相同的，因此也可以使两句中的谓语动词建立关联。

B. 同形重复

同形重复从广义上看可以分为两种情况：

一种是多义动词的重叠，如例（86）中动词“接触”重叠出现，这种重叠式重复同时是一种动词辨义的语法组合特征，对于在能否出现重叠式这一特征上对立的同义动词来说，重叠式重复可以起到辨识动词义项的作用。

（86）毛主席曾经对他说：“你要【接触】【接触】社会。”（汪曾祺《金岳霖先生》）

另一种是多义动词在语篇中一定距离的重复，按照语言单位层级分为以下三种情况：

（a）句内同形重复

例如动词“搬”：

【搬】

① 移动物体的位置（多指笨重的或较大的）。

② 迁移。

（87）地坛在我出生前四百多年就坐落在那儿了，而自从我的祖母年轻时带着我父亲来到北京，就一直住在离它不远的地方——五十多年间【搬】过几次家，可【搬】来【搬】去总是在它周围，而且是越【搬】离它越近了。（史铁生《我与地坛（节选）》）

例句（87）中动词“搬”出现了4次，分布在3个小句中。其中第1次出现时带有客体论元“家”，由此可以确定第1小句中“搬”为义项②“迁移”；同时第2小句和第3小句中动词“搬”没有足够辨义特征可以辨识其义项，而如果“重复即同义”的条件成立，则可以根据第1小句中“搬”的义项来确定其后两个小句中3个“搬”也都是指义项②“迁移”。

（b）段内同形重复

仍以“搬”为例：

(88) 因为东关离城远，大清早大家就起来。昨夜预定好的三道明瓦窗的大船，已经泊在河埠头，船椅，饭菜，茶炊，点心盒子，都在陆续【搬】下去了。我笑着跳着，催他们要【搬】得快。(顾振彪《〈朝花夕拾〉：温馨的回忆与理性的批判》)

例(88)中动词“搬”在同一段落中出现了2次，位于2个相邻的句子中。第1句中“搬”的主体成分省略，但根据客体成分“船椅，饭菜，茶炊，点心盒子”可以判定第1句中“搬”为义项①“移动物体的位置”。而第2句中“搬”只出现“主体成分”，省略了客体成分，因此无法根据第2句内的特征信息判定其义项。而如果利用“重复即同义”的原理，就可以根据第1句中“搬”的义项判定第2句中的动词“搬”为义项①。

(c) 篇内同形重复

如动词“开”的义项和相应义类分别如表所示：

表 63 “开”的释义及义类

义项号	《现汉》释义	《词林》义类
①	使关闭着的东西不再关闭；打开。	Fa 上肢动作
②	打通；开辟。	Fa 上肢动作
③	(合拢或连接的东西)展开；分离。	Ib 生理现象/Id 物体状态
④	(河流)解冻。	Ia 自然现象
⑥	发动或操纵(枪、炮、车、船、飞机、机器等)。	Hf 交通运输
⑦	(队伍)开拔。	Ig 始末
⑧	开办。	Hc 行政管理
⑩	举行(会议、座谈会、展览会等)。	Ie 事态
⑪	写出(多指单据、信件等)；说出(价钱)。	Hg 教卫科研

㉓	支付；开销。	He 经济活动
㉔	(液体) 受热而沸腾。	Ia 自然现象
㉕	指按十分之几的比例分开。	He 经济活动

(89) 乔依看着老妇人的车【开】走以后，才启动了自己的破汽车。

老妇人沿着山路【开】了几公里，来到了一个小餐馆，她打算先吃点东西，然后回家。

(杰尼·巴尼特罗依·李《爱之链》)

例(89)中动词“开”出现了两次，分别位于两个相邻段落中前一段落的最后一句与后一段落的第一句中。其中后一段落中的“开”的客体成分省略，而根据前一段落中“开”的客体“老妇人的车”可以判定两个段落中的“开”都应该是义项⑥“发动或操纵”。

但是，根据语篇不同层级中动词在一定距离内的重复来帮助辨识多义动词义项有一个预设的前提，即“重复即同义”，也就是在相同语篇中一定距离内出现重复的多义动词义项是唯一的。那么，在动态层面上从句子到段落以及语篇三个层级单位中多义动词的义项是否具有唯一性，或者义项一致的程度如何？以下我们通过抽样统计的方式进行验证。

我们选取了20个多义项动词在中小学教材义项标注语料库中的全部语料进行统计，其中10个为双义项动词，10个为多义项动词，并且当中约一半动词与上文中进行抽样分析的动词相同。这20个动词是：

表 64 动态层面义项唯一性抽样动词表

序号	词语	《现汉》义项数	语料总词频	语料总句数	语料总篇数
1	搬	2	136	134	93
2	插	2	140	137	110
3	欢迎	2	108	105	89
4	接触	2	61	59	44
5	解释	2	166	163	116

6	借	2	166	156	63
7	卷	2	73	70	64
8	了解	2	279	264	156
9	流动	2	48	48	40
10	满足	2	116	114	75
11	比	8	127	109	85
12	改	3	106	98	56
13	盖	5	141	135	115
14	赶	6	216	211	145
15	关	6	104	101	80
16	管理	3	79	74	42
17	滚	4	88	80	59
18	过	5	818	801	496
19	开	13	590	561	348
20	靠	4	363	342	258

以下分别对“句子→段落→语篇”三个层级中多义动词义项唯一性统计结果进行分析。

4.3.2 句内动词义项唯一性

句子范围内（单句或复句）多义动词义项唯一性抽样统计结果如下表65所示：

表 65 句子层多义动词义项唯一性统计

序号	词语	总句数	总篇数	一句多次句数	一句多次同义		一句多次多义	
					句数	比例	句数	比例
1	搬	134	93	9	9	100.00%	0	0.00%
2	插	137	110	3	3	100.00%	0	0.00%

3	欢迎	105	89	3	3	100.00%	0	0.00%
4	接触	59	44	2	2	100.00%	0	0.00%
5	解释	163	116	3	3	100.00%	0	0.00%
6	借	156	63	10	8	80.00%	2	20.00%
7	卷	70	64	3	3	100.00%	0	0.00%
8	了解	264	156	13	13	100.00%	0	0.00%
9	流动	48	40	0	0	无	0	无
10	满足	114	75	2	2	100.00%	0	0.00%
11	比	109	85	15	15	100.00%	0	0.00%
12	改	98	56	5	5	100.00%	0	0.00%
13	盖	135	115	4	4	100.00%	0	0.00%
14	赶	211	145	4	4	100.00%	0	0.00%
15	关	101	80	2	2	100.00%	0	0.00%
16	管理	74	42	5	5	100.00%	0	0.00%
17	滚	80	59	6	6	100.00%	0	0.00%
18	过	801	496	16	16	100.00%	0	0.00%
19	开	561	348	30	28	93.33%	2	6.67%
20	靠	342	258	20	20	100.00%	0	0.00%
平均比例					17 词	98.60%	2 词	1.40%

从表 65 可以看出在句子范围内,多义动词重复时义项具有高度一致性。

一方面,动词句内重复义项一致率平均高达 98.60%,平均只有 1.40% 的语料中当多义动词在句子中重复出现时义项不同。

另一方面,大多数多义动词在句子范围内重复出现时义项总是唯一的,在 20 个抽样动词中有 17 个动词的句内重复义项一致率为 100%,这些动词包括:搬、插、欢迎、接触、解释、卷、了解、满足、比、改、盖、赶、关、管理、滚、过、靠。

例如多义动词“滚”在语料中共有 6 个例句出现句内重复现象,全部都只有一个义项。其中例句(90)、(91)、(92)、(94)、(95)动词“滚”

都为义项①，例（93）中出现的三个“滚”都是义项②。

（90）这些话，从那瘦弱的身躯里，从那干裂的嘴唇里发出来，又慢，又轻，可是，它却像沉雷一样隆隆地【滚】过草地，【滚】过红军战士的胸膛。（王愿坚《草》）

（91）父亲头发上像是飘了一层细雨，每一根细发都艰难地挑着一颗乃至数颗小水珠，随着父亲踏黄泥的节奏一起一伏。晃破了便【滚】到额头上，额头上一会儿就【滚】满了黄豆大的露珠。（李森祥《台阶》）

（92）你们【滚】下船来，你们【滚】下云头来，我都要把你们烧毁烧毁烧毁。（郭沫若《雷电颂》）

（93）潘月亭：【滚】，【滚】，快【滚】！（曹禺《日出》）

（94）一根根荷箭亭亭而立，一片片荷叶挨挨挤挤，一颗颗水滴在荷叶上【滚】来【滚】去，一朵朵荷花在朦朦胧胧的夜色中盛开着，散发出一阵阵清香。（佚名《夏夜荷花》）

（95）湖里有十来支荷花，花瓣上清水滴滴，荷叶上水珠【滚】来【滚】去。（佚名《学画》）

可以看到，当句中动词出现重复时一般彼此之间为并列关系，因此义项是一致的。

只有 2 个动词的部分语料出现句内义项不一致的情况，这两个动词是：借、开。

其中“借”有 20% 的例句出现句内义项不同的情况，如例（96）；而“开”只有 6.67% 的例句出现句内义项不同的情况，如例（97）。

（96）两个星期以后，四十件毛衣从我新【开】的时装店装上【开】往国外的货轮。（伊尔莎·斯奇培尔莉《通往广场的路不止一条》）

（97）匡衡家买不起书，他就到处【借】书看，可是有钱的人看不起穷人，不肯把书【借】给他。（佚名《匡衡读书》）

以上两例分别代表两种不同动词句内重复类型：

一种是无关联型多义重复，即句内重复的动词之间在结构上和逻辑语义上没有关联。如例（96）中出现的两个“开”都不是句中的主要谓语动词，分别处于定语短语“我新开的时装店”以及“开往国外的货轮”中，两个“开”之间没有结构上和逻辑语义上的关联，因此两个“开”义项不同，前一个“开”是义项③“开办”，后一个“开”为义项⑥“发动或操纵”。

另一种是紧关联型多义重复，指义项之间关联度或相似度较高的多义动词重复。如例（97）中动词“借”出现了两次，前一个“借”为义项①“暂时使用别人的物品或金钱；借进”，而后一个“借”为义项②“把物品或金钱暂时供别人使用；借出”。这两个义项之间在概念上有紧密关联，相似度很高，从概念上看只是在“方向”维度上构成对立关系，因此是一对反义词。

但同时也需要看到，大多数情况下，动词“开”和“借”在句内重复出现时义项也是一致的。如下例中（98）重复出现的“开”都为义项③“合拢或连接的东西）展开；分离”，（99）中重复出现的“开”都为义项⑥“发动或操纵”；例（100）中重复出现的“借”都为义项②“把物品或金钱暂时供别人使用；借出”，而例（101）中两个“借”都为义项①“暂时使用别人的物品或金钱；借进”。

（98）初夏，桉树叶子散发出来的香味，飘得满街满院都是，凤凰树【开】了花，【开】得那么热闹，小城好像笼罩在一片片红云中。（人民教育出版社小学语文室《海滨小城》）

（99）我小心翼翼地把她放在床上，把车子【开】到大谷仓，卸了粮食，又把车子【开】到停车处，连忙跑到铺子里。（肖洛霍夫《一个人的遭遇（节选）》）

（100）他又把所收集来的钱【借】给他的新朋友——一个细长个子、秃顶、村子里都喊他“马鞭子”的毛皮匠——生利息；还【借】给这个人的妹妹——小铺子的老板娘，一个脸蛋红红、眼睛褐色、像糖稀似的又软又甜的大肥婆。（顾振彪《〈童年〉：在苦难中长大》）

（101）不一会，我已写了三张借条出去，【借】到两条棉絮，一条被子，手里抱得满满的，心里十分高兴，正准备送回去再来【借】时，看见

通讯员从对面走来，两手还是空空的。(茅盾《小说家谈小说》)

因此，从总体上说，在句子范围内多义动词重复时义项基本是一致的，也就是说，当句子范围内可以利用多义动词重复帮助辨识动词义项。

4.3.3 段内动词义项唯一性

段落范围内多义动词义项唯一性抽样统计结果如下表 66 所示：

表 66 段落层多义动词义项唯一性统计

序号	词语	总句数	总篇数	一段多次段数	一段一义		一段多义	
					段数	比例	段数	比例
1	搬	134	93	18	18	100.00%	0	0.00%
2	插	137	110	5	3	60.00%	2	40.00%
3	欢迎	105	89	5	5	100.00%	0	0.00%
4	接触	59	44	7	6	85.71%	1	14.29%
5	解释	163	116	13	13	100.00%	0	0.00%
6	借	156	63	32	23	71.88%	9	28.13%
7	卷	70	64	2	2	100.00%	0	0.00%
8	了解	264	156	21	21	100.00%	0	0.00%
9	流动	48	40	1	1	100.00%	0	0.00%
10	满足	114	75	5	3	60.00%	2	40.00%
11	比	109	85	6	6	100.00%	0	0.00%
12	改	98	56	11	11	100.00%	0	0.00%
13	盖	135	115	5	5	100.00%	0	0.00%
14	赶	211	145	10	9	90.00%	1	10.00%
15	关	101	80	4	3	75.00%	1	25.00%
16	管理	74	42	4	3	75.00%	1	25.00%
17	滚	80	59	5	5	100.00%	0	0.00%

18	过	801	496	40	35	87.50%	5	12.50%
19	开	561	348	62	50	80.65%	12	19.35%
20	靠	342	258	5	5	100.00%	0	0.00%
平均比例					11 词	89.29%	9 词	10.71%

从表 66 可以看出在段落范围内,多义动词重复时义项一致性也比较高。

一方面,动词段内重复义项一致率平均达到 89.29%,平均有 10.71%的语料中当多义动词在句子中重复出现时义项不同。

另一方面,多数动词在段落范围内重复出现时义项总是唯一的,在 20 个抽样动词中有 11 个动词的段内重复义项一致率为 100%,这些动词包括:搬、欢迎、解释、卷、了解、流动、比、改、盖、滚、靠。

例如多义动词“比”在语料中共有 6 例出现段内重复现象且义项都一致。其中例(102)、(104)、(105)、(106)、(107)中段内重复出现的“比”都为义项①,例(103)中两个“比”都为义项②。

(102) 又如《红楼梦》第七回秦可卿的弟弟秦钟初次与宝玉相见,凤姐也在场。当秦钟向凤姐作揖问好时,“凤姐喜的先推宝玉,笑道:‘【比】下去了!’便探身一把携了这孩子的手,就命他身傍坐了。”这一段里“【比】下去了”四个字极其传神。(袁行霈《中国文学的鉴赏》)

(103) 老都管喝道:“杨提辖且住,你听我说。我在东京太师府里做奶公时,门下官军见了无千无万,都向着我喏喏连声。不是我口浅,量你是个遭死的军人,相公可怜,抬举你做个提辖,【比】得草芥子大小的官职,直得恁地逞能。休说我是相公家都管,便是村庄一个老的,也合依我劝一劝,只顾把他们打,是何看待!”杨志道:“都管,你须是城市里人,生长在相府里,那里知道途路上千难万难。”老都管道:“四川、两广也曾去来,不曾见你这般卖弄。”杨志道:“如今须不【比】太平时节。”都管道:“你说这话该剌口割舌,今日天下怎地不太平?”(洪宗礼《〈水浒传〉推荐阅读》)

(104) 暖屋里,炕头上,几个小伙伴又在【比】绝招了。只有二福来了个单臂倒立,别人都没拿出新鲜招儿。轮到小柱子了,他蹲在炕上,说:“只要你们说出两个不过百的数,让我做乘法,我能立刻说出得数,保准

不错!”三胖早把嘴撇到下巴颏了。二福推推三胖，说：“试试嘛。”他随口说道：“99 乘以，嗯——76!”小柱子脱口而出：“得 7524!”三胖腾地跳下炕，找了根木棍在地上演算了一遍，果然不错，咧开大嘴，说：“可以呀!”接着，他又说两个数让小柱子做乘法，经过验算，完全正确。伙伴们羡慕地竖起大拇指：“绝招，太绝了!”小柱子高兴地说：“咱们定个日子再【比】一【比】，条件是绝招一定得是练出来的，而且要有用。”(傅永健《绝招》)

(105) 西洋诗的音调像乐队合奏，而中国诗的音调比较单薄，只像吹着芦管。这跟语言的本质有关，例如法国诗调就【比】不上英国和德国诗调的雄厚，而英国和德国诗调【比】了拉丁诗调的沉重，又见得轻了。何况中国古诗人对于叫嚣和呐喊素来视为低品的。我们最豪放的狂歌比了你们的还是斯文；中国诗人狂得不过有凌风出尘的仙意，我造过 aeromantic 一个英文字来指示这种心理。(钱钟书《谈中国诗》)

(106) 中国诗是文艺欣赏里的闪电战，平均不过二三分钟。【比】了西洋的中篇诗，中国长诗也只是声韵里面的轻鸢剪掠。当然，一篇诗里不许一字两次押韵的禁律限制了中国诗的篇幅。可是，假如鞋子形成了脚，脚也形成了鞋子；诗体也许正是诗心的产物，适配诗心的需要。【比】着西洋的诗人，中国诗人只能算是樱桃核跟二寸象牙方块的雕刻者。(钱钟书《谈中国诗》)

(107) 公鸡来到一块稻田边，看一只青蛙，说：“大肚皮的青蛙，咱们【比】【比】谁美。”青蛙冷冷地说：“对不起，稻田里有害虫，我要捉虫去。”公鸡见谁也不和他【比】美，只好往回走。(“五四”学制教材总编委会《美丽的公鸡》)

此外 20 个动词中有 9 个动词的部分语料出现段内义项不一致的情况，根据不一致率高低排列依次为：满足、插、借、关、管理、开、接触、过、赶。

例如，下例(108)中，“满足”出现在段内两个句子中，前一个“满足”为义项②“使满足”，后一个满足为义项①“感到已经足够了”；例(109)中，“关”也在段内出现两次，前一个“关”为义项①“使开着的物体合拢”，后一个“关”则为义项③“放在里面不使出来”；又如例(110)中第一个

“接触”为义项②“(人跟人)接近并发生交往或冲突”，而第二个“接触”则为义项①“挨上；碰着”；再如例(111)中第一个“开”为义项②“打通；开辟”，第二个“开”为义项①“使关闭着的东西不再关闭；打开”。

(108) 别人基本上不再是【满足】自己需要的手段。别人的需要和自己的需要一样重要，甚至更重要。给予变得比接受更愉快；爱甚至变得比被爱更重要。爱使他们脱离了孤独的藩篱，这孤独的直接产物就是自恋和自我【满足】。(弗罗姆《父母与孩子之间的爱》)

(109) 这有什么依不依。——闹是谁也总要闹一闹的；只要用绳子一捆，塞在花轿里，抬到男家，捺上花冠，拜堂，【关】上房门，就完事了。可是祥林嫂真出格，听说那时实在闹得利害，大家还都说大约因为在念书人家做过事，所以与众不同呢。太太，我们见得多了：回头人出嫁，哭喊的也有，说要寻死觅活的也有，抬到男家闹得拜不成天地的也有，连花烛都砸了的也有。祥林嫂可是异乎寻常，他们说她一路只是嚎，骂，抬到贺家墺，喉咙已经全哑了。拉出轿来，两个男人和她的小叔子使劲的擒住她也还拜不成天地。他们一不小心，一松手，阿呀，阿弥陀佛，她就一头撞在香案角上，头上碰了一个大窟窿，鲜血直流，用了两把香灰，包上两块红布还止不住血呢。直到七手八脚的将她和男人反【关】在新房里，还是骂，阿呀呀，这真是……(鲁迅《祝福》)

(110) 这样，早晨五点钟由打杂的或者老板自己送进工厂，晚上六点钟接领回来，她们就永没有和外头人【接触】的机会。所以包身工是一种“罐装了的劳动力”，可以“安全地”保藏，自由地使用，绝没有因为和空气【接触】而起变化的危险。(夏衍《包身工》)

(111) 楚王知道晏子身材矮小，就叫人在城门旁边【开】了一个五尺来高的洞。晏子来到楚国，楚王叫人把城门关了，让晏子从这个洞进去。晏子看了看，对接待的人说：“这是个狗洞，不是城门。只有访问‘狗国’，才从狗洞进去。我在这儿等一会儿。你们先去问个明白，楚国到底是个什么样的国家？”接待的人立刻把晏子的话传给了楚王。楚王只好吩咐大【开】城门，迎接晏子。(崔峦、福棣《晏子使楚》)

以上情况也属于两种不同动词段内重复类型：

一种是无关联型多义重复。如例（110）的两个“接触”分别处于两个在结构和逻辑上无关联的位置上，前一个“接触”位于名词“机会”的定语成分“和外头人接触”中，而后一个“接触”位于名词“危险”的定语“因为和空气接触而起变化”中，因此在结构上不存在并列或对应关系。而例（111）的“开”则属于另一种情况，虽然从结构上前后两个“开”构成对应，但其相关成分属于不同语义范畴，前一个“开”的客体论元为“洞”属于“空间”范畴，而第二个“开”的客体论元“门”则属于“建筑物”范畴，相比之下，第二个“开”与前文“楚王叫人把城门关了”中“关”构成结构和语义上的对应。

另一种是紧关联型多义重复。如例句（108）中“满足”的两个义项之间有紧密的概念关联，其义项②是义项①的致使义，在概念方向上两个义项构成了对立关系，义项①是自发性，义项②为引发性。又如例句（109）中“关”的两个义项之间也有紧密关联，其义项①在概念上表示义项③的方式，而义项③则表示义项①的某类目的，两个义项实际上表示相同动作概念的两个不同维度意义，因而往往在一定语境中两个义项会并存。

与此同时也需要看到，大多数情况下，这些动词在段内重复出现时义项也是一致的，一致率大多在75%以上。如下列例句中在段内重复出现的多义动词义项都是一致的：例（112）中，“满足”在段内出现4次，都为义项②“使满足”，例（113）中“关”出现2次，都为义项③“放在里面不使出来”，例（114）中出现2次的“接触”都为义项②“（人跟人）接近并发生交往或冲突”，例（115）中出现3次“开”，都为义项③“（合拢或连接的东西）展开；分离”。

（112）数学的出现，确实是为了【满足】人类的物质生活需要。可是，离开了这种探索精神，数学是无法【满足】人的物质需要的。“风调雨顺”是人类的物质生活不可少的。可是“巫师”的“祈雨”不也是【满足】需要的“手段”之一吗？人总有一个信念：宇宙是有秩序的。数学家更进一步相信，这个秩序是可以用数学表达的，因此人应该去探索这种深层的内在的秩序，以此来【满足】人的物质需要。（齐民友《数学与文化》）

（113）有趣的是，同动物园相反，这里【关】在“笼子”里的不是动

物，而是游人！动物自由自在地在草原上漫步、猎食，游人则【关】在坚固的旅游车里，活像在“笼子”里一样。（“五四”学制教材总编委会《天然动物园漫游记》）

（114）人类不同文化的【接触】和互动与人类社会有着同样长的历史。近代以来随着航海技术和交通的发展，不同文化【接触】和互动的地域距离障碍变得越来越小。（翁乃群《麦当劳中的中国文化表达》）

（115）花【开】了，就像花睡醒了似的。鸟飞了，就像鸟上天了似的。虫子叫了，就像虫子在说话似的。一切都活了，要做什么，就做什么，要怎么样，就怎么样，都是自由的。倭瓜愿意爬上架就爬上架，愿意爬上房就爬上房。黄瓜愿意【开】一谎花，就【开】一谎花，愿意结一个黄瓜，就结一个黄瓜。（萧红《我和祖父的园子》）

从总体上看，在段落范围内多义动词重复时义项一致性低于句内重复的情况，但多数情况下多义动词段内重复时义项也有较高的一致性，因此在段落范围内基本可以利用多义动词重复来帮助辨识动词义项。

4.3.4 篇内动词义项唯一性

语篇范围内多义动词义项唯一性抽样统计结果如下表 67 所示：

表 67 段落层多义动词义项唯一性统计

序号	词语	总句数	总篇数	一篇多次篇数	一篇多次同义		一篇多次多义	
					篇数	比例	篇数	比例
1	搬	134	93	21	19	90.48%	2	9.52%
2	插	137	110	19	17	89.47%	2	10.53%
3	欢迎	105	89	9	8	88.89%	1	11.11%
4	接触	59	44	8	7	87.50%	1	12.50%
5	解释	163	116	36	35	97.22%	1	2.78%
6	借	156	63	28	12	42.86%	16	57.14%

7	卷	70	64	3	3	100.00%	0	0.00%
8	了解	264	156	55	54	98.18%	1	1.82%
9	流动	48	40	6	6	100.00%	0	0.00%
10	满足	114	75	21	15	71.43%	6	28.57%
11	比	109	85	12	12	100.00%	0	0.00%
12	改	98	56	14	14	100.00%	0	0.00%
13	盖	135	115	19	17	89.47%	2	10.53%
14	赶	211	145	31	23	74.19%	8	25.81%
15	关	101	80	15	10	66.67%	5	33.33%
16	管理	74	42	16	15	93.75%	1	6.25%
17	滚	80	59	16	15	93.75%	1	6.25%
18	过	801	496	170	158	92.94%	12	7.06%
19	开	561	348	123	66	53.66%	57	46.34%
20	靠	342	258	50	35	70.00%	15	30.00%
平均比例					4 词	85.02%	16 词	14.98%

从上表 67 及其与表 65、表 66 的对比可以看出，相对于句子范围和段落范围来说，语篇范围内多义动词重复时义项一致性最低。

首先，多义动词篇内重复平均义项一致率为 85.02%，也就是说平均有 14.98% 的语料中当多义动词在语篇中重复出现时义项不一致。

其次，只有少部分动词在语篇范围内重复时义项总是保持一致。在 20 个抽样动词中只有 4 个词篇内重复时义项一致率为 100%，这些动词包括：卷、流动、比、改。

例如多义动词“卷”在教材语料库中共有 3 例在语篇范围内不同段落中出现的情况，且 3 例中“卷”的义项都是一致的。如例（116）中“卷”出现在语篇中第 18 段和第 31 段中，且都为义项②“一种大的力量把东西撮起或裹住”；例（117）中“卷”出现在语篇中第 36 段和第 50 段中，并且都是义项①“把东西弯转裹成圆筒形”；例（118）中“卷”出现在语篇中第 2 段和第 4 段，并且词义一致都为义项②。

(116) [第 18 段]于是, 由小溪流长成的一条小河, 沙声地歌唱着, 不分早晚地向前奔流。他精神饱满, 精力旺盛, 向着两边广阔的原野欢呼。他翻腾起水底沉淀的泥沙, 【卷】起漂浮的枯树枝, 激烈地打着回旋。……

……

[第 31 段]那些被波浪【卷】起, 跟随大江行进的泥沙却感到累了, 问: “喂, 大江! 老这么跑, 到底要往什么地方去呀?”

(严文井《小溪流的歌》)

(117) [第 36 段]是在 5 月的一个明媚的上午, 蛹壳背部忽然裂开, 钻出来了那美丽的凤蝶。它的形貌跟妈妈一模一样。头上竖着一对像丝的触角, 两旁是一对大眼睛。头下面【卷】着一个像钟表弹簧样的吸管式的嘴。……

……

[第 50 段]平时这吸管式的长嘴, 【卷】做螺旋形, 好像盘香, 收藏在头部下面。肚子饿了, 凤蝶就来到花前, 伸出长吸管似的嘴, 插进花的深处, 吸食那果子露似的花蜜。

(董纯才《凤蝶外传》)

(118) [第 2 段]沙漠里有水的地方很少, 骆驼嗅觉很灵敏, 能帮助人们找到水源。每逢沙漠里刮起【卷】着沙子的旋风, 它的鼻孔就紧紧地闭起来。……

……

[第 4 段]沙漠里的大风是很可怕的, 大风【卷】着沙粒飞滚, 有时会移来整座沙丘, 把人和牲口全埋在底下。

(佚名《沙漠里的船》)

此外 20 个动词中有 16 个动词的部分语料出现了篇内义项不一致的情况, 根据不一致率高低排列依次为: 借、开、关、靠、满足、赶、接触、欢迎、盖、插、搬、过、滚、管理、解释、了解。其中动词“借”的篇内义项一致率最低(42.86%), 其次是“开”(53.66%); 而“了解”(98.18%)和“解释”(97.22%)的篇内义项一致率较高。

例如，下例（119）中“欢迎”在语篇中3个段落中出现，但义项不完全一致，其中第41段中“欢迎”为义项①“很高兴地迎接”，而第53段和第58段中的“欢迎”则都是义项②“乐意接受”。又如例（120）中“搬”在语篇中出现了4次，其中3次出现在第20段中，并且义项都是①“移动物体的位置”；而有1次出现在第45段中，义项与前段不同，为②“迁移”。再如例（121）中动词“了解”在语篇中共出现了4次，分布在4个段落中，其中第1段和第4段中“了解”为义项①“知道得清楚”，而第6段和第12段中“了解”则为义项②“打听；调查”。

（119）[第41段]轻盈婀娜的凤蝶来到空中，就沐浴着明亮温暖的阳光，翩翩飞舞回翔。碧青深长的杂草，葱茏苍翠的树木，白的、红的、黄的、紫的花，好像都在【欢迎】它的来临。就是在它幼时讨厌它的人们，现在看见了它，也没有不称赞它的美丽的。

不知是谁还散出了芳香来迎接它。……

……

[第53段]……花所请的媒人，有风，有水，有昆虫。大概请昆虫做媒的花顶多顶多。在昆虫媒人当中，顶顶受花【欢迎】，顶顶有名气的，是蜂、蝶、蛾三大望族。

……

[第58段]百合花最【欢迎】的是凤蝶，也只有凤蝶最有资格享受它的盛筵，因为它们有长吸管式的嘴，顶顶适合吸食这喇叭形的花冠底部的花蜜。

（董纯才《凤蝶外传》）

（120）[第20段]于是格里高尔听到，这两个弱女子怎样移动那只无论如何也显得如此沉重的旧柜子，妹妹总是自己拣最重的活儿干，根本不听母亲的告诫，母亲怕她过度劳累。她们【搬】了很久。她们把他房间里的家具全部【搬】出去；拿走了他喜欢的一切东西；那只放弓形细齿锯和别的工具的柜子已经让她们给【搬】出去了；现在她们正在拧松先前固定在地板上的那张写字台。……

……

[第 45 段]其实，细想起来，他们的前景一点儿也不坏，因为他们彼此还从未询问过各自的工作，原来这三份差使全都满不错，而且特别有发展前途。目前最能改善他们状况的当然是【搬】一次家，他们想退掉现在这幢还是由格里高尔挑选来的寓所，另租一幢小一些，便宜一些，但是位置更有利尤其是更实用的寓所。

（弗兰茨·卡夫卡《变形记》）

(121) [第 1 段]一直到 1962 年，在南京发掘出一个舵的轴，这个轴是木头的，有 36 尺高，直径有 1.25 尺，这才使世界上所有的历史学家都【了解】到中国的历史记载是可靠的。

……

[第 4 段]1687 年，牛顿出版了他的《数学原理》。牛顿的书使人类第一次【了解】到来自自然界的很多现象是可以准确的数学语言描述，能够规律化，能够预测的。我们也可以说牛顿的书第一次使人类知道自然界的事情是符合准确的规律的。这是历史上第一次。而这个精神，这个了解，经过几百年发扬光大就产生了近代科学。

……

[第 6 段]到了 1840 年，英国用炮打开了中国的大门。以后清朝的朝廷才感到有必要【了解】一些西方新的知识，所以到 1862 年就设立了所谓“同文馆”，就是翻译馆或编译馆，把西方的书籍翻译成中文。……

……

[第 12 段]从 1950 年到今天这 40 年时间，新中国通过人才的训练，通过科研机构的建立，通过工业的发展，可以讲近代的科技在中国本土化了。如果你需要证明的话，我们可以【了解】一下中国在近代科技方面近年有了哪些惊人的发展。

（杨振宁《近代科学进入中国的回顾与前瞻》）

以上情况也属于两种不同的动词重复类型：

一是无关联型多义重复。例如上例（120）中动词“搬”分布在两个距

离较远段落中，在结构和语义上没有明显地关联和对应关系，并且其相关成分属于不同语义范畴，第 20 段中“搬”的客体论元“柜子”和“家具”为“用品”类具体事物，而第 45 段中“搬”的客体论元“家”则是“空间”范畴。

二是紧关联型多义重复。例如上例（119）中“欢迎”出现了三次，且主体论元和客体论语的语义范畴都一致，但是出现了篇内多义现象，因为“欢迎”的两个义项之间存在概念上的“表-里关系”：“欢迎”的义项①“很高兴地迎接”表示外在的行为活动，而义项②“乐意接受”则是表示内在的心理状态，从逻辑上说，“欢迎”所表示的行为活动同时蕴含了其主体的心理状态，或者说“欢迎①”是“欢迎②”的表现方式之一。因此这两个义项可以在语篇中一定范围内共存并构成内在关联。而上例（121）中动词“了解”在语篇中重复并且义项不一致也属于紧关联型多义重复，但“了解”的两个义项之间属于概念上的“过程-结果”关系，其中“了解”义项②“打听；调查”是表示行为的过程，而义项①“知道得清楚”是表示行为所导致的结果（心理）状态。因此，“了解”的两个义项在语篇中的共存有着内在的逻辑基础。

另外也要看到，在很多情况下，这些动词在语篇内重复出现时义项仍具有一致性，其一致率大多在 70% 以上，甚至 90% 以上。如上述多义动词在下列例句中语篇内重复出现时义项都是一致的：例（122）中“欢迎”在语篇中第 3 段和第 36 段出现，都为义项②“乐意接受”；例（123）中“搬”在语篇第 6 段和第 7 段中出现 3 次且都为义项①“移动物体的位置”；例（124）中“了解”在语篇中第 4 段和第 14 段中出现并且同义，都为义项①“知道得清楚”。

（122）[第 3 段]从三十年代开始，好莱坞在不断推出新类型影片 2 的同时，就已经开始意识到根本的故事结构的创新并不是大众【欢迎】的。……

……

[第 36 段]所以常人真能了解及爱好的艺术，是那接触到他生活体验范围以内的生命表现，倒不在乎时代的今和古。古人的小说只要它所

描写的生活情调与我们相近，就不嫌其古。今人的小说如果所描写的太新太奇而没有抓住我们生活的体验内容，就会不为一般人所了解与【欢迎】。

（叶凯蒂《评〈泰坦尼克号〉》）

（123）[第6段]如果你破坏了蚁丘某一部分的结构，数百只蚂蚁会过来掀动那一部分，移动它，直到恢复原来的样子。当它们觉察到远方的食物时，于是，长长的队伍像触角一样伸出来，越过平地，翻过高墙，绕过巨石，去把食物【搬】回来。

[第7段]白蚁有一个方面更为奇特：群体变大时，其智慧似乎也随之增加。小室里有两三只白蚁，就会衔起一块块土粒木屑【搬】来【搬】去，但并没有什么结果，什么也没有建造起来。

（刘易斯·托马斯《作为生物的社会》）

（124）[第4段]人类对宇宙的探索，回想起来是很令人兴奋的。这些探索活动提醒我们：好奇是人类的天性，理解是一种乐趣，知识是生存的先决条件。因为我们在这个宇宙中只不过是晨空中飞扬的一粒尘埃，所以，我们认为，人类的未来取决于我们对这个宇宙的【了解】程度。

……

[第14段]……银河里大约有4000亿个各种各样的恒星，它们的运转既复杂又巧妙。对于所有这些恒星，地球上的居民到目前为止比较【了解】的却只有一个。

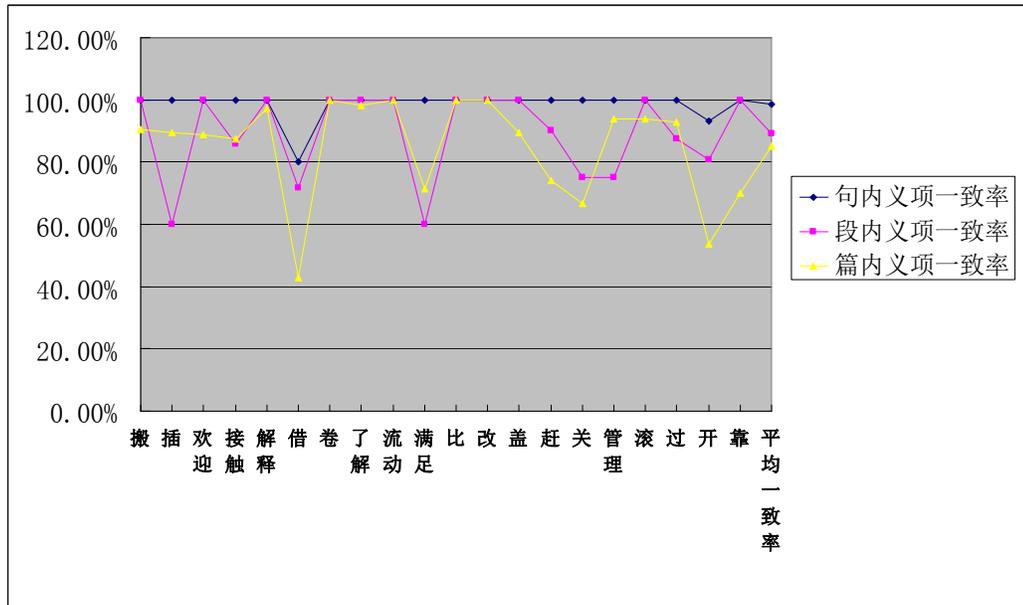
（卡尔·萨根《宇宙的边缘》）

从总体上看，在语篇范围内多义动词重复时义项一致率相对较低，同时其一致性存在分布上不均衡的情况，部分多义动词仍有较高的一致性，而多数多义动词都存在语篇内重复出现时多义并存的情况。因此语篇范围内利用多义动词重复来帮助辨识动词义项的可靠性较弱。

4.3.5 重复现象中义项不一致的动词

根据上文的统计分析可以看到，动态层面上多义动词出现重复时其义项的一致性总体上与复现动词之间的距离成反比关系，也就是说，在句子范围内复现动词义项一致率最高，其次是段落范围，而语篇范围内复现动

词义项一致率最低，如下图 4.3-1 所示。



图表 7：动态层面各级范围动词重复现象义项一致率对比

从上文分析中我们知道，重复现象中动词义项不一致的情况分为两类，一类是无关联性多义重复，另一类是紧关联性多义重复。

无关联性多义重复具有随机性，它与复现动词出现位置及其结构上是否存在并列或对应关系有关，同时也与复现动词之间的距离有关。复现动词之间距离越远，越容易出现义项不一致的情况，因为语篇中叙事的焦点会发生转移，而通常在同一句子或同一段落中基本可以保证叙事焦点的一致，在叙事焦点一致的范围内，只要复现动词都处于叙事焦点主链条（比如都充当主要谓语动词）之上，而不是分链条（比如充当定语短语中的成分）上，就可以保证复现动词在结构上的对应性，从而保证动词义项的一致性。

相对于无关联性多义重复来说，紧关联性多义重复具有较强的必然性，也就是说，当多义动词某两个义项之间存在某种概念和逻辑上的紧密联系，该动词在一定范围语段内出现多义并存现象的可能性较高。

根据上文分析，我们可以对紧关联性多义动词按照其出现多义重复情况的概率高低顺序分类总结如下：

(1)互逆向关系型多义动词

互逆向关系型多义动词即动词的某两个义项之间在方向概念上正好相反的动词。这类动词的两个义项的语法、语义辨义特征基本都相同，并且其两个义项之间的主体和邻体论元在空间方向上正好相对。在动态语境中，由于叙述视角容易发生变化，即动作主体发生变化时，动词义项也会随之改变。这类动词的代表词为“借”。

动词“借”的多义重复在句子范围、段落范围和语篇范围中都有出现，例如：

(125) 作者写“我”和通讯员分头向老百姓【借】被子（准备给前线下来的伤员用的），而通讯员遇到困难（一家的一个少妇不肯【借】），“我”帮助他解决了困难以后，通讯员接了被子转身就走，匆忙中他的衣服被门钩撕破的当儿，又闲闲地插了这么一笔：“那媳妇一面笑着，一面赶忙找针拿线，要给他缝上。通讯员却高低不肯，夹了被子就走。”（茅盾《小说家谈小说》）

(126) 那么，到亲戚朋友那里【借】现钱去罢，怎么会有？于是降格以求，不讲爱国了，要外国银行的钞票。但外国银行的钞票这时就等于现银，他如果借给你这钞票，也就【借】给你真的银元了。（鲁迅《灯下漫笔（节选）》）

(127) [第 21 段]现在真是时来运转了。大家死乞白赖都要【借】钱给我，要多少有多少。……

……

[第 62 段]亚莫斯·菲约陀罗维奇：真倒霉，诸位！他跟我【借】去了三百卢布。

（果戈理《钦差大臣》）

上例（125）中，“借”在句中出现 2 次，第一个“借”为义项①“暂时使用别人的物品或金钱；借进”，而第二个为义项②“把物品”或金钱暂时供别人使用；借出”。例（126）中，“借”在同一段落中两个句子中出现，第一个“借”为义项①，第二个“借”为义项②。例（127）中，“借”在

语篇两个不同段落中出现，其中第 21 段中的“借”为义项②，而第 62 段中的“借”为义项①。

(2)致使关系型多义动词

致使关系型多义动词指动词某两个义项中，其中一个义项表示自发性动作或状态，而另一义项表示致使某事物发出某种动作或处于某种状态。后一个义项的客体论元即是前一个义项的主体论元。由于两个义项在逻辑关系上的紧密性，因此容易共存于一定范围的语境中。这类动词的代表词是“满足”。

动词“满足”的多义重复在段落和语篇中都有出现，例如：

(128) 然而，对思想家或作家的每一部杰作的深入理解，却都会使你感到【满足】和幸福——不是因为获得了僵死的知识，而是有了鲜活意识和理解。对于我们来说，问题不在于尽可能地多读和多知道，而在于自由地选择我们个人闲暇时能完全沉溺其中的杰作，领略人类所思、所求的广阔和丰盈，从而在自己与整个人类之间，建立起息息相通的生动联系，使自己的心脏随着人类心脏的跳动而跳动。这，归根到底是一切生活的意义，如果活着不仅仅为着【满足】那些赤裸裸的需要的话。

(赫尔曼·黑塞《经典的力量》)

(129) [第 20 段] 所以我请你不用再跟他商量什么条件，也不用替我想什么办法，让我爽爽快快地受到判决，【满足】这犹太人的心愿吧。

.....

[第 60 段] 不，我愿意替他当庭还清；照原数加倍也可以；要是这样他还不【满足】，那么我愿意签署契约，还他十倍的数目，拿我的手、我的头、我的心做抵押；要是这样还不能使他满足，那就是存心害人，不顾天理了。

(莎士比亚《威尼斯商人(节选)》)

上例(128)中，“满足”出现在同一段落两个句子中，其中前一个“满足”为义项①“感到已经足够了”，而后一个为义项②“使满足”。例(129)

中，“满足”出现在语篇中两个不同段落，其中第 20 段中“满足”为义项②，而第 60 段中“满足”为义项①。

(3)方式-目的关系型多义动词

方式-目的关系型多义动词是指动词某两个义项中一个表示行为活动本身，另一个表示该行为活动的目的，而该行为活动是后一个义项的方式，后一个义项在概念上同时蕴含了前一个义项所表示的动作用的执行。由于这两个义项之间的紧密关联，因此在一定语境中，这类动词的两个义项容易共存。这类动词的代表词为“关”，其义项①“使开着的物体合拢”表示行为方式，义项③“放在里面不使出来”表示行为的目的。

动词“关”的多义重复在段落和语篇中都有出现，例如：

(130) 这有什么依不依。——闹是谁也总要闹一闹的；只要用绳子一捆，塞在花轿里，抬到男家，捺上花冠，拜堂，【关】上房门，就完事了。可是祥林嫂真出格，听说那时实在闹得利害，大家还都说大约因为在念书人家做过事，所以与众不同呢。太太，我们见得多了：回头人出嫁，哭喊的也有，说要寻死觅活的也有，抬到男家闹得拜不成天地的也有，连花烛都砸了的也有。祥林嫂可是异乎寻常，他们说她一路只是嚎，骂，抬到贺家墺，喉咙已经全哑了。拉出轿来，两个男人和她的小叔子使劲的擒住她也还拜不成天地。他们一不小心，一松手，阿呀，阿弥陀佛，她就一头撞在香案角上，头上碰了一个大窟窿，鲜血直流，用了两把香灰，包上两块红布还止不住血呢。直到七手八脚的将她和男人反【关】在新房里，还是骂，阿呀呀，这真是……（鲁迅《祝福》）

(131) [第 6 段]老栓正在专心走路，忽然吃了一惊，远远里看见一条丁字街，明明白白横着。他便退了几步，寻到一家【关】着门的铺子，蹩进檐下，靠门立住了。

……

[第 41 段]这小东西也真不成东西！【关】在牢里，还要劝牢头造反。

（叶圣陶《多收了三五斗》）

上例(130)中“关”在同一段落的两个句子中出现,其中第一个“关”为义项①,第二个“关”为义项③。而例(131)中“关”出现在两个语篇不同段落中,其中第一个“关”为义项①,第二个“关”为义项③。

(4)行为-心理关系型多义动词

行为-心理关系型多义动词是指动词的某两个义项中一个表示行为动作,另一个义项表示与行为动作相关的心理状态。由于义项之间在概念上的这种关联,使这类动词可以在一定语境范围内重复出现时两个义项并存。这类动词的代表词为“欢迎”,其义项①“很高兴地迎接”是行为活动,而义项②“乐意接受”是心理状态,前一个义项在蕴含了后一个义项的概念。因此,这两个义项可以并存于一定范围的语境内。如下例(132)中“欢迎”出现在语篇中两个段落中,其中第41段中“欢迎”为义项①,第53段中“欢迎”为义项②。

(132) [第41段]轻盈婀娜的凤蝶来到空中,就沐浴着明亮温暖的阳光,翩翩飞舞回翔。碧青深长的杂草,葱茏苍翠的树木,白的、红的、黄的、紫的花,好像都在【欢迎】它的来临。就是在它幼时讨厌它的人们,现在看见了它,也没有不称赞它的美丽的。

不知是谁还散出了芳香来迎接它。……

……

[第53段]……花所请的媒人,有风,有水,有昆虫。大概请昆虫做媒的花顶多顶多。在昆虫媒人当中,顶顶受花【欢迎】,顶顶有名气的,是蜂、蝶、蛾三大望族。

(董纯才《凤蝶外传》)

(5)过程-结果关系型多义动词

过程-结果关系型多义动词是指动词的某两个义项中一个义项表示行为活动的过程,另一个动作则表示该行为的结果状态,这两个义项是在时间维度上对同一动作概念的分离,前者表示动作进行的时间段,后者表示动

作完成的时间点。由于这种紧密联系，因此两个义项可以在一定范围的语境中并列出现。如例（133）中“了解”在语篇不同段落中出现，其中第一个“了解”为义项①，而第二个“了解”为义项②：

（133）[第4段]1687年，牛顿出版了他的《数学原理》。牛顿的书使人类第一次【了解】到来自自然界的很多现象是可以准确的数学语言描述，能够规律化，能够预测的。我们也可以说牛顿的书第一次使人类知道自然界的事情是符合准确的规律的。这是历史上第一次。而这个精神，这个了解，经过几百年发扬光大就产生了近代科学。

.....

[第12段]从1950年到今天这40年时间，新中国通过人才的训练，通过科研机构的建立，通过工业的发展，可以讲近代的科技在中国本土化了。如果你需要证明的话，我们可以【了解】一下中国在近代科技方面近年有了哪些惊人的发展。

（杨振宁《近代科学进入中国的回顾与前瞻》）

由于以上这几类动词的义项之间的关系比较紧密，在语篇不同范围内动词复现时容易出现不同义项并存的情况，因此这些动词不能简单利用动词的重复来帮助辨识动词义项，而应优先考虑语境中动词的其他辨义特征进行义项辨识。

4.4 小结

本章主要探讨了动态层面中多义动词义项辨识的难点及其对策。

首先介绍了动态层面上小句范围内对多义动词进行义项辨识的两种主要困难，即小句内动词辨义特征成分的不充分性和不确定性。其中小句内动词辨义特征成分的不充分问题包括动词辨义特征成分的承接性省略和完全省略两种情况；而小句内动词辨义特征成分的不明确问题主要是动词论元成分以代词形式替代造成动词特征信息不充分引起的动词义项辨识困

难。

为了解决小句范围内多义动词辨义信息不足的问题，探索动态层面上动词义项辨识的机制，我们引入了词汇衔接理论和语篇词汇模式理论并进行整合，把语篇中词汇衔接手段分为“省略”、“替代”和“词汇重复”三大类。前两类涉及动词的论元组合辨义特征，后一类涉及动词本身的聚合辨义特征。然后，在对 12 个多义动词及其语料的标注和统计基础上，对这三种词汇衔接方式中的动词义项辨识机制进行具体分析。

(1) 动词论元成分省略现象分论元承接性省略、论元完全省略以及论元全部同时省略三种情况。首先，动词论元承接性省略现象中，动词论元成分在小句外的出现位置总体上看具有一定的倾向性，即倾向于出现在动词所在小句或句子之前，并大多出现在整句范围内，且最经常出现在动词所在小句前面第 1 个小句。其次，动词论元完全省略现象中主要是主体论元的省略，客体论元完全省略的情况较少（平均只有 4.42%）。另外有 10.53% 的情况中动词的所有论元同时都在小句范围之外，必须在小句外查找动词的论元特征辨识动词义项。而动词全部论元同时完全省略的情况极少（只有 0.76%），因此可以保证语篇内基本能够找到动词辨义特征进行义项辨识。

(2) 在动词论元的替代现象中，经过调查发现绝大多数是以人称代词进行替代，其次是物主代词、指示代词和疑问代词。而这几类代词在不同程度上可以表示论元的义类特征，本文认为可以进一步根据对动词论元义类的指示作用将代词重新分类成指人代词、指物代词、处所代词以及多指代词等。

(3) 语篇中动词重复现象也可以帮助辨识多义动词义项。我们把动词重复现象分为同形重复和同义类重复。其中同形重复在语篇内动词义项唯一的前提下可以用于动词义项辨识。同义类重复包括同义重复和类义重复，根据多义动词不同义项基本属于不同义类的原理，利用动词所在上下文中出现的与动词某一义项的义类相同的其他动词就可以判定出句中动词的义项。

最后，针对动词同形重复在多大程度上能够用于动词义项辨识问题，我们进一步对从句子到段落及语篇各层级中动词义项的唯一性进行了调查

分析,发现多义动词义项一致性总体上与复现动词之间的距离成反比关系,即句子范围内动词义项一致率最高,其次是段落范围,而语篇范围内复现动词义项一致率最低。同时,我们对可能出现义项不一致的5类多义动词及其义项关系进行分析,其中互逆向关系型多义动词最有可能出现动词复现时义项不一致的情况,其次依次是致使关系型、方式-目的关系型、行为-心理关系型以及过程-结果关系型多义动词,对于这些动词来说不能简单利用动词的重复来帮助辨识动词义项。

总之,在动态层面上应该运用动词义项辨识机制,综合有效地利用句子到语篇中的各种动词辨义特征进行多义动词义项辨识。

第五章 动词义项辨识特征动态优先序列

5.1 动词义项辨识特征的动态性及其优先序列研究法

5.1.1 动词义项辨识特征的动态性

前两章分别描述了静态条件下多义动词义项辨识的语法、语义特征，以及语篇条件下动词义项辨识特征的功能机制，在此前提下，本章试图探讨动态条件下汉语多义动词义项辨识特征的优先序列。

首先需要说明的是，动词义项辨识的语法和语义特征之间并不是处于同一水平上的，这不仅体现在静态描写条件下，还体现在语言的动态使用中，有些特征可能在语言中出现率高，有些特征则较少出现，也就是说动词义项辨识特征具有动态性。

因此，要衡量动词义项辨识特征的权重不仅要从静态角度进行描写统计，还需要从动态的真实语料中对各个特征的出现率进行考察和对比分析，然后将二者进行综合，最后得出动词义项辨识特征的优先序列。

5.1.2 动词义项辨识特征动态优先序列研究法

本章采用抽样方法，分别选取 6 个双义项动词和 6 个多义项动词在中小学教材语料库中的全部例句语料，根据语法、语法的各项动词义项辨识特征在语料中是否出现进行标注和统计。这些动词在语料中出现的频次分别是：

表 68 辨义特征出现率抽样动词表

双义项动词	欢迎	流动	满足	搬	接触	借 ¹
语料频次	108	48	116	147	61	166
多义项动词	盖	开	关	改	滚	送
语料频次	138	590	104	103	87	620

以下对双义项动词、多义项动词各举一词说明具体步骤：

例词(1)【满足】

① 感到已经足够了。

② 使满足、

步骤一：明确辨识动词义项的语法特征和语义特征。

(1)语法特征描述：

“满足”的语法特征描述如表 69：

表 69 “满足” 语法特征

义项号	很 V	动词后缀	重叠式	准宾语	补语结构	宾语类型
①	很 V	+了 +过	无	无	+动介 +动趋	+名宾
②	无	+了 +过	无	+动量	+动结	+名宾 +动宾

(2)语义特征描述：

“满”的论元角色类型特征如表 70，论元义类限制特征如表 71

表 70 “满足” 论元角色类型特征

义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
满足①	+感事	+对象	无	无	无	无
满足②	+施事 +致事	+受事	无	无	无	+命题

表 71 “满足” 论元义类限制特征

义项号	主体义类	客体义类	超级论元	固定搭配	动词义类
①	A 人	B 物、D 抽象事物	无	~现状 ~于	Ga 心理

					状态
②	A 人 B 物 D 抽象事物	A 人 B 物(产品) D 抽 象事物(意见)	命题	~要求 ~条 件 ~需要	Jc 配合

步骤二：观察例句，找出句中或语篇中动词辨义特征的位置。

以下选取动词“满足”的 10 条例句，其中动词辨义特征以下划线形式进行凸显：

(1) 售票和进站检票的方式都使人瞬间有一种感受——像是在另一个时代。这或许是台湾人搞旅游的一种独特方式，使人恍如隔世，以【满足】现代人所需要的古典文化感觉。（吴功正《阿里山纪行》）

(2) 在像居里夫人这样一位崇高人物结束她的一生的时候，我们不要仅仅【满足】于回忆她的工作成果对人类已经作出的贡献。（爱因斯坦《悼念玛丽·居里》）

(3) 这些道路的设计相当优美，同时完全【满足】了行人的需要。（罗吉尔·冯·奥赫《创造学思想录》）

(4) 大多数金龟子嘴里啃着松针，后爪钩着树枝，露出很【满足】的样子。（法布尔《松树金龟子》）

(5) 任何人都拥有创造力，首先要坚信这一点。关键是要经常保持好奇心，不断积累知识；不【满足】于一个答案，而去探求新思路，去运用所得的知识；一旦产生小的灵感，相信它的价值，并锲而不舍地把它发展下去。（罗迦·费·因格《事物的正确答案不止一个》）

(6) 但我们也就都像古人一样，永久【满足】于“古已有之”的时代么？都像复古家一样，不满于现在，就神往于三百年前的太平盛世么？（鲁迅《灯下漫笔（节选）》）

(7) 同时，这一经济与力学原理作用下的直线路网却【满足】了现代人高效、快捷的需求和愿望。（俞孔坚《足下的文化与野草之美》）

(8) 直到她说到呜咽，她们也就一齐流下那停在眼角上的眼泪，叹息一番，【满足】的去了，一面还纷纷的评论着。（鲁迅《祝福》）

(9) 母亲热爱新生儿，并不是因为孩子【满足】了她的什么特殊的愿

望，符合她的想像，而是因为这是她生的孩子。（弗罗姆《父母与孩子之间的爱》）

(10) 为了能在学校中养成这种精神，我们能够做些什么呢？对于这一点，正像没有什么方法可以使一个人永远健康一样，万应灵丹是不存在的。但是还有某些必要的条件是可以【满足】的。（爱因斯坦《培养独立工作和独立思考的人》）

步骤三：根据观察，进行语法特征和语义特征标注。

其中，语法特征部分只标注出具体类型；语义特征部分则对论元角色标注其所在句中或语篇中的位置（包括“单句、复句（前/后小句）、前/后句、前/后段”等）、语法功能等信息，“固定搭配”和“同义类动词”则只标注词形和位置信息。

(1) 这些例句的语法特征标注如下表 72:

表 72 “满足” 语法特征标注

例句号	很 V	动词后缀	准宾语	重叠式	动补结构	宾语类型
(1)	/	/	/	/	/	+名宾
(2)	/	/	/	/	+动介	/
(3)	/	+了	/	/	/	+名宾
(4)	+很	/	/	/	/	/
(5)	/	/	/	/	+动介	+名宾
(6)	/	/	/	/	+动介	/
(7)	/	+了	/	/	/	+名宾
(8)	/	/	/	/	/	/
(9)	/	+了	/	/	/	+名宾
(10)	/	/	/	/	/	/

(2) “满足”的语义特征标注如下表 73:

表 73 “满足”语义特征标注

例句号	主体角色	客体角色	固定搭配	同类动词
(1)	复句-前小句 2/ 主语	单句/宾语	~需要/单句	/
(2)	单句/主语	单句/介宾	~于/单句	/
(3)	复句-前小句 1/ 主语	单句/宾语	~需要/单句	/
(4)	复句-前小句 2/ 主语	/	/	/
(5)	前句 1/主语	单句/介宾	~于/单句	/
(6)	单句/主语	单句/介宾	~于/单句	不满 (Ga 心理状态) /后句 1
(7)	单句/主语	单句/宾语	~需求 ~愿望/ 单句	/
(8)	复句-前小句 2/ 主语	/	/	/
(9)	单句/主语	单句/宾语	~愿望/单句	符合 (Jc 配合) /复句-后小句 1
(10)	前句 2/主语	单句/主语	~条件/单句	/

例词(2)【关】

- ① 使关着的物体合拢。
- ② 使机器等停止运转；使电气装置结束工作状态。
- ③ 放在里面不使出来。
- ④ （企业等）倒闭；歇业。
- ⑩ 牵连；关系。
- ⑪ 发放或领取（工资）。

(1) 语法辨义特征描写：

表 74 “关” 语法特征描写

义项号	很 V	动词后缀	重叠式	准宾语	补语结构	宾语类型
①	/	+了 + 着 +过	+重叠	+动量 + 时量	+动结 +动趋	+名宾
②	/	+了 + 着 +过	+重叠	+动量 + 时量	+动结 +动趋	+名宾
③	/	+了 + 着 +过	+重叠	+动量 + 时量	+动介 +动结 +动趋	+名宾
④	/	+了 +过	/	+动量 + 时量	+动结	+名宾
⑩	/	/	/	/	/	+名宾 +形宾 +动宾 +小句 宾
⑪	/	+了 +过	/	+动量 + 时量	+动介 +动结 +动趋	+名宾

(2) 语义辨义特征描写

表 75 “关” 语义角色类型特征

义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
①	+施事	+受事	/	/	/	/
②	+施事	+受事	/	/	/	/
③	+施事	+受事	/	/	+处所	/
④	+施事	+受事	/	/	/	/
⑩	+主事	/	+同事	/	/	+命题
⑫	+施事	+受事	/	/	/	/

表 76 “关” 论元义类限制特征

义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	环境义类	超级论元	固定搭配	动词义类
①	A 人	B 物{Bn 建筑物(门、窗)/Bp 用品(保险箱)}	/	/	/	~ 门 ~窗	Fa 上肢动作
②	A 人	B 物{Bo 机具(灯、电视)}	/	/	/	~ 灯 ~机	Fa 上肢动作
③	A 人 D 抽象事物 {Dm 机构(派出所)}	A 人 B 物{Bi 动物(鸟)}	/	B 物{Bn 建筑物(房间、牢房) C 时空 {Cb 空间}	/	~ 犯人 ~ 禁闭	Fa 上肢动作 Hm 公安司法
④	A 人	D 抽象事物 {Dm 机构(店铺、企业、公	/	/	/	~ 店铺	If 境遇

		司))					
Q	D 抽象事物 {Da 事情}	/	A 人	/	命题	事~	Je 影响
Q	A 人 D 抽象事物 {Dm 机构 (公司)}	D 抽象事物 {Dj 经济(工钱、饷)}	/	/	/	~饷	Hc 行政管理

动词“关”的部分例句如下：

(11) 一户户的人家都把自己圈在一座座院墙里面，修筑自家的小窝；有小一些的，有大一些的，有更大一些的；白天【关】门闭户，夜来壁垒森严；为了安全，围墙修得最好高一些，再高一些……而我现在看见的古代长城，何尝不就是四合院的扩大？（罗哲文《万里长城的构造》）

(12) 眼睛虽闭，但耳朵是【关】不住的。（季羨林《幽径悲剧》）

(13) 上海东洋人打仗，好多的厂【关】了门，小王在那里做叫化子了，你还不知道？（叶圣陶《多收了三五斗》）

(14) 有书买的大街离我家远得很，我一年中只能在正月间去玩一趟，那时候，两家书店都紧紧地【关】着门。（鲁迅《朝花夕拾》）

(15) 7月上旬，【关】在铁丝网里的雄金龟子开始退到角落里，有时也钻入土里，慢慢地老死。（法布尔《松树金龟子》）

(16) 这帮人，要是在军队里，准得【关】禁闭。（秦文君《选举风波》）

(17) 事【关】国民党兴亡绝续，望弟再思。（廖承志《致蒋经国先生信》）

(18) 老妈子【关】上门，打开全部窗户。（弗兰茨·卡夫卡《变形记》）

(19) 上面举的是日常生活中不【关】重要的话。（张志公《修辞是一个选择过程》）

(20) 艺术家给【关】了几年才放出来，他的第一件事就是买几斤肉去看望那只小狗。（巴金《小狗包弟》）

对于以上动词“关”的部分例句的语法特征和语义特征标注如下：

(1) 语法特征标注如下表：

表 77 “关”语法辨义特征标注

例句号	很 V	动词后缀	准宾语	重叠式	动补结构	宾语类型
(11)	/	/	/	/	/	+名宾
(12)	/	/	/	/	+动结	/
(13)	/	+了	/	/	/	+名宾
(14)	/	+着	/	/	/	+名宾
(15)	/	/	/	/	+动介	/
(16)	/	/	/	/	/	+动宾
(17)	/	/	/	/	/	+小句宾
(18)	/	/	/	/	+动趋	+名宾
(19)	/	/	/	/	/	+形宾
(20)	/	+了	+时量	/	/	/

(2) 语义特征标注如下表 78：

表 78 “关” 语义辨义特征描述

例句号	主体角色	客体角色	邻体角色	环境角色	超级论元	固定搭配	同类动词
(11)	复句-前小句5/主语	单句/宾语	/	/	/	~门/单句	闭 (Fa 上肢动作) / 单句-短语
(12)	省略	单句/主语	/	/	/	/	闭 (Fa 上肢动作) / 复句-前小句 1
(13)	单句/主语	单句/宾语	/	/	/	~门/单句	/
(14)	单句/主语	单句/介宾	/	/	/	~门/单句	/
(15)	省略	短语/中心语	/	单句/状语	/	/	/
(16)	省略	单句/主语	/	省略	/	~禁闭/单句	/
(17)	单句/主语	/	/	/	单句/宾语	事~/单句	/
(18)	单句/主语	单句/宾语	/	/	/	~门/单句	打开 (Fa 上肢动作) / 复句-后小句 1
(19)	短语/中心语	/	/	/	单句/宾语	~重要/单句	/

(20)	省略- 格标	单句/ 主语	/	省略	/	/	/
------	-----------	-----------	---	----	---	---	---

5.2 动词辨义特征的出现率

基于对上述抽取的 12 个双义项动词和多义项动词的义项辨识的语法特征和语义特征的标注，我们对各项特征在教材语料库中每个抽样词的所有例句中的出现率及数据组的一致度（方差）进行了统计，以下分别对语法特征和语义特征两方面的各项特征和综合特征的统计结果进行说明，并按照出现率高低对各项辨义特征进行排序，然后综合语法辨义特征和语义辨义特征的出现率情况进行总体排序和说明。

5.2.1 语法辨义特征出现率

本文对语法辨义特征的统计着重于句中动词词义相关的非名词性的论元成分，除包括“程度副词（很 V）”、“动词后缀（了/着/过）”、“重叠式”、“准宾语（动量/时量）”和“补语结构（动介/动结/动趋）”之外，还包括谓词性宾语（动宾、形宾、小句宾）类型。名词性论元成分（包括名词性宾语、双宾语）则归入到语义特征方面进行统计。

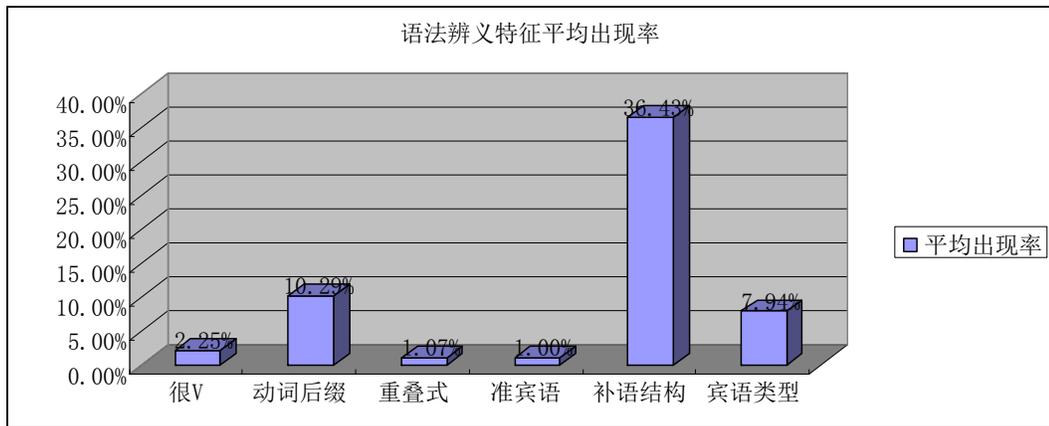
下表是 12 个动词的语法辨义特征的出现率统计表：

表 79 语法辨义特征的出现率统计

动词	频次	很 V	动词 后缀	重叠式	准宾语	补语 结构	宾语 类型	全部语 法特征
欢迎	108	2.78%	0.00%	/	0.00%	0.93%	17.59%	3.70%
流动	48	/	18.75%	/	0.00%	2.08%	/	20.83%
满足	116	1.72%	5.17%	/	0.00%	6.03%	3.45%	12.07%
搬	147	/	8.16%	0.68%	2.72%	68.71%	/	78.91%
接触	61	/	1.64%	1.67%	0.00%	18.03%	/	26.23%

借	166	/	5.42%	0.00%	0.60%	33.13%	3.01%	38.55%
盖	138	/	20.29%	0.00%	0.72%	60.87%	/	76.09%
开	590	/	29.49%	0.51%	1.02%	27.46%	0.00%	58.47%
关	104	/	11.54%	0.00%	1.92%	59.62%	0.96%	72.12%
改	103	/	11.65%	6.19%	0.97%	44.66%	17.48%	62.14%
滚	87	/	8.05%	0.00%	3.45%	66.67%	/	81.61%
送	620	/	3.26%	0.55%	0.54%	48.91%	8.15%	53.80%
平均数		2.25%	10.29%	1.07%	1.00%	36.43%	7.94%	48.71%
方差		0.0075	0.0870	0.0200	0.0114	0.2542	0.0795	0.2638

上表 79 中各类语法辨义特征的平均出现率可以用图表 8 来表示：



图表 8：语法辨义特征平均出现率

根据以上图表，可以总结如下：

首先，从表 79 的统计结果和图表 8 所示，可以看出，多义动词的各项语法辨义特征的平均出现率从高到低依次为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语类型 > 很 V > 重叠式 > 准宾语

其中，“补语结构”的平均出现率远高于其他 5 项语法辨义特征，而“程度副词（很 V）”、“重叠式”和“准宾语”这三项特征比较接近，并且平均出现率都很低，不超过 3%。

其次，根据表 5.2-1 可以看出，各项语法辨义特征存在分布上的不均衡性。这种不均衡性一方面是指并非所有语法辨义特征对于所有多义动词都存在，例如 12 个抽样词中“程度副词很 V”这个特征只存在于“欢迎”和“满足”这两个动词中，其他 10 个动词的所有义项都不能带“很”这一特征。这些动词在统计过程中被自动排除在外。

另一方面，这种不均衡性也指这些辨义特征的出现情况在动词与动词之间不是均匀分布的，即某项辨义特征在某些动词中很少出现，而在某些动词中会经常出现。例如，“动词后缀”这一特征在“欢迎、接触、送”等动词的语料中出现很少甚至不出现，而在“流动、开、盖”等动词的语料中出现较多。又如“欢迎、流动、满足”这些动词的“补语结构”特征项出现较少，而“搬、盖、滚”等动词中则出现得较多。这种不均衡性与辨义特征在动词各个义项中的分布以及动词的义项频率有关，如果某一特征只存在于某个动词的某一个或少数几个义项中，则该辨义特征在这个动词的语料中的出现率通常较低，但如果该特征所在义项为动词的常用义项，则会提高该项辨义特征出现的可能性。

根据各项语法辨义特征出现率数据组的方差来看，“程度副词”、“重叠式”、“准宾语”这几项特征的出现率分布比较均衡，不过其他特征的出现率横向比较结果与其平均数的横向比较结果基本上是一致的。

最后，从所有语法辨义特征的总体情况来看，语法辨义特征的综合出现率达到了 48.71%，也就是说，总体上约有一半的句子有可能根据带有除名词论元成分外的某个或某些语法成分特征对多义动词义项进行辨识。

5.2.2 语义辨义特征出现率

与语法辨义特征相比，语义辨义特征在分布特征上具有较强的灵活性和扩散性。所谓“灵活性”是指语义特征成分可以出现在句中的不同位置充当不同类型语法成分，如主语、宾语、中心语、状语等；而所谓“扩散性”是指语义特征成分不仅可以出现在动词所在的小句或短语中，还可以出现在语篇中动词所在小句以外的各级单位中。因此，本文按照“小句-整句-语段-语篇”四个层次对 6 种论元角色和同义类动词共 7 项语义辨义特征的出现情况进行统计，如表 80、表 81、表 82、表 83 所示：

表 80 小句内语义辨义特征的出现率统计

动词	频次	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元	同类动词	全部语义特征
欢迎	108	45.37%	47.22%	/	/	/	17.59%	4.63%	85.19%
流动	48	85.42%	/	/	/	/	/	2.08%	85.42%
满足	116	66.38%	51.72%	/	/	/	3.45%	10.34%	87.93%
搬	147	49.66%	69.39%	/	/	34.01%	/	10.88%	91.84%
接触	61	60.66%	75.41%	/	/	/	/	9.84%	91.80%
借	166	43.37%	76.51%	46.39%	/	/	3.01%	0.60%	91.57%
盖	138	15.22%	62.32%	/	58.70%	31.16%	/	3.62%	99.28%
开	590	57.46%	56.61%	/	0.00%	4.92%	0.00%	3.22%	92.54%
关	104	30.77%	85.58%	/	/	31.73%	4.81%	0.96%	96.15%
改	103	32.04%	63.11%	/	/	0.00%	17.48%	2.91%	84.47%
滚	87	58.62%	4.60%	/	/	45.98%	/	6.90%	72.41%
送	620	47.83%	77.17%	35.33%	/	29.35%	8.15%	2.17%	95.11%
平均数		49.40%	60.88%	40.86%	29.35%	25.31%	7.78%	4.85%	89.48%
方差		0.1843	0.2206	0.0782	0.4151	0.1659	0.0709	0.0371	0.0708

上表 80 表明，小句范围内出现动词语义特征的平均机率是 89.48%，也就是说，近九成的多义动词所在的小句会出现一种以上语义特征。各类语义特征在小句内平均出现率最高的是客体角色（60.88%），主体角色次之（49.40%），出现率最低的是同类动词（4.85%）。

表 81 整句内语义辨义特征的出现率统计

动词	频次	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元	同类动词	全部语义特征
----	----	------	------	------	------	------	------	------	--------

欢迎	108	68.52%	75.00%	/	/	/	19.44%	9.26%	97.22%
流动	48	95.83%	/	/	/	/	/	14.58%	95.83%
满足	116	89.66%	50.86%	/	/	/	3.45%	15.52%	96.55%
搬	147	75.51%	80.95%	/	/	38.78%	/	25.85%	98.64%
接触	61	85.25%	75.41%	/	/	/	/	14.75%	100.00%
借	166	69.28%	86.75%	60.84%	/	/	3.01%	4.22%	96.99%
盖	138	40.58%	73.19%	/	68.84%	35.51%	/	20.29%	100.00%
开	590	72.88%	58.47%	/	0.00%	6.10%	0.00%	9.15%	99.49%
关	104	47.12%	95.19%	/	/	32.69%	5.77%	9.62%	100.00%
改	103	56.31%	70.87%	/	/	0.00%	17.48%	5.83%	97.09%
滚	87	85.06%	6.90%	/	/	47.13%	/	21.84%	89.66%
送	620	73.91%	88.59%	35.87%	/	29.35%	8.15%	6.52%	97.83%
平均数		71.66%	69.29%	48.36%	34.42%	27.08%	8.19%	13.12%	97.44%
方差		0.1682	0.2433	0.1766	0.4868	0.1742	0.0747	0.0687	0.0286
增幅		45.06%	13.82%	18.34%	17.27%	7.01%	5.16%	170.73%	8.90%

上表 81 说明, 在句子 (包括单句和复句) 范围内, 多义动词所在句子中平均 97.44% 会出现一种以上语义特征。各类语义特征在句子内平均出现率最高的是主体角色 (71.66%), 客体角色次之 (69.29%), 出现率最低的是超级论元 (8.19%)。

表 82 语段内语义辨义特征的出现率统计

动词	频次	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元	同类动词	全部语义特征
欢迎	108	87.04%	77.78%	/	/	/	19.44%	16.67%	100.00%
流动	48	100.00%	/	/	/	/	/	16.67%	100.00%
满足	116	94.83%	50.86%	/	/	/	3.45%	18.97%	99.14%
搬	147	80.95%	85.03%	/	/	41.50%	/	32.65%	99.32%

接触	61	90.16%	75.41%	/	/	/	/	16.39%	100.00%
借	166	75.90%	91.57%	69.28%	/	/	3.01%	4.82%	99.40%
盖	138	44.93%	78.26%	/	68.84%	36.23%	/	22.46%	100.00%
开	590	75.76%	59.15%	/	0.00%	6.61%	0.00%	10.34%	100.00%
关	104	56.73%	96.15%	/	/	32.69%	5.77%	18.27%	100.00%
改	103	56.31%	72.82%	/	/	0.00%	17.48%	12.62%	97.09%
滚	87	90.80%	6.90%	/	/	49.43%	/	24.14%	94.25%
送	620	78.26%	94.02%	35.87%	/	35.87%	8.15%	9.24%	98.91%
平均数		77.64%	71.63%	52.58%	34.42%	28.90%	8.19%	16.94%	99.01%
方差		0.1704	0.2560	0.2362	0.4868	0.1839	0.0747	0.0741	0.0172
增幅		8.35%	3.38%	8.73%	0.00%	6.74%	0.00%	29.10%	1.61%

上表 82 说明, 在多义动词所在段落范围内, 平均 99.01% 的几率会出现一种以上语义特征。各类语义特征在段落内平均出现率最高的是主体角色 (77.64%), 客体角色次之 (71.63%), 出现率最低的是超级论元 (8.19%)。

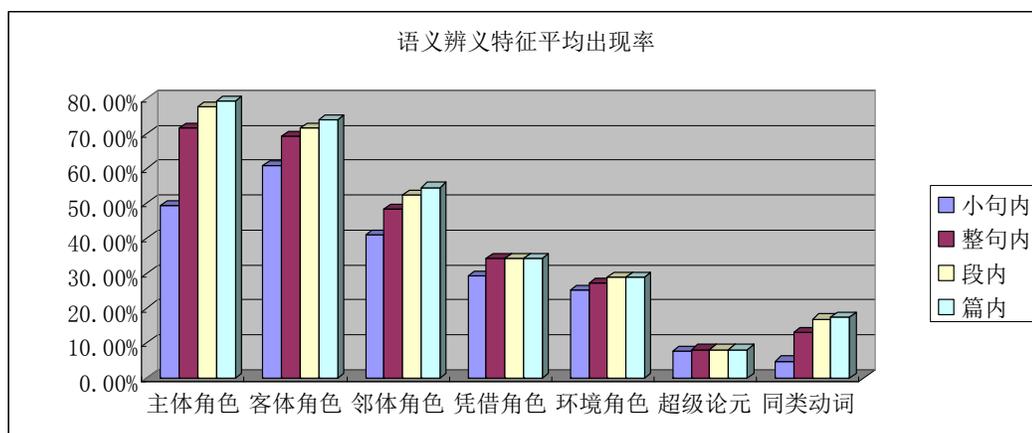
表 83 语篇内语义辨义特征的出现率统计

动词	频次	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元	同类动词	全部语义特征
欢迎	108	91.67%	83.33%	无	无	无	19.44%	17.59%	100.00%
流动	48	100.00%	无	无	无	无	无	16.67%	100.00%
满足	116	94.83%	51.72%	无	无	无	3.45%	18.97%	99.14%
搬	147	82.31%	85.03%	无	无	41.50%	无	34.01%	99.32%
接触	61	90.16%	75.41%	无	无	无	无	16.39%	100.00%
借	166	84.34%	99.40%	72.89%	无	无	3.01%	5.42%	100.00%
盖	138	45.65%	78.26%	无	68.84%	36.23%	无	22.46%	100.00%
开	590	76.61%	59.49%	无	0.00%	6.61%	0.00%	10.85%	100.00%
关	104	56.73%	97.12%	无	无	32.69%	5.77%	19.23%	100.00%
改	103	56.31%	76.70%	无	无	0.00%	17.48%	12.62%	99.03%

滚	87	95.40%	6.90%	无	无	49.43%	无	24.14%	98.85%
送	620	79.89%	99.46%	36.41%	无	36.41%	8.15%	9.78%	99.46%
平均数		79.49%	73.89%	54.65%	34.42%	28.98%	8.19%	17.34%	99.65%
方差		0.1761	0.2697	0.2580	0.4868	0.1842	0.0747	0.0752	0.0046
增幅		2.39%	3.16%	3.95%	0.00%	0.27%	0.00%	2.41%	0.65%

上表 83 说明，在多义动词所在语篇范围内，平均 99.65% 的语篇会出现动词一种以上语义特征。各类语义特征在段落内平均出现率最高的是主体角色（79.49%），客体角色次之（73.89%），出现率最低的是超级论元（8.19%）。

上列 4 表的结果可以用图表 9 表示。



图表 9：各层级语境中语义辨义特征平均出现率

根据以上图表，可以看出动词义项辨识的语义特征在语料中的出现率有以下特点：

首先，在小句范围内，动词的各项语义辨义特征的出现率高低排列依次为：

客体角色 > 主体角色 > 邻体角色 > 凭借角色 > 环境角色 > 超级论元 > 同义类动词

可见，在小句层次上，客体角色的出现率最高，其次为主体角色，而同义类动词出现率最低。

其次，从小句以上，每提高一级单位，各项特征的出现率分别有一定程度的提高（除了“凭借角色”和“超级论元”外）。并且到整句层次时，“主体角色”和“同义类动词”的出现率有较大幅度的提高，在出现率序列中的位置也都提前了。

在整句、语段和语篇这三个层级上，各项语义辨义特征的出现率序列是完全一致的，即：

主体角色 > 客体角色 > 邻体角色 > 凭借角色 > 环境角色 > 同义类动词 > 超级论元

可见，从整句到语篇等层次上，主体角色的出现率最高，其次为客体角色，而超级论元的出现率最低。

再者，动词的语义辨义特征的出现率在分布上也有一定的不均衡性。一方面是指某些特征在一些动词的所有义项中不存在，例如“流动”一词不存在“客体角色”，又如很多动词的所有义项不存在“邻体角色”或“凭借角色”或“环境角色”特征。

另一方面，这种不均衡性是指某些特征在一些动词中的出现率存在较大的差距，例如动词“盖”和“开”都可以带“凭借角色”，但是“盖”的语料中“凭借角色”出现率高达 68.84%，而“开”的语料中“凭借角色”出现率为 0.0%。这种现象与辨义特征在动词各义项中的分布以及动词的义频有关：动词“盖”有 4 个义项，其中义项④（“由上而下地遮掩；蒙上”：~被子）和义项⑤（“打上（印）”：~印）这两个义项可以带“工具类”“凭借角色”，并且都是常用义项；而动词“开”的 13 个义项中只有义项⑬（“指按十分之几的比例分开”：~所得利润三七~）这一个义项可以带“方式类”的“凭借角色”，并且这个义项是低频义项，在教材语料库中“开”的 590 个例句中并未出现这一义项。

“客体角色”也存在这种不均衡性，例如在所选取的动词中大多数动词的客体角色在语篇中的出现率都在 70% 以上，而其中“滚”的客体角色出现率最低，只有 6.90%。这是因为在“滚”的 4 个义项中只有义项④（“使滚动；使在滚动中沾上（东西）”：~雪球）可以带客体角色，并且该义项是低频义项。另外，由于一些多义动词的部分义项不能带客体角色，使语篇中客体角色的平均出现率相对低于主体角色的出现率。

第四，从整体上看，在整句层次上所有语义辨义特征综合平均出现率高达 97.44%，对于个别动词（如“接触”、“盖”、“关”）来说甚至达到了 100%，也就说多义动词的绝大部分句子内部至少会出现一项语义辨义特征。这一结果也可以说明为什么通常人们在一个句子的上下文语境中就能够辨识理解动词词义。

5.2.3 固定搭配特征出现率

作为一类特殊的辨义特征，固定搭配也以不同的概率出现在不同的语境层级上。表 84 为 12 个动词的固定搭配特征在各级语境中的累计出现率。

表 84 固定搭配特征出现率

动词	小句范围	整句范围	段落范围	语篇范围
欢迎	44.44%	44.44%	44.44%	44.44%
流动	27.08%	29.17%	31.25%	31.25%
满足	49.14%	50.00%	50.00%	50.00%
搬	13.61%	14.97%	14.97%	14.97%
接触	19.67%	19.67%	19.67%	19.67%
借	22.89%	22.89%	22.89%	22.89%
盖	51.45%	54.35%	54.35%	54.35%
开	79.49%	83.22%	84.58%	85.42%
关	49.04%	50.96%	50.96%	50.96%
改	14.56%	16.50%	16.50%	16.50%
滚	17.24%	21.84%	22.99%	22.99%
送	9.24%	9.78%	9.78%	9.78%
平均数	33.15%	34.82%	35.27%	35.27%

从表 84 可以看出，多义动词的固定搭配特征绝大部分出现在小句范围内，即动词的邻近位置上。而且固定搭配成分一般不在段落范围以外出现。另一方面，动词固定搭配特征的平均出现率不高，只达到 35.27%，但

对于不同动词来说情况不一，一些动词（如“开”、“盖”）的固定搭配成分出现率较高，一些则较少出现固定搭配成分（如“送”、“搬”）。

5.2.4 各类辨义特征出现率统计对比与综合

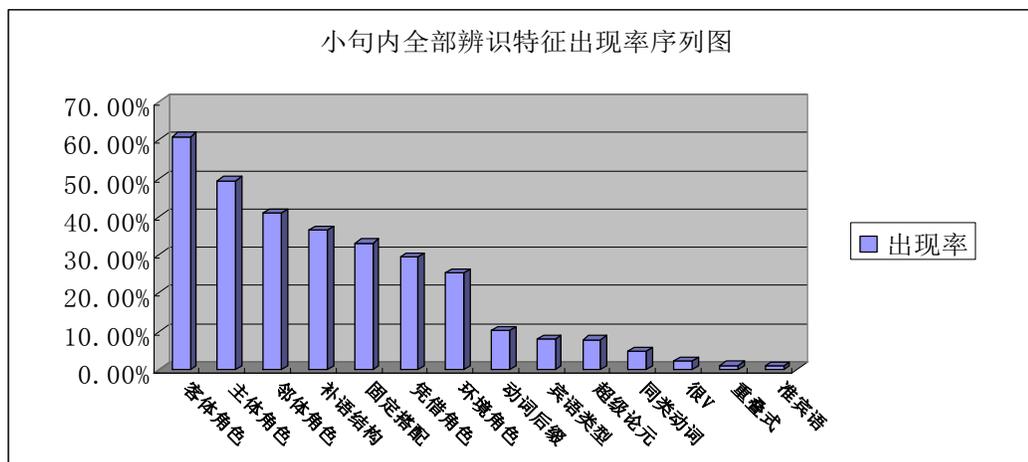
根据上列语法、语义和固定搭配特征的出现率统计表，对动词的各类辨义特征进行对比，可以看出：

首先，从总体出现率来看，语义辨义特征的总体出现率比语法辨义特征和固定搭配特征的总体出现率高得多。在小句范围内，语义辨义特征的总体出现率可以达到 89.48%，而语法辨义特征的总体出现率为 48.71%，固定搭配特征最低，为 35.27%。

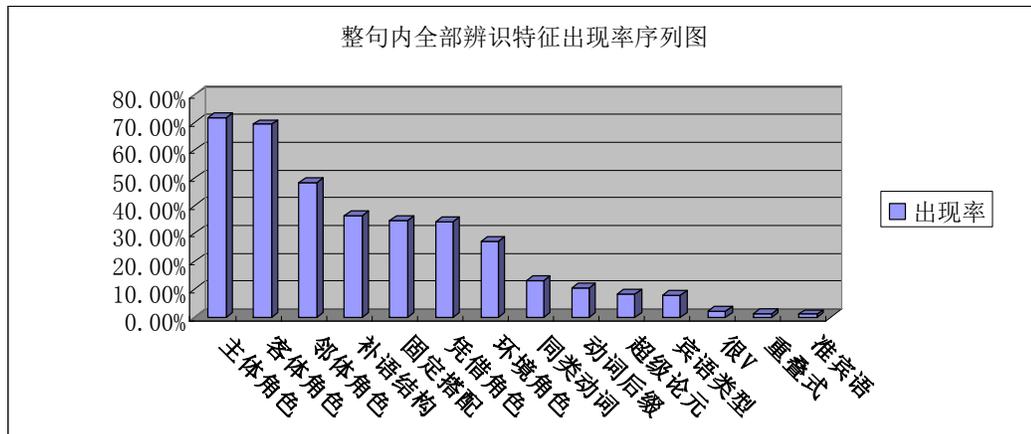
第二，从各项辨义特征的出现率对比来看，各项语义辨义特征出现率总体上比语法辨义特征的出现率高，但是个别语法辨义特征的出现率也比某些语义辨义特征的出现率高，如小句内“补语结构”（36.43%）和“动词后缀”（10.29%）的出现率比“超级论元”（7.78%）和“同类动词”（4.85%）高。

第三，语法辨义特征都只出现在小句范围内，固定搭配成分也主要出现在句子范围，而语义辨义特征可以出现在语篇中小句到语篇的各个层次的语言单位中，但大部分都出现在句子当中。

除了对语法和语义辨义特征的出现率分别进行排序，我们还可以对所有辨义特征混合进行排序，如下图 10 和图 11：



图表 10：小句层全部辨义特征出现率序列



图表 11：整句-语篇层全部辨义特征出现率序列

根据图 5.2-3 所示，在小句范围内多义动词的全部义项辨识特征的出现率序列为：

客体角色 > 主体角色 > 邻体角色 > 补语结构 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 动词后缀 > 宾语类型 > 超级论元 > 同类动词 > 很 V > 重叠式 > 准宾语

根据图 5.2-4 所示，在整句范围以及语段和语篇范围内，多义动词的全部义项辨识特征的出现率序列为：

主体角色 > 客体角色 > 邻体角色 > 补语结构 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 同类动词 > 动词后缀 > 超级论元 > 宾语类型 > 很 V > 重叠式 > 准宾语

5.3 多义动词辨义特征动态优先序列

通过本文第三章对汉语多义动词辨义特征的辨义率的分析统计，以及本章前文关于动词辨义特征在语篇语料中的出现率的调查统计，我们就可以从总体上对现代汉语中动词义项辨识特征的动态权重进行计算，从而得

出动词辨义特征的动态优先序列，以此看出在一般语境下辨识汉语多义动词可以优先选择哪些特征。计算公式为：

$$\text{动词辨义特征动态权重} = \text{特征静态辨义率} \times \text{特征平均动态出现率}$$

其中，动词辨义特征的静态辨义率是基础，而辨义特征的出现提供了辨义的可能前提。只有静态辨义率是不够的，因为有些特征虽然具有区分动词词义的能力，但在汉语实际使用中很少出现，从而实际效果有限；只有动态出现率也是不够的，因为有些特征虽然出现率很高，但该特征对于多数动词的辨识能力很低，只对少数动词或动词的少数义项能够起到辨义的作用，从而实际效果也很有限。因此，必须将二者结合起来。以下分别对双义项动词和多义项动词的辨义特征动态权重进行计算和分析。

5.3.1 双义项动词辨义特征权重系数

(1) 语法辨义特征动态权重

首先计算语法辨义特征的动态权重系数，如下表 85 所示：

表 85 双义项动词语法辨义特征动态权重

类号	语法辨义特征项	辨义率	平均出现率	特征权重
1	程度副词（很 V）	13.77%	2.25%	0.31%
2	动词后缀（了/着/过）	34.06%	10.29%	3.50%
3	重叠式	32.61%	1.07%	0.35%
4	准宾语（动时量）	25.36%	1.00%	0.25%
5	补语（动介/动结/动趋）	47.10%	36.43%	17.16%
6	宾语语法功能类型	42.75%	7.94%	3.39%
总	全部语法辨义特征	81.16%	48.71%	39.53%

从上表可以看出，双义项动词的语法辨义特征动态优先序列为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 程度副

词（很 V） > 准宾语

(2) 语义及固定搭配特征权重

由于论元义类限制特征对于动词的义项辨识是对论元角色类型的发展延伸，因此我们将各类论元角色的角色类型和义类限制这两种语义辨义特征结合起来计算。

另外，如前所述，由于小句范围和整句以上范围的动词语义辨义特征的出现率高低排列有一定区别，但整句以上语义辨义特征的出现率高低排列一致，因此我们分小句和整句以上两个层次对语义辨义特征的动态权重进行计算。

表 86 双义项动词小句内语义及搭配辨义特征权重

类号	语义辨义特征项	辨义率	小句内平均出现率	小句内-综合权重
1	动词义类	71.74%	4.85%	3.48%
2	论元角色义类特征	97.83%	89.48%	87.54%
2a	主体角色及义类	32.61%	49.40%	16.11%
2b	客体角色及义类	92.75%	60.88%	56.47%
2c	邻体角色及义类	10.14%	40.86%	4.14%
2d	凭借角色及义类	21.01%	29.35%	6.17%
2e	环境角色及义类	39.86%	25.31%	10.09%
2f	超级论元	25.36%	7.78%	1.97%
总	全部语义辨义特征	99.28%	89.48%	88.84%
3	固定搭配	99.28%	33.15%	32.91%

根据表 86，我们可以得出小句内语义辨义特征动态优先序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 超级论元义类

表 87 双义项动词整句以上语义及搭配辨义特征权重

类号	语义辨义特征项	辨义率	整句内平均 出现率	整句内-综 合权重
1	动词义类	71.74%	13.12%	9.41%
2	论元角色义类特征	97.83%	96.13%	94.04%
2a	主体角色及义类	32.61%	71.66%	23.37%
2b	客体角色及义类	92.75%	69.29%	64.27%
2c	邻体角色及义类	10.14%	48.36%	4.90%
2d	凭借角色及义类	21.01%	34.42%	7.23%
2e	环境角色及义类	39.86%	27.08%	10.79%
2f	超级论元	25.36%	8.19%	2.08%
总 3	全部语义辨义特征	99.28%	97.44%	96.74%
3	固定搭配	99.28%	34.82%	34.57%

根据表 87，我们可以得出整句以上层次中语义辨义特征动态优先序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 超级论元义类

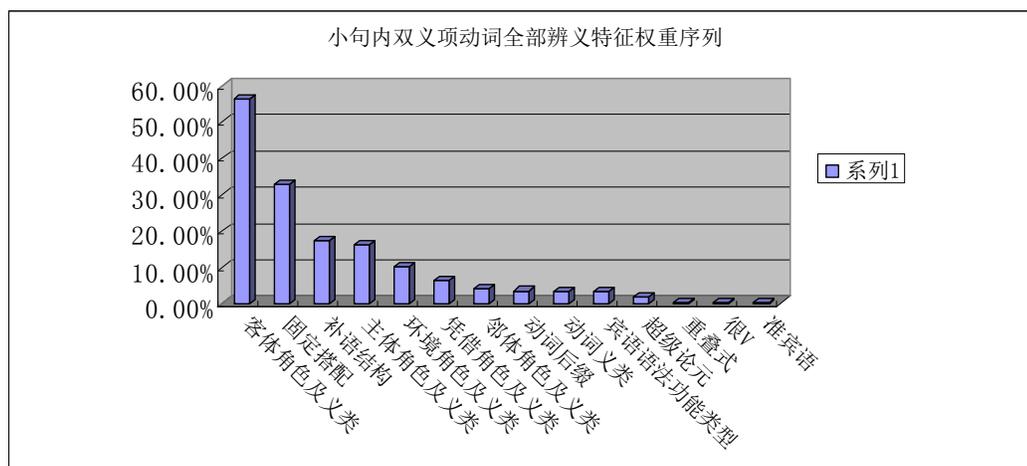
首先，通过表 86 与表 87 的结果对比可以看出：在各层次的语言单位中，主要的语义辨义特征及其排列顺序是一致的，即“客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类”，但“动词义类”特征的动态权重在整句以上层次中比小句范围内要高得多，并且超过“凭借角色”和“邻体角色”。

其次，通过表 86 和表 87 与表 85 的结果对比可以看出，语义辨义特征的整体动态权重总体上比语法辨义特征的整体权重高得多。

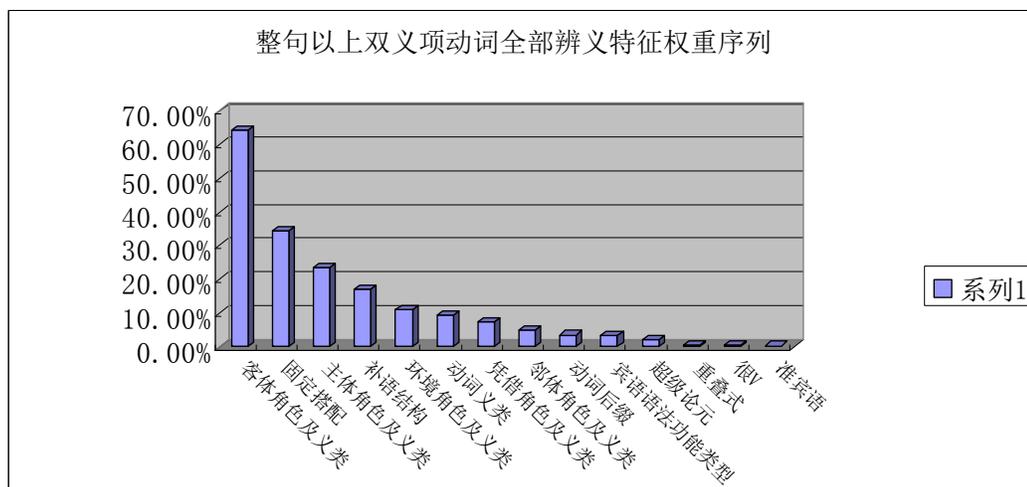
(3) 所有辨义特征动态优先序列

根据表 85 和表 86、表 87 的结果，我们可以对双义项动词所有义项辨义特征的动态权重进行综合排序，得出一个综合优先序列，如图 12 和图

13 所示：



图表 12：小句内双义项动词全部辨义特征权重序列



图表 13：整句以上双义项动词全部辨义特征权重序列

如图表 12 所示，小句范围内双义项动词的所有辨义特征动态优先序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 补语结构 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词后缀 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 很 V > 准宾语

如图表 13 所示，整句到语篇层次上双义项动词的所有辨义特征动态优先序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 补语结构 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 很 V > 准宾语

对这两个序列进行比较可以看出，双义项动词的所有辨义特征优先序列基本一致，其中“客体角色及义类”和“固定搭配”这两项特征最为重要。而“主体角色及义类”和“动词义类”这两个特征在小句范围内和整句以上范围内的位置有所不同，在整句以上范围中“主体角色及义类”提到“补语结构”之前，而“动词义类”则提到“凭借角色及义类”之前。

5.3.2 多义项动词辨义特征权重系数

与双义项动词有所不同，对于多义项动词来说，很多辨义特征（主要是语法辨义特征）无法单独实现对多义动词的完全辨义，只能实现个别义项辨义或部分义项之间的区分，我们把能够完全辨义率和部分辨义率进行加总，然后与平均出现率进行综合得出辨义特征在多义项动词中的动态权重。

(1) 语法辨义特征动态权重

多义项动词的语法辨义特征的动态权重如下表 88 所示：

表 88 多义项动词语法辨义特征的动态权重

类号	语法特征项	个别辨义率	部分辨义率	总体辨义率	平均出现率	综合权重
1	程度副词(很 V)	15.71%	5.23%	20.94%	2.25%	0.47%
2	动词后缀(了/着/过)	13.09%	57.07%	70.16%	10.29%	7.22%
3	重叠式	21.99%	50.78%	72.77%	1.07%	0.78%
4	准宾语(动时量)	8.38%	57.59%	65.97%	1.00%	0.66%

5	补语(动介/动结/动趋)	26.18%	42.93%	69.11%	36.43%	25.18%
6	宾语语法功能类型	46.07%	3.67%	49.74%	7.94%	3.95%
总	全部语法辨义特征	56.54%	42.41%	98.95%	48.71%	27.54%

从上表可以看出，多义项动词的语法辨义特征动态优先序列为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 准宾语 > 很 V

(2) 语义及固定搭配辨义特征权重

与双义项动词相同地，我们分小句和整句以上两个层次对多义项动词中语义辨义特征的动态权重进行计算。

表 89 多义项动词小句内语义及搭配辨义特征动态权重

类号	论元义类特征项	完全辨义率	部分辨义率	总体辨义率	小句内平均出现率	小句内-综合权重
1	动词义类	34.92%	60.32%	95.24%	4.85%	4.62%
2	论元角色义类特征	55.50%	44.50%	100.00%	89.48%	89.48%
2a	主体角色及义类	0.00%	28.80%	28.80%	49.40%	14.23%
2b	客体角色及义类	53.97%	44.44%	98.41%	60.88%	59.91%
2c	邻体角色及义类	0.00%	13.61%	13.61%	40.86%	5.56%
2d	凭借角色及义类	0.00%	27.75%	27.75%	29.35%	8.14%
2e	环境角色及义类	3.17%	40.29%	43.46%	25.31%	11.00%
2f	超级论元	0.00%	27.75%	27.75%	7.78%	2.16%
总	全部语义特征辨义率	90.58%	8.90%	99.48%	89.48%	89.01%
3	固定搭配	78.01%	20.94%	98.95%	33.15%	32.80%

根据表 89，我们可以得出小句内语义及搭配辨义特征动态优先序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 超级论元

表 90 多义项动词整句以上语义及搭配辨义特征动态权重

类号	论元义类特征项	完全辨义率	部分辨义率	总体辨义率	整句内平均出现率	整句内综合权重
1	动词义类	34.92%	60.32%	95.24%	13.12%	12.50%
2	论元角色义类特征	55.50%	44.50%	100.00%	96.13%	96.13%
2a	主体角色及义类	0.00%	28.80%	28.80%	71.66%	20.64%
2b	客体角色及义类	53.97%	44.44%	98.41%	69.29%	68.19%
2c	邻体角色及义类	0.00%	13.61%	13.61%	48.36%	6.58%
2d	凭借角色及义类	0.00%	27.75%	27.75%	34.42%	9.55%
2e	环境角色及义类	3.17%	40.29%	43.46%	27.08%	11.77%
2f	超级论元	0.00%	27.75%	27.75%	8.19%	2.27%
总	全部语义特征辨义率	90.58%	8.90%	99.48%	97.44%	96.93%
3	固定搭配	78.01%	20.94%	98.95%	34.82%	34.45%

根据表 90, 我们可以得出整句以上语义及搭配辨义特征动态优先序列:

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 动词义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 超级论元

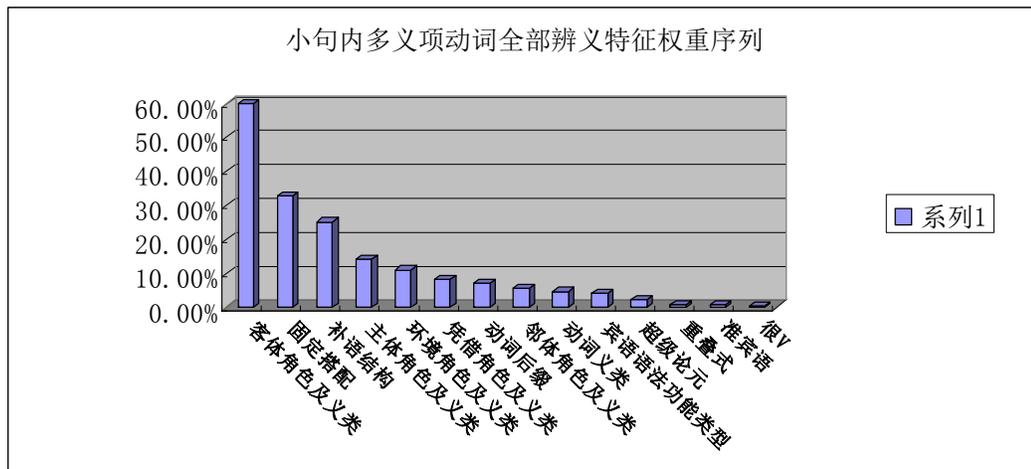
通过表 89 与表 90 的结果对比可以看出: 在各层次的语言单位中, 主要的语义辨义特征及其排列顺序是一致的, 即“客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类”, 而“动词义类”特征的动态权重在整句以上层次中比小句范围内要高得多, 位于“环境角色及义类”之前。

另外, 语义辨义特征的整体动态权重总体上比语法辨义特征的整体权重高得多。

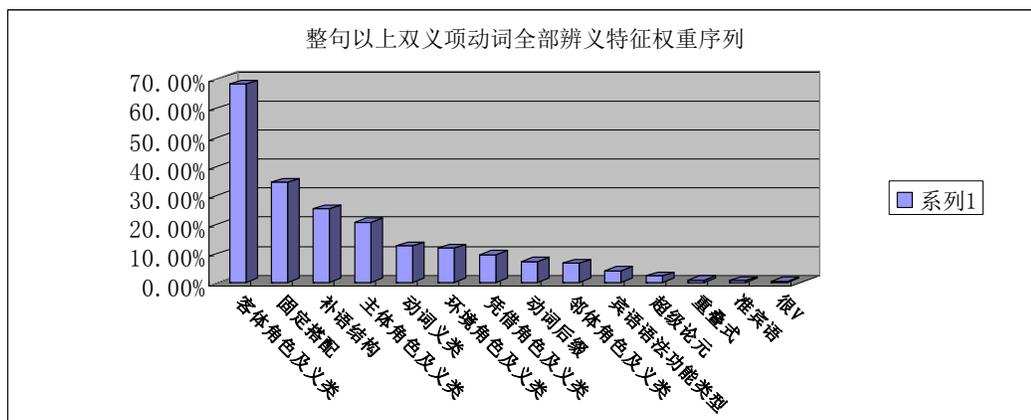
可见, 多义项动词的辨义特征动态权重序列与双义项动词的情况是基本一致的。

(3) 所有辨义特征动态优先序列

根据表 88 和表 89、表 90 的计算结果，我们可以对多义项动词所有义项辨识特征的动态权重进行综合排序，得出一个综合优先序列，如图 14 和图 15 所示：



图表 14：小句内多义项动词全部辨义特征权重序列



图表 15：整句以上多义项动词全部辨义特征权重序列

如图 14 所示，小句范围内多义项动词的所有辨义特征动态优先序列为：
 客体角色及义类 > 固定搭配 > 补语结构 > 主体角色及义类 > 环境
 角色及义类 > 凭借角色及义类 > 动词后缀 > 邻体角色及义类 > 动
 词义类 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 很

如图 15 所示，整句以上多义项动词的所有辨义特征动态优先序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 补语结构 > 主体角色及义类 > 动词义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 动词后缀 > 邻体角色及义类 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 很 V

对这两个序列进行比较可以看出，双义项动词的所有辨义特征优先序列基本一致，其中“客体角色及义类”和“固定搭配”以及“补语结构”这三项特征最为重要。而“动词义类”在小句范围内和整句以上范围内的权重序列中的位置有所不同，在整句以上范围内“动词义类”的权重从小句范围内的第 9 位提前到了第 5 位，其他辨义特征的相对位置则不变。

5.3.3 动词辨义特征平均权重系数

最后，我们可以把多义项动词和双义项动词的两组辨义特征动态优先序列进行比对和综合，将相应的语境层级中双义项动词和多义项动词中各类辨义特征的综合权重进行平均，

(a) 小句内动词辨义特征平均权重

表 91 小句内动词辨义特征平均权重

类号	动词辨义特征类型	平均权重
1	程度副词（很 V）	0.39%
2	动词后缀（了/着/过）	5.36%
3	重叠式	0.57%
4	准宾语（动时量）	0.46%
5	补语（动介/动结/动趋）	21.17%
6	宾语语法功能类型	3.67%
7	动词义类	4.05%
8	主体角色及义类	15.17%
9	客体角色及义类	58.19%
10	邻体角色及义类	4.85%

11	凭借角色及义类	7.16%
12	环境角色及义类	10.55%
13	超级论元	2.07%
14	固定搭配	32.86%

根据表 91，可以得出小句内各类动词辨义特征的权重序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 补语结构 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 动词后缀 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词（很 V）

其中，动词语法辨义特征的动态权重序列为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 准宾语 > 很 V。

语义和固定搭配辨义特征权重序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 超级论元。

(b) 整句到语篇动词辨义特征平均权重

表 92 整句到语篇动词辨义特征平均权重

类号	语法辨义特征项	平均权重
1	程度副词（很 V）	0.39%
2	动词后缀（了/着/过）	5.36%
3	重叠式	0.57%
4	准宾语（动时量）	0.46%
5	补语（动介/动结/动趋）	21.17%
6	宾语语法功能类型	3.67%
7	动词义类	10.96%
9	主体角色及义类	22.01%

10	客体角色及义类	66.23%
11	邻体角色及义类	5.74%
12	凭借角色及义类	8.39%
13	环境角色及义类	11.28%
14	超级论元	2.18%
	固定搭配	34.51%

根据表 92，可以得出整句到语篇范围各类动词辨义特征的权重序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 补语结构 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词（很 V）

其中，动词语法辨义特征的动态权重序列为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 准宾语 > 很 V。

语义辨义和固定搭配特征权重序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 超级论元。

5.4 小结

本章试图探讨动态条件下汉语多义动词义项辨识特征的优先序列，提出了多义动词义项辨识特征动态权重的计算方法，即：

动词辨义特征动态权重=特征静态辨义率×特征平均动态出现率

首先介绍了动词辨义特征出现率的抽样标注的方法及步骤，然后在抽样动词的标注基础上对语法和语义的各项辨义特征在教材语料中的平均出现率进行了统计和分析，结果从总体上看，动词的语义辨义特征比语法辨义特征出现率高，具体情况为：

1) 动词语法辨义特征的平均出现率序列为:

补语结构 > 动词后缀 > 宾语类型 > 很 V > 重叠式 > 准宾语。

2) 小句范围内语义及固定搭配辨义特征的出现率序列为:

客体角色 > 主体角色 > 邻体角色 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 超级论元 > 同义类动词。

3) 整句到语篇层级上语义辨义特征的出现率序列为:

主体角色 > 客体角色 > 邻体角色 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 同义类动词 > 超级论元

4) 小句范围内全部义项辨识特征的出现率序列为:

客体角色 > 主体角色 > 邻体角色 > 补语结构 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 动词后缀 > 宾语类型 > 超级论元 > 同类动词 > 很 V > 重叠式 > 准宾语

5) 整句到语篇层级上多义动词的全部义项辨识特征的出现率序列为:

主体角色 > 客体角色 > 邻体角色 > 补语结构 > 固定搭配 > 凭借角色 > 环境角色 > 同类动词 > 动词后缀 > 超级论元 > 宾语类型 > 很 V > 重叠式 > 准宾语

在对各项动词辨义特征平均出现率的统计基础上, 我们结合本文第三章关于动词辨义特征的静态辨义率的调查结果, 对双义项动词和多义项动词中各项辨义特征的动态权重进行了计算和对比分析, 从而得出以下结果:

1) 小句范围内全部辨义特征权重序列为:

客体角色及义类 > 固定搭配 > 补语结构 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 动词后缀 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词(很 V)

2) 整句到语篇层所有辨义特征权重序列:

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 补语结构 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词(很 V)

其中，从不同层面特征的动词辨义权重来看，总体上语义特征的动态辨义权重最高，其次是固定搭配，语法特征最低。从各个层面来看：

1) 动词语法辨义特征的动态权重序列为：

补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 准宾语 > 很 V。

2) 小句范围内语义和固定搭配辨义特征权重序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词义类 > 超级论元。

3) 整句到语篇层级上语义辨义和固定搭配特征权重序列：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 超级论元。

从总体上看，“客体论元”、“固定搭配”、“主体论元”和“补语结构”是最主要的辨义特征。这一结果可以从框架语义学理论得到解释，根据该理论，“客体论元”与“主体论元”是构成动词的核心论元，它们作为动词的语义成分被构入到动词的概念语义中，与动词词义具有直接而紧密的关系。

另外，也可以看到，动词辨义特征的分布存在不均衡的情况，对于具体类型的动词还需要具体分析。比如对于所有义项或绝大多数主要义项为不带客体宾语的一价动词来说，“客体角色”显然不能作为主要辨义特征，而应该是“主体角色”特征；又如“补语结构”对于领属义动词和系动词等动词没有辨义能力；“主体义类”对于诸如心理动词等不少动词也不具有辨义能力，因为这些动词的主体都是表“人”主体，不具有主体维度上的区别性。而“很”类副词在动词辨义权重序列上最低，这是因为“很”所能修饰的动词范围非常有限，主要集中在部分的表示心理状态义的动词。

本章的调查结果对于动词词义的自动消歧或人工义项标注具有重要的参考价值，在设计主要辨识参数或标注过程中，应该优先考虑“客体角色”、“主体角色”、“固定搭配”和“补语结构”等主要辨义特征，然后结合其他辨义特征对多义动词进行义项辨识。

第六章 多义动词义项距离与义项分合

6.1 义项辨识与义项分合

我们知道，进行多义词词义辨识的一个根本出发点或依据是多义词的义项划分，而由于一个多义词的各种意义构成一个意义范畴，范畴中的义位有原型义和非原型义之分，意义之间的边界是模糊的；不同义位之间有相同的特征，也有区别特征，因此如何对多义词的不同义位进行区分即义项划分既是词典学中所要探讨的问题，也是多义词义项辨识所需要考虑的问题，因为义项划分的标准及合理与否将在一定程度上制约多义词义项辨识的过程和结果。

多义词义项辨识一般基于词典中划分出的义项，虽然词典学中关于义项划分有一定的原则和规则，例如“语料实证原则”、“语境归纳原则”、“指称对应原则”，以及“形态规则”、“组合规则”、“聚合规则”、“语用规则”等（章宜华、雍和明，2007:223-224），但实际上不同类型的词典出于不同的角度和标准对同一个多义词的义项分合处理结果会存在差异。

例如，孟琮等编的《汉语动词用法词典》与《现代汉语词典》（第5版）对一些动词义项的分合处理有所不同，如动词“牺牲”《现代汉语词典》中分为两个义项，而《汉语动词用法词典》则合并为一个义项。

【牺牲】

《现汉》释义：

- ② 为了正义的目的舍弃自己的生命：流血~|为国~|他~在战场上。
- ③ 放弃或损害一方的利益：~休息时间赶修机器。

《汉语动词用法词典》释义：

为了一定的目的舍弃自己的生命，泛指放弃或损害一方的利益。

同一部词典内部也可能存在标准的不统一，例如《现汉》对自动义与致使义的分合处理标准并不十分统一，如：

【气】

- ⑨ 生气；发怒：他~得直哆嗦。
- ⑩ 使人生气：故意~他一下|你别~我了！

【震动】

① 颤动；使颤动：火车~了一下，开走了|春雷~着山谷。

② （重大的事情、消息等）使人心不平静：~全国。

《现汉》中动词“气”的自动义与使动义被分为两个义项，而“震动”的义项①则同时包含自动义和使动义。

因此，对于多义动词义项辨识来说，应该采用一部具有针对性的合适的动词词典，并且要求对动词义项分合采用统一的标准。

在计算机词义自动消歧研究领域，研究者们提出了义项颗粒度（granularity）的概念，认为“人区分义项时所要考虑的制约因素要多于计算机，结果一般会是对同一个词语人区分出的义项在数量上要多于计算机的区分，在颗粒度上人的义项区分要比计算机精细，因此计算语言学家认为传统辞书中的义项划分过于细微而要对这些义项进行某种归并（Ide and Véronis, 1998）。”不少学者因而提出了用于信息处理的词语义项区分原则和方法，如吴云芳、俞士汶（2006）提出根据词语在上下文语境中的句法行为来区分义项。

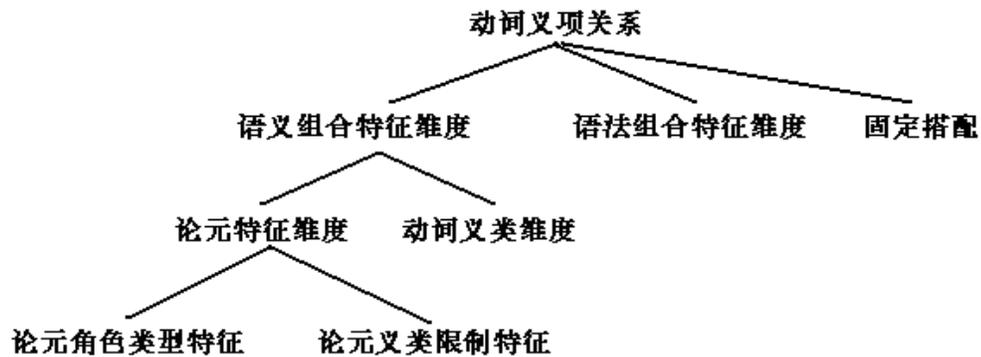
实际上，对于人来说，如果排除综合语境及逻辑推理等因素，只从语篇中一定范围上下文中动词的组合特征的角度对多义动词进行义项辨识，其基本情况与词义自动消歧的情况应该是相近的。因此，基于组合特征的动词义项辨识也需要考虑义项分合和义项颗粒度问题。

6.2 动词义项距离计算

如上文所述，义项分合的标准和义项颗粒度的大小对多义动词义项辨识具有一定的制约作用，进行动词义项辨识需要一部义项颗粒度合适、义项划分标准统一的词典。因此需要有一套衡量多义动词义项间距离的标准。与此相关的研究有刘群、李素建（2003）提出过基于《知网》（HOWNET）的义原层次体系的词汇语义相似度的计算方法，采用了“整体的相似度等于部分相似度加权平均”的方法来计算两个词语概念的语义相似度。

下面我们提出一套计算动词义项距离的方法，即从距离的角度衡量测算义项的颗粒度，同时相应地提出动词义项分合的标准。

从原理上说，动词义项距离从形式上体现为动词不同义项的组合特征上，主要包括语义组合特征和语法组合特征，另外是固定搭配特征。其中，语义组合特征相对于语法组合特征来说更丰富、更重要，也更本质。这从前文有关的统计数据中也得到了体现。因此，多义动词的义项关系或义项距离可以从语义、语法两个维度以及语义维度的多个层面来体现。如下图所示：



图表 16：动词义项组合性区别特征总体结构图

如图 16 所示，多义动词义项距离关系总体上体现为语义组合特征维度和语法组合特征维度，其中语义组合特征维度又包括动词义类特征维度和论元特征维度，而论元特征维度又包括论元角色类型特征和论元义类限制特征两个方面。据此，我们认为多义动词的两个义项之间的距离为语义组合特征距离与语法组合特征距离之和，即：

动词义项距离=语义组合特征距离+语法组合特征距离+固定搭配特征距离

其中，

语法组合特征距离 = Σ (语法特征项距离 * 语法特征项辨义权重)

语义组合特征距离 = 论元特征距离 + 动词义类特征距离

其中，

论元特征总距离 = Σ [(论元角色特征距离+1) * 论元义类特征距离) * 论元特征项动态辨义权重]

其中，论元特征距离由论元角色类型特征距离及其角色论元义类限制特征距离共同决定，这些论元角色包括：主体论元、客体论元、邻体论元、凭借论元、环境论元、超级论元；而语法组合特征距离则包括：程度副词“很”、动词后缀、准宾语、重叠式、补语、宾语类型等，由这些特征共同决定。

另外，如前一章所述，由于在实际语言使用中不同特征的出现概率存在差异，因此在计算各项特征对义项距离的贡献度时需要考虑其出现概率。

以下具体说明各项特征距离的计算标准：

(1) 语法组合特征距离标准

语法组合特征距离由各项语法特征差异度综合构成。每项特征的标准距离由其子特征项的差异度综合构成，每个字特征项差异度标准单位为1。根据上一章的统计结果，动词各项语法组合特征的平均出现率为：

表 93 语法组合特征项辨义权重

类号	语法辨义特征项	特征权重
1	程度副词“很V”	0.31%
2	动词后缀	3.50%
3	重叠式	0.35%
4	准宾语（动量/时量）	0.25%
5	补语（动介/动结/动趋）	17.16%
6	宾语（名宾/谓宾）	18.68%

因此，语法组合特征距离展开公式为：

语法组合特征距离 = （程度副词差异度*0.31%）+（动词后缀差异度*3.50%）+（重叠式差异度*0.35%）+（准宾语差异度*0.25%）+（补语差异度*17.16%）+（宾语类型差异度*18.68%）

以下以动词“缠”、“攻击”、“干²”3词为例进行比较说明：

【缠】

① 缠绕：~线|用铁丝~了几遍。

② 纠缠：琐事~身|胡搅蛮~。

【攻击】

① 进攻：发动~|~敌人阵地。

② 恶意指摘：进行人身~。

【干²】

① 做（事）：实~|~活儿|埋头苦~。

③ 担任；从事：他~过厂长。

表 94 “缠”、“攻击”、“干²” 语法组合特征表

动词	义项号	很 V	动词 后缀	准宾语	重叠式	补语	宾语 类型
缠	①	/	+了 +着 +过	+动量 +时量	+重叠	+动介 +动结 +动趋	+名宾
	②	+很	+了 +着 +过	+动量 +时量	/	+动结 +动趋	+名宾
攻击	①	/	+了 +着 +过	+动量 +时量	/	+动结 +动趋	+名宾
	②	/	+了 +过	+动量 +时量	/	+动趋	+名宾 +兼语
干 ²	①	/	+了 +着 +过	+动量 +时量	+重叠	+动介 +动结 +动趋	+名宾
	③	/	+了 +着 +过	+动量 +时量	+重叠	+动结 +动趋	+名宾

根据表 94 中各动词中义项之间在各项特征的异同比较，可以得出表 95 所示各项特征的差异值及各动词的语法组合特征距离。

表 95 “缠”、“攻击”、“干²” 语法组合特征距离

动词	义项组	很 V	动词 后缀	准宾 语	重叠 式	补语	宾语 类型	语法组合 特征距离
缠	①-②	1	0	0	1	1	0	0.1782
攻击	①-②	0	1	0	0	1	2	0.5802
干 ²	①-③	0	0	0	0	1	0	0.1716

从上表 95 可以看出，三个动词各自义项间语法组合特征维度的距离大小排列是：攻击>缠>干²。

(2) 语义组合特征距离标准

(2a) 动词义类距离

动词义类距离分为 3 级，每级为 1 个单位距离，其综合距离 = 距离*句内平均权重 (9.41%)，如表 96。

表 96 动词义类距离级别

动词义类距离级别	距离级	动词义类距离
义类相同	0	0
义类不同，同属大义类	1	0.0941
义类不同，属不同大义类	2	0.1882

例如动词“缠”、“攻击”、“干²”的动词义类距离如下表 97 所示，其中根据距离大小依次为：缠>攻击>干²。

表 97 “缠”、“攻击”、“干²” 动词义类距离

动词	义项号	动词义类	距离级	动词义类特征距离
缠	①	Id 物体状态	2	0.1882
	②	Hi 社交		
攻击	①	Hb 军事活动	1	0.0941

	②	Hi 社交		
干 ²	①	Hj 生活	0	0
	②	Hj 生活		

(2b) 论元角色类型特征距离

动词义项间的某项论元角色类型距离由该项论元角色中不同义项所能带的具体论元角色小类及其数量比较决定，如果动词 V 义项 V_a 或义项 V_b 中所能带的某一小类角色在对方中不能带则计为 1 个距离单位，如所带一种小类角色互不相同，计为 2 个距离单位。

例如动词“缠”和“干²”，其论元角色类型分别如表 98 所示。

表 98 “缠”、“干²”论元角色类型

动词	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	命题角色
缠	①	施事	受事、结果	/	工具	处所	/
	②	施事	受事	/	/	/	/
干 ²	①	施事	受事	/	/	/	/
	③	主事	系事	/	/	/	/

根据表 98 两个词的论元角色类型比较可以得出其各项论元角色距离等级，如表 99 所示。

表 99 “缠”、“干²”论元角色类型距离

动词	主体角色 距离	客体角色 距离	邻体角色 距离	凭借角色 距离	环境角色 距离	命题角色 距离
缠	0	1	0	1	1	0
干 ²	2	2	0	0	0	0

(2c) 论元义类限制特征距离

动词义项之间的论元义类限制特征距离可以分为 4 级，每级增加 1 个单位距离，标准如下表 100：

表 100 论元义类距离分级标准

论元义类距离级别	距离
义类完全相同	0
义类部分相同且属于同一大类	1
义类部分相同且属于不同大类 或 义类完全不同且属于同一大类	2
义类完全不同且属于不同大类	3

仍以动词“缠”、“干²”为例，它们的论元义类限制分别如下表 101 所示：

表 101 “缠”、“干²”论元义类限制

动词	义项号	主体义类	客体义类	凭借义类	环境义类
缠	①	A 人	A 人 B 物 {Bh 植物(树)/Bi 动物/Bp 用品 (竹竿) }	B 物 {Bp 用品 (绳子、绷带、纱布) }	Cb 空间
	②	A 人	A 人	/	/
干 ²	①	A 人	D 抽象事物 {Da 事情 (事、家务、活儿)、Di 社政 (事业) }	/	/
	③	A 人	A 人 {Af 身份 (主任) /Ae 职业 (会计) } D 抽象事物 {Di 社政 (职位、差事) }	/	/

根据上表可以得出两个动词的论元义类限制特征的距离级。

表 102 “缠”、“干²”论元义类限制特征距离

动词	主体义类 距离	客体义类 距离	邻体义类 距离	凭借义类 距离	环境义类 距离	命题义类 距离
缠	0	2	0	3	3	0
干 ²	0	2	0	0	0	0

(2d) 论元特征综合距离

动词两个义项之间的论元特征综合距离公式为：

论元特征综合距离 = Σ (论元角色特征距离 + 1) * 论元义类特征距离 * 论元辨义特征权重)

其中，当论元角色特征距离与论元义类特征距离共同决定动词义项间的论元特征的综合距离。当论元角色特征距离为 0 时，则由论元义类特征单独决定。

根据上一章的统计结果，我们知道各类论元角色的句内平均出现率分别为：

表 103 各类论元角色的辨义能力综合权重

论元角色及义类特征项	综合权重
主体角色及义类	23.37%
客体角色及义类	64.27%
邻体角色及义类	4.90%
凭借角色及义类	7.23%
环境角色及义类	10.79%
超级论元	2.08%

因此，动词义项间的论元特征综合距离展开公式为：

论元特征总距离 = (主体角色特征距离 + 1) * 论元义类特征距离 * 23.37% + (客体角色特征距离 + 1) * 客体义类特征距离 * 64.27% + (邻体角色特征距离 + 1) * 邻体义类特征距离 * 4.90% + (凭借角色特征距离

+1)*凭借义类特征距离*10.79% + (环境角色特征距离+1)*环境义类特征距离*2.08% + 超级论元*2.08%

仍以动词“缠”、“干²”为例，根据上表 100 和 104 中两个动词的各论元角色特征和论元义类特征的距离，可以得出各论元特征的距离值，从而加总得到动词的论元特征综合距离。如下表 6.1-13 所示：

表 104 “缠”、“干²”论元综合距离

动词	主体角色距离	客体角色距离	邻体角色距离	凭借角色距离	环境角色距离	命题角色距离	论元综合距离
缠	0	1	0	1	1	0	
干 ²	2	2	0	0	0	0	
动词	主体义类距离	客体义类距离	邻体义类距离	凭借义类距离	环境义类距离	命题义类距离	
缠	0	2	0	3	3	0	
干 ²	0	2	0	0	0	0	
动词	主体综合距离	客体综合距离	邻体综合距离	凭借综合距离	环境综合距离	命题综合距离	
缠	0	2.2588	0	0.3702	0.0747	0	
干 ²	0	3.3882	0	0	0	0	3.3882

可以看到，在论元特征距离上，动词“干²”的义项间论元特征距离大于动词“缠”。

(2e) 语义特征综合距离

如前所述，动词的语义特征综合距离由论元特征距离和动词义类特征距离共同决定，即为两类距离之和。

语义特征综合距离 = 论元特征距离+动词义类特征距离

仍以动词“缠”、“干²”为例，根据上表 6.1-13 所示的动词论元特征综合距离和表 6.1-6 所示的动词义类特征距离，可以得出下表 6.1-14 中的动

词语义特征综合距离。其中，“干²”义项间的语义特征综合距离比“缠”的大。虽然“缠”的动词义类特征距离大于“干²”，但是由于同义类动词特征在动态层面辨义能力相对较低，而“干²”在论元角色类型特征及论元语义限制特征方面的差异比“缠”明显得多，且客体论元和主体论元的动态辨义能力强，因此从整体上看，“干²”的语义特征距离较远，或者说根据语义组合特征“干²”的义项比“缠”更容易被辨识。

表 105 “缠”、“干²”语义特征综合距离

动词	论元综合距离	动词义类特征距离	语义特征综合距离
缠	2.7037	0.1882	2.8919
干 ²	3.3882	0.0000	3.3882

(3) 固定搭配特征距离

动词的固定搭配距离计算比较简单，我们以动词义项之间是否有能够区分动词义项的固定搭配成分为标准，如果有则定为 1 个距离单位，如果义项之间没有区别性的固定搭配成分，则定为 0 个距离单位。同时，根据搭配特征的动态辨义权重（34.57%），可以得出动词义项固定搭配特征的距离值为 0 或 0.3457。

例如动词“缠”和“干²”义项的固定搭配及其距离如表 106 所示：

表 106 “缠”和“干²”固定搭配特征距离

动词	义项	固定搭配	固定搭配距离级	固定搭配距离值
缠	1	/	1	0.3457
	2	死~		
干 ²	1	~家务、~活儿	1	0.3457
	3	~会计		

可以看到，“缠”和“干”的固定搭配特征距离相同。

(4) 动词义项总距离

根据以上各项动词义项辨义特征的距离计算，可以最终得出动词的义项总距离：

动词义项总距离=语法组合特征距离+语义组合特征综合距离+固定搭配特征距离

例如，根据上列各表关于动词“缠”和“干²”的各类特征距离的计算，可以得出这两个动词的义项总距离。

表 107 “缠”和“干²”义项特征总距离

动词	义项组	语法组合特征距离	语义组合特征距离	固定搭配特征距离	动词义项总距离
缠	①-②	0.1782	2.8919	0.3457	3.4158
干 ²	①-③	0.1716	3.3882	0.3457	3.9055

从表 107 可以看出，动词“缠”和“干²”的义项距离总体上比较接近，且“干²”的义项距离略高于“缠”的义项距离。

6.3 动词义项的分合标准

以上我们对动词义项距离的计算原理进行了具体介绍，下面我们主要以 138 组双义项动词为例，根据对这些动词义项间距离的计算和对比，探讨义项距离计算对动词义项分合的参考价值。

6.3.1 义项的合并

动词义项的分与合都可以参考动词义项距离的计算，但方法上有所差异。首先我们介绍动词义项的合并标准。

简单地说，动词义项的合并就是根据动词义项距离值最小的情况进行合并。

根据 138 组双义项动词的义项距离的统计结果（详见附录），我们可以分出以下三个距离段：

(a) 近距离 (义项距离值为 0~1):

趴、嚷 (rǎng)、借、哄 (hǒng)、煎、栽²、扶、揭、画、织

(b) 中距离 (义项距离值为 1~3.5):

向、站、蹲、应付、掐、流动、解释、掉²、养活、游、发挥、撤、挡、藏、发现、夺、喂、抄¹、夹、扔、拆、信、淘、糟蹋、等于、钉、装¹、研究、主持、搬、欣赏、把握、支配、造、计算、探望、装²、烫、化装、掩盖、操纵、拧、推翻、省、写、捞、欢迎、插、接触、揉、培养、掌握、骗、理、了解、攻击、听、安、冻、淹、垫、换、承认、看 (kān)、审、托、裁、锁、讲、制造、压迫、划、布置、缠、捧、取

(c) 远距离 (义项距离值为 3.5~5.5)

气、捏、干²、砸、分裂、震动、泡、反映、填、滴、卷、加入、抬、敲、答应、拨、登¹、找、笑、牺牲、超过、着 (zháo)、念、批、选、追求、赔、吵、求、熬、转、犯、成立、炸、洒、除、评、降、输、升、谢、染、代表、满足、订、赏、劈、闯、冒、披、乘、称 (chēng)。

可以看到, 这些双义项动词中, 义项距离最近的动词共有 10 个, 其距离大小排列及具体各项辨义特征如下表 108 所示:

表 108 近距离双义项动词各类辨义特征距离

动词	义项总距离	语法组合特征距离	语义组合特征距离	动词义类特征距离	固定搭配特征距离
趴	0	0	0	0	0
嚷	0.1882	0	0.1882	0.1882	0
借	0.3457	0	0	0	0.3457
哄	0.4152	0.3736	0.0197	0	0
煎	0.5173	0.1716	0	0	0.3457
栽 ²	0.5339	0	0.1882	0.1882	0.3457
扶	0.8493	0.2066	0.5647	0	0
揭	0.9884	0	0.5647	0	0.3457

画	0.9884	0	0.5647	0	0.3457
织	1.03	0	0.5939	0	0.3457

为与之照应，我们列出这 10 个义项距离最近的动词的《现汉》释义：

[1] 【趴】

- ① 胸腹朝下卧倒：~在地上射击。
- ② 身体向前靠在物体上；伏：~在桌子上画图。

[2] 【嚷】

- ① 喊叫：别~了，人家都睡觉了。
- ② <口>吵闹：~也没用，还是另想别的办法吧。

[3] 【借¹】

- ① 暂时使用别人的物品或金钱；借进：向他~书|跟人~钱|把笔~给我用一下。
- ② 把物品或金钱暂时供别人使用；借出：~书给他|~钱给人。

[4] 【哄】 hǒng

- ① 哄骗：你这是~我，我不信。
- ② 哄逗，特指看（kan）小孩儿或带小孩儿：奶奶~着孙子玩儿。

[5] 【煎】

- ① 烹调方法，锅里放少量油，加热后，把食物放进去使表面变黄：~鱼|~豆腐。
- ② 把东西放在水里煮，使所含的成分进入水中：~茶|~药。

[6] 【栽²】

- ① 摔倒；跌倒：~了一跤。
- ② <比喻>失败或出丑。

[7] 【扶】

- ① 把附着在物体上的片状物成片取下：~下墙上的画|~下粘在手上的膏药。
- ② 用手帮助躺着或倒下的人坐或立；用手使倒下的东西竖直：~苗|护士~起伤员，给他换药。

[8] 【揭】

① 把附着在物体上的片状物成片取下：~下墙上的画|~下粘在手上的膏药。

② 把覆盖或遮挡的东西拿开：~幕|~锅盖。

[9] 【画】

1 用笔或类似笔的东西做出图形：~山水|~人像|~画儿。

2 用笔或类似笔的东西做出线或作为标记的文字：~线|~押|~到|~十字。

[10] 【织】

① 使纱或线交叉穿过，制成绸、布、呢子等：纺~|~布|棉~物|丝~物|毛~物。

② 用针使纱或线互相套住，制成毛衣、袜子、花边、网子等：编~|~渔网|针~品。

首先，这 10 个动词各类辨义特征距离都比较接近。其中，语法组合特征方面，有 7 个动词的语法组合特征距离为 0，即这些词中大多数动词的语法组合特征是相同的，只有 3 个动词的语法组合特征略有差异：哄、煎、扶。语义组合特征方面，有 3 个动词的语义组合特征距离为 0：趴、借、煎。而语义组合特征中，动词义类特征大多数是相同的，只有“嚷”和“栽²”义项所属的动词义类不同。最后，固定搭配方面，“趴、哄、嚷、扶”4 个动词的固定搭配无明显差异。

其次，这 10 个义项距离近的动词还可以根据特征类型相同的种数进行分级。

第一级为“趴”。

趴的两个义项距离最接近，因为两个义项的所有辨义特征——语法组合特征、语义组合特征和固定搭配特征都完全相同。根据《现汉》对“趴”的释义，其两个义项的区分点是动作概念本身所指的具体动作形态、姿势的差别。但从其与其他词语形式的组合共现角度看很难进行区分，例如：

(1) 小女孩子趴在船边，用两只小手淘着水玩。（孙犁《芦花荡》）

例句(1)中只要脱离言外语境或者排除对上下文的复杂的语义逻辑推理,“趴”既可以解释为“身体向前靠在物体上”,这时小女孩并不靠在船上,而可能是船所停靠的岸边上;也可以解释为“胸腹朝下卧倒”,这时小女孩就是靠在船上。因此,“趴”的两个义项是应该合并的。

第二级为“嚷(rǎng)”和“借”。

动词“嚷(rǎng)”的两个义项在语法组合特征和固定搭配特征上都没有差异,只在语义组合特征中的动词义类特征上有所不同。其中,在《同义词词林》中“嚷①”为“Fc 头部动作”类动词,“嚷②”为“Hi 社交”类动词。实际上“嚷(rǎng)”的两个义项在概念上表示同一种动作事件的两个不同维度,“嚷①”表示动作本身,而“嚷②”着重于动作所造成的影响。两个义项逻辑联系十分紧密,在一定语境中这两个义项可能同时并存。总体上,“嚷”的两个义项可以考虑合并。

“借”的两个义项表示同一种事件行为的两个相反方向维度的概念,两个义项之间只在固定搭配特征上有所差异,其中义项②可以搭配表示方向的介词“给”来提示其方向。另外,在前文第四章对“借”两个义项在句子到语篇各级语境中的并存率的统计来看,“借”的两个义项在句子、段落和语篇各个语境层级中都会出现两个义项并存的情况。也就是说,在动态条件下对“借”的词义辨识是有一定难度的,一方面很多情况下其搭配特征并不出现在语境中,另一方面,即使同一句子或同义段落中出现多次借,且有一次出现了搭配特征,但也不能由此类推其他并存的“借”与之同属一个义项。因此“借”的两个义项可以考虑进行合并。

第三级为其他7个动词“哄(hǒng)、煎、栽²、扶、揭、画、织”,这些动词分别只有一类辨义特征相同。以下分别分析:

(a)“哄(hǒng)”的义项区别在于:语法方面,“哄②”可以接兼语;语义方面,“哄②”可以接超级论元,这两方面本质上是一致的,而在其他辨义特征方面“哄”的两个义项都没有差异,例如“哄小孩”既可以表示义项①“哄骗”,也可以表示义项②“哄逗”,这两个义项的区分也是比较模糊的。

(b)“煎”的两个义项在语义组合特征上是一致的,并且属于相同的语义类范畴,在《词林》中都属于“Hj 生活”类,且都是一种烹制方式,

只是具体的动作概念上略有差别，“煎①”表示用油煮，“煎②”表示用水煮，两个义项所搭配的具体词语有所不同。但总体上两个义项相当接近。

(c)“栽²”的两个义项属于不同的语义类，“栽①”为“Fd 全身动作”类，“栽②”为“If 境遇”类动词。两个义项在概念上差异比较明显，但是在语法组合特征和论元组合特征方面都表现为一致性。在辨识过程中只能主要根据语境中的同义类动词进行辨识。

(d)“扶”的两个义项也是比较接近的，动词义类都是“Fa 上肢动作”类，且搭配特征相同。另外，从概念上看，两个义项所表示的动作形态很相近，其差别只是“扶①”表示维持动作的状态，“扶②”则增加了方向性的维度。但总体上这两个义项可以考虑合并。

此外，“揭”、“画”和“织”情况比较类似，都是义项之间语法组合特征和动词义类特征相同，而在论元组合特征和搭配特征上略有差异。比如其中“画”，在《现汉》中被处理为同形词，但实际上两个义项之间非常相近，如果把“线条”、“符号”等归为某种特殊的图形范畴的话，那么“画²”就可以与“画¹”进行合并。

总之，对动词义项的合并一方面需要参考义项距离计算的结果，另一方面也需要对具体词进行具体分析。

6.3.2 义项的分立

动词义项的分立也可以参考义项距离的计算，但具体方法有所不同。这里义项分立主要指在统一的义项划分规则的前提下，把本来应该分开而词典未分开的义项进行划分。而其中的“统一规则”可以根据义项距离计算的结果来获得，即对义项距离较远的动词义项进行比较分析，从中发现一定的共同规则，根据这些规则对其他动词（包括词典中的单义项动词）进行词义分析，将词典中不符合规则的、未分开的义项进行切分。以下举例说明。

通过对上述 52 个义项距离较远的动词的初步考察，我们发现以下 5 个动词有共同的规律：气、分裂、震动、洒、降、满足。这些动词的释义如下：

[1] 【气】

⑨ 生气；发怒：他~得直哆嗦。

使人生气：故意~他一下|你别~我了！

[2] 【分裂】

① 整体的事物分开：细胞~。

② 使整体的事物分开：~组织。

[3] 【洒】

① 使（水或其他东西）分散地落下：扫地的时候先~些水。

② 分散地落下：把~在地上的粮食捡起来。

[4] 【降】

① 落下（跟“升”相对）：~落|~雨|温度~下来了。

② 使落下；降低（跟“升”相对）：~价|~级。

[5] 【满足】

① 感到已经足够了：只要能不亏本，我就~了|他从不~于已有的成绩。

② 使满足：提高生产，~人民的需要。

可以看到，这5个义项距离较大动词的义项之间都存在“致使”关系，即其中一个义项表示状态或自发的动作，而另一个义项表示引起某事物发生前一个义项所表示的动作或状态。

根据这种观察，我们可以确定，致使关系可以作为义项划分的标准之一。然后通过对其他动词的义项分析发现，有以下动词的义项违背了这一标准：

[1] 【升】

① 由低往高移动（跟“降”相对）：~旗|上~|旭日东~。

② （等级）提高（跟“降”相对）：~级。

[2] 【成立】

① （组织、机构等）筹备成功，开始存在：1949年10月1日，中华人民共和国~。

② （理论、意见）有根据，站得住：这个论点理由很充分，能~。

[3] 【震动】

- ① 颤动；使颤动：火车~了一下，开走了|春雷~着山谷。
- ② （重大的事情、消息等）使人心不平静：~全国。

从上表中 3 个动词的释义可以发现，其中“升”义项①、“成立”的义项①和“震动”的义项①都存在同一义项内部包含“自发义”与“致使义”两个方面的情况。其中，“升”与前表 6.2-3 中“降”构成释义原则上的矛盾，“降”的释义把“自发义”和“致使义”分立为两个义项，而“升”只是部分地分开，例如其义项①的用例中出现“升旗”的例子，但这里“升”为致使义，应该区分开，可以把该部分放到“升”的义项②中。另外，“成立”的义项①也应分为两个义项：(1)（组织、机构等）筹备成功：~公司；(2)（组织、机构等）开始存在：党组织今天终于~了。同样地，“震动”的义项①也应该分为两个义项：(1)颤动：火车~了一下，开走了；(2)使颤动：春雷~着山谷。

6.4 小结

本章从词典编纂和词义消歧共同关注的多义动词义项分合问题出发，根据动词义项的组合要素——语义组合特征、语法组合特征和固定搭配特征三个方面，提出了一套多义动词义项距离的计算方法：动词义项距离 = 语义组合特征距离 + 语法组合特征距离 + 固定搭配特征距离。

其中，语法组合特征距离由各语法特征项的差异度及其动态辨义权重共同决定：语法组合特征距离 = Σ （语法特征项距离 * 语法特征项辨义权重）。

语义组合特征距离由论元特征距离和动词义类特征距离共同决定：语义组合特征距离 = 论元特征距离 + 动词义类特征距离。

而论元特征距离由论元角色特征距离、论元义类特征距离以及论元特征项动态辨义权重共同决定：论元特征总距离 = Σ [(论元角色特征距离 + 1) * 论元义类特征距离] * 论元特征项动态辨义权重]。

其次，在对 138 个双义项动词的义项距离进行计算的基础上，我们讨论了动词义项的合并于区分的标准。在动词义项合并方面，可以参考义项

距离计算的结果，对距离值相对低（如距离值小于 1）的动词可以经过具体的分析确定是否进行合并。在动词义项分立方面，可以对义项距离较远的动词进行系统比较分析，找出其中的规则，以此作为义项分立的标准，然后对所有动词义项及其释义中不符合标准的义项进行统一切分，以达到整体原则的一致性。

第七章 结语

本文的主要目的是为汉语多义动词义项辨识建构一套系统的模式。本研究共选取 329 个汉语多义动词为研究对象，对动词的不同类型的组合辨义特征进行了静态层面的辨义能力描写，并以目前规模最大的汉语全文义项标注语料库教材文本语料为基础，对从句子到语篇的各动态语境层面上动词义项辨识机制及辨义特征的出现率和辨义权重进行分析。同时，对制约多义动词义项辨识的义项分合问题提出一套具有可操作性处理办法。

从总体上看，本文主要回答了以下几个问题：

- a. 影响多义动词义项辨识的组合及共现特征主要有哪些？
- b. 句子静态层面上和语篇动态层面上多义动词各项辨义特征的辨义能力如何？
- c. 语篇内各级语言单位层次上多义动词辨义特征如何分布并发挥作用？
- d. 面向多义动词义项辨识的动词义项分合标准如何确定？

就具体的研究成果而言，本文的主要贡献及创新性可以归纳为以下 4 个方面：

(1) 从组合和共现的角度出发，提出了基于语法、语义和搭配三大类特征的多义动词义项辨识的分析描写框架。从动词义项辨识角度为狭义“语境”中的要素予以具体化。

其中，语法组合特征是与动词词义密切相关的语法成分，包括：程度副词（“很”）、动词后缀（“了、着、过”）、准宾语（动量、时量）、重叠式（动词本身）、补语（动介式、动结式、动趋式）、宾语（名宾、双宾、动宾、形宾、小句宾、兼语）。

语义方面特征包括论元组合特征和同义类动词共现特征两大方面，其中论元组合特征又包括论元语义角色类型特征和论元义类特征两部分。论元根据基本性质共分为主体论元、客体论元、邻体论元、凭借论元、环境论元和超级论元 6 类，每类论元分别包括若干种类型的语义角色，另外，动词某一义项的某类论元又有特定的语义类选择限制。

此外，大多数多义动词的不同义项分别会有一定的固定搭配成分，这些固定搭配也可以作为区分多义动词词义的特征。

多义动词义项之间主要通过以上语法、语义、搭配的组合共现特征区别构成对立，反之，通过这些区别性特征就可以在具体语境中对多义动词进行义项辨识。

(2) 通过对动词的组合共现特征的静态描写和动态语料分析及统计，得出多义动词辨义特征的辨义能力的静态优先序列和动态出现率及优先序列，从而确定多义动词义项辨识的主要特征。

首先，在静态描写层面上，对于所有多义动词来说，其辨义特征辨义能力的静态优先序列为：

固定搭配 > 客体论元 > 动词义类 > 宾语语法功能类型 > 环境论元 > 补语类型 > 主体论元 > 重叠式 > 超级论元 > 凭借论元 > 动词后缀 > 准宾语 > 程度副词（很 V） > 邻体论元。

也就是说，从总体上看，静态条件下对于多义动词义项辨识作用最强的三种特征为：固定搭配、客体论元以及动词义类。

如果区分辨义特征的类型，那么各大类辨义特征的辨义能力优先序列为：语义组合特征 > 固定搭配特征 > 语法组合特征。

其中，语法组合特征的辨义能力静态优先序列为：宾语语法功能类型 > 补语类型（动介/动结/动趋） > 重叠式 > 动词后缀“了/着/过” > 准宾语（动量/时量） > 程度副词“很 V”。

从语义组合共现特征的辨义能力看，对于双义项动词和多义项动词来说，静态条件下论元组合特征辨义能力都高于动词义类辨义能力。其中，从论元的角色类型特征看，总体上各类论元的角色类型特征对多义动词辨义能力的静态优先序列为：客体角色 > 环境角色 > 超级论元 > 主体角色 > 凭借角色 > 邻体角色。从论元的义类限制特征看，对于双义项和多义项动词来说，各类论元的义类限制特征辨义能力的静态优先序列为：客体义类 > 环境义类 > 主体义类 > 超级论元 > 凭借义类 > 邻体义类。

其次，在动态语料层面上，根据语料中各类辨义特征的出现率，可以得出其在动词义项辨识中的动态优先序列。综合所有辨义特征来看，对于所有多义动词来说，动态条件下在语篇范围内动词辨义特征的优先序列为：

客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 补语结构 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 超级论元 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词（很 V）

也就是说，从总体上看，动态条件下对于多义动词义项辨识作用最强的五种特征为：客体论元、固定搭配、补语结构、主体论元、动词义类。

如果区分特征的类型，各大类辨义特征辨义能力的动态优先序列为：语义组合共现特征 > 固定搭配特征 > 语法组合特征

其中，语法组合特征的辨义能力动态优先序列为：补语结构 > 动词后缀 > 宾语语法功能类型 > 重叠式 > 准宾语 > 程度副词（很 V）。

语义组合共现特征的辨义能力的动态优先序列为：客体角色及义类 > 固定搭配 > 主体角色及义类 > 环境角色及义类 > 动词义类 > 凭借角色及义类 > 邻体角色及义类 > 超级论元。

（3）通过对部分动词的抽样调查，对话篇范围内从小句到语篇各层面上动词辨义特征的形式及功能分布情况进行了分析，发现：

首先，语法辨义特征出现范围较固定，只出现在小句范围内；而语义辨义特征在分布上具有扩散性，除了可以出现在小句和短语中，还可以出现在小句范围外，包括复句中的前后小句，段落中的前后小句，甚至语篇中前后段落中。

其次，语法辨义特征出现形式和句法功能相对固定，而语义辨义特征中论元则可以有多种形式和功能。

并且，根据语篇中词汇衔接模式，对话篇动态层面上多义动词论元省略、替换及同义类动词的重复进行分析，通过动词论元成分和同义类动词在句子、段落和语篇三个语境层面的分布情况调查，发现：

（a）动词论元承接性省略现象中，动词论元成分在小句外的出现位置总体上看具有一定的倾向性，即倾向于出现在动词所在小句或句子之前，并大多出现在整句范围内，且最经常出现在动词所在小句前面第 1 个小句。另外，动词论元完全省略现象中主要是主体论元的省略，客体论元完全省略的情况较少（低于 5%）。而动词全部论元同时完全省略的情况极少（0.76%），因此可以保证语篇内基本能够找到动词辨义特征进行义项辨

识。

(b) 动词论元的替代现象中主要是人称代词进行替代，物主代词、指示代词和疑问代词的替代情况较少，并且各类代词有一定的语义指向性。

(c) 大多数动词在句子和段落中的义项一致性较高，因而辨识动词义项还可以根据段落或复句中该动词的重复出现帮助辨识该句中的动词义项。这为当前的多义词义项标注及词义自动消歧研究提供了一条新的思路，可以在一定程度上提高动词义项辨识的效果。

(4) 在对多义动词义项辨识特征辨义能力的动态优先序列的调查基础上，提出了动词义项距离的计算方法，即“动词义项距离=语义组合特征距离+语法组合特征距离+搭配”，并以此作为确定多义动词义项分合的参考标准，提出动词义项合并的层级式准则，以及动词义项分立的一致性原则。这为面向多义动词义项标注的动词词典的编纂具有重要的参考价值。

本文研究可以视为整个多义词义项辨识研究的一个部分，下一步的研究计划可以在以下几个方面进一步努力：

(1) 对现有动词义项辨识研究工作进行扩展和深化。首先，本文研究是初步的探索，所分析多义动词只有 329 个，因此以后可以扩大动词的规模，如对《现汉》中的所有多义动词都进行描写和分析；其次对所有多义动词进行分类考察，如按照配价或义类区分不同类型的动词，然后对不同类型动词的辨义特征优先序列进行分析比较；再次可以扩大多义动词辨义特征范围，对动词的其他类型的组合成分以及动词本身句法功能进行描写和调查分析。

(2) 把本文所建构的框架与方法与语言工程实践进一步结合，如应用到一定规模的汉语动词词义自动消歧实验、多义动词辨义信息描写词典的开发，在实践中对本文的理论框架进行检验，从而不断改进，使之具有更强的实用性。

(3) 以现有的动词义项辨识的基本框架为基础，进一步对形容词、名词等其他多义实词构建相应的义项辨识框架，并对不同词类实词之间词义照应互显机制等问题进行研究，最后组织成一套具有整体性、内部有机联系的多义实词义项辨义框架系统。

现代汉语多义实词义项辨识研究是一项大型的语言工程，需要一段长期的探索过程。本文目前所做的工作还只是处于初步的尝试阶段，距离整个多义词义项辨识研究工作的完成还有相当长的路要走。需要指出的是，尽管相关的实践工作已经进行一段时间并取得一定成果，但对于语言学研究来说，不仅要追求其实践价值和效果，为语言资源开发和自然语言理解做出有益的贡献，更应该从理论上对词汇、词义的关系、本质有更为深入和清晰的理解和把握。

附录一 329 个多义动词词表

双义项动词（138）

安、熬、把握、搬、拨、布置、裁、藏、操纵、插、拆、搀、缠、抄¹、超过、吵、撤、闯、称(chēng)、成立、承认、乘(chéng)、除、答应、代表、挡、登¹、等于、滴、垫、掉²、钉、订、冻、蹲、夺、发挥、发现、反映、犯、分裂、扶、干²、攻击、哄(hǒng)、化装、划、画、欢迎、计算、加入、夹、煎、讲、降、接触、揭、解释、借、卷、看(kān)、捞、理、了解、流动、满足、冒、念、捏、拧、趴、泡、培养、赔、捧、批、披、劈(pī)、骗、评、气、掐、敲、求、取、染、嚷、扔、揉、洒、赏、审、升、省、输、锁、抬、探望、烫、淘、填、听、推翻、托、喂、牺牲、向、笑、写、谢、欣赏、信、选、压迫、淹、研究、掩盖、养活、应付、游、砸、栽²、糟蹋、造、炸、站、掌握、找、震动、支配、织、制造、主持、转、装¹、装²、追求、着(zháo)

多义项动词（191）

拔、摆、办、包、保留、抱、背(bèi)、奔(bèn)、比、编、变、补、擦、采、查、抄、扯、沉、成、吃、冲(chong)、抽¹、抽²、出、处理、穿、串、吹、凑、存、搭、打、带、弹、倒(dào)、倒¹(dǎo)、倒²(dǎo)、点、掉¹、顶、丢、动、斗、读、断、对、发(fā)、发动、翻、放、飞、分、改、盖、赶、搁、刮、挂、拐、关、管、管理、滚、过、害、合、化、换、回¹、会²、混、活动、挤、见、交、交代、浇、叫¹、接、介绍、进、举、开、看(kàn)、靠、扣、拉、来¹、离、立、留、搂(lōu)、漏、落(là)、落(luò)、没有、迷、灭、摸、磨、抹、拿、闹、扭、弄、爬、拍、排、抛、跑、配、碰、劈、破、扑、起¹、起来、签、欠、抢、去¹、缺、让、绕、惹、认、散(sàn)、扫、杀、闪、上²、烧、射、生、拾掇、收、收拾、守、摔、涮、说、送、算计、缩、讨、套、剔、提、挑(tiǎo)、挑(tiāo)、跳、贴、停、通、通过、捅、投、透、涂、吐(tǔ)、推、退、脱、问、吸、洗、下²、想、醒、修、压、养、咬、用、有、栽、在、摘、占有、招、招呼、照、照顾、折腾、指、治、抓、走、钻、坐、做

附录二 50 动词语法组合特征描写⁷

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
熬	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
熬	3	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
把握	1	/	着	/	/	动介 动结	名宾
把握	2	/	了 着	/	/	动介 动结	名宾
搬	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
搬	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
布置	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
布置	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 动宾 兼语
裁	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
裁	3	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
插	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
插	2	/	了 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
答应	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动趋	/
答应	2	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾 双宾 动宾 兼语

⁷ 本研究对 329 个动词共 1162 条义项进行描写，但限于篇幅，这里仅提供 50 个动词作为样例。

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
蹲	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
蹲	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
分裂	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	/
分裂	2	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
扶	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 兼语
扶	2	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾 兼语
干	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
干	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
哄	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
哄	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 兼语
画 1	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
画 2	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
欢迎	1	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾 小句 宾
欢迎	2	很	了	/	/	/	名宾 动宾 小句宾
煎	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
煎	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
降	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
降	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结	名宾

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
						动趋	
揭	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
揭	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
接触	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
接触	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
借	1	/	了 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 双宾 兼语
借	2	/	了 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 双宾 兼语
卷	1	/	了 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
卷	2	/	了 着	/	/	动介 动结 动趋	名宾
了解	1	很	了	/	/	/	名宾 动宾 小句宾
了解	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 动宾 小句宾
流动	1	/	了 着	/	/	动结 动趋	名宾
流动	2	/	了 着	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
满足	2	/	了 过	动量	/	动结	名宾
满足	1	很	了 过	/	/	动介 动趋	名宾
趴	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
趴	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
嚷	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	/

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
嚷	2	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	/
拔	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
拔	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
拔	4	/	着	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
拔	6	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
拔	7	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
摆	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
摆	2	很	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
摆	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
办	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 动宾
办	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
办	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
办	4	/	了	/	/	动结	名宾
包	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
包	9	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾 动宾 小句宾
包	7	/	了 着	/	/	动介 动结 动趋	名宾
包	8	/	/	/	/	动介	名宾
包	10	/	/	/	/	/	动宾 形宾 小句宾
包	11	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
保留	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
保留	2	/	了 着 过	动量 时量	/	动趋	名宾
保留	3	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
抱	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
抱	2	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
抱	3	/	了	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
抱	5	/	着 过	/	/	/	名宾
背	1	/	着	/	/	/	名宾
背	3	/	着 过	/	/	动结 动趋	名宾
背	4	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
背	6	/	了 着	/	重叠	动趋	名宾
奔	1	/	了 过	动量 时量	/	动趋	名宾
奔	3	/	/	/	/	/	名宾
奔	4	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
比	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 动宾 形宾 小 句宾
比	2	/	/	/	/	动结 动趋	名宾 动宾 小句宾
比	3	/	了 着	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
比	4	/	着	/	/	/	名宾
比	5	/	了 着	动量 时量	/	动趋	名宾
比	6	/	/	/	/	动结	名宾
比	7	/	/	/	/	/	名宾
比	8	/	/	/	/	/	名宾

词目	义项号	很 V	动词 后缀	准宾语	重叠式	带补语 类型	宾语 类型
编	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
编	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
编	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
编	4	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
编	5	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
变	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
变	2	/	了 过	/	/	动结 动趋	名宾 形宾
变	3	/	/	/	/	动结 动趋	名宾 形宾 兼语
补	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
补	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 双宾 兼语
补	3	很	了 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
采	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
采	2	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
采	3	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
查	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 动宾 形宾 小 句宾

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
查	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 动宾 小句宾
查	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾 动宾 小句宾
扯	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
扯	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
扯	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
沉	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
沉	2	/	了	动量 时量	/	动结 动趋	/
沉	3	很	了 着	动量	/	动结 动趋	名宾
吃	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 形宾
吃	2	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
吃	4	/	了 着 过	/	/	动结 动趋	名宾
吃	3	很	了 过	/	/	动介 动结 动趋	名宾
吃	6	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
串	1	/	了	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
串	5	/	了 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
串	6	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
串	8	/	了 过	/	/	动结 动趋	名宾
凑	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结	名宾

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
						动趋	
凑	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
凑	2	/	着	/	/	/	名宾 形宾
改	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
改	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
改	3	/	了 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
盖	4	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
盖	5	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
盖	6	/	/	/	/	动结 动趋	动结名宾
盖	7	/	了 着 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
关	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
关	2	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
关	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
关	4	/	了 过	动量 时量	/	动结	名宾
关	11	/	/	/	/	/	名宾 双宾
关	12	/	了 过	动量 时量	/	动介 动结 动趋	名宾
管理	1	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
管理	2	/	了 过	动量 时量	重叠	动结 动趋	名宾
管理	3	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾

词目	义项号	很V	动词后缀	准宾语	重叠式	带补语类型	宾语类型
滚	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾
滚	2	/	了	/	/	动趋	名宾
滚	3	/	了 着	动量 时量	/	动趋	/
滚	4	/	了 着 过	动量 时量	/	动结 动趋	名宾
送	1	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 双宾
送	2	/	了 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 双宾
送	3	/	了 着 过	动量 时量	重叠	动介 动结 动趋	名宾 兼语

附录三 50 动词论元角色类型特征

词目	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
熬	1	施事	受事 结果	/	/	/	/
熬	3	施事	/	/	/	范围	/
把握	1	施事	受事	/	/	/	/
把握	2	施事	受事	/	/	/	/
搬	1	施事	受事	/	/	处所	/
搬	2	施事	受事	/	/	处所	/
布置	1	施事	受事	/	/	处所	/
布置	2	施事	受事	/	/	/	命题
裁	1	施事	受事 结果	/	/	/	/
裁	3	施事	受事	/	/	/	/
插	1	施事	受事	/	/	处所	/
插	2	施事	受事	/	工具	处所	/
答应	1	施事	/	/	/	/	/
答应	2	施事	受事	与事	/	/	命题
蹲	1	施事	/	/	/	处所	/
蹲	2	施事	/	/	/	处所	/
分裂	1	施事	/	/	/	/	/
分裂	2	施事	受事	/	/	/	/
扶	1	施事	受事	/	/	处所	命题
扶	2	施事	受事	/	/	处所	命题
干	1	施事	受事	/	/	/	/
干	3	主事	系事	/	/	/	/
哄	1	施事	受事	/	/	/	/

词目	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
哄	2	施事	受事	/	/	/	命题
画 1	1	施事	结果	/	/	处所	/
画 2	2	施事	结果	/	/	处所	/
欢迎	1	施事	受事	/	/	/	命题
欢迎	2	施事	受事	/	/	/	命题
煎	1	施事	受事 结果	/	/	处所	/
煎	2	施事	受事 结果	/	/	处所	/
降	1	主事	/	/	/	处所	/
降	2	施事	受事	/	/	/	/
揭	1	施事	受事	/	/	处所	/
揭	2	施事	受事	/	/	处所	/
接触	1	施事	受事	/	/	/	/
接触	2	施事	受事	/	/	/	/
借	1	施事	受事	与事	/	/	命题
借	2	施事	受事	与事	/	/	命题
卷	1	施事	受事 结果	/	材料	处所	/
卷	2	施事	受事	/	/	处所	/
了解	1	感事	对象	/	/	/	命题
了解	2	施事	受事	/	/	/	命题
流动	1	施事	/	/	/	/	/
流动	2	施事	/	/	/	/	/
满足	2	施事	受事	/	/	/	/
满足	1	感事	对象	/	/	/	/
趴	1	施事	/	/	/	处所	/

词目	义项号	主体 角色	客体 角色	邻体 角色	凭借 角色	环境 角色	超级 论元
趴	2	施事	/	/	/	处所	/
嚷	1	施事	/	/	/	/	/
嚷	2	施事	/	/	/	/	/
拔	1	施事	受事	/	/	处所	/
拔	2	施事	受事	/	工具	处所	/
拔	4	施事	受事	/	/	/	/
拔	6	施事	受事	/	/	/	/
拔	7	施事	受事	/	/	处所	/
摆	1	施事	受事 结 果	/	方式	处所	/
摆	2	施事	受事	/	/	/	/
摆	3	施事 主 事	受事	/	/	/	/
办	1	施事	受事	/	/	目的	动宾
办	2	施事	受事	/	/	/	/
办	3	施事	受事	/	/	/	/
办	4	施事	受事	/	/	/	/
包	1	施事	受事 结 果	/	工具 方 式	处所	/
包	9	施事	受事	/	/	/	动宾 小 句宾
包	7	施事	受事	/	/	处所	/
包	8	主事	系事	/	/	处所	/
包	10	施事 主 事	/	/	/	/	动宾 形 宾 小句 宾
包	11	施事	受事	/	/	处所	/

词目	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
保留	1	施事	受事	/	/	/	/
保留	2	施事	受事	/	/	/	/
保留	3	施事	受事	/	/	/	/
抱	1	施事	受事	/	/	处所	/
抱	2	主事	客事	/	/	/	/
抱	3	施事	受事	/	/	/	/
抱	5	施事	受事	/	/	/	/
背	1	施事	受事	/	/	/	/
背	3	施事	受事	与事	/	/	/
背	4	施事	受事	/	/	/	/
背	6	施事	受事	/	/	/	/
奔	1	施事	/	/	/	终点	/
奔	3	施事	/	/	/	范围	/
奔	4	施事	/	/	/	目的	/
比	1	施事	客事	同事	/	/	动宾 形宾 小句宾
比	2	主事	/	同事	/	/	动宾 小句宾
比	3	施事	/	/	方式	/	/
比	4	施事	对象	/	/	/	/
比	5	施事	受事	/	/	/	/
比	6	施事	受事	同事	/	/	/
比	7	主事	/	同事	/	/	/
比	8	主事	/	同事	/	/	/
编	1	施事	结果	/	材料	处所	/
编	2	施事	结果	/	方式	/	/

词目	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
编	3	施事	结果	/	/	/	/
编	4	施事	结果	/	/	/	/
编	5	施事	结果	/	/	/	/
变	1	主事	/	/	/	/	/
变	2	主事	结果	/	/	/	形宾
变	3	施事 致事	受事	/	/	/	形宾 兼语
补	1	施事	受事 结果	/	工具	处所	/
补	2	施事	受事	与事	/	/	兼语
补	3	施事	受事	/	工具	/	/
采	1	施事	受事	/	/	处所	/
采	2	施事	受事	/	/	/	/
采	3	施事	结果	/	/	/	/
查	1	施事	受事	/	/	处所	动宾 形宾 小句宾
查	3	施事	/	/	/	处所 目的	动宾 小句宾
查	2	施事	受事	/	/	目的	动宾 小句宾
扯	1	施事	受事	/	/	/	/
扯	2	施事	受事 结果	/	/	处所	/
扯	3	施事	受事	/	/	/	/
沉	1	主事	/	/	/	处所	/
沉	2	主事	/	/	/	/	/

词目	义项号	主体 角色	客体 角色	邻体 角色	凭借 角色	环境 角色	超级 论元
沉	3	施事 主 事	受事	/	/	/	/
吃	1	施事	受事	/	工具 方 式	处所	形宾
吃	2	施事	/	/	依据	/	/
吃	4	施事	受事	/	/	/	/
吃	3	施事	受事	/	/	/	/
吃	6	主事	客事	与事	/	/	/
串	1	施事	受事	/	/	/	/
串	5	主事	客事	/	/	/	/
串	6	施事	/	/	/	处所	/
串	8	主事	客事	/	/	处所	/
凑	1	施事	受事 结 果	/	/	/	/
凑	3	施事	/	/	/	处所	/
凑	2	施事	客事	/	/	/	形宾
改	1	施事	受事 结 果	/	/	/	/
改	2	施事	受事	/	/	处所	/
改	3	施事	受事	/	/	/	/
盖	4	施事	受事	/	工具	处所	/
盖	5	施事	结果	/	工具	处所	/
盖	6	施事	受事	/	/	/	/
盖	7	施事	结果	/	/	处所	/
关	1	施事	受事	/	/	/	/
关	2	施事	受事	/	/	/	/
关	3	施事	受事	/	/	处所	/

词目	义项号	主体角色	客体角色	邻体角色	凭借角色	环境角色	超级论元
关	4	施事	受事	/	/	/	/
关	11	主事	/	同事	/	/	/
关	12	施事	受事	/	/	/	/
管理	1	施事	受事	/	/	/	/
管理	2	施事	受事	/	/	/	/
管理	3	施事	受事	/	/	/	/
滚	1	施事	/	/	/	处所	/
滚	2	施事	/	/	/	处所	/
滚	3	施事	/	/	/	/	/
滚	4	施事	受事 结果	/	/	处所	/
送	1	施事	受事	与事	/	处所	/
送	2	施事	受事	与事	/	/	/
送	3	施事	受事	/	/	处所	兼语

附录四 50 动词论元义类选择限制特征

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
熬	1	A 人	B 物 {Br 药品 (药)}; B 物 {Br 食品 (汤、粥)}	/	/	Cb 空间 (处所)
熬	3	A 人	/	/	/	Cb 时间 (日子、夜、年关)
把握	1	A 人	B 物 {Bo 机具 (方向盘、钢枪)、Bp 用品 (绳索)}	/	/	/
把握	2	A 人	D 抽象事物 (方向、命运、前途、未来、时机)	/	/	/
搬	1	A 人、Bi 动物	B 物 {Ba 物品 (东西、行李)、Bm 材料 (石头)、Bp 用品 (书)}、D 抽象事物 {Dk 文教 (故事)、Da 事情 (经验)}	/	/	Cb 空间 (处所)
搬	2	A 人、Bi 动物	空间 {场所 (家)}、D 抽象事物 {Dm 机构 (工厂、医院、商店)}	/	/	Cb 空间 (处所)
布置	1	A 人	B 物 (橱窗、货架、鲜花)	/	/	Cb 空间 (教室、会场)
布置	2	A 人	D 抽象事物 (任务、工作、作业、题目、活动、Da 事情)	/	/	/
裁	1	A 人	B 物 {Bq 衣物 (布、绸子)、Bp 用品 (纸)}; B 物 {Bq	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
			衣物（服装、上衣、裙子）、书皮}			
裁	3	A 人	A 人、D 抽象事物 {Di 社政（军队）、Dm 机构、经济（经费、开支）}	/	/	/
插	1	A 人	B 物 {Bh 植物、Bo 机具、Bp 用品、Bk 全身（手、脚）}	/	/	Cb 空间（处所）
插	2	A 人	A 人、D 抽象事物（话）	/	/	D 抽象事物 {Dm 机构、Di 社政（团体）}、Ca 时间、Cb 空间（处所）
答应	1	A 人	/	/	/	/
答应	2	A 人	D 抽象事物（事、条件、要求）	A 人	/	/
蹲	1	A 人、Bi 动物	/	/	/	Cb 空间（处所）
蹲	2	A 人	/	/	/	D 抽象事物 {Dm 机构（牢房、监狱、基层）}；Cb 空间（处所）

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
分裂	1	A 人、B 物 {生物 (细胞)}、D 抽象事物 (国家、政党、Di 团体)	/	/	/	/
分裂	2	A 人	A 人 (众人)、B 物 {生 B 物 (细胞)}、D 抽象事物 (国家、政党、团体)	/	/	/
扶	1	A 人	A 人、B 物 {Bn 建筑物 (栏杆、门)、Bo 机具 (犁)、Bp 用品 (桌子、拐杖)}	/	/	B 物 {Bk 全身 (手、胳膊、背)}、Cb 空间 (处所)
扶	2	A 人	A 人、B 物 {Bh 植物 (树苗)、Bp 用品 (旗杆)}	/	/	B 物 {Bk 全身 (手、胳膊、背)}、Cb 空间 (处所)
干	2	A 人	D 抽象事物 {Da 事情 (事、家务、工作、活儿)、Di 社政 (事业)}	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类	
干	2	3	A 人 {Af 身份 (省长、队长、主任)、Ae 职业 (会计、文书)}、D 抽象事物 {Di 社政 (职位、差事)}	/	/	/	
哄		1	A 人	/	/	/	
哄		2	A 人	/	/	/	
画	1	1	A 人	D 抽象事物 {Dk 文教 (图画、画儿、油画、素描、肖像)}	/	/	Cb 空间 (处所)
画	2	2	A 人	Cb 空间 (线条、直角)、D 抽象事物 {Dk 文教 (记号、符号)}	/	/	Cb 空间 (处所)
欢迎		1	A 人	A 人	/	/	/
欢迎		2	A 人	B 物 (产品、商品)、D 抽象事物 (政策、节目、意见)	/	/	/
煎		1	A 人	B 物 {Br 食品 (鱼、饺子、馒头、鸡蛋)}	/	/	Cb 空间 (处所)
煎		2	A 人	B 物 {Br 食品 (药、草药、汤药、茶)}	/	/	Cb 空间 (处所)
降		1	B 物 {Bf 气象 (雨、雪)、Bp 用品 (旗)}、D 抽象事物 {Dn 数量 (温	/	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		度) }				
降	2	A 人	B 物 {Bp 用品 (旗) }、D 抽象事物 {量度 (温度、高度、体重)、经济物 (价格、成本)、Di 社政 (等级、压力) }	/	/	/
揭	1	A 人	B 物 {Bp 用品 (纸、贴纸、窗纸)、Br 药品 (药膏)、Bc 物体部分 (皮) }、D 抽象事物 {Dk 文教 (画、照片、海报)、经济 (邮票) }	/	/	Cb 空间 (处所)
揭	2	A 人	B 物 {Bp 用品 (面纱、被子、床单)、Bq 衣物 (布)、Bm 材料 (瓦片)、Bc 物体部分 (锅盖) }	/	/	Cb 空间 (处所)
接触	1	A 人、B 物	物、D 抽象事物 {Di 社政 (社会、农活)、Dk 文教 (书本) }	/	/	/
接触	2	A 人	A 人	/	/	/
借	1	A 人、Dm 机构	A 人 (兵、技术员)、B 物 {Ba 物品 (东西)、Bp 用品 (笔、书)、Bo 机具 (车)、Bn 建筑物 (房子) }、Cb 空间 (地方)、D 抽象事物 {经济物 (钱) }	A 人、DD 抽象事物 {机构}	/	/
借	2	A 人、Dm 机构	A 人 (兵、技术员)、B 物 {Ba 物品 (东西)、Bp 用品	A 人、DD 抽	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
			(笔、书)、Bo 机具(车)、Bn 建筑物(房子)、Cb 空间(地方)、D 抽象事物{经济物(钱)}	象事物{机构}		
卷	1	A 人	B 物{Bp 用品(纸、地图、竹帘、铺盖)、Bq 衣物(袖子)、Br 食品(饼)}; B 物{Bp 用品(圆筒)、Br 食品(春卷、烟)}	/	B 物{Br 食品(大葱、酱、鸡蛋)}	Cb 空间(处所)
卷	2	B 物{Bf 气象(风)、Bg 自然物(海浪、海水)}	A 人、B 物{Bf 气象(雪花、雨点)、Bg 自然物(沙石、尘土)、Bh 植物(树、叶子)、Bo 机具(船)}	/	/	/
了解	1	A 人	A 人、D 抽象事物{Da 事情(情况、天气)、Df 意识(苦衷、用心、愿望、需要)}	/	/	/
了解	2	A 人	A 人、D 抽象事物{Da 事情(事、情况、过程)、Db 事理(原因)}	/	/	/
流动	1	B 物{Bg 自然物(水、空气)、Be 地貌(江	/	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		河)、Bk 全身(血液)}				
流动	2	A人、C 时空、D 抽象事物	/	/	/	/
满足	2	A人、B 物{Ba物 品(商 品、产 品)}、D 抽象事 物{Da事 情}	D抽象事物{Df意识(愿望、 想法、需要、要求)、Dd 性能(条件)}	/	/	/
满足	1	A人	D抽象事物{Da事情(现状、 成绩、地位)}	/	/	/
趴	1	A人、Bi 动物	/	/	/	Cb空间 (处所)
趴	2	A人、Bi 动物	/	/	/	Cb空间 (处所)
嚷	1	A人	/	/	/	/
嚷	2	A人	/	/	/	/
拔	1	A人	B物{Bh植物(草、树木、 刺)、Bn建筑物(柱子)、 Bp用品(针、钉)}、A人 (眼中钉)	/	/	Cb空间 (处所)

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
拔	2	A 人	B 物 {Bg 自然物 (毒、脓、火) }	/	B 物 {Bo 机具 (罐子、火罐) }	Bk 全身部位 (腰眼、后背)
拔	4	A 人	B 物 {Bk 全身 (嗓子) }	/	/	/
拔	6	A 人、Di 社政 (军队)	Cb 空间 (据点、火力点)、 Bn 建筑物 (岗楼、炮楼)	/	/	/
拔	7	A 人	B 物 {Br 食品 (水果、啤酒) }	/	/	Cb 空间 (处所) 水里、井里)
摆	1	A 人	B 物 (椅子、积木、菜)、 D 抽象事物 (事实、缺点) 形状 (阵形、图形)、行列 (八卦阵、龙门阵)、(摊)	/	/	Cb 空间 (处所)
摆	2	A 人	D 抽象事物 {Dc 外貌 (架子、样子)、Da 事情 (威风) }	/	/	/
摆	3	A 人、Bi 动物 (鱼)、 B 物 (钟摆) B 物 (旗子、树枝、柳条)	B 物 {Bk 全身部位 (头、手、尾巴)、Bh 植物 (树枝、柳条)、Bp 用品 (旗子) }	/	/	/
办	1	A 人	D 抽象事物 {Da 事情 (案件、	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
			事)}、B物{Bp用品(证件、许可证、毕业证)}			
办	2	A人	D抽象事物{Dm机构(商店、工厂、学校)、Di社政(事业、教育、实业)}	/	/	/
办	3	A人	D抽象事物{Di社政(会议、酒席、运动会)}、B物{统称(嫁妆、年货)}	/	/	/
办	4	A人	A人(恶人、罪犯)	/	/	/
包	1	A人	B物{Bq衣物(衣服)、Bp用品(书)、Br食品(饼干)、Bk全身部位(头、胳膊)}、D抽象事物{D1疾病(伤口)} B物{Br食品(饺子、馅饼)}	/	Bm材料(纸、皮、布、金箔) (大包、小包、散装)	Cb空间(处所)
包	9	A人	D抽象事物{Di社政(任务、工、活儿)、Da事情(伙食)、Dn数量(产量)}、Cb空间(地段、田地)	/	/	/
包	7	A人、Bi动物、Bg自然物(大水、火)	A人、Bi动物	/	/	Cb空间(处所)
包	8	Cb空间(宇宙)	B物	/	/	Cb空间(处所)

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
包	10	B物、D抽象事物 A人	/	/	/	/
包	11	A人	Bo 机具（车、船）、Cb 空间（车厢、房间、会议室）、Dm 机构（电影院）	/	/	/
保留	1	A人	D 抽象事物（传统、文化、职务、Dc 外貌、节目）、B物（珍品、宝物）、Bn 建筑物（遗迹）	/	/	/
保留	2	A人	D 抽象事物（意见、看法、权利）	/	/	/
保留	3	A人	B物（笔记本、珍本）、Dj 经济物（钱、生活费）	/	/	/
抱	1	A人	A人、B物（砖、柴火）	/	/	/
抱	2	A人	A人（小孩、孙子）	/	/	/
抱	3	A人	A人（小孩）	/	/	/
抱	5	A人	D 抽象事物（想法、意见）	/	/	/
背	1	A人、Cb 空间（地方、住宅区）、Bn 建筑物（住宅）	Be 地貌（山、海、水）、Bn 建筑物（墙）	/	/	/
背	3	A人	D 抽象事物 {Da 事情}	A人	/	/
背	4	A人	D 抽象事物（作品、符号）	/	/	/
背	6	A人	B物 {Bk 全身（脸）}	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
奔	1	A 人	/	/	/	亲戚（姑妈）、Cb 空间（地区、城市）、Dm 机构（电影院、公园）
奔	3	A 人	/	/	/	Dn 数量
奔	4	A 人	/	/	/	B 物（Bm 材料、Bp 用品）、事
比	1	A 人	D 抽象事物（干劲、水平、质量）	A 人	/	/
比	2	A 人、B 物、D 抽象事物	/	A 人、B 物、D 抽象事物、事	/	/
比	3	A 人、Bk 全身（手）	/	/	（手势）	/
比	4	A 人	A 人	/	工具	Cb 空间（处所）
比	5	A 人	B 物（葫芦、裤子）、D 抽	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
			象事物（方案、图）			
比	6	A 人	A 人、B 物、D 抽象事物	A 人、 B 物、 D 抽象事物	/	/
比	7	Dn 数量	/	Dn 数量	/	/
比	8	Dn 数量	/	Dn 数量	/	/
编	1	A 人	B 物 {Bp 用品（草席、筐）、 Br 食品（麻花）}	/	Bm 材料 （头绳、 柳条、麦 秸）	Cb 空间 （处所）
编	2	A 人	D 抽象事物 {行列（组、队）}	/	次序 （序、顺 序）、号 码	/
编	3	A 人	D 抽象事物 {Dk 文教（出版 物、报纸、杂志、字典）}	/	/	/
编	4	A 人	D 抽象事物 {Dk 文教（作品、 歌曲、故事）}	/	/	/
编	5	A 人	D 抽象事物 {Dk 文教（话、 瞎话、词儿）}	/	/	/
变	1	A 人、B 物、D 抽 象事物	/	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		(思想、人间、工作)、Cb 空间(家乡、祖国)、Dc 外貌(样子、面貌、形状)				
变	2	A 人、B 物、D 抽象事物、Ca 时间、Cb 空间	A 人、B 物、D 抽象事物、C 时空	/	/	/
变	3	A 人、B 物、D 抽象事物	A 人、B 物、D 抽象事物、C 时空	/	/	/
补	1	A 人	B 物 {Bp 用品(帐篷、轮胎)、Bq 衣物} 物(补丁)	/	B 物 {Bq 物(布)、Bm 材料(皮)}	Cb 空间(处所)
补	2	A 人、Dm 机构	A 人、B 物 (Br 食品)、D 抽象事物 (Dn 数量、Dj 经济物、凭据)	人、Dm 机构	/	/
补	3	A 人	Bk 全身(身子、脑、血)、气	/	B 物 {Br 食品(营	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
					养、高蛋白、维生素)}	
采	1	A 人	Bh 植物 (茶、果实、野菜、蜂蜜)	/	/	Cb 空间 (处所)
采	2	A 人	Bm 材料 (煤矿、石油)	/	/	/
采	3	A 人	D 抽象事物 (样本、标本)	/	/	/
查	1	A 人	Bk 全身、D 抽象事物 (户口、账、电表、情况)	/	/	建筑 B 物 (宿舍、食堂)、Dm 机构 (医院)、处所
查	3	A 人	/	/	/	读 B 物 (书、词典、手册、文件) D 抽象事物 (资料、典故、出处、生字、数据)
查	2	A 人	A 人、D 抽象事物 {DaDa 事情 (案子)}	/	/	D 抽象事物 (原因、真相、事故、背景)
扯	1	A 人	B 物 {Bq 衣物、Bp 用品 (绳	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
			子、窗帘)、Bk 全身部位 (嗓子、手)}			
扯	2	A 人	B 物 (Bq 衣物、布、纸)、 D 抽象事物 (布告、标语、 画) Cb 空间 (口子)	/	/	Cb 空间 (处所)
扯	3	A 人	D 抽象事物 (闲话、家常、 事)	/	/	/
沉	1	B 物、A 人	/	/	/	Cb 空间 (处所)
沉	2	B 物 {Bn 建筑物 (地基、 路面)}	/	/	/	/
沉	3	A 人 Bk 全身 (脸、 心)	Bk 全身部位 (脸、心)、 Df 意识 (气)	/	/	/
吃	1	A 人、Bi 动物	B 物 {Br 食品、Bh 植物、Bi 动物}	/	餐具 (碗) 炊具 (小 灶)	建筑 B 物 (食堂、 餐馆)、 处所
吃	2	A 人	/	/	经济 B 物 (房 租、养老 金、老 本)、职 业 (青春	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
					饭、工作)、(集体)、A人(父母)、B物(山、水、粉笔末)	
吃	4	A人、Di社政(军队)(师、团)	A人、D抽象事物{Di社政(军队、师、团)}、B物{Bp用品(棋、车、卒子、黑子)}	/	/	/
吃	3	B物(纸、布、土、菜)	Bg自然物(液体、水、油、墨)	/	/	/
吃	6	A人	B物(拳头、棍子、斧子)、D抽象事物(苦头、亏) 抽象事物(耳光)	A人	/	/
串	1	A人	D抽象事物{Dk文教类(戏、台词、文章)}	/	/	/
串	5	A人、Bo机具(电话)	Bp用品(线)、D抽象事物{Dd性能(行)}	/	/	/
串	6	A人	/	/	/	A人(亲戚)、建筑B物(门、胡

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
						同、小巷)
串	8	B物{食物、Bq衣物(毛衣)}	B物{Bg自然物(味儿、色)}	/	/	建筑B物(厨房)、Bo机具(冰箱)
凑	1	A人	D抽象事物(数、钱、份子)、人 D抽象事物(整数、团体)	/	/	/
凑	3	A人	/	/	/	Cb空间(处所)
凑	2	A人	D抽象事物(机会、热闹)	/	/	/
改	1	A人	B物{Be地貌(河道)、Bp用品(棉袄)}、D抽象事物{Dk文教(图纸、名字)、Dc外貌(样子、模样)、Di社政(规矩、习惯)、Df意识(主意)、Dd性能(顺序)}、Ca时间(日期) 人、Ca时间(今天)	/	/	/
改	2	A人	D抽象事物{Dk文教(文件、作业、作文、稿子、论文)}	/	/	D抽象事物{Da事情(开头、结尾)、Dn数量(第一段、前半部分)}、

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
						Cb 空间 (前面、后面、那里)
改	3	A 人	D 抽象事物 {Da 事情 (错误、毛病)、Dk 文教 (错字)、性格 (作风)}	/	/	/
盖	4	A 人	A 人、B 物 {Bk 全身 (身子、头、肚子)、Bp 用品 (桌子)、Br 食品 (粮食)}	/	B 物 {Bp 用品 (锅盖、被子、席子)}	Cb 空间 (处所)
盖	5	A 人	B 物 {Bg 自然物 (印儿、手印)}、D 抽象事物 {Dk 文教 (记号)}	/	B 物 {Bp 用品 (印、图章、邮戳)}	Cb 空间 (处所)
盖	6	A 人、B 物 {Bg 自然物 (声音)}、D 抽象事物 {才能 (技术、书法)、性能 (水平)、Da	A 人、B 物 {Bg 自然物 (声音)}、D 抽象事物 {De 才能 (技术、书法)、Dd 性能 (水平)、Da 事情 (风头)}	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		事情（风头）}				
盖	7	A 人、B 物 {Bi 动物}、D 抽象事物 {Dm 机构（建筑公司）、Di 社政（建筑队）}	B 物 {Bn 建筑物（房子、大楼、厂房）}	/	/	Cb 空间（处所）
关	1	A 人	B 物 {Bn 建筑物（门、窗户）、Bp 用品（抽屉）}	/	/	/
关	2	A 人	B 物 {Bo 机具（灯、电视）}	/	/	/
关	3	A 人	A 人、B 物 {Bi 动物（老虎、小鸟）}	/	/	Cb 空间（处所）
关	4	A 人	D 抽象事物 {Dm 机构（店铺、企业、公司）、Di 社政（买卖）}	/	/	/
关	11	D 抽象事物 {Da 事情（事）、Di 社政（行动）}	/	A 人	/	/
关	12	人、D 抽	D 抽象事物 {Dj 经济物（工	/	/	/

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		象事物 {Dm 机构 (公司、 单位)}	资、工钱、薪水、饷)}			
管理	1	A 人	D 抽象事物 {Da 事情 (财 务)、Di 社政 (工作、后 勤、国家、部门、传达室)、 Dm 机构 (幼儿园、学校、 图书馆)}	/	/	/
管理	2	A 人	B 物 {Bo 机具 (设备)、Bp 用品 (家具、办公 Bp 用品)、 药品}、D 抽象事物 {Dk 文教 (图书、档案、资料)}	/	/	/
管理	3	A 人	A 人、B 物 {Bi 动物 (牲口)}	/	/	/
滚	1	A 人、B 物 {Bi 动 物、Bh 植 物 (西 瓜)、Bg 自然物 (水 珠)、Bb 拟状物 (球、珠 子)、Bp 用品 (皮 球、乒乓	/	/	/	Cb 空间 (处所)

词目	义项号	主体义类	客体义类	邻体义类	凭借义类	环境义类
		球)、Br 食品(汤圆、元宵)}				
滚	2	A 人	/	/	/	Cb 空间 (旁边、一边、外面)、处所
滚	3	B 物{Bg 自然物(水)}	/	/	/	/
滚	4	A 人	B 物{Bb 拟状物(雪球、煤球)、Bp 用品(皮球、铁环、酒坛)、Br 食品(元宵)}	/	/	Cb 空间 (处所)
送	1	A 人	B 物{货物、Br 食品、Bp 用品}、D 抽象事物{Da 事情(情报、消息、信)、Dk 文教(报告、主义)}	A 人	/	Cb 空间 (处所)
送	2	A 人	B 物{礼物、Bp 用品}、D 抽象事物{Dk 文教(字、话、画)}	A 人	/	/
送	3	A 人	A 人	/	/	Cb 空间 (处所)

附录五 50 动词义类特征及固定搭配特征

词目	义项号	动词义类	固定搭配
熬	1	Hj 生活	~药、~粥
熬	3	Hj 生活	~夜、~日子
把握	1	Fa 上肢动作	~方向盘
把握	2	Hc 行政管理	~机会、~时间、~命运
搬	1	Fa 上肢动作-Hf 交通运输	~东西、~石头、~书
搬	2	Hj 生活	~家
布置	1	Id 物体状态	~房间
布置	2	Hc 行政管理	~任务、~作业
裁	1	Fa 上肢动作	~衣服
裁	3	Ih 变化	~人、~员、~军
插	1	Fa 上肢动作	~花儿、~秧
插	2	Ih 变化?	~话、~队、~班
答应	1	Hi 社交	/
答应	2	Hi 社交	~条件
蹲	1	Fb 下肢动作	/
蹲	2	Hj 生活	~监狱
分裂	1	Id 物体状态	细胞~
分裂	2	Id 物体状态	~国家、~组织
扶	1	Fa 上肢动作	/
扶	2	Fa 上肢动作	/
干 ²	1	Hj 生活	~家务、~活儿
干 ²	3	Hj 生活	~会计
哄	1	Hi 社交	/
哄	2	Hi 社交	/
画 1	1	Hg 教卫科研	~画儿
画 2	2	Hg 教卫科研	~线、~标记

词目	义项号	动词义类	固定搭配
欢迎	1	Hi 社交	~来宾
欢迎	2	Hi 社交	大受~
煎	1	Hj 生活	~鸡蛋、油~
煎	2	Hj 生活	~药、~茶
降	1	Ih 变化	~雨、~雪
降	2	Ih 变化	~半旗、~级
揭	1	Fa 上肢动作	~伤疤
揭	2	Fa 上肢动作	~面纱
接触	1	Id 物体状态	~生活
接触	2	Hi 社交-Hb 军事活动	~群众、~敌人
借	1	Hi 社交	/
借	2	Hi 社交	~给
卷	1	Fa 上肢动作	/
卷	2	Fa 上肢动作	/
了解	1	Gb 心理活动	/
了解	2	Hi 社交	/
流动	1	Id 物体状态	空气~
流动	2	Ih 变化	人员~、资金~
满足	2	Jc 配合	~要求
满足	1	Ga 心理状态	~现状
趴	1	Fd 全身动作	/
趴	2	Fd 全身动作	/
嚷	1	Fc 头部动作	/
嚷	2	Hi 社交	/
拔	1	Fa 上肢动作	~草、~钉子
拔	2	Ih 变化	~火、~毒
拔	4	Fa 上肢动作	~嗓子
拔	6	Hb 军事活动	~据点

词目	义项号	动词义类	固定搭配
拔	7	Id 物体状态	~西瓜
摆	1	Fa 上肢动作	~桌椅、~菜
摆	2	Hj 生活	~威风、~架子
摆	3	Fa 上肢动作	~尾巴、~手
办	1	Hc 行政管理	~案、~事
办	2	Hc 行政管理	~厂、~教育
办	3	He 经济活动	~货
办	4	Hc 行政管理	严~
包	1	Fa 上肢动作	~伤口
包	9	Hj 生活	~工、~场子、~吃住
包	7	Hb 军事活动	/
包	8	Jd 存在	无所不~
包	10	Ka 疏状	~你满意
包	11	He 经济活动	~车
保留	1	Hj 生活	~节目、~传统
保留	2	Jd 存在	~意见
保留	3	Hj 生活	/
抱	1	Fa 上肢动作	~砖头、~住
抱	2	Ib 生理现象	/
抱	3	Hi 社交	/
抱	5	Gb 心理活动	~想法
背	1	Kb 中介	~山
背	3	Hi 社交	/
背	4	Hg 教卫科研	~课文
背	6	Id 物体状态	~过脸
奔	1	Hj 生活	~亲戚
奔	3	Id 物体状态	~三十
奔	4	Hj 生活	~货

词目	义项号	动词义类	固定搭配
比	1	Hh 文体活动	~输赢、~高低
比	2	Hj 生活	/
比	3	Fa 上肢动作	~手势
比	4	Kb 中介	/
比	5	Hj 生活	/
比	6	Ja 联系	~作、~成
比	7	Ja 联系	/
比	8	Ja 联系	/
编	1	Hd 生产	~草席
编	2	Id 物体状态	~队、~次序
编	3	Hg 教卫科研	~报纸、~论文集
编	4	Hg 教卫科研	~故事
编	5	Hj 生活	瞎~、~谎话
变	1	Ih 变化	~样儿
变	2	Ih 变化	/
变	3	Ih 变化	/
补	1	Hj 生活	~补丁
补	2	Ih 变化	~课、~名额
补	3	Hj 生活	~身子
采	1	Fa 上肢动作	~花、~果子
采	2	Hd 生产	~矿
采	3	Hj 生活	~样本、~标本
查	1	Hc 行政管理	~账、~房、~户口
查	3	Hg 教卫科研	~资料、~字典、~数据
查	2	Hc 行政管理	~案子
扯	1	Fa 上肢动作	~嗓子
扯	2	Fa 上肢动作	~破
扯	3	Hi 社交	瞎~、~闲话

词目	义项号	动词义类	固定搭配
沉	1	Id 物体状态	~船、~海里
沉	2	Id 物体状态	/
沉	3	Id 物体状态	~住气、~着脸
吃	1	Fc 头部动作	~饭、~东西、~食堂
吃	2	Hj 生活	~老本、~集体、~父母
吃	4	Hb 军事活动	/
吃	3	Fc 头部动作	~墨
吃	6	Je 影响	~苦头、~拳头、~大亏
串	1	Ie 事态	~戏、~台词
串	5	Hj 生活	~线、~行
串	6	Hi 社交	~亲戚、~门
串	8	Hj 生活	~味儿、~色
凑	1	Ie 事态	~钱、~整数
凑	3	Id 物体状态	/
凑	2	Id 物体状态	~热闹、~机会
改	1	Ih 变化	~时间、~名字、~主意
改	2	Hg 教卫科研	~作业、~稿子
改	3	Hj 生活	~毛病、~错
盖	4	Fa 上肢动作	~被子、~盖子
盖	5	Fa 上肢动作	~印、~戳儿
盖	6	Jb 异同	/
盖	7	Hd 生产	~房子、~楼、~猪圈
关	1	Fa 上肢动作	~门、~窗户
关	2	Fa 上肢动作	~电视、~灯
关	3	Fa 上肢动作	~犯人、~鸟
关	4	If 境遇	~店铺、~买卖
关	11	Je 影响	事~
关	12	Hc 行政管理	~饷、~工钱、~薪水

词目	义项号	动词义类	固定搭配
管理	1	Hc 行政管理	~部门
管理	2	Hc 行政管理	~图书、~档案
管理	3	Hc 行政管理	~牲口、~学生
滚	1	Id 物体状态	球~、~来~去
滚	2	Hf 交通运输	给我~
滚	3	Ia 自然现象	水~
滚	4	Fa 上肢动作	~元宵、~雪球
送	1	Hf 交通运输	~货
送	2	Hi 社交	~礼
送	3	Hi 社交	~客

附录六 138 双义项动词义项距离

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
趴	0	0	0	0	0
嚷	0.1882	0	0.1882	0.1882	0
借	0.3457	0	0	0	0.3457
哄	0.4152	0.3736	0.0197	0	0
煎	0.5173	0.1716	0	0	0.3457
栽 2	0.5339	0	0.1882	0.1882	0.3457
扶	0.8493	0.2066	0.5647	0	0
揭	0.9884	0	0.5647	0	0.3457
画	0.9884	0	0.5647	0	0.3457
织	1.03	0	0.5939	0	0.3457
向	1.0692	0.2157	0.3493	0.1882	0
站	1.1569	0.3934	0.5104	0.1882	0
蹲	1.2171	0	0.5104	0.1882	0.3457
应付	1.271	0.2826	0.5647	0	0.3457
掐	1.2854	0	1.1294	0	0
流动	1.3245	0.1836	0.5774	0.0941	0.3457
解释	1.4862	0.4146	0.6041	0	0.3457
掉 2	1.5003	0	0.7529	0.1882	0.3457
养活	1.5037	0.3796	0.6785	0.0941	0.3457
游	1.6142	0	0.9553	0.1882	0.3457
发挥	1.7252	0	1.2235	0.0941	0.3457
撤	1.7252	0	1.2235	0.0941	0.3457
挡	1.7526	0.1868	1.0213	0.1882	0.3457
藏	1.783	0.0035	0.8869	0	0.3457
发现	1.8595	0.1868	1.1491	0	0.3457

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
夺	1.8603	0.041	1.3176	0.1882	0.3457
喂	1.8722	0	1.3477	0.0941	0.3457
抄 1	1.8756	0	1.3261	0.0941	0.3457
夹	1.9363	0.0091	1.3176	0.1882	0.3457
扔	2.0411	0.2218	1.3176	0.1882	0.3457
拆	2.0627	0	1.1294	0	0.3457
信	2.126	0.4117	1.1688	0	0.3457
淘	2.1264	0.1716	1.1294	0	0.3457
糟蹋	2.2431	0.5179	1.2235	0.0941	0.3457
等于	2.28	0.3736	1.3102	0	0.3457
钉	2.3243	0	1.7251	0.1882	0.3457
装 1	2.3527	0.4086	1.3767	0.1882	0.3457
研究	2.3679	0	2.3529	0.0941	0.3457
主持	2.4471	0.5862	1.3373	0.1882	0.3457
搬	2.462	0	1.8823	0.1882	0.3457
欣赏	2.4912	0.6303	1.3373	0.1882	0.3457
把握	2.497	0.035	1.8823	0.1882	0.3457
支配	2.509	0.047	1.8823	0.1882	0.3457
造	2.5745	0.2066	1.7882	0.0941	0.3457
计算	2.6336	0.1716	1.8823	0.1882	0.3457
探望	2.6746	0.2126	1.8823	0.1882	0.3457
装 2	2.6778	0	2.447	0.1882	0.3457
烫	2.7293	0	2.0202	0	0.3457
化装	2.7576	0.1868	3.3882	0	0
掩盖	2.7632	0.012	2.2898	0.1882	0.3457
操纵	2.7679	0.3584	1.8079	0.0941	0.3457
拧	2.7866	0	3.3882	0	0

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
推翻	2.7891	0.3796	1.8079	0.0941	0.3457
省	2.8235	0.5893	1.5654	0.0941	0.3457
写	2.881	0.3736	1.8361	0	0.3457
捞	2.8936	0	1.8823	0.1882	0.3457
欢迎	2.8955	0.5801	1.7138	0	0.3457
插	2.8965	0.0385	1.8823	0.1882	0.3457
接触	2.9294	0	2.2045	0.1882	0.3457
揉	2.9504	0.1716	2.6663	0	0.3457
培养	2.9547	0.5452	1.8079	0.0941	0.3457
掌握	2.9689	0.4237	1.9217	0.1882	0.3457
骗	2.9822	0.3767	2.0563	0.0941	0.3457
理	2.9988	0.2476	2.2898	0.1882	0.3457
了解	3.012	0.4283	1.8823	0.1882	0
攻击	3.0123	0.5802	1.4043	0.0941	0.3457
听	3.0516	0.0441	2.0847	0.1882	0.3457
安	3.0641	0.1903	2.1307	0.1882	0.3457
冻	3.101	0.1716	2.2045	0.1882	0.3457
淹	3.1194	0.3782	2.0163	0	0.3457
垫	3.1859	0.0031	2.3272	0.1882	0.3457
搀	3.1868	0.5477	1.7138	0	0.3457
承认	3.2088	0.7518	1.6718	0	0.3457
看(kān)	3.2147	0.3736	1.8079	0.0941	0.3457
审	3.2443	0	3.6434	0.0941	0.3457
托	3.2764	0.1868	2.1307	0.1882	0.3457
裁	3.2798	0.1751	3.5764	0.1882	0.3457
锁	3.2849	0	3.6443	0.1882	0.3457
讲	3.2998	0	3.8898	0.0941	0.3457

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
制造	3.3331	0.4146	2.1498	0.0941	0.3457
压迫	3.3347	0.1716	2.3656	0.1882	0.3457
划	3.3406	0.1716	3.5240	0	0.3457
布置	3.3504	0.3736	1.9217	0.1882	0.3457
缠	3.361	0.1782	2.8919	0.1882	0.3457
捧	3.3756	0.5483	1.902	0.1882	0.3457
取	3.3888	0.3782	3.4823	0.0941	0.3457
气	3.4132	0.1868	3.5764	0.1882	0
捏	3.5197	0.1716	3.3882	0	0.3457
干 2	3.5555	0.1716	3.3882	0	0.3457
砸	3.561	0.3782	2.8919	0.1882	0.3457
分裂	3.5707	0.1868	3.7104	0	0.3457
震动	3.6094	0.2126	2.8489	0.1882	0.3457
泡	3.6097	0	3.9839	0.1882	0.3457
反映	3.6396	0.0091	3.3322	0.1882	0.3457
填	3.7176	0	3.9839	0.1882	0.3457
滴	3.7393	0	4.8381	0	0
卷	3.751	0.082	4.2790	0	0
加入	3.7549	0.2186	3.5764	0.1882	0.3457
抬	3.7696	0.5452	2.3469	0.1882	0.3457
敲	3.7722	0.3934	3.1403	0.1882	0.3457
答应	3.7759	0.5802	3.676	0	0.3457
拨	3.8333	0.3771	2.8801	0.1882	0.3457
登 1	3.8852	0.3736	3.6158	0.1882	0.3457
找	3.8898	0.5635	3.0659	0.0941	0.3457
笑	3.8981	0.7518	3.5961	0.1882	0.3457
牺牲	3.9213	0.3492	3.5764	0.1882	0.3457

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
超过	3.968	0	3.8028	0.0941	0.3457
着(zháo)	3.9832	0.3736	3.6631	0.0941	0.3457
念	3.9908	0	5.0823	0	0.3457
批	3.9966	0.3584	3.7307	0.0941	0.3457
选	4.029	0.5452	3.502	0.0941	0.3457
追求	4.0347	0.3736	3.6355	0.1882	0.3457
赔	4.0909	0.2218	4.0441	0	0.3457
吵	4.1134	0.2066	4.4401	0	0.3457
求	4.158	0.779	3.6552	0.1882	0.3457
熬	4.1659	0.1751	5.0823	0	0.3457
转	4.1856	0.4086	3.8439	0.0941	0.3457
犯	4.1999	0.5862	3.5961	0.1882	0.3457
成立	4.2462	0.4404	4.2208	0.1882	0.3457
炸	4.2687	0.2066	3.8969	0.1882	0.3457
洒	4.2732	0	5.0263	0.1882	0.3457
除	4.3095	0.1868	4.5824	0.1882	0.3457
评	4.3291	0.7076	3.9785	0	0.3457
降	4.3645	0.1716	4.8381	0	0.3457
输	4.3865	0.1868	4.147	0.1882	0.3457
升	4.4235	0.5802	3.8242	0.0941	0.3457
谢	4.4448	0.1716	5.0263	0.1882	0.3457
染	4.4684	0.2536	5.2705	0.1882	0.3457
代表	4.4962	0.3735	4.5824	0.1882	0.3457
满足	4.5634	0.5239	4.543	0.1882	0.3457
订	4.6855	0.5452	5.102	0	0.3457
赏	4.7221	0.4054	5.4248	0.0941	0.3457
劈	4.7332	0.2066	4.5046	0.1882	0.3457

动词	义项总 距离	语法组合 特征距离	语义组合 特征距离	动词义类 特征距离	固定搭配 特征距离
闯	4.7451	0.2066	5.5927	0.1882	0.3457
冒	4.8242	0.5452	4.0794	0.1882	0.3457
披	4.9114	0.2066	5.0263	0.1882	0.3457
乘	5.3311	0.3736	6.7401	0.1882	0.3457
称(chēng)	5.4817	0.9156	5.5583	0.1882	0.3457

参考文献

中文书目

专书：

- 陈昌来 《现代汉语动词的句法语义属性研究》（上海：学林出版社，2002）。
- 陈嘉映译、维特根斯坦著 《哲学研究》（上海：上海人民出版社，2001）。
- 段玉裁 《说文解字注》（上海：上海古籍出版社，1981）。
- 李临定 《现代汉语动词》（北京：中国社会科学出版社，1990）。
- 李临定 《现代汉语句型》（北京：商务印书馆，1986）。
- 罗宾斯（R.H.Robins）著 《简明语言学史》（北京：中国社会科学出版社，1997）页 28，页 168。
- 罗兰、周易合译、沙夫（Adam Schaff）著 《语义学引论》（中译本）（北京：商务印书馆，1979）。
- 马洪海 《汉语框架语义研究》（北京：中国社会科学出版社，2010）。
- 马庆株 《汉语动词和动词性结构》（北京：北京语言学院出版社，1992）。
- 梅家驹、竺一鸣、高蕴琦、殷鸿翔编 《同义词词林》（上海：上海辞书出版社，1983）。
- 孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰编 《动词用法词典》（上海：上海辞书出版社，1987）。
- 孟琮、郑怀德、孟庆海、蔡文兰编 《汉语动词用法词典》（北京：商务印书馆，1999）。
- 曲维光 《现代汉语词语级歧义自动消解研究》（北京：科学出版社，2008）。
- 苏宝荣 《词义研究与辞书释义》（北京：商务印书馆，2000）页 141。
- 王惠 《现代汉语名词词义组合分析》（北京：北京大学出版社，2004）。
- 袁毓林 《汉语配价语法研究》（北京：商务印书馆，2010）。
- 袁毓林 《基于认知的汉语计算语言学研究》（北京：北京大学出版社，2008）。
- 张志公主编 《现代汉语》（北京：人民教育出版社，1982）。

- 章宜华、雍和明 《当代词典学》（北京：商务印书馆，2007）页 222。
- 赵元任 《汉语口语语法》（北京：商务印书馆，1979），页 294。
- 周明强 《现代汉语实用语境学》（杭州：浙江大学出版社，2005）。
- 朱德熙 《语法讲义》（北京：商务印书馆，1982）。

论文：

- 陈浩、何婷婷、姬东鸿 <基于 k-means 聚类的无导词义消歧>，见《中文信息学报》第 4 期，2005 年，页 10-16。
- 符淮青 <词义和词的分布>，见《汉语学习》第 1 期，1999，页 1-5。
- 洪诗楣 <以框架理论为本之汉语情绪动词词汇语意分类研究>，國立交通大學碩士論文，2009 年。
- 黄昌宁、童翔 <汉语真实文本的语义自动标注>，见《语言文字应用》第 4 期，1993 年。
- 江亭仪 <以框架语义为本之中文动词词汇语义研究：中文陈述性动词之分析>，國立交通大學碩士論文，2009 年。
- 金定元 <语用学——研究语境的科学>，见《中国语文天地》第 1 期，1986。
- 李涓子 <汉语词义排歧方法研究>，清华大学计算机科学系(博士学位论文)，1999。
- 廖秋忠 <现代汉语中动词支配成分的省略>，见《中国语文》第 4 期，1984 年，页 28-36
- 林进展、王惠 <多义动词的词义消歧策略>，见《云南师范大学学报》(哲学社会科学版)第 1 期，2010 年。
- 刘群、李素建 <基于《知网》的词汇语义相似度计算>，见 <http://www.keenage.com/papers>, 2003。
- 鲁松、白硕、黄雄、张健 <基于向量空间模型的有导词义消歧>，见《计算机研究与发展》第 6 期，2001 年，页 662-667。
- 马庆株 <时量宾语和动词的类>，见《中国语文》第 2 期，1981 年，页 86~90。
- 马庆株 <自主动词和非自主动词>，见《中国语言学报》(三)（北京：商务印书馆，1988）。
- 濮侃、庞蔚群 <语境学建构及其他>，见《华东师范大学学报》第 4 期，1990，

页 36-43。

邱子玲 <以框架理论为本之汉语感官动词词汇语意研究>，国立交通大学硕士论文，2009 年。

苏新春、李安、洪桂治 <机用义项库在词义标注中的作用及其完善>，见《厦门大学学报(哲社版)》第 3 期，2010 年，页 137-144。

王德春 <使用语言的环境>，见《语境研究论文集》（北京：北京语言学院出版社，1992），页 46-61。

王建华 <语境歧义分析>，见《语境研究论文集》（北京：北京语言学院出版社，1992），页 343。

王建平 <语境研究的历史与现状>，见《语境研究论文集》（北京：北京语言学院出版社，1992），页 6-25。

吴云芳、俞士汶 <信息处理用词语义项区分的原则和方法>，见《语言文字应用》第 2 期，2006 年 5 月，页 126-133。

西楨光正 <语境与语言研究>，见《中国语文》第 3 期，1991，页 18-37。

袁毓林 <论元角色的层级关系及语义特征>，见《世界汉语教学》第 3 期，2002 年，页 10-22。

张丽丽、陈克健、黄居仁 <汉语动词词汇语意分析：表达模式与研究方法>，见《中文计算语言学期刊》Vol.5 No.1，2000，页 1-18。

英文书目

Books:

Agirre, E., & Edmonds, P. G. (eds.), *Word sense disambiguation: algorithms and applications*. Dordrecht: Springer. 2006.

Gruber, J.S., *Lexical structures in syntax and semantics*, Amsterdam ; New York : North-Holland Pub. Co.: Sole distributors for the U.S.A. and Canada, Elsevier/North Holland, 1976.

Halliday, M.A.K & Hasan, R., *Cohesion in English*, London: Longman Press, 1976.

Halliday, M.A.K and Hasan, R., *Language, context and text: aspects of language*

- in a social-semiotic perspective*. Deakin University Press: Deakin University, Geelong, 1985.
- Hoey, M., *Patterns of lexis in text*. Oxford : Oxford University Press, 1991.
- Johnson, C. R., Fillmore, C. J., Wood, E. J., Ruppenhofer, J., Urban, M., Petruck, M. R. L., et al., *The FrameNet Project: Tools for lexicon building (Version0.7)*, Available from <http://framenet.icsi.berkeley.edu/>, 2001.
- Levin, Beth, *English verb classes and alternations : a preliminary investigation*, Chicago: University of Chicago Press, 1993
- Mei-Chun Liu, *Mandarin Verbal Semantics: A Corpus-based Approach*, Taipei: Crane Publishing Co., 2001
- Ogden, C. K. & Richards, I., *A. The meaning of meaning : a study of the influence of language upon thought and the science of symbolism*, London : Ark Paperbacks, 1985
- Sinclair, John (ed.), *Collins Cobuild English language dictionary*, London: Collins, 1987.

Articles:

- Ahrens, Kathleen, Li-Li Chang, Keh-jiann Chen, Chu-Ren Huang, "Meaning Representation and Meaning Instantation for Chinese Nominals", *Computational Linguistics and Chinese Language Processing*, 1998.3, pp.45-60.
- Chu-Ren, Huang & Ahrens, Kathleen, "The Module-Attribute Representation of Verbal Semantics". In *Working Papers on Chinese Verbal Semantics*, Vol.I. Corpus Research Group, Institute of Linguistics, Academia Sinica, and Chinese Knowledge Processing Group, Institute of Information Science, Academia Sinica. Taipei. pp109-116.
- Dagan, I., & Itai, A., "Word sense disambiguation using a second language monolingual corpus". *Computational Linguistics*, 20(4), 1994, pp.563-596.
- Dowty, D., "Thematic Proto-Role and Argument Selection". *Language*, Vol. 67, No.3. 1991.

- Fillmore, Charles J., "Frame semantics". In The Linguistic Society of Korea, eds. *Linguistics in the Morning Calm*. Seoul: Hanshin. 1982, pp.111-37.
- Fillmore, Charles J., "Scenes-and-frames semantics". In A. Zampolli, ed. *Linguistic Structures Processing*. Amsterdam: North-Holland,1977, pp55-81.
- Fillmore, Charles J., "The Case For Case". *Universals in Linguistic Theory*, ed. By Emmon Bach and Robert T. Harms,. New York: Holt, Rinehart & Winston.1968, pp.1-90
- Gale, A. William, Kenneth W. Church and David Yarowsky, "A Method for Disambiguation Word Senses in a Large Corpus". *Computer and the Humanities*. 26, 1993, pp.415-439.
- Gale, A. William, Kenneth W. Church and David Yarowsky, "Using bilingual materials to develop word sense disambiguation methods". In: *The International Conference on Theoretical and Methodological Issues in Machine Translation*. 1992, pp101-112.
- Gonzalo, J., Verdejo, F., & Chugar, I., "The Web as a Resource for WSD". In *Proceeding of 1st MEANING Workshop*. 2003.pp106-113
- Ide, N., & Wilks, Y., "Making Sense About Sense". *Word Sense Disambiguation*, Dordrecht: Springer, 2006, pp.47-73.
- Ido, Dagan, Alon Itai and Shaul Markovitch, "Two Languages Are More Informative Than One". In *The 29th Annual Meeting of Association for Computational Linguistics*. Berkeley. CA: ACL. 1991. pp130-137.
- Kilgarriff, A. "I Don't Believe in Word Senses". *Computers and the Humanities*, 31(2), 1997, pp.91-113.
- Kilgarriff, A. "The Hard Parts of Lexicography". *International Journal of Lexicography*, 11(1), 1998, pp.51-54.
- Kilgarriff, A., & Grefenstette, G., "Introduction to the Special Issue on the Web as Corpus". *Computational Linguistics*, 29(3), 2009, pp.333-347.
- Kilgarriff, A., "Dictionary word sense distinctions: An enquiry into their nature". *Computers and the Humanities*, 26(5), 1992, pp.365-387.
- Lesk, Michal, "Automatic sense disambiguation: How to tell a pine from an ice

- cream cone". In Association for Computing Machinery. eds. *The 1986 SIGDOC Conference*. New York. ACM. pp.24-26
- Lin, Charles Chien-Jer, & Ahrens, Kathleen, "Calculating the Number of Senses: Implications for Ambiguity Advantage Effect during Lexical Access", *Seventh International Symposium on Chinese Language and Linguistics Proceedings*, 2000, pp.141-156.
- Resnik, Philip., *Selection and Information: A Class-Based Approach to Lexical Relation*. [Ph.D. Dissertation], USA: University of Pennsylvania. 1993.
- Sussna, Michael., "Word sense disambiguation for free-text indexing using a massive semantic network". In *Proceedings of the Second International Conference on Information and Knowledge Management (CIKM-93)*, Arlington, VA., 1993, pp.67-74.
- Tufi, D., Ion, R. & Ide, N. "Fine-Grained Word Sense Disambiguation Based on Parallel Corpora, Word Alignment, Word Clustering and Aligned Wordnets". Paper presented at *the Proceedings of Coling 2004*.pp23-31.
- Voorhees, E. M., "Using WordNet to disambiguate word sense for text retrieval". In *Proceedings of ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval*. Pittsburgh, PA USA, 1993, pp.171-180.
- Wang, Y. & Huffmann, A. "Bootstrapping Word Sense Disambiguation Using Dynamic Web Knowledge", *PRICAI 2006: Trends in Artificial Intelligence*, 2006, pp.1150-1154
- Yarowsky, David., "Decision Lists for Lexical Ambiguity Resolution: Application to Accent Restoration in Spanish and French". In *The 32nd Annual Meeting of Association for Computational Linguistics*. Las Cruces. NM: ACL. 1994, pp88-95.