



VIRANOMAISNÄKÖKULMIA DISINFORMAATIOON

Tiedon huoltovarmuus kompleksisessa ympäristössä
(#IRWINproject)

FM Milla Alaraatikka





MPKK:N TIIMI



Dosentti Teija Sederholm
teija.sederholm@mil.fi



**Johtamisen sotilasprofessori,
Evl, FT Aki-Mauri Huhtinen**
Aki.huhtinen@stratcomcoe.org
(virkavapaalla)



FT Miina Kaarkoski
miina.kaarkoski@mil.fi



**HTM, väitöskirjatutkija
Pekka Koistinen**
pekka.koistinen@mil.fi



FM Milla Alaraatikka
milla.alaraatikka@mil.fi





TAUSTAA

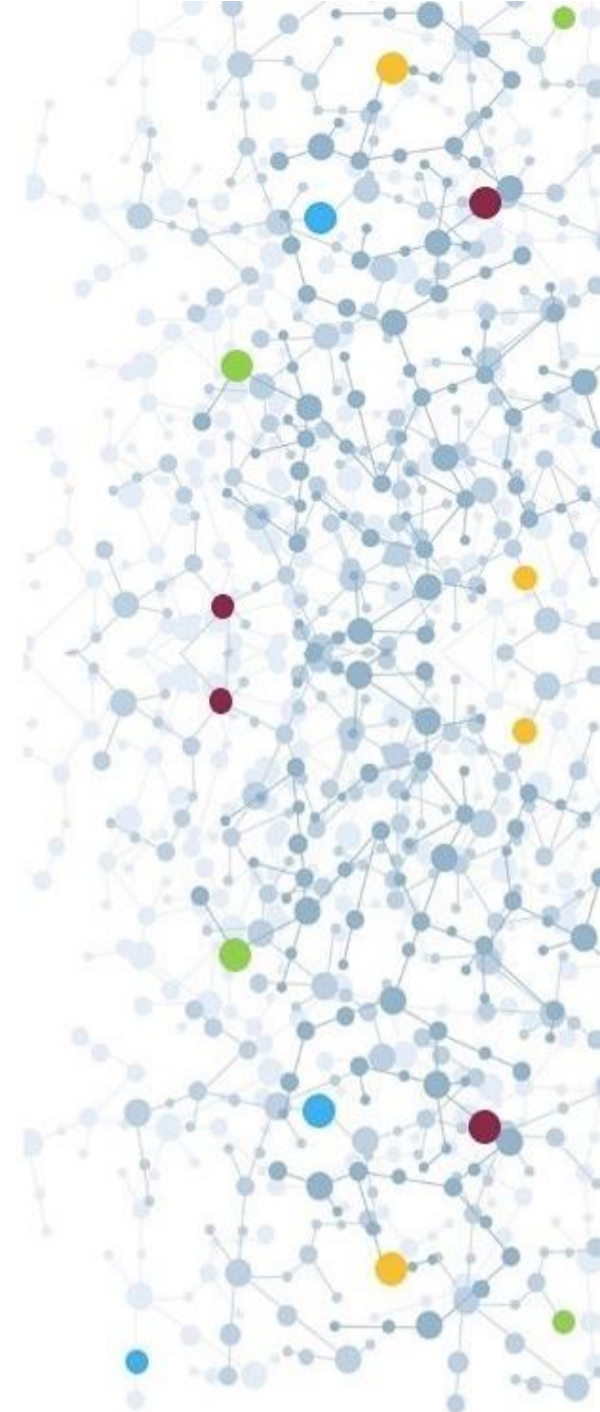
- Kriisitilanteessa on välttämätöntä, että viranomaisten ja kansalaisten välinen viestintä toimii nopeasti, selkeästi ja asiatarvasti.
- Päätöksenteon prosessi, päätöksenteon rationaalisuus sekä jaetun tilannetietoisuuden merkitykset korostuvat viestittäessä kansalaisille ja muille viranomaisille kriisitilanteen aikakriittisessä ja nopealiikkeisessä viestintäympäristössä.





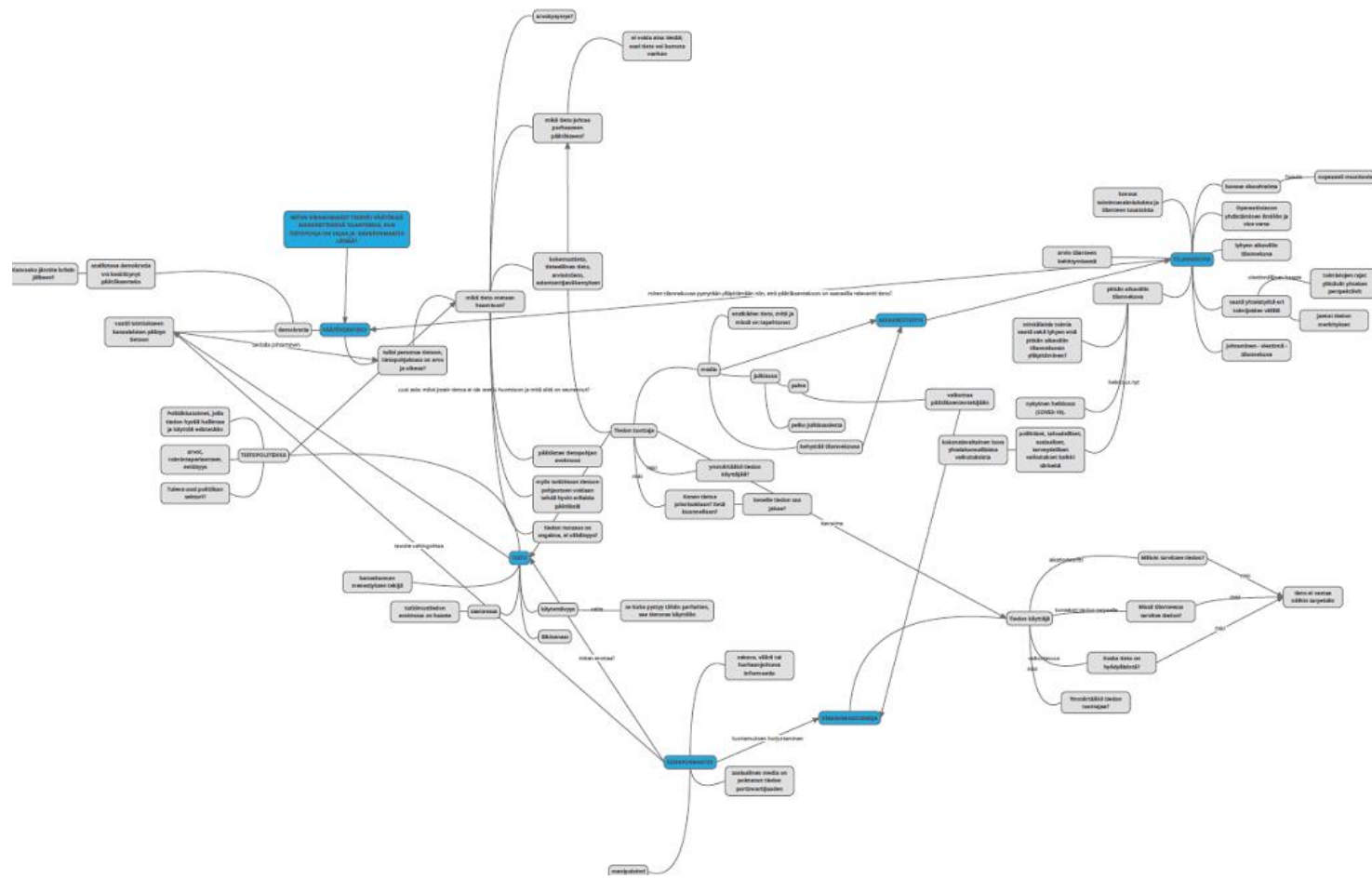
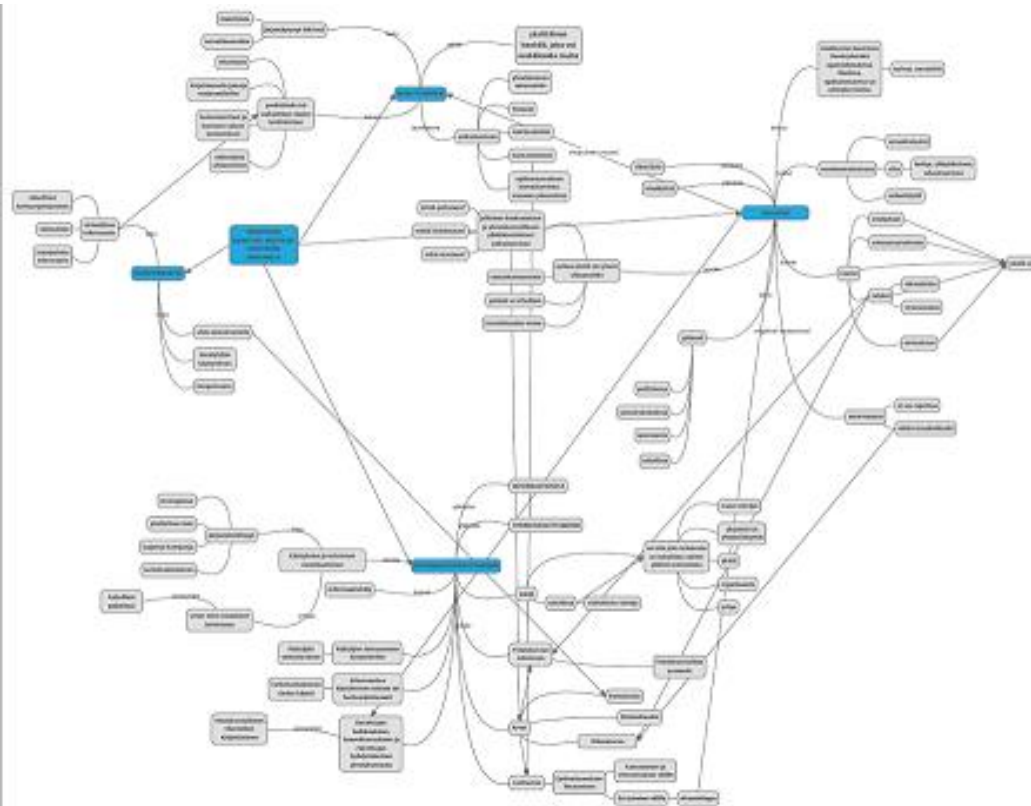
TUTKIMUSKYSYMYKSET

- Miten viranomaiset jakavat, levittävät ja päivittävät tilannetietoisuuttaan disinformaatiosta ja vajaasta tiedosta aikakriittisessä tilanteessa?
- Miten rationaalisessa päätöksentekoprosessissa on mahdollista korjata väärään tietoon perustunutta viestintää ja miten tiedon oikaisusta viestitään viranomaisten välillä tai viranomaisilta kansalaisille?
- Miten disinformaation tuottajien toimintaa ennakoidaan ja miten siihen reagoidaan?





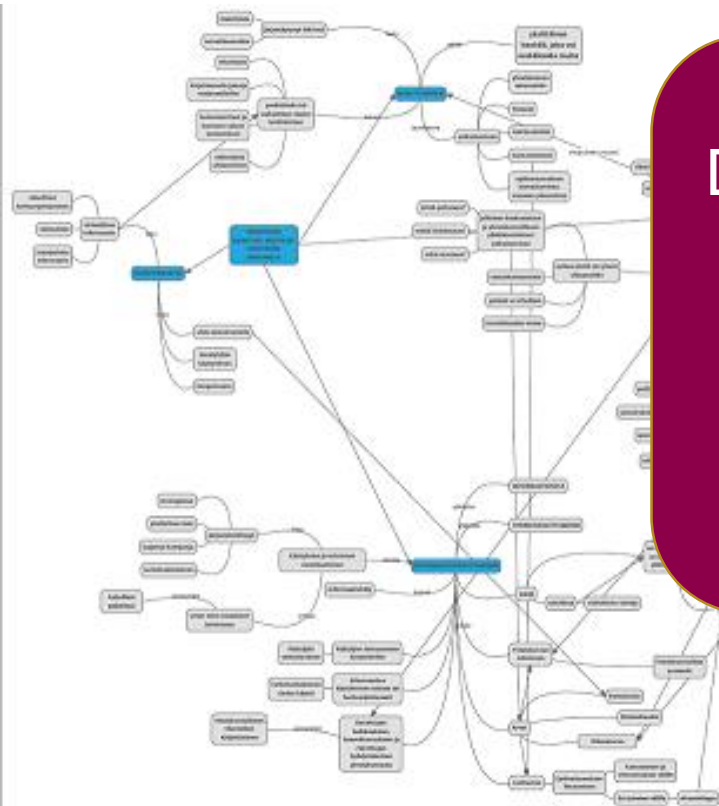
Dokumenttiansalyysi – mistä puhumme, kun puhumme disinformaatiosta?





Dokumenttianalyysi – mistä puhumme, kun puhumme disinformaatiosta?

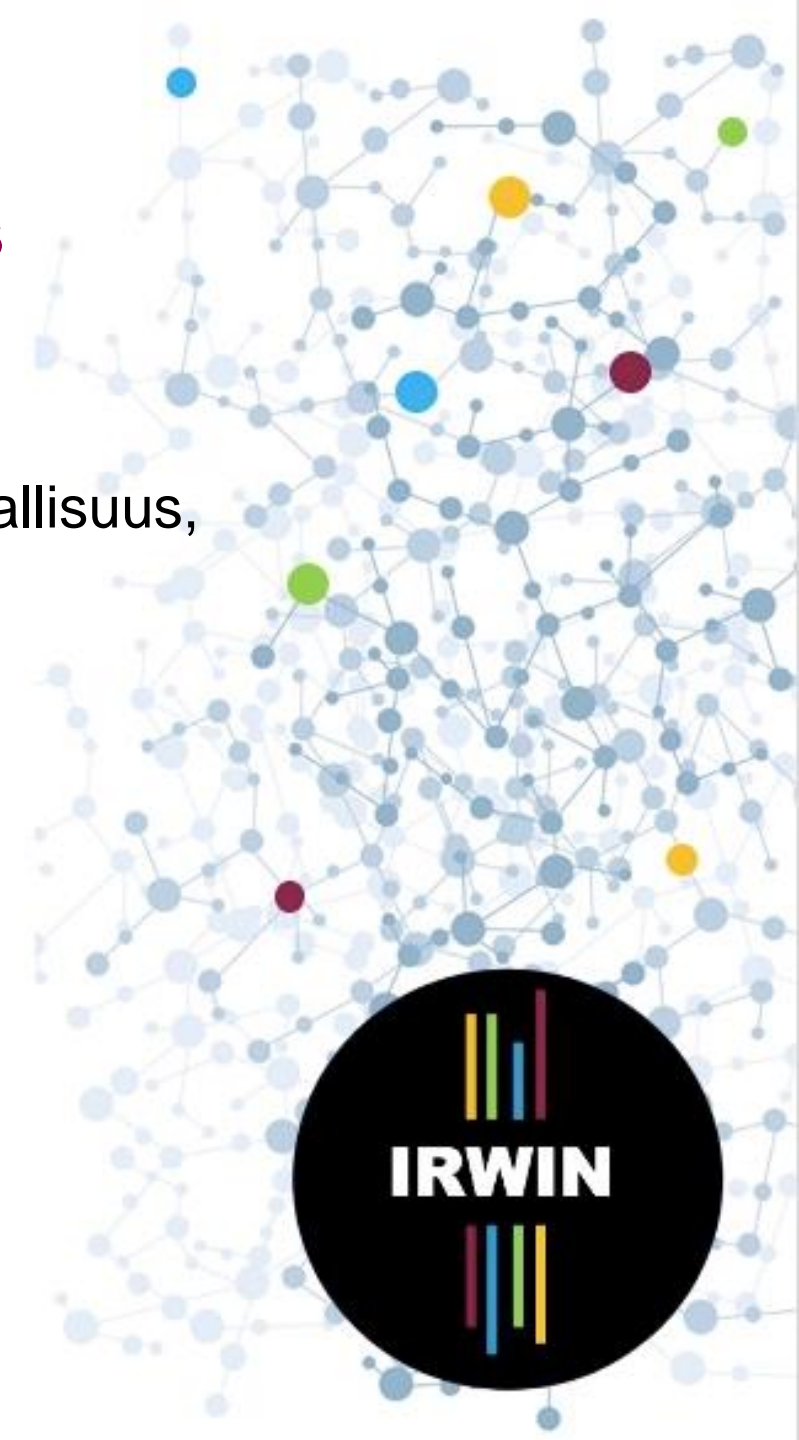
Disinformaatio - tavoitteellista toimintaa, jossa valheellista tai harhaanjohtavaa informaatiota luodaan, esitetään ja jaetaan tarkoituksena edistää omia päämääriä





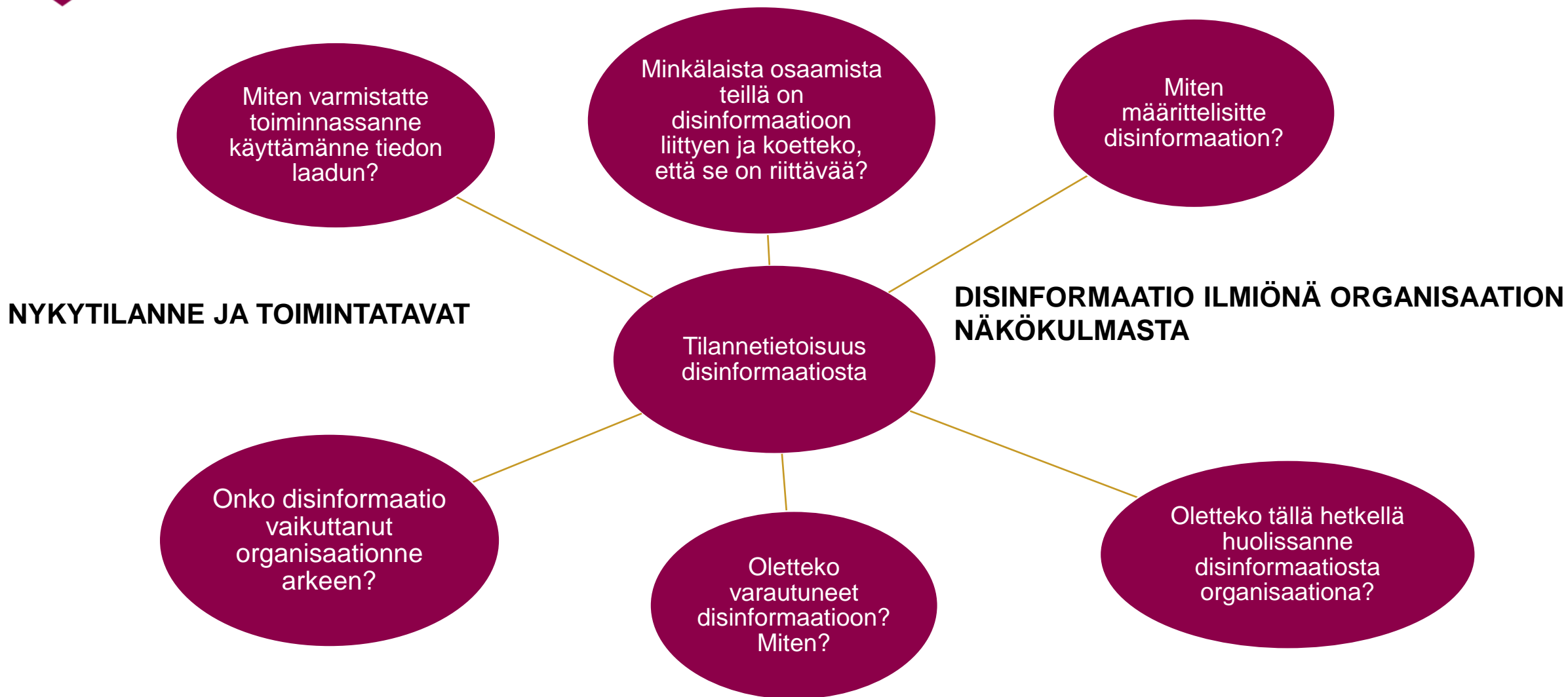
Viranomaishaastattelut – Kuinka disinformaation tilannetietoisuus muodostuu?

- 16 haastattelua useilla hallinnonaloilla (esim. kansallinen turvallisuus, oikeudellinen ala, terveystoimi)
- Haastattelun keskimääräinen kesto n. 50min
- Etäyhteyksin (Zoom, Teams, Skype) tai paikan päällä
- Puolistrukturoitu haastattelurunko
- Sisällönanalyysi Atlas.ti –ohjelmalla





Kuinka disinformaation liittyvä tilannetietoisuus muodostuu organisaatiossasi?





Alustavia ajatuksia

- Organisaatioiden välillä on paljon vaihtelua disinformaation tilannetietoisuuden suhteen.
- Suomalaisessa kontekstissa vahva luottamus viranomaisiin nähdään tekijänä, joka suojelee organisaatioita disinformaation vaikutuksilta.
- Aktiivinen, oikea-aikainen ja avoin viestintä kaiken ytimessä.





Alustavia ajatuksia

”Nyt jos ajatellaan disinformaatiota puhtaasti turvallisuusuhkana tai riskinä, niin siin on aina se vaara, että sitä voidaan ajatella, että ulkoistetaan itsemme, no ei tää koske meitä, kun tää on tämmönen turvallisuusjuttu. - - Silloin varsinkin siviiliviranomaiset, niin moni saattaa ajatella, ettei tää oo meidän asia ollenkaan eikä tähän tarvii, he puhuu sit jostain muusta.”

(Haastattelu 9)



Alustavia ajatuksia

”Meidän resurssit on aika nopeesti käytetty, jos me lähetään jahtaamaan kaikkia, jotka jakaa virheellisiä asioita ja virheellisin saattein meidän sisältöjä ja spinnaa niitä tuolla.”

(Haastattelu 10)

”Toi on kyl sellanen loputon suo, ettei tarvii kun kurkistaa tosiaan sosiaaliseen mediaan ja niihin kymmeniin eri alustoihin, niin ymmärtää sen, että ei niitä pysty seuraamaan ja analysoimaan, saaticka, että pystyis jotenkin osallistumaan siihen vuorovaikutukseen.”

(Haastattelu 14)



Alustavia ajatuksia

”Kyllähän tällä hetkellä, kun miettii viestinnän maailmaa jossa odotetaan nopeaa reagointia ja jos vasta viiveellä reagoi, niin on auttamatta myöhässä, se keskustelu menee jossakin muualla. Kyllähän se on kovin haasteellista viranomaistoiminnalle, että millä tavalla siinä nopeatempoisessa viestinnän maailmassa on syytä olla mukana. ”

(Haastattelu 2)



KIITOS!

- Ajatuksia, ideoita?
- Teorioita, kirjallisuusvinkkejä?
- Kommentteja, kysymyksiä?

