



TITLE:

Early Surgery vs. Surgery After Watchful
Waiting for Asymptomatic Severe Aortic
Stenosis(Abstract_要旨)

AUTHOR(S):

Miyake, Makoto

CITATION:

Miyake, Makoto. Early Surgery vs. Surgery After Watchful Waiting for Asymptomatic Severe Aortic Stenosis. 京都大学, 2021, 博士(医学)

ISSUE DATE:

2021-05-24

URL:

<https://doi.org/10.14989/doctor.r13421>

RIGHT:

All rights are reserved to the Japanese Circulation Society. The full text of the article is available at <https://doi.org/10.1253/circj.CJ-18-0416>

京都大学	博士（医学）	氏名	三宅 誠
論文題目	Early Surgery vs. Surgery After Watchful Waiting for Asymptomatic Severe Aortic Stenosis (無症候性重症大動脈弁狭窄症に対する早期手術と注意深い経過観察後手術の比較)		
(論文内容の要旨)			
<p>【背景】重症大動脈弁狭窄症 (AS) に対する治療方針に関して、有症候性患者であれば手術適応があることは明らかであるが、無症候性患者における至適手術時期については古くから論争的となっている。診断後早期に大動脈弁置換術 (AVR) を受けた患者と、注意深い経過観察 (watchful waiting) により保存的に管理された後に AVR を受けた患者との間で、AVR 後の予後を比較した大規模な研究はほとんどない。</p> <p>【方法】2003 年 1 月から 2011 年 12 月までの期間に、国内 27 施設で心エコー検査により重症 AS と診断された連続 3815 名の患者を登録した多施設後向きコホート研究 (CURRENT AS Registry) のデータを解析した。3815 名のうち 1808 名が無症候性患者であり、このうち 663 名が AVR を受けた。286 名は最初から手術の方針となり早期に AVR を受けた (早期 AVR 群)。残り 377 名は、まず保存的管理で経過観察される方針となったが、最終的にはフォローアップ期間中に AVR を受けた (注意深い経過観察後 AVR 群)。AVR 後の生存率を 2 群間で比較した。診断時の大動脈弁最大通過血流速度 (Vmax) によるサブグループ解析も実施した。</p> <p>【結果】診断時の平均年齢は 71.8 ± 8.5 歳、男性が 288 名 (43%) であった。Vmax、大動脈弁平均圧較差、大動脈弁口面積の平均値は、それぞれ、4.3 ± 0.8 m/s、44 ± 18 mmHg、0.74 ± 0.17 cm² であった。フォローアップ期間の中央値は 1452 日間であった。診断から AVR までの期間の中央値は、早期 AVR 群で 44 日間、注意深い経過観察後 AVR 群で 744 日間であった。注意深い経過観察後 AVR 群全体において、経過観察中の 5 年心不全入院累積発生率は 25.4% であった。そのうち、Vmax が 4.5 m/s 以上の患者では Vmax が 4.5 m/s 未満の患者と比較して、経過観察中の 5 年心不全入院累積発生率が高かった (56.1% vs. 18.8%, P = 0.005)。AVR 後の予後に関しては、早期 AVR 群と注意深い経過観察後 AVR 群で、術後 5 年の全生存率と心血管死のない生存率のいずれにも有意差を認めなかった (86.0% vs. 84.1%, P = 0.34 and 91.3% vs. 91.1%, P = 0.61, respectively)。ただし、診断時の Vmax が 4.5 m/s 以上の患者におけるサブグループ解析では、早期 AVR 群は注意深い経過観察後 AVR 群よりも、有意に高い術後 5 年の全生存率 (88.4% vs. 70.6%, P = 0.003) と心血管死のない生存率 (91.9% vs. 81.7%, P = 0.023) を示した。</p> <p>【結論】注意深い経過観察後に AVR を受けた無症候性重症 AS 患者は、最初から手術の方針として早期に AVR を受けた無症候性重症 AS 患者と同等の AVR 後生存率を示した。ただし、診断時の Vmax が 4.5 m/s 以上の患者では、注意深い経過観察後 AVR 群は、早期 AVR 群よりも低い AVR 後生存率を示した。</p>			

(論文審査の結果の要旨)

本論文は、心エコー検査により重症大動脈弁狭窄症 (AS) と診断された連続 3815 名の患者を登録した多施設共同後向きコホート研究 (CURRENT AS Registry) のサブ解析論文である。1808 名の無症候性重症 AS 患者のうち、663 名が大動脈弁置換術 (AVR) を受けた。286 名は診断後すみやかに AVR を受け (早期 AVR 群)、残り 377 名は注意深い経過観察の後に AVR を受けた (注意深い経過観察後 AVR 群)。AVR 後の生存率を 2 群間で比較した。診断時の大動脈弁最大通過血流速度 (Vmax) によるサブグループ解析も実施した。フォローアップ期間中央値は 1452 日間であった。診断から AVR までの期間中央値は、早期 AVR 群で 44 日間、注意深い経過観察後 AVR 群で 744 日間であった。早期 AVR 群と注意深い経過観察後 AVR 群で、術後 5 年の全生存率と心血管死のない生存率のいずれにも有意差を認めなかった。しかし、診断時の Vmax が 4.5 m/s 以上のサブグループにおいては、注意深い経過観察後 AVR 群における術後 5 年の全生存率および心血管死のない生存率は、早期 AVR 群のそれらと比較して有意に低かった。

以上の研究は、無症候性重症 AS 患者において、早期 AVR を受けた群と注意深い経過観察後に AVR を受けた群との間で、AVR 後の予後に差異があるのかを明らかにし、AS の治療方針決定に寄与するところが多い。

したがって、本論文は博士 (医学) の学位論文として価値あるものと認める。

なお、本学位授与申請者は、令和 3 年 4 月 22 日実施の論文内容とそれに関連した研究分野並びに学識確認のための試問を受け、合格と認められたものである。

要旨公開可能日： 年 月 日以降