

DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**LA MODIFICACIÓN DEL BIENESTAR DE LOS HABITANTES DE LAS
COLONIAS OJO DE AGUA Y EL TRIÁNGULO DURANTE EL DESARROLLO
DE LINEA 12 DEL SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO
(ESTACION TERMINAL TLÁHUAC)**

Daniel Israel San Juan Olvera

**Tesis para optar por el grado de Maestro en Diseño
Línea de Investigación: Estudios Urbanos**

Miembros del Jurado:

**Dr. Jorge M. A. Sánchez de Antuñano y Barranco
Dr. Gustavo Iván Garmendía Ramírez
Dra. Guénola Capron
Mtro. Jorge Ortiz Segura y Bustos**

Dr. Salomón Gonzales Arellano

Director de la tesis

México D.F.

Noviembre de 2014

DEDICATORIA:

La siguiente tesis está dedicada a mi familia que siempre ha estado a mi lado y que me apoya incondicionalmente ante todo.

A mi padre Noé Alfonso San Juan porque a pesar de su partida siempre ha estado conmigo en todo momento, gracias por las valiosas enseñanzas y enseñarme que puedo lograr todo lo que me proponga.

A mi madre Silvia Olvera Hernández por estar a mi lado y por toda esa paciencia gracias

A mi esposa Valeria y a mi hijo Ian Santiago por ser el motor que me motiva a seguir por este camino día a día.

A mis hermanos por estar siempre conmigo.

*“La ciudad es como un laboratorio de investigación
sobre el comportamiento colectivo”*

Burgess y Park

Resumen:

Uno de los principales problemas durante la creación de una obra pública es la modificación del bienestar de los habitantes de las Colonias donde se instaura el nuevo equipamiento. La discusión de este documento va dirigida hacia el establecimiento de las relaciones entre el bienestar y una obra pública, a través de la modificación de ciertos funcionamientos o determinantes del bienestar

Este trabajo describe los factores por los cuales se ve modificado el bienestar de las personas, busca explicar la relación entre apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública cuyo propósito es favorecer y satisfacer las necesidades de movilidad de los habitantes para promover su bienestar.

El estudio de caso es la construcción de la línea de Metro 12, concretamente la Estación Terminal Tláhuac y de sus impactos sobre el bienestar de los habitantes de dos Colonias cercanas; la Colonia Ojo de Agua y el Triángulo pertenecientes a la Delegación Tláhuac.

Los resultados muestran que durante el desarrollo de esta obra, el bienestar de los habitantes de dichas Colonias fue modificado en aspectos positivos y negativos, provocando desde mínimos cambios en sus necesidades para algunos como severos cambios en las necesidades para otros.

Palabras clave: bienestar, apreciaciones objetivas, interpretaciones subjetivas

ABSTRACT:

One of the main problems during the establishment of a public work is the modification of the welfare of the inhabitants of the colonies which establishes the new equipment. Discussion of this paper is directed towards the establishment of relations between the determinants of welfare and public works, through the modification of certain runs or determinants of welfare

This paper describes the factors which is modified the welfare of individuals, explains the relationship between objective and subjective interpretations findings for the development of

public works whose purpose is to promote and meet the mobility needs of the inhabitants .

The analysis of the case study of the construction of the subway line 12 in particular Estación Terminal Tláhuac and its impacts on the welfare of the residents of two nearby colonies , the Colony Ojo de Agua and Triángulo belonging to Delegación Tláhuac.

The results show that during the development of this work, the welfare of the inhabitants of these colonies was modified in both positive and negative , resulting from small changes in their needs to some as severe changes in the needs for others.

Key words: welfare, objective assessments, subjective interpretations

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 1 |
| Planteamiento del problema..... | 1 |
| Justificación..... | 4 |
| Delimitación tiempo y espacio..... | 4 |
| Objetivo general..... | 4 |
| Objetivos particulares..... | 4 |
| Hipótesis..... | 5 |
| Hipótesis particular 1..... | 5 |
| Hipótesis particular 2..... | 5 |
| Capítulo 1.- Conformación de las ciudades..... | 6 |
| 1.1.- Las ciudades y su desarrollo urbano..... | 6 |
| 1.2.- Proceso de crecimiento de la ciudad de México..... | 12 |
| 1.3.- Aumento de la población y crecimiento de la periferia..... | 15 |
| 1.4.- Conformación de la ZMVM..... | 17 |
| Capítulo 2.- Tláhuac..... | 21 |
| 2.1.- Tláhuac..... | 21 |
| 2.2.- La población de Tláhuac..... | 26 |
| 2.3.- Vivienda de Tláhuac..... | 28 |
| 2.4.- Asentamientos irregulares..... | 30 |
| 2.5.- Economía..... | 31 |
| 2.6.- Educación..... | 33 |
| 2.7.- Salud..... | 35 |
| 2.9.- Índice de desarrollo humano..... | 36 |
| 2.10.- Colonia Ojo de Agua..... | 38 |
| 2.11.- Colonia el Triángulo..... | 41 |
| Capítulo 3.- Calidad de vida..... | 45 |
| 3.1.- Antecedentes de la calidad de vida..... | 46 |
| 3.2.- Aspectos relacionados con la calidad de vida..... | 47 |
| 3.3.- El bienestar..... | 47 |

| | |
|--|----|
| 3.4.- Las condiciones de vida | 49 |
| 3.5.- Las oportunidades de vida..... | 50 |
| 3.6.- La felicidad. | 52 |
| 3.7.- ¿Cómo se mide el bienestar?..... | 52 |
| 3.8.-Medidas de incapacidad funcional y menoscabo..... | 53 |
| 3.9.- Medidas de bienestar psicológico y salud mental..... | 53 |
| 3.10.- Medidas de salud social..... | 53 |
| 3.11.- NBI (necesidades básicas insatisfechas)..... | 54 |
| 3.12.- Índice de desarrollo humano | 54 |
| Capítulo 4.- Metodología..... | 56 |
| 4.1.- Primera etapa construcción de la encuesta..... | 56 |
| 4.2.- Segunda etapa determinación de la zona de aplicación | 57 |
| 4.3.- Tercera etapa aplicación..... | 58 |
| Capítulo 5.- resultados de la encuesta..... | 60 |
| 5.1.- Tiempo de residencia. | 61 |
| 5.2.- Tenencia de la vivienda..... | 63 |
| 5.3.- Economía (Colonia Ojo de Agua) | 64 |
| 5.4.- Economía (Colonia el Triángulo) | 66 |
| 5.5.- Participacion. (Colonia Ojo de Agua)..... | 68 |
| 5.6.- Participacion. (Colonia el Triángulo) | 70 |
| 5.7.- Oportunidades de desarrollo (Colonia Ojo de Agua)..... | 71 |
| 5.8.- Oportunidades de desarrollo (Colonia el Triángulo)..... | 73 |
| 5.9.- Equidad (Colonia Ojo de Agua) | 74 |
| 5.10.- Equidad (Colonia el Triángulo)..... | 75 |
| 5.11.- Libertad politica (Colonia Ojo de Agua)..... | 76 |
| 5.12.- Libertad politica (el Triángulo)..... | 77 |
| 5.13.- Educacion (Colonia Ojo de Agua) | 78 |
| 5.14.- Educacion (Colonia el Triángulo)..... | 79 |
| 5.15.- Seguridad (Colonia Ojo de Agua)..... | 80 |
| 5.16.- Seguridad (Colonia el Triángulo)..... | 82 |

| | |
|--|-----|
| 5.17.- Toma de decisiones (Colonia Ojo de Agua) | 83 |
| 5.18.- Toma de decisiones (Colonia el Triángulo)..... | 84 |
| 5.19.- Interpretacion subjetiva. (Colonia Ojo de Agua)..... | 84 |
| 5.20.- Interpretacion subjetiva. (Colonia el Triángulo)..... | 85 |
| 5.21.- Determinantes del bienestar durante el desarrollo de la obra, según la tenencia de la vivienda. | 87 |
| 5.22.- Influencia del arraigo a la modificación de los determinantes del bienestar durante el desarrollo de la obra pública..... | 98 |
| 5.23.- Elementos de tolerancia durante el desarrollo de la línea 12 | 100 |
| 5.24 ¿Cómo se da la relación entre apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública en una comunidad? | 102 |
| Conclusiones..... | 106 |
| Bibliografía..... | 112 |
| Anexos | 115 |

Índice de Figuras:

| | |
|---|----|
| Figura 1: Anillos Concéntrico | 7 |
| Figura 2: Modelo de Sectores de la estructura urbana..... | 8 |
| Figura 3: Modelo Polinuclear | 9 |
| Figura 4: Modelo de sectores radiales y zonas concéntricas para ciudades latinoamericanas.. | 10 |
| Figura 5: Población Total (1900 2010) | 16 |
| Figura 6: Poblacion total del Estado de México (1900-2010) | 17 |
| Figura 7: Ciudad de México modelo de delimitación de ciudad a partir de un contorno central y cuatro contornos concéntricos | 20 |
| Figura 8: Ubicación de Tláhuac en el Distrito Federal | 21 |
| Figura 9: Colonia Ojo de Agua, Delegación Tláhuac..... | 38 |
| Figura 10: Colonia El Triángulo..... | 41 |
| Figura 11: Colonias cercanas a la estación terminal | 57 |
| Figura 12: Delimitación de Colonias a 250m y 500m | 57 |
| Figura 13: Clasificación por edad Colonia Ojo de Agua | 59 |
| Figura 14: Clasificación por edad Colonia El Triángulo | 59 |
| Figura 15: Ocupación de los habitantes entrevistados Colonia Ojo de Agua | 60 |
| Figura 16: Ocupación de los habitantes entrevistados Colonia El Triángulo | 60 |
| Figura 17: Sexo de los encuestados | 61 |
| Figura 18: Tiempo de residencia (años) Colonia Ojo de Agua | 61 |
| Figura 19: Tiempo de residencia (años) Colonia El Triángulo | 62 |
| Figura 20: Tipo de vivienda Colonia Ojo de Agua | 62 |
| Figura 21: Tipo de vivienda Colonia El Triángulo | 63 |
| Figura 22: Tipo de vivienda Colonia Ojo de Agua | 63 |
| Figura 23: Tipo de vivienda Colonia El Triángulo | 64 |
| Figura 24: Economía antes del desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua | 64 |
| Figura 25: Economía durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua | 65 |
| Figura 26: Afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12 | 65 |
| Figura 27: Nivel de afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12 | 66 |
| Figura 28: Economía antes del desarrollo de línea 12 Colonia El Triángulo..... | 66 |
| Figura 29: Economía durante el desarrollo de línea 12 Colonia El Triángulo | 67 |
| Figura 30: Afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12 | 67 |
| Figura 31: Nivel de afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12 | 68 |
| Figura 32: Participación antes del desarrollo de línea 12 | 68 |
| Figura 33: Afectaciones a la participación durante el desarrollo de línea 12 | 69 |
| Figura 34: Mejoras a la participación durante el desarrollo de línea 12 | 69 |
| Figura 35: Participación antes del desarrollo de línea 12 | 70 |
| Figura 36: Afectaciones a la participación durante el desarrollo de línea 12 | 70 |
| Figura 37: Mejoras a la participación durante el desarrollo de línea 12 | 71 |
| Figura 38: Oportunidades de desarrollo antes del desarrollo de línea 12..... | 71 |
| Figura 39: Afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea..... | 72 |

| | |
|--|----|
| Figura 40: Nivel de afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea 12 | 72 |
| Figura 41: Oportunidades de desarrollo antes del desarrollo de línea 12..... | 73 |
| Figura 42: Afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea..... | 73 |
| Figura 43: Nivel de afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea 12 | 74 |
| Figura 44: Equidad de oportunidades de desarrollo antes d la construcción de línea 12 | 74 |
| Figura 45: Modificación de equidad de oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12..... | 75 |
| Figura 46: Equidad de oportunidades de desarrollo antes d la construcción de línea 12 | 75 |
| Figura 47: Modificación de equidad de oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12..... | 76 |
| Figura 48: Tendencia Política antes del desarrollo de línea 12 | 76 |
| Figura 49: Modificación de tendencia política durante el desarrollo de línea 12 | 77 |
| Figura 50: Tendencia Política antes del desarrollo de línea 12 | 77 |
| Figura 51: Modificación de tendencia política durante el desarrollo de línea 12..... | 78 |
| Figura 52: Instituciones educativas durante el desarrollo de línea 12 | 79 |
| Figura 53: Instituciones educativas durante el desarrollo de línea 12 | 80 |
| Figura 54: Seguridad Pública antes del desarrollo de línea 12..... | 80 |
| Figura 55: Modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12..... | 81 |
| Figura 56: Nivel de modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12 | 81 |
| Figura 57: Seguridad Pública antes del desarrollo de línea 12..... | 82 |
| Figura 58: Modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12 | 82 |
| Figura 59: Nivel de modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12 | 83 |
| Figura 60: Toma de decisiones respecto al desarrollo de línea 12..... | 83 |
| Figura 61: Toma de decisiones respecto al desarrollo de línea 12..... | 84 |
| Figura 62: Interpretación subjetiva respecto al desarrollo de línea 12..... | 84 |
| Figura 63: Interpretación subjetiva respecto al desarrollo de línea 12..... | 85 |
| Figura 64: Percepción de economía antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 87 |
| Figura 65: Percepción de la participación antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo | 90 |
| Figura 66: Percepción de las oportunidades de desarrollo antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 91 |
| Figura 67: Percepción de la equidad antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 92 |
| Figura 68: tendencia política antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 94 |
| Figura 69: Seguridad antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 95 |
| Figura 70: interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo..... | 97 |

| | |
|--|-----|
| Figura 71: Bienestar habitantes Colonia el Triángulo y Ojo de Agua por años habitados..... | 99 |
| Figura 72: Interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua ... | 101 |
| Figura 73: Interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia el Triángulo | 101 |
| Figura 74: Interpretación subjetiva de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo durante el desarrollo de línea 12 | 105 |

INTRODUCCIÓN.

La ciudad de México ha presentado a lo largo de los años un crecimiento demográfico excesivo¹, provocando que la población emigre a las zonas conurbadas (periferia), por lo que al pasar del tiempo los ciudadanos necesitan de medios de transporte más eficaces que cumplan con las expectativas de manera rápida.

Es importante comprender que la ciudad cambia día con día y aunque parece que no notamos el cambio vivimos en una ciudad que necesita varios medios de transporte² para realizar sus actividades rutinarias.

La conectividad en el sentido del transporte entre los habitantes de la ciudad de México es un factor fundamental para el desarrollo de las actividades de diversos sectores de la población. Por lo que con la construcción de obras de esta índole, se beneficiará a los habitantes, así como también se modificarán las condiciones que generan bienestar.

El Sistema de Transporte Colectivo Metro es parte integral de la sociedad del Distrito Federal, por lo que este a su vez modifica nuestro entorno generando un bien común y favoreciendo a los diversos sectores políticos, económicos, sociales y culturales, es decir que favorece a toda una serie de modificaciones en la sociedad a través del transporte público.

Por lo que es significativo analizar un tema como el bienestar, a través de algo tangible como lo es una línea del Metro, y cómo esta puede llegar a modificar ciertos patrones que determinan el bienestar de los habitantes durante la construcción de esta obra.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El transporte público en la ciudad de México ha sido siempre uno de los principales problemas dentro de la sociedad, numerosos son los factores que se pueden considerar para calificar a un medio de transporte como eficiente o ineficiente. Sin embargo la estrecha relación entre el transporte y la sociedad mexicana atraviesa más allá de aspectos de movilidad o planeación urbana.

¹ Los censos que se han realizado desde 1900 hasta 2010 muestran el crecimiento de la población en el Distrito Federal. Para 1900

² Los medios de transporte en la ciudad de México han avanzado como la sociedad misma desde el año 1800 donde el medio más eficaz eran las canoas que circulaban por los antiguos canales, hasta tocar la actualidad donde encontramos el STC, líneas de Metrobus, así como el tren suburbano que conecta al estado de México con El Distrito Federal y también diversas rutas de transporte que corren a lo largo del Distrito Federal.

El Metro, que iniciara sus servicios después de la primera mitad del siglo. XX. En el año 1967 está presente en el acontecer diario de los habitantes de la ciudad de México, presenta una relación muy estrecha entre usuarios y el propio servicio, el Metro no solo es un medio de transporte común, ya que tiene gran importancia en la forma en que los habitantes viven y ejercen su derecho a la ciudad

El Metro no solo es un medio de transporte común, tiene gran importancia en la forma en que los habitantes viven y ejercen su derecho a la ciudad.

Actualmente el sistema de transporte colectivo cuenta con 11 líneas distribuidas en la ZMVM³, transportando a mil 410 millones 121 mil 151 usuarios al año⁴, por lo que se convierte en uno de los transportes más eficientes para los ciudadanos.

Sin embargo los sistemas de transporte público de esta magnitud generan cambios en las ciudades, estos cambios a su vez traen consigo una serie de factores que modifican los funcionamientos que establecen el tipo de calidad de vida de los habitantes de la ciudad

En un estudio reciente acerca de la calidad de vida, México se encuentra ubicado en el lugar 53 de una lista de 110 naciones evaluadas por el instituto Legatum⁵. El organismo británico analizó los datos de 110 naciones, que comprenden el 90% de la población total, y tomó en cuenta nueve variables que, consideró, definen a las naciones exitosas: prosperidad económica, innovación y emprendimiento, educación, instituciones democráticas, gobernabilidad, salud, libertad individual, seguridad y capital personal.

Actualmente la ciudad de México cuenta con casi 9 millones de habitantes, divididos en 16 Delegaciones, por lo que una nueva línea del Metro debe traer varias modificaciones en aspectos como pueden ser, urbanos, políticos, económicos, sociales y culturales.

³ Es el área Metropolitana formada por la Ciudad de México y 59 municipios del Estado de México, y un municipio del estado de Hidalgo.

⁴ Datos proporcionados por la Gerencia de Ingeniería y Desarrollo Tecnológico

⁵ Datos según THE 2011 LEGATUM PROSPERITY INDEX™ AN INQUIRY INTO GLOBAL WEALTH AND WELLBEING, Con sede en Londres, el Instituto Legatum es una organización de política pública independiente y no partidista, cuya investigación, publicaciones y programas de fomento de las ideas y las políticas en favor de las sociedades libres y prósperas de todo el mundo. www.legatum.com

Debemos considerar los múltiples aspectos que se modificarán durante la creación de la línea 12 del Metro y que impactarán directamente en el bienestar de los habitantes de las Delegaciones por las cuales se erija el trazo de la nueva línea.

Se modificarán las vialidades conforme a un proyecto integrado en la zona de influencia, para reforzar el transporte público y evitar la competencia excesiva con la nueva línea del Metro lo que implica puentes vehiculares y peatonales, ampliaciones, adecuaciones geométricas, nueva señalización horizontal y vertical e instalación de semáforos.

Se prevé un mejoramiento del desarrollo urbano, ecológico y turístico en la zona de influencia se ampliará la capacidad del drenaje existente, especialmente en áreas de inundaciones, así como también un crecimiento del área de reserva ecológica , con la posible creación de un centro de conservación y turismo ecológico. Otro punto importante será un mejor equipamiento para la seguridad pública, incorporando vigilancia tanto en las instalaciones y mejorando la iluminación en la zona de influencia.

Se considera disminuir el tiempo excesivo del transporte ocasionado por falta de infraestructura y congestión, también se disminuirá la contaminación del ambiente por emisiones de gases y ruido que desprenden los vehículos de combustión.

Se generará una gran inversión económica lo que traerá la creación de entre 25,000 empleos directos y 50,000 indirectos, así como también se tendrá un ahorro del 11% de la energía y plantas de tratamiento de aguas residuales y aceitosas en los talleres Tláhuac.⁶

Por lo que toda esta serie de factores involucrados llevará consigo una modificación, en el bienestar de los habitantes de las Delegaciones involucradas así como a los usuarios al termino y puesta en operación de la línea 12. Sin embargo durante el desarrollo de la obra de construcción de la línea 12 existirá modificación en las condiciones que dictan la calidad de vida de los habitantes.

⁶ Datos proporcionados por Spectron desarrollo en "EVALUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LA LÍNEA 12 DEL METRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, Spectron Desarrollo S.C. es una sociedad civil fundada en 2007 y que ofrece servicios de consultoría en políticas públicas y en temas de desarrollo social.

JUSTIFICACION.

La importancia de analizar un tema tan subjetivo, como el bienestar de una sociedad, durante el desarrollo de una obra pública, es con el fin de observar y analizar cómo las relaciones entre los habitantes se ven afectadas durante el desarrollo de obras de esta índole y como dichas obras repercuten en las condiciones que generan presencia, ausencia o privación de bienestar.

Es decir el aporte será significativo en materia del entendimiento de las relaciones entre obras públicas y el desarrollo del bienestar, la correcta conjugación de ambos factores, para generar planes de desarrollo urbano que consideran este tipo de afectaciones.

DELIMITACION TIEMPO Y ESPACIO.

La presente investigación se ha llevado en la Delegación Tláhuac, a partir de septiembre del año 2010 hasta julio del 2012, en las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo donde se realizaron las encuestas, debido a que estas dos Colonias se encuentran a corta distancia de la estación terminal Tláhuac, lo cual es un criterio importante en el diseño de la metodología de esta investigación.

OBJETIVO GENERAL.

Considerar los efectos de obra pública de un megaproyecto, en específico de la estación terminal Tláhuac de la línea 12 del Metro, sobre el bienestar de la población habitante en su contorno, para analizar a esta obra como un factor que genera modificaciones en las diversas condiciones del bienestar de los habitantes y encontrar aspectos que puedan ayudar a solventar los problemas que este tipo de obras generan y que impactan directamente en el bienestar de la población.

OBJETIVOS PARTICULARES.

1. Identificar las condiciones y el tipo de calidad de vida que llevan los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo siendo estas las más cercanas a la estación terminal Tláhuac, para generar relaciones directas a la obra que nos ayuden a comprender mejor la manera en que esta modifica el bienestar de los habitantes.
2. Analizar y evaluar cómo la construcción de línea 12 ha modificado las actividades cotidianas que realizan los habitantes cercanos a la estación terminal Tláhuac, para

comprender como una obra de esta índole modifica los funcionamientos diarios de los habitantes, modificando con esto su bienestar durante el desarrollo.

HIPÓTESIS

Durante el desarrollo de la línea 12 del Metro se tendrá un impacto directo en la Delegación Tláhuac, que modificará , el bienestar de los habitantes de esta Delegación, a través de la transformación de los funcionamientos, infraestructura y equipamiento urbano, durante el desarrollo de la obra se tendrá un impacto directo sobre los determinantes del bienestar de los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo, a través de factores como la proximidad al desarrollo de la obra, tolerancia a la misma y expectativas sobre esta.

Hipótesis particular 1.

Si la implementación de redes de transporte y la movilidad genera modificación en el acontecer diario de los habitantes de las ciudades donde se instauran e impacta directamente el bienestar de estos, entonces la creación de la línea 12 del Metro, transformará durante el desarrollo de la misma el acontecer diario de los habitantes de la Colonias Ojo de Agua y el Triángulo por medio de la modificación de los determinantes del bienestar a través de la satisfacción de las necesidades de los habitantes ¿según la tenencia de la vivienda?, cercanía a este nuevo equipamiento urbano y arraigo en el lugar.

Hipótesis particular 2.

El aprovechamiento de esta obra y sus beneficios se verán reflejados en las formas de actuar y cambios en los funcionamientos de los ciudadanos, entonces las expectativas generadas a través de un beneficio posterior dentro del mediano y del largo plazo impactará directamente en el bienestar de los habitantes de las Colonia afectadas durante el desarrollo de la línea 12 de Metro.

CAPÍTULO 1.- CONFORMACION DE LAS CIUDADES.

1.1.- LAS CIUDADES Y SU DESARROLLO URBANO

La ciudad es el lugar donde se llevan a cabo la mayoría de las actividades que desarrollamos a lo largo de nuestro día, ¿Pero cómo es que estas se conforman? ¿Cuáles son las funciones básicas de una ciudad?, preguntas primordiales para logra entender la ciudad.

La definición clásica de ciudad es aquella que nos dice que toda ciudad es una agrupación permanente de viviendas y habitantes, pero toda ciudad debe asumir tres funciones básicas en la sociedad y en la economía, infaltables en los llamados países desarrollados: función comercial, función de administración/servicios y función industrial.(martí, s.a)

La primera, la función comercial tiene orígenes en la Edad Media, donde las plazas y mercados se encontraban en lugares donde se aglomeraba un gran número de pobladores. (martí, s.a)

La industrial por su parte suele generar las ciudades y viceversa, esto quiere decir que las grandes aglomeraciones urbanas suelen atraer a las industrias. (martí, s.a)

La tercera función también presenta un carácter ancestral, por lo que los servicios suelen estar relacionados con la administración, el gobierno del territorio e incluso la política. (martí, s.a)

También existe otra serie de funciones que se podrían considerar complementarias o secundarias como: la función bancaria y financiera, la militar, la cultural, la religiosa, la turística y la función del transporte. (martí, s.a)

Sin embargo explicar la ciudad y el crecimiento de esta no es una tarea fácil, existen autores que nos ayudan a comprender, el proceso de conformación de las ciudades y cuáles son los aspectos que intervienen en este proceso a través de diversas teorías.

Tal es el caso de Burgess (1925) y su conceptualización de la ciudad a través de anillos concéntricos (figura 1), donde la ciudad se estructura de la siguiente manera:

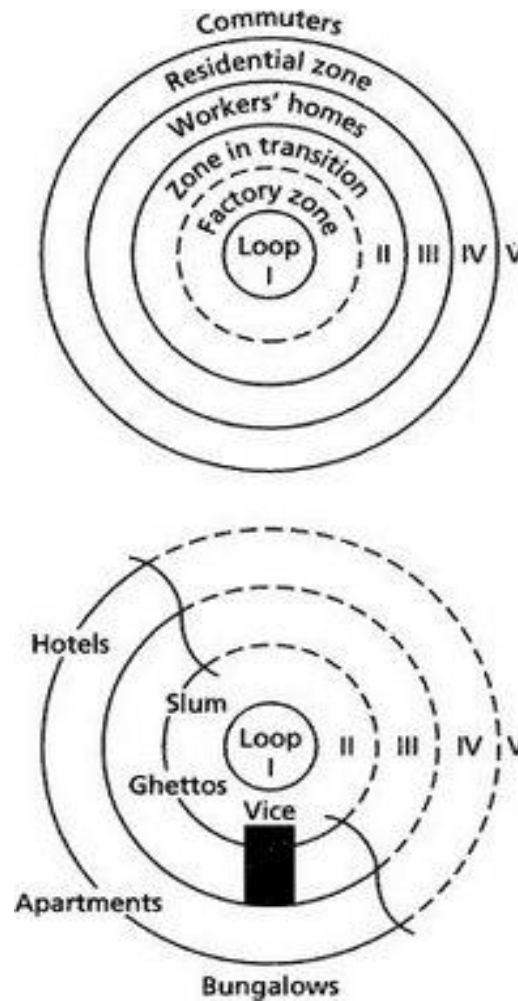
- I. Al centro su ubica el distrito financiero de la ciudad, donde se concentraba la mayor parte de la actividad económica de la ciudad (comercios, oficinas y transporte)
- II. Zona de transición, donde se encontraban algunas industrias con viviendas de bajo costo y notable deterioro.
- III. Zona residencial de los obreros

- IV. Zona residencial a la que acceden familias con un nivel socioeconómico; clase media y superior.
- V. Zona exterior o periferia⁷, donde se encontraban los dormitorios (Burguess, 1925)

Modelo concéntrico de la estructura urbana.

Esta teoría nos dice que la ciudad crece de forma concéntrica desde el centro financiero, la industria se asienta en una zona de transición a partir de este y de ahí aparecen diferentes círculos de residencias de clases sociales, desde las más humildes en el interior hasta las más acomodadas en la periferia.

Figura 1: Anillos Concéntrico



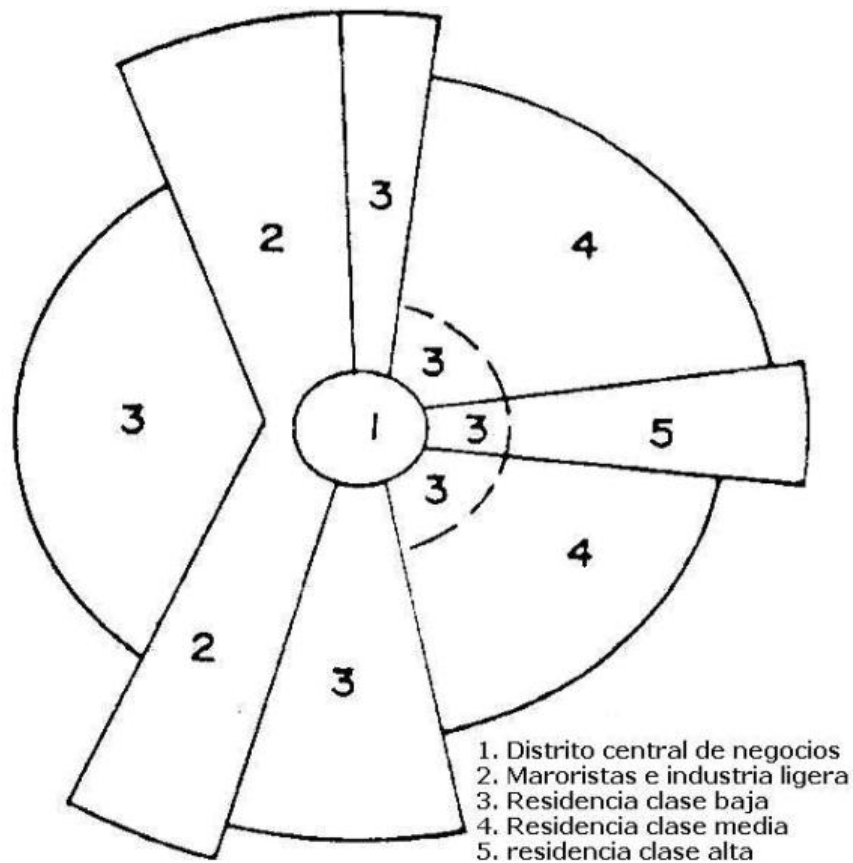
Fuente: Park, Burgess y Mckenzie, the city 1925

⁷ Por periferia, de manera general, se entiende a los territorios circundantes producto de una aglomeración de población y actividades sin una ruptura espacial fuerte con la ciudad central, pero que se distingue por su desarrollo posterior, su capacidad de recibir la desconcentración urbana en términos de población, de actividades, de equipamiento, y que son también el lugar de las recomposiciones rurales de ahora en adelante integradas a la ciudad. Estos territorios presentan estructuras administrativas desiguales, que a veces heredan poderes locales inicialmente rurales, y que son sometidos a la capacidad financiera, administrativa y técnica de la ciudad central.

Otro modelo que también explica la conformación de las ciudades es el de Omer Hoyt, de 1939, donde a diferencia de Burgess este no se presenta como anillos concéntricos, si no como sectores ya que como el menciona las vías de comunicación ayudan al desarrollo de dichos sectores en forma de tentáculos (figura 2). Esto quiere decir que cuando un sector residencial de clase alta se consolida, los terrenos más cercanos a este aumentaran su valor, por lo que la expansión se da a manera de sectores y no de anillos.

Por lo que este modelo además de dotar de ciertas ventajas de accesibilidad al CBD⁸ a las áreas de la clase alta, también presenta una identificación espacial de las clases sociales

Figura 2: Modelo de Sectores de la estructura urbana



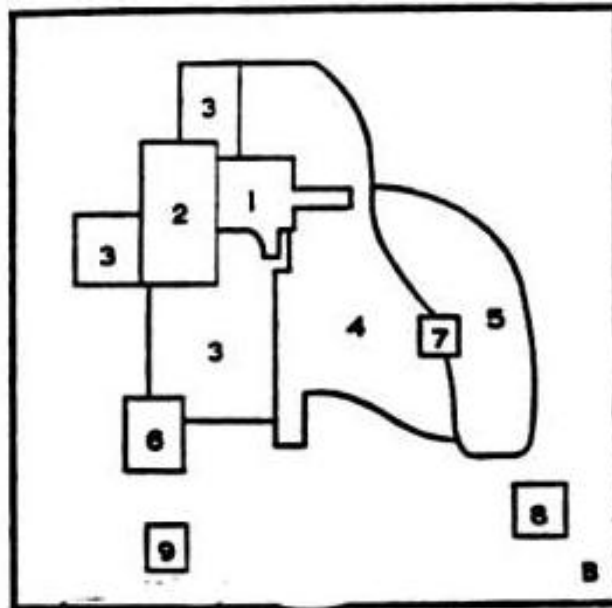
Fuente: Harris y Ullman, Annual of the American Academy of Political and Social Science, 1945

⁸ CBD.- (CENTRAL BUSINESS DISTRICT), distrito central de negocios donde la función residencial queda reducida a su mínima expresión porque son zonas donde se concentra la actividad bancaria, financiera y comercial.

Otra teoría acerca de la ciudad es también la de Harris y Ullman (1945), llamada teoría polinuclear, y que nos dice que no todas las ciudades se desarrollan a partir de un sector central (figura 3), esto quiere decir que la ciudad tiene múltiples centros donde se realizan diferentes actividades y que la expansión no está determinada por la distancia al centro, si no por las actividades que se llevan a cabo en cada núcleo o centro.

Esto quiere decir que ciertas actividades requieren más exigencia que otras en términos de accesibilidad como las actividades comerciales mientras que otras se agrupan en un núcleo o centro para lograr una mayor expansión como los teatros o centros de entretenimiento.

Figura 3: Modelo Polinuclear



Fuente: Harris y Ullman, Annual of the American Academy of Political and Social Science, 1945

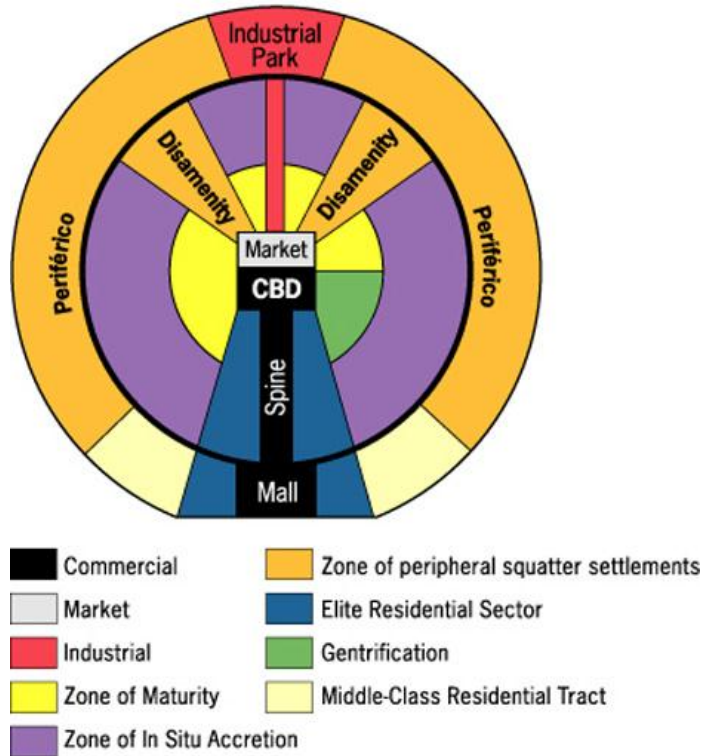
- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. CBD | 6. Industria Pesada |
| 2. Pequeña Industria | 7. Distrito de Negocios periférico |
| 3. Residencia Obrera | 8. Área Suburbana residencial |
| 4. Residencia de Clases Medias | 9. Área Suburbana Industrial |
| 5. Residencia Burguesas | |

Otro modelo de ciudad es el que proponen Griffin y Ford (1978) para las ciudades latinoamericanas, que se basa en la combinación de sectores radiales y zonas concéntricas (figura 4). Donde la zona residencial de clase alta es la que se ubica cercana

a la columna vertebral del CDB, por lo que a medida que el desplazamiento de la columna del CDB es mayor la calidad de las viviendas es menor, es decir inversamente proporcional lo que ocasiona que en dichas zonas exista una pérdida del bienestar.

Figura 4: Modelo de sectores radiales y zonas concéntricas para ciudades latinoamericanas

**A NEW AND IMPROVED MODEL
OF LATIN AMERICAN CITY STRUCTURE**



Fuente: Ford, Larry R A New and Improved Model of Latin American City Structure
Este modelo se divide en 9 zonas principales:

1. Corredor principal. Es el sitio donde se realiza las principales actividades económicas de la ciudad, sede de las grandes empresas o compañías, también se encuentran ubicados los principales centros comerciales de la ciudad.
2. Sector residencial de elite: Ubicado muy cerca del corredor principal cuenta con todos los servicios así como diversos accesos al corredor principal y uso de suelo restringido.
3. Zona residencial de clase media. Esta zona se encuentra relativamente cerca de la zona residencial de elite, cuenta también con todos los servicios, el uso de suelo

no se encuentra tan restringido y cuenta con diferentes zonas de acceso al corredor principal

4. Zona de acumulación *in situ*: En esta zona se da una mezcla de viviendas de familias de estatus medio y bajo, considerada una zona de transición debido a que no hay un asentamiento en el estatus de las familias que puede tanto incrementarse como disminuirse.
5. Zona de madurez: En esta zona la propia población ha ido transformando su espacio en un espacio habitable con todos los servicios
6. Gentrificación: Se da este proceso mediante el aumento del costo de la renta convirtiendo un barrio predominantemente ocupado por la clase baja a uno de clase media a media alta obligando a los residentes anteriores a desplazarse a zonas de bajo costo.
7. Zona de asentamientos Periféricos: En esta zona se encuentra parte de los residentes que se vieron desplazados durante el proceso de gentrificación, por lo que la mayoría de los asentamientos cuenta con los servicios mínimos
8. Zona de industria: Contiene principalmente a las industrias y a su vez estas están conectadas con el centro
9. Zona de pérdida de bienestar (privación): *En esta zona se ubican los barrios más pobres de la ciudad, lugares donde no cuentan ni siquiera con los servicios mínimos requeridos, regularmente son asentamientos irregulares⁹.*

Cabe resaltar que el modelo anterior se adapta a lo que hoy en día es la ciudad de México donde encontramos un corredor principal (Paseo de la Reforma) y que lleva a uno de los centros comerciales más fuertes de la ciudad de México (Centro Comercial Santa Fe).

⁹ Los asentamientos irregulares son aquellos conjuntos de viviendas que carecen de todo el conjunto de servicios que garanticen un nivel de vida regular y que se establecen fuera del margen de los reglamentos o normas establecidas por las autoridades.

En este modelo observamos que el corredor principal atraviesa una de las zonas residenciales más influyentes de la ciudad, mientras que al centro se encuentran las familias de la clase media, así mismo observamos que en la periferia se ubican las familias que se vieron afectadas por el proceso de gentrificación y que ahora se ubican alejados del centro y del principal corredor. Sin embargo siendo estos quienes realizan las actividades o los trabajos en la zona principal.

Como hemos visto en las páginas anteriores las ciudades se han conformado de diferentes maneras a través de la historia no obstante algo que caracteriza a las ciudades es la capacidad de esta misma para transformarse, evolucionar, crecer y permanecer a través del tiempo.

Sin embargo el crecimiento poblacional aunado a las necesidades de estas nuevas poblaciones, ha generado diversos problemas como lo llegan a ser los asentamientos irregulares, pero el problema no solo se refiere al lugar donde se asientan dichas poblaciones, al no realizar una correcta planeación como ocurre actualmente, se deben generar obras que conecten a la ciudad entre si, provocando descontento en la mayoría de la población sin importar que estas obras puedan resolver problemas de movilidad y conectividad en la ciudad.

Por lo que es de suma importancia una planeación y proyección de los nuevos asentamientos buscando desde la primera instancia el tratar de satisfacer las necesidades básicas de la población. Evitando de esta manera problemas posteriores como los ocurridos al realizar el trazo de la Línea 12 en una ciudad ya bastante congestionada y que sufre cambios recientes que provocan modificaciones en el bienestar de sus propios habitantes.

1.2.- PROCESO DE CRECIMIENTO DE LA CIUDAD DE MEXICO.

Durante muchos años el Distrito Federal se ha mantenido como la ciudad más poblada de México, debido anteriormente a la gran actividad industrial que concentraba, actualmente se debe a la capacidad financiera con que cuenta así como también por ser la sede de los tres poderes.

Diversos han sido los autores que tratan de explicar el crecimiento de la ciudad de México y sus alrededores, uno de los principales es Unikel quien menciona al crecimiento de la ciudad de México y como este se da en etapas.

Sin embargo, el crecimiento de la ciudad de México se dio por etapas comenzando en el año de 1900 hasta 1940 para la primera etapa (Unikel, 1976), esta primera etapa se puede mencionar como una etapa de urbanización de moderada baja, debido a los problemas que atravesaba el país por aquellos años como la Revolución que se extendería hasta principios de la década de 1930, la primera guerra mundial de 1914 a 1918 y la gran depresión en los E.U. en 1929, estos diversos factores provocarían un rezago en la urbanización de la ciudad de México.

La segunda etapa que comprende de 1941 hasta el año de 1985 y que se puede mencionar como una etapa de rápida urbanización, está dividida en dos periodos el primero de 1941 a 1970 donde se integran estrategias en materia de economía regional, así como políticas urbanas y la segunda que va de 1977 a 1985 donde el desarrollo urbano se lleva a cabo de forma institucionalizada.

Para la primera etapa es decir para el año de 1910 la migración de los habitantes de las zonas rurales hacia la ciudad u otros centros urbanos era limitada. Esto cambiaría después de terminada la revolución las corrientes migratorias se incrementarían y buscarían asentarse en la capital del país, esto debido a que en las zonas rurales aun existían brotes de violencia y falta de empleo, lo que ocasionaría la migración de los habitantes con la promesa de una cierta seguridad y la posibilidad de encontrar empleo. No obstante esto, el gobierno apoyó al sector rural a través de la distribución de tierras, así como también dotar de servicios de salud y educación a dichos poblados, generaría un periodo de abundancia efímero. (Unikel, 1976)

Llegada la década de 1940 y con ella el llamado "milagro mexicano" que abarcaría un periodo de 30 años, se dio una nueva etapa en la urbanización de la ciudad de México.

En esta etapa se adoptaría un nuevo modelo de desarrollo, que consistía en la sustitución de importaciones, con lo cual las ciudades que contaban con industria tendrían un auge aún mayor en comparación con aquellas que no contaban con una industria grande, por lo que los recursos económicos eran utilizados en estas ciudades industrializadas para

dotarlas de mayor infraestructura así como también de servicios y equipamiento. Como consecuencia de este modelo de desarrollo el sector rural sufriría un rezago mayúsculo, razón por la cual se incrementaron los flujos migratorios de diversas ciudades de la república hacia la ciudad con el objetivo de encontrar empleo sin importar el nivel educativo adquirido a lo largo de su vida por los migrantes. Mas aún para la década de 1970 la industria no sería capaz de acoger a todos los migrantes que llegaban a la ciudad con la intención de emplearse, razón por la cual una gran parte de ellos encontró salida en el empleo informal (Arizpe, 1985).

Otro aspecto importante que ayudó a la acelerada urbanización de la ciudad de México fue la segunda guerra mundial, debido a la gran demanda de diversos productos industrializados y aunado a la ley de sustitución de importaciones que permitió la madurez de la industria mexicana y el aumento en el número de exportaciones de diversos productos.

A medida que la industrialización de la ciudad iba en aumento también la población aumentaba, para la década de los ochentas del S. XX la ciudad de México, comenzaba a presentar problemas en el aumento de su población y se veía incapaz de seguir adoptando a los nuevos migrantes.

Resultado de esto los habitantes decidieron establecer sus residencias en las zonas periféricas o más cercanas al Distrito Federal y que contaran con los diferentes recursos como accesos a las zonas industriales de la ciudad así como como con los servicios básicos. Aunado a esto se presenta el sismo de 1985 con lo que muchas familias deciden emigrar del centro de la ciudad a la periferia por lo que la mancha urbana¹⁰ seguiría en aumento.

Para esta década el Distrito Federal deja de ser uno de los principales destinos migratorios para establecer residencia debido principalmente a la falta de espacios habitacionales cerca de los centros de empleo, como consecuencia de esto los municipios

¹⁰ El termino mancha urbana se refiere al tamaño de una población o centro urbano (vista aérea) y las tendencias de expansión según la geografía y topografía del lugar.

conurbados¹¹ del Estado de México comienzan a captar a los migrantes que aún buscan oportunidades de desarrollo en la capital del país o en zonas cercanas a esta.

1.3.- AUMENTO DE LA POBLACION Y CRECIMIENTO DE LA PERIFERIA.

Hemos visto que el Distrito Federal ha tenido una evolución y un crecimiento demográfico marcado después de la década de los años 40 aun cuando se contaban con 310 localidades entre urbanas y rurales¹² y con una mancha urbana que comenzaba a extenderse fuera de las delegaciones centrales hacia la periferia.

Seria para la década de 1970 que las llamadas delegaciones centrales se encontrarían con un crecimiento mayúsculo en su población, así como también algunas otras delegaciones de la periferia como Gustavo A. Madero, Coyoacán, Iztacalco e Iztapalapa, aunado esto a la migración de habitantes de otros estados en búsqueda de una mejor vida. Al pasar de los años la población seguiría incrementándose, debido a la gran actividad económica y empresarial en la capital del país ,colocando al Distrito Federal como la entidad más poblada para 1980.

Como consecuencia de estas migraciones la mancha urbana seguiría extendiéndose ahora a las delegaciones llamadas rurales, como Xochimilco, Tláhuac, Milpa Alta, Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras y Tlalpan.

El gran crecimiento que el Distrito Federal tendría a partir de la década de los 50, traería consigo una serie de factores que generaría un gran proceso de urbanización a lo largo de los años no solo en la capital del país.

Este crecimiento se extendería a los estados contiguos, la gran presencia de fuertes procesos de aglomeración traería consigo la concepción de pequeños centros urbanos que con el pasar de los años se convertirían en localidades urbanas más grandes.

¹¹ Municipios Conurbados son algunos de los pertenecientes al Estado de México, que se encuentran en las orillas del Distrito Federal como Nezahualcóyotl, Ecatepec, Naucalpan, Tultitlan, Ixtapaluca, Atizapán de Zaragoza, Chimalhuacán, etc.

¹² INEGI usa un criterio poblacional (por número de habitantes) y considera rural a la población que vive en localidades de 1 a 2499 habitantes y urbana a aquella que cuenta con más de 2500 habitantes.

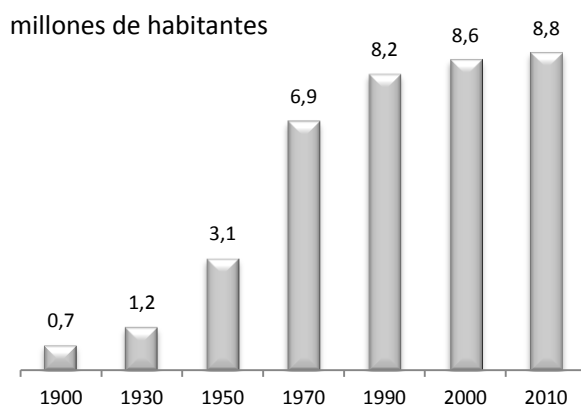
Cuadro 1.- población en el distrito federal de 1960 a 2010

| | DELEGACION | POBLACION | | | | | | |
|------------------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 | 2010 |
| DELEGACIONES CENTRALES | CUAUHTEMOC | 956,582 | 923,182 | 734,277 | 595,960 | 540,382 | 504,759 | 531,831 |
| | MIGUEL HIDALGO | 611,921 | 605,560 | 501,334 | 406,868 | 364,398 | 343,784 | 372,889 |
| | VENUSTIANO CARRANZA | 581,629 | 749,483 | 634,340 | 519,628 | 485,623 | 457,186 | 430,978 |
| | BENITO JUAREZ | 507,215 | 576,475 | 480,741 | 407,811 | 369,956 | 352,026 | 385,439 |
| DELEGACIONES DE LA PERIFERIA | GUSTAVO A. MADERO | 753,966 | 1,234,376 | 1,384,431 | 1,268,068 | 1,256,913 | 1,224,826 | 1,185,772 |
| | COYOACAN | 169,811 | 339,446 | 541,328 | 640,066 | 653,489 | 632,931 | 620,416 |
| | IZTAPALAPA | 254,355 | 522,095 | 1,149,411 | 1,490,499 | 1,696,609 | 1,758,987 | 1,815,786 |
| | IZTACALCO | 198,904 | 477,331 | 523,971 | 448,322 | 418,982 | 405,961 | 384,326 |
| | ALVARO OBREGON | 220,011 | 456,709 | 570,384 | 642,753 | 676,930 | 680,300 | 727,034 |
| | AZCAPOTZALCO | 370,724 | 534,554 | 557,427 | 474,688 | 455,131 | 435,216 | 414,711 |
| DELEGACIONES RURALES | XOCHIMILCO | 70,381 | 116,493 | 197,819 | 271,151 | 332,314 | 364,807 | 415,007 |
| | TLAHUAC | 29,880 | 62,419 | 133,589 | 206,700 | 255,891 | 299,166 | 360,265 |
| | MILPA ALTA | 24,379 | 33,694 | 47,417 | 63,654 | 81,102 | 95,941 | 130,582 |
| | CUAJIMALPA | 19,199 | 36,200 | 84,665 | 119,669 | 136,873 | 147,702 | 186,391 |
| | MAGDALENA CONTRERAS | 40,724 | 75,429 | 159,564 | 195,041 | 211,898 | 218,210 | 239,086 |
| | TLALPAN | 61,195 | 130,719 | 328,800 | 484,866 | 552,516 | 574,133 | 650,567 |
| | TOTAL | 4,872,836 | 6,876,135 | 8,031,478 | 8,237,734 | 8,491,002 | 8,497,935 | 8,853,090 |

Fuente:Elaboración Propia a partir de los datos de los proporcionados por el INEGI en los censos de población

Tomaria pocos años para que la población del Estado de México pudiera superar en número a la población del Distrito Federal, siendo el año de 1985 cuando la población del Estado de México logra superar en número a la población del Distrito Federal, gran parte de este aumento de población se debió a la gran devastación que sufre el Distrito Federal a consecuencia del sismo de 1985, lo que orilló a la migración de diversas familias a áreas conurbadas (figura 5).

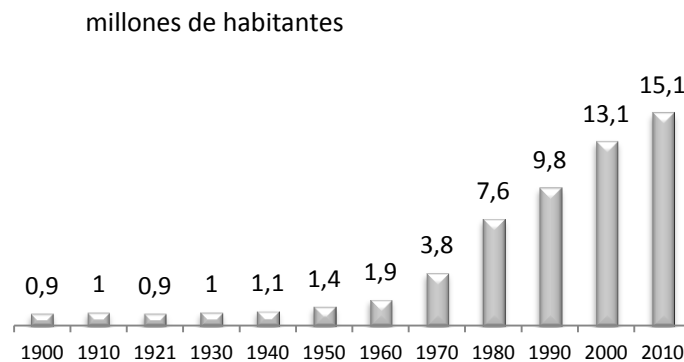
Figura 5: Población Total (1900 2010)



Fuente: Elaboración propia

Con el proceso de urbanización, el aumento de la población y la generación de nuevas familias y la necesidad de vivienda y empleo de las mismas, provocaría el crecimiento demográfico hacia la periferia en este caso hacia al Estado de México y posteriormente al estado de Hidalgo. Por lo que observamos, el aumento se dio de forma sustantiva siendo a partir de 1970, hasta el actual año cuando ha sido el crecimiento más significativo, superando actualmente la población del Distrito Federal por más de 6 millones de habitantes (figura 6).

Figura 6: Poblacion total del Estado de México (1900-2010)



Fuente: Elaboración propia

Sin duda este gran crecimiento demográfico trae consigo transformaciones que afectan no solo a las sociedades y economías locales.

1.4.- CONFORMACIÓN DE LA ZMVM

Pero ¿Cómo explicar el crecimiento de esta entidad hacia la periferia?. Esta era considerada como un espacio en proceso de urbanización, carente de autonomía e identidad (Vennetier, 1989) y pasó a ser lo que hoy conocemos como ZMVM, una de las razones es como se menciona anteriormente la ciudad era incapaz de darle cabida a todos los nuevos migrantes que día a día llegaban y aunado a esto la presencia de la tragedia ocurrida en 1985, fueron uno de los principales factores que ayudaron al crecimiento de esta periferia.

Uno de los primeros autores que menciona a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), nombrada así hasta 2005, fue Unikel quien la define a la zona

metropolitana como “la extensión territorial que incluye a la unidad político administrativa que contiene a la ciudad central, y a las unidades político administrativas contiguas a ésta que tiene características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central y viceversa” (1976:118)

No obstante uno de los factores que explican el crecimiento de la ciudad hacia la periferia fue el cambio de economía, esto quiere decir que las actividades de la economía rural fueron siendo menos y las actividades de una economía urbana se fueron haciendo cada vez más. Sin embargo en este año la ZMCM estaba conformada por una zona central más 11 delegaciones pertenecientes al Distrito Federal, más 16 municipios conurbados del Estado de México (Censos poblacionales INEGI 1970 y 1980), para 2010 la ZMVM se encuentra conformada por las 16 Delegaciones del Distrito federal, 59 Municipios del Estado de México y un municipio del estado de Hidalgo.(INEGI, 2010)

Una forma de entender la conformación de estas zonas es por medio de lo que nos dice Sobrino acerca de la conformación de ciudades donde retoma la teoría de Burgess (1925) de los círculos concéntricos, que explica el crecimiento de la ciudad a través de diferentes procesos que van desde la centralización hasta la descentralización y la expansión por medio de la invasión de otros círculos concéntricos. La principal característica de este modelo es que el crecimiento se explica desde el centro hacia la periferia, por lo que los habitantes ya establecidos y los propios migrantes buscan acercarse al centro, a pesar de no tener cabida se van desplazando hacia los siguientes círculos estas familias son las de menores recursos y tienen que conformarse con ubicarse lejos de la zona central debido al alto costo de uso de suelo (Camagni, 2005, citado por Pardo, 2008).

Por lo que aunado a esto otros autores como Sobrino (2000) proponen la incorporación de otras variables que también explican el crecimiento de la ciudad hacia la periferia esas variables son las siguientes: los niveles de empleo, la dinámica demográfica.

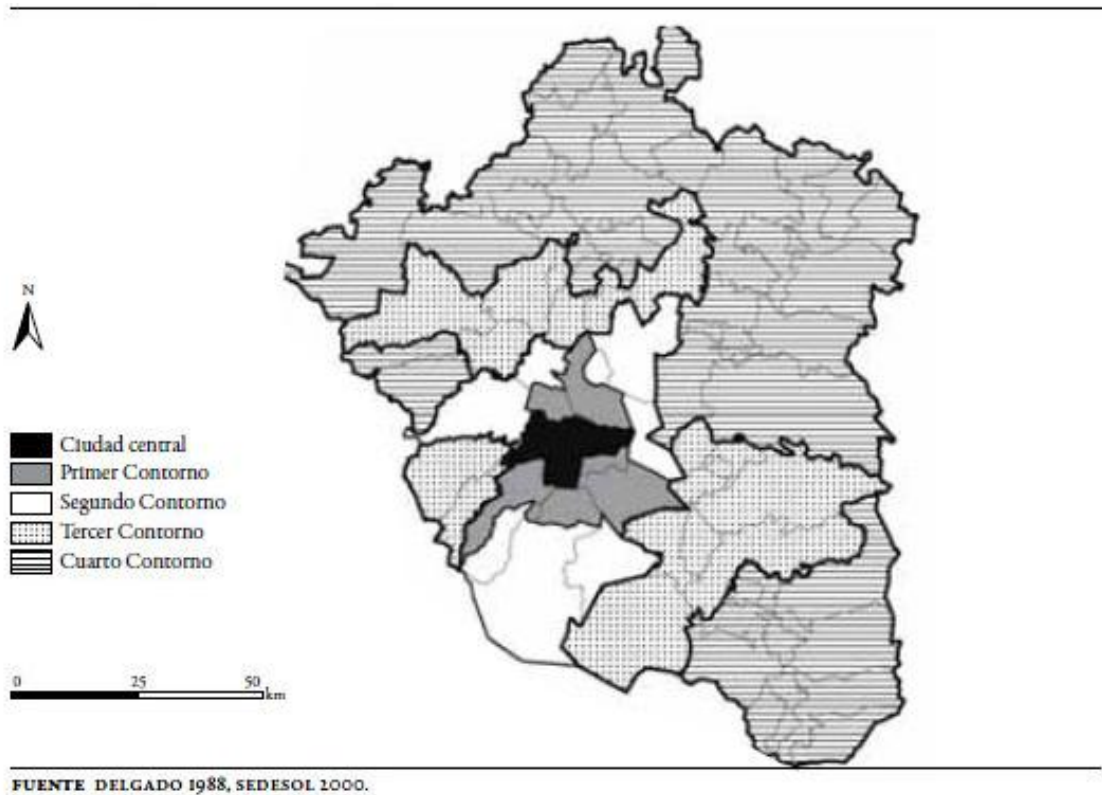
De acuerdo a lo mencionado por Burgess (1925, citado por sobrino, 2000), se propone para la ciudad de México un modelo de delimitación de ciudad a partir de un contorno central y cuatro contornos concéntricos

Cuadro 2.- Ciudad de México modelo de delimitación de ciudad a partir de un contorno central y cuatro contornos concéntricos (figura 7)

| | |
|-----------------------|---|
| Ciudad central | Delegaciones Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza. |
| Primer | Delegaciones Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco e Iztapalapa y los municipios del Estado de México, Tlalnepantla, Naucalpan, Huixquilucan y Nezahualcóyotl. |
| Segundo | Delegaciones Magdalena Contreras, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco y los municipios del Estado de México que serían Atenco, Atizapán de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chimalhuacán, Ecatepec, Jilotzingo, La Paz y Tultitlán. |
| Tercero | Delegación Milpa Alta y los municipios del Estado de México, de Acolman, Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Isidro Fabela, Ixtapaluca, Jaltenco, Melchor Ocampo, Nicolás Romero, Nextlalpan, Tecámac, Teoloyucan, Tepotzotlán, Texcoco, Tezoyuca, Tultepec y Valle de Chalco Solidaridad. |
| Cuarto | Municipios del Estado de México de Cocotitlán, Coyotepec, Huehuetoca, Papalotla, San Martín de las Pirámides, Temamatla, Teotihuacán, Zumpango, y un solo municipio del Estado de Hidalgo que es Tizayuca |

Fuente: Sobrino, 2000

Figura 7: Ciudad de México modelo de delimitación de ciudad a partir de un contorno central y cuatro contornos concéntricos



Adicionalmente en el caso de la Ciudad de México, la concentración de la población en un inicio era en el centro y poco a poco se fue movilizandohacia terrenos colindantes, conformándose así los suburbios y las franjas periféricas (Lindon, 1997),de esta manera podemos entender de mejor manera la conformación de las ciudades.

Como mencionamos anteriormente el principal problema en la ciudad pasa por una falta de planeación, la falta de espacios para dar cabida a millones de personas que actualmente siguen dejando sus residencias para buscar una mejor vida en la capital del país y no ellos dentro de la propia Ciudad de México. Aún existen zonas en las que los problemas lejos de desaparecer se agudizan día a día, la falta de necesidades cubiertas, la constante modificación de sus coerciones sociales provocadas por alguna modificación extemporánea se ha vuelto imperiosa y necesaria y no como medida de prevención o proyección, si no como una solución generadora de problemas durante su desarrollo, tal como ocurre actualmente con el desarrollo de la línea 12 del Metro. Es por eso que es suma importancia conocer la conformación de las ciudades a través del tiempo.

CAPÍTULO 2.- TLÁHUAC

2.1.- Tláhuac

La Delegación Tláhuac, una de las 16 Delegaciones del Distrito Federal y una de las de más reciente adhesión al Distrito Federal, con una extensión territorial de 83.45 km², se ubica al sureste de la capital del país y colinda al norte con la Delegación Iztapalapa; al oriente con los municipios de Valle de Chalco Solidaridad y Chalco pertenecientes al Estado de México; al sur con la Delegación Milpa Alta y al poniente con Xochimilco (figura 8).

Forma parte también del sector metropolitano oriente junto con las Delegaciones Iztapalapa, Iztacalco. Así también de acuerdo al programa general de desarrollo urbano del distrito federal publicado en 2003, forma parte de la unidad territorial “segundo contorno” junto a las Delegaciones Xochimilco y milpa alta (PPDU GDF, 7, 2008)¹³

Figura 8: Ubicación de Tláhuac en el Distrito Federal



Fuente: PPDU GDF, 2008

¹³ Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Delegación Tláhuac

Actualmente la Delegación Tláhuac se encuentra formada por 72 localidades o Colonias divididas en 12 coordinaciones territoriales las cuales son: Zapotitla, los Olivos, del Mar, Miguel Hidalgo, La Nopalera así como de las cuales siete de esas coordinaciones son pueblos originarios: San Andrés Mixquic, San Nicolás Tetelco, San Juan Ixtayopan, Santa Catarina Yecahuizotl, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco y San Pedro Tláhuac algunos localizados muy cerca de la ribera del lago de Chalco y parte del lago de Xochimilco.

Cuadro 3.- Coordinaciones territoriales de Tláhuac

| Coordinación | Colonia |
|---------------------------------|---|
| 1 Los Olivos | Los Olivos, Las Arboledas, La Turba |
| 2 La Nopalera | La Nopalera |
| 3 Del Mar | Del Mar |
| 4 Miguel Hidalgo | Miguel Hidalgo, Agrícola Metropolitana, Villa Centroamericana y del Caribe |
| 5 Zapotitla | La Estación, Zapotitla, Ampliación Zapotitla |
| 6 Santiago Zapotitlán | Barrios de Santa Ana Poniente, Santa Ana Norte, Santa Ana Centro, Santa Ana Sur, Santiago Norte, Centro, Sur y las Colonias La Conchita A, La Conchita B, La Aurorita |
| 7 Tlaltenco | San Francisco Tlaltenco, Guadalupe, Ojo de Agua, El Triángulo, Las Puertas, López Portillo, Ampliación López Portillo, Zacatenco, Selene 1a. y 2a. sección, Ampliación Selene, 3 de Mayo y Texontitla |
| 8 Santa Catarina | Barrio La Concepción, San Miguel, Santiago, Guadalupe y Ampliación Santa Catarina |
| 9 Cabecera Delegacional Tláhuac | Barrios La Asunción, San Mateo, San Juan, Santa Ana, Guadalupe, Los Reyes, San Miguel, La Magdalena, San Andrés y Colonias San José, Santa Cecilia, La Habana, Quihuatla |
| 10 Tetelco | San Nicolás Tetelco, Colonias Emiliano Zapata 1a. y 2a. sección, Tepantitlamilco |
| 11 Mixquic | Barrios Los Reyes, San Agustín, San Bartolo, San Miguel |
| 12 San Juan Ixtayopan | Barrios San Agustín, La Concepción, La Soledad, Francisco Villa, La Lupita, La Asunción, Ampliación La Conchita, El Rosario, Tierra Blanca, Peña Alta, Jaime Torres Bodet, Jardines del Llano |

Fuente: Dirección General de Administración Urbana, 2008.

Aunque los orígenes de la Delegación Tláhuac se remontan al año 1222 D.C durante la época prehispánica donde se asentaban los CuiTláhuacas, Mixquicas y Xochimilcas.

Después de la conquista en el año 1554 Tláhuac era cedido a los frailes dominicos, posteriormente a partir del año 1786 Tláhuac pertenecería al corregimiento de Chalco, así hasta el primer decreto de conformación de la Ciudad de México y el Distrito Federal que fue publicado el 25 de marzo de 1855 en el Diario Oficial, designando a Tláhuac y sus 7 pueblos como parte del Distrito Federal, perteneciendo a la prefectura de Xochimilco.,

para 1903 el gobierno porfirista expediría la ley de organización política y municipal del distrito federal, con la cual suprimía la municipalidad de Tláhuac.

Sería para el año de 1924 que con el apoyo de Severino Ceniceros, el congreso aprobaría la segregación de Tláhuac de la municipalidad de Xochimilco y lo restablecería como ayuntamiento. Finalmente el 31 de diciembre de 1928 se publica en el Diario Oficial el Órgano de Gobierno creado por la Ley Orgánica que entró en vigor el 1 de enero de 1929 y que manifestaba que: "El territorio del Distrito Federal se divide en un Departamento Central y Trece Delegaciones", donde el Artículo cuarto establecía que las trece Delegaciones eran: "Guadalupe Hidalgo, Azcapotzalco, Ixtacalco, General Anaya, Coyoacán, San Ángel, La Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Tlalpan, Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac".

A partir de entonces, el pueblo de Tláhuac pasa a ser cabecera Delegacional conformada por los 7 pueblos originarios San Pedro Tláhuac, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco, Santa Catarina Yecahuitzotl, San Juan Ixtayopan, San Nicolás Tetelco y San Andrés Mixquic.

A pesar de ser una Delegación existente desde hace ya algunos años, seguía manteniendo el carácter de Delegación rural, también se debe considerar la migración de sus habitantes hacia zonas centrales, como los principales factores que han ocasionado un retraso mayúsculo en esta Delegación comparada con otras en el distrito federal.

Hemos visto que el proceso de urbanización de la ciudad de México se dividió en etapas, sin embargo para la Delegación Tláhuac en dichas etapas presenta un proceso de urbanización lento ya que este proceso de urbanización para la Delegación da comienzo a finales de la primera etapa siendo el año de 1936 cuando se crea la Colonia Ejidal de San Francisco Tlaltenco y sería hasta la década de 1960 que se crearon 15 nuevas Colonias a partir de la venta ilegal así como invasiones de la propiedad ejidal.

San Miguel (2010) menciona que el proceso de urbanización en la Delegación Tláhuac se ha visto afectado debido al tipo de tenencia de la tierra, propiedad privada, propiedad pública y propiedad social

Desde la época del virreinato existían grandes extensiones de tierra que pertenecían a funcionarios de la corona y al clérigo , posteriormente tendrían características de latifundio y propiedad comunal, para después formar lo que se conoce como las haciendas porfirianas, y más tarde ya en la década de 1970, consolidar la propiedad privada a través de la ocupación de terrenos mediante los procesos de compra legítima e ilegítima así como la invasión de los mismos como en la zona de la Nopalera y Miguel Hidalgo. Actualmente la mayor parte de la propiedad privada corresponde al suelo urbano, el cual se encuentra organizado por Colonias, poblados rurales y unidades habitacionales y corresponde a 2,064.80 has. que se encuentran regularizadas y en su mayoría escrituradas.

En lo que respecta a la propiedad pública, esta se encuentra considerada de la siguiente manera el suelo de conservación corresponde a una superficie de 6,546 ha. de acuerdo al Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal 2000, donde el 49% pertenece a zonificación agroecológica que corresponde a humedales y a la zona chinampera ubicada en la sierra de santa Catarina, en lo que corresponde al suelo urbano se considera propiedad pública a vialidades, equipamiento, áreas verdes, parques y jardines y derechos de vía. Sin embargo actualmente dentro de la Delegación existen demasiados asentamientos irregulares sobre suelo de conservación.

En lo que respecta a la propiedad social esta ya existía desde la época prehispánica, y está basada en los vínculos consanguíneos teniendo reconocimiento oficial en la constitución de 1917, esta propiedad a su vez abarca 3,066.16 has. pertenecientes a los 7 núcleos ejidales o pueblos originarios.

Para 1918 la Secretaria de Reforma Agraria realizaría la dotación de tierra al ejido de San Andrés Mixquic, posteriormente en 1919 al ejido de San Juan Ixtayopan, en 1922 a Santiago Zapotitlán en 1923 a los ejidos de San Francisco Tlaltenco y San Pedro Tláhuac; finalmente en al año 1924 se dota a San Nicolás Tetelco y Santa Catarina Yecahuizotl, respectivamente sumando 4,608.99 has. Sin embargo se realizan 44 acciones agrarias entre expropiaciones, ampliaciones, devoluciones, permutas, segregaciones y cesiones que modifican esta superficie, por lo que actualmente se tienen 3,066.16 has de propiedad social, siendo beneficiados 3,549 ejidatarios

Cuadro 4.- Pueblos originarios de Tláhuac

| PUEBLOS ORIGINARIOS | AÑO | SUPERFICIE EN HAS. | ACCIONES AGRARIAS | SUPERFICIE ACTUAL EN HAS. |
|----------------------------|------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| San Juan Ixtayopan | 1917 | 561.25 | 5 | 518.27 |
| San Andrés Mixquic | 1918 | 657.17 | 2 | 415.59 |
| Santiago Zapotitlán | 1922 | 244.4 | 3 | 71.15 |
| San francisco Tlaltenco | 1923 | 1,017.47 | 9 | 663.09 |
| San Pedro Tláhuac | 1923 | 1,162.20 | 8 | 866.59 |
| Santa Catarina Yecahuizotl | 1924 | 468.5 | 14 | 43.56 |
| San Nicolás Tetelco | 1924 | 598 | 3 | 487.91 |

Fuente: PDDU TLÁHUAC 2008.

Para la década de 1970 la Delegación Tláhuac aún era considerada una Delegación semi-rural debido a que la actividad agrícola representaba más del 50% de la economía local. En la década de 1980 se comienza a observar un aumento en el proceso de urbanización a través de la creación de unidades habitacionales, por lo que como consecuencia de este proceso, se vería reducida la superficie para los cultivos en la Delegación y por consecuencia la actividad agrícola disminuiría, una de las razones que también contribuyeron a la disminución de la agricultura en Tláhuac fue el desabasto de agua.¹⁴

Para 1985 después del sismo y con el miedo de un próximo desastre natural aún latente en la mayoría de los habitantes de la ciudad, se da un importante proceso de migración de las Delegaciones centrales o del primer contorno hacia la periferia donde algunas de las propiedades aún mantienen carácter ejidal entre ellas las que se encontraban en Tláhuac y poblados rurales de la periferia (San Miguel, 89; 2010).

Para finales de la década de 1980 sigue el proceso de urbanización y con motivo de la realización de los XVI Juegos Centroamericanos y del Caribe, se desarrolló la villa olímpica, la cual sería habilitada como vivienda de interés social y habitada por habitantes de la propia Delegación al término de la justa deportiva. Para esta fecha se había dado ya un aumento de la industria dentro de la Delegación, así como del equipamiento urbano necesario para la activación económica-industrial de la zona.

¹⁴ Debido a que los manantiales de Tulyehualco y Mixquic serían canalizados para abastecer del vital líquido a los demás habitantes de la ciudad de México. alimentando con agua tratada los canales de riego y la chinampería.

Para la década de los noventa a partir de la reforma constitucional de 1992 al artículo 27 que establece la posibilidad de privatizar el ejido, lo cual provocó que los ejidatarios dispongan de su propiedad, y que permitiera la venta de terrenos ejidales de manera ilegal así como innumerables invasiones y asentamientos humanos irregulares sobre suelo de conservación. (San Miguel, 90; 2010),

No obstante, el Distrito Federal es la excepción ya que su gobierno decidió no aplicar la reforma del Artículo 27, quedando como “propietario” de la tierra, cuyo uso es ser Suelo de Conservación. Los ejidatarios de la periferia de la ciudad capital no pueden efectuar transacciones de venta sobre las parcelas que cultivan, sin hacer los cambios legales requeridos.

Aunque no se cuenta con la aceptación para la venta de dichos terrenos, el proceso de urbanización se sigue llevando a cabo, como se menciona en su mayoría por ventas ilegales de propiedad ejidal como de invasión de terrenos.

2.2.- LA POBLACION DE TLÁHUAC.

Tláhuac es una de las Delegaciones que tiene una de las tasas de crecimiento demográfico más alto en el Distrito Federal a partir de 1990 (entre 3.7% y 5.7%). A pesar de contar con una tasa de crecimiento alta existe la disponibilidad de tierra, lo cual que generan una reserva territorial para la expansión de la mancha urbana de la ciudad de México.

Durante el periodo de 1950 al 2010 la población en la Delegación Tláhuac se ha multiplicado más de 18 veces pasando de 19,511 habitantes en 1950 a 360,265 de acuerdo con los datos reflejados en el último censo de población 2010 (ver cuadro 5) .

Cuadro 5.- Población entre distrito Federal y Tláhuac de 1950 -2010

| AÑO | POBLACION TLÁHUAC | POBLACION DISTRITO FEDERAL | PORCENTAJE DE LA POBLACION DE TLÁHUAC RESPECTO AL DISTRITO FEDERAL |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| 1950 | 19,511 | 3,050,442 | 0.64% |
| 1960 | 29,880 | 4,870,876 | 0.61% |
| 1970 | 62,419 | 6,874,165 | 0.91% |
| 1980 | 133,589 | 8,029,498 | 1.66% |
| 1990 | 206,700 | 8,235,744 | 2.51% |
| 2000 | 302,790 | 8,605,239 | 3.52% |
| 2010 | 360,265 | 8,851,080 | 4.07% |

Fuente: elaboración propia, PPDU GDF, 2008

Tláhuac es una Delegación, que dado el poco acceso a vivienda de la población de menos recursos económicos, ha sido vista como una salida ya que mucha de la población de dicha Delegación se establece en Suelo de Conservación, lo que implica serios problemas tanto para la población allí establecida como para el medio ambiente.

Actualmente la Delegación Tláhuac cuenta con 360,265 habitantes de los cuales 175,210 son hombres y 185,055 son mujeres, es decir el 48.63% corresponde a personas del sexo masculino y el 51.36% corresponde a personas del sexo femenino.

El 84.6% de la población total de la Delegación se ubica dentro de una coordinación en la cabecera Delegacional Tláhuac y el resto se ubica en las 11 coordinaciones territoriales restantes. Esto se traduce a que en la Delegación existen localidades con 250 habitantes hasta localidades que con un gran número de pobladores.

Por lo que la Delegación está catalogada como Urbano Grande¹⁵ debido a que más del 50% de la población reside en localidades entre 100 mil y menos de un millón de habitantes. En el cuadro 6 podemos observar cómo se encuentra distribuida la población dentro de la Delegación.

¹⁵ De acuerdo con el PNUD la clasificación del municipio según el tamaño de localidades comprende los siguientes rangos: Metropolitano: más del 50% de la población reside en localidades de más de un millón de habitantes. Urbano Grande: más del 50% de la población reside en localidades entre 100 mil y menos de un millón de habitantes. Urbano Medio: más del 50% de la población vive en localidades entre 15 mil y menos de 100 mil habitantes. Semiurbano: más del 50% de la población radica en localidades entre 2500 y menos de 15 mil habitantes. Rural: más del 50% de la población vive en localidades con menos de 2500 habitantes. Mixto: La población se distribuye en las categorías anteriores sin que sus localidades concentren un porcentaje de

Cuadro 6.- localidades de la Delegación Tláhuac según población

| Tamaño de localidad | Población ¹⁶ | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | población del municipio |
| 1 - 249 Habs. | 1,951 | 0.54 |
| 250 - 499 Habs. | 679 | 0.19 |
| 500 - 999 Habs. | 1,320 | 0.37 |
| 1,000 - 2,499 Habs. | 0 | 0 |
| 2,500 - 4,999 Habs. | 4,246 | 1.18 |
| 5,000 - 9,999 Habs. | 9,563 | 2.65 |
| 10,000 - 14,999 Habs. | 13,310 | 3.69 |
| 15,000 - 29,999 Habs. | 24,120 | 6.7 |
| 30,000 - 49,999 Habs. | 0 | 0 |
| 50,000 - 99,999 Habs. | 0 | 0 |
| 100,000 - 249,999 Habs. | 0 | 0 |
| 250,000 - 499,999 Habs. | 305,076 | 84.68 |
| 500,000 - 999,999 Habs. | 0 | 0 |
| 1, 000,000 y más Habs. | 0 | 0 |

Fuente: Cálculos del INAFED con base en INEGI. *Censo de Población y Vivienda 2010.*

2.3.- VIVIENDA DE TLÁHUAC

El alto crecimiento que llegó a verse en las Delegaciones centrales y que ahora presenta un comportamiento regresivo, es ahora observado en las Delegaciones periféricas como Tláhuac, Xochimilco y Tlalpan. Esto quiere decir que el crecimiento de la población se dio de manera más notable en las Delegaciones periféricas que en las centrales y esto se refleja directamente en el incremento en el número de viviendas el cual claramente es mayor para las Delegaciones periféricas como Tláhuac.

¹⁶ Se refiere a la población que habita en localidades comprendidas en el rango especificado.

Cuadro 7- Viviendas habitadas por tipo de vivienda, 2010

| Tipos de vivienda | Número de viviendas habitadas | |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| Total viviendas habitadas | 91,254 | 100 |
| Vivienda particular | 91,242 | 99.99 |
| Casa | 72,340 | 79.27 |
| Departamento en edificio | 15,414 | 16.89 |
| Vivienda o cuarto en vecindad | 1,712 | 1.88 |
| Vivienda o cuarto en azotea | 28 | 0.03 |
| Local no construido para habitación | 61 | 0.07 |
| Vivienda móvil | 19 | 0.02 |
| Refugio | 5 | 0.01 |
| No especificado | 1,663 | 1.82 |
| Vivienda colectiva | 12 | 0.01 |

Fuente: INAFED 2012

Cuadro 8- Ocupantes en viviendas particulares, 2010

| Tipos de vivienda | Ocupantes | |
|--|-----------|-----------|
| Viviendas habitadas | 360,265 | 100 |
| Viviendas particulares | 359,988 | 99.92 |
| Casa | 295,807 | 82.11 |
| Departamento | 52,372 | 14.54 |
| Vivienda o cuarto en vecindad | 5,943 | 1.65 |
| Vivienda o cuarto en azotea | 85 | 0.02 |
| Locales no construidos para habitación | 198 | 0.05 |
| Vivienda móvil | 60 | 0.02 |
| Refugio | 18 | 0 |
| No especificado | 5,505 | 1.53 |
| Viviendas colectivas | 277 | 0.08 |
| Promedio de ocupantes por vivienda | 4 | No Aplica |

Fuente: INAFED 2012

Como muestran los cuadros anteriores el mayor porcentaje tanto de unidades residenciales como de habitantes por vivienda son particulares.

Acorde con la información del último censo realizado en el año 2010 se muestran los siguientes porcentajes: los servicios básicos de vivienda como contar con sanitario, drenaje, agua entubada red pública, y energía eléctrica; la disposición de cocina no está considerada dentro de los servicios básicos.

Podemos observar en el cuadro 9 que más del 95% de la población cuenta con los servicios básicos de vivienda SEDESOL¹⁷ considerando que existen numerosos asentamientos irregulares en la zona.

Cuadro 9- Viviendas particulares habitadas por tipo de servicios con los que cuentan, 2010

| Tipo de servicio | Número de viviendas particulares habitadas | % |
|---|--|-------|
| Disponen de excusado o sanitario | 89,285 | 99 |
| Disponen de drenaje | 89,004 | 98.68 |
| No disponen de drenaje | 507 | 0.56 |
| No se especifica disponibilidad de drenaje | 679 | 0.75 |
| Disponen de agua entubada de la red pública | 88,372 | 97.98 |
| No disponen de agua entubada de la red pública | 1,399 | 1.55 |
| No se especifica disponibilidad de drenaje de agua entubada de la red pública | 419 | 0.46 |
| Disponen de energía eléctrica | 89,756 | 99.52 |
| No disponen de energía eléctrica | 188 | 0.21 |
| No se especifica disponibilidad de energía eléctrica | 246 | 0.27 |
| Disponen de agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica | 86,150 | 95.52 |

Fuente: INAFED 2012

Cuadro 10- Viviendas particulares habitadas según disposición de cocina, 2010

| Disposición de cocina | Número de viviendas particulares habitadas | % |
|-----------------------|--|-------|
| Disponen de cocina | 80,938 | 89.74 |
| No disponen de cocina | 7,939 | 8.8 |
| No especificado | 627 | 0.7 |

Fuente: INAFED 2012

2.4.- ASENTAMIENTOS IRREGULARES.

Los asentamientos irregulares ha sido uno de los principales problemas de la Delegación Tláhuac en los últimos años los cuales se ubican en suelo de conservación en áreas agrícolas o áreas de riesgo por encharcamiento y fallas de subsuelo (Vargas y Martínez, 1999). Como menciona San Miguel (2010) existen factores como la falta de acceso al mercado legal de dicho suelo, una limitada oferta de vivienda de interés social y el crecimiento poblacional han originado un difícil acceso a la vivienda, lo que también provoca que se incrementen dichos asentamientos hacia la periferia.

¹⁷ SEDESOL en su Publicación informativa Núm. 7 con fecha de julio de 2011 considera a la luz eléctrica, combustible para cocinar, servicio de agua y drenaje, como servicios básicos de vivienda

Acorde a los datos mostrados en el PDDU 2008 de la Delegación Tláhuac referentes a la actualización y unificación de información y propuestas de tratamientos para los asentamientos irregulares en suelo de conservación, se muestran 93 asentamientos irregulares, los cuales se encuentran distribuidos en las siguientes coordinaciones.(ver cuadro 11)

Cuadro 11- Asentamientos irregulares Delegación Tláhuac, 2010

| PUEBLO/ZONA | NO. DE ASENTAMIENTOS | SUPERFICIE OCUPADA EN HAS |
|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| San Andrés Mixquic | 7 | 13.46 |
| San Francisco Tlaltenco | 16 | 24.53 |
| San Juan Ixtayopan | 43 | 172.05 |
| San Nicolás Tetelco | 5 | 8.27 |
| San Pedro Tláhuac | 9 | 90.54 |
| Santa Catarina Yecahuizotl | 7 | 9.24 |
| Santiago Zapotitlán | 6 | 111.8 |
| TOTAL | 93 | 429.89 |

Fuente: Mesas de trabajo interinstitucionales 2005-2006. Tláhuac con Secretarías de Medio Ambiente y Desarrollo Urbano y Vivienda.

2.5.- ECONOMÍA.

La estructura económica de la Delegación se ha visto modificada , por lo que el sector primario ha pasado a segundo plano y las actividades terciarias han predominado la actividad económica, principalmente debido a la disminución de la superficie ocupada para el desarrollo agrícola que significó el 10.94% de la misma superficie.

Por lo que el gobierno Delegacional ha implementado programas de desarrollo económico a corto, mediano y largo plazo con el fin de sanear la economía de la Delegación y sus habitantes.

Cuadro 12- Programas de desarrollo económico Delegación Tláhuac, 2010

| PROGRAMA | UBICACIÓN | PLAZO DE EJECUCIÓN |
|--|--|---------------------------|
| Establecer programas para la capacitación de personal con las empresas locales, Industriales, comerciales y de servicios. | Toda la Delegación | Corto y mediano |
| Fomentar la aparición de actividades rentables. | En la zona de influencia de los proyectos estratégicos | Corto y mediano |
| Realizar un programa de fortalecimiento a las actividades primarias, secundarias y terciarias existentes en la Delegación. | Toda la Delegación | Corto y mediano |

| | | |
|---|---|-----------------|
| Promover la consolidación de las actividades industriales no contaminantes, que se generan al interior de las Colonias en el uso de suelo habitacional, siempre y cuando utilicen procedimientos productivos de alta tecnología. | Toda la Delegación | Corto y mediano |
| Fomentar la implementación de locales comerciales y de servicios, de hasta 40 m ² , con carácter de barrio, en la planta baja del uso habitacional, con la finalidad de generar alternativas de empleo y de ingresos económicos. | Al Interior de la Delegación | Corto y mediano |
| Fortalecer la Actividad Económica de la Delegación como Política de Diversificación de las Actividades Económicas, que permita la atracción de las inversiones. | Proyectos Estratégicos | Corto y mediano |
| Consolidar el desarrollo comercial y de servicios. | En la zona de influencia de los Proyectos Estratégicos | Corto y mediano |
| Fomentar las actividades productivas en suelo de conservación ecológica para preservar su vocación evitando el crecimiento de la mancha urbana y ampliando las oportunidades de empleo para la población rural. | Pueblos de San Andrés Mixquic, San Nicolás Tetelco, San Juan Ixtayopan, San Pedro Tláhuac, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco y Santa Catarina Yecahuitzotl | Corto y mediano |
| Fomentar el cultivo de árboles frutales y plantas de ornato para su venta, que conduzca a mejores rendimientos e ingresos para la población rural. | En Suelo de Conservación | Corto |
| Impulsar las actividades turísticas aprovechando el potencial ecológico de las áreas naturales protegidas, a través del turismo ecológico o ecoturismo. | Ciénega, Chinampas, Humedales y Área Natural Protegida | Mediano y largo |
| Realizar programas de capacitación de los agricultores para el racional y adecuado aprovechamiento del suelo. | Pueblos de San Andrés Mixquic, San Nicolás Tetelco, San Juan Ixtayopan, San Pedro Tláhuac, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco y Santa Catarina Yecahuitzotl | Corto y mediano |
| Implementar proyectos productivos integrales, a través de los programas oficiales que operan actualmente las Instancias de Gobierno. | Pueblos de San Andrés Mixquic, San Nicolás Tetelco, San Juan Ixtayopan, San Pedro Tláhuac, Santiago Zapotitlán, San Francisco Tlaltenco y Santa Catarina Yecahuitzotl | Corto y mediano |

Fuente: Programas de desarrollo económico Tláhuac, 2010

Actualmente la Delegación cuenta con una población de 151,240 personas económicamente activas (PEA) así como 128,021 no económicamente activas distribuidas de la siguiente manera:

Cuadro 13- Distribución de la población por condición de actividad económica según sexo, 2010

| Indicadores de participación económica | Total | Hombres | Mujeres | % | |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | Hombres | Mujeres |
| Población económicamente activa (PEA) ¹⁸ | 151,240 | 96,235 | 55,005 | 63.63 | 36.37 |
| Ocupada | 144,562 | 91,402 | 53,160 | 63.23 | 36.77 |
| Desocupada | 6,678 | 4,833 | 1,845 | 72.37 | 27.63 |
| Población no económicamente activa ¹⁹ | 128,021 | 37,367 | 90,654 | 29.19 | 70.81 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 14- Tasa de participación económica, 2010

| Total | Hombres | Mujeres |
|-------|---------|---------|
| 53.96 | 71.72 | 37.65 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

2.6.- EDUCACIÓN.

Dentro de la Delegación existe una infraestructura escolar distribuida entre escuelas públicas y privadas hasta nivel medio superior, ya que en la Delegación no se cuenta con alguna institución que imparta estudios a nivel superior o licenciatura. Como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 15- Instalaciones de escuelas públicas por nivel educativo. 2010

| Nivel Educativo | Escuelas | Aulas | | | | | Promedio de aulas por escuela ²⁰ |
|---------------------|----------|-------|--------|-----------|----------|--------------|---|
| | | Total | En uso | Adaptadas | Talleres | Laboratorios | |
| Preescolar | 62 | 372 | 372 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| Primaria | 80 | 1,356 | 1,196 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| Secundaria | 32 | 515 | 505 | 2 | 0 | 0 | 16 |
| Bachillerato | 5 | 168 | 168 | 20 | 22 | 44 | 34 |
| Profesional Técnico | 2 | 36 | 36 | 0 | 6 | 10 | 18 |

Cuadro 16- Instalaciones de escuelas privadas por nivel educativo. 2010

| Nivel Educativo | Escuelas | Aulas | | | | | Promedio de aulas por escuela |
|-----------------|----------|-------|--------|-----------|----------|--------------|-------------------------------|
| | | Total | En uso | Adaptadas | Talleres | Laboratorios | |
| Preescolar | 77 | 225 | 225 | 0 | 0 | 0 | 3 |

¹⁸ Personas de 12 años y más que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron o buscaron trabajo en la semana de referencia.

¹⁹ Personas de 12 años y más pensionadas o jubiladas, estudiantes, dedicadas a los quehaceres del hogar, que tenían alguna limitación física o mental permanente que le impide trabajar

²⁰ Para el cálculo de este indicador se dividió el número de aulas correspondientes al mismo nivel educativo del municipio entre el número de escuelas de ese mismo nivel

| | | | | | | | |
|--------------|----|-----|-----|---|----|----|----|
| Primaria | 34 | 294 | 244 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| Secundaria | 14 | 63 | 60 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Bachillerato | 8 | 120 | 50 | 4 | 17 | 18 | 15 |

Fuente: Secretaría de Educación Pública. Dirección General de Planeación y Programación. Base de datos de Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional.

Cuadro 17.-Población según condición de asistencia escolar por grupos de edad y sexo, 2010

| Grupos de edad | Población | | | Condición de asistencia escolar | | | | | | | | |
|----------------|-----------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|-----------------|---------|---------|
| | | | | Asiste | | | No asiste | | | No especificado | | |
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| 3 a 5 años | 19,410 | 9,868 | 9,542 | 11,369 | 5,853 | 5,516 | 7,461 | 3,741 | 3,720 | 580 | 274 | 306 |
| 6 a 14 años | 59,404 | 30,398 | 29,006 | 57,383 | 29,255 | 28,128 | 1,761 | 1,010 | 751 | 260 | 133 | 127 |
| 15 a 17 años | 20,845 | 10,632 | 10,213 | 16,197 | 8,080 | 8,117 | 4,614 | 2,534 | 2,080 | 34 | 18 | 16 |
| 18 a 24 años | 45,669 | 22,593 | 23,076 | 17,208 | 8,547 | 8,661 | 28,206 | 13,935 | 14,271 | 255 | 111 | 144 |
| 25 a 29 años | 28,904 | 13,744 | 15,160 | 3,007 | 1,578 | 1,429 | 25,569 | 12,006 | 13,563 | 328 | 160 | 168 |
| 30 años y más | 165,192 | 77,284 | 87,908 | 3,446 | 1,458 | 1,988 | 159,694 | 74,958 | 84,736 | 2,052 | 868 | 1,184 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

Cuadro 18.- Alumnos(as) inscritos en escuelas públicas y privadas por nivel educativo, 2010

| Alumnos(as) inscritos en escuelas públicas por nivel educativo, 2010 | | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|---------------------------------|---------|---------|
| Nivel Educativo | Alumnos | | | Promedio de alumnos por escuela | | | Promedio de alumnos por docente | | |
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Preescolar | 25,883 | 13,133 | 12,750 | 118 | 60 | 58 | 27 | 13 | 13 |
| Primaria | 90,486 | 46,432 | 44,054 | 279 | 143 | 136 | 32 | 17 | 16 |
| Secundaria | 40,851 | 20,542 | 20,309 | 352 | 177 | 175 | 14 | 7 | 7 |
| Bachillerato | 18,463 | 8,477 | 9,986 | 543 | 249 | 294 | 20 | 9 | 11 |
| Profesional Técnico | 3,204 | 1,708 | 1,496 | 458 | 244 | 214 | 10 | 5 | 5 |
| | | | | | | | | | |
| Alumnos(as) inscritos en escuelas privadas por nivel educativo, 2010 | | | | | | | | | |
| Nivel Educativo | Alumnos | | | Promedio de alumnos por escuela | | | Promedio de alumnos por docente | | |
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Preescolar | 5,238 | 2,664 | 2,574 | 42 | 21 | 21 | 15 | 8 | 7 |
| Primaria | 12,280 | 6,274 | 6,006 | 148 | 76 | 72 | 22 | 11 | 11 |
| Secundaria | 4,446 | 2,145 | 2,301 | 97 | 47 | 50 | 7 | 3 | 4 |
| Bachillerato | 10,518 | 5,518 | 5,000 | 178 | 94 | 85 | 8 | 4 | 4 |
| Profesional Técnico | 334 | 125 | 209 | 67 | 25 | 42 | 4 | 2 | 3 |

Fuente: Secretaría de Educación Pública. Dirección General de Planeación y Programación. Base de datos de Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional.

ANALFABETISMO.

Cuadro 19.- Población de 15 años y más, analfabeta según sexo, 2010

| | Total | Analfabeta | % |
|---------|---------|------------|------|
| Hombres | 124,253 | 1,961 | 1.58 |
| Mujeres | 136,357 | 4,404 | 3.23 |
| Total | 260,610 | 6,365 | 2.44 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

2.7.- SALUD

Cuadro 20.- Población total según derechohabencia a servicios de salud por grupos de edad y sexo, 2010

| | Población total | Condición de derechohabencia | | | | | No derechohabiente | No especificado |
|---------|-----------------|------------------------------|--------|-------------------------|--|------------------|--------------------|-----------------|
| | | Derechohabiente | | | | | | |
| | | IMSS | ISSSTE | Pemex, Defensa o Marina | Seguro popular o para una nueva generación | Otra institución | | |
| Hombres | 175,210 | 49,017 | 22,966 | 19,744 | 1,596 | 5,016 | 73,406 | 1,750 |
| Mujeres | 185,055 | 51,309 | 27,092 | 24,120 | 1,664 | 5,915 | 71,780 | 1,799 |
| Total | 360,265 | 100,326 | 50,058 | 43,864 | 14,191 | 10,931 | 145,186 | 3,549 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

DISCAPACIDAD

Cuadro 21.- Población total por sexo según condición de limitación en la actividad y número de limitaciones declaradas, 2010

| | Población total | Condición de limitación en la actividad | | | | | No especificado |
|---------|-----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------------|-----------------|
| | | Sin limitación | Con limitación | | | | |
| | | | 1 limitación | 2 limitaciones | 3 limitaciones | 4 o más limitaciones | |
| Hombres | 175,210 | 165,413 | 6,635 | 669 | 170 | 113 | 2,210 |
| Mujeres | 185,055 | 174,927 | 6,805 | 743 | 192 | 147 | 2,241 |
| Total | 360,265 | 340,340 | 13,440 | 1,412 | 362 | 260 | 4,451 |

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del cuestionario básico.

2.8.- INDICE DE MARGINACION.

Cuadro 22.- Indicadores de Marginación, 2010

| Indicador | Valor |
|-------------------------------------|--------|
| Índice de marginación | -1.644 |
| Grado de marginación ^(*) | Muy |

| | |
|----------------------------------|------|
| | Bajo |
| Índice de marginación de 0 a 100 | 9.1 |
| Lugar a nivel estatal | 3 |
| Lugar a nivel nacional | 2368 |

Fuente: CONAPO con base en el INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Cuadro 23- Distribución porcentual de la población por características seleccionadas, 2010

| Indicador | % |
|---|-------|
| Población analfabeta de 15 años o más | 2.46 |
| Población sin primaria completa de 15 años o más | 9.65 |
| Población en localidades con menos de 5000 habitantes | 2.27 |
| Población Económicamente Activa ocupada, con ingresos de hasta 2 salarios mínimos | 38.29 |

Fuente: CONAPO con base en el INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

2.9.- INDICE DE DESARROLLO HUMANO

Cuadro 24.- Índice de Desarrollo Humano, 2005

| Índice de Desarrollo Humano, 2005 | |
|--|--------|
| Indicador | Valor |
| Índice de Desarrollo Humano | 0.85 |
| Grado de Desarrollo Humano | Alto |
| Posición a nivel nacional | 177 |
| Indicadores de Desarrollo Humano, 2005 | |
| Indicador | Valor |
| Tasa de mortalidad infantil | 16.03 |
| Tasa de alfabetismo | 96.65 |
| Tasa de asistencia escolar de la población de 6 a 24 años de edad | 71.51 |
| Ingreso per cápita anual ajustado a cuentas nacionales (dólares PPC) | 10,155 |
| Índice de salud | 0.888 |
| Índice de educación | 0.8827 |
| Índice de ingreso | 0.7712 |

Fuente: INAFED

Como hemos observado los datos mostrados nos dan un panorama general un poco más preciso acerca de la Delegación Tláhuac en números, como el conocer que más del 50% de la población es económicamente activa.

En el sector educativo conocer que dentro de la demarcación de la Delegación no existe ninguna institución de educación superior sea pública o privada, así como también nos muestra que el número de estudiantes en los diferentes niveles educativos dentro de la Delegación es muy similar entre hombres y mujeres no obstante el índice de analfabetismo es mayor en las mujeres que en los hombre,

En cuestión de salud más del 60% de la población cuenta con algún tipo de seguro ya sea público o privado, así como también más del 94% de la población no cuenta con alguna limitante físicas o discapacidad.

Para el estudio de caso nos enfocaremos en las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo que son las más cercanas a la obra de la línea 12 en el tramo de la estación terminal Tláhuac y los talleres de mantenimiento.

Cabe mencionar que las Colonias El Triángulo y Ojo de Agua es donde se llevará a cabo el estudio de caso, debido a que son las 2 Colonias principales a 250 m y 500 m del radio de influencia establecido para este estudio. Es importante para la realización de esta investigación el saber cómo se han modificado los determinantes del bienestar en ambas Colonias durante el desarrollo de la estación terminal Tláhuac de la línea 12 del Metro.

POBLACIÓN.

Cuenta con una población de 4,463²¹ habitantes. de los cuales esta corresponde al 48.13% para mujeres y el 51.87 % para hombres

VIVIENDA.

En los aspectos que refieren a la vivienda encontramos que el 78.23% de la población cuenta con vivienda propia mientras que el 15.74 % de las viviendas son rentadas y el 6.03% corresponde a otro modo de tenencia de la vivienda.

En aspectos relacionados con la estructura de las viviendas dentro de la Colonia el 86.10% cuenta con vivienda con piso de cemento y firme y el 12.24% con piso de mosaico, madera u otros recubrimientos, mientras que el 1.66% restante no cuenta con algún recubrimiento de piso.

El 82.99 % cuenta con techo de losa de concreto o tabique y el 16.91% restante cuenta con techo de materiales ligeros y precarios (cartón y láminas).

En lo referente a los bienes y servicios dentro de la vivienda el 91.16 % cuenta con drenaje y solo el 45.29% cuenta con agua entubada en la vivienda mientras que el 53.45% cuenta con agua entubada en el predio.

EDUCACIÓN

En la rama correspondiente a la educación la Colonia cuenta con 2 escuelas, en datos estadísticos habitantes de 15 años o más el 96.53 han recibido educación básica mientras que el 3.47% no recibió ninguna instrucción escolar.

En el rango de edad de la población que asiste a alguna institución educativa tenemos que habitantes de 15 a 24 años el 41.88% asiste a alguna institución a recibir instrucción educativa.

En lo que se refiere al nivel educativo alcanzado dentro de la Delegación que la población de 15 años o más con primaria completa es del 16.59 % y el 11.59% no completó la

²¹ Fuente: Estimaciones del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, con base en: INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005, México, 2006.

instrucción primaria, el 27.11% completo la escuela secundaria y el 6.88 no terminó la escuela secundaria.

Para la población de 18 años y más el 23.88% completó el nivel medio superior y el 63.59% no completó el nivel medio superior, para el nivel de educación superior solo el 10.10% completó el nivel superior mientras el 89.27% no cuenta con instrucción a nivel superior.

ECONOMÍA

Dentro de la población que en la Delegación se considera económicamente activa 1,654 habitantes el 60.15% tienen una edad máxima de 29 años, en cuanto a la población económicamente inactiva cuenta con el mayor porcentaje en estudiantes y amas de casa siendo el 34.72% y el 49.72% respectivamente de la PEI.

En el rubro de la remuneración económica esta va desde aquella que no percibe un ingreso por su trabajo hasta quien recibe 10 salarios mínimos por concepto de remuneración mensual. Como lo muestra la siguiente tabla.

Cuadro 25.- Ingresos por familia

| | |
|---|--------|
| No recibe ingreso | 3.44% |
| Recibe hasta 2 salarios mínimos | 51.78% |
| Recibe de 2 hasta 3 salarios mínimos | 18.63% |
| Recibe más de 3 y hasta 5 salarios mínimos | 12.18% |
| Recibe más de 5 y hasta 10 salarios mínimos | 11.69% |
| Recibe más de 10 salarios mínimos | 2.28% |

Fuente: *programa integrado territorial para el desarrollo social*

En lo que respecta a la posesión de bienes domésticos se enlistan en la siguiente tabla.

Cuadro 26.- Bienes por familia

| | |
|------------------------|--------|
| Radio o radiograbadora | 93.10% |
| televisión | 94.95% |
| videocasetera | 46.94% |
| licuadora | 94.17% |
| refrigerador | 74.64% |

| | |
|------------------------------|--------|
| lavadora | 54.71% |
| teléfono | 48.88% |
| calentador de agua (boiler) | 60.54% |
| automóvil o camioneta propia | 27.41% |
| computadora | 10.30% |

Fuente: *programa integrado territorial para el desarrollo social*

2.11.- COLONIA EL TRIÁNGULO.

Ubicada en la Delegación Tláhuac y perteneciente a la unidad territorial 11-007-1 la Colonia el Triángulo iniciando en el punto noroeste de la Colonia y rodeándola conforme a las manecillas del reloj el perímetro es el siguiente Se inicia en la esquina que forman la Av. Tláhuac y calle Luis Delgado (Luis Echeverría): calle Canal Acalote, calle Canal San Rafael Atlixco, Av. San Rafael Atlixco, calle Antonio Béjar, calle Monte de las Cordilleras, Av. Riachiolo Serpentino, calle Canal Revolución, hasta llegar a calle Luis Delgado (Luis Echeverría) y de vuelta al punto de inicio (figura 10).

Figura 10: Colonia El Triángulo



Fuente: *programa integrado territorial para el desarrollo social*

POBLACIÓN. Cuenta con una población de 2,806²² habitantes de los cuales esta corresponde al 50.14 % para mujeres y el 49.54 % para hombres

VIVIENDA.

En los aspectos que refieren a la vivienda encontramos que el 79.30% de la población cuenta con vivienda propia mientras que el 9.44 % de las viviendas son rentadas y el 11.26% corresponde a otro modo de tenencia de la vivienda.

En aspectos relacionados con la estructura de las viviendas dentro de la Colonia el 79.76% cuenta con vivienda con piso de cemento y firme, el 15.83% con piso de mosaico, madera u otros recubrimientos, mientras que el 4.41 % restante no cuenta con algún recubrimiento de piso.

El 69.25 % cuenta con techo de losa de concreto o tabique y el 30.75% restante cuenta con techo de materiales ligeros y precarios.

En lo referente a los bienes y servicios dentro de la vivienda el 63.62 % cuenta con drenaje y solo el 41.55% cuenta con agua entubada en la vivienda mientras que el 39.12% cuenta con agua entubada en el predio.

EDUCACIÓN

En la rama correspondiente a la educación la Colonia no cuenta con escuelas ubicadas dentro de la propia Colonia.

En datos estadísticos vemos que de los habitantes de 15 años o más el 95.79% han recibido educación básica mientras que el 4.21 % no recibió ninguna instrucción escolar.

En el rango de edad de la población que asiste a alguna institución educativa tenemos que habitantes de 15 a 24 años el 38.75% asiste a alguna institución a recibir instrucción educativa.

En lo que se refiere al nivel educativo alcanzado dentro de la Delegación que la población de 15 años o más con primaria completa es del 17.76 % y el 10.69% no completó la

²² Fuente: Estimaciones del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, con base en: INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005, México, 2006.

instrucción primaria, el 24.51% completo la escuela secundaria y el 6.43 no terminó la escuela secundaria.

Para la población de 18 años y más el 23.87% completó el nivel medio superior y el 63.64% no completó el nivel medio superior, para el nivel de educación superior solo el 12.32% completó el nivel superior mientras el 87.51% no cuenta con instrucción a nivel superior.

ECONOMÍA

Dentro de la población que en la Delegación se considera económicamente activa 1,042 habitantes el 38.42% tienen una edad máxima de 29 años, en cuanto a la población económicamente inactiva cuenta con el mayor porcentaje en estudiantes y amas de casa siendo el 32.67% y el 51.68 % respectivamente de la PEI.

En el rubro de la remuneración económica esta va desde aquella que no percibe un ingreso por su trabajo hasta quien recibe 10 salarios mínimos por concepto de remuneración mensual. Como lo muestra la siguiente tabla.

Cuadro 27.- Ingresos por familia

| | |
|---|--------|
| No recibe ingreso | 1.26% |
| Recibe hasta 2 salarios mínimos | 52.63% |
| Recibe de 2 hasta 3 salarios mínimos | 20.33% |
| Recibe más de 3 y hasta 5 salarios mínimos | 12.55% |
| Recibe más de 5 y hasta 10 salarios mínimos | 11.77% |
| Recibe más de 10 salarios mínimos | 1.46% |

Fuente: *programa integrado territorial para el desarrollo social*

En lo que respecta a la posesión de bienes domésticos se enlistan en la siguiente tabla.

Cuadro 28.- Bienes por familia

| | |
|------------------------|--------|
| Radio o radiograbadora | 90.41% |
| televisión | 93.76% |
| videocasetera | 45.66% |
| licuadora | 92.69% |
| refrigerador | 67.43% |

| | |
|------------------------------|--------|
| lavadora | 55.56% |
| teléfono | 35.31% |
| calentador de agua (boiler) | 45.51% |
| automóvil o camioneta propia | 29.83% |
| computadora | 8.98% |

Fuente: *programa integrado territorial para el desarrollo social*

CAPÍTULO 3.- CALIDAD DE VIDA.

No cabe duda que hablar acerca del bienestar y la prosperidad involucran directamente al término calidad de vida y esta a su vez involucra demasiados aspectos como salud, ingresos económicos, el propio bienestar, educación, cultura, política, prosperidad, felicidad y que involucran a diferentes disciplinas como la medicina, psicología, sociología, economía, tanto de manera objetiva como subjetiva.

Son numerosos los factores que se involucran en el dictaminar el tipo de calidad de vida de una sociedad o un individuo, aunque comúnmente el término de calidad de vida es utilizado más para citar aspectos médicos o de salud, como la calidad de vida en enfermos de cáncer bajo estándares estrictamente médicos y de salud. Sin embargo en muchos otros casos este concepto es medido solo a través del Producto Interno Bruto (PIB), dejando de lado diversos aspectos que pudieran considerarse subjetivos o que no pueden cuantificarse y que analizaremos posteriormente, también debemos considerar que la calidad de vida no se ha estudiado lo suficiente y aún quedan aspectos que no se han analizado de manera profunda.

No obstante esto, diversos países son los que han realizado estudios acerca de la calidad de vida y en algunos casos desarrollado programas que se ejecutan de manera multianual, con el fin de obtener información acerca de las condiciones de vida, calidad de vida o bienestar de sus sociedades, por ejemplo en *Estados Unidos a partir de 1976 se iniciaron estudios acerca de la calidad de vida y cuyos indicadores son utilizados en la política social de dicho país, en Alemania en 1978 se crea un sistema de medición de la calidad de vida de sus habitantes, en México la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) realiza un reconocimiento a las convicciones, intereses y aspiraciones de cada persona como elementos para el mejoramiento de las condiciones de vida* (Garduño, Salinas, Rojas, 2005).

Pero no solo los gobiernos son quienes realizan mediciones de los indicadores de la calidad de vida, existen diferentes agencias encargadas a la medición de diversos indicadores de la calidad de vida como el INSTITUTO LEGATUM²³, dentro de la comunidad académica también existen asociaciones y universidades que realizan

²³ Con sede en Londres, el Instituto Legatum (LI) es una organización independiente no partidista, que realiza investigaciones y publicaciones acerca de ideas avanzadas y políticas, en apoyo de las sociedades libres y prosperas de todo el mundo, se encarga de la realización del Índice de prosperidad Legatum Agrupa a 110 países, de acuerdo a una variedad de factores, entre ellos la riqueza, el crecimiento económico, el bienestar personal y calidad de vida

investigaciones acerca de la calidad de vida como la SOCIETY FOR QUALITY OF LIFE STUDIES Y LA UNIVERSIDAD ERASMO DE ROTTERDAM

Por lo que escribir acerca de este tema involucra diferentes conceptos como condiciones de vida, oportunidades de vida, nivel de vida, estilo de vida, felicidad, bienestar, capacidades, funcionamientos, subjetividad y objetividad que si bien no significan lo mismo si pueden tener una relación y que más adelante se abordaran estos conceptos con el fin de comprenderlos de mejor manera.

Varios son los autores que nos hablan de la calidad de vida quizá uno de los más renombrados sea Amartya Sen premio nobel de economía quien nos explica la calidad de vida a través de diversas cuestiones a las que él llama “funcionamientos”, así podemos encontrar también a Veenhoven que nos habla del término felicidad (del que se hablara en el punto 3.6), al propio Zapf que propone una clasificación cuádruple del bienestar basada en medidas objetivas y apreciaciones subjetivas de la cual hablaremos más adelante en el punto 3.6, sin embargo primordialmente antes de tratar de comprender y analizar de lo que estos autores no hablan, debemos responder a la siguiente pregunta *¿Qué es la calidad de vida?*.

3.1.- ANTECEDENTES DE LA CALIDAD DE VIDA.

Durante muchos años la sociedad siempre ha estado en busca de crear mejores condiciones en las cuales desarrollarse en diversos aspectos y como consecuencia vivir de mejor manera, estos esfuerzos consistían en la erradicación de lo que él llama los males más evidentes como la ignorancia, la enfermedad y la pobreza, posteriormente las sociedades crearían índices para poder medir estos males y así saber que tanto se habían abatido estos problemas y si la “calidad de vida” de la sociedad era buena (Veenhoven,2005)

¿QUÉ ENTENDEMOS POR CALIDAD DE VIDA?

Erróneamente se cree que la calidad de vida está vinculada completamente con aspectos meramente económicos, como la posesión de bienes materiales o poder económico (acumulación de capital)., La calidad de vida es un aspecto del ser humano que va más allá de lo material, existen varios autores que tratan de explicar la calidad de vida desde diversas posturas, sin embargo tal vez una de las definiciones más acertadas es la que

menciona que la calidad de vida es la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales del individuo dentro de una sociedad, a través de condiciones objetivas y de un sentimiento subjetivo que de la completa satisfacción de sus deseos (Setien, 1993). Por su parte Amartya Sen plantea que la calidad de vida se encuentra dada a través de ciertos funcionamientos y estos a su vez representan parte del estado de una persona, es decir las cosas que logran hacer o ser durante su vida, menciona también que estos funcionamiento son una combinación entre quehaceres y seres con los que la calidad de vida debe evaluarse en función de la capacidad para lograr obtener funcionamientos valiosos. Esta serie de funcionamientos a los cuales se menciona consisten en cuestiones muy elementales como el estar bien nutrido, buena salud, respeto propio, tomar parte en la vida de la comunidad. (Sen, 1993)

Sin embargo, ambas definiciones tienen demasiado en común, para Setien (1993) la calidad de vida está dada por ciertas condiciones objetivas y sentimientos subjetivos, mientras que para Sen se involucran funcionamientos que forman parte de lo que una persona hace o logra ser, en ambas definiciones se aprecian aspectos subjetivos en la primera mencionados como tales “sentimientos subjetivos” mientras que en la segunda definición el “hacer o ser” con la vida involucra esta serie de aspectos subjetivos que generan un bienestar en el individuo.

3.2.- ASPECTOS RELACIONADOS CON LA CALIDAD DE VIDA.

Algunos investigadores mencionan al bienestar y la calidad de vida como una serie de sinónimos (Pablos, López, Martínez, 1999), cabe aclarar que no están tan alejados de la realidad, no obstante estos términos no son completamente iguales aunque si tienen relación uno con otro, podríamos mencionar que la calidad de vida está determinada por el bienestar del individuo ¿Pero qué es bienestar? y ¿qué relación tiene este “bienestar” con la calidad de vida?

3.3.- EL BIENESTAR.

El bienestar son todos aquellos factores que se necesitan para “vivir bien”, ser feliz y como consecuencia tener una buena calidad de vida, como dinero para satisfacer las necesidades materiales del individuo, gozar de buena salud, recreación y afecto son

factores que inciden en el bienestar del individuo, el carácter subjetivo del bienestar tiene diferentes matices dependiendo del individuo y de las prioridades de este para lograr la satisfacción. Esto quiere decir que el individuo puede considerar algunos más importantes que otros, esto puede ser priorizar más los bienes materiales por encima de la salud, el ocio por encima del trabajo. Cabe mencionar también que en algunos casos se puede llegar a confundir el “bienestar” con el “estado del bienestar” que es el que proveen los gobiernos o estados a través de los servicios o garantías sociales para la totalidad de los habitantes y mejorar sus condiciones de vida.

Algunos autores como Morín (1995) señalan que el bienestar a pesar de ser de carácter subjetivo presenta también varios elementos que se pueden cuantificar y ligar al “bienestar” con el “estado del bienestar” provisto por los estados.

También se menciona por medio de los términos “*welfare*” y “*wellbeing*” al bienestar; donde el primero se refiere al “bienestar externo” del individuo, es decir los servicios que proveen las instituciones y que generan cierto nivel de satisfacción en el individuo, mientras que el segundo término se refiere a la parte subjetiva del bienestar, es decir la satisfacción con la vida personal y la cual condiciona su actuación (Nordenfelt, 1993).

Para la OCDE (1982: 14), la calidad de vida se divide en diversas áreas de preocupación social, categorizadas en ocho grandes grupos que representan la estructura del bienestar en sus aspectos fundamentales: salud, educación y adquisición de conocimientos, empleo y calidad de vida en el trabajo, tiempo y ocio, capacidad adquisitiva de bienes y servicios, medio físico, medio social y seguridad personal.

Por su parte Veenhoven cita a Zapf (2005:19) y nos propone una clasificación cuádruple para el bienestar. Que dice que cuando las condiciones de la vida son buenas en medidas objetivas y la apreciación subjetiva de la vida es positiva, existe “*bienestar*”, cuando las condiciones de vida son buenas en medida objetiva y la apreciación es mala se genera “*privación*”, cuando las condiciones son buenas y la apreciación subjetiva es mala se genera “*disonancia*” y cuando las condiciones son malas pero la interpretación subjetiva es buena se genera “*adaptación*”.

Estas condiciones a su vez obedecen a ciertos determinantes como:

Calidad de la sociedad: engloba el bienestar económico, la igualdad social y la libertad política del individuo.

Abundancia material: mientras más rica es la sociedad en cuestión, mejor bienestar se generara para los individuos que la componen.

Seguridad: Donde también encontramos que las sociedades que otorgan mayor seguridad tanto física como legal, generan mayor número de oportunidades de vida.

Libertad: Veenhoven menciona que la libertad en la sociedad puede afectar el bienestar de los ciudadanos de varias maneras; es probable que la libertad política provea de protección contra la injusticia y el robo. La libertad personal puede hacer que los individuos escojan los estilos de vida que mejor les convengan a sus necesidades y capacidades. Es probable que ambos efectos provoquen sucesos gratificantes, la oportunidad de escoger añade un valor agregado al bienestar del individuo.

Igualdad. Parte importante del bienestar ocupa la igualdad tanto en el ingreso, como la igualdad de género y la ausencia de desigualdad de clase (igualdad de clases).

La inequidad social afecta de manera directa el bienestar de los individuos de forma negativa, como una limitante sobre ellos.

Clima cultural. En este rubro la educación es parte fundamental del buen clima cultural de la población, así como también la religión no en si la participación religiosa si no la creencia de la población, así como los valores de los individuos que conforman la población.

3.4.- LAS CONDICIONES DE VIDA.

Dentro de las condiciones de vida podemos mencionar a dos términos que determinan dichas condiciones “el nivel de vida” y “el estilo de vida”, los cuales también dependen en parte del estado del bienestar ya que es el estado quien provee de instituciones educativas, instituciones de salud, derechos civiles y derechos políticos.

El término nivel de vida se refiere a la sociedad dividida en estratos, estos pueden ser sociales y económicos, estas diferencias se enmarcan aún más en las clases sociales,

sean estas baja, media y alta, como se puede observar en los procesos de *gentrificación*²⁴ donde ocurren los desplazamientos por parte de las clases económicas altas a través del incremento en los costos de servicios así como del suelo, logrando alejar a la parte de la población que no tiene los suficientes recursos y que emigran a ciudades donde los servicios y patrimonios son más asequibles de obtener, explicando así lo que se refiere a la sociedad dividida en estratos (Pablos, López, Martínez, 1999).

El estilo de vida es la combinación de los bienes que elegimos y las actividades que realizamos, y esta combinación a su vez obedece a los valores del individuo y el nivel socio cultural en el que se encuentra (Orizo,1992). Esto quiere decir que los bienes elegidos y las actividades que realiza están en función de la experiencia adquirida a lo largo de los años a través de los círculos socio cultural y económico, donde el individuo se ha desarrollado y desenvuelto.

Por lo que las condiciones de vida están en función de los bienes que se eligen y las actividades que se realizan y de acuerdo con el estrato social al que pertenece este y lo que proporcional el estado para satisfacer las necesidades del individuo.

Borthwick-Duffy (1992) definió varios aspectos conceptuales de calidad de vida y en 1995, Felce y Perry ampliaron dichas concepciones propuestas, según éstas ha sido definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona (a), como la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales (b), como la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta (c) y, por último, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (d).

3.5.- LAS OPORTUNIDADES DE VIDA.

Veenhoven nos habla de las oportunidades para una buena vida y la buena vida, hace una diferenciación, donde la primera se refiere al “potencial” de las oportunidades que se generan a lo largo de la vida del individuo para realizar sus objetivos y satisfacer sus necesidades y a la buena vida como el resultado de las oportunidades adquiridas o desarrolladas durante el desarrollo del individuo (físico, intelectual, psicológico,

²⁴ Es un proceso de transformación urbana en el que la población original de un sector o barrio deteriorado y con pauperismo es progresivamente desplazada por otra de un mayor nivel adquisitivo a la vez que se renueva.

económico, etcétera), estas oportunidades que nos menciona dependen también del individuo y de cómo este las aprovecha .

Menciona que la realización de las oportunidades puede fallar debido a la estupidez o a la mala suerte. Pero también en muchas ocasiones el individuo logra hacer demasiadas cosas con su vida (satisfacción total de las necesidades) con una escases de oportunidades (Veenhoven, 2005).

Una segunda diferencia de la que nos habla radica en lo que él define como “*cualidades externas e internas*” (Veenhoven, 2005). Para el primer caso es decir la cualidad externa radica en el medio ambiente en el cual se desenvuelve el individuo, y que se establece como “la calidad de la sociedad” (Lane,1994) y las cualidades internas se refieren al individuo, es decir como el individuo aprovechara las oportunidades que provee la sociedad para la satisfacción de sus necesidades.

Esta cualidad nuevamente Lane la define como “calidad del individuo”, esto es que mientras más apto se encuentre el individuo para afrontar la vida más fácil le será lograr un buen desarrollo de las oportunidades de vida presentadas a lo largo de su vida.

Por su parte Veenhoven también utiliza otra serie de términos que hacen referencia a la calidad de vida, el menciona la vidabilidad, habilidad para la vida y utilidad de vida, el primer término se refiere propiamente a las características del ambiente²⁵

El segundo término se refiere a que también estamos preparados para enfrentar los problemas de la vida. En biología este término se refiere al potencial adaptativo. Sen (1993) también se refiere a este término como *capacidad al que define como* la libertad de una persona para elegir entre vidas alternativas, es decir, entre determinadas combinaciones de “funciones” que representan las cosas que podemos hacer y las diversas formas de ser. Al atender a la capacidad potencial es preciso considerar la transformación que cada uno realiza de los bienes primarios en logros concretos, pues hay condiciones diferentes entre los individuos.

En cuanto al término utilidad de vida este está dado por apreciaciones externas acerca del individuo, esto quiere decir que la vida de una persona puede ser útil desde ciertos puntos

²⁵ “Desde el punto de vista sociológico, la sociedad es el centro. En principio, la vidabilidad se asocia a la calidad de la sociedad como un todo. Los conceptos clásicos de la “buena sociedad” acentúan el bienestar material y la igualdad social, algunas veces considerando más o menos equivalente el concepto con el estado de bienestar.” (Veenhoven, 2005: 22).

de vista sin que necesariamente el individuo lo sepa, estos efectos externos o apreciaciones se evalúan de acuerdo a su funcionalidad con el ambiente. es decir esta evaluación va de acuerdo a las contribuciones del individuo hacia la sociedad (Veenhoven, 2005).

“los historiadores ven la calidad en la contribución que una persona puede hacer a la cultura humana y valorar más la vida de grandes inventores que la de las personas comunes” (Veenhoven, 2005: 24)

3.6.- LA FELICIDAD.

Veenhoven (2005) nos habla del término felicidad que él define como el gozo subjetivo de la vida, esto quiere decir que cada individuo realiza una valoración de la calidad global de su vida como un todo donde se analiza si ha cumplido sus objetivos y ha logrado la satisfacción en pocas palabras si le agrada la vida que tiene.

Por lo que esta evaluación se encuentra influenciada por experiencias previas adquiridas a lo largo de nuestra vida en diverso aspectos, como económicos, sociales, de salud y afectivos.

No obstante el término felicidad aún es muy ambiguo, esto se debe a la experiencia de goce, que puede ser efímera o permanente. La psicología hace referencia propiamente a los estados de ánimo del individuo. Por lo que esta valoración no siempre encuentra la verdad absoluta en determinadas fases del individuo, un ejemplo sería un individuo que ha logrado aprovechar todas las oportunidades que se le han presentado a lo largo de su vida y ha obtenido una satisfacción en cada una de sus etapas, mas sin embargo puede haber tenido una semana con muchas dificultades, por lo que la valoración global puede verse afectada por fenómenos recientes que condicionan su sentir de manera pasajera.

3.7.- ¿CÓMO SE MIDE EL BIENESTAR?

Actualmente existen varios parámetros o indicadores para medir la calidad de vida y bienestar de la población.

¿Qué es un indicador de la calidad de vida?

Es una medida cuantitativa que refleja la cantidad de calidad que posee dicha actividad. Por tanto, sirve no sólo para evaluar un determinado aspecto de la calidad del servicio, si no para realizar un seguimiento de dicha medida a lo largo del tiempo y poder comparar la calidad en diferentes periodos de tiempo.

Sin embargo existen otro tipo de indicadores como:

- Medidas de Incapacidad Funcional y Menoscabo
- Medidas de Bienestar Psicológico y Salud Mental
- Medidas de Salud Social.
- NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas)
- DEH (Escala de Desarrollo Humano)

3.8.-MEDIDAS DE INCAPACIDAD FUNCIONAL Y MENOSCABO.

Estos índices se refieren a pruebas específicas como, el índice de Katz, la medida de independencia funcional, escala de Plutchik de valoración geriátrica, índice de actividad de Duke, estos índices están relacionados con el tema de la salud, por lo que evalúan la calidad de vida del individuo en términos clínicos.

3.9.- MEDIDAS DE BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SALUD MENTAL.

Estos índices también se refieren a la calidad de vida del individuo también en términos clínicos y consiste en pruebas como, el Cuestionario de Salud General, Cuestionario de Salud General. , Índice de Bienestar Psicológico, Cuestionario de Incapacidad de Sheehan etcétera.

3.10.- MEDIDAS DE SALUD SOCIAL.

- Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK.
- Índice de Ajuste Psicosocial
- Cuestionario de Función Familiar Apgar-Familiar.
- Entrevista Manheim de Apoyo Social.

3.11.- NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas).

Este término se refiere propiamente a un método directo para la medición de la pobreza, y que identifica como pobres a todos los individuos que aunque consumen diversos bienes estos no les permiten satisfacer alguna de sus necesidades básicas.

Para poder realizar la medición por medio de este método, se requiere la elección de un grupo de individuos que presenten una privación importante en términos de ingreso

Algunos de los determinantes de este método son los siguientes:

1. Hacinamiento
2. Vivienda inadecuada
3. Abastecimiento inadecuado de agua
4. Carencia o inconveniencias de servicios sanitarios
5. Falta de educación básica de los menores de edad (inasistencia a escuelas primarias)
6. Falta de capacidad económica familiar

3.12.- INDICE DE DESARROLLO HUMANO

Actualmente existen varios parámetros para medir la calidad de vida y bienestar de la población como los mencionados anteriormente, sin embargo actualmente un indicador común para medir la calidad de vida es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), establecido por las Naciones Unidas para medir el grado de desarrollo de los países a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), cuyo cálculo se realiza a partir de las siguientes variables a través de la asignación del gasto público:

1. Esperanza de vida.
2. Educación, (en todos los niveles).
3. PBI *per Cápita* (Producto Interno Bruto).

“El objetivo principal del desarrollo es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. A menudo las personas valoran los logros que no se reflejan, o al menos no en

forma inmediata, en las cifras de crecimiento o ingresos: mayor acceso al conocimiento, mejores servicios de nutrición y salud, medios de vida más seguros, protección contra el crimen y la violencia física, una adecuada cantidad de tiempo libre, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en las actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente propicio para que la gente disfrute de una vida larga, saludable y creativa".(MAHBUBULHAQ, 1934-1938 Creador del Informe sobre Desarrollo Humano)

El IDH solo considera aspectos cuantificables para el desarrollo de un país y no considera aspectos subjetivos. Por lo que propiamente el IDH no mide concretamente la calidad de vida si no la capacidad de desarrollo a través del gasto y las políticas públicas de una población a través de criterios de equidad.

CAPÍTULO 4.- METODOLOGIA.

4.1.- PRIMERA ETAPA: CONSTRUCCIÓN DE LA ENCUESTA.

El diseño de la encuesta está basado en los determinantes del bienestar propuestos por Zapf como son la calidad de la sociedad, abundancia material, seguridad, libertad, igualdad y clima cultural, mismos que se verán modificados durante la construcción de la estación terminal Tláhuac de la línea 12.

Dentro de los objetivos de la encuesta encontramos los siguientes:

1. Identificar las condiciones y el tipo de calidad de vida que llevan los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo.
2. Identificar las modificaciones en la infraestructura provocadas por la construcción de la estación terminal Tláhuac de la línea 12
3. Identificar y analizar los cambios en el imaginario durante el desarrollo de la obra de los habitantes de las Colonias afectadas.
4. Analizar y evaluar como la línea 12 ha modificado las actividades cotidianas que realizan los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo de la delegación Tláhuac.

El cuestionario se compone de 23 preguntas (Anexo 1) que van desde aspectos personales como edad, sexo, ocupación, años de residencia, tenencia de la vivienda, cuestiones económicas, participación con la comunidad, oportunidades de desarrollo, tendencia política, aspectos de seguridad pública, instituciones educativas, equidad de género en oportunidades de desarrollo, toma de decisión y apreciación del individuo respecto a la obra, cuestiones que nos darán a conocer aspectos objetivos tanto antes como durante el desarrollo de la obra.

Así como las interpretaciones subjetivas es decir el sentir de los habitantes con respecto del desarrollo de la obra de construcción de línea 12.

4.2.- SEGUNDA ETAPA: DETERMINACIÓN DE LA ZONA DE APLICACIÓN

- Primeramente se seleccionaron las Colonias El Triángulo, Ojo de Agua, Guadalupe y Selene 2da sección siendo estas las más cercanas a la estación terminal Tláhuac (figura 11).

Figura 11: Colonias cercanas a la estación terminal



Fuente: programa integrado territorial para el desarrollo social

- Posteriormente se delimitaron las 2 Colonias principales a 250m y 500m de radio de influencia siendo las Colonias El Triángulo y Ojo de Agua respectivamente las que se encontraban dentro de los rangos establecidos del radio de influencia (figura 12).

Figura 12: Delimitación de Colonias a 250m y 500m



Fuente: Google maps, 2012

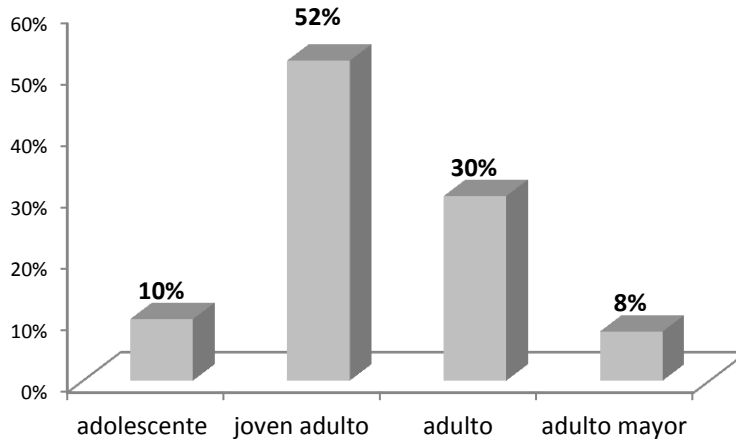
- Se realizó el reconocimiento de ambas Colonias donde se llevaría a cabo el levantamiento de la información con el fin de ubicar las mejores rutas de acceso y los puntos estratégicos del flujo de habitantes.
- Se ubicaron los puntos estratégicos del flujo de habitantes siendo estos los más cercanos a la avenida Tláhuac principal avenida de la zona, siendo para la Colonia Ojo de Agua las calles Juan Andreu Almazán, Guadalupe Amador Salazar y Esteban Chavero. Para la Colonia El Triángulo nuevamente el mayor flujo de personas se encuentra sobre las calles que conectan con la avenida Tláhuac siendo estas las calles José Bernal, mar de los nublados, mar de la tranquilidad, José Ignacio Cuellar, Rioja y Vicente Castañeda.

4.3.- TERCERA ETAPA: APLICACIÓN

- Se decidió realizar 100 encuestas dividiendo la muestra equitativamente realizando el mismo número de encuestas en ambas Colonias con una relación 50/50 en ambas. El número de encuestas a realizarse estuvo consensada en una a reunión de trabajo con el asesor decidiendo no realizar una muestra representativa, para la selección de los encuestados se aplicó un tipo de muestreo aleatorio los habitantes entrevistados fueron seleccionados al azar
- Se comienza con el levantamiento de la información solicitando a los habitantes quienes fueran personas adolescentes desde los 16 años hasta adultos mayores siendo la edad máxima 76 años, residentes de la Delegación Tláhuac, encontrando mayor negación a la participación en los encuestados del sexo femenino.
- Las encuestas se realizaron en la Colonia Ojo de Agua y El Triángulo, caminamos sobre las calles así como a un costado de la Avenida Tláhuac (Avenida Principal), abordamos a los transeúntes así como a locatarios que radiquen en estas Colonias, se les explicaba en qué consistía el proyecto y si estaban dispuestos a responder una serie de cuestionamientos.

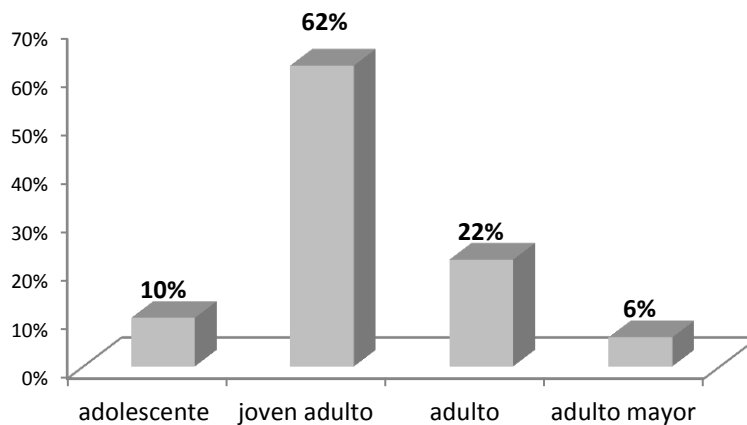
- Los encuestados se dividieron en 4 grupos dependiendo la edad ²⁶de los mismos para ambas Colonias y se presenta de la siguiente manera.

Figura 13: Clasificación por edad Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

Figura 14: Clasificación por edad Colonia El Triángulo



Fuente: Elaboración propia

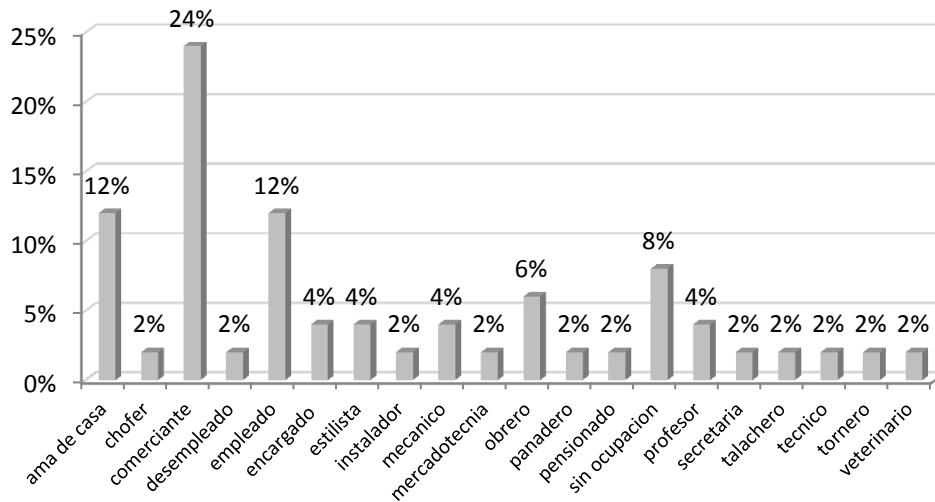
²⁶ El rango de edad según la OMS se encuentra de la siguiente manera Adolescente:12-19 años, Joven adulto: 20-35, adulto: 41 a 59 y adulto mayor: 60 años en adelante

CAPÍTULO 5.- RESULTADOS DE LA ENCUESTA

- Las siguientes gráficas muestran la ocupación de los encuestados para las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo.

COLONIA OJO DE AGUA.

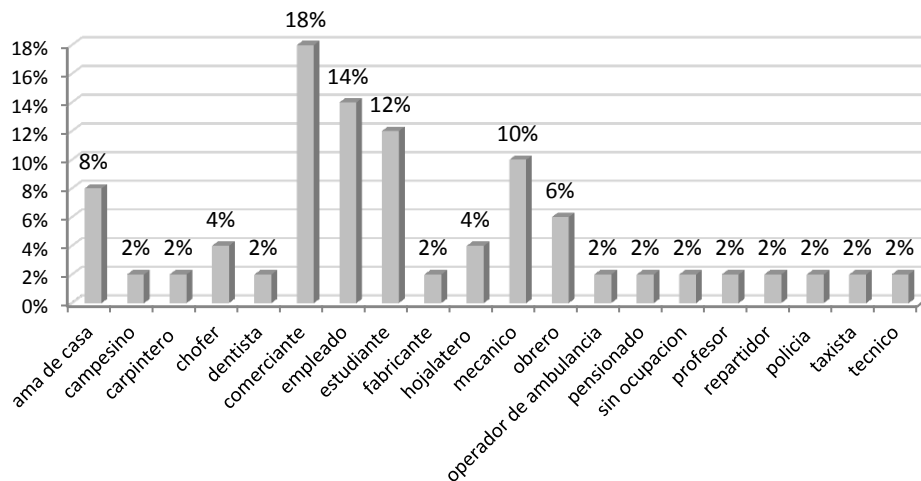
Figura 15: Ocupación de los habitantes entrevistados Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

COLONIA EL TRIÁNGULO.

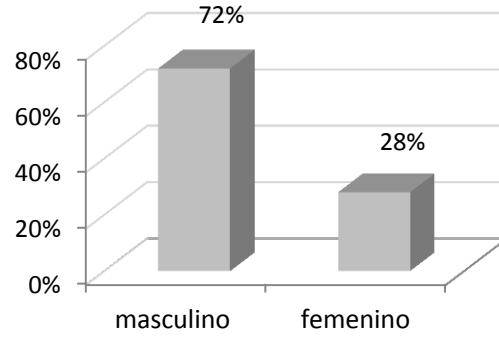
Figura 16: Ocupación de los habitantes entrevistados Colonia El Triángulo



Fuente: Elaboración propia

- El porcentaje de encuestados por sexo fue el mismo para ambas Colonias

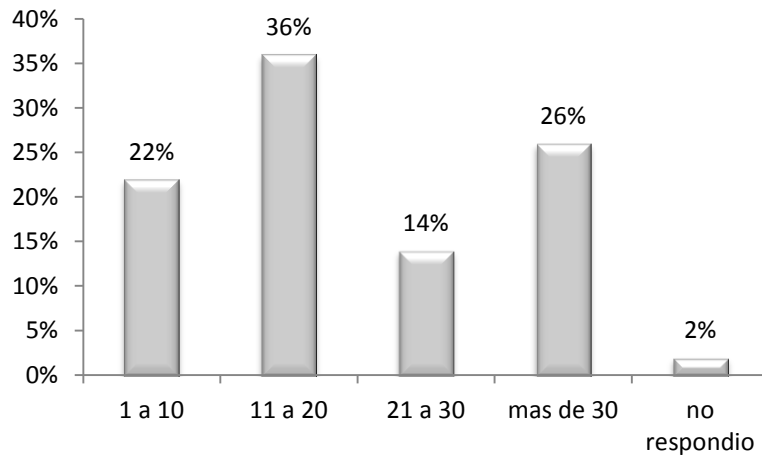
Figura 17: Sexo de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

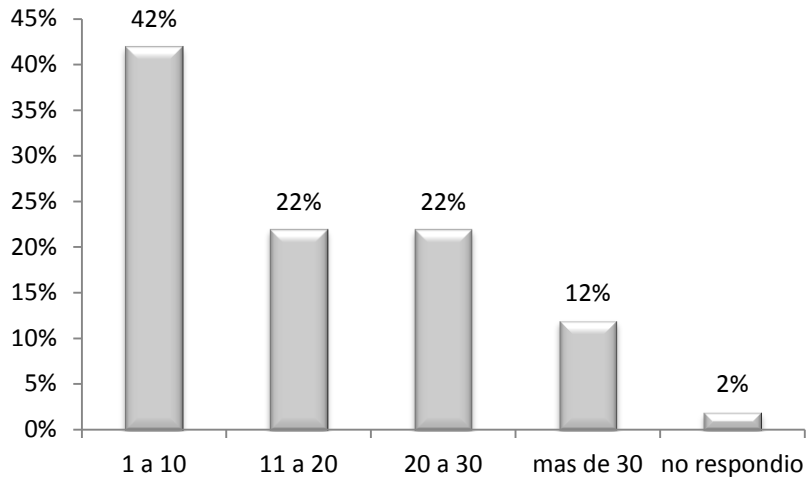
5.1.- TIEMPO DE RESIDENCIA.

Figura 18: Tiempo de residencia (años) Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

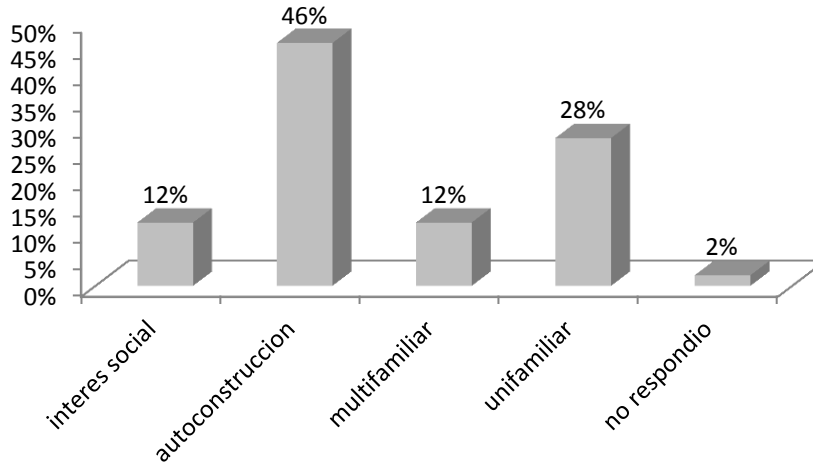
Figura 19: Tiempo de residencia (años) Colonia El Triángulo



Fuente: Elaboración propia

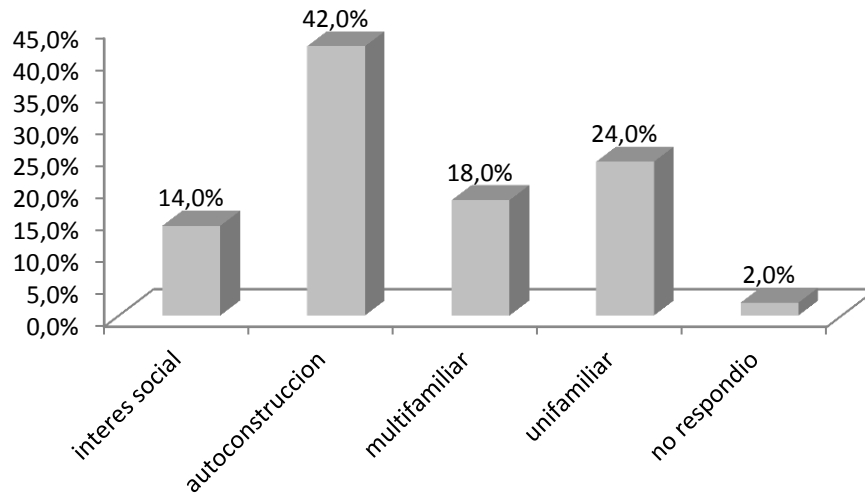
5.2.- TIPO DE VIVIENDA.

Figura 20: Tipo de vivienda Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

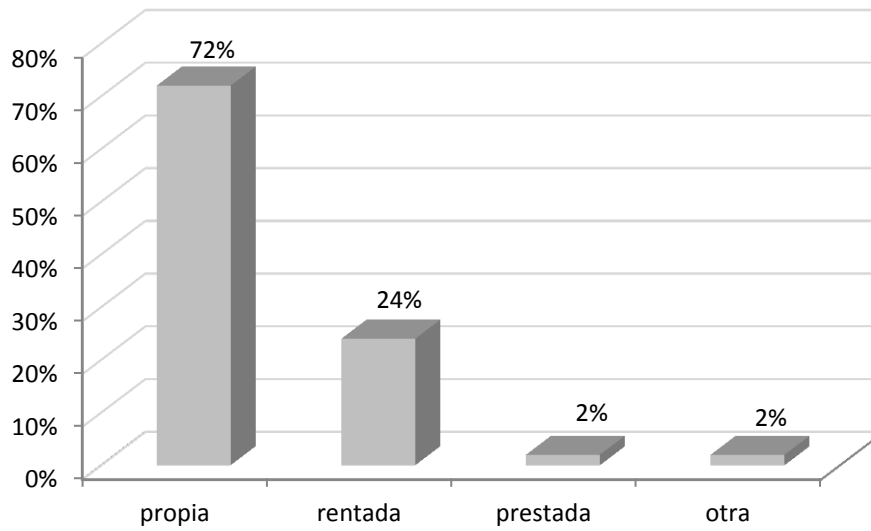
Figura 21: Tipo de vivienda Colonia El Triángulo



Fuente: Elaboración propia

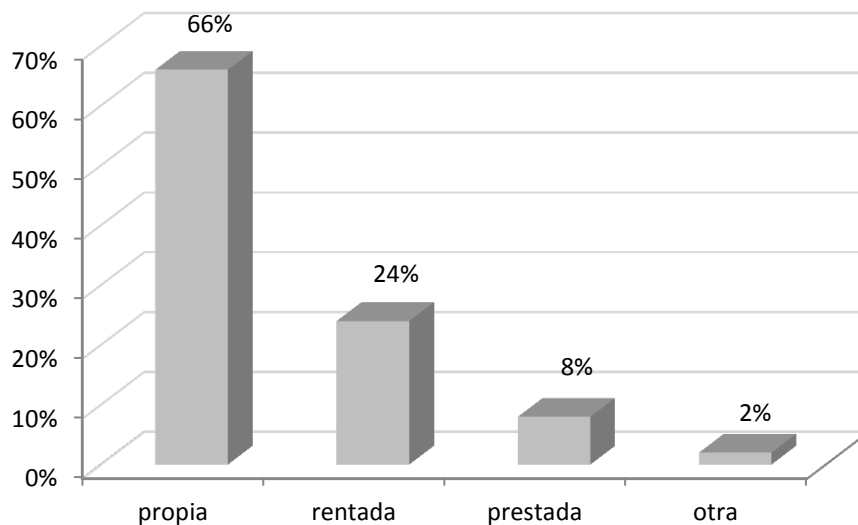
5.2.- TENENCIA DE LA VIVIENDA.

Figura 22: Tipo de vivienda Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

Figura 23: Tipo de vivienda Colonia El Triángulo

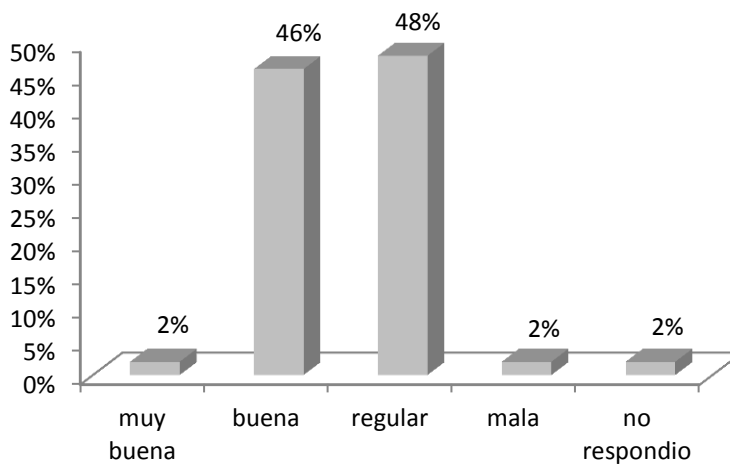


Fuente: Elaboración propia

5.3.- ECONOMIA (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Cómo consideraba su economía antes del comienzo de la construcción de línea 12?

Figura 24: Economía antes del desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua

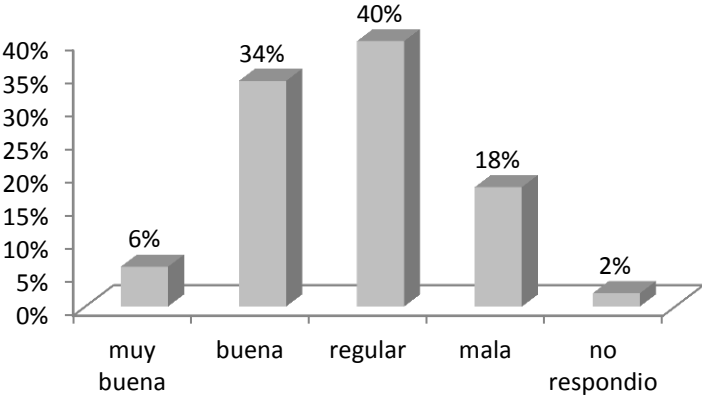


Fuente: Elaboración propia

En la figura 24 podemos observar que la apreciación que los habitantes de la Colonia Ojo de Agua tenían de su economía antes de iniciar los trabajos de construcción de la línea 12 era de un 48% de manera positiva, un 48% de manera regular o normal mientras que el 2% tiene una apreciación mala de su economía antes del comienzo de la obra, cabe mencionar que el 2% de los encuestados no respondió a esta pregunta.

¿Cómo considera su economía durante el desarrollo de línea 12?

Figura 25: Economía durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua

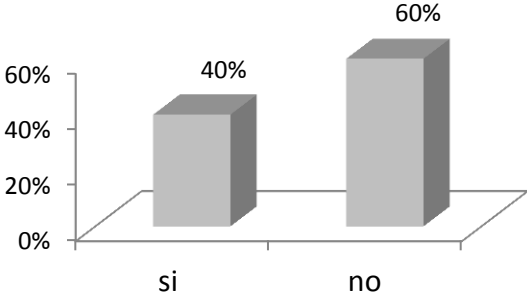


Fuente: Elaboración propia

En la figura 25 podemos observar el cambio en el aspecto económico que hubo durante la construcción de la línea 12, donde los habitantes de la Colonia Ojo de Agua, presentaron un decremento del 8% en las apreciaciones positivas mientras que para las apreciaciones negativas se incrementaron en un 16%, con lo que podemos inferir que el aspecto económico de la Colonia ha tenido una afectación negativa durante el desarrollo de línea 12.

¿La construcción de la línea 12 ha afectado su economía?

Figura 26: Afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12

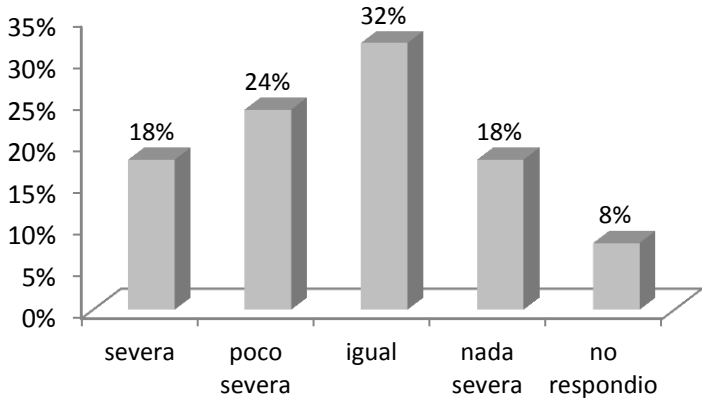


Fuente: Elaboración propia

Los porcentajes mostrados en la figura 26 complementan lo que se muestra en la gráfica anterior donde encontramos incrementos y decrementos de las apreciaciones de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua.

¿Cómo ha sido la afectación de su economía?

Figura 27: Nivel de afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12



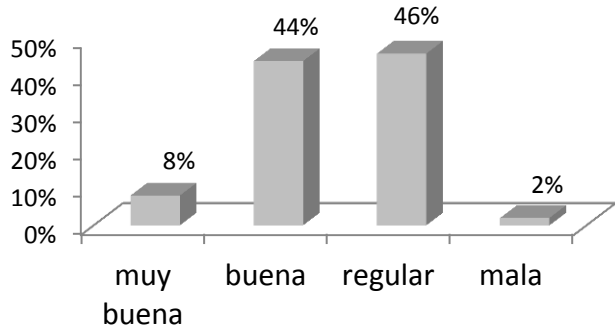
Fuente: Elaboración propia

En figura 27 observamos de qué manera ha sido la afectación de la economía de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua lo que también ayuda en el entendimiento acerca de los incrementos y decrementos de las apreciaciones económicas de los habitantes durante el desarrollo de línea 12.

5.4.- ECONOMIA (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿Cómo consideraba su economía antes del comienzo de la construcción de línea 12?

Figura 28: Economía antes del desarrollo de línea 12 Colonia El Triángulo

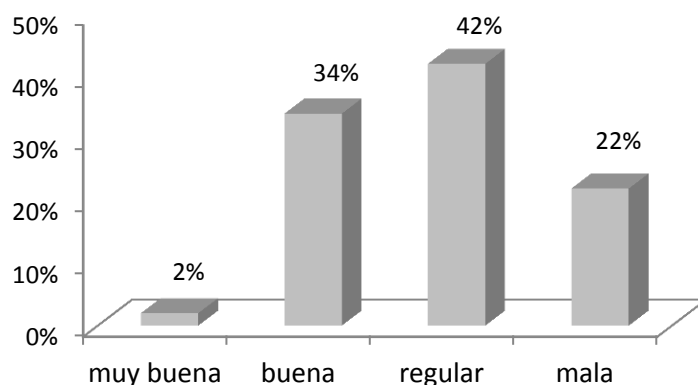


Fuente: Elaboración propia

En la figura 28 observamos que la apreciación que los habitantes de la Colonia El Triángulo tenían de su economía antes de iniciar los trabajos de construcción de la línea 12 era de un 52% de manera positiva, un 46% de manera regular o normal mientras y solo el 2% tenían una apreciación mala de su economía antes del comienzo de la obra.

¿Cómo considera su economía durante el desarrollo de línea 12?

Figura 29: Economía durante el desarrollo de línea 12 Colonia El Triángulo

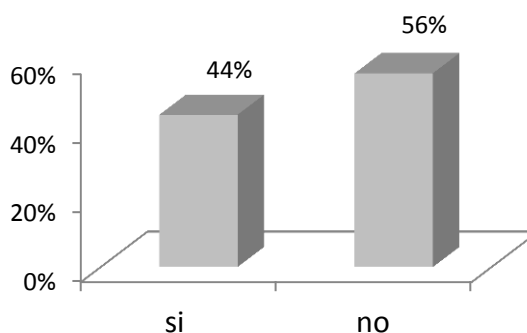


Fuente: Elaboración propia

En la figura 29 observamos que la tendencia durante la construcción de la línea 12 tuvo un decremento del 16% en las apreciaciones positivas y un incremento del 20% para las apreciaciones, con lo que podemos inferir que el aspecto económico de la Colonia El Triángulo ha tenido una afectación negativa en el aspecto económico durante el desarrollo de línea 12.

¿La construcción de la línea 12 ha afectado su economía?

Figura 30: Afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12

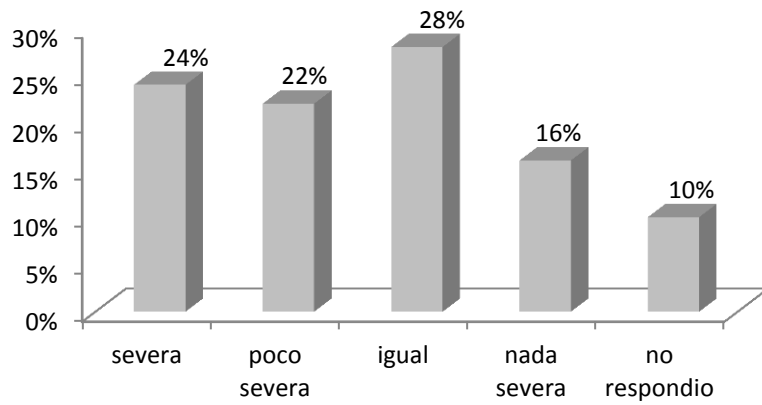


Fuente: Elaboración propia

Los porcentajes mostrados en la figura 30 complementan lo que se muestra en la figura 29 r donde encontramos incrementos y decrementos de las apreciaciones de los habitantes de la Colonia El Triángulo.

¿Cómo ha sido la afectación de su economía?

Figura 31: Nivel de afectación de la economía durante el desarrollo de línea 12



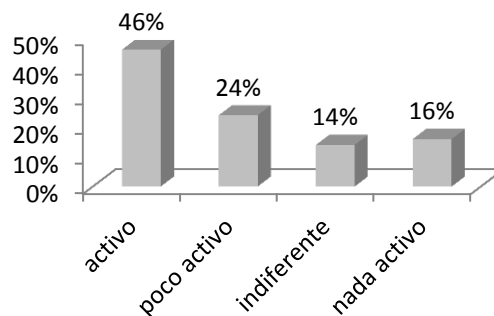
Fuente: Elaboración propia

En la figura 31 observamos de qué manera ha sido la afectación de la economía de los habitantes de la Colonia El Triángulo lo que también ayuda en el entendimiento acerca de los incrementos y decrementos de las apreciaciones económicas de los habitantes durante el desarrollo de línea 12.

5.5.- PARTICIPACION. (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Cómo era su participación en la comunidad antes de los inicios de la obra de línea 12?

Figura 32: Participación antes del desarrollo de línea 12

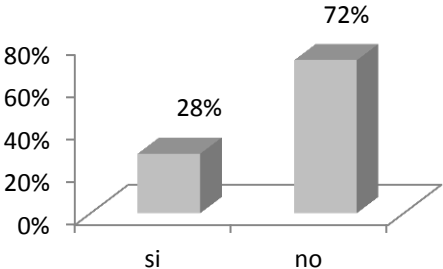


Fuente: Elaboración propia

En la figura 32 podemos observar el grado de participación que tenían los habitantes de la Colonia Ojo de Agua en la comunidad antes del inicio de construcción de Línea 12 donde: el 46 % presentaba actividad, el 24% poco activo en la participación con su comunidad, y all 14% le era indiferente la participación y el 16% tenía nula participación.

¿La construcción de línea 12 ha afectado su participación en la comunidad?

Figura 33: Afectaciones a la participación durante el desarrollo de línea 12

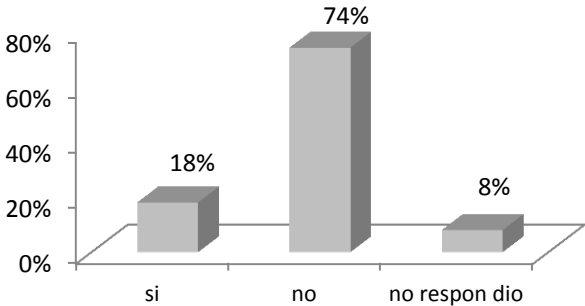


Fuente: Elaboración propia

En la figura 33 observamos que del 100% de los encuestados en la Colonia Ojo de Agua el 28% considera que los trabajos de construcción de Línea 12 han afectado su participación con la comunidad mientras que el 72% considera que dichos trabajos no han afectado el nivel de participación.

¿Han existido mejoras para la participación en su comunidad durante el desarrollo de la construcción de línea 12?

Figura 34: Mejoras a la participación durante el desarrollo de línea 12



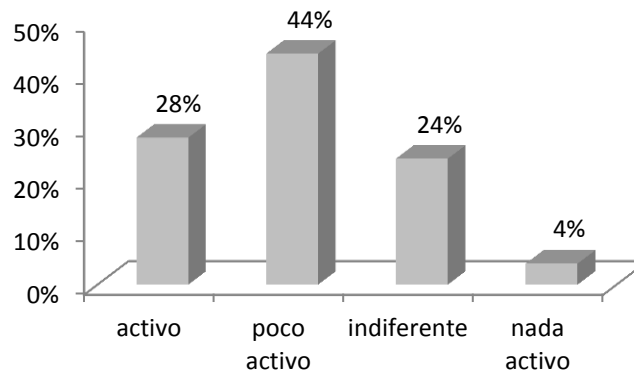
Fuente: Elaboración propia

En la figura 34 podemos observar que el 18% de los encuestados considera que si han existido mejoras para la participación en su comunidad, el 74% considera que no han existido mejoras para la participación en la comunidad durante el desarrollo de la construcción de la línea 12, mientras que el 8% no respondió a esta pregunta.

5.6.- PARTICIPACION. (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿Cómo era su participación en la comunidad antes de los inicios de la obra de línea 12?

Figura 35: Participación antes del desarrollo de línea 12

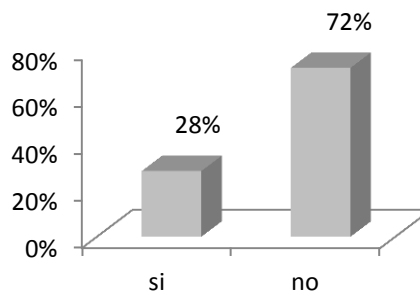


Fuente: Elaboración propia

En figura 35 podemos observar el grado de participación que tenían los habitantes de la Colonia El Triángulo en la comunidad antes del inicio de construcción de Línea 12 donde: el 72 % presentaba actividad en la participación con su comunidad, el 24% les era indiferente la participación y el 4% tenía nula participación.

¿La construcción de línea 12 ha afectado su participación en la comunidad?

Figura 36: Afectaciones a la participación durante el desarrollo de línea 12

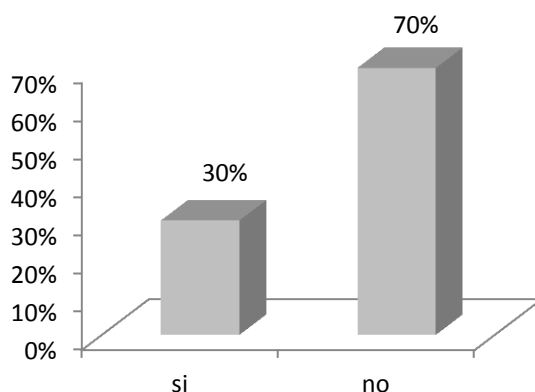


Fuente: Elaboración propia

En la figura 36 observamos que del 100% de los encuestados en la Colonia El Triángulo el 28% considera que los trabajos de construcción de Línea 12 han afectado su participación con la comunidad mientras que el 72% considera que dichos trabajos no han afectado el nivel de participación.

¿Han existido mejoras para la participación en su comunidad durante el desarrollo de la construcción de línea 12?

Figura 37: Mejoras a la participación durante el desarrollo de línea 12



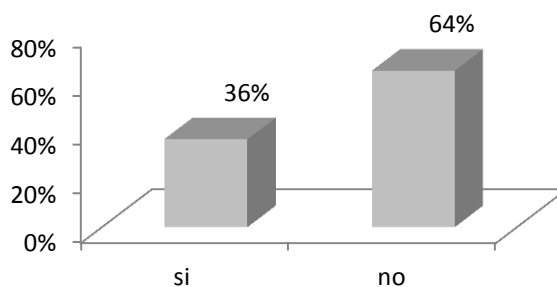
Fuente: Elaboración propia

En la figura 37 podemos observar que el 30% de los encuestados considera que si han existido mejoras para la participación en su comunidad, el 70% considera que no han existido mejoras para la participación en la comunidad durante el desarrollo de la construcción de la línea 12.

5.7.- OPORTUNIDADES DE DESARROLLO (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Considera usted que anterior a la construcción de línea 12 tenía suficientes oportunidades de desarrollo personal en distintos ámbitos?

Figura 38: Oportunidades de desarrollo antes del desarrollo de línea 12

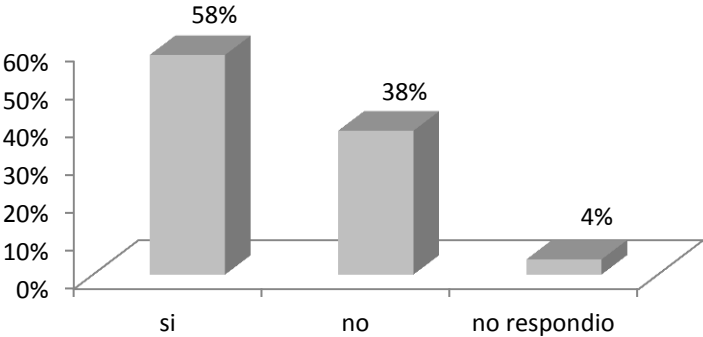


Fuente: Elaboración propia

En la figura 38 podemos observar que el 64% de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua consideraban que no tenían suficientes oportunidades de desarrollo personal en su comunidad antes de la construcción de la línea 12 mientras que el 36% consideraba que si tenían las suficientes oportunidades de desarrollo.

¿Considera que el número de oportunidades de desarrollo se vieron afectadas durante el desarrollo de línea 12?

Figura 39: Afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea

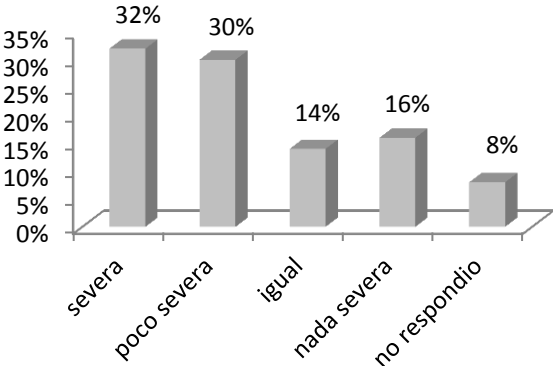


Fuente: Elaboración propia

En la figura 39 podemos observar que el 58% de los encuestados considera que las oportunidades de desarrollo se vieron afectadas durante la construcción de línea 12 y el 38% considera que no hubo afectaciones a las oportunidades de desarrollo durante la construcción, mientras que el 4% no respondió a este cuestionamiento.

En caso de que se hayan visto afectadas esas oportunidades ¿En qué medida se vieron afectadas?

Figura 40: Nivel de afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea 12



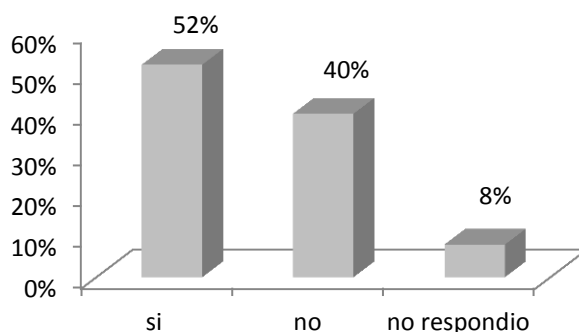
Fuente: Elaboración propia

En la figura 40 observamos el grado de afectación a las oportunidades de desarrollo personal de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua durante el desarrollo de línea 12, donde las apreciaciones se encuentran de la siguiente manera el 32% afectación severa, el 30% poco severa, el 14% que el número de oportunidades sigue igual, el 16% que la afectación fue nada severa y el 8% no respondió a este cuestionamiento.

5.8.- OPORTUNIDADES DE DESARROLLO (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿Considera usted qué anterior a la construcción de línea 12 tenía suficientes oportunidades de desarrollo personal en distintos ámbitos?

Figura 41: Oportunidades de desarrollo antes del desarrollo de línea 12

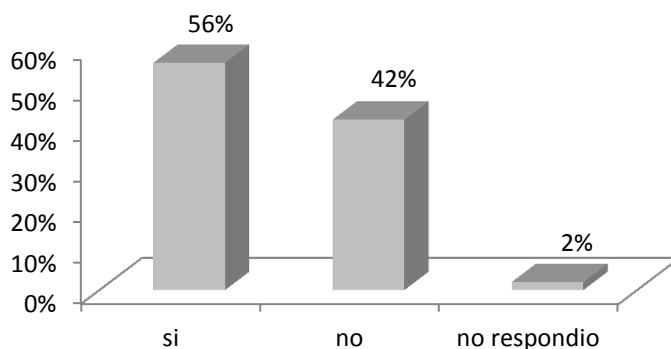


Fuente: Elaboración propia

En la figura 41 podemos observar que el 52% de los habitantes consideraban que si tenían suficientes oportunidades de desarrollo personal en su comunidad antes de la construcción de la línea 12 mientras que el 40% consideraba que no tenían las suficientes oportunidades de desarrollo y un 8 % no respondió el cuestionamiento.

¿Considera que el número de oportunidades de desarrollo se vieron afectadas durante el desarrollo de línea 12?

Figura 42: Afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea

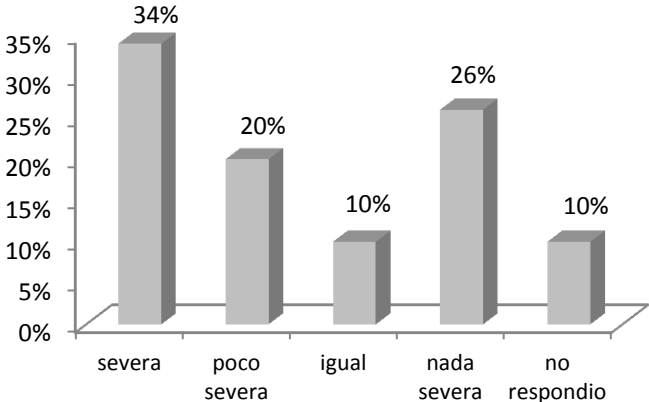


Fuente: Elaboración propia

En la figura 42 podemos observar que el 56% de los encuestados considera que las oportunidades de desarrollo se vieron afectadas durante la construcción de línea 12 y el 42% considera que no hubo afectaciones a las oportunidades de desarrollo durante la construcción, mientras que el 2% no respondió a este cuestionamiento.

En caso de que se hayan visto afectadas esas oportunidades ¿En qué medida se vieron afectadas?

Figura 43: Nivel de afectación de oportunidades de desarrollo durante el desarrollo de línea 12



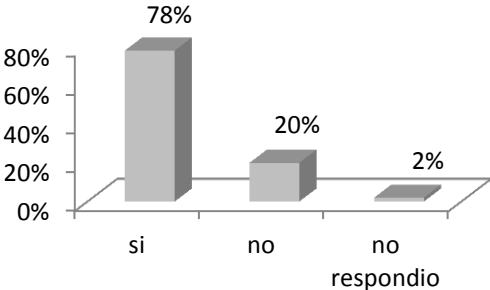
Fuente: Elaboración propia

En la figura 43 observamos el grado de afectación a las oportunidades de desarrollo personal de los habitantes, durante el desarrollo de línea 12, donde las apreciaciones se encuentran de la siguiente manera el 34% afectación severa, el 20% poco severa, el 10% que el número de oportunidades sigue igual, el 26% que la afectación fue nada severa y el 10% no respondió la pregunta.

5.9.- EQUIDAD (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Antes del desarrollo de línea 12 las oportunidades de desarrollo eran iguales tanto para hombres como mujeres?

Figura 44: Equidad de oportunidades de desarrollo antes d la construcción de línea 12

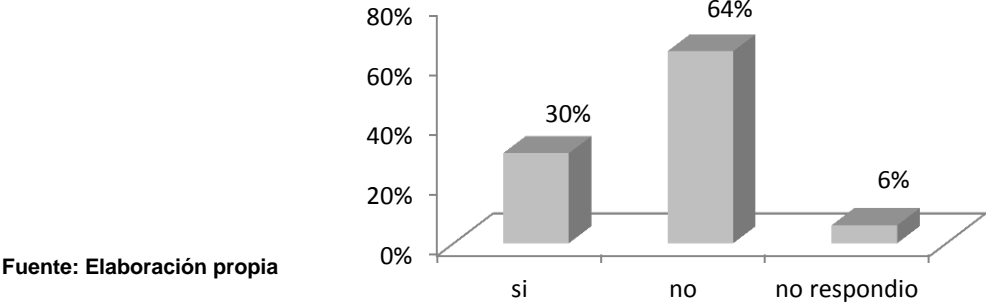


Fuente: Elaboración propia

En cuanto a equidad de género observamos en la figura 44 que el 78% de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua consideraban que las oportunidades de desarrollo personal en su comunidad eran iguales entre hombres y mujeres antes de la construcción de la línea 12 mientras que el 20% consideraba que no había equidad en las oportunidades de desarrollo y un 2 % no respondió el cuestionamiento.

¿Durante el desarrollo de línea 12 se vieron modificadas dichas tendencias?

Figura 45: Modificación de equidad de oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12



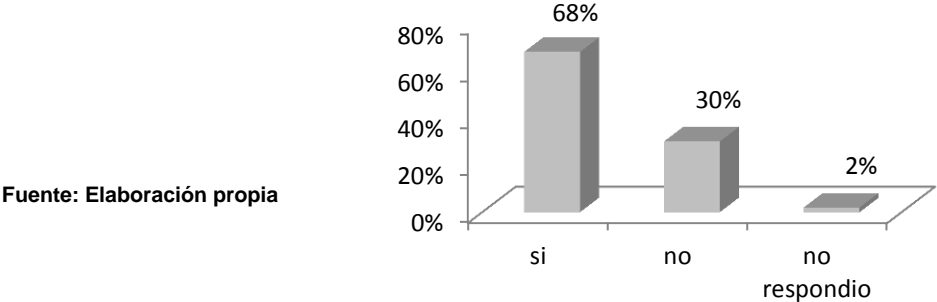
Fuente: Elaboración propia

En la figura 45 vemos que el 30% de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua consideran que las oportunidades de desarrollo personal entre hombres y mujeres en su comunidad se vieron modificadas durante el desarrollo de la línea 12 mientras que el 64% consideraba que no hubo modificación de dichas tendencias durante el desarrollo y un 6 % no respondió el cuestionamiento.

5.10.- EQUIDAD (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿Antes del desarrollo de línea 12 las oportunidades de desarrollo eran iguales tanto para hombres como mujeres?

Figura 46: Equidad de oportunidades de desarrollo antes d la construcción de línea 12

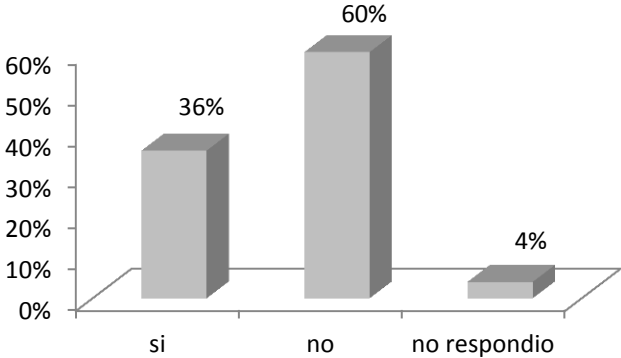


Fuente: Elaboración propia

En cuanto a equidad de género observamos en la figura 46 que el 68% de los habitantes de la Colonia El Triángulo consideraban que las oportunidades de desarrollo personal en su comunidad eran iguales entre hombres y mujeres antes de la construcción de la línea 12 mientras que el 30% consideraba que no había equidad en las oportunidades de desarrollo y un 2 % no respondió el cuestionamiento.

¿Durante el desarrollo de línea 12 se vieron modificadas dichas tendencias?

Figura 47: Modificación de equidad de oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12



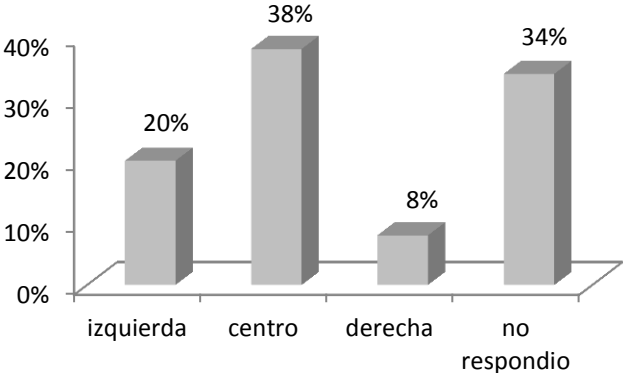
Fuente: Elaboración propia

En la figura 47 observamos que el 36% de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua considera que las oportunidades de desarrollo personal entre hombres y mujeres en su comunidad se vieron modificadas durante el desarrollo de la línea 12 mientras que el 60% considera que no hubo modificación de dichas tendencias durante el desarrollo y un 4 % no respondió el cuestionamiento.

5.11.- LIBERTAD POLITICA (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Antes del desarrollo de la línea 12 cuáles eran sus tendencias políticas?

Figura 48: Tendencia Política antes del desarrollo de línea 12



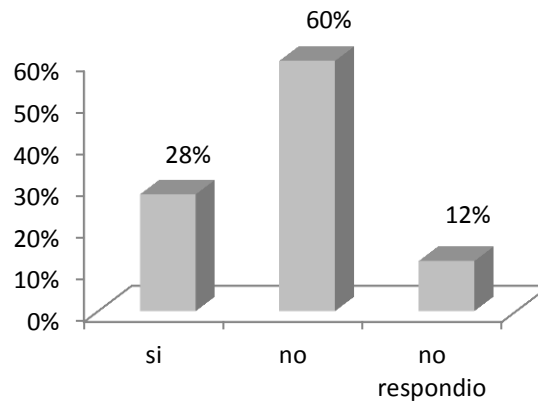
Fuente: Elaboración propia

En la figura 48 que se refiere a la tendencia política observamos que esta se encontraba distribuida de la siguiente manera entre los encuestados el 20% de izquierda, 38% centro, 8 % derecha mientras que el 34% no respondió o presentó una postura apolítica.

Cabe aclarar que a esta pregunta los encuestados equiparaban las opciones de la siguiente manera Izquierda PRD, Centro PRI y Derecha PAN.

¿Durante el desarrollo de la línea 12 se vieron modificadas dichas tendencias?

Figura 49: Modificación de tendencia política durante el desarrollo de línea 12



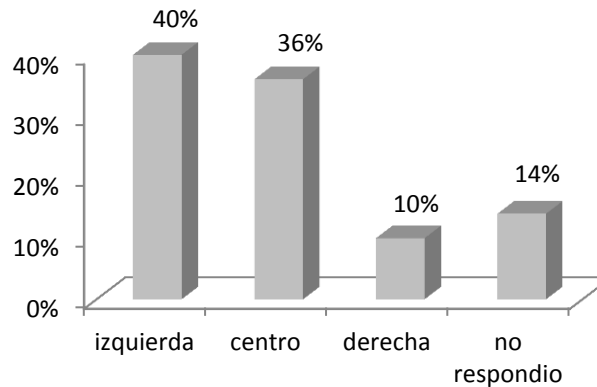
Fuente: Elaboración propia

En la figura 49 observamos la modificación en las tendencias políticas de los encuestados habitantes de la Colonia Ojo de Agua donde: el 28% vio modificada su tendencia política, el 60% no, mientras que el 12% no respondió o mantuvo su postura apolítica.

5.12.- LIBERTAD POLITICA (EL TRIÁNGULO)

¿Antes del desarrollo de la línea 12 cuáles eran sus tendencias políticas?

Figura 50: Tendencia Política antes del desarrollo de línea 12



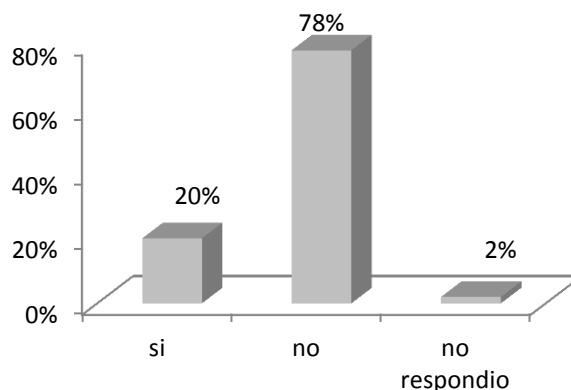
Fuente: Elaboración propia

En la figura 50 que se refiere a la tendencia política observamos que esta se encontraba distribuida de la siguiente manera entre los encuestados el 40% de izquierda, 36% centro, 10 % derecha mientras que el 14% no respondió o presentó una postura apolítica.

Cabe aclarar que a esta pregunta los encuestados identificaban las opciones de la siguiente manera Izquierda PRD, Centro PRI y Derecha PAN.

¿Durante el desarrollo de la línea 12 se vieron modificadas dichas tendencias?

Figura 51: Modificación de tendencia política durante el desarrollo de línea 12



Fuente: Elaboración propia

En la figura 51 observamos la modificación en las tendencias políticas de los encuestados habitantes de la Colonia Ojo de Agua donde: el 20% vio modificada su tendencia política, el 78% no, mientras que el 2% no respondió o mantuvo su postura apolítica.

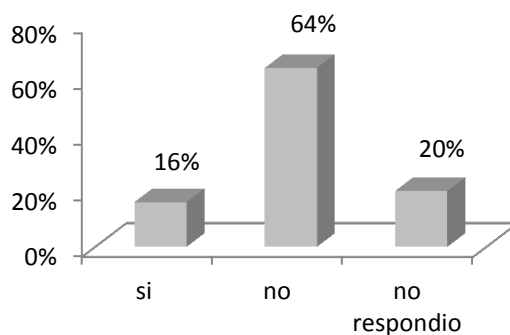
5.13.- EDUCACION (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Antes del desarrollo de línea 12 cuantas instituciones educativas existían en su comunidad?

Antes este cuestionamiento los encuestados no estaban completamente seguros del número de instituciones educativas que existían en su Colonia, por lo que los datos con los que respondieron son meramente especulativos.

¿Durante el desarrollo de línea 12 se vio modificado el número de instituciones educativas en su comunidad?

Figura 52: Instituciones educativas durante el desarrollo de línea 12



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo ante este segundo cuestionamiento las respuestas obtenidas denotan que algunos encuestados afirman que el número de instituciones educativas se vio modificado aun cuando este número se mantiene igual²⁷. Lo que nos muestra un desconocimiento de la población acerca del número de instituciones educativas en su comunidad (figura 52).

5.14.- EDUCACION (COLONIA EL TRIÁNGULO)

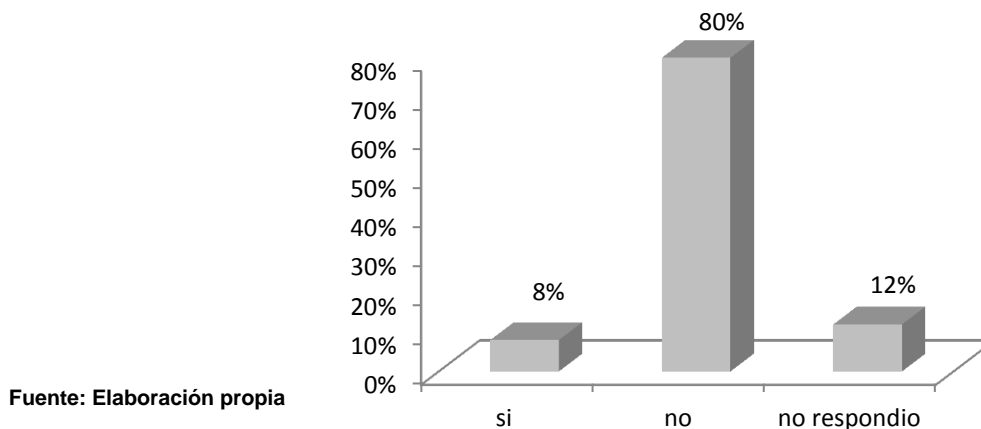
¿Antes del desarrollo de línea 12 cuantas instituciones educativas existían en su comunidad?

Nuevamente ante este cuestionamiento los encuestados habitantes de la Colonia El Triángulo, manifestaron no conocer con exactitud el número de instituciones educativas en su Colonia, limitándose a firmar que seguían existiendo las mismas.

²⁷ Según datos consultados en la página electrónica de la Secretaría de Educación Pública www.sep.gob.mx

¿Durante el desarrollo de línea 12 se vio modificado el número de instituciones educativas en su comunidad?

Figura 53: Instituciones educativas durante el desarrollo de línea 12

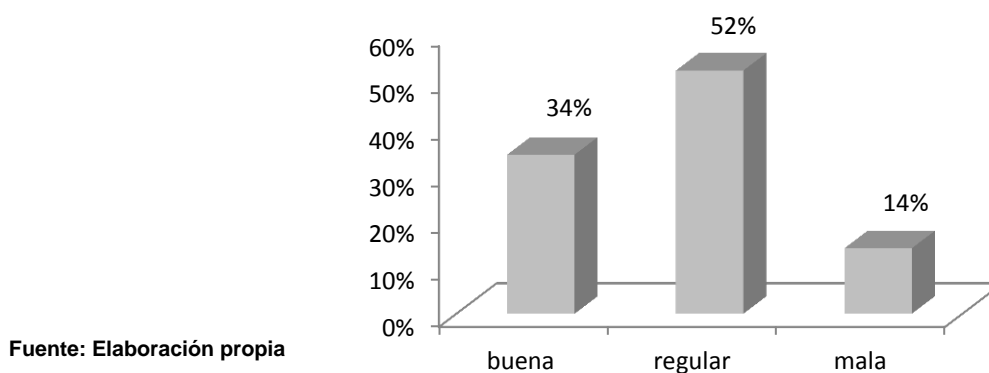


Sin embargo ante este segundo cuestionamiento las respuestas obtenidas denotan que algunos encuestados afirman que el número de instituciones educativas se vio modificado aun cuando este número se mantiene igual²⁸ (figura 53). Lo que nos muestra un desconocimiento de la población acerca del número de instituciones educativas en su comunidad.

5.15.- SEGURIDAD (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Cómo era la seguridad en su comunidad antes del desarrollo de línea 12?

Figura 54: Seguridad Pública antes del desarrollo de línea 12

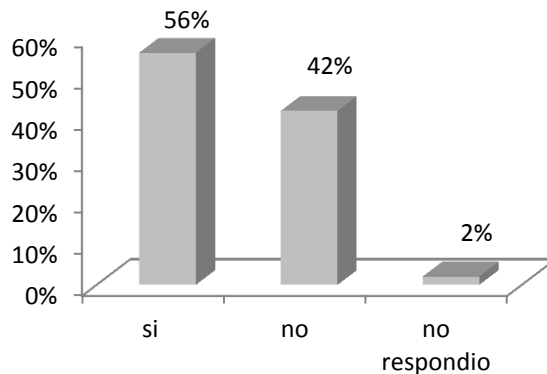


²⁸ Según datos consultados en la página electrónica de la Secretaría de Educación Pública www.sep.gob.mx

En la figura 54 que se refiere a la seguridad observamos que del 100% de los encuestados habitantes de la Colonia Ojo de Agua el 34% tenía una apreciación buena de la seguridad en su comunidad, el 52% de que esta era regular y el 14% restante de que esta era mala.

¿Durante el desarrollo de línea 12 se ha visto modificada la seguridad en su comunidad?

Figura 55: Modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12

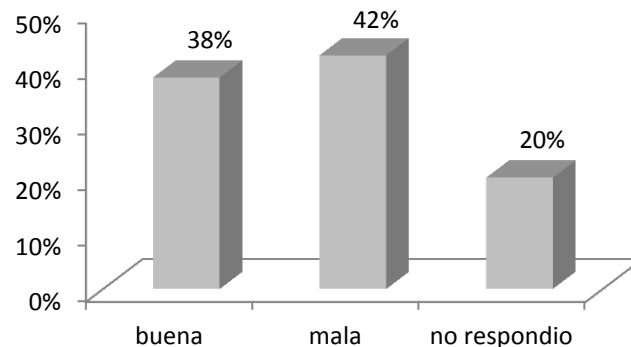


Fuente: Elaboración propia

A la pregunta de si los encuestados han visto modificada la seguridad en su comunidad observamos en la figura 55 que el 56% respondió que sí ha habido modificaciones, el 42% que no han existido modificaciones y el 2% no respondió.

En caso de que se haya visto modificada la seguridad ¿esta modificación ha sido?

Figura 56: Nivel de modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12



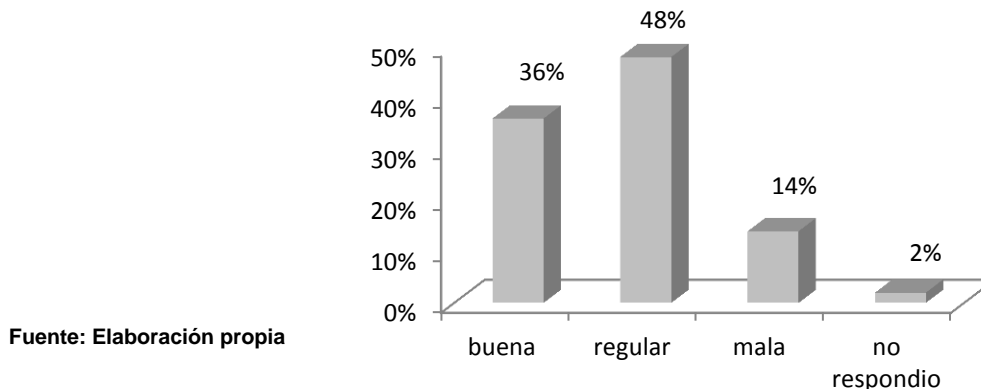
Fuente: Elaboración propia

En la figura 56 observamos que esta modificación a la seguridad durante la construcción de la línea 12 ha tenido una apreciación positiva del 38% y una apreciación negativa del 42%, mientras que el 20% de los encuestados no respondieron a esta pregunta.

5.16.- SEGURIDAD (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿Cómo era la seguridad en su comunidad antes del desarrollo de línea 12?

Figura 57: Seguridad Pública antes del desarrollo de línea 12

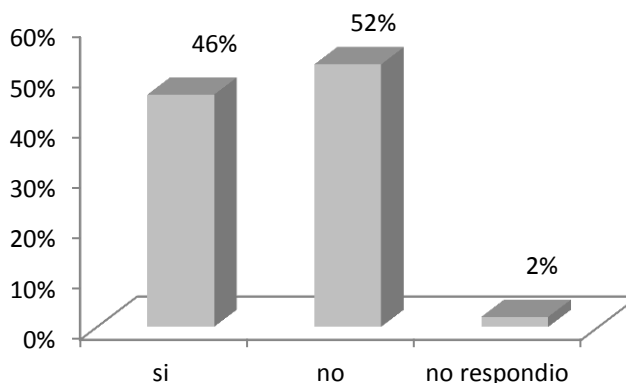


Fuente: Elaboración propia

En la figura 57 referente a la seguridad observamos que del 100% de los encuestados habitantes de la Colonia El Triángulo podemos observar que el 36% tenía una apreciación buena de la seguridad en su comunidad, el 42% de que esta era regular el 14% de que esta era mala y el 2% restante no respondió a esta pregunta.

¿Durante el desarrollo de línea 12 se ha visto modificada la seguridad en su comunidad

Figura 58: Modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12

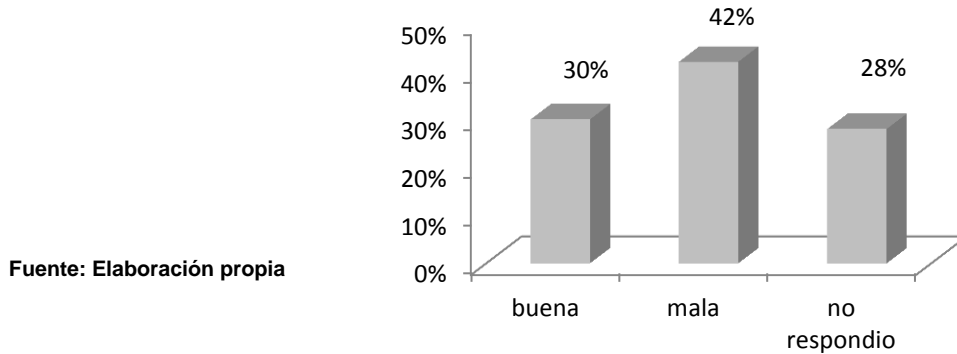


Fuente: Elaboración propia

A la pregunta de si los encuestados han visto modificada la seguridad en su comunidad observamos en la figura 58 que el 46% respondió que sí ha habido modificaciones, el 52% que no han existido modificaciones y el 2% no respondió.

En caso de que se haya visto modificada la seguridad ¿esta modificación ha sido?

Figura 59: Nivel de modificación de la Seguridad Pública durante el desarrollo de línea 12

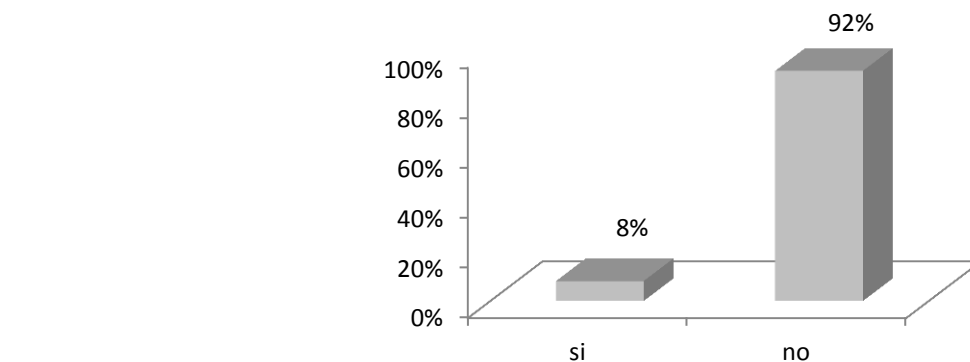


En la figura 59 observamos que esta modificación a la seguridad durante la construcción de la línea 12 ha tenido una apreciación positiva del 30% y una apreciación negativa del 42%, mientras que el 28% de los encuestados no respondieron a esta pregunta.

5.17.- TOMA DE DECISIONES (COLONIA OJO DE AGUA)

¿Considera usted que fue tomado en cuenta en la toma de decisiones acerca del desarrollo de línea 12?

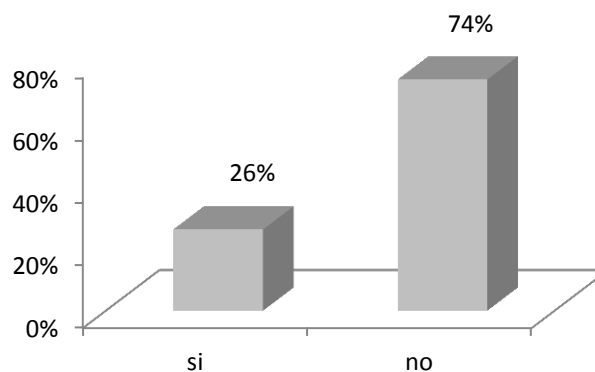
Figura 60: Toma de decisiones respecto al desarrollo de línea 12



En la figura 60 observamos que más del 90% de los habitantes de la Colonia Ojo de Agua no se consideran participes a cerca de la decisión de la construcción de línea 12, aun cuando el Gobierno del Distrito federal realizo una consulta ciudadana acerca de la construcción de esta línea del Metro.

5.18.- TOMA DE DECISIONES (COLONIA EL TRIÁNGULO)

Figura 61: Toma de decisiones respecto al desarrollo de línea 12



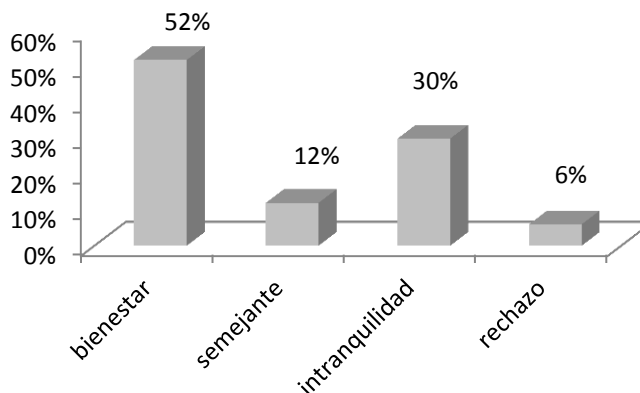
Fuente: Elaboración propia

En la figura 61 observamos que los habitantes de la Colonia El Triángulo el 74% de los considera que no fue tomado en cuenta para la toma de decisión de la construcción de la Línea 12 y el 26% restante si se considera participe de la elección acerca de la construcción de esta línea.

5.19.- INTERPRETACION SUBJETIVA. (COLONIA OJO DE AGUA)

¿De manera general cuál es su sentir respecto de la creación de línea 12?

Figura 62: Interpretación subjetiva respecto al desarrollo de línea 12

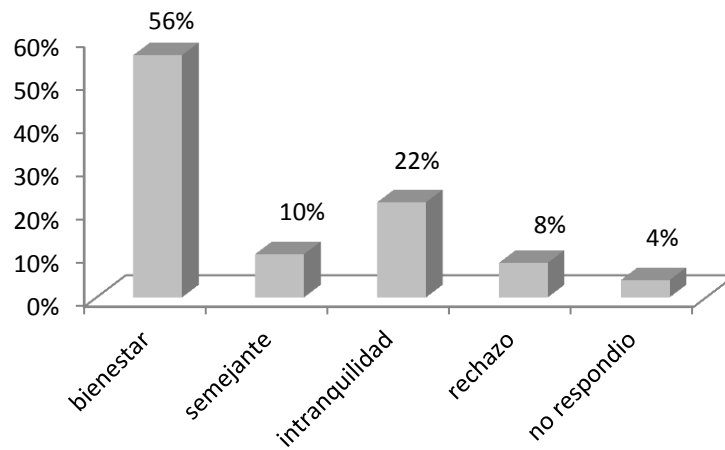


Fuente: Elaboración propia

5.20.- INTERPRETACION SUBJETIVA. (COLONIA EL TRIÁNGULO)

¿De manera general cuál es su sentir respecto de la creación de línea 12?

Figura 63: Interpretación subjetiva respecto al desarrollo de línea 12



Fuente: Elaboración propia

Recordemos las preguntas de investigación, las cuales dan origen a este trabajo y que consisten en una pregunta conductual y una serie de preguntas que buscan coadyuvar a dar respuesta a la pregunta principal.

Si entendemos a la obra pública como un posible detonante que modifica el bienestar de los habitantes durante y después del desarrollo de la misma, entonces ¿Cómo se da el proceso de modificación de los determinantes del bienestar durante el desarrollo de dicha obra?

- ¿Cómo es la percepción de los habitantes acerca de los determinantes del bienestar dependiendo de la tenencia de la vivienda?
- ¿De qué manera influye el arraigo a la modificación de los determinantes del bienestar durante el desarrollo de la obra pública?
- ¿Bajo qué elementos se basa la tolerancia por parte de los habitantes acerca de la obra de la línea 12, si las expectativas que se tienen sobre esta resultan ser benéficas o perjudiciales para los habitantes?
- ¿Cómo se da la relación entre apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública en una comunidad?

Se dará respuesta a preguntas de investigación a través de los datos recabados durante el levantamiento de la encuesta en las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo.

5.21.- DETERMINANTES DEL BIENESTAR DURANTE EL DESARROLLO DE LA OBRA, SEGÚN LA TENENCIA DE LA VIVIENDA.

La tenencia de la vivienda juega un papel muy importante en el bienestar de los habitantes. Amartya Sen (1999) conceptualiza el bienestar a través de una mezcla de funcionamientos necesarios para vivir entre los que se encuentra la vivienda.

Así mismo también establecemos que el bienestar, se refiere al nivel alcanzado en la satisfacción de necesidades satisfechas fundamentales para una sociedad, por lo que es importante analizar los determinantes del bienestar a través del tipo de tenencia de vivienda de los habitantes, considerando a esta como un espacio vital, en el cual se construyen las bases del bienestar de los individuos, debido a que el tipo de tenencia de la vivienda motiva a que las necesidades cambian de un habitante a otro dependiendo la forma en la que estos priorizan a cada una de ellas, estas pueden ser educación, salud, alimentación, seguridad social, participación e incluso el propio desarrollo urbano.

Figura 64: Percepción de economía antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------|---------|------|-----|--|-------|---------|------|-----|-------------------------------------|-----|-------------------------------|-------------|-------|-------------|-----|--|
| Tenencia de la vivienda | Economía antes de línea 12 | | | | | Economía durante el desarrollo de línea 12 | | | | | Afectación de Economía por línea 12 | | Nivel de Afectación Económica | | | | | |
| | Muy Buena | Buena | Regular | Mala | S/R | Muy Buena | Buena | Regular | Mala | S/R | Si | No | Severa | Poco Severa | Igual | Nada Severa | S/R | |
| Propia | 0% | 47% | 50% | 0% | 3% | 3% | 39% | 42% | 17% | 0% | 39% | 61% | 22% | 14% | 42% | 14% | 9% | |
| Rentada | 8% | 42% | 50% | 0% | 0% | 17% | 25% | 42% | 8% | 8% | 33% | 67% | 0% | 58% | 8% | 25% | 8% | |
| Prestada | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 20% | 40% | 40% | 0% | 60% | 40% | 60% | 0% | 20% | 0% | 20% | |
| Otra | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | |

| COLONIA EL TRIANGULO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------|---------|------|-----|--|-------|---------|------|-----|-------------------------------------|------|-------------------------------|-------------|-------|-------------|-----|--|
| Tenencia de la vivienda | Economía antes de línea 12 | | | | | Economía durante el desarrollo de línea 12 | | | | | Afectación de Economía por línea 12 | | Nivel de Afectación Económica | | | | | |
| | Muy Buena | Buena | Regular | Mala | S/R | Muy Buena | Buena | Regular | Mala | S/R | Si | No | Severa | Poco Severa | Igual | Nada Severa | S/R | |
| Propia | 6% | 45% | 48% | 0% | 0% | 3% | 39% | 33% | 24% | 0% | 36% | 64% | 15% | 24% | 30% | 21% | 9% | |
| Rentada | 16% | 50% | 25% | 8% | 0% | 0% | 25% | 58% | 17% | 0% | 67% | 33% | 42% | 17% | 25% | 8% | 8% | |
| Prestada | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 20% | 40% | 40% | 0% | 60% | 40% | 60% | 0% | 20% | 0% | 20% | |
| Otra | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | |

Fuente: Elaboración propia

En la figura 64 observamos el aspecto económico antes y durante el desarrollo de línea 12 a través del tipo de tenencia y la relación entre el aspecto económico de la población y el tipo de tenencia de la vivienda.

Observamos las variaciones a la percepción de economía de los habitantes de ambas Colonias antes y durante el desarrollo de línea 12.

Para la Colonia Ojo de Agua, las respuestas van de regular a buena para aquellos habitantes que cuentan con vivienda propia (50% y 47% respectivamente), para las personas que rentan las respuestas van de regular a buena y muy buena (50, 42% y 8% respectivamente), para aquellos que tienen prestada la vivienda que habitan, las respuestas fueron de regular a buena (60% y 40% respectivamente). En este sentido no hay diferencia significativa según la tenencia de la vivienda.

Para el caso de la Colonia el Triángulo, las respuestas son muy similares a la Colonia Ojo de Agua. Solo las personas que rentan expresaron una percepción más optimista,(16 % muy buena y 50 % buena). A pesar de esto, no se ve una diferencia importante para esta pregunta según la tenencia de la vivienda (propia y rentada) entre las dos Colonias, de regular a Buena para quienes cuentan con vivienda prestada y regular para los que la tenencia de la vivienda no se encuentra dentro de las antes mencionadas.

Lo que también nos muestra esta tabla es que durante el desarrollo de las obras de construcción de línea 12 ocurrió algo que favoreció al incremento de percepciones negativas entre los habitantes de dichas Colonias. Es decir que ahora la percepción de la economía de los habitantes iba desde mala hasta muy buena. Sin embargo el aumento en las percepciones negativas se dio de la siguiente manera en primer lugar para aquellos que cuentan con vivienda prestada con un aumento de 40% en percepciones negativas para ambas Colonias, 24% y 17% para los habitantes con vivienda propia en las Colonias El Triángulo y Ojo de Agua respectivamente, caso contrario a lo que se podría esperar que las percepciones negativas se dieran en aumento en aquellos habitantes cuya tenencia de vivienda fuera rentada y lo cual representa un gasto recurrente en su economía, sin embargo fueron estas quienes presentaron un incremento menor que en otros habitantes con un tipo de tenencia diferente siendo estos porcentajes 17% y 8% en las Colonias El Triángulo y Ojo de Agua respectivamente.

Los habitantes de estas Colonias consideran que no solo la línea 12 es la causante de las afectaciones en la economía como se muestra en las tablas, sin embargo para aquellos que consideran que las afectaciones en su economía son provocados en parte por línea 12 consideran varios motivos²⁹ en los que se involucra directa o indirectamente el desarrollo de la obra.

Para el caso de los habitantes que tienen vivienda propia los factores que modificaron en manera negativa la economía de los habitantes de estas Colonias son los siguientes baja afluencia de personas por el cierre de vialidades lo que ocasiono una disminución en las ventas, los tiempos de traslado aumentaron lo que ocasiono un aumento en el uso de combustibles y más gasto en este rubro para aquellos de cuentan con automóvil así como la búsqueda de rutas alternas que generan aumento en el gasto diario destinado al transporte.

Para los habitantes con tenencia de vivienda rentada los factores de modificación de su economía son el tiempo en los traslados y la búsqueda de rutas alternas lo que provoca un aumento al presupuesto destinado a transportarse, aumento de los costos entre los comerciantes, cierre de negocios por lo que los habitantes que se han visto afectados de esta manera han tenido que buscar diferentes formas de obtener ingresos.

Para los habitantes con el tipo de tenencia de vivienda prestada y otra destaca nuevamente los costos de traslado, el cierre de vialidades y el desabasto de agua lo que provoca un gasto no considerado para la adquisición del líquido, lo que se ve reflejado directamente en el presupuesto para el gasto diario de cada habitante.

La relación entre la obra pública y la economía como determinante del bienestar durante el desarrollo de la misma, nos muestra una afectación directa a la satisfacción de ciertas necesidades y funcionamientos de los habitantes y se presentan en todos los tipos de tenencia de vivienda en algunos de mayor forma con respecto a otros, lo que genera una insatisfacción de las necesidades y funcionamientos de los habitantes provocadas a partir del desarrollo de esta obra pública.

Sin embargo la adaptación a este fenómeno ha sido de manera más fácil o menos violenta para los habitantes que cuentan con vivienda rentada en comparación con aquellos que

²⁹ Los Datos Completos se encuentran en la Base de Datos, cuyos datos fueron obtenidos durante el levantamiento de encuesta donde se encuentran los motivos proporcionados por los habitantes a la pregunta ¿la construcción de la línea 12 ha afectado su economía?

cuentan con vivienda prestada o propia a pesar de no tener que realizar un gasto recurrente para el uso de la vivienda.

Figura 65: Percepción de la participación antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----|--|-----|-----|---|-----|-----|
| Tenencia de la vivienda | Participación antes de línea 12 | | | | | Afectación de Participación por línea 12 | | | Mejoras durante el desarrollo de línea 12 | | |
| | Activo | Poco activo | Indiferente | Nada activo | S/R | Si | No | S/R | Si | No | S/R |
| Propia | 47% | 22% | 50% | 0% | 3% | 3% | 39% | 0% | 22% | 14% | 42% |
| Rentada | 8% | 42% | 50% | 0% | 0% | 17% | 25% | 8% | 0% | 58% | 8% |
| Prestada | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 20% | 0% | 60% | 0% | 20% |
| Otra | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

| COLONIA EL TRIANGULO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|-------------|-----|--|-----|-----|---|------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Participación antes de línea 12 | | | | | Afectación de Participación por línea 12 | | | Mejoras durante el desarrollo de línea 12 | | |
| | Si | No | S/R | Nada activo | S/R | Si | No | S/R | Si | No | S/R |
| Propia | 6% | 45% | 48% | 0% | 0% | 3% | 39% | 0% | 15% | 24% | 30% |
| Rentada | 16% | 50% | 25% | 8% | 0% | 0% | 25% | 0% | 42% | 17% | 25% |
| Prestada | 0% | 40% | 60% | 0% | 0% | 0% | 20% | 0% | 60% | 0% | 20% |
| Otra | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en la figura 65 referente a la participación con la comunidad las respuestas van desde nada inactivo hasta activo para los habitantes con tenencia de vivienda propia (19% y 47%) y rentada(8% y 33%) en la Colonia Ojo de Agua antes del inicio de las obras de línea 12, mientras que para la Colonia El Triángulo antes del inicio de las obras de línea 12 los resultados van desde ser indiferente hasta ser activo para los casos de habitantes con tipo de tenencia de vivienda rentada (33% y 33%) , prestada (25% y 25%) u otra (25% y 25%).

Sin embargo para aquellos con tenencia de vivienda tanto propia como rentada en las Colonias Ojo de Agua (69% y 92%) y el Triángulo (73% y 75%) consideran que la línea 12 no ha afectado

la participación con su comunidad y habitantes con el tipo de tenencia de vivienda prestada u otra consideran que sin han existido afectaciones para la participación con la comunidad.

Esto quiere decir que las personas consideran que se ha visto afectada su capacidad de participación con su comunidad debido a factores como el tráfico que generan los trabajos de construcción, el cierre de negocios incluso algunos consideran que las afectaciones provienen de la misma comunidad ya que los ejidatarios no permiten la opinión y no hay espacio para el dialogo, sin embargo una parte también considera que se han visto beneficiados en aspectos como la creación de nuevos empleos que consideran ayudaran a mejorar la participación en la comunidad, mientras que algunos se mantienen con carácter expectante y esperan a que los trabajos se terminen y se inauguren las obras para ver si en verdad existirán mejoras o afectaciones en la participación con la comunidad. Indudablemente a pesar de que este tipo de obras genera malestar en algunos sectores el generar una buena participación con la comunidad será un trabajo conjunto entre el estado y los habitantes que coadyuven a tener mejoras sustanciales que también se pueden ver reflejadas en otros aspectos de la comunidad, sin embargo como menciona Del Valle habrá que definir el ámbito de participación de las políticas públicas, acerca del control y la regulación estatal a diversas áreas que habrá que definir si se consideran de exclusividad o no de la sociedad civil o del estado(Del Valle, 2006:145) y que indudablemente contribuyen a la participación de los habitantes con su comunidad.

Figura 66: Percepción de las oportunidades de desarrollo antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|------|-----|--|-----|-----|--|-------------|-------|-------------|------|
| Tenencia de la vivienda | Existían Oportunidades de desarrollo antes de línea 12 | | | Afectación de Oportunidades de desarrollo por línea 12 | | | Nivel de Afectación de las Oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12 | | | | |
| | Si | No | S/R | Si | No | S/R | Severa | Poco Severa | igual | Nada Severa | S/R |
| Propia | 42% | 58% | 0% | 64% | 31% | 9% | 33% | 33% | 17% | 11% | 6% |
| Rentada | 25% | 75% | 0% | 33% | 67% | 0% | 25% | 25% | 8% | 33% | 8% |
| Prestada | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

| COLONIA EL TRIANGULO | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-----|-----|--|-----|-----|--|-------------|-------|-------------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Existían Oportunidades de desarrollo antes de línea 12 | | | Afectación de Oportunidades de desarrollo por línea 12 | | | Nivel de Afectación de las Oportunidades de desarrollo durante la construcción de línea 12 | | | | |
| | Si | No | S/R | Si | No | S/R | Severa | Poco Severa | igual | Nada Severa | S/R |
| Propia | 45% | 42% | 12% | 45% | 52% | 3% | 30% | 18% | 9% | 30% | 12% |
| Rentada | 75% | 25% | 0% | 67% | 33% | 0% | 42% | 17% | 17% | 25% | 0% |
| Prestada | 25% | 75% | 0% | 100% | 0% | 0% | 50% | 25% | 0% | 0% | 25% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% |

En lo referente a las oportunidades de desarrollo que es uno de los factores más importantes en la obtención del bienestar del ciudadano ya que este se desenvuelve de acuerdo a sus capacidades, oportunidades y necesidades.

Como podemos observaren la figura 66 para los habitantes con el régimen de vivienda propia de las Colonias Ojo de Agua 42% y el Triángulo 45% consideran que si existían las suficientes oportunidades de desarrollo en su comunidad mientras que el 58% y 42% consideran que no contaban con las suficientes oportunidades de desarrollo, mientras que en el régimen de tenencia de la vivienda rentada los resultados se muestran de manera invertida siendo para la Colonia Ojo de Agua el 25% y el 75% para la existencia de oportunidades de desarrollo y falta de oportunidades respectivamente, mientras que en la Colonia el Triángulo 75% y 25% para la existencia de oportunidades de desarrollo y falta de oportunidades respectivamente. Para la vivienda bajo el régimen de prestada los resultados rebasan el 50% para la falta de oportunidades siendo 100% para las Colonias Ojo de Agua y 75% El Triángulo.

Sin embargo lo que nuevamente ocasiona la falta de oportunidades de desarrollo según los habitantes son los escasos ingresos por el cierre de negocios, baja afluencia de clientes a la zona debido al cierre de vialidades , afectaciones a los servicios básicos como abastecimiento de agua y fallas en la energía eléctrica, falta de programas de apoyo económico e intereses de índole política ajenos a los intereses comunes de los habitantes, razones por la cual los habitantes se ven forzados a diferenciar entre potencialidad y realidad de las oportunidades durante el desarrollo para obtener lograr el bienestar para una buena vida. Sin embargo la correcta aplicación de las demasiadas o escasas oportunidades dependerá del desarrollo de las mismas por parte de los habitantes a través de sus cualidades y el buen aprovechamiento de las mismas con respecto a la oportunidad que se le presente (Veenhoven: 2005).

Figura 67: Percepción de la equidad antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | |
|--------------------------------|---|-----|-----|--|------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Equidad en Oportunidades de desarrollo antes de línea 12 | | | Modificación de Equidad en Oportunidades de desarrollo por línea 12 | | |
| | Si | No | S/R | Si | No | S/R |
| Propia | 81% | 17% | 3% | 33% | 61% | 6% |
| Rentada | 67% | 33% | 0% | 17% | 75% | 8% |
| Prestada | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |

| COLONIA EL TRIÁNGULO |
|-----------------------------|
|-----------------------------|

| Tenencia de la vivienda | Equidad en Oportunidades de desarrollo antes de línea 12 | | | Modificación de Equidad en Oportunidades de desarrollo por línea 12 | | |
|-------------------------|--|-----|-----|---|------|-----|
| | Si | No | S/R | Si | No | S/R |
| Propia | 64% | 36% | 0% | 36% | 58% | 6% |
| Rentada | 83% | 17% | 0% | 42% | 58% | 0% |
| Prestada | 50% | 25% | 25% | 25% | 75% | 0% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |

Fuente: Elaboración propia

Para la equidad de género en oportunidades de desarrollo observamos en la figura 67 que para la Colonia Ojo de Agua en el régimen de vivienda propia y rentada (81% y 67% respectivamente) consideran que existe equidad de género en cuanto a oportunidades de desarrollo se refiere, el 100% para el régimen de vivienda prestada y otra, así como también solo los habitantes con régimen de vivienda propia y rentada (17% y 33% respectivamente) consideran que las oportunidades de desarrollo entre hombres y mujeres no son iguales.

Para la Colonia El Triángulo observamos que las respuestas varían para régimen de vivienda propia y rentada (64% y 83% respectivamente) consideran que existe equidad de género en cuanto a oportunidades de desarrollo se refiere y el 36% considera que aún existe desigualdad en las oportunidades de desarrollo, sin embargo en las tenencias propia, rentada y otra (36%, 17% y 25% respectivamente) consideran que esta igualdad no existe la igualdad de género en las oportunidades.

Las causantes de que aún existen condiciones de inequidad de género según los habitantes y de que estas se hayan incrementado durante el desarrollo de la línea 12 son el cierre de negocios, lo que genera una disminución en las oportunidades de empleo lo que ocasiona el movimiento de los habitantes hacia la zona central en búsqueda de dichas oportunidades, aunado a esto algunos habitantes consideran que en la Delegación existe cierto retraso en lo que a igualdad se refiere debido a que aún existe la misoginia en muchos de los habitantes de Tláhuac principalmente en los ejidatarios.

Vemos que en el rubro de equidad de género en las oportunidades de desarrollo, los resultados muestran que aún existen condiciones de inequidad de género en ambas Colonias siendo las menos, sin embargo es necesario como menciona Berrones, que para obtener un estado del bienestar, se necesita la correcta formulación de políticas públicas para proveer de suficientes garantías de igualdad y equidad como el sustento básico de la sociedad

contemporánea (Berrones:2010) así como considerar a la equidad³⁰ como referencia importante para el desarrollo de una comunidad y para conocer la capacidad del gobierno de proveer condiciones favorables en distintos ámbitos que coadyuven a la comunidad a la obtención de igualdad y equidad (Berrones, 2010).

Figura 68: tendencia política antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------|---------|-------------------|--|------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Tendencia política antes del desarrollo de línea 12 | | | | Tendencias modificadas durante el desarrollo de línea 12 | | |
| | Izquierda ³¹ | Centro | Derecha | S/R ³² | Si | No | S/R |
| Propia | 19% | 39% | 11% | 31% | 28% | 58% | 14% |
| Rentada | 25% | 42% | 0% | 33% | 25% | 67% | 8% |
| Prestada | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| Otra | 0% | 0% | 0% | 100% | 100% | 0% | 0% |

| COLONIA EL TRIÁNGULO | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------|---------|-----|--|------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Tendencia política antes del desarrollo de línea 12 | | | | Tendencias modificadas durante el desarrollo de línea 12 | | |
| | Izquierda | Centro | Derecha | S/R | Si | No | S/R |
| Propia | 45% | 36% | 9% | 9% | 21% | 76% | 3% |
| Rentada | 25% | 50% | 17% | 8% | 17% | 83% | 0% |
| Prestada | 25% | 0% | 0% | 75% | 0% | 100% | 0% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observaren la figura 68 la tendencia política de los habitantes de las Colonias Ojo de Agua (19%, 39% y 11%) y El Triángulo (45%, 36% y 9%) antes del desarrollo de la línea 12 con régimen de vivienda propia para las tendencias de izquierda, centro y derecha respectivamente y (25%, 42% y 0%) en las Colonias Ojo de Agua y (25%, 50% y 17%) el Triángulo para las tendencias de izquierda, centro y derecha respectivamente.

También observamos que las tendencias de los habitantes se vieron modificadas en menos del 30 % para los habitantes de las Colonias Ojo de Agua (28% y 25%) y el Triángulo (21% y 17%) para el régimen de vivienda propia y rentada respectivamente, el 100% para los habitantes bajo

³⁰ Alfonso Dubois (2000) realiza un planteamiento acerca de la equidad como elemento constitutivo del desarrollo y si esta no se considera así, se deberá precisar claramente que es lo que se formula como referencia normativa para evaluar si el modelo económico, político y social cumple su misión en la potenciación de los recursos e igualdad de oportunidades etc.

³¹ Para esta pregunta los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo relacionaron en cuanto a tendencias políticas de izquierda al PRD, Centro al PRI y derecha al PAN.

⁶ Estos porcentajes corresponden a personas encuestadas que omitieron su respuesta al considerarse partidarios hacia alguna tendencia política o que simplemente el tema no es de su interés.

el régimen de vivienda prestada y para los habitantes bajo el régimen de vivienda otra no hubo modificación en la tendencia política para ambas Colonias.

Sin embargo el bienestar y la política atraviesan por una estrecha relación, que debido a una obra pública pudiera verse modificada para cada uno de los habitantes de las mencionadas Colonias, esto quiere decir, como menciona Vilas Nogueira (2003) el interés por la política adopta varias dimensiones como la cognitiva y la evaluativa, estrictamente para los habitantes de estas Colonias la dimensión que modifica estas tendencias es la evaluativa, debido a la expectativa generada por una obra como la construcción de la línea 12 del Metro, la cual produzca un cambio significativo dentro del bienestar del individuo y que este sea positivo, lo cual implicaría además un incremento del interés de los ciudadanos por la política y esto sería relacionado con un buen gobierno, lo que provoca cambios o afirmaciones en las tendencias políticas del individuo. Lo cual vemos reflejado en la pregunta anterior sin embargo estas modificación en la tendencia política también varían de acuerdo a varios factores como pueden ser el status de la persona, el nivel educativo y económico, sin embargo el bienestar del individuo también puede inhibir el interés por la política, en tanto el individuo perciba que la actividad política o los resultados de la misma a través de obras son redundantes o nocivos para el propio bienestar.

Figura 69: Seguridad antes y durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---------|------|-----|---|-----|-----|---|------|-----|
| Tenencia de la vivienda | Seguridad en la comunidad antes del desarrollo de línea 12 | | | | Hubo modificaciones en la seguridad en la comunidad durante el desarrollo de línea 12 | | | La modificación en la seguridad ha sido | | |
| | Buena | Regular | Mala | S/R | Si | No | S/R | Buena | Mala | S/R |
| Propia | 39% | 47% | 14% | 0% | 58% | 39% | 3% | 33% | 42% | 25% |
| Rentada | 17% | 67% | 17% | 0% | 42% | 58% | 0% | 58% | 33% | 8% |
| Prestada | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |
| Otra | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% |

| COLONIA EL TRIANGULO | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|---------|------|------|---|-----|------|---|------|------|
| Tenencia de la vivienda | Seguridad en la comunidad antes del desarrollo de línea 12 | | | | Hubo modificaciones en la seguridad en la comunidad durante el desarrollo de línea 12 | | | La modificación en la seguridad ha sido | | |
| | Buena | Regular | Mala | S/R | Si | No | S/R | Buena | Mala | S/R |
| Propia | 30% | 55% | 15% | 0% | 52% | 48% | 0% | 30% | 42% | 27% |
| Rentada | 50% | 33% | 17% | 0% | 33% | 67% | 0% | 33% | 42% | 25% |
| Prestada | 50% | 50% | 0% | 0% | 50% | 50% | 0% | 25% | 50% | 50% |
| Otra | 0% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar en la figura 69 Para la Colonia Ojo de Agua, las respuestas van de mala a regular y buena para aquellos habitantes que cuentan con vivienda propia (14%, 47% y 39% respectivamente), para las personas que rentan las respuestas van de mala a regular y buena (17%, 67% y 17% respectivamente), para aquellos que tienen prestada la vivienda que habitan, las respuestas fueron de regular a Buena (60% y 40% respectivamente). En este sentido no hay diferencia significativa según la tenencia de la vivienda.

Para el caso de la Colonia el Triángulo, las respuestas son muy similares a la Colonia Ojo de Agua, para los habitantes bajo el régimen de vivienda propia cuyas respuestas consideran la seguridad de mala a regular y buena (15%, 55% y 30% respectivamente), solo las personas que rentan manifestaron una percepción más optimista, (50% considera buena la seguridad). Por lo que la única diferencia significativa se encuentra en los habitantes de la Colonia El Triángulo bajo el régimen de vivienda rentada con una percepción más positiva anterior al inicio de las obras de construcción.

Sin embargo durante el desarrollo de la construcción de la línea 12 existieron modificaciones a la seguridad de los habitantes de las mencionadas Colonias. Donde para la Colonia Ojo de Agua el 33% de habitantes con el régimen de vivienda propia considera que las modificaciones a la seguridad fueron positivas y el 42% negativas, para el régimen de vivienda rentada los porcentajes son 58% para modificaciones positivas y 33 % considera que las modificaciones fueron negativas, mientras que para el régimen de vivienda prestada y “otra” el 100% considera que las modificaciones en seguridad son negativas.

Para la Colonia El Triángulo el 30% de habitantes con el régimen de vivienda propia considera que las modificaciones a la seguridad fueron positivas y el 42% negativas , para el régimen de vivienda rentada los porcentajes son 33% para modificaciones positivas y 42 % considera que las modificaciones fueron negativas , mientras que para el régimen de vivienda prestada el 25% considera las modificaciones como positivas y el 50% considera que las modificaciones en seguridad son negativas para el régimen de vivienda como “otra” no hubo respuesta.

Sin embargo ¿Cuáles son los factores que determinan que las modificaciones en aspectos de seguridad sean positivas o negativas?

Actualmente son varios los factores que han modificado la seguridad durante la construcción de la línea 12 del Metro tales como el cierre de vialidades, cierre de calles de paso, la llegada

de nuevas personas a la zona, la modificación de rutas de traslado de los habitantes, la falta de distribución de seguridad pública en la zona por parte de las autoridades locales.

No obstante en cuestión de seguridad pública no solo nos referimos a la seguridad objetiva como servicio público la cual se encargan de proveer las autoridades a los ciudadanos, sino también a la parte subjetiva al “*sentimiento de seguridad*” de los ciudadanos, sin embargo como menciona Manuel Álvarez Sobredo (1994) para lograr este sentimiento de seguridad se debe adoptar una filosofía proactiva e incluyente, también deben generarse programas de prevención y estos a su vez deben involucrar tanto a profesionales de distintas ramas como a la sociedad civil.

Figura 70: Interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua y el Triángulo

| COLONIA OJO DE AGUA | | | | | |
|-------------------------|---|-----------|----------------|---------|-----|
| Tenencia de la vivienda | ¿Cuál es su sentir en general respecto al desarrollo de línea 12? | | | | |
| | Bienestar | Semejante | Intranquilidad | Rechazo | S/R |
| Propia | 53% | 6% | 33% | 8% | 0% |
| Rentada | 50% | 33% | 17% | 0% | 0% |
| Prestada | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |
| Otra | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |

| COLONIA EL TRIÁNGULO | | | | | |
|-------------------------|---|-----------|----------------|---------|------|
| Tenencia de la vivienda | ¿Cuál es su sentir en general respecto al desarrollo de línea 12? | | | | |
| | Bienestar | Semejante | Intranquilidad | Rechazo | S/R |
| Propia | 64% | 6% | 18% | 9% | 0% |
| Rentada | 42% | 17% | 33% | 8% | 0% |
| Prestada | 50% | 25% | 25% | 0% | 0% |
| Otra | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, todo lo anterior, la modificación de la economía, la seguridad, la equidad en las oportunidades de desarrollo y la participación ciudadana durante el desarrollo de línea 12 se ven reflejadas de manera subjetiva a través de ese sentimiento como lo muestra la figura 70 que va desde el bienestar hasta el completo rechazo, debido a factores que la población

considera modifican el carácter en que llevan a cabo sus actividades durante su acontecer diario y que se ha visto presente en las preguntas anteriores, sin embargo este sentimiento se puede ver modificado debido a ciertas expectativas que el individuo tenga sobre esta obra y que puedan resultar en mayor tolerancia del individuo con respecto a esta.

5.22.- INFLUENCIA DEL ARRAIGO A LA MODIFICACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL BIENESTAR DURANTE EL DESARROLLO DE LA OBRA PÚBLICA

Durante el desarrollo de la encuesta pudimos percatarnos que hay habitantes que han pasado toda su vida en alguna de las Colonias, así como también existen los habitantes de reciente y mediana adhesión a estas Colonias, por lo que agrupamos a los habitantes en tres grupos quedando de la siguiente manera 0 a 5 años de residir en el lugar, de 6 a 10 años y más de 10 años, por lo que dependiendo el arraigo de los habitantes el impacto en la modificación del bienestar podría ser mayor o menor.

Sin embargo hablar de arraigo se vuelve una parte fundamental, para tratar de comprender cómo se lleva a cabo la modificación de los determinantes del bienestar durante el desarrollo de una obra pública, no solo se trata de una medición en años habitados en un lugar, si no que a su vez también existen factores inherentes al arraigo como el sentido de pertenencia de los habitantes hacia la comunidad, en el que pueden influir otros aspectos, como el clima cultural, económico, político, social, de salud, años habitados, etcétera.

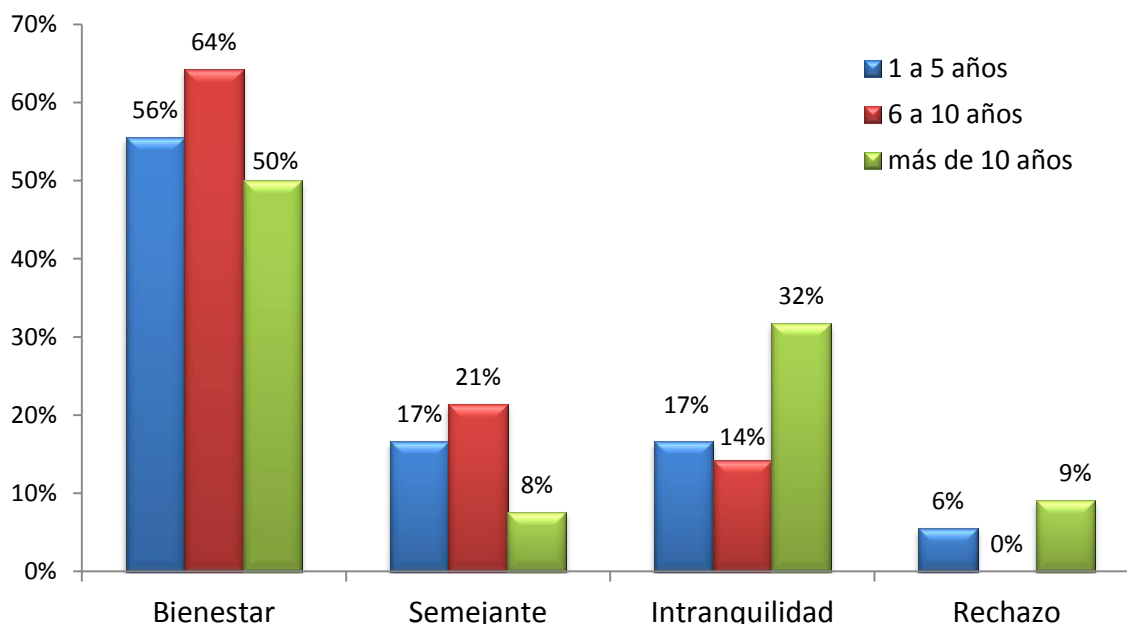
A pesar de que se puede llegar a confundir arraigo con pertenencia, deberá existir el sentido de pertenencia para que el primero de estos se manifieste o se desvanezca, no obstante cuanto más sea el tiempo de residir en un lugar este favorece al conocimiento de las necesidades de la comunidad sin ser considerada esta como un todo homogéneo, ya que finalmente se encuentra conformada por individuos que interactúan entre ellos de distintas maneras y de esta forma pueden construir, asimilar y refuncionalizar los procesos sociales que se transforman en su comunidad.

En este caso en las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo esta transformación, provocada por la llegada de un nuevo equipamiento, modifica de manera personal los determinantes del bienestar debido a que dichas modificaciones están mediadas por las diferencias de sus

propias experiencias en la comunidad, así como también por el lugar que ocupan dentro de la estructura social de la misma (Flores, 2005).

Sin embargo el lugar se verá modificado y se enfrentara a una reconstrucción social que como menciona Harvey (1989) deberá a la manera en que se articularan las prácticas de la cotidianidad de los individuos o grupos que habitan en este caso las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo.

Figura 71: Bienestar habitantes Colonia el Triángulo y Ojo de Agua por años habitados



Fuente: Elaboración propia

Pero como observamos en la figura 71 el bienestar para los tres grupos se encuentra por encima del 50 % sin embargo en cuanto a intranquilidad y rechazo observamos una diferencia con el grupo de que cuenta con mayor tiempo habitado con respecto a los otros dos donde el grupo de más de 10 años presenta un 32% de intranquilidad en su sentir respecto al desarrollo de línea 12 y un 9 % de rechazo a este equipamiento urbano.

Sin embargo como menciona Harvey (1989), la comunidad puede integrar diferencias en los individuos, y que los procesos sociales de cotidianidad difieren según las capacidades, necesidades e intereses, es por esto que apreciamos cambios en el sentir general de la población de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo respecto al desarrollo de la línea 12,

dependiendo el tiempo habitado y donde juegan un papel importante factores como las expectativas de resultado que posteriormente analizaremos

5.23.- ELEMENTOS DE TOLERANCIA DURANTE EL DESARROLLO DE LA LÍNEA 12

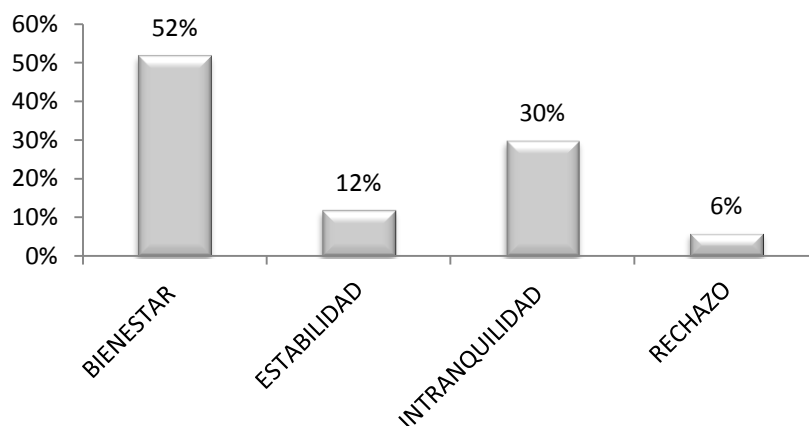
Durante el desarrollo de la encuesta pudimos encontrar que la tolerancia entre los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo que sufren modificaciones durante la construcción de la línea 12 y se basa en *expectativas de resultados*³³ a manera de supuestos , es decir que los habitantes que refieren a una expectativa positiva posterior al desarrollo de la línea 12 presentan un sentimiento de aceptación (bienestar) o de estabilidad, mientras que aquellos que refieren a una carencia actual o que no presentan una expectativa posterior tienden a un estado de intranquilidad y rechazo.

Es decir que bajo esas expectativas de resultados los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo, definen parte de su sentir respecto hacia la línea 12 durante su construcción de la siguiente manera.

Para los habitantes las mencionadas Colonias las expectativas generadas por la línea 12 van desde la creación de nuevas zonas habitacionales, hospitales, centros deportivos, cines, teatro, mejora de las vialidades de sus Colonias, mayor seguridad en la zona, creación de empleos, independencia laboral, mayores programas sociales , mayor participación ciudadana, aumento del plus valor de la propiedad etc.

³³ Se refieren a la creencia de que a un determinado comportamiento le seguirán unas consecuencias determinadas (Bandura, 1977)

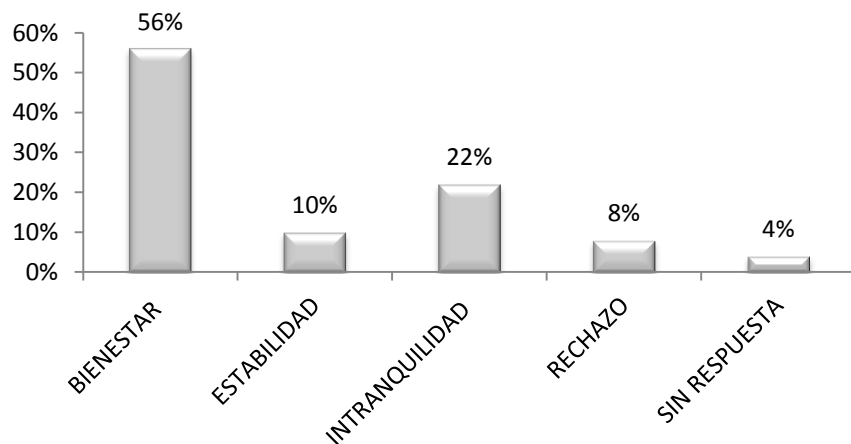
Figura 72: Interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia Ojo de Agua



Fuente: Elaboración propia

Como muestra la figura 72 el 52% y el 12% de los entrevistados que presenta expectativas posteriores al desarrollo de línea 12 tienden hacia una apreciación de bienestar y estabilidad respectivamente, de los habitantes que presentan intranquilidad y rechazo (30% y 6% respectivamente) solo el 14% no tiene expectativas posteriores al desarrollo.

Figura 73: Interpretación subjetiva durante el desarrollo de línea 12 Colonia el Triángulo



Fuente: Elaboración propia

En la figura 73 observamos que el 56% y 10% de los entrevistados que presenta expectativas posteriores al desarrollo de línea 12 tienden hacia una apreciación de bienestar y estabilidad respectivamente, del resto de habitantes que presentan intranquilidad y rechazo (22% y 8% respectivamente) solo el 10% no presenta expectativas posteriores al desarrollo de línea 12.

5.24 ¿CÓMO SE DA LA RELACIÓN ENTRE APRECIACIONES OBJETIVAS E INTERPRETACIONES SUBJETIVAS DURANTE EL DESARROLLO DE UNA OBRA PÚBLICA EN UNA COMUNIDAD?

A lo largo de la investigación hemos encontrado diversos resultados acerca de cuestiones objetivas y subjetivas, un primer acercamiento al tratar de responder a esta pregunta sería definir qué es objetivo y qué es lo subjetivo y posteriormente entender la relación entre ambas.

Inicialmente **objetivo** es todo aquello relativo al objeto, en sí es la realidad en el supuesto que seremos capaces de percibirla o definirla, dicha realidad abarca múltiples aspectos de nuestro entorno así como también esta realidad se encuentra anclada al tiempo y espacio presente y **subjetivo** es todo aquello relacionado al sujeto; a nuestro modo de pensar o sentir y no al objeto en sí mismo, esto quiere decir que implica una elaboración propia, una opinión personal, un comentario particular, no obstante lo subjetivo no se limita al tiempo y espacio presente, sin embargo para que una opinión sea considerada objetiva esta debe estar libre de influencia de factores ajenos o externos.

Aunque el tema de la subjetividad no es nuevo en las ciencias humanas, probablemente si cobra gran importancia en el ámbito político y social en los años recientes porque se reconoce en el debate general sobre los valores entre individuo y sociedad.

Actualmente en la dinámica social la subjetividad desempeña un papel muy importante a través de la interpretación desde la perspectiva de la complejidad, esto es que la solución a la relación entre apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas se resuelve a través del concepto de intersubjetividad³⁴.

³⁴ Esto tiene relación con lo que algunos autores han llamado el “presupuesto de reflexividad” para el cual el objeto solo es definible en su relación con el sujeto (Ibáñez, J. 1991). El presupuesto de reflexividad considera que un

Sin embargo la subjetividad del individuo y de la sociedad se construye de la relación del hombre a través de su contexto social y natural, en el marco de su actividad cotidiana. (Ovidio D'Angelo, 2004), no obstante la incertidumbre que pudiera ocasionar ciertos fenómenos en este caso el desarrollo de una línea del Metro (línea 12), ocasionaría un cambio en la cotidianeidad de los individuos lo que provocaría inesperadas consecuencias.

A pesar de esto la apreciación subjetiva es una construcción histórico- cultural, lo que nos dice que todo proceso se vive primeramente como algo externo a nuestra cotidianeidad para después internalizarse y reconstruirse desde la interpretación propia y de sentido de cada individuo a partir de las vivencias significativas en relación al objeto (línea 12 estación terminal Tláhuac).

Sin embargo debe existir un proceso de mediación entre la instauración de la línea 12 y las Colonias anteriormente mencionadas, dicha mediación se dará a través de la relación que ejerzan los individuos tanto de manera personal y conjunta (sociedad) con el objeto en este caso la estación terminal Tláhuac a través de ciertos determinantes y apreciaciones objetivas generadoras de interpretaciones subjetivas del individuo, esta relación se construye con los procesos subjetivos afines a través de la acción ejercida por los habitantes de las Colonias por medio de mecanismos psicológicos de asimilación, adaptación, defensa o acomodamiento. (Acanda J.L, 2002)

En efecto el cambio de los patrones de cotidianidad en los habitantes de las Colonias afectadas (Ojo de Agua y El Triángulo) puede provocar efectos que instituyan ciertos funcionamientos en la sociedad de manera positiva, como también puede ser que esto no ocurra o no impacten más que en una pequeña escala sin embargo también puede impactar de manera negativa de acuerdo la nula respuesta de la necesidades expresadas por la sociedad. (Ovidio D'Angelo, 2004).

Esto quiere decir que las necesidades de los habitantes deben verse cubiertas, sin embargo el objeto (estación terminal Tláhuac) ha traído consigo una serie de modificaciones en los patrones de interacción social y de comportamiento de los habitantes modificando su acontecer

sistema está constituido por la interferencia recíproca entre la actividad del sistema objeto y la actividad objetivadora del sujeto (Navarro, P. 1990).

diarios, estas modificaciones han golpeado de manera positiva y negativa a los habitantes en aspectos de economía, seguridad, oportunidades de desarrollo incluso en su opinión política, de manera que han generado interpretaciones subjetivas diversas, algunas semejantes entre estos.

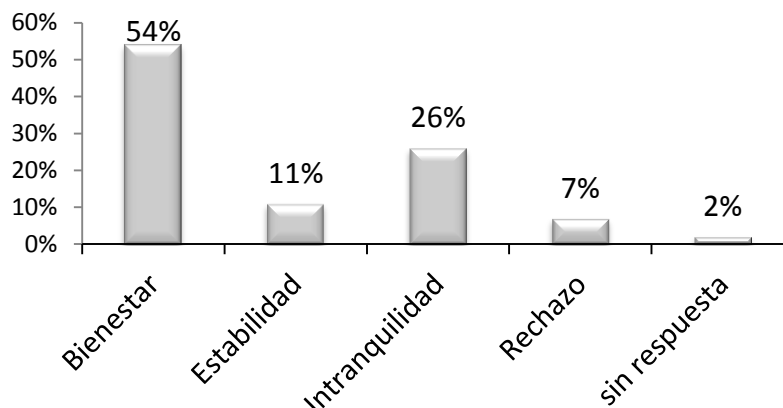
A pesar de estas modificaciones existe tolerancia en los habitantes debido a las expectativas de resultado generadas por la instauración de esta obra, sin embargo algunas de estas prácticas cotidianas y que ahora se verán modificadas, en algunas ocasiones se convierten en barreras para los cambios en la dinámica social de los habitantes, mientras que otras son más permeables al cambio con relación a las características del contexto que se vive.

De esta manera la cotidianeidad modificada a través de la instauración de una obra como la línea 12 genera conflictos que afectan el acontecer diario de los habitantes en la satisfacción de sus necesidades biológicas, psicológicas, económicas, políticas y sociales, a través de la reiteración de sus rutinas, hábitos y costumbres.

Esto quiere decir que la modificación positiva o negativa de la cotidianeidad de los habitantes con respecto al objeto implantado y su contexto, aunado a las expectativas generadas por dicha obra ligadas a las necesidades de los habitantes, generan apreciaciones subjetivas que pueden presentarse de 4 diferentes maneras que van desde el bienestar, adaptación, disonancia y rechazo.

Sin embargo a durante el desarrollo de esta investigación no se han encontrado casos de privación del bienestar, lo que significativamente nos muestra que existe asimilación por parte de los habitantes de las Colonias afectadas.

Figura 74: interpretación subjetiva de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo durante el desarrollo de línea 12



Fuente: Elaboración propia

En la figura 74 podemos observar que el 54% de los habitantes presenta una impresión de **bienestar** debido a que las apreciaciones objetivas durante el desarrollo de la estación terminal son positivas así como la interpretación subjetiva es positiva en cuyos casos también existen expectativas de resultados al término del desarrollo de la línea 12, el 12% presenta estabilidad lo cual quiere decir que tanto sus apreciaciones objetivas como interpretaciones subjetivas no sufrieron modificaciones negativas durante el desarrollo de la estación terminal, el 26% presenta intranquilidad debido a que han sufrido modificaciones tanto positivas como negativas en sus apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas lo que genera disonancia y adaptación según el caso del individuo, para el caso del rechazo a pesar de mostrar el 7% no se presenta privación debido a que a pesar de dilucidar una interpretación subjetiva negativa las apreciaciones objetivas son buenas lo que genera nuevamente disonancia.

Esto quiere decir que la relación entre las apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública como la creación de la línea 12 y la instauración de la estación terminal Tláhuac como vimos en la gráfica anteriormente explicada, depende de la interacción de los habitantes respecto a la estación terminal, y de cómo será esta nueva cotidianeidad, a través de una nueva serie de actividades que regularan la vida de las personas (Perera, 2000).

CONCLUSIONES

Durante la primera parte de esta tesis se persiguen las ideas generales acerca del desarrollo de las ciudades, como panorama para concebir mejor la conformación de las ciudades y su complejidad a través del paso de los años, desde una teoría básica como la de anillos concéntricos de Burgess (1925), hasta teorías más actuales como la que proponen Griffin y Ford (1978) para las ciudades latinoamericanas.

Posteriormente abordamos el proceso de crecimiento de la ciudad de México y la conformación de su zona metropolitana a través de sus diferentes etapas de urbanización pasando desde la revolución, el milagro mexicano, el aumento de la población la llegada de foráneos y su desconcentración demográfica y productiva hacia la periferia impacta en el desarrollo y crecimiento de la misma, sin lugar a dudas entender el proceso de urbanización de la ciudad de México nos ayuda a comprender de mejor manera los cambios actuales en esta gran urbe, el porqué de las deficiencias en sus sistemas y el cómo planear de mejor manera la estructuración de una ciudad.

A continuación elaboramos un panorama general de la delegación Tláhuac su conformación y diversos datos estadísticos, esto con el objetivo de comprender mejor el contexto de la misma, conocer sus fortalezas y sus debilidades, ¿por qué? a pesar del proceso de urbanización Tláhuac se mantenía como Delegación rural, en que aspectos pudiera impactar más la instauración de nuevo equipamiento urbano.

Posteriormente nos enfocamos en las Colonias Ojo de Agua y el Triángulo siendo estas las más cercanas a la estación terminal Tláhuac y en cuyos habitantes nos enfocaríamos, por lo que fue de suma importancia conocer datos que van desde la ubicación de la Colonia , la población actual con que cuenta, aspectos relacionados a la vivienda como los bienes y servicios con que se cuenta, la estructura de las mismas, el nivel educativo de los habitantes, su economía ¿A cuánto ascienden sus ingresos? y ¿Cuáles son los bienes de los que disponen?, es decir datos estadísticos relevantes para poder advertir de manera más fácil el contexto de los habitantes de estas Colonias respecto al desarrollo de la estación terminal Tláhuac.

En lo relativo a la calidad de vida y el bienestar realizamos una revisión a diferentes autores que nos hablan de temas como calidad de vida, bienestar, condiciones de vida, oportunidades de vida etcétera. Que convenientemente nos ayuda a asimilar los tópicos que abordamos en esta investigación como lo es el bienestar de ciertos habitantes relacionado al desarrollo de una obra pública.

De singular valor resulta esta parte de la investigación donde establecimos diferentes conceptos que lejos de separarse se encuentran vinculados uno a uno, explicados de diferente manera, tal es el caso de Amartya Sen quien nos habla de una calidad de vida dictaminada a través de funcionamientos, que van desde cuestiones básicas como una buena salud hasta cuestiones más complejas como el auto respeto, participación en la comunidad etcétera.

A su vez también lo que menciona, Felce y Perry que en el año de 1995 amplía lo mencionado por Borthwick-Duffy donde la calidad de vida se define de 4 maneras a través de las condiciones de vida de una persona, como la satisfacción experimentadas a través de las condiciones de vida, como la combinación de componentes objetivos y subjetivos, y, por último, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal a través de una escala de valores, aspiraciones y expectativas personales.

Sin embargo una de las definiciones más acertadas es la que menciona María Setien: “calidad de vida es la satisfacción de las necesidades materiales y no materiales del individuo dentro de una sociedad, a través de condiciones objetivas y de un sentimiento subjetivo que de la completa satisfacción de sus deseos”

Así también Veenhoven citando a Zapf nos da una perspectiva un poco más clara del bienestar a través de ciertos determinantes que menciona y nos propone una manera sencilla de medir al mismo.

| CONDICION | APRECIACIONES OBJETIVAS | INTERPRETACIONES SUBJETIVAS |
|------------|-------------------------|-----------------------------|
| BIENESTAR | POSITIVAS | POSITIVAS |
| DISONANCIA | POSITIVAS | NEGATIVAS |
| ADAPTACION | NEGATIVAS | POSITIVAS |
| PRIVACION | NEGATIVAS | NEGATIVAS |

Como resultado definimos que el bienestar de una persona es un conjunto de factores necesarios, que darán como resultado tranquilidad y satisfacción en la vida de los habitantes lo que generara que la persona cuente con un buen nivel de calidad de vida, sin embargo muy importante el comprender que el bienestar es subjetivo y depende de apreciaciones objetivas ubicadas en un tiempo y espacio determinado, por lo que para unas personas puede ser satisfactorio para otras puede no serlo.

Las cuestiones mencionadas son de suma importancia y nos ayudan a comprender que la visión de la calidad de vida y bienestar apegada estrictamente a factores económicos es una visión completa, y que no refleja todos los aspectos que influyen en el nivel de calidad de vida y bienestar de una persona.

Posteriormente comenzamos a realizar el trabajo de campo en la Colonias Ojo de Agua y el Triángulo, afectadas por el desarrollo de la estación terminal Tláhuac, donde obtuvimos datos de suma importancia para la realización de esta investigación el conocer las apreciaciones objetivas que dictaminan en bienestar de estos antes y durante el desarrollo de la instauración de la estación, nos ayuda a comprender de manera más precisa los problemas por los que atraviesan los habitantes durante este periodo.

En la última parte de este trabajo de investigación ya con los resultados de la encuesta comenzamos a dar respuesta a las preguntas de investigación, donde encontramos que un factor importante es la percepción de los habitantes de los determinantes del bienestar antes y durante el desarrollo de la estación, dependiendo del tipo de tenencia de vivienda, ya que debido a esto la percepción de los habitantes cambia ya que las prioridades de estos suelen ser diferentes.

Encontramos que una de las principales soluciones es el definir hasta que nivel se debe extender la participación de las políticas públicas en este tipo de obras, la capacidad con la que cuenta el gobierno para generar condiciones favorables hacia el individuo y la comunidad.

Enseguida nos damos cuenta que existe un factor que permite que exista tolerancia durante el desarrollo de la estación terminal Tláhuac y esta se encuentra directamente relacionado al tiempo habitado en el lugar donde se lleva a cabo el desarrollo y a las expectativas de resultado por parte de los habitantes hacia la obra misma, que les depara en diversos aspectos al término

de la construcción de la misma, como la creación de hospitales, centros de esparcimiento, centros comerciales, mejor de la infraestructura urbano así como nuevo equipamiento, etcétera. En la última parte de esta investigación entendimos la relación por la que atraviesan las apreciaciones objetivas y las interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública.

En definitiva la relación que se construye entre apreciaciones objetivas e interpretaciones subjetivas durante el desarrollo de una obra pública en la comunidad, pasa por la interacción social de los individuos y el objeto, es decir la cotidianeidad como es la expresión contigua en un tiempo, ritmo y espacio concretos, a través de una serie de actividades y relaciones sociales que, influidas por la subjetividad, regulan la vida de la persona, en una formación económico-social determinada, es decir, en un contexto histórico social concreto.

Sin embargo esta investigación se planteó una hipótesis principal:

“Durante el desarrollo de la línea 12 del Metro se tendrá un impacto directo en la Delegación Tláhuac, que modificará , el bienestar de los habitantes de esta Delegación, a través de la transformación de los funcionamientos, infraestructura y equipamiento urbano, durante el desarrollo de la obra se tendrá un impacto directo sobre los determinantes del bienestar de los habitantes de las Colonias Ojo de Agua y El Triángulo, a través de factores como la proximidad al desarrollo de la obra, tolerancia a la misma y expectativas sobre esta.”

Durante el desarrollo de esta investigación constatamos que el bienestar de los habitantes de dichas Colonias fue modificado en aspectos positivos y negativos, se presentó modificación a los funcionamientos de los habitantes, las afectaciones fueron en diversos aspectos como , la seguridad, economía, política y diversos aspectos sociales que alcanzaron a todos los status económicos de estas Colonias, provocando desde mínimos cambios en sus necesidades para algunos como severos cambios en las necesidades para otros. A pesar de esto la modificación no se dio de manera exponencial como se había considerado que a menor distancia de la obra la modificación de los funcionamientos sería mayor, esto debido a la diversidad de necesidades de los individuos en algunos casos satisfechas y en algunas precariamente cubiertas.

Sin embargo también logramos entender la estrecha relación entre las obras públicas y la sociedad y como esta puede afectar tanto de manera positiva o negativa, es decir los patrones de interacción social de la vida cotidiana a medida que se articulan diferentes espacios u objetos de la cotidianidad en esta caso la estación terminal Tláhuac, estos tienden a volverse más complejos y variados, dependiendo de las necesidades a satisfacer de cada individuo y de cómo este las prioriza.

Finalmente una de las principales reflexiones de este trabajo como uno de los principales problemas en la actualidad en la ciudad de México, es la instauración de nueva infraestructura y equipamientos urbanos, no solo para el transporte sino en diversos aspectos, en una ciudad que no ha llevado un correcta planeación de la misma implementado sobre la marcha la instauración de obras de esta índole tratando de alejar los problemas que conlleva una metrópoli tan poblada como la ciudad de México y su periferia muchos han sido los ejemplos entre los cuales podemos citar las recién creadas rutas 3 y 4 del Metrobus, la creación de línea 12 del Metro y proyectos venideros.

A su vez estos proyectos siempre han generado transformaciones en el entorno y a su vez estos aspectos modifican el bienestar de los habitantes de las ciudades donde se instauran dichos equipamientos.

Por lo que en términos de políticas públicas lo ideal tal vez, sería una articulación constructiva que involucre a los diferentes niveles de gobierno (federal, estatal y municipal), así como sociedad civil a participar conjuntamente para encontrar soluciones a la problemática existentes.

Cabe destacar que se deben considerar 4 ejes fundamentales en el proceso de instauración de nuevas obras o equipamientos a futuro.

1. Eje económico-sociocultural: donde se deben considerar aspectos de la sociedad donde se realice la obra o se instaure el nuevo equipamiento, tales como, grado de cultura urbana, nivel de empleo, seguridad, modo de vida de los habitantes.

2. Eje de movilidad eficiente: donde la obra o instauración considere mayor movilidad eficiente respecto a la movilidad anterior a la obra o instauración del equipamiento en la zona.
3. Eje de influencia temporal: donde se debe considerar el impacto y las afectaciones que tendrán los habitantes durante el desarrollo de la obra o instauración del equipamiento y que pueden perturbar el bienestar y la calidad de vida de los habitantes durante el tiempo que dure esta obra.
4. Eje de expectativas de incorporación: donde se deben considerar diversos aspectos como empleo, recreación, educación y calidad de vida, dichas expectativas de resultado podrán generar confianza durante y posterior al desarrollo de la obra en los habitantes donde se encuentra la obra o el equipamiento a instaurar.

En otras palabras, se debe de impulsar y mejorar una correcta gestión metropolitana de manera coordinada, de donde se deriven ideas importantes acerca de cómo “transformar la sociedad”, entre las posibilidades combinadas de cambios simples hasta cambios cada vez más complejos. Para posteriormente con una comprensión completa del proceso de transformación desde la perspectiva del gobierno y sociedad se pueda generar un modelo aplicable a las transformaciones sucesivas.

BIBLIOGRAFIA.

- Acanda J.(2002), **La Problemática del Sujeto y los Desafíos para la Teoría de la Educación**, año 5 no. 2, Puerto Rico.
- Arizpe I. (1985). **Campesinado y Migración. Series en Foro 2000**. México: Sep, Consejo Nacional de Fomento Educativo, México.
- Berrones Uvalle R (2010) **Igualdad, Equidad y Bienestar: Medios para Fortalecer la Capacidad de Dirección Pública en la Sociedad Contemporánea**, Encrucijada Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Enero- Abril, México
- D'Angelo Hernández O (2004). **La Subjetividad y la Complejidad. Procesos de Construcción y Transformación Individual y Social**. En Problemas Sociales de la Complejidad., Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana Cuba.
- De Pablos J, López Y, Pascual Martínez, N (1999), **El Dominio Sobre lo Cotidiano: La Búsqueda de la Calidad de Vida**, reis, no. 86 Abril-Junio
- Del Valle Alejandro (2006), **Estado, Ciudadanía y Bienestar: Del Estado Benefactor al Pluralismo de Bienestar**, CIMA- UNMDP, Buenos Aire, Argentina.
- Dubois Alfonso (2000), **Equidad, Bienestar y Participación: Bases para Construir un Desarrollo Alternativo. El Debate Sobre la Cooperación al Desarrollo del Futuro**. País Vasco
- Fernández Guevara A (2006), **El Metro de la ciudad de México, Gobierno del Distrito Federal: Sistema de Transporte Colectivo**.
- Felce D, Perry J. (1995). **Quality of Life: It's Definition and Measurement. Research in Developmental Disabilities**, vol. 16, nº 1, pp. 51-74
- Garduño Estrada L, Salinas Amescua B, Rojas Herrera M (2005), **Calidad de Vida y Bienestar Subjetivo en México**, Plaza y Valdés Editores
- Gobierno del Distrito Federal (2008), **Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Tiáhuac**, Administración Pública del Distrito Federal
- Griffin, Ford (1980), **A Model of Latin American City Structure**, Geographical Review 70, no 4, pp. 397-422
- Harris y Ullman (1945), **Annual of the American Academy of Political and Social Science**, 1945.
- Harvey David (1989), **The Condition of Postmodernity. An Enquiry into the origins of Cultural Change**, Cambridge University

- Ibáñez J (1991). **El Regreso del Sujeto. La Investigación Social de Segundo Orden**, Ed. Amerindia, Madrid. España
- Leva Germán (2005), **Indicadores de la Calidad de Vida**, Hábitat Metrópolis- Universidad Nacional de Quilmes
- Lindon A (1997), **De la Expansión Urbana y la Periferia Metropolitana**, El Colegio de México.
- Martín C, Perera M y otros (2000), **La Subjetividad Cotidiana en Ciudad de La Habana**, Universidad Habana-CIPS, La Habana. Cuba
- Navarro B, González O (1989), **Metro, Metrópoli, México**, Universidad Autónoma Metropolitana: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas
- Navarro P. (1990), **Tipos de Sistemas Reflexivos**. En Suplementos Anthropos no. 22, Barcelona.
- Nogueira V (2003), **Bienestar Individual e Interés por la Política**. RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, año/vol. 2, número 1-2, Universidade de Santiago de Compostela, España pp. 7-19
- Nordenfelt, L. (1993), **Quality of Life, Health and Happiness**, Avebury
- Nussbaum M, Sen A (1998), **La Calidad de Vida**, Fondo de Cultura Económica
- OCDE (1982), **Lista de Indicadores Sociales OCDE**, París, OCDE.
- Orizo A. (1992), **La Sociedad del Bienestar**, Madrid Alianza.
- Pardo A. (2008). **Inserción Laboral y Residencia de los Indígenas Inmigrantes a la Zona Metropolitana del Valle de México: Los Casos de la Delegación Cuauhtémoc y el Municipio de Naucalpan. Tesis (Maestría en Población y Desarrollo)**. Flacso, Sede Académica de México
- Pichardo Pagaza I 1975), **Impacto del Proceso de Urbanización en la Administración Pública en América Latina**, Revista de Administración Publica #28, 83-106
- Saavedra F, Kevin B y Pardo A (2011), **Dinámicas Territoriales en la Ciudad de México y su Periferia**, Flacso, Sede Académica de México
- Secretaria de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (1981), **Desarrollo Urbano y Calidad de Vida**, Dirección General de Estudios Administrativos del Desarrollo Urbano

- Setién María L. (1993), **Indicadores Sociales de Calidad de Vida. Un Sistema de Medición Aplicado al País Vasco**, Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI, Madrid
- Sobredo Álvarez M (1994), Cuadernos de Trabajo Social n 97 Seguridad Pública y Bienestar Social, Instituto de Estudios de Policía , Universidad Complutense Madrid pp. 141- 183
- Sobrino J. (2000). **Estructura Física y Etapas de Metropolitanismo de la Ciudad de México**, El Colegio de México.
- Sobrino J (2007), **Patrones de Dispersión Intrametropolitana en México, Estudios Demográficos y Urbanos**, Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales de el Colegio de México. vol. 22, núm. 3, pp. 583-617
- Spectron Desarrollo (2009), **Evaluación Socio-Económica de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México**, Spectron Desarrollo
- Unikel L (1976), **El Desarrollo Urbano de México**, Colegio de México, Segunda Edición, México.
- Vargas Montes F, Martínez Pabello S (1999), **Análisis de la Propiedad Social del Distrito Federal en el Umbral del Siglo XXI**, Procuraduría Agraria, Estudios Agrarios, año 5, núm. 12. Mayo-Agosto
- Veenhoven R. (2005), **Return of Inequality in Modern Society? Test by Dispersion of Life-Satisfaction Across Time and Nations**, Journal of Happiness Studies, vol. 6, pp. 457-487
- Vennetier P., (1989). **Sub urbanización en los Países Tropicales**, Bordeaux-Talence, Francia
- Villegas San Miguel R (2010), **La Expansión Urbana en Suelo de Conservación en la Delegación Tláhuac, D.F. México, Tesis (Maestría en Población y Desarrollo)**. Flacso, Sede Académica de México

ANEXOS : ENCUESTA

El presente cuestionario se desprende de la investigación "LA TRANSFORMACION DE LA CALIDAD DE VIDA DURANTE EL DESARROLLO DE UNA OBRA PUBLICA", que se lleva a cabo en el posgrado de "Maestría en Diseño", de la Universidad Autónoma Metropolitana y con auspicio de Conacyt, bajo la dirección del Dr. Salomón González Arellano. Se ruega a usted responda de la manera más clara y sincera posible. Todos los datos aquí vertidos y contenidos serán tratados de manera confidencial, su imagen y sus respuestas no serán públicas bajo ninguna circunstancia. Se le recuerda que es una investigación puramente académica.

¡Por su colaboración, gracias!

Cuestionario No.



Datos personales

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: Masc. Fem.

1.- Ocupación: _____

2.- ¿Cuánto es el tiempo de residencia que tiene en esta zona (en años)? _____

3.- ¿Con qué tipo de vivienda cuenta?

Interes social Autoconstrucción Multifamiliar Unifamiliar

4.- ¿Cuál es el modo de tenencia de su vivienda?

Propia Rentada Prestada Otra: _____

5.- ¿Cómo consideraba su economía antes del comienzo de la construcción de línea 12?

Muy buena Buena Regular Mala

6.- ¿Cómo considera su economía durante el desarrollo de la línea 12?

Muy buena Buena Regular Mala

7.- ¿La construcción de línea 12 ha afectado su economía?

Sí No ¿Por qué? _____

8.- ¿Cómo ha sido la afectación de su economía ?

Severa Poco severa Igual Nada Severa

9.- ¿Cómo era su participación en la comunidad antes de los inicios de la obra de línea 12?

Activo Poco Activo Indiferente Nada Activo

10.- ¿La construcción de la línea 12 ha afectado su participación con la comunidad ?

Sí No

11.- ¿ Han existido mejoras para la participación en su comunidad durante el desarrollo de la construcción de la línea 12 ?

Sí No ¿Por qué? _____

12.- ¿ Considera usted que anterior a la construcción de línea 12 tenía suficientes oportunidades de desarrollo personal en distintos ambitos?

Sí No ¿Por qué? _____

¿En que ambitos considera usted que podia desarrollarse mejor ? (Menciones tres)

13.-¿ Considera que el numero de oportunidades de desarrollo (economicas, politicas y sociales) se vieron afectadas durante el desarrollo de la linea 12 ?

Sí

No

¿Por qué? _____

13a.-En caso de que se hayan visto afectadas esas oportunidades ¿ En qué medida se vieron afectadas ?

Severa

Poco Severa

Igual

Nada Severa

14.-¿ Antes del desarrollo de linea 12 las oportunidades de desarrollo eran iguales tanto para hombres como mujeres ?

Sí

No

¿Por qué? _____

15.- ¿ Durante el desarrollo de linea 12 se vieron modificadas dichas tendencias?

Sí

No

¿Por qué? _____

16.- ¿ Antes del desarrollo de la linea 12 cuáles eran sus tendencias politicas ?

Izquierda

Centro

Derecha

17.- ¿ Durante el desarrollo de la linea 12 se vieron modificadas dichas tendencias ?

Sí

No

¿Por qué? _____

18.- ¿ Antes del desarrollo de linea 12 cuanta instituciones educativas existian en su comunidad?

19.-¿ Durante el desarrollo de linea 12 se vio modificado el numero de instituciones educativas en su comunidad ?

20.- ¿ Cómo era la seguridad en su comunidad antes del desarrollo de linea 12?

Buena

Regular

Mala

21.- ¿ Durante el desarrollo de linea 12 se ha visto modificada la seguridad en su comunidad ?

Sí

No

¿Por qué? _____

21a.- En caso de que se hayan visto modificada la seguridad ¿ esta modificación ha sido ?

Buena

Mala

¿Por qué? _____

22.- ¿Considera usted que fue tomado en cuenta en la toma de decisiones acerca del desarrollo de linea 12?

Sí

No

23.- ¿ De manera general cuál es su sentir respecto de la creación de linea 12 ?

Bienestar

Semejante

Intranquilidad

Rechazo

Porque:

Experiencia Profesional

Empresa: Sistema de Transporte Colectivo

Desde: 2006

Hasta: Al presente

Puesto: De Abril del 2010 a la fecha como asesor para la Gerencia de Ingeniería. De julio del 2009 a Marzo del 2010 como asesor para la Dirección de Mantenimiento de Material Rodante. De Septiembre del 2008 a julio del 2009 como Técnico en Mantenimiento de Material Rodante "B" en el Taller de Mantenimiento Mayor Ticoman. De abril de 2006 a septiembre del 2008 como Asistente de Mantenimiento en el taller de Mantenimiento Mayor Ticoman. De enero del 2006 a Abril del 2006 como asistente de Mantenimiento en el Taller de Mantenimiento Mayor Zaragoza.

Formación Académica

Maestría en Diseño

Desde: 2010

Línea: Estudios Urbanos

Hasta: 2012

Institución: Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad: Azcapotzalco

Licenciatura en Diseño de a
Comunicación Gráfica

Desde: 2004

Hasta: 2009

Institución: Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad: Azcapotzalco

Técnico en Idioma Ingles

Desde: 2004

Hasta: 2005

Institución: Harmon Hall Ecatepec