



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD AZCAPOTZALCO  
DEPARTAMENTO EN SOCIOLOGÍA**

**ÁREA DE CONCENTRACIÓN DE SOCIOLOGÍA DE LA  
EDUCACIÓN.**

**TRABAJO TERMINAL EN LA MODALIDAD DE PORTAFOLIO.**

**“OPORTUNIDADES EDUCATIVAS Y LA EDUCACIÓN COMO  
INSTITUCIÓN SOCIAL”.**

**ALUMNA: BRENDA BERENICE JUÁREZ SÁNCHEZ  
(205210084)**

**ASESORA: MTRA. MARÍA LILIA PÉREZ FRANCO**

**LECTORES: MTRO. RAÚL RODRÍGUEZ ROBLES  
DR. ROMUALDO LÓPEZ ZARATE**

**MAYO 2011**

## ÁREA DE CONCENTRACIÓN EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.

### “OPORTUNIDADES EDUCATIVAS Y LA EDUCACIÓN COMO INSTITUCIÓN SOCIAL”

Presentación.

Este trabajo terminal se presenta bajo la modalidad de **Portafolio**, aprobada por la Comisión Departamental de docencia, mismo que con su presentación es el requisito último para la obtención del grado de licenciatura en Sociología por la UAM-Azcapotzalco.

El portafolio reúne nueve ensayos producidos como trabajos finales en cada uno de los seminarios del programa de estudios del área de concentración. Los alcances de cada uno de ellos, responde a los tres niveles formativos del último año de la licenciatura. Su objetivo es mostrar un proceso de profundización de capacidades cognitivas y adquisición de habilidades y competencias profesionales. Los ensayos, tienen como temática común el campo de la educación como problema social y sociológico. Por definición, cada uno desarrolla diversas temáticas revisadas en los seminarios. No conforman por tanto una tesis y los ensayos no son capítulos, ni tienen una conclusión general.

Lo que acompaña al conjunto de los nueve trabajos que forman el portafolio, es una reflexión final. Se trata de un breve ensayo introductorio sobre una temática relevante de mi interés, dentro del marco de la sociología de la educación.

La estructura formal del programa del área de concentración tiene tres ejes temáticos que a continuación se presenta.

Área de Concentración en Sociología de la Educación		
Seminarios de corrientes teóricas.	Seminarios sobre Sistema Educativo.	Seminarios sobre temas selectos de la sociología de la educación.
<b>Seminario I</b> Sociología Clásica y Educación.	<b>Seminario II</b> Educación Básica.	<b>Seminario VI</b> Sociología del Currículum.
<b>Seminario IV</b> Corrientes Sociológicas Subjetivistas y Educación.	<b>Seminario III</b> Educación Superior.	<b>Seminario VII</b> Sociología de las Organizaciones Educativas.
<b>Seminario V</b> Corrientes Reproductoristas Críticas y Educación.		<b>Seminario VIII</b> Educación y Movilidad Social.
		<b>Seminario IX</b> Política pública y Educación.

La estructura de organización operativa por trimestre se resume en el diagrama siguiente:

<b>Área de Concentración en Sociología de la Educación</b>			
<b>Trimestre</b>	<b>Seminarios</b>		
<b>10</b>	<b>Seminario I</b>	<b>Seminario II</b>	<b>Seminario III</b>
	Corrientes Teóricas I (Sociología Clásica y Educación)	Sistema Educativo I (Educación Básica)	Sistema Educativo II (Educación Superior)
<b>11</b>	<b>Seminario IV</b>	<b>Seminario V</b>	<b>Seminario VI</b>
	Corrientes Teóricas II (Sociología Clásica y Educación)	Corrientes Teóricas III (Sociología Clásica y Educación)	Sociología del Currículum (Relación entre Sociedad y conocimiento a través de la Institución escolar)
<b>12</b>	<b>Seminario VII</b>	<b>Seminario VIII</b>	<b>Seminario IX</b>
	Sociología de las Organizaciones Educativas.	Educación y Movilidad Social	Política Educativa

La carpeta se abre con esta presentación, un índice y se divide en dos partes. En la primera se incluye el ensayo introductorio. La segunda incluye los nueve ensayos ya referidos en el índice.



## Índice.

### **Primera parte.**

Introducción. 6

### **Segunda Parte.**

Ensayos por eje temático.

#### **Seminarios Teóricos.**

I. Ensayo colectivo de los seminarios I, II y III:

*El papel de la Educación en las Sociedades Modernas y el desarrollo del Sistema Educativo Mexicano* 34

II. *Una reflexión inicial sobre las trayectorias de estudiantes universitarios en cuatro dimensiones* 78

III. *Tesis básicas del Reproccionismo escolar:*

*Una discusión con Rubén Cervini (2002)* 99

#### **Seminarios sobre sistema educativo.**

I. Incluido en el Ensayo I

- *Contexto de la desigualdad educativa en México* (43)

I. Incluido en el Ensayo I

- *Debate mexicano en torno a la desigualdad educativa en México* (55)

#### **Seminarios de Problemas selectos de la sociología de la educación.**

IV El curriculum como forma de control social 113

V. La ANUIES y su estructura organizacional 129

VI. *Notas sobre el estudio de la desigualdad de oportunidades educativas: de los modelos factoriales al modelos sistémico. Una reflexión sobre la propuesta de Raymond Boudon* 148

VII. Políticas Educativas: Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 162



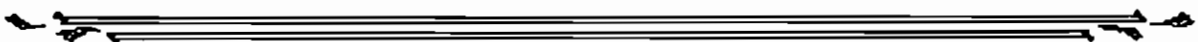
## INTRODUCCIÓN

Una característica de la sociología es generar conocimientos específicos a partir de un *todo*, es decir, desplegar un análisis en torno a un fenómeno a través del estudio de la interacción entre instituciones, individuos y organizaciones, vistos como un *todo* integrado dentro de la sociedad, empleando múltiples referentes y diferentes herramientas tanto metodológicas como conceptuales, para explicar dicho fenómeno.

Desde este punto, mi interés se centra en identificar cuáles son los elementos que configuran las oportunidades sociales y en particular las educativas. Una mirada macrosociológica de la educación como institución social, nos lleva directamente a analizar a la estructura social y la influencia que esta tiene sobre los individuos como principales agentes implicados en el proceso educativo (alumnos, profesores, directivos) de manera tal que pueda observarse como los contenidos de la enseñanza y la relación entre los individuos implicados, se encuentran relacionados y en algunos casos determinados por agentes externos al sistema educativo. (Iglesias, 2005)

La compleja relación de la educación con la economía, la política, la socialización y la cultura, hacen de ella y su organización un fenómeno de importancia capital para comprender la dinámica de las oportunidades, no sólo educativas, sino en un sentido más amplio, las sociales. En medida que la educación se vincula más sólidamente a la economía y a la política, se acentúa e intensifica su papel en la distribución de estatus entre los individuos. En las sociedades modernas, la desigualdad se produce cuando las diferencias son grandes en cantidad y calidad de enseñanza entre las mismas regiones de una nación. (Iglesias, 2005)

Desde una perspectiva macrosocial, se consideran las dimensiones y variables que describen las relaciones entre la sociedad y los procesos institucionales particulares, en este caso la relación con la educación. Es decir, ¿cuál es el papel de la educación en la formación de cuadros laborales especializados y no especializados?, ¿cuál su función en la formación de ciudadanos informados de los procesos vinculados con la autoridad y el



poder? Más aún, ¿en qué medida, la educación influye de manera diferencial en la socialización primaria y secundaria y la incorporación funcional a la vida social a lo largo de la vida de los individuos? También, vale la pena preguntarnos ¿cuál es su papel en la preservación y el cambio cultural?

La modernidad en esta última fase se ha consolidado como una red mundial, pues las migraciones, las ideologías, los símbolos, la democracia, etc., derivadas de las nuevas formas de comunicación tecnológica se han globalizado, esto no quiere decir que exista sólo una sociedad, sino que forman un red social con cierta interdependencia. Ante este panorama, ¿cuál es el contenido, la forma y el papel de la educación?

Antes de entrar directamente al tema educativo, conviene hacer explícito el contexto socio-histórico que le da sentido, de manera que podamos interpretar cuál es su proceso de cambio y su regulación.

Hablar del proceso de modernización, implica contextualizar históricamente la vida social, para poder entender aquellos procesos pasados que condujeron a la vida moderna y más concretamente al actual proceso de integración económica, social, cultural y política: *la globalización*. En el siguiente apartado expondré algunas ideas sociológicas en torno a este tema.

## **Modernización**

Para Iglesias (2005), el proceso de modernización implica una serie de transformaciones que modifican la vida social e individual, son procesos lentos, que se involucran en la vida cotidiana de los individuos. Son ellos los que crean y por tanto modifican con sus acciones la estructura social. Pues son básicamente los cambios que se dan desde la estructura, los que transforman a una sociedad<sup>1</sup>. Por su parte Giner (2003) menciona que el proceso genérico de modernización, es hablar de todo un macroproceso evolutivo que ha sido decisivo para la constitución y dinámica del mundo actual, y es para él justamente que al hablar de este proceso equivale a tratar, de alguna manera, de mudanza social y evolución.

---

<sup>1</sup> Es pertinente mencionar que el hecho de que exista una transformación en la estructura, no refiere necesariamente a una evolución.

La sociedad, se organiza mediante procesos sociales básicos que conforman las estructuras sobre las que descansa el desarrollo social, (Iglesias, 2005) así para poder comprender las transformaciones de la vida social debemos analizar la dinámica del cambio de dichos procesos que en determinados períodos logran incidir en las transformaciones de la estructura, dando paso a otros radicalmente nuevos, tanto en la economía, como en el ejercicio del poder, la vida social, y la cultura.

La vida social no puede concebirse sin pautas ni organización. La estructura social se conforma por pautas permanentes de interacción entre las partes de una sociedad. Son nodos en que estas partes del sistema social (individuos, instituciones, grupos, etc.), se relacionan entre sí y forman un todo (Iglesias, 2005). Pero el hecho de que la estructura sea lo que mantiene estable a la sociedad, no significa que no pueda tener transformaciones, ninguna claro de forma instantánea, pues ciertamente implica "rutinizar", es decir regular reproduciendo socialmente cierto tipo de acciones en los individuos, pues las estructuras son constituidas por acciones y la acción es constituida estructuralmente.

Sociológicamente, podemos hablar de 5 dimensiones que estructuran la vida social, son procesos institucionalizados y, en la modernidad, crecientemente diferenciados y complejos:

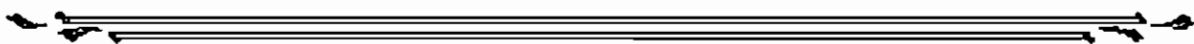
- *Demográfica:* la población en una sociedad es un elemento clave para la vida productiva y para la reproducción de la propia sociedad. Constituye un recurso tanto económico, como socializador.
- *Económica:* Atiende a las necesidades materiales en la vida social y por tanto, necesariamente incide en las formas de organización de las sociedades de manera contundente. Es a partir de estos procesos que se producen las oportunidades sociales, y estas en las sociedades modernas son jerarquizadas y en consecuencia desiguales, dando lugar a complejos sistemas de estratificación social.



- Política: Se refiere al complejo tema de la autoridad y del poder en la configuración del orden social. La organización social es necesaria, no porque exista armonía natural en las interacciones y relaciones sociales, sino precisamente porque estas se suceden sobre la competencia y el conflicto generado por la distribución, no siempre justa de bienes sociales escasos, tanto materiales como simbólicos, de aquí la necesidad de regular de manera consensuada. La figura política por excelencia en la modernidad es el estado y la forma típica de gobierno es la democracia vinculada al desarrollo de la sociedad civil.
- Cultural: Se refiere a la fuerza de las creencias y los valores compartidos y que inciden en la formación de la identidad de la vida social.
- Histórica: En un sentido abstracto las dimensiones antes mencionadas, son elementos estructurales permanentes, sin embargo, su contenido varía en función de los procesos de desarrollo social que las impulsan. No obedecen por tanto a un modelo de perfecto equilibrio, sino más bien a la contingencia histórica que combina esta diversidad de componentes y da lugar a periodos o etapas históricas de las sociedades.(Iglesias,2005)

Entonces, como mencionaba al principio, para poder entender el proceso de modernización, podemos usar esta compleja y poderosa categoría sociológica para ordenar la mirada sobre el cambio histórico que ha dado lugar a la modernidad, entendida como cambios estructurales que configuran nuevas formas de organizar la vida social.

En este proceso de cambio histórico relativamente regulado, la educación juega un papel relevante para la transmisión y aprendizaje de nuevos códigos sociales necesarios para la economía, la política, la cultura y la reproducción social, en un sentido amplio. La educación, como socializador reconoce la función del ejercicio diferenciado de capacidades, de manera tal, que la escuela como institución social funciona como seleccionadora de individuos para cubrir adecuadamente las necesidades de la estructura laboral y socio profesional.





No obstante, la modernidad implica voltear la mirada hacia el pasado, pues son todos esos procesos históricos derivados de la propia estructura social, los que hacen que exista una evolución social<sup>2</sup> y los cuales nos permiten comprender el proceso de modernización. Es decir, pretende ser diferente del pasado pero sin dejar de lado algunos vínculos con él. (Giner, 2003). Para esto se necesita tener una distinción clara de progresión de las sociedades, etapas definidas que nos permitan observar, evaluar e interpretar de una forma más clara el proceso de modernización.

Para comprender la lógica de cambio que dio lugar a la modernidad, conviene referir brevemente algunos aspectos de la organización social de las sociedades tradicionales, poniendo especial atención en los procesos de cambio.

### 1. Las sociedades tradicionales

Básicamente las sociedades tradicionales pueden ser estudiadas considerando tres etapas: en la primera se habla de un hombre primitivo, sociedades de recolectores y cazadores, que vivían en zonas aisladas, eran grupos reducidos de personas que se movían para poder obtener los recursos necesarios para sobrevivir, esencialmente de la naturaleza –pesca, caza, recolección de vegetales- con las herramientas básicas como lanzas y cuchillos. La desigualdad es prácticamente por la edad y el sexo, hay una división elemental de las tareas, los hombres cazan y las mujeres se dedican a la comida y crianza, las actividades son puramente religiosas a través de rituales y ceremonias, en esta etapa, la cooperación es vital para sobrevivir, más que de competencia, pues muchos de ellos morían en los primeros años de vida.

En la segunda etapa, pasan a ser sociedades agrícolas y de pastores; alcanzan un grado de desarrollo expresado en la creciente cooperación productiva. Se domestica a los animales y plantas, se desarrolla la agricultura; por primera vez existe un excedente en los recursos trayendo la posibilidad de alimentar a más personas, dando lugar al crecimiento poblacional. Se crean nuevas herramientas, tanto para el trabajo como para la guerra, y así generar mayor riqueza. Con la nueva división de trabajo, las sociedades se

---

<sup>2</sup> Hay que tener claro que historia no es igual a evolución. La historia simplemente define un espacio temporalmente mientras que la *evolución son aquellos procesos sociales que se crean a través del tiempo*

empiezan a complejizar, trayendo consigo una mayor desigualdad social. Nace la idea del dios pastor, así como la figura del sacerdote y la religión como parte de la vida social.

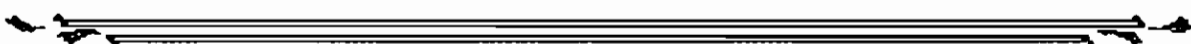
La última etapa da a luz los primeros imperios, pues el nacimiento de la agricultura da lugar a las primeras civilizaciones, las herramientas de trabajo mejoran, se cuentan con sistemas de arado e irrigación, los asentamientos se hacen más permanentes, con una población y un territorio más grande cada vez. La escritura y los sistemas de numeración crean un sistema que facilita el uso del dinero, el comercio y la expansión. Las formas de gobierno se hacen más sofisticadas, se forma una burocracia rudimentaria para poder administrar los bienes, las elites acumulan más poder, y los reyes, emperadores o faraones adquieren un poder absoluto, de nuevo la desigualdad crece. (Iglesias, 2005)

En suma, se trata de sociedades organizadas cooperativamente de manera simple para producir para el autoconsumo, que transitan de ser nómadas a ser sedentarias y paulatinamente desarrollan estrategias productivas cuya expresión compleja se expresa en el cultivo de la tierra, el desarrollo de herramientas para tales fines y una organización social y política regulada, pero plenamente jerárquicas y sin movilidad. La expresión histórica ejemplar de esta forma de organización es la sociedad feudal.

En contraste, las sociedades modernas, surgen a partir del desarrollo de formas productivas más eficaces, tanto en la producción de bienes, como en su distribución. La producción para el intercambio, genera paulatinamente el surgimiento de incipientes mercados, este es un aspecto crucial que transforma el uso de los espacios y los asentamientos demográficos, haciendo surgir los burgos y sus consecuentes innovaciones en la organización social.

Estas dos sociedades, forman parte del sistema de estratificación social, pues reflejan claramente un sistema de desigualdades bien estructurado de los individuos, la esclavitud por parte de las sociedades tradicionales, y el sistema de clases, propio de las sociedades modernas.

En estas sociedades, la educación formaba parte exclusiva de la clase privilegiada, y lejos del alcance de la clase trabajadora. Por un lado la clase privilegiada se encontraba en los



altos mandos, la educación y las artes son parte de la vida culta y civilizada que los diferenciaban de la clase trabajadora.

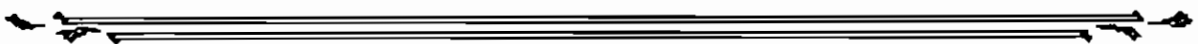
No existía un conjunto uniforme de derechos y obligaciones, en este sentido no disponían de un principio de igualdad ciudadana para contrarrestar la desigualdad de clases. Los derechos sociales en estas sociedades dependían del estatus que también determinaba que tipo de justicia podría disfrutar y el modo de participar en la administración de los asuntos de su comunidad.

## 2. Sociedades modernas

La primera etapa de la modernidad surge en Europa. La mayoría de sus habitantes se dedican a la manufactura y al comercio. Se fomenta un nuevo tipo social: *el burgués* apegado a las relaciones políticas y económicas. Los estados se caracterizaban por su afán expansionista y dominador; las armas pasan de lanzas a uso de armas fuego como cañones, pólvora, escopetas, etc. La complejidad de la vida social producida por la división del trabajo, la organización política, económica y religiosa, producía un aumento en la desigualdad social, originando sociedades más desarrolladas y consecuentemente más poderosas que otras que les preceden.

En la segunda etapa surgen las sociedades industriales, producto de la Revolución Industrial, caracterizada por la sustitución de la fuerza humana por la máquina de vapor. El uso del hierro y el carbón, permite el desarrollo productivo a través de las manufacturas y el transporte –nacimiento del ferrocarril, barco, automóvil –, que traen consigo la formación de mercados y la ampliación y complejización de las relaciones sociales. (Iglesias, 2005)

Las tradiciones religiosas dejan de tener el monopolio de la explicación del orden humano. La racionalidad y la laicización de las explicaciones cobran importancia en la vida social, el capitalismo llega a disolver las relaciones sociales tradicionales y el estado se caracteriza por el establecimiento de un orden burocrático, surge entonces el estado de



bienestar. Y como ya se ha visto en medida que se ha desarrollado la civilización y que la vida social se vuelve más compleja, paradójicamente las desigualdades crecen.

En estas sociedades la posición social se vincula con la ocupación, surgiendo así el proletariado y sus sindicatos. La democracia llega a adquirir un prestigio tal, que los países del mundo afirman ser regímenes democráticos, el individuo se vuelve más autónomo, convirtiéndose en ciudadano.

La modernidad constituye la mayor transformación -después de la agricultura- en la vida social e individual. Pero a pesar de que se expande por todas las sociedades, no es uniforme para cada una de ellas.

La modernización es un cambio lento pero irreversible dentro de la estructura social y tiene básicamente cambios imprescindibles, como la sustitución del modelo económico. El establecimiento del capitalismo industrial de mercado con una producción continua y la especialización del trabajo, requiere de una organización burocrática del estado que pasa del estado de derecho al estado de bienestar.

Esta forma típica de organización social liberal, propia de las democracias se caracteriza por una disminución general de las creencias religiosas, el desarrollo de una autonomía individual -ciudadanía- el modelo de la familia nuclear, diferentes necesidades de consumo, así como la posibilidad de movilidad social vertical como resultado del paso de una sociedad estamental a una sociedad de clases.

Pero sin duda, hay que distinguir entre el término *modernidad* y *modernización*. *Modernidad* es una época histórica en la cual surgen valores secularizados, mecanismos institucionales, donde el individuo se concibe autónomo. Pero modernidad tiene como trasfondo la modernización que son justamente esas acciones que experimenta la sociedad, las que nos permite hablar de transformaciones sociales (Giner, 2003).

Hablar de *modernización*, implica ciertamente niveles macrosociológicos. Es decir, tener una mirada a las comunidades humanas, sus organizaciones, relaciones sociales, y su



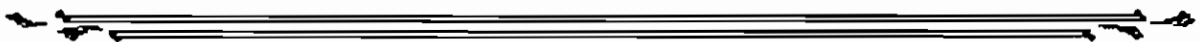
interpretación a través del tiempo tanto individual como colectivo de una estructura social general.

Es decir, existe una lógica de desarrollo que nos permite identificar los rasgos propios de una sociedad. A su vez hay ciertos tránsitos que distinguen a las sociedades modernas, como son: un aumento notable en el crecimiento poblacional, derivado de la creación de nuevas instancias de salud y de nuevos medicamentos originados de la tecnología científica; un crecimiento autosostenido que da lugar a la producción de mercado; el surgimiento de grandes ciudades industriales; una concepción competitiva del ser humano, del individuo moderno, de aquí la idea del *ciudadano* propio de las democracias; una renovación institucional como el sistema educativo, nuevos sistemas de comunicación, etc. y el más importante la aparición de los individuos autónomos.(Giner,2003)

La modernidad tiene diferentes modelos y formas de organización, es plural, su evolución no es direccional, y son imprevisibles. No obstante, la modernización tiene una imagen básica: es fundamentalmente continua (existe un despliegue, expansión y crecimiento), las organizaciones con capacidad adaptativa son las que persisten y sólo se transforman para ser más complejas; es brutal y emancipadora y son precisamente estos factores los que desencadenan la configuración del estado moderno. (Giner, 2003)

Esto implica la creación de sociedades complejas, pues tienen un grado elevado de diferenciación y especialización, los cuales a su vez desencadenan una gran desigualdad social.

La aplicación de oportunidades sociales que trae consigo la modernidad, legitima de cierta forma las desigualdades sociales. La educación es un claro ejemplo. Teóricos reproducciónistas como Bourdieu y Bernstein consideran que al sistema educativo como una reproducción cultural a través del ámbito escolar ó lo que ellos llaman arbitrario cultural (este tema será retomado más adelante a precisión), la escuela no se encarga de producir, sino que reproduce las desigualdades de origen social y legitima un tipo de clase a ser el principal eje socializador del individuo.

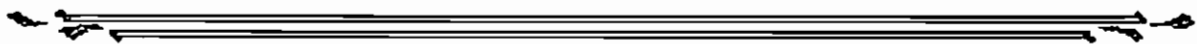


## **Desigualdad social y modernidad.**

La desigualdad social se encuentra reforzada por un sistema ideológico que la justifica, tales como un sistema de creencias, valores y conocimientos existidos desde siempre. La población se agrupa en categorías dentro de una escala de desigualdad, llamado estrato social, que contextualizados en un espacio y un tiempo forman el sistema de estratificación social.

Hay tres perspectivas políticas sobre la desigualdad social (Iglesias, 2005):

- **Liberal/ meritocrática:** Esta ideología defiende la idea de una sociedad con igualdad de oportunidades, donde el principal capital sea el capital acumulado individualmente y no el colectivamente, donde el entorno social de origen no afecte las oportunidades sociales. Esta ideología se encuentra basada principalmente en valores como el individualismo, el libre mercado, el liberalismo político y la sociedad civil, valores propios de la modernidad.
- **Colectivista:** Aboga por una sociedad igualitaria, es decir, una sociedad donde todos sean lo mas igualmente posibles, sin diferencias educativas, políticas ni culturales. Esta es una ideología nacida del marxismo, donde la lucha de clases y su consecuente transformación de la organización social, se vuelve el principal mecanismo para alcanzar la sociedad igualitaria, seguida de un Estado centralista que distribuye la riqueza social.
- **Conservadora:** Aspira a una estratificación de masas y élite, busca eficacia en cualquiera de los campos en la que el resto de la población no tenga interés, como la cultura, la música, la literatura, etc. el nacionalismo se vuelve una forma de manifestación de esta ideología, lo que menos le interesa es la integración de la sociedad, sino más bien la justificación de la élite, entre los elegidos y el resto, teniendo como herramientas una temprana diferenciación educativa.



La perspectiva funcionalista sobre la desigualdad social, utiliza el término de estratificación para referirse a la organización de la desigualdad en la sociedad. Me parece interesante mencionar que el término estratificación emplea metafóricamente un concepto de la geología, el cual describe que "cada estrato descansa en el inferior y soporta al superior. Es una situación estable en la que cada estrato mantiene una relación pasiva con los demás" (Iglesias, 2005)

Para Giddens, la estratificación puede definirse como "*Las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos*" de aquí se deriva cuatro sistemas de estratificación básicos: la esclavitud, las castas, los estamentos y las clases. Para poder entender mejor esta lógica que nos lleva hasta las clases sociales, es necesario marcar ciertos puntos importantes y cruciales de cada uno de estos tipos:

1. *Esclavitud*: característica de diversas sociedades tradicionales, que abarcan desde antiguos imperios hasta sociedades relativamente reciente. Formada por dos estratos: hombres libres y esclavos, la cual muestra una forma extrema de desigualdad social, en donde un hombre es propiedad de otro. Se trata de una desigualdad institucionalizada, pues esta amparada por normas jurídicas. La esclavitud militar y económica son las dos formas más recurrentes, el conquistador se convierte en una autoridad de poder ante los vencidos, o bien la económica, donde el esclavo está obligado a trabajar sin contar con derecho alguno.
2. *Castas*: Propio de la India, se trata de un rígido orden jerárquico, donde las diferencias son claras y precisas entre ellos, resultado de su estatus *adscrito*, lo que no permite movilidad social individual, es decir, moverse de una casta a otra, pero es posible la movilidad colectiva, es decir, que una casta pueda mejorar o empeorar su nivel social. De igual forma se encuentra institucionalizada, sobre todo por una cosmovisión trascendental de la organización del cosmos y el sistema de costumbres que la legitiman.
3. *Estamentos*: Nacido en Europa Medieval, del siglo XII-XVIII. Son grupos sociales auténticos, propio de las sociedades agrícolas. Las desigualdades estamentales se encuentran sancionadas jurídicamente divididas entre siervos, nobles y



clérigos. Dicha jerarquía y prestigio se basaba principalmente en la posesión de la tierra, independientemente de la renta que ésta produjera. Por tanto culmina cuando el dinero termina por sustituir a la tierra como símbolos de prestigio, dada por la Revolución Francesa.

4. *Clases sociales*: Es el sistema de estratificación propio de las sociedades modernas, basada principalmente en las desigualdades económicas. Dependiendo del sistema de clasificación se obtendrán diferentes clases, pero cuenta con algunos rasgos comunes; no se encuentra regulada jurídicamente y esta apoyada por la noción de ciudadanía.(Iglesias, 2005)

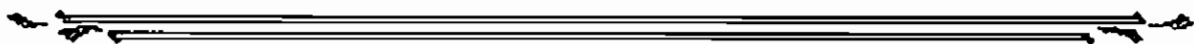
Para poder hablar de clases sociales y posiciones socioeconómicas dentro de la estructura social, conviene reflexionar lo que traen consigo estos términos, pues implican ciertamente el complejo fenómeno de la desigualdad social.

Hay que entender por diferenciación social la que nace de la división social del trabajo. Esta división social, es el conjunto de tareas que se realiza en una sociedad dependiendo de la estructura de actividades productivas, sociales y políticas que hablan de la complejidad de su organización social. En las sociedades modernas, como los clásicos de la sociología lo analizan, tenemos sociedades altamente diferenciadas. En estas sociedades, la desigualdad es un fenómeno asociado a la diferenciación social, pero no es lo mismo.

### **Modernidad y Ciudadanía.**

La ciudadanía en sí, expresa un sentido de igualdad, pero entra en conflicto con el sistema económico y la estructura de clase, el cual entonces depende del bienestar en el sentido estricto de los servicios sociales que el estado podría ofrecer.

Más el influjo de la clase en la ciudadanía tuvo un gran peso para conquistar los derechos civiles, políticos y sociales, pues en cierto grado el papel del estado en la sociedad capitalista de bienestar, dependía de la fuerza relativa entre las distintas clases, pues el





crecimiento tanto económico como la extensión de los derechos sociales, fueron trascendentes para la estructura de clase y la desigualdad.

La idea de ciudadanía se encuentra asociada con el concepto de igualdad social, esto no refiere a la idea de que todos seamos iguales, pues nunca lo seremos, sino a que exista una igualdad humana básica, asociada al concepto de pertenencia de una misma comunidad. Expresamente se habla de derechos civiles, políticos y sociales (Marshall, 1992)

- Los derechos civiles son los derechos básicos necesarios para la libertad individual, como la libertad de expresión, de pensamiento, religión, además del derecho a la propiedad y a la justicia (hacer valer sus derechos legalmente).
- El derecho político es poder participar y ser miembro en la vida política, elegir, ser elegido y sentirse miembro de la actividad política de un país.
- Y por último, los derechos sociales son aquellos bienes tales como el derecho a la seguridad, al bienestar económico, a vivir civilizadamente, etc. asociado institucionalmente con el sistema educativo y los servicios sociales.(Marshall,1992)

En un principio estos derechos dependían del estatus al cual perteneciera el individuo, es decir, no existía un conjunto uniforme de derechos y obligaciones, por tanto no se disponía de un principio de igualdad que lograra contrastar la desigualdad de clase.

La idea es que este principio de igualdad logre un equilibrio entre las clases sociales, que por definición es un sistema desigual, pues la clase social se mide en función cualitativa del consumo de bienes y de los servicios que pueda disfrutar, mientras que la ciudadanía es aquel estatus que se concede al individuo con el sólo hecho de permanecer a una comunidad, otorgando derechos y obligaciones.

Es decir, la igualdad al implicar el concepto de ciudadanía, viene a minimizar la desigualdad del sistema de clases, que en un principio era total. El objetivo es atenuar la molestia de la pobreza sin alterar el modelo de desigualdad (Marshall, 1992).



En el siglo XIX los bienes sociales se median en función del estatus social, es decir, de quienes los podrían adquirir monetariamente. Los derechos políticos se encontraban ligados con un prejuicio de clase, donde los representantes tenían que provenir de la elite, frenando así la participación de la clase baja. Es entonces que se busca un vínculo de unión con el sentimiento directo de pertenencia a una comunidad, basada en la lealtad a una civilización, dotada de hombre libres protegidos por un derecho en común (Marshall, 1992) .

Es a partir del siglo XX que los derechos sociales adquieren un nuevo estatus. La modernidad constituyó la mayor transformación de la vida social. Surgen nuevas instituciones sociales y nuevas formas de organizar la vida social, aunada a ello, las crecientes oportunidades sociales. El Estado garantiza una igualdad humana básica de pertenencia a una comunidad expresada en bienes y servicios, al igual que derechos y obligaciones, con el fin de atenuar las desigualdades de clase. Algunos de estos bienes sociales como la salud, la alimentación, la vivienda, el trabajo y la educación se tornan derechos humanos al formar parte del estándar mínimo para una vida digna. Mención especial merece la educación como derecho humano, pues no sólo tiene consecuencias a nivel individual y cultural, sino económicas y políticas a la vez que abre nuevos horizontes al individuo ayudándolo a entender su entorno, posibilitando la oportunidad de poder participar como un ciudadano activo en la sociedad.

El principal motivo son los cambios en la estructura económica que transitaban por todo el mundo como resultado de la industrialización y el capitalismo industrial. El aumento de las rentas monetarias que se encontraba desigualmente distribuido entre las clases sociales, disminuyó drásticamente la distancia económica entre una y otra, propiciando que la vida culta y civilizada que anteriormente se encontraba monopolizada por la clase alta, paulatinamente estuviera a disposición de todos (Marshall, 1992). Pero el estatus no desaparece, la igualdad de estatus sigue siendo más importante que la igualdad de renta.



## Modernidad y Estado

El estado de bienestar<sup>3</sup> fue el resultado de los cambios en la estructura económica y social, como el crecimiento de la población, la extensión de la industria y el desarrollo urbano, los cuales planteaban nuevas demandas que parecía que sólo el poder público, con su capacidad económica y coercitiva, podía resolver (Marshall, 1981).

Es decir, si se quería que el sistema funcionara correctamente y no se produjera una revolución, era necesario integrar mental y afectivamente a los ciudadanos, así como satisfacer sus demandas de bienestar más elementales.

Hablar del estado moderno, es hablar del estado de bienestar, el cual refiere a las obligaciones del estado con la sociedad, integrado por ciudadanos, a quienes se les otorgan derechos y obligaciones. Pero la palabra bienestar no es sólo poder comprar el servicio, sino la provisión del mismo. Durante la época de la posguerra, la palabra "bienestar", cobró significado al convertirse en un principio unificador, el cual sirvió de eje para el nuevo orden, y pronto se asoció con asuntos públicos, mejor conocido como política social. (Marshall, 1981)

Entonces, el estado garantiza una provisión mínima de bienes y servicios necesarios para poder llevar una vida civilizada, a través de una serie de políticas sociales que aseguraran que todos los ciudadanos tuvieran un mínimo prescrito de bienes y servicios esenciales, tales como salud, vivienda y educación.

Así la idea de ciudadanía es la existencia de una igualdad humana básica, con derechos y obligaciones, asociada directamente a la pertenencia de una comunidad que no entra en contradicción con la superestructura de desigualdad económica.

---

<sup>3</sup> Uno de los fenómenos más relevantes que se produjeron como respuesta a la gran depresión fue el surgimiento de lo que con el tiempo, a veces en forma aprobadora, y con frecuencia en tono condenatorio, llegaría a denominarse el estado de bienestar. Es una forma específica del siglo XX surgida tras la crisis del liberalismo económico en 1929, en la que el Estado se implica directamente en la prestación de una serie de servicios a los ciudadanos realizando la función de redistribución de riqueza, ofreciendo bienes y servicios como la educación, sanidad, empleo, pensiones, asistencia social, etc. Llegó en determinados momentos de los años sesenta, setenta y ochenta a implicarse profundamente en el mundo empresarial e industrial, a fin de regular la vida social.

## **Política social y oportunidades sociales.**

De este modo, la extensión de los servicios a los individuos llega a modificar las oportunidades sociales, en el sentido que trata de equilibrar las desigualdades de origen. Dichos servicios otorgados por el hecho de ser ciudadanos son creados a través de políticas sociales, propias del estado moderno, las cuales son concebidas genéricamente como aquella parte de la política que tiene por objetivo específico promover el bienestar económico, político y social de la población (Gómez, M. 2003)

La distinción más tradicional de política social es la concepción *liberal* y la concepción *socialista*. En esta primera concepción liberal, asume que los individuos circulan libremente en un sistema en constante homogenización, es entonces donde la política social se encarga de mejorar la movilidad de los individuos así como ampliar sus oportunidades. Por otro lado la visión *socialista* parte de una sociedad ya estructurada y se asume que las relaciones de producción están íntimamente ligadas con la posición que ocupa el individuo, determinando sus oportunidades y valorizando los alcances económicos y materiales, la política se ve como una modalidad para reproducir o modificar tales factores. (Gómez, M. 2003)

Pero el individuo nunca está socialmente aislado o desvinculado con las estructuras y las condiciones del contexto, y es que las estructuras actúan a través del individuo.

Ahora bien desde un punto de vista histórico-sociológico existen 4 grandes concepciones: (Gómez, M. 2003)

- a. Asistencial: las intervenciones son una expresión de tipo altruista, caritativa y de beneficencia. Se da como un conjunto de ayuda social que los gobiernos nacionales adoptan como consideración ético-política hacia los pobres, enfermos e indigentes. Esta concepción no aborda reformas o cambios en las estructuras sociales, económicas o políticas.



- b. Con finalidad de control social: esta política esta encaminada regular tanto las relaciones sociales como las condiciones de vida, para así asegurar el orden, la paz y la integración social. Esta política social emana del Estado policía.
- c. Como forma de reproducción social: es decir, como un conjunto de intervenciones establecidas por el estado para garantizar que el sistema económico disponga de fuerzas productivas adecuadas para los siglos económicos negativos. Es una concepción que remonta a la teoría marxista de la sociedad capitalista, donde el apoyo social a las clases más débiles tienen el objetivo de garantizar una fuerza de trabajo suficiente para mantener la competitividad del sistema productivo.
- d. Como realización de los derechos sociales de ciudadanía: esta es la concepción más específica y madura de política social, ya que representa a las políticas sociales como expresión y realización de todas las fuerzas de la sociedad, una política social entendida como la realización de la igualdad de oportunidades de vida.

### **Oportunidades educativas y Política educativa.**

Entonces bien, este proceso de asignación de bienes sociales básicos a través de las políticas sociales, derivadas del estado de bienestar, buscan una mayor equidad social entre los distintos sectores, es decir, disminuir las desigualdades sociales entre sus miembros. En este contexto, las oportunidades educativas se vuelven fundamentales, pues el acceso a la escolaridad aumenta las oportunidades de comprender mejor el entorno social en el que se encuentra, permitiendo participar al individuo en la vida política, social y productiva del país.

Es decir, la educación es un servicio de características únicas, cuando el estado garantiza educación, fomenta el crecimiento de ciudadanos en potencia (Marshall, 1981).

El sistema educativo se encuentra organizado en diferentes niveles y etapas educativas, que han ido surgiendo conforme la configuración de los Estados Nacionales,



convirtiéndose en objeto de intervención política al ser administrado por el Estado, dando lugar a la institucionalización de la educación.

En medida que el sistema educativo se ha institucionalizado en los diferentes países, también ha alcanzado diferentes niveles de desarrollo. Es decir, se habla de un sistema educativo con un desarrollo desigual entre países. La situación de desigualdad en cada país se puede comprender a través de distintos indicadores tales como: el gasto público a la educación, los niveles de analfabetismo en la población, las tasas de escolarización por edades, así como los años de escolarización obligatoria.

Las escuelas en un principio aunque estaban abiertas a todos, sólo eran utilizadas por una sola clase, la clase de elite, la cual fomenta la igualdad dentro de una misma clase, así como la distancia social entre clases, a la vez que las hace legítimas.

El sistema educativo se encarga de dividir a los niños desde temprana edad en mejores, medios y atrasados, seleccionando y estableciendo desigualdad de oportunidades, es decir, a través de las relaciones de la educación con la estructura ocupacional, la ciudadanía actúa como un instrumento legítimo de estratificación social (Marshall, 1992:68). Un bien social, un derecho humano, como es la educación, se vuelve símbolo de una desigualdad institucionalizada.

En este contexto histórico, es posible ubicar algunos de los discursos sociológicos más influyentes sobre la importancia de la educación en los procesos socializadores y reproductivos en la modernidad.

- Empezaré por el sociólogo francés E. Durkheim que afirma:

“la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social, con objeto de suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que esta especialmente destinado” (Durkheim, 1996: 53)

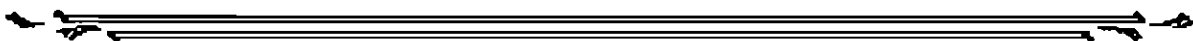
*Durkheim* le da especial importancia al estado como principal autoridad frente a la educación, pues tiene como meta adaptar al niño al medio social en el que esta predestinado a vivir, por tal razón el estado es el encargado de decidir cual será el conocimiento impartido apropiado para las necesidades actuales del país, es decir, que exista un mínimo común en cada individuo miembro de la sociedad, en este caso, una homogenización de conocimientos que asegure la supervivencia de la misma. Es la educación el medio que se encarga de socializarnos, que nos hace sentir parte de la colectividad y nos adhiere a los grupos sociales.

- Para *Parsons*, la escuela, es el segundo agente socializador, pues actúa como un puente entre la familia y la sociedad, preparando al niño para su rol adulto, dotándolo de valores universales. Es entonces que el individuo como producto de la sociedad debe de incorporar bienes sociales, tanto materiales como simbólicos, donde la acción humana se vuelve más compleja y multidimensional

Parsons menciona la importancia que representa la escuela para el niño: (Iglesias- 2)

- 1.- Una emancipación respecto con la primera relación primaria emocional con la familia,
- 2.- La interiorización de normas y valores que van más allá de las que aprendió con el primer agente socializador,
- 3.- La existencia de una diferenciación de la clase sobre la base tanto del logro real como de una evaluación diferencial de dicho logro, y
- 4.- Una selección y atribución de los recursos humanos respecto al sistema de roles adultos.

Parsons mira al Sistema educativo como un mecanismo de diferenciación, selección y calificación. Donde la competencia se hace legítima y no afectiva. Entonces, es la educación la que socializa, pues se ve como cohesionador de la sociedad; jerarquiza en la manera que la educación da prestigio social por el hecho de tener una especialización, es decir, estar calificado en términos de utilidad laboral; y selecciona socialmente en base a esta jerarquización abriendo las posibilidades de movilidad social y status.



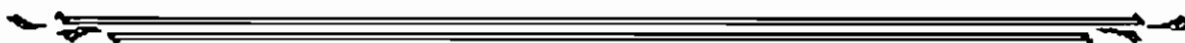
- Los teóricos reproductoristas como *Pierre Bourdieu* y *Basil Bernstein*, consideran al sistema educativo como una reproducción del sistema económico capitalista, y como teóricos de la reproducción cultural, intentan explicar el papel de la educación como reproductor de la estructura social y sobre todo de la cultura social de clase (Iglesias,2005)

La escuela es vista como una institución que tanto produce como reproduce hábitos, habilidades, contenidos, significados, actitudes, etc. cumpliendo con una función intencionada, dirigida y controlada. Es un aparato de reproducción cultural y social e ideológica y así mismo reproductora de las clases sociales. Es decir, la escuela no se encarga de producir, sino que reproduce las desigualdades de origen social y legitima un tipo de clase.

Es a través del *arbitrario cultural*, que los contenidos y las formas en las que se imparte la cultura escolar no es de forma "natural", al contrario, su relación es totalmente de clase, y por tanto ésta debe de ser una clase dominante, la cual tenga el poder para legitimar y hacer objetivo el ejercicio de poder. Es decir, éste arbitrario cultural, no es más que el *habitus* de la clase dominante que es impuesta a las clases inferiores, contribuyendo así a la conformación de su posición social y a su vez contribuyendo a su reproducción social (Bourdieu, 1990).

- Al igual que Bourdieu, Bernstein habla de la reproducción cultural a través de la escuela, pero él se enfoca más en las interrelaciones entre el lenguaje en las prácticas educativas familiares y el éxito o fracaso escolar. Pues el lenguaje forma parte de la transmisión de la cultura, y por medio de éste se interioriza la estructura social, ya que cada clase tiene su propia forma de hablar, utilizando diferentes tipos de códigos.

Esta mejor adaptación o no de códigos impartidos en el sistema escolar, traen consigo códigos lingüísticos, relaciones lingüísticas las cuales se basan en las relaciones de fuerza simbólica, pues hasta el más pequeño intercambio de palabras, trae de tras una serie de relaciones complejas entre quien transmite y quien lo escucha, son códigos lingüísticos que nos ayudan también a diferenciar socialmente (Bernstein, 1988).





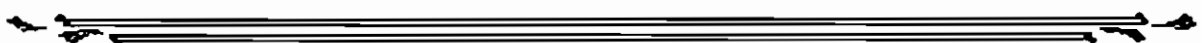
Existen muchos tipos de desigualdad social que inciden en el éxito o fracaso escolar, como la desigualdad de género, etnia, clase social, cultural, etc. la desigualdad de género, en la actualidad es mínima, la participación de la mujer para la masificación de la matrícula ha sido relevante en los últimos años. La desigualdad de etnia es consecuencia de las migraciones en todo el mundo, pues es en un mundo globalizado, donde la multiculturalidad es una realidad. Pero son estas desigualdades educativas las que deben afrontarse a través de políticas educativas, reformas que colaboren a la permanencia, eficacia, eficiencia y a la rentabilidad de la educación hoy en día.

- Boudon menciona que la desigualdad de oportunidades educativas y sociales se encuentra determinada por variables exógenas y endógenas al sistema educativo. La desigualdad de oportunidades se debe principalmente a la diversificación social, la cual tiene como resultado la diversificación de oportunidades sociales.

Si bien, no es posible explicar un fenómeno social, teniendo como referencia uno o dos factores, pues la movilidad social es resultante de procesos sociales diversos y complejos que involucran un conjunto de factores que no pueden ser explicadas por separado, ya que forman parte del sistema social ( Boudon, 1974). En la medida que éste cambia, es necesario ubicar esos factores en tiempo y espacio haciendo un análisis histórico, económico, político, etc., es decir, contextualizar al factor para su adecuado estudio.

Un ejemplo que ilustra perfectamente lo descrito en el párrafo anterior, es el papel que juega la familia y la escuela dentro de la movilidad social, como factores dentro del sistema social cambiante. En las sociedades modernas, la escuela selecciona y orienta a los individuos, convirtiéndose en una determinante de los procesos de movilidad, mientras que en las sociedades tradicionales la familia jugaba un papel primordial. Se debilita el papel de la familia y se refuerza el de la escuela. (Boudon, 1974: 29)

El desarrollo de la escolarización lleva consigo un aumento en las tasas de escolarización, pero esto no quiere decir, que con ello exista un aumento de oportunidades de movilidad social, pues al aumentar las tasas de escolarización, aumenta también la competencia por tener una movilidad ascendente.



En las sociedades modernas, el estatus social del individuo no es adscrito como en las sociedades tradicionales, que ayudan por lo menos a mantener el origen de clase. Ahora en las sociedades industriales liberales, el estatus social es adscrito, pues genera una dependencia del estatus social, en relación con las competencias adquiridas de cada individuo.

El origen social, la herencia cultural, juega un rol significativo para poder superar el primer nivel de escolarización, los siguientes niveles dependerán de las condiciones estructurales del individuo. Y de los cálculos y expectativas teniendo como punto de partida el análisis de los recursos con los que cuenta y el costo-beneficio de sus decisiones (Boudon, 1974)

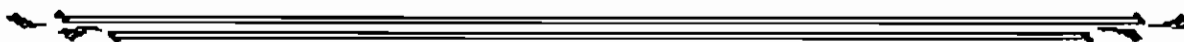
Los factores endógenos, generan la desigualdad desde la estructura social, no influyen sólo en la desigualdad de oportunidades desde el interior del sistema escolar. La desigualdad social viene y se crea en la estructura social.

Entonces, el hecho de que aumente las oportunidades educativas, no tiene que ver un aumento en la movilidad social, pues todo depende de las plazas que se encuentren disponibles. Es decir, la escuela no resuelve la desigualdad social.

De esta forma sería inapropiado pensar que la escuela es el factor determinante para la desaparición de la desigualdad social y que logra cambiar la estructura social. Pero es cierto, que quien logra alcanzar una posición social, en la mayoría de veces cuenta con un nivel escolar.

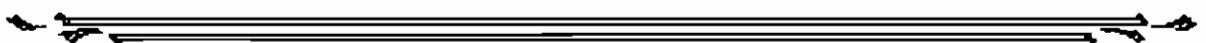
En las sociedades industriales liberales, el aumento de las tasas de escolarización ha traído consigo, un aumento en las exigencias en cuanto al nivel educativo. Los pocos lugares existentes son peleados.

El origen social, en un primer nivel te protege, es decir, te coloca y te da las bases para empezar desde ahí, pero el estatus social del individuo no se encuentra predeterminado, sino que depende de cada individuo y del nivel escolar alcanzado, tal nivel alcanzado



dependerá de el valor que éste le de. (Sorokin, 1927). Esto no significa que logre alcanzar movilidad social, pues aunque esta existe, es mínima.

En este sentido, el aumento lento pero constante de las oportunidades educativas en las sociedades modernas si bien no es determinante para la movilidad social, resulta una variable que en combinación con los otros factores sociales del individuo, puede llegar a atenuar las desigualdades sociales.



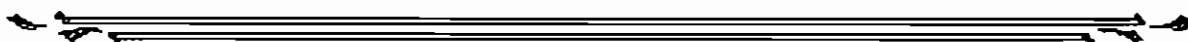
## Conclusión.

El fenómeno de la desigualdad social y en particular de las desigualdades educativas ha sido un tema de análisis para la sociología. Su estudio ha contribuido al desarrollo de diferentes perspectivas teóricas considerando las diversas variables sociales y el quehacer educativo en las distintas épocas y desde distintos enfoques. La educación la podemos imaginar como una pirámide, la educación básica sería la base, que en general es ancha y ahí descansa la mayoría de la matrícula escolar, pero a lo largo de las trayectorias de los individuos, los niveles más altos sólo son ocupados por unos pocos (Iglesias, 2005).

La educación se ha ido desarrollando de distinto modo al igual que la sociedad, ha ido cambiando conforme el tiempo y se ha ido adaptando a las formas económicas, políticas y sociales de los países. En un principio la educación descansaba en las clases privilegiadas, en la elite, y los sectores más desfavorecidos quedaban excluidos del tal bien. Más tarde con la llegada del Estado de bienestar, propio de la modernidad, se amplían las oportunidades sociales, llegando hasta los sectores antes excluidos. El aumento al acceso de la educación sobre todo en los sectores más bajos, logra disminuir el peso de los factores familiares –origen social- en las trayectorias escolares.

La educación como factor de la movilidad social no es factor determinante, pero logra atenuar las desigualdades sociales, a su vez que las legitima.

Las diferentes miradas teóricas, coinciden con algunos factores que son de importante relevancia para el estudio de la movilidad social, uno de ellos el *origen social*. En las sociedades tradicionales, el origen jugaba un papel determinante para la movilidad, el acceso a la educación sólo era posible para las clases privilegiadas, lo cual a su vez son las que podían participar en el ejercicio del poder, excluyendo así a la clase trabajadora de cualquier bien social, es decir, el origen social era determinante entre las posibilidades de escolarización del individuo y el éxito que pudiera alcanzar.

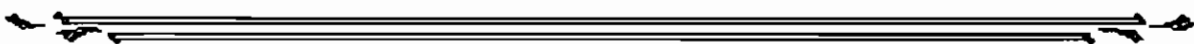


En las sociedades modernas, la educación juega el papel de bien social e igualador de oportunidades, pues puede llegar a servir como protector ante la movilidad descendente. Es necesario recalcar que esto no significa que el origen explique las desigualdades educativas y por tanto las sociales.

La desigualdad se encuentra dentro de la estructura social, y a pesar de que la movilidad escolar existe, por mas mínima que esta sea, la desigualdad social siempre tiende a disminuir, debido a la creciente competencia por alcanzar un puesto en los pocos espacios disponibles para la movilidad, es decir, el aumento de las oportunidades educativas, no son suficientes para modificar la estructura social y la extensión de las oportunidades educativas no determinan el éxito en la movilidad social, es decir, el éxito o fracaso para lograr movilidad, esta determinado por factores endógenos al sistema educativo.

Recapitulando, es cierto que en las sociedades modernas se ha visto un aumento significativo de las oportunidades sociales, y sobre todo las educativas, también es cierto que dicho aumento ha logrado atenuar las desigualdades de origen, pero hay que reconocer que la educación no es una determinante para el abatimiento de la desigualdad y con el estímulo a la movilidad social, pues atenúa, más no revierte la orientación del destino social derivado del origen familiar. No obstante, es posible reconocer la movilidad social como un proceso sumamente limitado, si bien, la estructura productiva y la creación de oportunidades laborales, no dependen del nivel de instrucción de los individuos, esta se relacionan directamente en el momento en el que éstos compiten por un empleo (B. Clark, 1962).

Sin lugar a dudas la escolaridad es una variable relevante en la combinación de factores que intervienen en la asignación de posiciones sociales de los individuos a lo largo de sus vidas, pero no es una determinante para lograr la movilidad social deseable.



## **Bibliografía:**

S. Aguilar y S. Giner (2004) "Macrosociología: modernización, historia, evolución", capítulo 19 de S. Giner (comp.), Teoría sociológica moderna, Ariel, Barcelona

Álvarez, G, et. al. (1994) El Sistema Educativo Nacional, México, SEP, OEI

Boudon Raymond (1974) *Crítica Al Empirismo En La Crisis De La Sociología*, Barcelona, Laia.

Boudon Raymond (1974) *La Desigualdad De Oportunidades Educativas*, Cap. 1-2 y Conclusiones Barcelona, Laia

Bernstein, B (1988) "*Clases sociales, lenguaje y socialización*", en Revista Colombiana de educación, N° 15, Bogotá

Bourdieu, P, Passeron, JC (1977) "Introducción castellana, introducción italiana" en la Reproducción, Laia, Barcelona

Bourdieu, P (1990) "*La sociología de la cultura*" Sociología y Cultura, Grijalbo, México

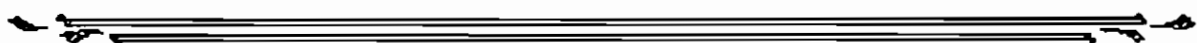
Delors, Jacques, et. al (1994) "La educación encierra un tesoro" Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Santillana UNESCO

Durkheim, E (1996) *Educación y Sociología*.

Giddens, Anthony (1995) Sociología, Madrid, Alianza, Textos Universitarios.

Herrera, M, Castón, P (2003) *Las políticas sociales en las sociedades complejas* Ed. Ariel.

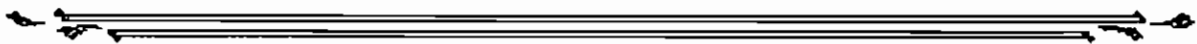
Iglesias Julio y A. Trinidad (Coord.) (2005) *Leer La Sociedad: Una Introducción a la Sociología General*. Ed. Tecnos.. Madrid.



Marshall, T. Bottomore (1992) *Ciudadanía y Clase Social* Ed. Alianza Editorial

Morín, E. (2001), *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Francia, UNESCO

Pérez, L. (1996), *La educación como forma compleja de interacción social. Un acercamiento analítico desde la sociología de Marx Weber*, México, UAM-A, D.S.C.H



**SEMINARIOS POR EJE  
TEMÁTICO**

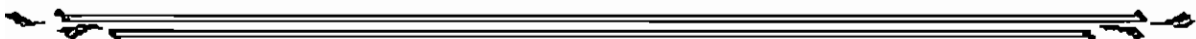
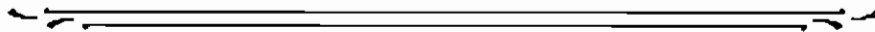
---

*SEMINARIOS TEÓRICOS*



## **CAPITULO 1**

### **EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN EN LAS SOCIEDADES MODERNAS Y EL DESARROLLO DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO**



## **Planteamiento:**

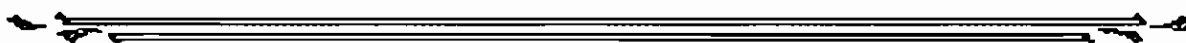
En este ensayo se tratará de dar un enfoque del papel que juega la educación en las sociedades modernas, desde una perspectiva sociológica, pasando por los clásicos como Durkheim, Weber, Parsons y los contemporáneos como Delors y Morin. Los cuales toman a la educación como un factor predominante para el desarrollo de las sociedades modernas. Se intenta con ello dar una explicación más detallada de la evolución de la sociedad y junto con ella la necesidad de cambiar el sistema educativo.

La educación, como uno de los agentes de la socialización, nos da las bases para poder desarrollarnos en la sociedad junto con los demás, a desenvolvemos como seres sociales, en la medida que nos disciplina. En las sociedades modernas la educación juega un papel muy importante para poder enfrentar los riesgos que llegan junto con el desarrollo de la sociedad; donde el futuro es una incertidumbre y donde se juzga en términos de logros alcanzados. De aquí surge la necesidad de que la educación retome su papel socializador y ayude a enfrentar el futuro en una nueva época global, donde las sociedades se van volviendo más complejas.

Se pondrá en perspectiva a la Educación Básica Elemental, y se considerará como un indicador de desarrollo, desde un contexto histórico en México a partir del siglo XX, para así ver la evolución del sistema educativo mexicano, sus logros y los rezagos.

Se dará una mirada también a la Educación Superior como una forma de movilidad social, (tanto en la movilidad de clases sociales, como en las oportunidades que se han ido abriendo para otros sectores que antes estaban fuera); dando un repaso histórico del nacimiento de ésta y el papel que juega en el desarrollo nacional.

Se tratará también de dar una perspectiva desde América Latina, en que lugar se encuentra ubicado el sistema educativo superior mexicano, y la importancia de una educación superior dentro de la sociedad, los logros y lo que falta por hacer para poder superar los retos del presente y del futuro.



## **I. El papel de la educación en el pensamiento sociológico clásico y contemporáneo.**

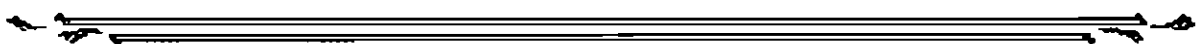
### *1.1 El papel de la Educación en las sociedades modernas: de la temprana modernidad a la modernidad global.*

La educación como función socializadora a lo largo de la vida y como una forma de reproducción de la vida social, ha sido vista desde nuestros clásicos. Durkheim muestra que la educación, como hecho social, juega un papel importante para la cohesión social: integra valores y creencias comunes, informa y forma intelectualmente y su vez individualiza el desarrollo de las habilidades, es decir, especializa el saber. ¿Pero porqué Durkheim habla de que la educación es la base para la cohesión social? Si nos ponemos en el contexto en el cual Durkheim se desarrolla, existen una serie de transformaciones en la organización social de su época, como la revolución francesa, la guerra civil de 1870, el nacimiento del movimiento obrero, el manifiesto del partido comunista, etc. en la cual la sociedad se encuentra descentralizada, casi en un estado anómico.

Durkheim (Durkheim, 1976) plantea el estudio de los hechos sociales, considerados como conductas promedio, y entre ellas, la educación que es la que debe unir, cohesionar y reproducir a la sociedad, y donde la disciplina entra en juego, pues por medio de ésta se aprende a moderar las latencias y donde la moral laica, racional, es ahora la que constriñe, la que limita y a su vez nos vuelve seres sociales y la que refuerza la adherencia a la sociedad.

Menciona tres principios necesarios para la educación como socialización: disciplina, adhesión a los grupos sociales y la autonomía de la voluntad.

La disciplina como uno de los elementos de la moral laica es la que debe de regular el comportamiento, dando libertades e imponiendo restricciones, formando un equilibrio dentro de las relaciones; como bien menciona Durkheim, el hombre como todo lo que existe está limitado, y moralmente es parte de la sociedad; y para que el hombre sea moral debe despegarse de sí mismo y sentirse parte de los demás, pues el hombre es un



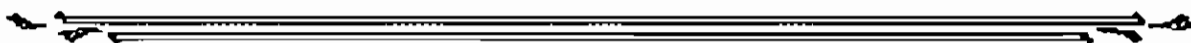
producto de la sociedad. De aquí la adhesión a los grupos sociales, que en cierto modo implica confundirse con él; pues todo lo que nace de nosotros emana de la colectividad. Entonces se considera plenamente moral a aquello que hacemos con total voluntad, es decir, la autonomía como principio de moralidad

Para Durkheim, la educación es el medio que se encarga de socializarnos, que nos hace sentir parte de la colectividad y nos adhiere a los grupos sociales. Para ese entonces como ya se mencionó, por el contexto en el cual se encontraba Durkheim se buscaba la cohesión social. Y es en 1996 que Delors muestra en un Informe a la UNESCO sobre la educación para el siglo XXI (Delors, 1996) que esa capacidad socializadora a la que aspiraba Durkheim que tenía la educación, es la que debe de recuperarse. Pero ahora enfrentando los retos de un mundo global, que se desarrolla rápidamente y donde las sociedades se vuelven más complejas.

Entonces, las transformaciones de las organizaciones sociales trae consigo la urgencia de un cambio de las estructuras de la educación. Y es en esta revalorización de la enseñanza, donde se debe de dar una mayor importancia a los valores.

Durante la educación elemental se le debe de enseñar al alumno aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, con los demás y aprender a ser, como una forma de afrontar los problemas que trae consigo las sociedades modernas, que por definición, son sociedades desiguales, como resultado de una serie de revoluciones, agrícolas, tecnológicas e industriales y en donde la educación forma parte de un fin económico para poder tener capital humano.

Ahora se busca el desarrollo de profesionales altamente capacitados en tecnología y que puedan seguir avanzando conforme ésta lo va haciendo; la sustitución de la mano de obra por las máquinas, llegan a romper las relaciones sociales y por esto la pérdida de cohesión social. Entonces es aquí donde Delors menciona que la educación ha adquirido un carácter instrumental pragmático que como consecuencia, reduce las relaciones sociales y nos acrecienta las relaciones con la vida productiva. Es partir de 4 pilares como ya se mencionaba, que nos muestra cómo la educación se debe de abrir a la globalización (Delors, 1996):



*Aprender a conocer:* Es conocer y ser críticos del mundo que nos rodea para así poder ampliar nuestras oportunidades, enseñarle al niño a conocer, a ejercitar la memoria a despertarla desde temprana edad y es la educación básica quien debe de impulsar estas bases para un mejor desarrollo.

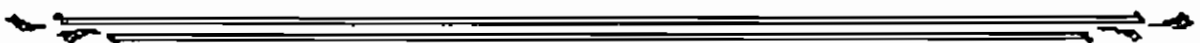
*Aprender a hacer:* se debe de aprender a evolucionar, a hacer diferentes cosas para poder tener más oportunidades en este mundo que es tan cambiante, ser competente, en este mundo que como bien menciona Delors, se desmaterializa la mano de obra, y el trabajo se ve sustituido por tecnología.

*Aprender a vivir juntos,* con los demás: es aprender a vivir como parte de un mundo multicultural y desigual económicamente, descubrir al otro, reconocerlo y reconocer nuestras semejanzas, pero para eso primero tenemos que aprender a conocernos nosotros mismos, y es la escuela quien debe de enseñarnos a tener empatía frente a los otros para así poder tener una mejor convivencia.

*Aprender a ser:* es ser autónomos y responsables, ser críticos de nosotros mismos, aprender a ser cada uno de nuestros roles, a ser ciudadanos, individuos, y saber también que formamos parte de la colectividad.

Durkheim, dentro de su contexto, habla del riesgo de la disolución social a partir de la fragmentación de los valores que surgieron durante una serie de revoluciones sociales, y que dieron cabida a la transformación de las estructuras organizacionales de la sociedad y de la cual surge la necesidad de que la educación tome el papel de adherir al individuo a los grupos sociales, y de reproducir la sociedad.

Delors habla de la necesidad de que la educación retome este papel socializador que Durkheim planteaba, pues es el tránsito hacia las sociedades modernas que ésta se vuelve más compleja, por lo que se deben reforzar los lazos de cohesión, colectividad y reproducción social. Menciona es la aprendizaje el que nos debe de dar las herramientas para poder competir por bienes y oportunidades en este mundo global donde la



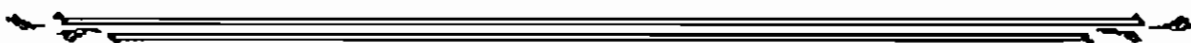
competencia por sobrevivir se hace más fuerte y es ésta instrucción la que debe de permanecer a lo largo de la vida.

Parsons (estructural funcionalista), al igual que Durkheim, señala que la escuela es un mecanismo de diferenciación, selección y calificación. Donde la competencia se hace legítima y no afectiva. El individuo como producto de la sociedad debe de incorporar bienes sociales, tanto materiales como simbólicos, donde la acción humana se vuelve más compleja y multidimensional. Entonces es la educación la que socializa, pues se ve como cohesionador de la sociedad; jerarquiza en la manera que la educación te da prestigio social por el hecho de tener una especialización, es decir, estar calificado en términos de utilidad laboral; y selecciona socialmente en base a esta jerarquización abriendo las posibilidades de movilidad social y status.

Parsons (Jeffrey, A. 1989), menciona que el aula es un espacio de interacciones, y es la escuela vista como un subsistema la que se encarga de crear un proceso de identificación del individuo, es decir, la personalidad. El subsistema social está encargado de la unificación social a partir de la enseñanza de la interiorización de normas y pautas de conducta que nos permitan realizar roles. Es decir, la escuela es la que se encarga de crear nuestra personalidad de la misma forma que nos socializa con lo demás, pues es mediante la educación que se interiorizan reglas y valores universales.

Esta es una etapa donde el niño se ve rodeado de una rígida disciplina, pero que también se ve recompensado, y es en la medida que estas van aumentando conforme se va avanzando. La primera etapa es el proceso de emancipación por el cual pasa el niño respecto con la socialización primaria, es lograr independencia emocional de la familia; en la segunda etapa el niño va a interiorizar las normas, los valores, las pautas a seguir para desarrollarse como ser social, como parte de una colectividad, más allá de lo que podría aprender con la familia; y al final la sociedad es la encargada de seleccionar conforme una serie de facultades sociales las cuales el individuo cuenta para el desempeño de roles adultos, pues es a partir de la selección que se encuentran logros diferenciales, el cual se encarga de marcar el status.

De aquí su modo *meritocratic* en el cual se menciona que la escuela funciona con un sistema meritocrático, es decir, se obtienen logros diferenciados debido al esfuerzo que



cada persona le imprima. Las personas más calificadas, llegan a puestos más importantes en la sociedad, entonces la educación da poder económico, y prestigio social.

Weber (Pérez, L. 1996), enmarca estos dos puntos, el de cohesión social y la calificación para ocupar puestos especializados al mencionar que la educación se trata de una acción social, de relaciones sociales, la cual tiene como objetivo la formación social de los individuos; y es el contexto cultural el que marca el rumbo de estas acciones, pues los objetivos de la educación son asegurar la unidad y encaminar al individuo a ocupar puestos y tener un mayor prestigio. En el cual menciona una tipología de la educación:

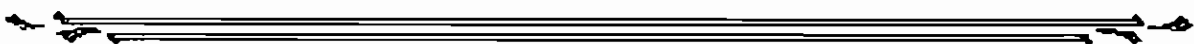
La educación carismática: se refiere a despertar esa capacidad referida como *don*, el carisma no se puede aprender, no es algo que se adquiera mediante la educación. Más bien ésta es el medio para poder despertarla. Weber menciona que solo poniéndolo fuera de la cotidianidad y dentro de una educación educativa especial, se puede lograr.

La educación especializada: es enseñarle al alumno a realizar una práctica de utilidad en especial para poder desarrollarse en un mundo laboral donde la mano de obra se especializa.

La educación pedagógica o cultivada: se educa para poder tener herramientas para vida, pero los objetivos cambian conforme cambia el contexto, es decir, esta determinado conforme las estructuras y las condiciones sociales. Claramente como lo ilustra Delors.

Entonces es la educación la que crea diferentes tipos de hombre, por ello la educación como acción social orientada a la racionalidad, se debe encargar de crear especialistas en las sociedades modernas, con fines prácticos, y de prestigio. Es aquí donde Morin (Morin, E. 2001) menciona que hay 7 saberes necesarios y fundamentales para poder tratar a la sociedad, pues bien, como menciona Delors las sociedades se han vuelto más complejas, entonces debemos de complejizar también nuestra mirada hacia ésta.

Morin se refiere a rescatar al ser humano integral que se ha ido perdiendo en medio de la racionalidad, menciona que debemos aprender a reconocer que el conocimiento también puede tener errores, pues ningún conocimiento se deslinda de ilusión ni del error, y que



esta correlacionada con la afectividad, y para poder terminar con esta ceguera que no nos permite ver más allá de lo racional, se debe de enseñar un conocimiento que sea capaz de criticar al propio conocimiento.

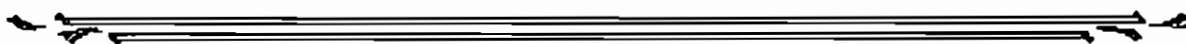
Es necesaria también una educación que pueda garantizar el conocimiento pertinente, con una formación que pueda promover la inteligencia general, sin perder de vista la globalidad y sus múltiples elementos que se encuentran dispersos dentro de ésta; es decir, atender a la particularidad y a la generalidad, no dejarlos por separado. Para esto se debe de situar al ser humano dentro del universo, pues forma parte de él, más no es el único y también se debe descentrar de si mismo. Es una humanidad en común, pero esta dividida multiculturalmente, y es la educación la que debe situar la condición humana, y es ésta la que debe de marcar el destino tanto individual como global.

La enseñanza de la identidad terrenal es fundamental, pues se debe de desarrollar un sentido de pertenencia y mostrar a la tierra como nuestra patria, en donde ahora la situación ha cambiado, antes era difícil descubrir todas las culturas que nos rodeaban, ahora con la tecnología es más fácil descubrirlas y más rápidamente, y lo que toca hacer a hora es volver a unir lo que antes estaba disperso.

Entonces, ahora nos enfrentamos con un mundo lleno de incertidumbres, y ahora debemos de aprender a vivir dentro de éste; a través de principios y herramientas necesarias para poder enfrentarlas, pues son nuestras acciones las que nos han llevado a vivir bajo estas incertidumbres. Hemos desencadenado una serie de reacciones en cada acción que tomamos, el mundo ha dado un giro como respuesta a nuestras acciones, y es la educación la cual nos debe de dar las herramientas para poder enfrentar éstas incertidumbres.

Para esto, debe de existir una comprensión, tanto a nivel grupal e interpersonal, como planetaria; comunicarnos no siempre implica comprensión, debemos aprender a escucharnos y a comprendernos, dejando de lado nuestros etnocentrismos.

La escuela nos debe enseñar a ser tolerantes y a tener una apertura hacia con los demás, lo mismo que menciona Delors: aprender a vivir con los demás y a reconocer al otro.





Morin piensa que en esta modernidad debería de existir a parte de una ética particular, una global que nos pueda guiar a todos a afrontar los retos, donde la humanidad deja de ser algo abstracto y forma parte de la idea global de la tierra-patria.

### *1.2 Un breve análisis de la comprensión de nuestra realidad educativa nacional.*

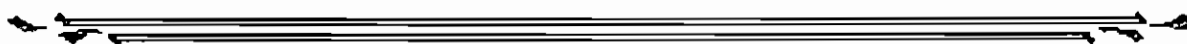
Al poner en perspectiva los planteamientos que hace cada uno de éstos autores, tanto clásicos como contemporáneos; podemos mirar más de cerca la necesidad de que la educación se vuelva el medio que nos ofrezca las herramientas necesarias para poder enfrentar los retos del presente y el futuro, dentro de éste mundo global. Donde la realidad histórica implica desigualdad, pues son las sociedades industriales y capitalistas (modernas) que por definición son desiguales, y la aspiración es que sean reguladas.

Como dice Delors, debemos de aprender a tener la capacidad de seguir aprendiendo, de seguir interiorizando valores, de reconocer a los demás y para esto reconocernos a nosotros mismos. A saber que estamos frente a un mundo globalizado donde la especialización es fundamental para poder entrar a su estructura y no quedarnos fuera.

Es la escuela la que debe de hacer despertar nuestro *don*, y así poderlo explotar en un mundo capitalista donde el trabajo se desmaterializa y rompe con las relaciones sociales. Pues al dividir las áreas de trabajo, volviéndolo especializado, la educación se ve sólo como un fin económico, y a partir de aquí la educación compite por bienes y oportunidades, otorgando poder económico y status social.

La necesidad de cohesión y de que la educación retome otra vez su capacidad socializadora, vuelve indispensable la necesidad de conocer bien el mundo en el que estamos y así poder ver los retos a los que nos enfrentamos. ¿Pero el sistema educativo mexicano está realmente consciente de los retos que la educación debe de enfrentar? ¿Está preparada para entrar en el juego de las sociedades modernas y lo que implica el ser un país capitalista?

De esta forma México crea su propio sistema educativo, que en la base homogenice (implica valores, símbolos, que nos den sentido de pertenencia) y que después diversifique



(que impulse las características particulares vistas como *don* dentro de la sociedad), pero aún hay muchas deficiencias que trataré de explicar a lo largo de los siguientes capítulos. Y sí; busca formar un nuevo modelo del sistema educativo impulsado por la globalización, pero no rescata la cohesión social, pues está más interesado por hacer una educación con fines utilitaristas.

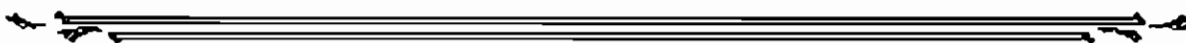
## **II. La noción de sistema educativo nacional y el papel de los diferentes niveles**

### *2.1.-El sistema educativo nacional: una breve perspectiva histórica de (1920- 1990)*

Es hasta principios del siglo XX que el sistema educativo en México empieza a tomar forma. México está transitando una etapa donde la Revolución dejó estragos en la sociedad. Se encontraba en un proceso de institucionalización y nacionalización, y se buscaba tener un sentido de pertenencia y junto con ella la cohesión social.

La Constitución expedida en 1917, eleva la constitucionalidad de la educación como laica, gratuita y obligatoria y se asigna al Poder Ejecutivo la función de crear los programas correspondientes para su funcionamiento. En 1921 la educación da un giro con la creación del Ministerio Federal de Educación Pública (actualmente SEP) quien se encontraba a su cargo José Vasconcelos.

Es entonces que se despliega una inmensa campaña educativa, donde se incluyó la alfabetización, la creación de nuevas instituciones urbanas, la formación de casas del pueblo (centros comunitarios de corte rural), la creación de bibliotecas y la formación de nuevos maestros. Se impulsa una educación nacionalista, con una revaloración social y con sentido de pertenencia, se busca la cohesión social, pues la revolución había dejado estragos que eran necesarios reparar, entonces nace la urgente necesidad de homogeneizar. Justo aquí la idea de Durkheim de cohesión social, tras una grave transformación en la estructura organizacional.



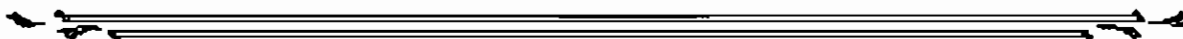
Para esto surgen los libros de texto gratuitos, que mejor manera de homogeneizar. En estos se plasman las ideas de cultura, de los símbolos patrios los cuales nos dan pertenencia, pero es ése mismo sentido de pertenencia que empezó a ser contradictorio. Se trata de la idea de homogeneizar con una sola lengua, -el castellano-, y lo que ocurría era que justamente esa idea de resaltar la cultura Mexicana perdía sentido, al tratar de homogeneizar también a los indígenas y de incitar que se fueran perdiendo los dialectos y junto con esto el folklore cultural de México.

En la tabla 2 anexa al documento, se muestra claramente el crecimiento de las instituciones, la matrícula y los profesores en tan solo tres años. Se puede observar un notablemente incremento de más del 50% en cada uno de estos rubros, surgen tantas escuelas que nace la necesidad de formar nuevos maestros y con ello se intensifica el crecimiento de la matrícula.

La industrialización alrededor de los treinta cobró mayor impulso con el modelo de sustitución de importaciones, que se puso en práctica como respuesta a la crisis de 1929 y la escasez de productos industriales, que había dejado la segunda guerra mundial. México entra en una etapa donde la demanda de profesionales especializados aumenta, es entonces cuando surge la necesidad de crear una educación técnica como una opción para la clase trabajadora, es decir, se necesitan crear rápidamente profesionistas vinculados al trabajo. Es durante el periodo de Cárdenas que el estado responde a ésta necesidad con la creación del Instituto Politécnico Nacional (1936), que más tarde se consolida con la arribo de la expropiación petrolera (1938), y es PEMEX quien se convertiría en la principal fuente de trabajo para los egresados del IPN.

Pero se hace una reforma del Artículo tercero previo al ingreso de Cárdenas en 1933, pero que queda plasmado en 1934, donde se le imprime la palabra socialista, racional y anticlerical (Ornelas, C 1995), y que incluso obliga a las escuelas privadas a seguir los programas oficiales.

Pero ¿Qué era una educación socialista?... ¿en un país capitalista? Pues la idea nunca fue clara. Si había ciertos aspectos fundamentales a seguir, pero la idea de socialismo en



cada persona era diferente. Al principio el término socialista fue rechazado, pero después, al manejarse con los sinónimos de racionalista y fue aceptada. Se maneja la educación en un sentido sumamente racionalista, que combatía la religión con fundamentos científicos.

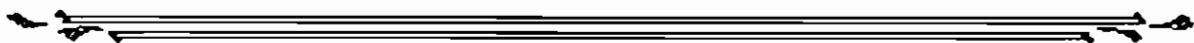
Durante el sexenio de Manuel Ávila Camacho, Torres Bodet, Secretario de Educación, lanza de nuevo una campaña de alfabetización, donde logra reducir el alfabetismo en la población adulta en un 50% (Prawda, 1987). Se busca un desarrollo educativo que pueda ayudar a superar los estragos de la educación socialista, en la cual se revivan los valores, tanto universales, como nacionales. Se busca enseñar la práctica de la democracia y la tolerancia.

Para 1946, en el periodo de Miguel Alemán se trata de integrar a los indígenas que habían quedado rezagados con el periodo pasado, se establece también el Instituto Federal de capacitación del Magisterio nace ese mismo año el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Es hasta 1946 que se reforma este artículo y se borra la palabra socialista y llega la etapa que Latapí menciona como "Unidad Nacional", donde la educación retoma su papel humanista, integral, laico, nacionalista y democrático (Latapí, P. 1998: 29) que se expresa en ésta reforma del artículo 3°. Teniendo como objetivo la integración familiar y la solidaridad. Durante este sexenio, EN 1950 se crea también la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES)

Durante el sexenio de Adolfo Ruiz Cortines, se crean políticas de alfabetización con las cuales en su primer año el número de analfabetos se reduce del 7.1 a 6.7 millones (Carranza, J. 2003). Es durante este que se construye Ciudad Universitaria como un proyecto de nación para el desarrollo de la educación superior.

Para el gobierno de López Mateos, se logra un incremento en el gasto educativo, se apoya a la creación de la formación de maestros y se mejora la oferta educativa y se reforman los planes de estudio para el nivel básico (primaria y secundaria).



Se crea el Plan para el Mejoramiento y la Expansión para la Educación primaria en México, mejor conocido como Plan de Once Años, que tiene como objetivo principal mejorar la oferta y cubrir la demanda educativa a nivel básico, como un instrumento planificador de la educación

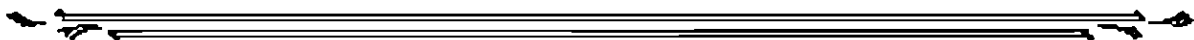
Durante el periodo de Díaz Ordaz, la matrícula en educación primaria no creció como se venía haciendo durante los sexenios pasados, de hecho entre el presupuesto autorizado (25.6%) y el presupuesto ejercido (11.1%) para la educación en 1965, tuvo una variación de -14.5%, es decir, se ejerció menos de la mitad que se tenía presupuestado para este año. (Ornelas, C. 1995 d)

En 1970 con el gobierno de Echeverría, se crean instituciones como el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la creación de la UAM. Durante este periodo se impulsa el desarrollo de la educación abierta y para los adultos con el CEBA (centro de educación básica para adultos)

Entonces la SEP empieza a modificar sus estructuras de tal forma que busca descentralizarse. Haciendo que cada estado cuente con su propia delegación de educación, es decir, pasar la responsabilidad a los estados, pero para poder ser un órgano homogenizador, y tener el control del sistema, el gobierno central conserva las funciones normativas y de administración, para no perder legitimidad, pero ésta no se logra por completo.

En el sexenio de Miguel de la Madrid, se desencadena una fuerte crisis económica, y como resultado hay un menor gasto del PIB destinado hacia la educación. Lo que provocó una mayor deserción escolar y altos índices de reprobación. Pues al agudizarse la deuda, no se puede priorizar el sector educativo, sino solo recortes y ajustes, es decir, *"a menor gasto en deuda, mayor gasto educativo"* (Noriega, M 2000).

Se crea para esto el Programa Inmediato para la Reordenación Económica (PIRE), pero ésta crisis económica llega aún en el sexenio de Salinas. En 1992 se crea el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB), donde se implementa



la educación básica (primaria y secundaria) como obligatoria y se busca la igualdad de oportunidades.

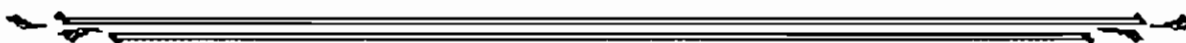
Ene. ANMEB se crean reformas a los planes y programas de estudio, se trata de dar una revalorización de la figura docente, y de la función magisterial. A su vez lograr una federalización de la educación. Pero la búsqueda de esta descentralización no se da por completo pues se da autonomía de la educación a los estados, pero por debajo es el órgano federal quien mantiene el control y eficacia del SEM.

## *2.2. El nivel básico como un indicador de desarrollo: Logros y rezagos.*

El nivel básico funciona como un indicador de desarrollo, en medida que ésta es la que abre el camino hacia una enseñanza superior. Para poder manejarlo como indicador se mostrarán en este apartado, algunas cifras que nos ayudarán a facilitar el entendimiento de los logros que ha tenido el sistema educativo básico (primaria y secundaria) y su desarrollo.

Los niveles del sistema educativo se encuentran mejor reflejados en la tabla 1 anexa, donde se ve claramente, los niveles y las modalidades de SEM. La educación básica hasta casi finales del siglo XX solo cubría la educación primaria. Es en la Constitución de 1917 que se establece con carácter obligatorio la educación primaria, donde la edad escolar es de 6 a 12 años, y que se imparte tanto en medios urbanos como rurales. La educación básica elemental y secundaria, es propedéutica para los siguientes niveles, es decir, es obligatoria e indispensable.

Con la creación del sistema educativo en México, en 1921, y con la gran campaña de alfabetización de Vasconcelos, se logra un incremento en los índices de alfabetización, que como ya mencionaba anteriormente, va unido con un crecimiento de escuelas, maestros y matrícula en tan solo tres años (1920-1923) de más del 50%.



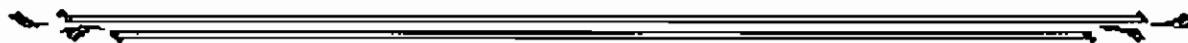
Con la llegada de la escuela socialista, se impulsan las escuelas técnicas, con fines utilitaristas, pero llega también como una opción para la clase trabajadora de poder superarse.

Para 1934, el 64% de la población adulta era analfabeta y solo lograban 1.5 grados de primaria. La oferta de la educación primaria en la población de edad escolar, se encontraba en un 36%; es decir, 1 de cada 12 mexicanos se encontraba matriculado (Prawda, J 1987: 21).

En la tabla 4 anexa, se muestra un incremento en forma constante de 1921 a 1940 en la educación primaria. Para 1930, México cuenta con 1, 299,899 alumnos es este nivel, y es de 1935 a 1940 que la matrícula se incrementa alrededor de un 25%. Ahora si comparamos este crecimiento con el numero de escuelas que se habian creado (ver tabla 5 anexa) podemos ver que México en 1930 tiene a esos 1, 299,899 repartidos en 11, 379 escuelas primarias, y es diez años después, es decir, para 1940 que se logra tener una matrícula de 1, 960,755 en educación primaria en 21, 847 escuelas, en las que se encontraban cerca de 40 mil maestros (Sotelo, 1981: 303). Esto representa un crecimiento comparado con 1930 del 30% en la matrícula y alrededor del 20% en escuelas.

Es decir, desde el periodo Vasconcelista hasta finales del sexenio Cardenista, hay un crecimiento progresivo en cuanto a alumnos matriculados, escuelas y profesores. En donde la disminución del alfabetismo en personas de edad adulta se va logrando, a cortos pasos, pero va disminuyendo; gracias a programas como las misiones regionales, las casas del pueblo, etc.

En la tabla 6 del Anexo (Matrícula, profesores y escuelas de Educación Preescolar y Primaria 1940-1952), se muestra un incremento en la matrícula escolar primaria del 62.2 % durante estos doce años, del 66.7% en el numero de profesores y con un 15.8% en escuelas de educación primaria.



Para 1970 se ve un notable incremento de casi un 50% de la matrícula total, comparándola con la de 1950. Mientras que la matrícula en los hombres y las mujeres aumento a más del doble en estos 3 periodos en 1950-1960-1970 (Ver Anexo, tabla 7).

En esta misma tabla, se muestra una etapa de deserción en la edad de 13 a 15 años en general, es decir esta es una etapa decisiva para continuar o desertar, pues existen varios factores: como la adolescencia en donde muchos jóvenes son padres a temprana edad y/o por problemas económicos, tienen que desertar de la escuela para poder trabajar.

A partir de los cincuenta la rápida urbanización e industrialización, en la cual México se desarrollaba, el crecimiento de la industria, el aumento demográfico, etc. impactaron al Sistema Educativo. Ahora ésta se expandía más rápidamente, y empezó a adquirir grandes dimensiones con fines económicos, la oferta educativa se amplió a sectores sociales donde antes no llegaba, el personal docente creció rápidamente, y se ampliaron el número de instituciones. Y es aquí donde la educación superior crece a grandes proporciones, pero esto se mencionara con mas detalle en el capítulo III.

Ahora se mostraran algunos datos relevantes del SEM, de 1950 a 1990, y así poder mostrar con mayor claridad, el auge que tuvo la educación durante estos 20 años, su desarrollo fue rápido, se expandió a diferentes rubros, la matrícula creció de manera fugaz, el número de instituciones creció y junto con ello la oferta educativa; abriendo paso al individuo de múltiples posibilidades de crecimiento económicas y sociales, en correspondencia a los grados de estudio obtenidos.

Es en 1980, que la población de 6 a 24 años crece en un proceso de rejuvenecimiento demográfico, para 1950 eran 11.7 millones, lo que equivalía al 45.4% de la población total, en 1980 eran ya 33.2 millones que representaban el 49.7 % de la población, es decir la población en edad escolar creció alrededor de 183%, mientras que la población total un 159.2 %. (Ver Anexo tabla 8).

En 1950 la matrícula total era de 3, 249, 200 (mostrada en la misma tabla) y para 1980 es de 20, 683, 158; es decir, hay masificación de la demanda educativa. Para esta época la





matricula en educación primaria alcanza los 14 millones de alumnos, por una combinatoria de demanda real y políticas estatales de la expansión de estos niveles.

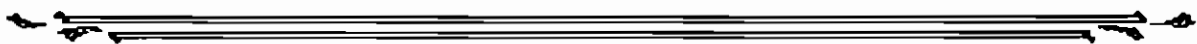
Para 1987 que la matricula total de SEM se encuentra en 24.3 millones, es decir crece 4.5 millones en tan solo 7 años (Prawda, J. 1987). Los grados de escolaridad promedio de la escolaridad adulta son de 6.1 grados, el índice de analfabetismo baja a sólo el 8%, la cobertura educativa, está al 100% y el 75% de egresados de la secundaria llegan a nivel medio superior. (Prawda, J. 1987)

En la tabla 9 de Matricula de Educación básica por Control de 1982-1988 se muestra en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado una disminución de la matricula de -0.6% a nivel primaria, pues de 15, 124 200 alumnos pasa a 14, 768 mil (Noriega, M 2000). Pues es en este sexenio que hay una crisis económica que tiene un impacto salarial, que se traduce en mayor deserción escolar y mayor índices de reprobación.

Durante éste sexenio se desarrolla con mayor austeridad el sector educativo, pues en términos presupuestales se encontraba bastante restringido, porque la deuda afecta principalmente al sector educativo básico, es entonces que empieza a ver una serie de recortes y rezagos educativos. Ésta se representa en 3 hechos: la pérdida salarial fue mayor para los trabajadores de educación básica (hasta el 60% del salario real), disminución del gasto para la educación, y la reducción de la atención de la demanda (Noriega, M 2000).

Junto con el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, llega la renegociación de la deuda que permite la posibilidad de poder estabilizar el gasto educativo, se trataría de recuperar lo posible. Estos recursos crecen con una media de 21.6% anual, donde al final del sexenio la educación subió al 60.1%. (Noriega, 2000: 164).

En 1992 se crea el ANMEB, en el que se plantean reformas a los planes y a programas de estudio. La educación básica se compone entonces de primaria y secundaria; se busca una descentralización por medio de la federalización, es por eso que la SEP tiene que apoyarse en el SNTE para poder lograrlo, pues éste es el único órgano reconocido por el



estado. Se logra descentralizar pero no por completo, simplemente se pasa todo el peso de la responsabilidad administrativa a los gobiernos.

Esta parcial descentralización se debe a que el Estado tiene la necesidad de proteger los intereses nacionales, de ejercer una función compensatoria entre las regiones y evitar los problemas que se podrían ocasionar por la asimetría de información entre el gobierno local y federal (Zorrilla, 2002)

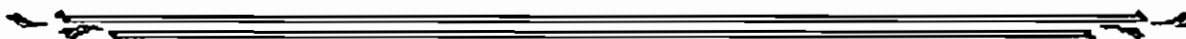
Por otra parte lo que pretendía la federalización era transferir recursos suficientes para que cada gobierno estatal se encontrara en condiciones de evaluar la calidad y cobertura del servicio educativo, fortalecerlo e incrementar el gasto educativo profesional, la oportunidad de vivienda, carrera magisterial y un aprecio social.

Para 1992 la matrícula en el nivel educativo de primaria era de 14, 396, 993 alumnos, con 479 616 profesores dentro de las 84 606 instituciones. La secundaria contaba con 4, 160, 692 alumnos matriculados, con 235,832 en 19 672 escuelas. (Ver Anexo tabla 9). En una perspectiva que nos da Zorrilla a 10 años del ANMEB muestra claramente, como es que ni siquiera se ha podido lograr cubrir al 100% la educación básica (Zorrilla, 2002).

En la tabla 1 del Anexo se muestra una perspectiva desde 1950 hasta 2005 de la población alfabetizada durante estos 55 años:

En 1950 el 56.8 % de la población de 15 años y más se encontraba alfabetizada y en el 2005 el 92%, es decir se ha crecido, pero aún se encuentran rezagos, no se ha podido alfabetizar el 100%, mientras que la alfabetización de 15 a 24 años para el 2005 es del 97%.

Para el 2005, en esta misma tabla, se puede observar los años promedio de la población medida en deciles: En el decil I (menor ingreso), los años promedio de estudios para esta población es de 5.5 años. El decil V (ingresos medios) es de 7.7 años y el decil X (ingresos altos), es de 13. 2 años, con un crecimiento desde 1980 de alrededor de 3 a 4 años más de escolarización.

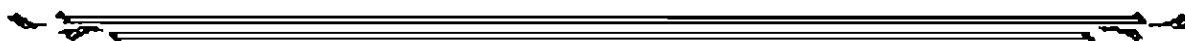


Esta misma idea que Durkheim toma de cohesión social, es la que se buscaba en México. La urgencia de cohesión después del trance que había dejado la Revolución Mexicana en 1910, se encuentra en las bases de una educación nacionalista que trataba de homogeneizar, a través de una sola lengua, ciertos símbolos y una cultura.

Como ya se vio, la educación en México a nivel básico ha tenido un crecimiento desigual y en algunos aspectos se ha ido transformando, conforme ha ido cambiando el país. Un ejemplo de esto: la llegada de la industrialización y de la urbanización, y junto con ello la necesidad de implantar una educación que pueda integrar al individuo más rápidamente a la vida laboral. La respuesta del estado es la creación de institutos tecnológicos (teniendo como institución madre el IPN), que forma profesionales especializados en plazo de tiempo más cortos. A su vez este tipo educación abre las puertas a otros estratos sociales que antes no tenían la oportunidad de tener un nivel educativo superior. Y junto con ello la posibilidad de movilidad social y estatus.

Al mirar estos dos puntos, se podría pensar que el Sistema Educativo Mexicano, ha ido cambiando conforme la sociedad se ha desarrollado, más no me contrapongo, pero estos cambios no han sido suficientes. Los retos del futuro son más complejos, menos predecibles. La educación elemental como un indicador de desarrollo, se vuelve fundamental para todos los individuos, y hasta hoy 2008, que ésta no se ha podido cubrir al 100%.

Según el acuerdo del ANMEB la educación básica cubre primaria y secundaria; aún no se ha podido lograr que el 100% de los egresados del nivel primaria pasen a éste segundo nivel, más ahora se pretende abracar en el nivel básico hasta la educación media superior. El Sistema Educativo Mexicano no está preparado para poder enfrentar los retos que vienen a futuro; como podemos ver aún le cuesta trabajo avanzar en los retos del presente.



### *2.3. Movilidad escolar y sus vínculos con la movilidad social.*

La educación básica, es el motor para poder llegar una educación superior, pues mientras que una persona estudia, aumentan sus posibilidades de que lo siga haciendo hasta un nivel superior, pues éste está interrelacionado, con la movilidad social, y por lo tanto con fines económicos.

Como menciona Delors, la educación se ve en términos de oportunidades económicas, se vuelve más utilitarista, pues las organizaciones sociales se van transformando y en un mundo capitalista la educación se vuelve fundamental como formador de capital humano. Para lograr estos fines económicos y de prestigio social, a través del sistema superior, es necesario tener bien cimentadas las bases de la educación básica, pues esta es la base de todo el desarrollo educativo.

Entonces, es a través de la Educación Superior que podemos vender nuestro certificado como capital humano; como menciona Brunner (1989) el certificado representa la oportunidad tanto de movilidad social como económica, pues es el certificado quien establece una relación entre la habilidad en particular que da la especialización, y el valor que se le puede otorgar a ésta dentro del mercado, formando así un mercado competitivo de profesionales. La educación Superior es entonces quien se vuelve la productora de estos certificados y no solo tiene un alto valor dentro del mercado; sino que también se convierte en bienes simbólicos, un capital cultural valorizado y un sin fin de beneficios monopólicos.

Para poder expresar mejor esto, en el siguiente capítulo mostraré una perspectiva histórica de la Educación Superior en México, su estructura, su desarrollo y una perspectiva de la Educación Superior en América Latina.



### III. El nivel superior y su papel en el desarrollo nacional

#### 3.1.- *La educación superior: un breve repaso histórico de sus inicios*

Para poder desarrollar la Educación Superior en México y en América Latina, lo primero que haré será dar una mirada muy breve hacia el nacimiento de las Universidades.

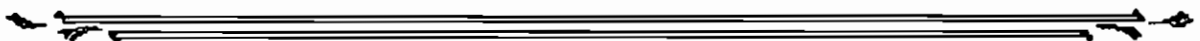
Para empezar retomare la idea de Ben-David y Zloczower la cual menciona cómo es que la universidad se ha ido transformado, cómo es que pasa de ser de una institución para la educación de las clases privilegiadas, y su auge en el sistema norteamericano donde se expande hacia todos los rubros (Ben-David, Zloczower 1996).

El nacimiento de la primera Universidad fue la de Bolonia en el siglo XII, modelo que fue seguido por el de Salamanca (Ávila, F. 1996). Pero el surgimiento de la primera institución como tal fue la de Alemania en el siglo XIX, la cual se convierte en un modelo a seguir para las universidades; pero carece de flexibilidad y por lo tanto no puede avanzar más. La filosofía en ésta universidad se convierte en una disciplina sistemática, fragmentándola, lo que trae como consecuencia que pasara de ser la principal tendencia en universidades, a una decaída total.

Al contrario que el sistema universitario inglés; nacida y pensada como formadora para la educación de la élite. Siempre basada en sus condiciones sociales. Esta universidad inglesa afirma Ben-David y Zloczower:

*"(...) Nace, por tanto, de dos tradiciones distintas: la de una educación aristocrática Destinada a moldear el carácter y a impartir unas determinadas formas de vida a los futuros miembros de la élite, por un lado, y la enseñanza práctica para el desempeño de las actividades profesionales e industriales de la clase media por otro."*

(Ben-David y Zloczower, 1996: 40)



El sistema universitario norteamericano, por otra parte, se centraba más en un modelo utilitarista donde va tomando más importancia y mayor demanda la creación de nuevas ciencias y profesiones para la sociedad, y donde hay una mayor tendencia hacia las metodologías especializadas. *“Se trata, por tanto, de una organización muy distinta a la de los institutos alemanes, destinados a facilitar la labor investigadora”* (Ben-David y Zloczower, 1996).

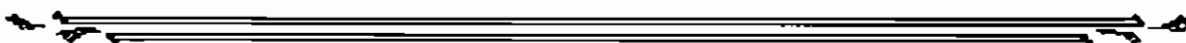
### 3.2. *La educación superior: una breve perspectiva histórica desde América Latina*

La universidad llega a América Latina en 1538 traída por los conquistadores, como un producto de origen europeo. A principios éstas Universidades se encontraba manejadas por poderes eclesiásticos y reales, es decir, era una *“universidad colonial-real o pontificia”* (Brunner, 1995). La Educación Superior buscaba en sus inicios, formar principalmente personas que pudieran laborar tanto para la iglesia como para el gobierno y también formó un sector de élites que a su vez por razones de la estructura social donde se encontraban, estaban alejados del aprendizaje de la producción y nuevas técnicas.

Para el siglo XIX la Educación Superior tienen una diferente visión, encaminada hacia lo que sería el mundo global. Ahora se ven inmersos dentro del papel que juega la industrialización dentro de las sociedades capitalistas. Y por tanto se busca una adaptación, de éste sistema, a los cambios estructurales de las sociedades en la temprana modernidad.

La universidad pasa por un renacimiento, donde se diluyen las ideas coloniales, y donde el sistema superior entra en una nueva etapa. Con la llegada de la independencia en la mayoría de los países Latinos, surgen nuevas universidades con una visión más abierta hacia las nuevas sociedades (industriales y urbanas), nacidas como sistemas de enseñanza nacional. Pasan de ser universidades que como ya mencionaba eran pontificias y reales, a universidades centrales, teniendo como característica una estrecha relación con el gobierno.

Brunner hace hincapié comparando al nacimiento de éstas universidades como un “gesto napoleónico” vista como *“la encargada de la superintendencia de toda la educación*



*pública debe estar compuesta por un grupo de profesores que se constituyen en corporación y gozan de una relativa autonomía dentro del marco del servicio del estado"* (Brunner, 1995: 28)

Es entonces cuando surge la primera reforma universitaria en el llamado "ciclo heroico" de Córdoba, la cual la concebía como *"una verdadera epopeya emancipadora, capaz no sólo de cambiar una universidad sino, además y conjuntamente, el destino de la generación que emprende y el horizonte político-espiritual de la sociedad que aquélla se dispone a alterar"* (Brunner, 1995).

Ésta se encontraba marcada fundamentalmente por 3 hechos cronológicos: la guerra Europea, la revolución rusa y el radicalismo del poder con Yrigoyen. Hubo 2 motivos principalmente, según Brunner (Brunner, J. 1995), que llevaron a este movimiento:

- Un desajuste estructural de valores que habían sido heredados de la colonia.
- Una expectativa estudiantil, en busca de la modernidad tanto urbana como científica y racionalista.
- 

En donde sus objetivos eran: la asistencia libre, docencia libre, participación estudiantil y la creación de universidades populares, todas guiadas hacia la modernización, es decir, romper con el viejo mundo, y su emancipación radical del pasado, construyendo así un nuevo orden (Brunner, 1995)

Para 1950, la matrícula en América Latina en Educación Superior <sup>4</sup> era apenas de 266 mil alumnos, en grupos de edad normativa (20 y 24 años), es decir 2 de cada 100 se encontraban matriculados, en 1985 apenas 17 de cada 100.

Como se puede ver en esta tabla Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, y República Dominicana no alcanzan los 5 mil

---

<sup>4</sup> Ver cuadro 1 "América latina: matrícula en la Educación Superior y tasas brutas de escolarización superior alrededor de 1950" pp. 51 en: Brunner, José (1995) "Antecedentes históricos "en Educación Superior en América Latina. Chile, FCE

alumnos y su tasa bruta de escolaridad es de un promedio de 1.056 %, donde la tasa más pequeña es de 0.3% con Haití y su matrícula es de apenas 874 alumnos.

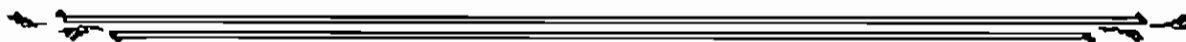
Los países como Argentina con 82 531 alumnos y una tasa bruta de 5.2 de su población Brasil con 51 100 matriculados y una tasa bruta de apenas 1.0, México con 35 240 alumnos y una tasa bruta de 1.5, reúnen el 64% total de la matrícula regional en América latina. Es decir, México para 1950, empieza a formar parte de un grupo exclusivo; donde es uno de los 3 principales países de América Latina con mayor número de matriculados. Aunque su tasa bruta total de población fuera de apenas el 1.5%.

Ahora si ve con detenimiento las tasas de escolarización Uruguay (6%), Argentina (5%) y Cuba (4%), son los países con una mayor tasa bruta de escolaridad y donde el predominio de la matrícula era masculina, es solo Cuba y Panamá donde las mujeres formaban más de 40% de la matrícula, Brasil, Chile, Paraguay Perú del 30% al 20%, mientras que los demás países latinoamericanos se quedaban debajo del 20% (Brunner 1995: 50)

En la tabla anexa 11 se muestran 7 Indicadores de la educación Superior en América Latina una comparación de 1950 -1985, donde se muestra el crecimiento del cuerpo docente que pasa de ser en 1970 de 160 000 mil a 526 000 en 1986. Se esperaban alrededor de 25 mil certificados anuales para 1985 y para 1988 se llegó a los 600 mil, donde México y Brasil conformaban el 65% total.

### *3.3. El desarrollo de la Educación Superior en México: logros y rezagos*

El sistema de Educación en México, al igual que el Sistema Básico, creció de forma desigual y de manera más lenta, comparándolo con países de América Latina. Se trata de manejar la información por decenios para poder tener un mejor manejo de los datos y se pueda hacer una mejor comparación respecto a su desarrollo y lo que se ha logrado hasta el 2006.





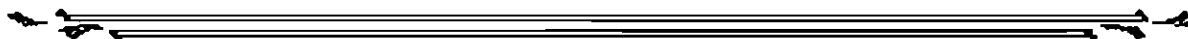
En 1917 la Universidad Nacional era la única institución que abarcaba diversas escuelas y colegios de educación superior. Para finales de 1920, teniendo como resultado del conflicto de 1928, la Universidad obtuvo su autonomía en 1929, pero conservando su financiamiento público; y es hasta 1933, que la autonomía es plena, es decir, se extiende hasta su financiamiento.

Durante los treinta en el sexenio de Cárdenas, se crea el Consejo Nacional Superior e Investigación Científica (1935), el cual se encargó de promover la unificación de los planes de estudio de la educación superior.

Durante éste periodo, como ya se había mencionado antes, México se encontraba en una etapa de industrialización y transformación; donde por expansión de la planta industrial, surge la necesidad de buscar el reclutamiento de cuadros técnicos, cosa que una Universidad humanista no podría dar. Es así que se toma como alternativa la creación de una Educación Superior Técnica, creada en 1936 en forma del Instituto Politécnico Nacional. Abriendo oportunidades tanto a diferentes tipos de clases sociales, como la posibilidad de movilidad social.

Conforme se iba avanzando la sociedad tenía nuevas necesidades y junto con ésta la demanda de nuevos profesionalistas. La población universitaria en su mayoría clase media y pequeña burguesía, encuentran en el sistema educativo superior una opción de movilidad social y de status social, pues se garantiza su especialidad en términos económicos dentro del mercado. A finales de los treinta, se habían creado ya 4 Universidades: Michoacán, Yucatán, San Luis Potosí y Guadalajara.

Entonces hay una inserción de la educación dentro del contexto social, pues se integra a la transformación del capitalismo que México enfrentaba y se acopla a los programas, sin abandonar en ningún momento la concepción activa y promotora del Estado interventor. Para 1940 entre 15 mil y 20 mil estudiantes a nivel licenciatura asistían a la UNAM, IPN, y a 6 instituciones publicas al interior de la República. (Fuentes, O. 1983). Para 1944, se envía al Congreso una iniciativa a través de la cual se restituía a la Universidad su carácter Nacional y fortalecía entonces su régimen como organismo público. Al terminar



este periodo, se habían creado otras 7 escuelas: Nuevo León, Puebla, Sonora, Sinaloa, Guanajuato, Colima y Veracruz (Rangel, 1983: 14).

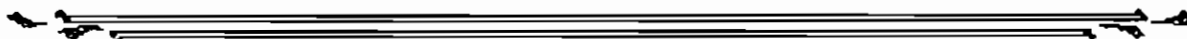
Para 1950 eran al rededor de 40 mil estudiantes matriculados a nivel licenciatura, nacieron los Tecnológicos regionales, como el Tecnológico de Monterrey, y la Universidad de Guadalajara. En 1950 se forma la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), donde cabe destacar que la Universidad Autónoma Metropolitana, fue una petición de la ANUIES.

En 1960, la matrícula llega a 80 mil alumnos matriculados; donde surgen 13 nuevas Universidades en los Estados y las Universidades Tecnológicas llegan 13 instituciones. Para esta década dos tercios de la matrícula nacional se concentraba en el Distrito Federal: en la UNAM y el IPN. A nivel nacional solo el 2.7 % de la población en edad normativa (20-24 años) asistía a instituciones de nivel superior. El D.F concentraba el 1.8 % de ese total, seguido por Nuevo León con 0.26%, mostrando así como es que la educación superior se encontraba rezagada en la mayoría de los estados y concentrada en el centro del país, en la zona más urbanizada. De hecho había 4 estados los cuales no contaban con instituciones de este tipo como eran: Baja California, Quintana Roo, Chiapas y Aguascalientes. (Kent, 1992).

Para este decenio, las bases del Sistema Educativo Superior, se empiezan a ver mejor cimentadas; pues junto con el crecimiento acelerado que se estaba experimentando en la Educación básica (primaria y secundaria) y la educación media superior, el crecimiento de la matrícula a nivel licenciatura se ve beneficiada, pues el número de egresados es de 20 mil estudiantes anuales. (Fuentes, O. 1983)

En ésta misma época, las relaciones de los estudiantes y el estado empiezan a tornarse conflictivas, como resultado de las transformaciones económicas y de financiamiento hacia el Sistema Educativo Mexicano, que culminan con el movimiento estudiantil de 1968, el cual debilitaba la legitimidad del estado al culminar de una manera violenta éste movimiento.

Es partir de 1970, que la Educación Superior empieza a crecer fuertemente; principalmente por dos cosas: se hace una corrección al financiamiento, lo cual permite



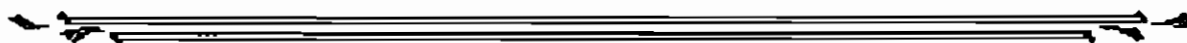
que se diversifique la demanda. Todo esto hecho con un fin para el crecimiento y la modernización de la economía en México. Para esta época también se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, 1978, el Sistema Nacional para la Planificación Permanente para la Educación Superior SINAPPES, que junto con la ANUIES, SEP y SESIC (Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica), trazan el *Plan Nacional de Educación Superior*.

La población en edad normativa de 20 a 24 años dentro del Sistema Educativo Superior paso de 5.8% en 1970 a 17% en 1984, es decir, hay un crecimiento del triple en un periodo de tan solo 14 años. A esto se suma el aumento de la matrícula femenina, el cual para inicios de esta fase, se encontraba en un 17% de la población total universitaria y 10 años después llega a un 26%. Es decir, pasa de 142 mil a 317 mil (Fuentes, O. 1983), intensificando al mismo tiempo la concentración en el área de Ciencias y Humanidades.

Con esto se demuestra, que personas que antes no tenían acceso a este nivel, ahora forman parte de él; sectores sociales que se encontraban fuera, por primera vez tienen la opción de ingresar a una Universidad. Pues la educación básica toma fuerza en el papel propedéutico para poder llegar a un nivel Superior. Pero como menciona Olac, no se puede hablar de una democratización en cuanto a igualdad de oportunidades, pues es el mismo Sistema Superior el cual -selecciona- y elimina, como hasta hoy, a dos tercios de la población en edad normativa de cada generación egresada de la Educación Media Superior. (Fuentes, O. 1983).

Es para la actualidad que la educación superior en México, se encuentra en un proceso detenido en cuanto a su desarrollo institucional, pues no se ha creado ninguna Universidad que este en el marco federal o local. Es decir, la última institución creada fue la UAM. A pesar de que la universidad ha abierto las puertas para todos los sectores sociales, como ya lo mencionaba, a través de un proceso de selección, es que esta deja fuera a dos tercios de la población que desea egresar a una Institución Superior.

Aun así son las instituciones publicas federales las que tienen el mayor numero de matricula pues en tan solo 4 instituciones (UNAM, IPN, UPN, UAM), se concentra a 307 788. Mientras que las federales tienen 785 917, pero en 46 instituciones, con un total de



17 085 alumnos por institución, al igual que los tecnológicos públicos que cuentan con 325 081 estudiantes en sus 211 instituciones con un aproximado de 1 540 alumnos por institución.<sup>5</sup>

#### *3.4.- Los problemas y las ventajas sociales y productivas de la homogeneidad institucional en el nivel superior*

El nivel superior en México se encuentra dividido en subsistemas:

- Las instituciones publicas federales, donde se encuentra la UNAM, UPN, UAM, IPN. La UPN al igual que el IPN, se encuentran descentralizados de la SEP. Están encargadas de cumplir con las funciones de docencia e investigación.
- Las Universidades publicas estatales: cuenta con 46 unidades en todo el país, el 74% son universidades autónomas. (Rubio, J. 2006), se encuentran descentralizados y de igual forma están encargados de la docencia, investigación y difusión de la cultura.
- Los institutos tecnológicos públicos: integrado por 211 instituciones, ubicados en 22 estados, de los cuales 6 son federales especializados.
- Universidades tecnológicas publicas: tiene 60 instituciones localizadas en 26 estados con una matrícula en el 2006 de 62 726, lo que representa el 2.5 % de la matrícula total del sistema de educación superior, es decir, con un aproximado de 1 045 estudiantes por plantel.
- La universidades politécnicas publicas: integrada por 18 universidades con una matrícula en el 2006 de 5 190 alumnos, en donde una política de estas instituciones es que un profesor de tiempo completo de contar con por lo menos maestría.

---

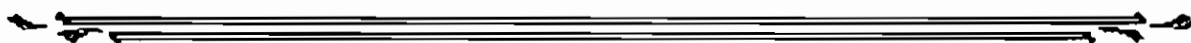
<sup>5</sup> Ver cuadro II.I *distribución de la matrícula total de la educación superior* pp. 37 en Rubio, J (coord.) (2006) *La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance*, México, FCE, SEP

- Las universidades públicas interculturales: solo son 4 instituciones con una matrícula de 1 281 alumnos, estas fueron creadas por una iniciativa del gobierno federal, y están localizadas en regiones con alto número de población indígena, y están destinadas a ofrecer opciones educativas de formación profesional que sean de utilidad dentro de su región.
- Las instituciones para la formación de profesionales para la educación básica: conformado por 433 escuelas de las cuales 249 son públicas y 184 privadas (Rubio, J. 2006), los cuales sus planes de estudio están actualizados constantemente por la SEP
- Las instituciones particulares: las cuales tienen 995 instituciones distribuidas en todas las entidades federativas con un aproximado de 776 555 alumnos en el 2006.
- Centros públicos de investigación: los cuales cuentan con 27 instituciones y una matrícula de 2 801 para el ciclo 2006.

La importancia de que el sistema educativo tenga diversas opciones, y que se abra a las posibilidades que van surgiendo junto con el desarrollo social, permite que haya una mayor apertura a distintas visiones sociales, logrando un mayor desarrollo en las capacidades intelectuales de cada persona según sus necesidades, pero aún falta por hacer.

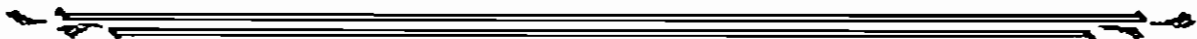
Del número de alumnos que ingresan menos de la mitad egresan con un certificado, pues es ese certificado el que te da el prestigio social, y como dice Brunner, acceso al mercado competitivo a través de la especialización, que se convierte en ventajas económicas y de movilidad social es decir *"un disputa por el poder, la riqueza y el estatus"* (Brunner y Flisfisch, 1989).

Esta descentralización y diversificación de instituciones, ha ayudado a reducir las tensiones que pueden existir en el Sistema, es decir, hay una diversificación de la oferta,



lo que permite mayor apertura. Existen diferentes tipos de Institutos Superiores, públicos y privados, descentralizados, técnicas, culturales, autónomas, etc., que permiten, como diría Julio Rubio "*amortiguar o eliminar tensiones que de otra manera se encontrarían presentes en el sistema*" (Rubio, J. 2006). Es decir, cada una compete por cosas diferentes, el financiamiento depende de si es autónoma o pública y es diferente en cada caso, dependiendo de el área a la que este dirigida (docencia, investigación, etc.).

Los problemas de que el Sistema Educativo este tan diversificado, es que cada una de estas instituciones es muy compleja, y junto con ello, hay una difícil coordinación en cuanto a la aplicación de algunas políticas educativas a nivel federal, pues a veces sus sistemas o muy rígidos o demasiados flexibles, no la permiten establecer adecuadamente. Un problema también sería el de tratar de equilibrar el nivel educativo que hay en cada una de ellas, pues a nivel federal se puede dar un programa a seguir, pero el estado puede dar otro, y esto cada vez las vuelve más complejas.



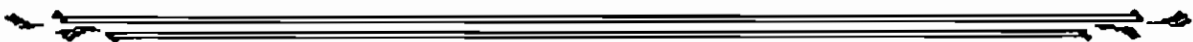
## Conclusiones:

Como se muestra al rededor de este ensayo, la educación es la base para poder seguir avanzando en este mundo global, donde estamos más susceptibles de perder nuestra homogeneidad. Como consecuencia de esta modernidad y de los constantes avances tecnológicos, que lo que hacen es ir rompiendo las relaciones, las interacciones sociales; donde el individuo se ve desprovisto, en cierto momento de las herramientas suficientes para poder sobrevivir por las incertidumbres que las sociedades capitalistas, industrializadas, y cada vas más complejas en su estructura.

Y es aquí y por ese transe de sociedad moderna que se va perdiendo la cohesión social, y es lo que menciona los clásicos, que es justamente la educación la que nos debe de dar las herramientas para poder sobrevivir, la educación vista como el agente socializador secundario, encargado de hacernos seres sociales, en la manera de que nos enseña a convivir con los demás. De aquí lo que dice Delors, la escuela debe de recuperar su papel socializador que ha ido perdiendo, se deben de recuperar los valores universales los cuales nos mantenían en cohesión con la sociedad y es justamente esa cohesión la que nos ayudaba a convivir con los demás, a saber que somos parte de un universo, donde no somos seres únicos, sino que existen más personas, que la igual que nosotros tienen costumbres y tradiciones distintas, pero que la final formamos parte de la tierra-patria.

Dice Morin, no todo es racional, el conocimiento también está expuesto a tener errores, y al ser seres que racionalizamos todo, perdemos los valores que nos unen, no hay que olvidar que el conocimiento esta ligado con la afectividad, y es por eso que a veces ésta se ve opacada (la razón encima de la afectividad). Como dice Durkheim la moral laica es la que nos disciplina, la que nos constriñe, nos ata, pero a su vez no recompensa y nos da libertades y es a través de esta que se nos deben de enseñar valores para vivir con los demás.

El sistema educativo mexicano ha tenido un desarrollo desigual, desequilibrado, a pesar de que era necesario crear un sistema educativo que en el fondo homogeneizara y que a la vez nos diera las herramientas para poder seguir avanzando. Al principio del desarrollo



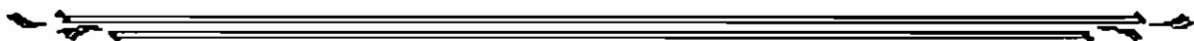
del Sistema Educativo, en 1921, se construye con la idea de una educación nacionalista, que homogeneizara y que nos diera sentido de pertenencia.

Para 1930 se abre a la industrialización y al rápido desarrollo urbano, para esto crea instituciones técnicas que puedan formar a profesionalistas especializados más rápidos, se crea el IPN, dada como una opción de movilidad para la clase trabajadora, pues para ese entonces las Universidad Nacional Autónoma de México, estaba encargada de una enseñanza más integral, abogados, doctores, filósofos, es decir, una educación más humanista. A través de ella se crean los cuadros burocráticos, y es la evolución de la sociedad la que se encarga de dar apertura a nuevas especialidades, por ejemplo, la creación de infraestructura y la ampliación de los servicios de salud, traen como consecuencia la necesidad de arquitectos, doctores, nutriólogos, diseñadores, etc.

Es entonces cuando la educación se empieza a ver con fines económicos y de prestigio, como dice Parsons, la educación se vuelve para la sociedad la posibilidad de obtener logros económicos, de poder y de status social. Entonces se empieza a manejar una educación en términos utilitaristas, pues es el certificado que te da un valor en el mercado en términos de capital humano y es a través de la educación superior que esto se logra. Pero sería imposible lograrlo si no se tienen las bases de la educación básica (primaria y secundaria), que funge un papel propedéutico dentro de esta estructura educativa.

Pero es imposible hasta el momento lograr que en México la educación básica como lo es primaria y secundaria se cumplan. Estamos hablando que en los sectores sociales con los recursos económicos más altos del país tienen una media de 13 años de escolaridad con lo cual apenas se cumple el nivel medio superior y que el nivel más bajo de ingresos la media es de 5.5 años. Ni siquiera se cubre el nivel básico. Pues si hay muchos retos que hay que cumplir, las políticas educativas son muy lentas y las reformas aún más, con el ANMEB en 1992 se establece como educación básica a la primaria y secundaria y si bien, se ha universalizado la primaria, a secundaria todavía no. Donde la educación básica es primaria y secundaria, es 2008 y aun no se logran los objetivos, al igual que en la educación superior, donde no se alcanzan los objetivos planteados.

Es decir, si ha habido un avance en la evolución del sistema educativo, el 97% de la población se encuentra alfabetizada, la matrícula total del SEM pasó de los 703,637 en





1990 a 31, 085,100 estudiantes en 2006. Sin embargo, lo que falta por hacer es reformar los programas educativos, para poder hacer frente a los retos del presente y del futuro que la globalización nos impone.

Es en estos planes donde se debe reforzar, principalmente en la educación elemental, valores universales, y mantener al niño en constante contacto con la realidad, mostrarle el presente para poder asemejar un futuro en donde la educación juega un papel importante, pues se vuelve fundamental una Educación Superior para ser competentes y entrar a sí al mercado laboral, con herramientas suficientes, para lograr un mejor status (social, económico, cultural) dentro del mundo global.

## Bibliografía:

Álvarez, G. et. al. (1994) *El Sistema Educativo Nacional, México, SEP, OEI*

Ávila, F. (1996) *Historia de las Universidades*, Buenos Aires, UNERMB

Ben-David y Zloczower, A. (1996) *Universidades y sistemas Académicos en las sociedades modernas en La Universidad en transformación*, Barcelona, Seix Barral

Brunner, José Joaquín y Flisfisch, Angel (1989), *Los Intelectuales y las Instituciones de la Cultura*, tomo I, 2da edición. México, UAM- A y ANUIES.

Brunner, José (1995) *Antecedentes históricos en Educación Superior en América Latina*. Chile, FCE

Delors, Jacques, et. al (1994) *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Santillana UNESCO

Durkheim, Emile (1976) *La educación moral en: Educación como socialización*. Sigüeme, Salamanca

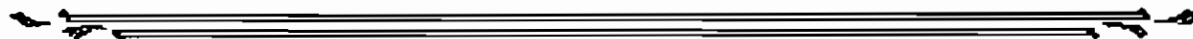
Fuentes, Olac (1983) *Las épocas de la Universidad Cuadernos Políticos*, México, ERA

INEGI. (1950) *Censos de Población y Vivienda*, México

Jeffry, Alexander (1989) *La teoría sociológica después de la segunda guerra mundial*, Buenos Aires, GEDISA

Latapí, P. (1998), *Un siglo de educación nacional: una sistematización en Un siglo de educación en México*, México, FCE.

Morin, E. (2001), *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Francia, UNESCO



Noriega, M (2000), *Nuevo modelo de desarrollo y la política educativa y su financiamiento 1982-1994* en *Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México*, México, UPN-Plaza y Valdés.

Ornelas, C (1995 a), *Apéndice A. texto del artículo tercero constitucional de 1917 a 1993* en *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN

Ornelas, C. (1995 b) *La misión del sistema educativo mexicano. Tres reformas profundas* en *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo* México, CIDE-FCE-NAFIN

Ornelas, C. (1995 c) *Del centralismo a la federalización de la educación* en *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo* México, CIDE-FCE-NAFIN

Ornelas, C. (1995 d) *Dinero e ideas; los recursos para la transición del sistema educativo mexicano* en *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo* México, CIDE-FCE-NAFIN

Pérez, L. (1996), *La educación como forma compleja de interacción social. Un acercamiento analítico desde la sociología de Marx Weber*, México, UAM-A, D.S.C.H

Prawda, J., (1987) *El sistema educativo Mexicano, ¿Qué es?* en *Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo Mexicano*. México, Grijalbo.

Rubio, J (coord.) (2006) *La política educativa y la educación superior en México: 1995-2006: un balance*, México, FCE, SEP



# ANEXOS

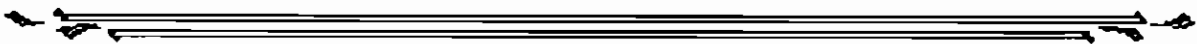


Tabla 1

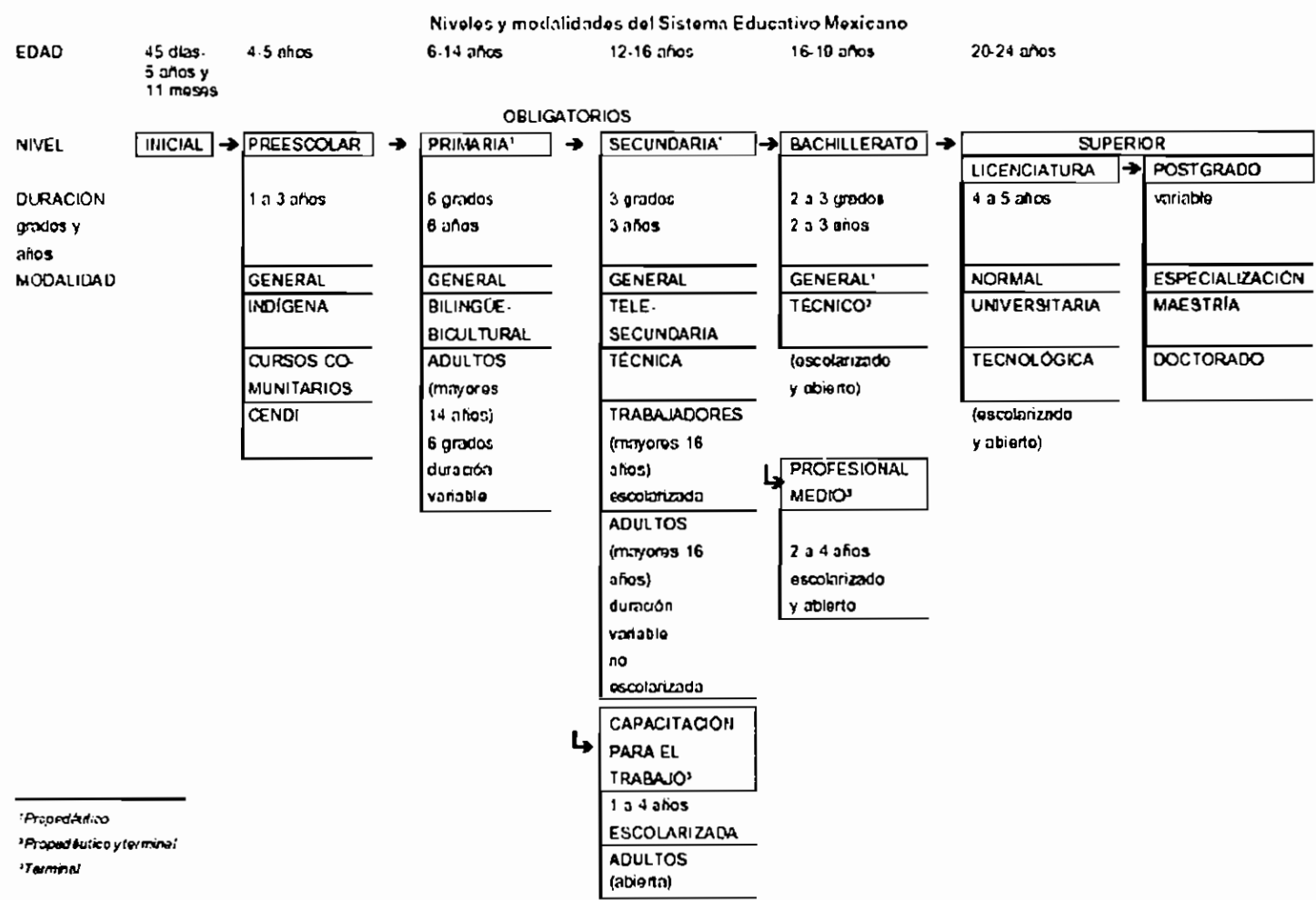


Tabla tomada de: OIE (1994) *Estructura del Sistema Educativo Mexicano*  
 OEI Sistemas educativos en México [en línea] www.oei.edu

**Tabla 2**

**Logros en educación 1920-1923**

AÑO	MAESTROS	ALUMNOS	ESCUELAS
1920	17, 206	679, 897	8, 171
1923	26, 025	1, 044, 539	130, 487

*Ornelas, C. (1995)*

**Tabla 3**

**Sexenio Ruiz Cortinez (matrícula) 6**

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Universidad**
1953	138 000	3 436 000	82 107 alum.	35 240
1958	193 000	4 523 000	154 400 Prof.	-----

**Tabla 4**

**Matricula por niveles de 1921-1940**

Preescolar	Primaria	Secundaria y Preparatoria	Superior y Normal	Técnica	total
1921 ND	<b>868,040</b>	ND	ND	ND	ND
1925 11623	1,090,616	12,435	16,218	ND	ND
1930 17426	1,299,899	17,392	23,713	40 152	1,358,430
1935 21174	1,509,386	25,358	15,261	ND	ND
1940 33848	<b>1,960,755</b>	ND	ND	ND	ND

*Fuente: Sistema Educativo Nacional de México: 1994 / Secretaría de Educación Pública y Organización de Estados Iberoamericanos; [informe realizado por Germán Álvarez Mendiola... (et al.)]. - México D. F., México, 1994*

*ND. No disponible.*

<sup>6</sup> Carranza, José 2003. *100 años de educación en México*. Limusa, México

**Tabla 5**

<b>Escuelas por niveles. 1907-1940</b>						
	Preesc.	Prim.	Secund. Preparat.	Sup. y Normal	Técnica	Total
1907	79	9541	42	74	-	9736
1921	-	11041	-	-	-	-
1925	74	13187	50	119	-	-
1930	125	11379	81	147	179	11911
1935	322	18118	164	114	-	-
1940	334	21847	ND	ND	-	-

*Fuente: Sistema Educativo Mexicano (1994) op.cit.*

**Tabla 6**

<b>Matrícula, profesores y escuelas de Educación Preescolar y Primaria 1940-1952.</b>					
	1940	1945	1950	1952	Increment. %
<b>Preescolar</b>					
Matrícula	38848	61410	115378	127396	276.4
Profesores	ND	2139	2892	3443	61*
Escuelas	334	655	835	1007	201.5
<b>Primaria</b>					
Matrícula	1960755	2624841	2997054	3141107	62.2
Profesores	43931**	54136	66577	73245	66.7***
Escuelas	21874	20966	23818	25331	15.8
* Período 1945-1952					
** Dato de 1942					
*** Período 1942-1952					

*Fuente: Sistema Educativo Mexicano (1994) op.cit.*

Tabla 7

**Matricula por grupos de edad y sexo**

**1950.1970**

<b>Sexo</b> <b>Grupos de edad</b>	<b>1950</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>
<b>Total</b>	<b>13 354 848</b>	<b>18 559 022</b>	<b>26 571 276</b>
3 a 5 años	2 421 079	3 559 869	5 052 664
6 a 12 años	4 844 511	6 894 013	10 038 284
13 a 15 años	1 728 160	2 376 545	3 494 653
16 a 19 años	2 061 764	2 781 523	3 953 334
20 a 24 años	2 299 334	2 947 072	4 032 341
<b>Hombres</b>	<b>6 602 218</b>	<b>9 297 774</b>	<b>13 338 423</b>
3 a 5 años	1 222 050	1 806 145	2 575 476
6 a 12 años	2 476 949	3 527 874	5 135 323
13 a 15 años	862 452	1 192 208	1 755 447
16 a 19 años	974 003	1 366 678	1 941 877
20 a 24 años	1 066 764	1 404 869	1 930 300
<b>Mujeres</b>	<b>6 752 630</b>	<b>9 261 248</b>	<b>13 232 853</b>
3 a 5 años	1 199 029	1 753 724	2 477 188
6 a 12 años	2 367 562	3 366 139	4 902 961
13 a 15 años	865 708	1 184 337	1 739 206
16 a 19 años	1 087 761	1 414 845	2 011 457
20 a 24 años	1 232 570	1 542 203	2 102 041
<p>NOTA: Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 6 de junio (1950); 8 de junio (1960); 28 de enero (1970)</p> <p>FUENTE: INEGI. <i>Censos de Población y Vivienda, 1950</i></p>			



**Tabla 8**

**Evolución de la población total y del grupo 6-24 años. 1950-1990**

	1950	1960	1970	1980	1990
(a) Total	25791017	34923129	48225238	66846833	81249646
Incr. %	0	35.41	38.09	38.61	21.55
(b) 6-24	11716002	16157697	23205902	33189372	36328944
Incr. %	0	37.91	43.62	43.02	9.46
b/a %	45.43	46.27	48.12	49.65	44.71

*Fuente: Censos de Población y Vivienda*

**Matrícula y grupo de edad 6-24 años. 1950-1990**

	(a) Matrícula	(b) G.E. 6-24	a/b
1950	3249200	11716002	27,73
1960	5994079	16157697	37,1
1970	11177294	23205902	48,17
1980	20683158	33189372	62,32
1990	24504543	36328944	67,45

*Fuentes: Censos de Población y Vivienda; Estadísticas Históricas de México y Estadísticas Básicas del Sistema Educativo Nacional.*

**Tabla 9**

Escuelas, alumnos y profesores por nivel educativo. 1991-1992							
Nivel	Alumnos		Escuelas		Profesores		
	Abs.	%	abs.	%	abs.	%	
Inicial	157152	0,61	1402	0,82	38465	3,22	
Preescolar	2791550	10,90	49763	29,22	110768	9,28	
Primaria	14396993	56,21	84606	49,68	479616	40,17	
Capacitación	407302	1,59	3583	2,10	23499	1,97	
Secundaria	4160692	16,25	19672	11,55	235832	19,75	
Bachillerato	1725135	6,74	4684	2,75	1126169,43	Prof. Medio	
410900	1,60	1864	1,09	35061	2,94		
Normal	104799	0,41	476	0,28	12215	1,02	
Univ. y Téc.	1163977	4,54	1723	1,01	111645	9,35	
Postgrado	54234	0,21	598	0,35	13076	1,10	
Especial	239121	0,93	1924	1,13	21283 <sup>2</sup>	1,78	
Total	25611855	100	170295	100	1194066	100	

**Tabla 10**

**Alfabetización y escolaridad en México de 1900-2006**

	1950	1970	1980	1990	2000	2005
Alfabetización						
% de población de 15 años o más	56.8	71.7	83.0	87.9	90.8	92.0
% de población de 15-24 años	---	---	---	95.3	96.5	97.0
Escolaridad de población general						
años promedio (15 y más)	2.1	3.4	5.4	6.5	7.6	8.2
Población económicamente activa			1984	1989	2000	2004
Años promedio de escolaridad (decil I)			2.96	3.57	3.19	5.51
Años promedio de escolaridad (decil V)			4.99	6.27	7.14	7.73
Años promedio de escolaridad (decil X)			9.04	9.17	13.17	13.23

Fuente: INNE (2006) *la calidad de la educación básica ayer, hoy y mañana [en línea]*, México

**Tabla 11**

**Indicadores de la educación Superior en América Latina 1950-1985**

Indicadores:

1. *Aumento de la matrícula:*

1950: matrícula total AL.= 266 692

**1950=** 2 de cada 100 =20 y 24 años **1985=** 17 de cada 100

Tasa bruta 1970= 6.3%. 1975= 11.7%. 1980=13%. 1985= 16.6%

2. *Cuerpo Docente*

**1970=**160 000. **1975=** 306 00. **1980=** 400 000. **1986=** 526 000

3. *Feminización de la matrícula*

**1950** = Chile y Panamá 40%. Brasil, Paraguay, Perú = 20% y 30%. Resto de AL debajo del 20%

1970= 35% total

**1985=** 45% total

4. *distribución de la matrícula por áreas*

**1950=** Medicina y derecho áreas de mayor concentración (24 de 36)

**1985=** Educación = Cuba, Costa Rica, Panamá, Salvador, Brasil, Ecuador Venezuela y Colombia = 49% total de su matrícula.

Ingeniería = 40% total de la matrícula en México, Chile y Honduras

Comercio = 25% total de la matrícula de R. Dominicana.

5. *Certificados:*

**1950=** 25 000 anual

**1988=** 600 00 anual: México y Brasil = 65% total

6. *Educación privada*

**1960=** 16.4% de la matrícula en el sector privado

**1970=** 31%. **1985=** 32.6%.

7. *Gasto Público en educación:*

**1985**

Brasil = 1 407 500 dlls. 19.6% gasto público total. 952 dlls por alumno.

México = 1 365 400 dlls. 29.2% gasto público total. 1 130 dlls por alumno.

Argentina = 512 400 dlls. 19.2% gasto público total. 605 dlls por alumno.

Haiti 2 500 dlls. 10.8% gasto público total, 417 dlls por alumno.

*Brunner, J. Joaquín (1990) La gran transformación en Educación superior en América Latina. FCE. Chile.*

**Tabla 12**

**Crecimiento Porcentual de la Matricula y por Sexenios.**

Año	Preescolar	Primaria	Secundaria	Medio superior	Superior	Tótal
1952-58	51.48	38.65	103.13	43.79	514.25	40.08
1958-64	58.28	50.90	180.54	170.30	315.23	58.16
1964-70	31.00	34.00	149.86	86.07	87.10	42.15
1970-76	51.93	31.48	94.91	187.97	156.10	45.08
1976-82	178.14	26.58	69.85	73.07	54.14	41.40
1982-88	57.81	-3.14	21.54	34.85	22.95	8.35

Fuente: INEGI (1990)

**Tabla 13**

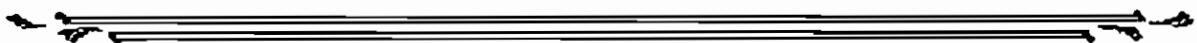
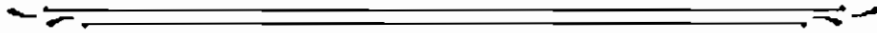
Matricula por niveles. 1980-1992.						
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media Sup.	Superior	Total
1980	1071619	14,666,257	3,033,856	1,180,135	731,291	20,683,158
1981	1376248	14,981,156	3,348,802	1,363,695	785,419	21,855,320
1982	1690964	15,222,916	3,583,317	1,535,434	840,368	22,872,999
1983	1893650	15,376,153	3,841,673	1,627,518	879,240	23,618,234
1984	2147495	15,219,245	3,969,114	1,744,883	939,513	24,020,250
1985	2381412	15,124,260	4,179,466	1,897,236	966,384	24,548,758
1986	2547358	14,994,642	4,294,596	1,936,077	989,078	24,760,751
1987	2625678	14,768,008	4,347,257	2,012,268	989,414	24,742,625
1988	2668561	14,656,357	4,355,334	2,070,471	1,033,207	24,783,930
1989	2662588	14,493,763	4,267,156	2,091,920	1,069,565	24,584,992
1990	2734054	14,401,588	4,190,190	2,100,520	1,078,191	24,504,543
Incr.% 80-90	160.5	-1.8	38.1	78.0	47.4	18.5

Fuentes: Salinas (1992).

Educativo Nacional de México: 1994 / Secretaría de Educación Pública y Organización de Estados Iberoamericanos; [informe realizado por Germán Álvarez Mendiola... (et. al.)].- México D. F., México, 199

## **CAPITULO II**

### **UNA REFLEXIÓN INICIAL SOBRE LAS TRAYECTORIAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN CUATRO DIMENSIONES**



## Introducción

A lo largo del presente trabajo, se intenta explorar las trayectorias escolares de los alumnos de onceavo trimestre de la licenciatura en sociología de la educación a partir del desempeño escolar. El punto de partida es la operacionalización de los conceptos adaptándolos al contexto de las experiencias de los participantes.

Desde la experiencia de un grupo de estudiantes de onceavo trimestre de la licenciatura en sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana (sin intentar generalizar), podemos llevar a cabo este ejercicio que de alguna forma sirve para conocer las características institucionales y no institucionales, que permiten o no llevar a cabo un buen desempeño por parte de este nivel educativo.

La investigación sociológica tiene dos tipos de métodos que sirven para la recolección de datos; uno de carácter cuantitativo y el otro cualitativo. Es ésta última forma de recolección de datos, que permite la expresión libre de los sujetos estudiados, y dependiendo de lo que se desee investigar, se utilizará alguna de las distintas técnicas de recolección de datos.

Una de estas técnicas es el grupo focal, el cual es distinto a la entrevista, ya que esta tiene como objetivo, reunir a un grupo de personas para intercambiar opiniones sobre un tema en la que se tiene como moderador al investigador. Lo más importante, es ver cómo interactúan las personas reunidas, las cuales expresan su sentir, de acuerdo a los temas tratados.

El objetivo de este trabajo es el análisis de la trayectoria escolar en relación con el desempeño, observando si los alumnos de onceavo trimestre del área de concentración de sociología en la educación tienen una trayectoria regular o irregular.



El objetivo del grupo focal como técnica cualitativa, nos ayudara a obtener información sobre los factores que intervienen en la trayectoria académica universitaria.

La entrevista de grupo focal ayuda a influir en la comunicación con los estudiantes de onceavo trimestre de la Universidad Autónoma Metropolitana. Esta práctica nos ayuda a obtener información de la vida universitaria relacionada con factores económicos, culturales, sociales a través de la interacción con otros alumnos y profesores que sirve para analizar la trayectoria académica de los participantes en el grupo focal, en este nivel educativo.

**Objetivo general:**

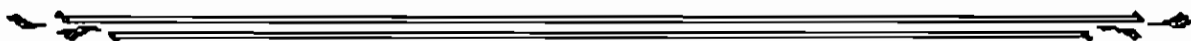
El objetivo principal de este de grupo focal, está orientado a observar, registrar y analizar los factores que influyen en el desempeño escolar y en consecuencia en la trayectoria universitaria.

**Objetivo específico:**

Para poder realizar el trabajo se tomara como la variable independiente el desempeño y la variable dependiente la trayectoria escolar, entendemos por ésta, el desempeño de los estudiante dentro de una institución escolar hasta su egreso, este concepto se operacionalizó en base a las siguientes dimensiones: I. tiempo, II factores socio económicas y culturales, III. Desempeño IV vida institucional, que consideramos que intervienen en la trayectoria escolar y que se retomaran a lo largo del trabajo.

**Hipótesis:**

Los factores académicos y extra escolares definen la trayectoria escolar por tanto entre más factores académicos negativos dentro del desempeño escolar, se tendrá una trayectoria escolar irregular.



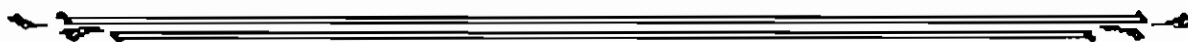
## Procedimiento del grupo focal

El día 6 de abril de 2009 se desarrollo la técnica de investigación: "grupo focal" aplicado a los a alumnos del seminario de educación del onceavo trimestre, dado a las características particulares de la técnica de investigación, el grupo se dividió en dos equipos, cada uno conformado por ocho personas, en el que el equipo uno era constituido por cinco mujeres y tres hombres, mientras que el equipo dos se constituyo de cuatro hombres y cuatro mujeres, lo cual dio pie a efectuar una investigación en términos estadísticos más equitativo entre hombres y mujeres.

Puesto que la actividad debería ser dirigida por nosotros aplicada para nosotros mismos, el trabajo además de la aplicación de la técnica, fue el de estructurar y ordenar ideas, y organizamos para decidir quiénes adoptarían el papel de investigadores y quienes el rol de informantes. Esta decisión también la tomamos en relación a la equidad de sexos, es decir, para no desequilibrar el grupo, una mujer y un hombre adoptarían los roles de investigadores es así que la compañera ocupo el rol de moderador y el compañero el de observador.

Existió un previo a la aplicación de la técnica, que consistía en la organización y estructuración de la guía, ya que existía la temática a abordar pero no el orden de las preguntas ni la forma de abordarlos, así como la afinación de de la guía. Para poder analizar la trayectoria escolar de los alumnos del onceavo trimestre del seminario de Sociología de la educación fue necesario operacionalizar en cuatro categorías *I. el tiempo, II. Los factores socioeconómicos y culturales, III. El desempeño y IV la vida institucional*, de los cuales elegimos dos para desarrollar dentro del grupo de discusión; factores socioeconómicos y culturales, y vida institucional, considerando que a estos se les puede sacar mayor información cualitativa y los dos restantes mayor información cuantitativa a partir del *kardex* de cada compañero.

Para realizar la estructura, se dieron quince minutos. El equipo durante ese tiempo discutió la estructura que debería llevar la guía, en el que coincidimos que un punto de



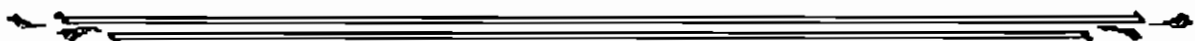


suma importancia sería la cuestión económica, pero nos dimos cuenta que no podemos entrar de lleno a la cuestión económica porque podríamos no obtener los resultados esperados (a partir de las experiencias en las Unidades de Aprendizaje Enseñanza de metodologías, sabiendo que es un tema que cuesta trabajo desentrañar) así que decidimos que la mejor forma de abordar la temática sería comenzar por la vida institucional, en el que se abordara el tema de la identidad; de ser joven universitario de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), posteriormente pasar a lo propiamente económico y después hablar un poco de los servicios de la universidad.

Finalmente (después de los quince minutos) pasamos a la aplicación de la técnica (tres hombres, tres mujeres como integrantes del grupo, una moderadora, y un observador), para la técnica se usaron una video grabadora (la cual era usada por el observador) para poder captar los detalles que pudieran escaparse, tomando en cuenta que la técnica pretende rescatar la forma en la que va dando la interacción, más que la propia información, puesto que las reacciones a ciertas preguntas o discusiones son las que enriquecen el trabajo, además de ello se utilizó como auxiliares una cámara digital (en el que se grabó video) y grabadoras de audio. Para reforzar la información.

El grupo de discusión dio inicio con la presentación (datos generales: nombre, edad y estado civil) de la moderadora, y posteriormente la presentación de los integrantes del grupo (de igual forma diciendo nombre, edad y estado civil), en el que encontramos que los integrantes del grupo eran solteros, con un rango de edad de 21 a 26.

Después de presentarse se puso sobre la mesa la temática a tratar con un preámbulo: "Sabemos que no todas las personas tienen la oportunidad de asistir a la universidad, por lo que considero que es un logro para ustedes, pero también sabemos que implica una inversión." Esto ayudó a abrir la discusión y comenzar por desplegar las interrogantes al respecto de la identidad, en el que los integrantes del grupo focal respondieron con responsabilidad, de forma ordenada en la que emitieron opiniones muy personales, lo cual a mi parecer no provocó conflictos puesto que los puntos de vista se respetaron, y es que a lo largo de la dinámica se pudo observar el consenso colectivo puesto que a los



comentarios de un compañero se podían observar risas de complicidad, o aseveraban con la cabeza.

A lo largo de la técnica se pudieron observar comentarios personales e ir más allá, a las vivencias personales, que es precisamente uno de los propósitos que buscábamos encontrar a lo largo de esta actividad, pero cabe mencionar, que después de analizar la grabación y ciertos apuntes del mismo grupo.

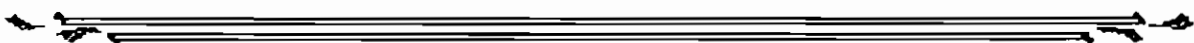
## **1. Marco teórico**

Dentro de la sociología existen dos posturas analíticas con las que podemos, hacer observable la realidad social a través de los paradigmas formal e interpretativo. Por una parte, el paradigma formal se basa en la deducción, destacando que las interacciones sociales se ven regidas por un sistema de normas que se interiorizan, es decir los individuos se ven determinados por previsiones, de tal suerte que se espera que los individuos actúen de una determinada manera según su socialización.

Y por otra parte el paradigma interpretativo no concibe al actor como un individuo que actúe exclusivamente en función a un sistema de normas, sino también se considera parte fundamental la actuación de éste que queda mediada por las relaciones que se establecen con los demás, es entonces que contribuye a identificar su rol social, de tal forma que las acciones son interpretadas durante el curso de las interacciones permitiendo interpretar su lenguaje y sus actos. Así pues, este paradigma exalta la subjetividad del sujeto considerando importante el actuar del sentido común y el actuar cotidiano enfatizando sobre sus operaciones prácticas en situaciones concretas, lo que le permite al sujeto interpretar el mundo exterior.

Dentro del paradigma interpretativo existen autores que nos ayudan a comprender la relevancia de la subjetividad de los individuos. Ellos son: Harold Garfinkel y Alfred Schutz.

El primero nos habla de la Etnometodología, La cual estudia las formas en que las personas enfrentan sus situaciones de la vida cotidiana a partir de las habilidades



prácticas y lingüísticas. La Etnometodología se basa en las capacidades interpretativas de los coparticipantes dentro de la interacción social, pero éstas dependen de los contextos en la que se den o la referencia de éste mismo que provoca un ejercicio de interpretación.

Por otra parte Alfred Schutz, analiza las situaciones sociales concretas en curso continuo, a través de la visión subjetiva de los actores que viven en la vida cotidiana.

Las situaciones sociales concretas se encuentran en cuatro dimensiones importantes con mis semejantes, mis coparticipes, mis antecesores y sucesores. Este autor es relevante porque nos ayuda a comprender las diversas dimensiones en las que esta inmerso el sujeto en la vida cotidiana.

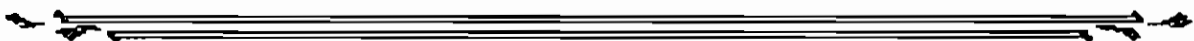
### **Grupo focal:**

Dentro de las investigaciones sociales ha existido un debate al respecto de los enfoques con los que se debe observar la "realidad social". En principio el enfoque cuantitativo ha adoptado la visión positivista la cual valora los métodos estadísticos, pero son insuficientes para el estudio del comportamiento, es entonces que se empieza a valorar la investigación cualitativa la cual busca la comprensión a través de marcos interpretativos que evidencien aspectos subjetivos de la "realidad social".

El grupo focal, subraya la interacción, es decir, cómo los participantes elaboran gradualmente su realidad y su experiencia, incluyendo sus creencias, sentimientos y actitudes.

Se le considera un grupo artificial, porque no existe antes ni después de la sesión de conversación, sino que nace en el momento en que se inicia el diálogo. Constituye un espacio de opinión grupal y se instituye como la autoridad de las opiniones que regula el derecho de hablar y privilegia la conversación.

Por lo tanto, puede definirse al grupo focal como: una técnica de investigación social que privilegia el habla, cuyo propósito radica en propiciar la interacción mediante la



conversación acerca de un tema u objeto de investigación, en un tiempo determinado, y cuyo interés consiste en captar la forma de pensar, sentir, y vivir de los individuos que conforman el grupo.

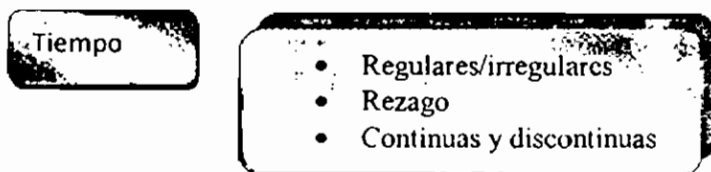
*Tiene por objetivo:* Provocar confesiones o autoexposiciones entre los participantes, a fin de obtener de estos, información cualitativa sobre el tema de investigación.

## **2. Trayectorias Universitarias. Cuatro variables**

Factores que intervienen en la trayectoria académica de los estudiantes universitarios, es interesante ya que los estudiantes universitarios se ven afectados tanto negativa como positivamente por varios factores en el desempeño académico; estos factores son los siguientes:

### **➤ 1. Tiempo**

Permite observar de manera cuantitativa, la trayectoria escolar y su desempeño durante la estancia en la universidad, ver si es su trayectoria es regular o irregular. Éste indicador podrá ser resuelto con ayuda del kardex, pues se cuenta con un historial académico d los participantes del grupo focal, así podremos observar, cuantas materias han cursado, en cuanto tiempo, cuantas han reprobado, cuantas veces, etc. De la siguiente manera:



➤ **2. Factores socioeconómicos y Culturales**

Destacando que el factor económico, es un factor muy importante, ya que de éste depende gran parte el ingreso y la continuación de los estudios universitarios, están relacionados íntimamente con el desempeño escolar, ya que es una inversión y se necesita de una solvencia económica para seguir la trayectoria escolar. Ésta variable cualitativa se operacionalizó con las siguientes preguntas:

**Factores  
Socioeconómicos y  
culturales**

***Vida laboral***

¿Has trabajado durante tu estancia en la universidad?

¿En qué?

¿Te da tiempo de estudiar cuando combinas con trabajo?

***Apoyos económicos para la supervivencia escolar***

Becas PRONABES

***Factores externos:***

¿Vives lejos de la UAM?

¿Cuánto tiempo inviertes en llegar a la UAM?

¿Cuánto gastas en pasajes?

¿Quién mantiene tus estudios?

***Identidad cultural***

Identidad juvenil ¿Qué significa para ti ser joven?

Identidad universitaria ¿Qué significa para ustedes ser universitario en la UAM?

***Convivencia universitaria.***

¿Cuáles son los espacios dónde te reúnes con tus amigos?

➤ **3. Desempeño**

Éste indicador responderá a las experiencias que los alumnos han tenido respecto a las condiciones académicas, es decir, factores clave para el desempeño académico y las estrategias que llevan a cabo para mantenerse dentro de la Universidad. Este aspecto cualitativo se medirá con ayuda del kardex:

Kardex:

- \* Calificaciones
- \* Promedio
- \* Reprobadas
- \* Recuperaciones
- \* Recursadas
- \* especiales

***Estrategias de supervivencia escolar***

- ¿Cuáles han sido las dificultades que has tenido para continuar estudiando? (Económicas, falta de tiempo, cuando no comprendes algunos contenidos de tus clases)
- ¿De qué forma has podido superarlas?
- ¿Qué tipo de relación has establecido con tus compañeros a lo largo de tu estancia en la universidad? (amistad, académicamente solidarias, noviazgo, conflicto)

- **4. Vida institucional:** es relevante porque influye en tu desempeño escolar, ya que puede afectar tu estancia en la universidad. Es toda la organización dentro de la institución y es la manera que conduce a los estudiantes en la forma en que se desenvuelven dentro de la institución, trayendo consigo tanto factores positivos como negativos.

Esta variable se operacionalizó bajo las siguientes preguntas:

Vida Institucional

***Vida escolar y sus efectos en el desempeño académico.***

- Currículum formal (explícito) / oculto (Criterios para elegir profesor,)
- Relación Profesor-Alumno (Autoridad académica, ética de su profesión)
- ¿Cuáles son los aspectos que tú destacarías de tus profesores que influyen positiva o negativamente en tu trayectoria universitaria?

**3. Acercamiento al conocimiento del tema: Dos aspectos:**

***Trayectorias formales: el kardex***

El Kardex nos permite ver una mirada más cercana del desempeño escolar del estudiante universitario. Nos muestra su trayectoria escolar; ésta la podemos ver si tomamos en cuenta el año de ingreso a la universidad y el año que cursa, tomando en cuenta que la

duración de la carrera es de cuatro años. De esta misma forma, nos ayuda a saber cuál ha sido la magnitud del rezago, cuáles han sido las materias con mayor índice de reprobación, así como cuantas veces se ha tardado en aprobar una materia. El kardex nos sirve también para identificar la trayectoria anterior a la universidad, tomando en cuenta de nuevo el año de ingreso y los años que tiene el estudiante, tomando en cuenta la edad promedio para entrar a la universidad (18 años).

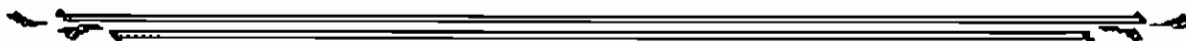
### **Interacción como fuente de información: Grupo focal**

El grupo focal es una técnica cualitativa empleada en la sociología entre otras disciplinas que consiste en integrar a un número de personas que cumplan ciertas características para poder desarrollar una temática específica, el grupo debe integrarse por personas que no se conozcan entre sí, (en caso de lo contrario, pueden efectivamente conocerse, pero nunca haber hablado del tema entre sí), en el que el contexto jugara un papel muy importante para su desarrollo, en el que se pretende que los integrantes se sientan cómodos y en confianza para expresar su ideas libremente, la finalidad del grupo de discusión es primordialmente obtener información para la construcción de un análisis de la temática, y posteriormente la interacción que se va generando al interior del grupo, que es verdaderamente lo que enriquece el contenido, con comentarios, expresiones. Que finalmente no permitirán saber más sobre la opinión personal de los participantes.

### **Análisis del grupo focal:**

Se comenzó, al mencionar la importancia que tienen estos jóvenes al pertenecer a una universidad y ser un grupo privilegiado. La dimensión de vida institucional para ser observables las variables, se puso en juego la postura que tiene estos seis jóvenes dentro del sistema educativo.

Conforme se llevo a cabo la conversación, ellos se reconocen como privilegiados. Existió un matiz que pudo vincularnos hacia la dimensión de los factores socioculturales que permitió ser visible que los participantes del grupo en la mayoría eran universitarios de





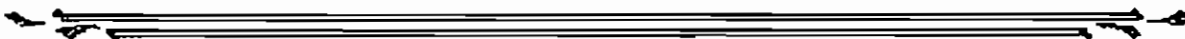
primera generación, por lo que tenía un significado muy importante para su familia, el hecho de que ellos tuvieran la oportunidad de estar dentro de una universidad.

Con la idea de que estudiar genera una inversión se provocó un debate durante la interacción, donde el tema de trabajo durante tu vida universitaria, provoca comentarios que para la mayoría del grupo la posibilidad de combinar el trabajo y la escuela si existía, siempre y cuando se pudiera organizar el número de horas dedicadas a la jornada laboral y que en la mayoría de los participantes de este grupo habían estudiado y trabajado al mismo tiempo durante un determinado tiempo de su trayectoria escolar; lo cual les trajo como experiencia que hay una gran dificultad al intentar combinar los dos aspectos, por el hecho del rendimiento y del desempeño en las materias. Agregando algo que no era imposible y que si trabajaban era también por la situación económica y en la que su familia y ellos mismos estaban.

Por lo que se hace observable que el factor socioeconómico (una segunda dimensión) también es una determinante importante para el desempeño escolar en la trayectoria de cualquier universitario. Por lo que salió la temática de la posibilidad de obtener un estímulo extra (entiéndase como estímulo monetario) que son las becas, los cuales son un estímulo positivo para lograr una trayectoria mejor, donde pueda ser regular y continuo.

De esta manera los participantes permitieron ver que los factores socioeconómicos pueden llegar a ser un obstáculo para continuar con sus estudios de licenciatura, la mayoría del grupo no cuenta con una beca.

Un apoyo más para la economía de los estudiantes de la UAM son los servicios subsidiados, donde el uso de estos inició una interacción donde los participantes del grupo en su mayoría reconocían que si ayudaba a la economía de un alumno, sin embargo estos servicios para ellos son deficientes tanto para su complejidad para usarlos como el carácter de las personas que lo brindan, el cual es poco amable, también el tiempo para usar estos servicios es demasiado y por las mismas responsabilidades que trae consigo el estudiar en la UAM te impide quedarte y por ende utilizar estos servicios.



Cuándo surgió la dimensión tiempo, al referirse los participantes con comentarios previos y se cuestionó el tiempo de traslado que invierten estos jóvenes de su casa a la UAM, para la mayoría el tiempo no es demasiado su traslado es corto pero si provoca una limitación para no usar los servicios de la Universidad de igual manera. La dimensión tiempo también hace visible como estos jóvenes se vinculan con sus amigos o sus similares en una convivencia universitaria. Los jóvenes universitarios de este grupo si consideran que tener amigos de trimestres posteriores si genera una estrategia de supervivencia, al tener la posibilidad de que les brinden su apoyo al prestarles las copias o los libros y asesorarles sobre la forma de trabajo de algunos profesores. También existe la posibilidad de generar grupos de trabajo pero por el tiempo también es limitado el uso de esta estrategia.

Al hablar de profesores surgió un cuestionamiento, donde se trataba de conocer que impresiones o que experiencias han tenido los participantes al relacionarse con sus profesores durante sus clases o fuera de ellas durante el tiempo que llevan en la escuela. Se encontró que para la mayoría de estos jóvenes la convivencia d estos profesores o la manera en que ellos trabajan es un determinante en su desempeño escolar y es lo que les permite pasar una materia o en su caso contrario reprobarta. El contenido de la materia no es lo que hace complicado pasarla o sacar una buena nota, es más bien la relación del carácter del profesor lo que te impide obtenerla. Para los integrantes de este grupo hay profesores muy exigentes con los que ellos consideran que aprenden más ya que se exige lo doble, o están los profesores que no se prestan a tener un trato cordial y que para las integrantes femeninas de este grupo generó una serie de comentarios de que hay profesores misóginos y acosadores. Esto puede ser que pasa o no una meteria y el poder perder tu regularidad y la seriación de tu programa de estudios se pone en riesgo por la convivencia de tus profesores. Para estos jóvenes lo más importante es no atrasarse, no importa como sea el profesor, lo relevante es pasar la materia y hácer que sus horarios cuadren y curses las materias que correspondan al trimestre.

Con efusividad, un participante recuerda una importante traba que los estudiantes de sociología tienen, que es el pasar los tres niveles básicos del idioma Ingles, donde muchas veces -en este grupo fueron las dos terceras partes los que tuvieron dificultad al no poder pasar los niveles, o cuando se les ubicaba en un nivel más abajo del necesario-

y que por la pésima organización que tiene la Coordinación de lenguas extranjeras no les permite tomar el idioma, una es por el horario ya que las clases son de una hora y media y se encima con las materias de la licenciatura, y otra por que se les han pasado las inscripciones, se llega a un acuerdo con respecto a esta intervención, al ser esto una imposibilidad para continuar con un trayectoria regular y hace que los que no lo pasen pierdan o exista la posibilidad de perder su beca, si es que la tienen.

Sin ser parte de las dimensiones, se agrega un ultimo cuestionamiento, con respecto a los planes futuros, se intento recordarles lo privilegiados que son al estar en un nivel de estudios superiores, a lo que se respondió que precisamente el estar en este nivel les permitía ampliar sus objetivos, y de poder hacer planes a futuro, con una visión más positiva, por que se les abría un abanico de oportunidades, la mayoría considera que pueden obtener un mejor trabajo que si no tuvieran la licenciatura, para otros una opción futura es la especialización , que puede llegar a ser una maestría o un doctorado, dependiendo de su economía o de sus opciones. El optimismo es un común en los participantes, con respecto a la obtención de un trabajo al terminar la carrera y que por supuesto será de lo que estudiaron.

Se concluye que si es importante, las dimensiones tratadas en el grupo con respecto ala trayectoria escolar y que estos seis jóvenes si se ven como privilegiados al estar en un nivel superior de educación y de pertenecer a la UAM al ser una universidad con tanto prestigio y con una planta académica con una formación impecable, pero aun así ven sus deficiencias por las exigencias de su sistema trimestral el cual les impide por su corto tiempo de duración tener actividades extraescolares dentro de la universidad y fuera de la universidad. Estos jóvenes si tienen un sentido de pertenencia hacia la institución pero ven como una limitante su organización (planes de estudio, señación de materias y servicios) todo esto aunado al factor socioeconómico para ellos es una determinate para tener una óptima trayectoria escolar y terminar con un desempeño adecuado en el tiempo indicado.



#### 4. Análisis de la Información

Con la ayuda del historial académico (kardex) que nos proporciona cada uno de los integrantes del grupo focal, podemos dar una mirada más profunda hacia lo que ha sido la trayectoria escolar y el desempeño que han tenido como grupo y cuál ha sido la magnitud del rezago escolar. Estos cuadros se componen por 7 alumnos, visto como el 100% de los participantes del grupo focal y por 49 materias que son las materias totales inscritas hasta el decimo trimestre.

Hay que tomar en cuenta que de las cuatro materias introductorias al área de concentración solo tres son obligatorias, al igual que de los ocho problemas y temas selectos de la sociología solo son obligatorias 4. De ahí en fuera todas las demás son obligatorias y por tanto debemos tener una frecuencia de 7 en las demás materias que son obligatorias.

Empezando por éste primer punto, podemos observar que hay dos materias obligatorias que no han sido cursadas, como lo son Sociedad y Cultura en México, Siglo XX y Estado y políticas públicas. Esto nos habla de un rezago, en primera instancia se adeudan materias que corresponden al noveno trimestre, siendo que se cursa el onceavo trimestre.

El rezago se puede ver mejor con el cuadro dos anexo, donde se puede ver que no hay una generación constante, es decir, hay alumnos que ingresaron en el trimestre 02 O (2002 Otoño), así como 03 O, 04 O, 05 P Y 05 O.

Estamos hablando que el alumno que ingreso en el año 2002 lleva 7 años dentro de la Institución, cuando la licenciatura dura solo 4 años. Por otro lado podemos ver que la mayoría de los alumnos (3) corresponden al trimestre 05P, lo cual habla de un rezago mucho menor. Estas tres personas coinciden que su rezago fue debido no al adeudo de materias, sino que no cumplían con el requisito para entrar al área de concentración, el cual era contar con el nivel básico de ingles, pues los horarios del idioma, como ya lo mencionábamos con anterioridad, no se ajustaban a los horarios de sus seminarios, ya que las horas programadas para poder cursar el idioma en la escuela y así poder obtener

el alta dentro del sistema, era de tres veces por semana cada una de hora y media, mientras que sus clases regulares son de dos veces por semana cada una de dos horas, rompiendo así con la estructura de los horarios de clase.

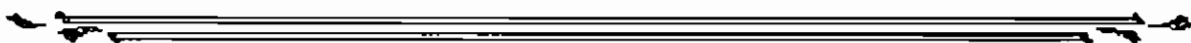
Este rezago también tuvo como resultado que los alumnos que contaran con una beca PRONABES como una ayuda económica mensual, para poder contribuir a los gastos de los alumnos, fueran retirados.

Pero aún así con el rezago educativo que ha llevado a los alumnos a pasar sus materias hasta la cuarta oportunidad (hay que saber, que la Universidad solo da 5 oportunidades para poder aprobar una materia, sino es causa de baja inmediata y definitiva, son dos oportunidades para cursarla con un profesor, y otras tres sólo en modo de examen), se tiene un promedio de B total. Para esto nos encontramos con el cuadro 3 anexo.

En este cuadro podemos ver que el promedio general de los alumnos del grupo focal es de B, con un número menor se encuentra la MB y por último las S y la NA, los números totales que se encuentran en esta tabla, es porque se han sumado todas las calificaciones tomando en cuenta hasta la cuarta oportunidad.

Podemos ver en los cuadros anexos, cual es la magnitud del rezago educativo y por ende su desempeño escolar. Estos cuadros nos muestran las calificaciones de los alumnos y las veces que han reprobado una materia, en un primer intento se obtuvieron 24 NA, en un segundo intento pasaron 20: 7 de ellos con MB, 10 con B y 3 con S, hay que tomar en cuenta que en este segundo intento se registro un caso más de NA, entonces solo quedaron 5 con NA, en un tercer intento de esos 5, pasaron 4: 2 con B uno con MB y otro más con S, y en cuarto intento el alumno logro pasar satisfactoriamente con MB.

Es decir, hubo un rezago de cuatro trimestres, ya que la Universidad cuenta con todas sus materias seriadas, donde al no aprobar una materia, las que siguen quedan en suspenso, hasta que se logre aprobar. Esto se traduce en un rezago educativo mayor y una carga académica mayor, pues la institución solo deja tener un máximo de 5 materias inscritas en un trimestre, pues la carga de trabajo se vuelve pesada. Entonces si eres un alumno rezagado, se vuelve difícil, casi imposible poder regularizarte de nuevo.

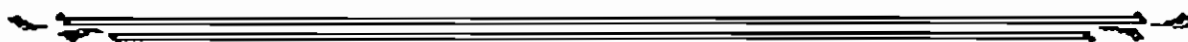


Entonces, teniendo en cuenta estos puntos relacionados con el historial académico de los alumnos que participaron en el grupo focal, podemos observar que la vida académica se encuentra íntimamente relacionada con el desempeño escolar, al igual que los factores socioeconómicos y culturales, ya que uno de los participantes en el grupo focal, tuvo que abandonar por un tiempo la escuela, ya que las condiciones económicas en su casa no eran favorables, al igual que otro alumno, que siempre ha trabajado y estudiado para poder solventar sus estudios y ayudar a la economía familiar: entonces las oportunidades o servicios que le brinda la Universidad no son de mucha ayuda, pues la beca no ha sido suficiente y todos los participantes están de acuerdo que los servicios que ofrece la escuela no son suficientes y en su mayoría son malos en cuanto a que se pierde mucho tiempo fundamental, pues existe un mal trato por parte de los trabajadores y desorganización.

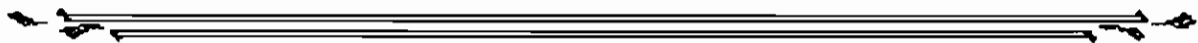
La escuela también ayuda al rezago educativo, por ejemplo para poder entrar al área de concentración se pide, como ya mencionaba, la certificación del nivel básico de inglés, pero los horarios no funcionan, no hay horarios especiales para sociología ya que es la única que cuenta con horarios distintos dentro de la división, en cuanto a la seriación de las materias, los alumnos han tenido problemas pues al no pasar una materia, no puedes meter las siguientes, y es entonces que el rezago se va creciendo.

Pero no solo la Universidad como Institución contribuye al rezago. La vida institucional se vuelve fundamental en esta área. La relación entre profesores y alumnos se vuelve indispensable dentro de su desempeño escolar, pues los alumnos coincidieron que el problema no son los contenidos, sino el tipo de maestro, la relación que tienes con ellos y la idea que tienes de él, pues influye mucho lo que te pueden decir los demás de cómo es, hasta el punto de llegar con una predisposición con el maestro, ya sea mala o buena. Las relaciones con el maestro pueden hacer la vida académica más ligera o más pesada.

La vida institucional que tiene los alumnos dentro de la Universidad, así como los factores culturales que se dan dentro de la misma, se convierte en la forma de cómo el alumno se desenvuelve dentro de este espacio. La convivencia entre los compañeros suele ser de mutuo apoyo académico, dejando de lado la convivencia fuera de la escuela, pues el



tiempo necesario de la vida universitaria no da cabida para otro tipo de interacciones que no sean meramente académicas.



## 5. Conclusiones

Mirando el recorrido del trabajo, podemos ver como es que la trayectoria escolar, se ve definida por cuatro variables: el tiempo, el desempeño, los factores socioeconómicos-culturales y la vida institucional. Cada una de ellas cuenta con una función específica para definir el desempeño escolar que los alumnos tienen a través de su trayectoria escolar.

La importancia de poder combinar perspectivas teóricas con metodológicas, ayudan a sentar mejor las bases de la información, es decir, llevar a la teoría hasta la práctica, nos ayuda a comprender mejor las perspectivas teóricas.

El grupo focal utilizado como un medio obtener información mediante la interacción de los participantes, es muy efectivo, ya que podemos ver como es que los participantes van elaborando gradualmente su realidad, reconstruyendo sus experiencias y evocando a actitudes que dejan a flote su acuerdo o desacuerdo, características físicas (gestos, actitudes, tono de voz, etc.) que expresan más de lo que podrían decir.

El grupo focal es eficaz para poder tener una mejor fuente de información, pues todos opinan, hablan acerca sus experiencias propias y las experiencia con los otros; dando así un mejor control tanto en el manejo de información como dentro del grupo focal al investigador.

El hecho de poder combinar la perspectivas teóricas y metodológicas nos ayudan a poder tener un mejor análisis de los procesos sociales, ya que la teoría es nuestro marco de referencia para poder partir a un análisis más profundo del problema a través de una práctica metodológica, obteniendo información a través de técnicas cualitativas o cuantitativas

Como resultado de este grupo focal, centrado a la trayectoria escolar de los alumnos, se pudieron trazar estas cuatro variables, a través de la información obtenida mediante la interacción de los participantes, los cuales exponían sus experiencias con los otros y



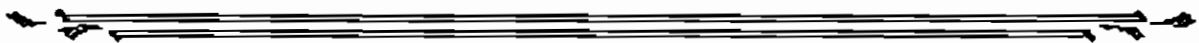
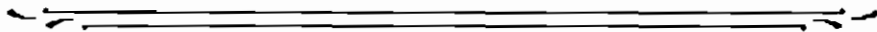


reconstruían sus experiencias pasadas. Cada uno de los participantes ayudo a realizar éste trabajo, pues su información se encuentra contenida aquí.



### **CAPTITULO III**

**Tesis básicas del Reproccionismo escolar:  
Una discusión con Rubén Cervini (2002)**



## Introducción:

Tomando como guía el artículo "*Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo en tres niveles*" (Cervini, R, 2002), y su base en la teoría reproductivista; trataré de mostrar las bases de las tesis clásicas, las cuales llevan a Cervini a plantear la relación entre el origen social y el rendimiento escolar, y éste a su vez como reflejo de un espejo de desigualdades sociales. Haciendo distinción entre capital económico y cultural; pues de esta forma, se contribuye a perpetuar la estructura de las clases hegemónicas, al mismo tiempo que las legitima.

La influencia de la clase social en el rendimiento escolar (éxito/fracaso) atribuyen a la escuela una función reproductivista de las desigualdades sociales en las sociedades de clase, pero cada una de estas teorías reproductivistas ponen énfasis distintos factores, ya sean simbólicos, estructurales, materiales, etc., los cuales se citarán en este ensayo para así llegar a tener una mejor descripción de lo que Cervini llama reproducción cultural y logro académico.

Por otro lado, con la ayuda del artículo de Juan Carlos Tedesco "*Paradigms of Socioeducational Research in Latin America*" (1987), se dará una visión las ventajas y desventajas de estas tesis aplicadas en América Latina, es decir, una crítica de la teoría reproductivista en los países subdesarrollados.



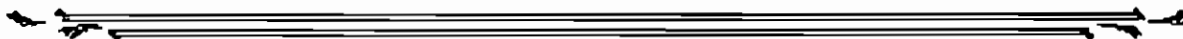
## 1. Teorías reproductonistas

En primer lugar, para poder entender los matices con los que Cervini contribuye a ésta perspectiva teórica, apoyándose en su investigación, se dará un breve síntesis de lo que se debe entender por Reproducción escolar, a la luz de la Teoría Reproductonista de Pierre Bourdieu.

La escuela vista como una institución que tanto produce como reproduce hábitos, habilidades, contenidos, significados, actitudes, etc., no lo hace de alguna forma "despistada", pues es un rol que cumple con una función intencionada, dirigida y por tanto controlada. La escuela es un aparato de reproducción cultural y social e ideológica y así mismo reproductora de las clases sociales, es un aparato de poder donde entran en juego las relaciones de fuerza entre los grupos de una sociedad, es decir, la reproducción se vuelve simbólica.

Lo que muestra Bourdieu es la función que lo simbólico cumple en la reproducción de la desigualdad en la estructura social. Mira a la escuela como un sistema simbólico, el cual trasmite la cultura, pero no de una manera neutral, y junto con ella, al igual que otros sistemas simbólicos. La cultura escolar solo puede verse a través de una sociedad de clases, las cuales sean desiguales. Es decir, la escuela no se encarga de producir, sino que reproduce las desigualdades de origen social y legitima un tipo de clase. La inculcación de una forma de cultura e ideología que reproduce y preserva las relaciones de poder.

De aquí nace lo que llama *arbitrario cultural*, refiriéndose a que la razón por la cual tanto los contenidos como las formas en las que se imparte la cultura escolar, no es de forma "natural", al contrario, su relación es totalmente de clase, y por tanto esta debe de ser una clase dominante, la cual tenga el poder para legitimar y hacer objetivo el ejercicio de poder. Es decir, éste arbitrario cultural, no es más que el *habitus* de la clase dominante que es impuesta a las clases inferiores y así contribuyendo a la conformación de su posición social y a su vez contribuyendo a su reproducción social.



Desprendiéndose así la *violencia simbólica*, la cual precisamente cumple la función de imponer y legitimar los significados, cubriendo la fuerza de la clase dominante que hay de tras, pues se mantiene en juego relaciones de poder basadas en lo que sería un simple medio de comunicación, pues cualquier expresión lingüística por mínima que sea se encuentra vinculada con las relaciones de poder, determinadas por el capital cultural de origen.

Entonces, lo que hace el *aparato ideológico del estado* como diría Althusser (1974), es proporcionar la ideología apropiada a las distintas clases sociales, para que así puedan interiorizar sus relaciones de dominación capitalista

Esta mejor adaptación o no de códigos impartidos en el sistema escolar, traen consigo códigos lingüísticos, relaciones lingüísticas en las cuales se basan las relaciones de fuerza simbólica, pues hasta el más pequeño intercambio de palabras, trae de tras una serie de relaciones complejas entre quien transmite y quien lo escucha, son códigos lingüísticos que nos ayudan también a diferenciar socialmente.

El lenguaje forma parte de la transmisión de la cultura, pues es por medio de éste que se interioriza la estructura social, pues cada clase tiene su propia forma de hablar, y esto es lo que los hace distintos. Retomare rápidamente a Bernstein (Bernstein, 1988) para ver como es que los códigos lingüísticos llegan a transformar los principios de poder a través de la comunicación. Nos menciona dos tipos de lenguaje: restringido y elaborado, relacionados intimamente con la división social; pues estos códigos lingüísticos operan de acuerdo a su cultura.

El primer tipo (restringido), forma parte de los códigos lingüísticos de la clase obrera, esta caracterizado por que usan frases cortas y simples. El segundo tipo forma parte de la clase media y se identifica por tener una construcción gramatical más compleja. Entonces para Bernstein tanto la distribución de poder y los principios de control dados, producen también principios de comunicación desigualmente distribuidos entre las clases.

Estamos hablando de que la importancia del capital lingüístico surge a medida de la diferencia entre capital cultural que tiene el alumno y el capital cultural necesario para el



desempeño escolar. Esta diferencia tiene como resultado el fracaso o el éxito escolar, pues la adaptación a un sistema que ya conoces es casi automático comparado con uno al que desconoces y te tratas de adaptar.

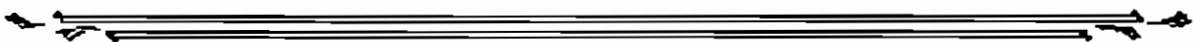
- **Reproducción Escolar a la luz de Cervini y Bourdieu**

Teniendo como eje las tesis reproductonistas mencionadas en el apartado anterior, retomaré a Cervini y los supuestos que ayudan a matizar justamente éstas tesis.

Cervini apoyándose en estas tesis reproductonistas, pone en claro, la asociación directa entre el origen social, determinado por el capital cultural y el contexto socioeconómico, con el rendimiento escolar que el alumno pueda tener. Es decir, menciona Cervini que las condiciones de origen social son mucho más relevantes que las pueden tener algunas orientadas a otros tipos, como quienes son los profesores, que escuela es, que políticas tiene, etc. Los factores extra escolares son los encargados de definir el logro académico, teniendo como principales factores el capital económico y el capital cultural, teniendo como resultado una inequidad educativa

Es decir, la escuela enseña, transmite y mantiene una cultura dominante de clase social determinada por la posición de poder que ocupa dentro de la estructura social; reproduciendo así mismo la estructura de las relaciones de poder (es decir, reproduce la estructura social y sus relaciones de clase), el sistema escolar no las produce, sino más bien las reproduce, a través de todo este sistema de reproducción cultural que se interioriza dentro de la escuela y por tanto se hacen legítimas las desigualdades.

La reproducción cultural se vuelve básica para poder comprender las relaciones y diferencias sociales, pues son estas mismas relaciones culturales que influyen en la inequidad educativa vista por Cervini como factores extra escolares, (capital cultural) que reflejan el tipo de rendimiento escolar que el alumno pueda tener; las que se convierten en relaciones de poder. La importancia del capital cultural heredado en la familia como clave del rendimiento en la escuela, se centra en los principios tradicionales que rigen el currículo, los modos de transmisión y de evaluación escolar. Por lo tanto, se deduce que



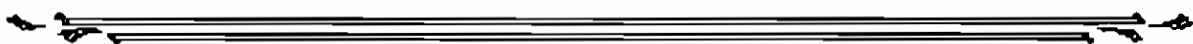
el sistema escolar forma en los alumnos un proceso de apropiación, interiorización, que es la base de la reproducción cultural y social. Los que no adquieren esta formación son “excluidos”, ya que el sistema les impone una cultura dominante.

Es entonces que la cultura que trata de homogeneizar, se convierte en la diferenciadora de clase, pues es la cultura la misma que legitima estas distinciones, al dar instrumentos diferenciados dependiendo de la clase.

Es decir, la generación de un *habitus* que no solo es escolar o aprendido por interiorización, sino que hay una lógica entre las estructuras y las oportunidades que permiten reproducir las condiciones socialmente determinadas. Es por eso que Cervini se apoya en decir que las desigualdades culturales, que traen consigo factores socioeconómicos son determinantes para la desigualdad tanto en el desarrollo académico como en la misma reproducción cultural.

La escuela entonces, nos enseña a reproducir la cultura dominante a través de sistemas arbitrarios, los cuales más tarde terminan convirtiéndose en hábitos, prácticas y normas que para nosotros son legítimas y entonces las hacemos nuestras, reproduciendo así el poder social que hemos adquirido tanto de la familia y en la clase social, y que son la base de cómo es que nos moveremos dentro del sistema de clases.

Como afirma Bourdieu, el *habitus* es una forma la cual deja ver el proceso de la legitimación del orden social; el sistema de enseñanza logra simular, pues aparenta que sus acciones de inculcación hacia los alumnos es responsable de la producción del *habitus* culto y que la diferenciación se debe solamente a las aptitudes innatas de éstos, independientemente de las determinaciones de clase, con la tesis de Bourdieu podemos observar más claramente como es que la escuela como institución, tiende a reforzar el *habitus* de clase, contribuyendo así a reforzar e igualmente mantener las relaciones de clase, al mismo tiempo que legitima las jerarquías escolares que produce, reproduce las jerarquías de orden social.



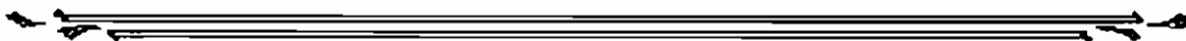
Con la tesis de Cervini podemos ver como estas mismas características reproductoristas afectan el grado de rendimiento escolar, pues si bien la escuela reproduce las desigualdades de clase, el origen de éstas son las que limitan el rendimiento escolar. Cada clase social está determinada por un conjunto de valores característicos que son determinantes hacia la cultura y la educación, asociado directamente con el ingreso y permanencia del individuo dentro del sistema educativo, ya que están prácticamente condicionados sus estudios aún antes de comenzarlos, es decir, los privilegios sociales asociados al origen determinan el éxito escolar.

Así se puede ver claramente como es que la educación escolar se vuelve reproductora de las desigualdades y se vuelve incapaz de cambiar ese orden social, pues solo se limita a reproducir el orden social de las clases, legitimando las jerarquías a través de la certificación.

Recuperando la idea de Cervini de que los factores extra escolares y el rendimiento escolar, permanecen aun cuando existan variaciones características del sujeto. Entonces los que viven y se desarrollan desde su nacimiento en un ambiente cultural mas intelectualizado, poseerán una cultura afín a la escuela y por lo tanto se les será más fácil desenvolverse en ese ambiente, hasta una escolaridad superior, mientras que la cultura de clases inferiores, se encuentran ajenas, incluso llevándola a los extremos puede resultar opuesta a este tipo de cultura.

Es decir, no se esta hablando si su rendimiento es bueno o es malo, sino que dependiendo su clase predeterminada por su origen social, es el desempeño que éste tendrá. Generalmente un alumno de un país desarrollado tendrá un rendimiento escolar diferente al que pudiera tener algún otro de un país subdesarrollado. Es justamente aquí que Cervini se apoya en algunos críticos de esta corriente para poder seguir manteniendo su tesis.

Cervini de la misma forma que se apoya en las tesis reproductoristas, también tiende a apoyarse para reforzar su tesis en críticos de ésta corriente, por ejemplo retoma la investigación que hace Coleman el cual resalta el capital cultural como principal factor para el rendimiento escolar a comparación de otras variables , resalta que



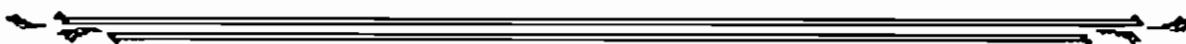


verdaderamente es el origen social del alumno quien determina el rendimiento no importando el tipo de clase al que pertenece, claro que ésta distinción depende también del tipo de educación que el alumno reciba, es decir, la escuela como tal sirve para reproducir las condiciones de origen social, no las cambia, sino que ya están determinadas y esta misma quien determina el rendimiento escolar.

Y después toma a Heyneman, el cual menciona que si bien en los países desarrollados el origen social influye casi en su totalidad, puesto que las diferencias de clase son en niveles más amplios, entre otras palabras, que existen diferencias mayores entre las clases sociales; es entonces que en los países menos desarrollados existe una diferenciación social menor y por tanto los antecedentes no suelen ser tan relevantes para medir el rendimiento escolar, pues la clase social ayuda a predecir el logro académico

Cervini toma estas dos tesis, y logra determinar que los factores sociales determinados por las estructuras extraescolares, es decir el origen social y el rendimiento escolar, varían de acuerdo a lo países en donde se encuentre situado, pues los países menos desarrollados son más heterogéneos que los desarrollados y por tanto el origen social no pesa tanto.

Es decir, no aplica la misma hipótesis si hablamos de un país desarrollado a un país del tercer mundo, retomando la idea de Tedesco, las teorías suelen nacer y están hechas para países desarrollados, pues es ahí donde nace la necesidad de que surja una nueva teoría para poder enfrentar los problemas *reales* de esa sociedad aplicadas a su contexto; por ejemplo nace una nueva teoría en grandes países desarrollados como lo es Francia y Estados Unidos, aplicada el modelo estrictamente a sus necesidades en ese momento y en esa realidad, más América Latina, visto como un país tercermundista, suele aplicar las mismas teorías, las toma de ellos y las trae, entonces lo que sucede es que a estos países no nos sirven tanto en la practica, pues no tenemos la misma realidad, entonces lo único que queda es la teoría, pero no la podemos aplicar por que los hechos son distintos.



- **América latina y las tesis reproducionistas**

La hipótesis de Cervini, a cerca de la asociación de origen social y el rendimiento escolar, se encuentran teóricamente y estadísticamente comprobadas, en varios países de América latina, la educación básica se ha homogeneizado, de tal manera que la mayoría de la población tiene acceso, pero esto no tiene que ver que todos tengan el mismo desempeño escolar, es decir, no es igual equidad educativa entendida como igualdad de oportunidades, a equidad entendida como igualdad de resultados.

Por otro lado, en América latina, tiene que lidiar con un problema, el nivel básico de escolarización ha crecido diametralmente al igual que el nivel superior, debido a que los sectores populares lograron incorporarse al nivel básico, pero con un rendimiento escolar deficiente, y las clases altas se ampliaron significativamente a los niveles de escolarización superior, con un grado mayor de éxito; entonces hay un doble problema, debe de lograr cumplir con la meta de cubrir la educación básica y tratar de enfrentar los altos niveles de masificación en el nivel superior. Es decir, el carácter reproductor, no logra explicar esta expansión (Tedesco, 1987)

Lo que Cervini demuestra con Heyneman es que en las sociedades menos desarrolladas, los factores escolares influyen de manera diferente, pues los países industrializados suelen ser menos homogéneos y por tanto la diferenciación social es mayor y las aptitudes lingüísticas y sus antecedentes influyen más en su rendimiento, mientras que en los países menos desarrollados toman menos importancia, pues tiene un menor grado de formación de clase y una expectativa de escolarización mucho más baja a diferencia de la que podría tener un alumno de un país desarrollado, donde las expectativas mínimas son altas.

La crítica que le hace Tedesco al reproducionismo de Bourdieu, es que si bien logra explicar claramente el conocimiento y su distribución está determinada por la división del trabajo, subsume los contenidos de enseñanza y conocimientos en general en las categorías como arbitrario cultura e ideología, mismas que opacan la comprensión del mismo.

Entonces podemos observar que los problemas más serios que frustran el rendimiento escolar, y por tanto su situación de éxito, son de origen social, relacionados íntimamente con el capital cultural y el capital económico. Es decir, va desde algo muy elemental como son los códigos lingüísticos: los cuales nos diferencian de una forma enorme, la clase obrera y la clase alta, pues tenemos códigos diferentes, a los cuales el alumno se enfrenta desde el primer día en la escuela, estos relacionados con el capital cultural dado, por ejemplo, en México recientemente la educación preescolar se volvió obligatoria, pues al llegar a la educación primaria, muchos niños no tenían los mismos conocimientos que un niño que curso el nivel preescolar, o que había tenido un capital cultural más alto sabía, desde lo más básico como el agarrar un lápiz, hasta saber las vocales o pequeñas sumas; entonces aquí empezaban a surgir diferencias dentro del aula, pues a uno le costaba más trabajo que otro el adaptarse a los nuevos tipos de conocimiento, incluso a las reglas impuestas en la escuela como no pararse, no gritar, etc., y es ahí, cuando parece que la cultura a la que se encuentra inmerso desde su origen social, es completamente ajena a la que se vive dentro de la institución.

Así es como se han ido reproduciendo, las desigualdades, guiadas y reproducidas por la escuela, y a su vez nos hace saber, que esa autoridad arbitraria y esa cultura arbitraria es legítima y por lo tanto puede hacerlo, pues se esconden detrás de una institución privilegiada por la clase dominante, a la cual vemos como superior.

Para Tedesco, los paradigmas deben estar en constante cambio, pues las sociedades contemporáneas cambian significativamente, señala que la teoría reproductivista ayuda a resolver en cierta medida el problema de la escolaridad como un instrumento dado y hecho para homogeneizar y reproducir culturalmente, ahora pues el problema consiste en llevarlo a la realidad, pues si bien esta teoría funciona, ahora necesita vincularse con las necesidades de las sociedades contemporáneas. A lo cual yo me detengo a ser énfasis en dos puntos.

En primer lugar estoy de acuerdo en cierta parte con Tedesco, pues la teoría reproductivista viene de un país central como lo es Europa, pero la aplicación hacia América latina es distinta, pues como ya lo mencionaba anteriormente son dos contextos diferentes, temporales y espaciales y las nuevas teorías deben concentrarse más a

resolver los problemas contemporáneos de manera práctica y no solo quedarse en la teoría, que si bien es aplicable en los dos sentidos en los países centrales, en la periferia en la práctica se vuelven más difíciles. Y en segundo lugar estoy a favor de la teoría reproductivista de Bourdieu, pues si creo que las desigualdades sociales se reproduzcan a través de la escuela, y que son nuestros orígenes sociales, económicos y culturales, los cuales nos tienen casi predestinados, y digo casi, porque creo que existe la posibilidad de ir ampliando tu capital cultural, al igual que el económico en una evolución generacional.

El acceso a los espacios de educación, menciona Tedesco, se vuelven más críticos cada vez, ya que el hecho de quedar fuera, te excluye totalmente, pues sostiene que el conocimiento "*will be the most important instrument for domination and social control in modern societies.*" (Tedesco, 1987).

Este conocimiento, sobre todo si es conocimiento científico-técnico, constituye ahora uno de los más importantes factores, tanto para el crecimiento económico, como para las nuevas formas de legitimación de la dominación social. Entonces el problema consiste en definir el papel de la educación frente a los nuevos procesos de producción y distribución social.

## **Bibliografía:**

Bernstein, B (1988) "*Clases sociales, lenguaje y socialización*", en Revista Colombiana de educación, N° 15, Bogotá

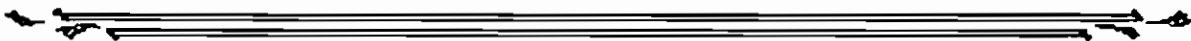
Bourdieu, P, Passeron, JC (1977) "Introducción castellana, introducción italiana" en la Reproducción, Laila, Barcelona

Bourdieu, P (1990) "*La sociología de la cultura*" Sociología y Cultura, Grijalbo, México

Bourdieu, P y Lôic J. (1995) "*Respuestas*" Por una antropología reflexiva, Grijalbo, México

Cervini, R (2002) "desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en argentina. Un modelo en tres niveles" en Revista Mexicana de Investigación Educativa N° 16 Vol. 7

Tedesco, J.C. (1987) *Paradigms of Socioeducational Research in Latin America*, Comparative Education Review, Vol. 31, No. 4, The University of Chicago Press on behalf of the Comparative and International Education Society Stable,



**SEMINARIOS POR EJE  
TEMÁTICO**

---

***SEMINARIOS DE PROBLEMAS SELECTOS DE  
LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACIÓN***

## **CAPITULO IV**

### **El currículum como forma de control social**

---

---

## Planteamiento:

Este ensayo se enfocará al currículo como medio de control social, y como es que se produce y reproduce en las sociedades contemporáneas.

También se mostrará las nuevas formas de conocimiento, cómo se ha ido evolucionando y la necesidad de ir modificando el currículum de acuerdo a las necesidades sociales y económicas.

Se mostrará a su vez la función del currículum oculto y del currículum formal, el papel que juegan cada uno de ellos y cómo es que se imparten dentro del aula, las relaciones existentes entre *significados* y *control social*.

El primer capítulo lo dividiré en dos apartados, la idea en general de este capítulo es dar un recorrido por la historia del currículo para poder tener así una mejor definición de éste, teniendo como base algunos enfoques sociológicos. A su vez mostrar como el conocimiento ha ido cambiando de acuerdo al desarrollo de las sociedades contemporáneas y su proceso de legitimización, tomando en cuenta la relevancia del currículo oculto.

En el primer apartado me centraré a dar una definición más clara de lo que es currículo y cómo se construyó. Se dará un pequeño recorrido por la historia del currículo con la finalidad de ver como su significado ha ido cambiando a través del tiempo y las formas que ha ido adaptando para poder hacer legítimo su conocimiento, teniendo como base enfoques sociológicos.

En el segundo apartado de este capítulo, se mostrará cómo el currículo legitima el conocimiento, a través de qué formas y como se construyen éstas. Para ello se mencionará la importancia del currículo escrito y como se legitima el conocimiento, también se mostrarán la evolución del conocimiento, y las transformaciones que traen consigo en el currículo escrito.





Teniendo como base este primer capítulo donde se muestra la definición y la historia curricular, se abrirá un segundo capítulo donde me centraré en mostrar la importancia del currículo oculto como medio de control social, es decir, el objetivo de mi trabajo. Para esto dividiré este segundo capítulo en tres apartados.

En éste primer apartado del segundo capítulo, se hablará en torno al currículo oculto, y cómo logra legitimar tanto las formas del conocimiento como las normas y pautas que traen consigo el control social. Pues es de suma importancia que se tenga claro la tarea de éste, para así tener una mejor mirada de su funcionamiento y todo lo que trae con él, como el poder, los valores y el principio de significatividad.

En el segundo apartado mostraré más claramente el concepto de significatividad dentro del control social y el rol que juega dentro del aula. Y en el tercer apartado mostraré la importancia del poder y de los valores dentro del currículo y como es que los ejecuta la institución encargada de la distribución del conocimiento, como la escuela, que más que distribuidora del conocimiento, se vuelve reproductora de las desigualdades sociales.

## Capítulo I: ¿Qué es el currículum?

### 1.1 Definición del Currículum

Para poder tener una mejor definición del currículo, habrá que mostrar un poco de su desarrollo, un breve repaso por la historia de éste. Ya que lo que enseñan las escuelas sólo puede entenderse históricamente. El concepto de *currículum* en educación ha cambiado con el tiempo. Nació con la educación formal, pero su historia es anterior y siempre apareció acompañado de las transformaciones sociales o de la redefinición de fines, metas, objetivos y misiones de las sociedades. Así conforme las relaciones sociales y económicas se hicieron más complejas, se fueron creando nuevas estructuras institucionales tales como la escuela, la cual definió los contenidos de la instrucción, pero en un principio aceptó la dirección por parte de la iglesia, el estado y/o la nobleza.

En el tiempo la escuela se afianzó como centro de enseñanza-aprendizaje, pero permaneció invariable y únicamente con cambios en el orden de su estructura o de su organización, no en su función. El currículum se presentó como la delimitación de nombres y contenidos de la enseñanza, éstos eran definidos por la clase dominante (lo único que se ha mantenido constante durante todo el proceso histórico del currículum), en tanto que el aprendizaje era todo aquel conjunto de conocimientos a memorizar, de acuerdo a ello, éstos eran estáticos y absolutos.

En un principio, la educación formal sólo se daba a niños de una muy definida élite, es decir la clase burguesa, la cual se encargaba sólo de mantener el estatus y ejercer su rango, estaba adaptado sólo a las necesidades de esta pequeña clase. Pero más tarde llega el currículo hecho para las masas, pues después de que la escolaridad aparece como obligatoria, se busca un tipo distinto al de currículum de elite, ya no orientado en conocimientos humanistas en donde mediante el currículum la diferenciación y estatus se hacían legítimos, ahora este currículum tenía una baja respecto al conocimiento humanista, era un currículum práctico y se enfocaba más en desarrollar habilidades mínimas, habilidades utilitarias, manuales, en formar capital humano, en éste también se asignaba

un énfasis tanto en materias de bajo estatus, como actitudes del mismo nivel, mientras que en la elite hacían énfasis al liderazgo, aunque el proceso en los dos currículos era el mismo.

Parafraseando a Durkheim, hay tantas clases diferentes de educación, como ambientes distintos en una sociedad (Durkheim, 1956), es decir, la educación varia de una clase a otra, no se puede enseñar lo mismo a alguien que sólo reproducirá ciertas formas de poder, al que practicará las formas de sumisión.

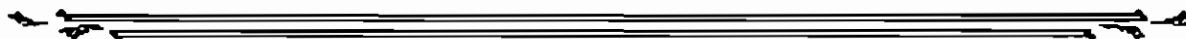
Entonces, el currículo se puede usar como trasmisor del conocimiento, pero a su vez diferencia y designa, al igual que nos permite examinar el papel que juega dentro de la construcción social del conocimiento, a través de la socialización (normas y pautas de conducta). Tanto la ideología económica como social, tenía sus bases en la educación.

Bernstein, mencionaba que tanto la pedagogía, el currículo y la evaluación, conformaban tres sistemas con los cuales se realizaba la educación estatal formal (Goodson, 1998:57).

Para poder dar una definición mas precisa del currículo, parafrasearé a Goodson al decir que el curriculum es un conjunto de objetivos, contenidos, metodologías y evaluaciones, los cuales deben de alcanzar en un determinado nivel educativo, (Goodson, 1995) es decir, es la idea de realizar programas secuenciales de estudio, que ayudan tanto a diferenciar, como a designar.

Para Goodson, el currículo es un concepto continuamente elusivo y multifacético; en el cuál el problema es que se trata a menudo de un elemento neutral, y dista mucho de ser así, siendo que éste es más significativo y más complejo; pues difiere según las estructuras en las que se encuentre definido, pues ciertamente es currículo visto como una construcción social.

De Eggleston retomaré la idea de que el curriculum escrito promulga y apuntala a un tiempo ciertas intenciones básicas de la enseñanza en medida de que son operativas en



estructuras e instituciones (...) define lo racional y lo teórico de la disciplina, siendo éste quien establece en la mayoría de las veces los parámetros en el aula.

Siguiendo con la misma línea de lo que nos plantea John Eggleston, "el currículo implica un cierto número de componentes entre los que se encuentran los propósitos, contenido, tecnología (metodología), distribución temporal (orden) y evaluación que surgen, como el currículo mismo, de los sistemas normativos y de poder de la sociedad" (Eggleston, 1977). De esta forma el currículo se encuentra dividido, tanto en materias como el nivel estudiado, es decir, el currículo es diferente tanto para cada tipo de institución desde básica a superior, como el tipo de institución, refiriéndome a si es clase media, alta, trabajadora, el tipo de capacidades etc. Es decir, el currículo se diseña dependiendo del tipo de personas al que va dirigido y dependiendo de la sociedad en la que se encuentre.

El currículo se encuentra en una interacción constante en relación a la situación social y las relaciones dentro del aula. Cada currículo supone una serie de aspectos que deben incluirse como son: la selección del tipo de conocimiento, la comprensión y un sistema de valores y habilidades.

Nos encontramos entonces como ya mencionaba, que el currículo de la misma forma en que puede usarse para designar, también se utiliza para diferenciar (Goodson, 1995). Y de esta forma se vuelve reproductor de las diferencias sociales.

Bien menciona Bourdieu al decir que la escuela no produce, sino reproduce las desigualdades de origen, en términos de clase y capital cultural. Pues es a través de la socialización que emprende la escuela, donde el niño aprende a aceptar sus desigualdades y verlas como algo natural, a su vez legitimándolas.

Como bien menciona Eggleston "las escuelas han reforzado los sistemas sociales existentes y legitimado distribuciones de poder y estatus..." puntos que retomaré con mas fuerza en el capítulo II. Pero ¿Cómo se legitima el conocimiento?

## 1.2 Legitimación y formas de Conocimiento

Tomando la tesis de la sociología del conocimiento donde menciona que la sociedad es un producto de la actividad humana que expresa significados subjetivos y a su vez los humanos somos un producto de la sociedad como realidad objetiva, se dará una mirada a las formas del conocimiento y como es que se legitima.

El currículum y la escuela son los encargados de legitimizar el conocimiento. El conocimiento no sólo se define y trasmite, sino que también se legitima y se distribuye. Dentro del currículo están incluidas las capacidades que los alumnos desarrollarán en su rol adulto, es decir, el currículum lleva consigo una serie de pautas, que no sólo hacen legítimo el conocimiento que da, sino que también por una carga implícita de valores, lleva a aceptar las diferencias como formas legítimas.

El conocimiento implica también una forma de distribución de diferentes contenidos, pues éstos se van modificando en la medida en que va cambiando la sociedad y el tipo de necesidades sociales, económicas y prácticas que requieren. Por ejemplo con la llegada de la industrialización, el currículo se volvió más utilitarista, incluso se diseñaron escuelas vocacionales y técnicas hechas meramente para una formación manual.

Un ejemplo muy claro México en 1936 con la llegada de la industrialización se creó el Instituto Politécnico Nacional, el cual era una escuela hecha para la clase trabajadora, y con conocimientos especializados en una forma utilitarista de capital humano. O un ejemplo más reciente podría ser el currículo que tiene la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, si bien es una universidad reciente, cuenta con un programa de estudios dirigidos y planeados hacia las nuevas necesidades que tiene la ciudad en específico.

Entonces, el conocimiento va cambiando en medida que pasa el tiempo, las formas de producir conocimiento también han ido cambiando. Los cambios de roles y de estatus han conducido a nuevas formas de reorganización curricular; el nuevo uso de tecnologías y de nuevas ciencias dan lugar a modos de producción distintos y con ellos surge una necesidad diferente, y así un nuevo currículo especializado a esta necesidad.



El conocimiento en las sociedades contemporáneas cambia con gran rapidez. Es socialmente distribuido. Apple menciona que la escuela juega un rol crucial dando legitimidad a las categorías y formas del conocimiento.

Entonces, viendo estas tendencias, crean una transformación en el modo de producción del conocimiento, al cual Gibbons llamara transdisciplinar, en contraste con el modo disciplinar.

El conocimiento se producirá a través de un contexto disciplinar y cognitivo. Para hacer una diferencia entre las formas del conocimiento tradicional (disciplinar) y del conocimiento contemporáneo (transdisciplinar) retomaré el planteamiento de Michael Gibbons.

En el modo tradicional, encontramos que es de una estructura mucho más homogénea, que contiene un orden jerárquico y por lo tanto tiende a preservar su forma; es decir, tiende a aislar más el conocimiento, y descuida las partes que tiene que ver con las relaciones con el todo, se deriva prácticamente de la especialización. En este modo es el contexto el que se define en relación con las normas cognitivas y sociales.

El modo transdisciplinar, es más heterogéneo en la forma de resolver problemas, es transitorio, es decir, las soluciones son móviles, desarrolla una estructura que va evolucionando, para así poder mantenerse en contexto, también desarrolla su propia estructura, métodos y modos de prácticas.

Pero también se han desarrollado nuevas disciplinas, en las cuales se involucran otras nuevas ciencias, esto es el surgimiento de una multidisciplinariedad. Un ejemplo que Gibbons nos propone para entender esto es la biotecnología; en la cual intervienen diferentes disciplinas como la biología, bioquímica, genética, ingeniería, física, química, etc.

Pero el conocimiento también se evalúa, es decir, es diferente el estatus que tiene un doctor, es más elevado, al que podría tener un mecánico o bien un trabajo manual.



Por otra parte, la interacción social es la que se encargará de definir la forma de conocimiento que se transmitirá, cada sociedad tiene una forma de almacenar y transmitir el conocimiento. Para esto la cultura se vuelve fundamental, pues dentro de esta se interiorizan las pautas correctas, apropiadas, válidas y por tanto legítimas del conocimiento.

## **Capítulo II: Currículum y control social**

### **2.1 - Currículum Oculto**

Pero hay algo más detrás del conocimiento legítimo y la interiorización de éste. El currículo oculto trae consigo una manera eficaz en el proceso de aprendizaje, éste se encuentra implícito tanto con el alumnado como con el profesorado. El currículo oculto es la forma de interiorizar actitudes, normas, símbolos, significados, valores y pautas de comportamiento que se encuentran latentes dentro de la estructura de la institución, pues hacen que te apropiés de la cultura misma de la institución y de su organización.

El hecho de que este currículo no se muestre explícitamente como el formal, no significa que sea menos efectivo, está en constante acción, los significados son la que le dan fuerza, la naturaleza que nosotros vemos en nuestras acciones están marcadas y vinculadas a una determinada clase de poder, que nos constriñe. Pero no lo sabemos porque está cubierto de múltiples formas, como en las prácticas mismas que realizamos en la institución, las cuales realizamos mecánicamente, por el rol que jugamos dentro de ella y porque dentro de la estructura de la institución hay recompensas y castigos.

A comparación del currículo formal este no se evalúa, pues en el currículo formal como ya veíamos se evalúa en la forma que te da más estatus y a través de las evaluaciones globales. Pero el currículo oculto va más allá de eso, pues conlleva una serie de disposiciones de orden social.

Como menciona Michael Apple el currículo oculto, es decir, la enseñanza tácita de normas y expectativas económicas y sociales, a los alumnos de la escuela no es tan oculto ni tan distraído, (Apple, 1988), pues conlleva tanto tradiciones de orden colectivo

como intenciones, que fueron producidas por ideologías sociales y economías poderosas. Aunque Eggleston hace referencia a lo siguiente y en lo cual estoy de acuerdo "Si oculto, sólo lo está para el maestro; para los alumnos aparece claramente visible, quizás aun más claramente que el currículo oficial" (Eggleston, 1977:23). Pues son a ellos a quienes se les constriñe constantemente para seguir la reglas y mantener un orden.

Pero dentro del currículum oculto se maneja implícitamente una forma de control social, relacionada íntimamente con el poder, pues es el currículo el área clave en el que confluyen los valores y el sistema de poder de la escuela y la sociedad, un mecanismo clave de control social sobre los jóvenes y sobre quienes lo enseñan. (Eggleston, 1977)

## *2.2 Significados y Control Social*

La idea de control social nace de los primeros especialistas del currículo, y se encargaba de desarrollar criterios para seleccionar significados con los cuales el alumnado pudiera entrar en contacto en las escuelas, pero como menciona Apple, no significa que el control social fuera indeseable, puesto que no imagináramos un mundo sin elemento alguno de control. Pues las instituciones son las encargadas de regular las interacciones humanas. Su intención era mantener un orden y estabilidad frente a la variación de los cambios sociales y por supuesto económicos, pues los primeros interesados en esto fueron tanto especialistas del currículum, como poderosas comunidades de negocios.

La clave de los estudios sobre el currículo reside como ya vimos en los procesos de producción del conocimiento, los cuales llevan a la construcción de nuevos saberes y contenidos curriculares. La tesis central del planteamiento sociológico de esta corriente educativa (constructivista) en lo que se refiere al currículo escolar es que los pedagogos tradicionalistas legitiman la idea capitalista hegemónica mediante la exclusión de la reflexión sobre la naturaleza política de la enseñanza pública, esta reside en el modo de concebir el lenguaje pedagógico y la producción del conocimiento. Éste lenguaje es una producción social el cual se encarga de reproducir valores, ideologías e intereses. Desde la perspectiva de la construcción del significado, la evaluación no puede consistir en una



única forma común y estandarizada de medir los conocimientos, porque no existe una única forma de conocimiento y sería muy difícil hacer un instrumento que pueda medirlo.

Entonces se recurre al currículo como medio para la transformación de los instrumentos de control social, que ayudará a mantener tanto el sistema social, como su estatus y su poder.

El sistema de control se da por medio de un sistema de normas y pautas de conducta, como ya mencionaba anteriormente, que se ven por medio del reconocimiento o de castigos, y una serie de roles que deben cumplirse tanto para el alumno, como para el maestro.

Una forma de control social, a través del currículo es el hecho de que se encuentre dividido dependiendo a que grupo va dirigido, refiriéndome a que si es dirigido a un colegio de niñas, a un colegio mixto, si la escuela es de paga, es para la clase trabajadora, y las capacidades que se tengan. Es decir hace una formación selectiva, de manera tal que distribuye el conocimiento en forma desigual.

El control social, está basado en un sistema de valores que orientan el desarrollo y toma decisiones sobre cual es la conducta que ha de premiarse o ha de castigarse, también se encuentra relacionado con el tipo de conocimiento que se debe de dar y el tipo de estatus que se obtendrá.

## *2.2 Poder y Control*

Pero el poder y el control van de la mano. Eggleston menciona 2 niveles de poder:

- El poder para efectuar decisiones que ejerzan influencia en la tarea de maestros y alumnos

- El control sobre el poder que pueden lograr los alumnos o del cual se les puede privar determinado el acceso a componentes curriculares de estatus mas elevado o más bajo y la evaluación y oportunidades asociados a ellos.

Y de aquí despliega otros 5 factores, de los cuales se despliegan los procesos:

1. La definición de aquello que se considerará conocimiento, comprensión, valores y habilidades
2. La evaluación de este conocimiento según áreas de mayor o menos importancia en cuanto a estatus
3. Principios según los cuales se distribuirá este conocimiento: quién tendrá acceso y en que momento a las varias clases de saber, y quiénes no tendrán acceso a ellas
4. La identidad de los grupos cuyas definiciones prevalecen en estos asuntos
5. La legitimidad de tales grupos para actuar de cierto modo.

Tras esto Durkheim nos menciona que debemos considerar al currículo como una representación colectiva de una comunidad. Pero estos factores son el proceso de control social

El sistema de poder se ve claramente observando quién es el que precisamente tiene el poder para la toma de decisiones y cuáles son los métodos de control que emplea para su ejecución.

Como menciona Eggleston, la escuela puede caracterizarse por su "tolerancia represiva" pues tienen un sistema de valores que parece tolerar un amplio espectro de comportamientos alternativos, pero que en su tolerancia misma, crea una estructura de poder, la cual reprime, quizás a través de estrategias de respuesta retardada o falta de

sensibilidad a desafíos a la estructura de poder establecida (Eggleston, 1977). Estos sistemas de valores y poder de la escuela son los que ayudan a legitimizar su rol.

Además es éste conjunto de reglas, normas y poder quien refleja lo que resulta aceptable para la estructura normativa y de poder en la sociedad. Y este mismo control social es quien legitima tanto el poder como la sumisión. La escuela juega un papel importante en la distribución de elementos normativos y de disposiciones requeridas para hacer parecer la desigualdad como algo natural, pues a través del currículo oculto, se mantiene la idea hegemónica de las clases más poderosas de la sociedad.

## **Conclusiones:**

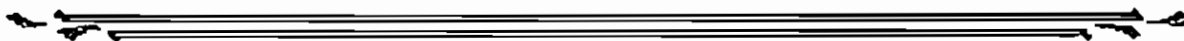
Repasando, podemos ver como el currículo se ha mantenido a lo largo del tiempo como legitimador del conocimiento y a su vez ha cambiando de ser trasmisor de conocimientos a ser un reproductor de las clases sociales. Se muestra claramente como es que el currículo oculto trae consigo pautas y normas que se encuentran implícitas, transformándose en control social.

El currículo es el medio más eficaz de mantener a la sociedad bajo control, hay que recordar que la escuela es un medio de socialización, uno de los más importantes, pues ahí donde las normas y pautas de conducta se interiorizan, a través del currículo oculto que nos constriñe dentro de la sociedad. Además nos ayuda a hacer naturales nuestras desigualdades, y a conformarnos con ésta.

El conocimiento va cambiando y junto con esto es necesario que el currículo vaya adecuándose, es así como se forman las nuevas clases de conocimiento, pero siempre es la clase dominante quien decide que es lo que se debe enseñar y cómo se deben ejecutar estas prácticas basadas en el poder.

Como menciona Hugo Aboites (2007) hay un falso ideal en una educación para todos, e igualitaria, pues como ya mencionaba cada escuela tiene un currículum que va dirigido al tipo de estudiantes, una forma de restricción es la selección de que formamos parte al querer ingresar desde un nivel secundario a un nivel superior, pues ahí la escuela selecciona la competencia del individuo, basándose cada una en sus propias reglas.

Sin embargo se han hecho nuevas propuestas para que los estudiantes que no se logran integrar a una institución puedan seguir estudiando. Un ejemplo son las preparatorias y la universidad de la Ciudad de México, las cuales tienen un acceso libre, sin restricción de edad, ni de exámenes de admisión. En una visita a la UACM, pude constatar que la mayoría de los estudiantes, son alumnos que no pudieron integrarse a otras instituciones educativas como la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, el Instituto Politécnico Nacional o alguna Universidad Tecnológica.

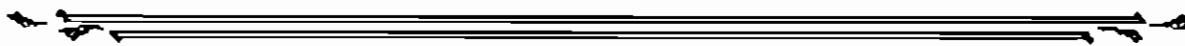


Esta universidad tiene un currículum basado en las necesidades de la Ciudad de México, como los problemas de transporte, comunicación, vivienda, etc. además que comparado con alguna otra Universidad los alumnos no tienen como obligación asistir a clase o un cierto número de años para concluir la carrera, lo que puede ocasionar o un gran descontrol, o un buen equilibrio entre el alumno, la disciplina y el aprendizaje.

Existen muchas formas de currículum a nivel superior, la UACM tiene un sistema trimestral y sus licenciaturas forman parte de una unidad multidisciplinaria, pues en una sola área se juntan varias disciplinas, en la UAM su sistema es trimestral, pero el currículum es diferente en cada unidad. Xochimilco cuenta con un sistema modular, mientras que en Azcapotzalco cuenta con un sistema de seriación en cada materia, y con la opción de tomar las materias y elegir al maestro que más le convenga al alumnado. La UACM no tiene límite para concluir la carrera, mientras que la UAM, cuenta con 10 años.

Es decir, estas dos universidades cuentan con diferente currículo tanto oculto como expreso, a pesar de que las dos forman parte del sistema educativo medio superior. El currículum va dirigido al tipo de alumnos que estudiarán en ella. El currículum oculto se encuentra en la forma en que actúan los alumnos dentro y fuera de la Universidad.

Ahora bien, las desigualdades sociales que fueron reproducidas desde el nivel básico y que a su vez fueron legitimadas al formar parte de la institución, se vuelven representativas y decisivas en el tipo de institución superior al que formara parte, el cual a su vez tiene un mayor o menor prestigio. Cada una de estas instituciones de educación superior forma su propio currículum, en relación al tipo de alumnos que recibirá y las áreas de trabajo en las que se desempeñara, formando a su vez carreras disciplinarias y multidisciplinarias.



## BIBLIOGRAFIA:

UACM, (2007) Aboites, Hugo *La crisis de la nueva educación*, en "El proyecto educativo de la UACM" México

Apple, Michael. King, N. (1998) *Curriculum, racionalidad y conocimiento*, México.

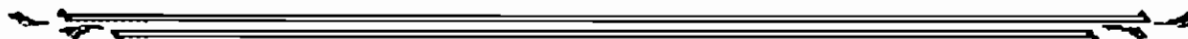
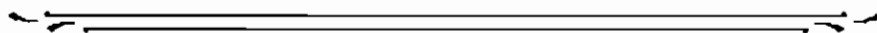
Eggleston, John (1977) *The sociology of school curriculum* Cap. I.IV, Buenos Aires, Ed. Troquel S.A.

Gibbons (1977) *La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas* en: *La nueva producción del conocimiento*

Goodson, Ivor (1998) *Historia del curriculum* Cap. I-V Barcelona, Pomares-Corredor

## **CAPITULO V**

### **La ANUIES y su estructura organizacional**



## Introducción

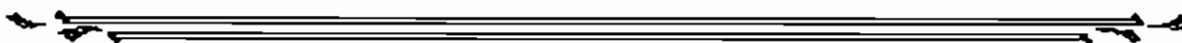
En general, la educación es una de las instituciones más importantes para el desarrollo de un país, tanto económico como social. Como sabemos, todas las sociedades están organizadas por un número elevado de formaciones sociales complejas con determinados fines y objetivos, tales formaciones son las instituciones burocráticas como son las escuelas, los hospitales, la iglesia, las asociaciones, etc. las cuales forman parte del orden necesario y dinámica social para las sociedades industriales.

La educación superior en las sociedades modernas, juega un papel importante, parafraseando a Latapí, en un mundo globalizado y altamente competitivo, hay que correr para continuar en el mismo sitio, es decir, evolucionar conforme a las prioridades que vayan surgiendo en las sociedades globalizadas.

Para esto es necesario ir desarrollando políticas educativas que determinen el papel principal que juega la educación, dependiendo del contexto social y económico del momento, hacer los cambios necesarios para que la educación superior se mantenga como factor de movilidad.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), es una asociación educativa ha participado y realizado la formulación de políticas educativas, programas, organismos y planes a nivel nacional, orientados a la educación superior.

Aproximadamente el 10% de las instituciones asociadas a la ANUIES, son centros públicos de investigación, que de manera independiente a las instituciones de educación superior, ofrecen programas de licenciatura o posgrado, las cuales por razones de equidad deben de tener un representante, para poder tener en cuenta su participación al mismo nivel que los demás miembros.





Es por esto, que he decido describir y analizar esta organización, y su estructura organizacional, pues esta asociación se ha vuelto fundamental para el desarrollo de la educación superior a nivel nacional, regional y estatal.

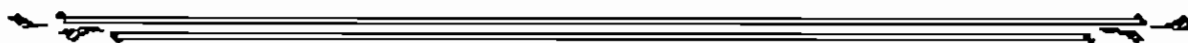
Este ensayo estará dividido en tres capítulos. En el primer capítulo se mostrará un poco de su historia y el contexto social en el que nace, así como algunas de sus aportaciones a nivel nacional. El segundo capítulo se hará una descripción general de la organización, es decir, sus fines, objetivos, funciones y su estructura organizacional. Y para el último capítulo se hará un análisis de la organización relacionado con su estructura organizacional.

## **I. Nacimiento de la ANUIES**

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, nació oficialmente en marzo de 1950, dos años después del acuerdo de su creación. "La ANUIES es una Asociación no gubernamental, de carácter plural, que agremia a las principales instituciones de educación superior del país, cuyo común denominador es su voluntad para promover su mejoramiento integral en los campos de la docencia, la investigación y la extensión de la cultura y los servicios (ANUIES Web)

En un principio se había reclutando solo a 26 universidades e instituciones públicas educativas a nivel nacional, no incluía a las pocas IES existentes, ni a instituciones privadas, pues durante estos años, las instituciones más fuertes eran públicas (UNAM, IPN), y no sería hasta años más tarde que las instituciones privadas empezaron a crecer fuertemente, y por tanto la demanda se hizo más grande.

Fue entonces que la ANUIES tendió a concebirse de manera más amplia, incorporando a institutos tecnológicos e instituciones privadas; pero esta expansión provocó un problema de tipo estructural, pues los recursos para operar eran pocos, las Instituciones privadas crecían y la matrícula de las universidades públicas se masificaba. Todo esto implicó un cambio en los estatutos de la asociación la cual trajo a su vez un cambio de la



composición de la membresía, en el cual hubo poco crecimiento, hasta los años 90, en donde se hizo un ajuste pertinente a la estructura y normatividad.

Para 1972 ya contaba con 16 tecnológicos, 3 IES privadas y la normal superior. Como podemos observar en las siguientes tablas, el desarrollo del reclutamiento de la ANUIES para 1990 era de 77 instituciones y 10 años después en el 2000 ya existían 123 Instituciones afiliadas, es decir el 10% de las IES mexicanas. Y para este mismo año se había incrementado a un 80% de la proporción de matrícula de licenciatura y posgrado en las IES.

**Cuadro.1**

**Instituciones afiliadas o no a la ANUIES, 1950-2000.**

<b>IES POR AFILIACIÓN</b>	<b>1950</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>
<b>Afiliadas a la ANUIES</b>	26	30	44	73	77	123
<b>No afiliadas</b>	13	30	65	234	699	1,127
<b>Afiliadas</b>	66%	50%	40%	24%	10%	10%
<b>No afiliadas</b>	33%	50%	60%	76%	90%	90%
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>60</b>	<b>109</b>	<b>307</b>	<b>776</b>	<b>1,250</b>

Fuente: ANUIES, 2000b.

**Proporción de matrícula de licenciatura y posgrado en IES afiliadas o no a la ANUIES, 1950-2000**

	<b>1950</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>
<b>Matrícula afiliadas</b>	75.2%	78.7%	86.9%	87%	82%	80.1%
<b>Matrícula no afiliadas</b>	24.8%	21.3%	13.1%	13%	18%	19.9%
	<b>32,498</b>	<b>75,788</b>	<b>214,897</b>	<b>756,649</b>	<b>1,122,156</b>	<b>1,687,360</b>

Fuente: ANUIES, 2000b (No incluye educación normal).

Para esta época, México masifica su matrícula fuertemente, y la educación superior recibía mayor importancia como parte del desarrollo del país. Se abrían nuevos centros de investigación e institutos tecnológicos y las instituciones particulares iniciaban su expansión. Hacia los 80 la matrícula a nivel superior había aumentado ya un 156% respecto a lo iniciado.

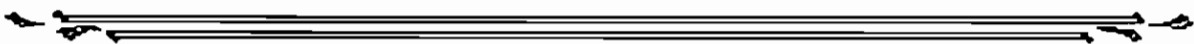
Para el 2006 la ANUIES cuenta con 152 universidades e instituciones afiliadas tanto públicas como privadas y es la organización más representativa en materia de educación superior en México, cuya opinión es tomada en cuenta para la elaboración de políticas de estado para su desarrollo y financiamiento.

La ANUIES ha realizado aportes a la creación de organismos y programas orientados al desarrollo y consolidación de la educación superior, algunos de ellos son:

- El proyecto de creación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y del Colegio de Bachilleres (CB).

Creados en 1973 con base en un diagnóstico sobre la oferta y la demanda de la educación media superior y superior de la Ciudad de México y su zona metropolitana.

- En 1978 El Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES) y La Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES)
- En 1989 La Comisión Nacional de Evaluación (CONAEVA).
- En 1991 Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).



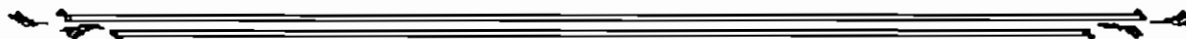
- En 1993 El Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).
- En 1994 El Programa Nacional de Superación del Personal Académico (SUPERA).

## **II. Descripción general de su organización**

"La ANUIES agrupa a las principales instituciones de educación superior del país y tiene como misión contribuir a la integración del sistema de educación superior y al mejoramiento integral y permanente de las instituciones afiliadas en los ámbitos de la docencia, la investigación y la difusión de la cultura, en el contexto de los principios democráticos, de pluralidad, de equidad y de libertad, para lo cual promueve la complementariedad, la cooperación, la internacionalización y el intercambio académico entre sus miembros.

Impulsa el desarrollo de la educación superior en las diversas regiones y estados del país en el marco del federalismo y el fortalecimiento de las diferentes modalidades institucionales. Para ello diseña y promueve iniciativas educativas, propone y concreta políticas de Estado en la materia, considerando las atribuciones de los organismos de la sociedad civil y los ámbitos de competencia de los tres niveles de gobierno, y realiza estudios estratégicos para prever las principales tendencias futuras y sustentar la toma de decisiones para consolidar el sistema de educación superior en México.

Articula y representa los intereses académicos y administrativos de sus afiliadas ante las instancias de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial en los ámbitos federal, estatal y municipal y ante los organismos públicos y privados, nacionales y extranjeros, relacionados con la educación superior". (Pág. oficial ANUIES)



## 1.1 Objetivos y fines

Entre los principales objetivos y fines según el artículo 2 y 3 respectivamente del estatuto (2006) de la ANUIES se encuentran los siguientes:

*La Asociación tiene como fines:*

- Promover el mejoramiento integral y permanente de los programas y servicios que ofrecen las asociadas y el sistema de educación superior en su conjunto;
- Impulsar el desarrollo y la consolidación, en materia de educación superior, de las diversas regiones del país y de las diferentes modalidades institucionales;
- Propiciar la complementariedad, la cooperación, la internacionalización y el intercambio académico entre las asociadas;
- Contribuir a la integración del sistema de educación superior del país y a que las asociadas realicen su misión sustentada en los valores de la libertad académica, la democracia y la pluralidad;
- Promover la formación de profesionales, profesores e investigadores;
- Realizar investigaciones para proponer soluciones a problemas de la educación superior de interés local, regional o nacional;

*La Asociación tiene los objetivos siguientes:*

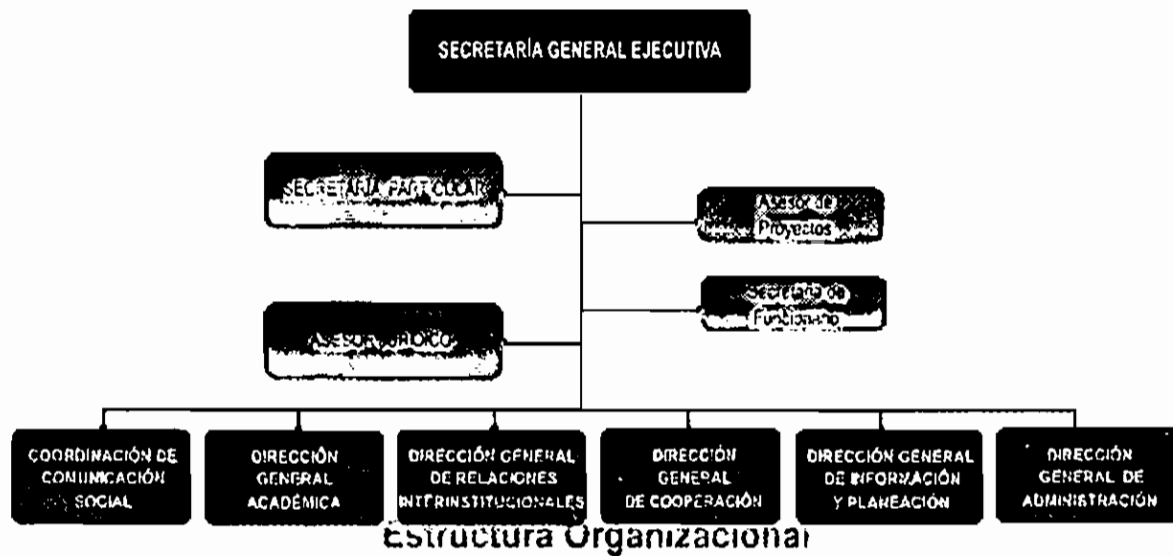
- Realizar estudios estratégicos sobre temas de la educación superior, para diseñar políticas, anticipar, planear, promover los cambios y sustentar la toma de decisiones;
- Participar en las instancias nacionales, estatales y regionales de coordinación y planeación de la educación superior

- Aportar soluciones a los problemas de la educación superior y dar opciones para su desarrollo con calidad en los ámbitos nacional, regional y estatal, especialmente en lo que concierne a modelos, métodos y procedimientos para su planeación y evaluación
- Representar los intereses académicos de las asociadas, en los términos de este Estatuto;
- Representar a las instituciones asociadas, a solicitud de las mismas, en gestiones o actividades relacionadas con sus funciones
- Promover proyectos y actividades interinstitucionales que propicien la convergencia de intereses de las instituciones asociadas en los ámbitos nacional, regional y estatal, en cumplimiento de los fines que señala el presente Estatuto
- Organizar y operar servicios y apoyos técnicos para las asociadas; Impulsar la superación académica, capacitación y actualización del personal de las asociadas en áreas de desarrollo de la educación superior y de la gestión académica y administrativa
- Fomentar el intercambio internacional, nacional, regional y estatal de personal académico o especializado de servicios entre las asociadas
- Promover el intercambio de información, materiales y publicaciones entre las asociadas y las que realicen labores afines a la Asociación para mejorar la comunicación y desarrollar tareas comunes
- Establecer mecanismos de comunicación y, en su caso, celebrar convenios con organizaciones locales, regionales, nacionales o internacionales de los sectores público, privado y social que persigan objetivos similares, conexos o complementarios a los de la Asociación

- Coadyuvar en la consolidación y articulación del sistema de educación superior en México y en los sistemas de planeación que lo sustentan
- Recopilar, procesar y proporcionar información estadística sobre el sistema de educación superior para sustentar la toma de decisiones
- Analizar problemas relacionados con la organización, administración y financiamiento de las asociadas;
- Impulsar la creación y fortalecimiento de organismos dedicados a la evaluación y acreditación de programas académicos, de instituciones y a la certificación profesional,
- Cooperar con organismos nacionales e internacionales en el establecimiento de proyectos y programas conjuntos que fortalezcan las actividades de las asociadas



## 1.2 estructura organizacional



# ANUIES

Fuente: ANUIES: <http://www.anuies.org>

Ver archivo anexo a este ensayo para un despliegue de esta estructura organizacional.



AŞAMBLEA GENERAL      CONSEJOS REGIONALES      CONSEJOS ESPECIALES  
-----  
CONSEJO NACIONAL      SECRETARÍA GENERAL EJECUTIVA  
-----

La estructura de la ANUIES está integrada por Órganos Colegiados y su Secretaría General Ejecutiva.



Fuente: ANUIES: <http://www.anuies.org>

La estructura orgánica de esta asociación, se encuentra diferenciada por cinco órganos:

- *La asamblea general:* Es el órgano supremo de la Asociación, constituido por todas las instituciones afiliadas. La cual analiza y aprueba las actividades anuales del consejo nacional o por el secretario general ejecutivo, así como de los órganos colegiados. Determina también el monto de las cuotas ordinarias y extraordinarias de las instituciones asociadas.
- 
- *El Consejo Nacional:* es el órgano colegiado de articulación de la asociación, el cual esta integrado por 15 titulares de las instituciones afiliadas. Se encarga de hacer cumplir el estatuto de la ANUIES y los acuerdos de la asamblea general, así como conocer las propuestas y recomendaciones de los consejos regionales, especiales o de la secretaria general ejecutiva.

- *Los Consejos Regionales:* Son instancias colegiadas de coordinación del trabajo regional de las instituciones asociadas, que se integran por los titulares de las instituciones de la región. La ANUIES, por cuestiones operativas, ha dividido geográficamente al país en 6 Consejos Regionales que equivalen a igual número de regiones: Noroeste, Noreste, Centro-Occidente, Metropolitana, Centro-Sur, Sur-Sureste.

Su función es representar los intereses académicos del conjunto de las asociaciones regionales ante el consejo nacional, impulsar la cooperación académica entre las regiones, promover la diversificación y apoyar la plantación de la educación superior en las regiones. Este consejo estará apoyado por un secretario técnico, que ayudara las tareas y responsabilidades asignadas y será el enlace operativo con la secretaría general ejecutiva

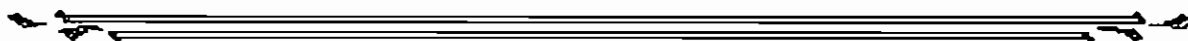
- *Los Consejos Especiales:* son órganos nacionales integrados por los titulares de las instituciones afiliadas agrupadas en dos:

Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines (CUPIA) Constituido por universidades públicas e instituciones afines.

Consejo de Universidades Particulares e Instituciones Afines (CUPRIA) Integrado por instituciones particulares

Estas integran comisiones, grupos o redes de trabajo para realizar proyectos acordados por el órgano colegiado pertinente, así como de resolver asuntos competentes al los integrantes del consejo respectivo.

- *El Secretario General Ejecutivo:* es el representante legal de la Asociación. A su vez fungirá como secretario de la asamblea general, del Consejo Nacional y de los Consejos Especiales. Este será elegido por la asamblea general, como respuesta a las propuestas que haya presentado el consejo Nacional. El secretario durara un periodo de 4 años y solo podrá ser reelecto una vez.



El secretario es el encargado de ejecutar los acuerdos entre la asamblea y los consejos, proporcionar apoyo a los consejos, impulsar la realización de estudios estratégicos sobre educación superior

### **III. La ANUIES y su estructura organizacional**

Como se sabe, las asociaciones son un tipo de organización, las cuales tienen como objetivo el logro de ciertos resultados o de determinada acción hacia a fuera de los de la institución.

Una de las condiciones estructurales de las organizaciones radica fuertemente en la ordenación de la política de una sociedad, pues en su combinación con la democratización, se vuelve decisiva para la formación de las asociaciones.

Es decir, la formación de las asociaciones tiene una conexión directa con la autoridad central. "En general, aquellas organizaciones que para conseguir sus objetivos tienen que mantener una relación recíproca continua con otras organizaciones, propenden a asemejarse en su propia estructura a sus compañeros o adversarios" (Mayntz, 1972. pp.29). La ANUIES, forma parte de estas organizaciones que para mantenerse depende de otras instituciones y existe una necesidad recíproca entre estos, pues al ser una asociación existen intereses mutuos, entre la asociación y sus miembros.

Las actividades desempeñadas por las organizaciones ya sean de interés o voluntarias, tienen el derecho de libre asociación, en tanto que el fin de la misma sea lícito.

La autoridad impersonal-objetiva, característica de la mayoría de las organizaciones, suele ser una forma de subordinación. Las organizaciones vistas como una fuente de poder les da la facultad de someter a los individuos a dictados a los que estos no pueden resistirse, por otro lado las organizaciones burocráticas, son eficientes porque todas las tareas están reguladas por estrictas normas de rendimiento.



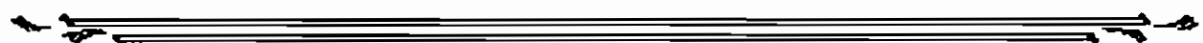
En las asociaciones, en las cuales la formación es democrática, es decir, donde sus miembros participan en la elección de objetivos y fines, los miembros tienen por lo menos que estar de acuerdo con los objetivos particulares concretos hacia los que se dirige, pues de no ser así ésta no puede contar con obediencia; pero si en algún momentos los intereses de los miembros llegarán a variar, también tendrían que variar las de la asociación y lo que ellos esperan de esta asociación.

Es por eso, que en las asociaciones con una estructura burocrática, no pueden fijar su objetivo de forma concreta, pues se encuentra cambiante conforme a sus necesidades y a la de sus miembros, es por eso que sus objetivos suelen fijarse sólo de manera general. Se podría hablar de una organización flojamente acoplada.

En el caso de la ANUIES, se realizarán sus fines respecto con la autonomía y la pluralidad de las instituciones que se encuentran asociadas. Los acuerdos que tome esta asociación, serán de carácter de recomendaciones y sugerencias, y a su vez comprometerán a las instituciones que integran según sus modalidades con que sean ratificados por sus órganos internos de gobierno.

Pero el hecho de que la ANUIES sea una asociación, no quiere decir que cualquier miembro puede entrar. Existe un control de ingreso, para que así puedan gozar también de los beneficios, en el caso de la ANUIES. Para poder ser miembro, en el artículo ocho del estatuto del la ANUIES 2006, la institución ya sea pública o particular debe cumplir con los siguientes requisitos:

- I. Realizar las funciones inherentes a su perfil institucional conforme a la tipología aprobada por la Asociación
- II. No formar parte de otra institución asociada o asociable a la ANUIES, con carácter de dependencia o incorporación de estudios
- III. Contar con la antigüedad, el número de alumnos matriculados y egresados titulados conforme a los criterios que establezca periódicamente la Asamblea General
- IV. Contar con los niveles de calidad, desarrollo y consolidación académica, conforme a los criterios de la Asamblea General



V. Que sea recomendada favorablemente por el Consejo Nacional, a propuesta del Consejo Regional respectivo y aprobada por la Asamblea General.

Ya su vez, son obligaciones de las asociadas:

I. Cumplir con los acuerdos emanados de los órganos colegiados de la Asociación. Si el cumplimiento de los acuerdos requiere del conocimiento y, en su caso, aprobación de las autoridades internas de la institución asociada, ésta se compromete a hacerlo e informar al Consejo Nacional de la Asociación, sobre la decisión tomada.

II. Participar por medio de su titular o, en casos de fuerza mayor, por quien lo sustituya en sus ausencias temporales, de acuerdo con la legislación de su institución en las reuniones de los órganos colegiados de la Asociación;

III. Formar parte de las comisiones, grupos, equipos, redes y otras modalidades de trabajo que instrumente la Asociación y colaborar en la realización de sus tareas en la medida de sus posibilidades institucionales;

IV. Proporcionar la información que requiera la Asociación para el cumplimiento de sus fines

Para poder tener los siguientes derechos:

Las instituciones asociadas tendrán los siguientes derechos:

I. Participar en los órganos colegiados de la Asociación

II. Participar en el desarrollo de los programas que promueva la Asociación

III. Solicitar el apoyo de la Asociación en la resolución de sus problemas

IV. Recibir de la Asociación los servicios y apoyos técnicos previstos en este Estatuto

V. Votar las propuestas que se presenten en los diversos órganos Colegiados de la Asociación.

En las asociaciones, el papel de los miembros solo se delinean en términos generales, predominando para ellos las expectativas de deber hacer y poder hacer, mientras que el

de los miembros directivos o ejecutivos, están fijados con mayor precisión, como ya pudimos observar con mayor detenimiento en el capítulo anterior.

En esta asociación, el éxito del funcionamiento depende de la cooperación de todos los miembros, pero los cometidos no son previsibles a largo plazo ni son invariables, ni uniformes.

Las comunicaciones y la autoridad forman parte de toda organización. Estas se encuentran correlacionadas, pues la comunicación forma parte de la trasmisión de órdenes y mandatos y a su vez son necesarias para poder decidir y ordenar un fin. Esta estructura de autoridad es la división entre las facultades de decisión y de mandos establecidos, así como las obligaciones de ejecución y obediencia. Es decir, por más sutil que sea dicha organización, es necesaria mantener un orden por medio de una autoridad, para hacer que todo funcione de acuerdo a los fines perseguidos.

A pesar de que esta organización donde los miembros deciden en común sobre los objetivos y las actividades, la autoridad se encuentra diferenciada en 4 órganos colegiados y un secretario ejecutivo, los cuales tienen un peso de igual forma en la estructura orgánica.

Como se puede apreciar con más precisión en el capítulo anterior, donde se encuentra un desglose de cada uno de estos órganos, así como sus funciones, podemos observar que el que tiene mayor autoridad es el secretario general ejecutivo, el cuál a pesar que la decisión de que se encuentre ahí, esta repartida en los cuatro órganos colegiados, es el representante legal y con más cantidad de nombramientos, puede manejar los recursos y tiene una mayor cantidad de competencias asignadas a su cargo. Según el estatuto de la ANUIES 2006, menciona los siguientes requisitos para poder ser Secretario General Ejecutivo:

## **ARTÍCULO 31°.- REQUISITOS PARA EL CARGO DE SECRETARIO GENERAL EJECUTIVO**

Para ocupar el cargo de Secretario General Ejecutivo se requiere:

- I. Ser de nacionalidad mexicana
- II. Poseer el grado de maestría o de doctorado
- III. Tener menos de 65 años al momento de la elección
- IV. Haber ocupado cargos de gestión académica de importancia dentro del sistema de educación superior
- V. Ser de reconocido prestigio y honorabilidad.

Es incompatible el cargo de Secretario General Ejecutivo de la Asociación con los de funcionario público o de titular o funcionario de alguna institución de educación superior.

Para poder elegir a este y a los directivos de los órganos colegiados, se hará una votación donde cada institución asociada tiene el derecho de votar:

### **MECANISMOS DE VOTACIÓN**

La Asamblea General tomará sus acuerdos en forma ordinaria por mayoría simple, en votación nominal o económica.

- I. El voto de cada institución será nominal y se determinará sumando los votos que le correspondan, según los criterios y tablas siguientes:

Matrícula de licenciatura y posgrado:

alumnos	votos
2, 500	1
2, 501 a 5, 000	2
5,001 a 10,000	3
10,001 a 20,000	4
20,001 a 40,000	5
Más de 40,001 alumnos	6

Se concederá un voto por cada una de las divisiones en las que tengan por lo menos tres programas formales de docencia o investigación.

- 1) Ciencias Agropecuarias
- 2) Ciencias de la Salud
- 3) Ciencias Naturales y Exactas
- 4) Ciencias Sociales y Administrativas
- 5) Ciencias de la Educación y Humanidades
- 6) Ingeniería y Tecnología

Los fines encomendados a la asociación, tiene que cumplirse con acciones concretas, por lo cual requieren de la intervención de todo un sistema social, administrativo y legal. Para el logro de estos objetivos la ANUIES tiene al Secretario General Ejecutivo, el cual interviene en la firma de convenios organizacionales locales, regionales, nacionales, o bien por alguno de los órganos colegiados correspondientes. Es decir, su autoridad se encuentra dividida en cinco divisiones, sin una estructura rígida jerárquica.



## Bibliografía

Estatuto 2006 ANUIES

<http://www.anuies.org.mx>

Hall, R (1996) El poder En: *Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados*, México,

Latapi, P (2009) ¿recuperar la esperanza? La investigación educativa entre pasado y futuro En: IX Congreso Nacional de Investigación educativa. Conferencias Magistrales. COMIE, México

López, R. (2003) Las formas de gobierno en las instituciones de educación superior mexicanas En: formas de gobierno y gobernabilidad institucional ANUIES, México

Martínez, F .*La ANUIES y el sistema educativo mexicano*. Revista de Educación Superior No. 116 pp. 85-102

Mayntz, R (1972) *los miembros de la organización* En: Sociología de la Organización, Alianza, Madrid

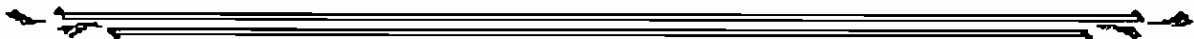
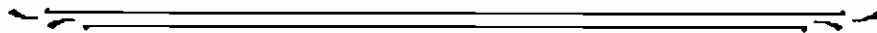
Mayntz, R (1972) *Las Organizaciones y sus objetivos* En: Sociología de la Organización, Alianza, Madrid

Mayntz, R (1972) *la sociedad organizada* En: Sociología de la Organización, Alianza, Madrid

## **Capítulo VI**

**Notas sobre el estudio de la desigualdad de oportunidades  
educativas: de los modelos factoriales al modelos sistémico.**

**Una reflexión sobre la propuesta de Raymond Boudon**



## **I.- Justificación de Raymond Boudon ante la construcción de un modelo sistémico sobre la desigualdad de oportunidades educativas en oposición a una mirada factorial**

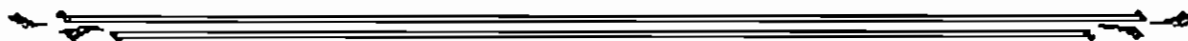
### *1.1 Crítica al empirismo en los estudios de movilidad social y oportunidades educativas*

Boudon demuestra, que una buena parte de la investigación empírica ampliamente reconocida, sobre la movilidad social, ha exhibido carencias de fundamentos teóricos para sustentarla; pues para explicar un fenómeno, primero hay que describirlo, para lo cual se requiere de un contexto, lo que implica un referente teórico, es decir, los datos son solo un recurso, no hablan por si mismos.

El hecho de usar solo una o dos variables, deja fuera procesos históricos de importancia para el estudio de la movilidad social. No es posible por ejemplo explicar éste fenómeno teniendo como variable única el origen social, sino que esta a su vez implica otras variables y es el resultado del proceso de todas esas variables el que importa verdaderamente.

No es posible explicar un fenómeno social, teniendo como referencia uno o dos factores, pues la movilidad social es resultante de procesos sociales diversos y complejos que involucran un conjunto de factores que no pueden ser explicadas por separado, pues forman parte del sistema social. En la medida que éste cambia, es necesario ubicar esos factores en tiempo y espacio haciendo un análisis histórico, económico, político, etc., es decir, contextualizar al factor para su adecuado estudio.

Un ejemplo que ilustra perfectamente lo descrito en el párrafo anterior, es el papel que juega la familia y la escuela dentro de la movilidad social, como factores dentro del sistema social cambiante. En las sociedades modernas, la escuela selecciona y orienta a los individuos, convirtiéndose en una determinante de los procesos de movilidad, mientras que en las sociedades tradicionales la familia jugaba un papel primordial. Se debilita el papel de la familia y se refuerza el de la escuela. (Boudon, 1974: 29)



Boudon hace presente estas relaciones en el estudio de una sociedad utópica, para medir la movilidad social. Pone en relación la instrucción y la movilidad dentro de tres clases sociales claramente desiguales, expuestas en tres modelos diferentes. Éste sociólogo Francés, trata de mostrar en estos modelos, las limitantes que pueden existir en los estudios empíricos de movilidad. Demostrando la necesidad de construir un sistema de variables que den cuenta de la interrelación de los procesos sociales.

Para la elaboración de éste modelo llamado Utopía, Boudon, construye **7 premisas** fundamentales para su comprensión (supuestos teóricos que definen la estructura social). En la primera premisa, hace una división clara y determinante de clase social. Dividida en clase baja, media, alta (C1, C2, C3 respectivamente). Esto habla de una estructura de clase claramente desigual.

La segunda premisa restringe que la distribución de los ciudadanos entre las tres clases, no se modifican sensiblemente en el periodo que será estudiado.

El tercer supuesto distingue tres modelos de escolarización: baja, media, alta (S1, S2, S3 respectivamente). En cuarto lugar, menciona que con anterioridad, esta sociedad utópica se caracterizaba por mantener ligado el estatus con la escolaridad. Es decir, clase baja, con escolaridad baja, clase media con una escolaridad media y por tanto, clase alta con escolaridad alta (eficacia máxima). Extraordinarios eran los casos donde la clase baja lograba tener una escolaridad media, alta o viceversa. Utopía se caracterizaba entonces, porque gran parte de ésta desigualdad se debía a que el nivel de escolarización se encontraba ligada con la posición de clase.

La quinta premisa, muestra la existencia de un aumento regular en las tasas de escolarización, que ligada a la premisa seis, el desarrollo de las sociedades industriales hace que la escolarización juegue un papel importante en la movilidad social. Utopía distingue el nivel de fecundidad dependiendo de la clase perteneciente, la premisa siete menciona que el nivel de fecundidad es más alto en la clase baja, y que conforme el nivel de clase aumenta, la fecundidad disminuye.

Hay que tener en cuenta que en Utopía, solo hay 1000 habitantes de los cuales 400 pertenecen a la clase baja, 400 a la clase media y sólo 200 a la clase alta. Esto refleja la marcada desigualdad de clases, y la rigidez de éste modelo.

En el primer modelo, las desigualdades ante la enseñanza son lo mas elevado posible; a la escolarización se le atribuye una eficacia máxima y la fecundidad en las tres clases es similar. Se trata pues de una sociedad altamente desigual.

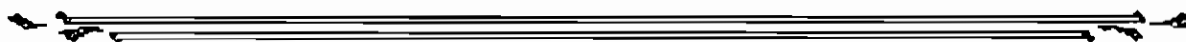
En el segundo modelo, el único factor cambiante es la fecundidad, el cual es a la inversa de la clase a la que pertenecen, es decir: clase alta, menor fecundidad, clase baja mayor fecundidad. El tercer modelo es idéntico al modelo dos, solo que esta vez se toma en cuenta la evolución de la estructura social.

En estos tres modelos, Boudon hace un análisis generacional para de esta forma poder apreciar si hay o no movilidad social, vinculando la instrucción con el origen social.

En el primer modelo se demuestra, que a pesar de que el sistema de clases es completamente desigual, (solo se encuentra dividido en tres estatutos bien diferenciados: alto, medio, bajo); se desarrolla cierta movilidad social en un supuesto de eficacia máxima de la enseñanza, a pesar de un modelo rígido en la estructura en las primeras dos generaciones.

Es a partir de la segunda hasta la cuarta generación, que el constante aumento de las tasas de escolarización tiende a ligarse con el aumento de movilidad. Pero solo en una pequeña porción, pues los lugares se encuentra restringidos, y solamente los más competentes tienen posibilidades de movilidad. La constante movilidad se encuentra principalmente en los estatutos que pasan de ser clase baja a clase media y clase media a clase alta. Es decir, la clase descendente crece, la clase media se mantiene en un aumento constante y la clase alta lucha por no descender.

En el segundo modelo propuesto, como ya se mencionaba antes, se caracteriza por un aumento en los niveles de fecundidad dependiendo del estatuto correspondiente. Las



plazas disponibles en cada estatuto se encuentran en juego entre la clase media y la clase baja, mientras que la clase alta desciende un lugar y pasa a ser clase media. La clase media es fundamentalmente la mayor beneficiada en ésta estructura, pues hay más posibilidades ascendentes que descendentes generacionalmente, como causa de la fecundidad, contrario al primer modelo.

En un tercer modelo, teniendo en cuenta el modelo anterior, los individuos de la clase media y alta crece en un 10 por ciento, el cual relacionado con una rápida transición entra la estructura de enseñanza y de la estructura social, hace que exista una mayor movilidad ascendente. Ésta hipótesis puede ser poco realista, ya que difícilmente se encuentra ligada una rápida transición de la estructura social al paso de la estructura del sistema de instrucción.

Este modelo, a pesar de ser rígido, tiende a la movilidad cuando varían algunos de los supuestos originales. Pues al tener plazas restringidas, es necesario que unos bajen para que otros puedan subir, manteniendo una constante competencia por llegar a esos lugares privilegiados y por ende, no descender, manteniendo una correlación determinante entre escolaridad y clase.

Estos tres modelos demuestran que los datos empíricos deben ser llevados con precaución a través de los procesos sociales previamente formalizados. Se debe de tomar en cuenta que la movilidad social es solo comprensible como resultado del sistema social y de los sus propios procesos a través de éste.

En conclusión, podemos ver como estos tres modelos se encuentran delimitados por un cierto número de plazas, esto habla de una sociedad con una estructura sumamente rígida y desigual. Pero a pesar de esto, existe una movilidad mínima pero nada despreciable dentro del sistema social. Las oportunidades de escolaridad influyen de manera importante, más no son determinantes, para el ascenso o descenso social.

Estos tres modelos propuestos por Boudon, suponen "(...) *una desigualdad fundamental de las posibilidades de acceder a la enseñanza. No la explican*" (Boudon, 197\_:388). Diferentes autores han tratado de explicar estos fenómenos, a través de investigaciones

sobre la movilidad social, tratando de formalizar los procesos sociales en un contexto específico dentro de la transición del sistema social. De esto me ocupare en el siguiente apartado.

### *1.1 Perspectivas micro y macro sobre el fenómeno. Aportaciones y límites*

En ese apartado se tomarán en cuenta las explicaciones voluntaristas sobre la igualdad de oportunidades educativas y sociales, teniendo un enfoque tanto microsocial y macrosocial.

Los autores que serán mencionados, cumplen con la característica de que han basado sus estudios en tratar de formular teorías para sustentar las investigaciones empíricas realizadas.

En primer lugar empezaré por un análisis orientado por teorías macrosociales en torno a éste fenómeno. Estas teorías tienen un enfoque estructural y funcionalista. De la sociedad en la que es posible identificar mecanismos de selección y reproducción, Sorokin menciona que el efecto es *mantener a las estructuras sociales más allá del flujo continuo de los individuos*, donde la educación juega el papel de seleccionador de individuos para ocupar diferentes posiciones, a través de las agencias de socialización.

Para Sorokin, *"la movilidad debe ser concebida como el resultado complejo de la filtración de los individuos por una serie de instancias de orientación"* (Boudon, 1974: 28) es decir, de las agencias socializadoras. Esta movilidad es un proceso complejo resultante de factores sistémicos.

Se mencionan dos instancias de orientación fundamentales: la escuela y la familia, cuyo significado se encuentra cambiante en los procesos sociales. En las sociedades industriales la familia, al ya no ser un factor determinante para la movilidad social (origen social) sigue teniendo el papel de instancia de orientación pues contribuye a determinar el nivel escolar y las expectativas sociales del hijo, mientras que la escuela se ha convertido

en el principal factor seleccionador de posiciones sociales y por tanto de movilidad social. No hay que olvidar que puede ser un factor principal, pero no es el único.

Otro autor reproduccionista y funcionalista es Talcott Parsons, considera a la escuela como agencia seleccionadora, que mide a través del mérito del individuo y a su vez lo sanciona o recompensa. La movilidad de clase dependerá de que el individuo sea competente para desarrollarse dentro de la estructura social.

Afirma que los mecanismos generadores de las desigualdades sociales ante la enseñanza, están esencialmente situados en el nivel de la microsociología. Pero una limitante es que no explica como se da este proceso.

Passeron y Bourdieu, ponen énfasis en el papel determinante de la clase social en los procesos y logros sociales, entre ellos los educativos. Para ellos la escuela garantiza la reproducción de las estructuras sociales, sobre todo la reproducción de las jerarquías entre quien domina y los dominados.

Esta ideología meritocrática, apoya al desarrollo de las clases altas, el sistema escolar responde a la lógica del capitalismo, a su ideología y sus valores, en consecuencia la educación se vuelve reproductora de los valores para quien accede a ella. Esta teoría, vista como uno de los mecanismos de desigualdad de oportunidades, debería de explicar no sólo lo que se observa a un nivel de enseñanza, sino en otros niveles. Con esta teoría no se pueden explicar ni las variaciones de las desigualdades ni en tiempo ni en espacio diferentes a las estudiadas. Es decir, son incapaces de explicar el cambio.

Las teorías micro sociológicas, consideran a la sociedad como una estructura que no se encuentra predeterminada y que puede ser cambiante a través de los individuos y son los aportes en pequeña y mediana escala factores que pueden cambiar la estructura social

Boudon se apoya en Kahl (1953, 1957) y Hyman (1953) para demostrar que las sociedades deben ser comparadas por el tipo de economía, política, cultura, el cual ayudara a entender mejor el sistema de estratificación. Menciona que el sistema de valores en el que está inmerso el individuo depende de la clase social a la cual pertenece y que, descendiendo en la jerarquía social, se encuentran sistemas de valores



precisamente asociados a las probabilidades decrecientes de pertenencia y de éxito en el sistema escolar.

Esta teoría admite que los valores pueden ser determinantes del comportamiento, pero falta explicar por qué estos valores difieren en función de la posición social.

Con otra teoría pero de misma forma microsociología, están Girard (Boudon, 1974:). Intentan explicar, las desigualdades ante la enseñanza a partir de las diferencias en el valor del capital cultural transmitido al niño por su familia. Para ellos, la herencia cultural juega un papel muy importante en la generación de las desigualdades sociales ante la enseñanza, pues incide positiva o negativamente en el éxito escolar.

Por otra parte Keller y Zavalloni mencionan que la movilidad y el éxito no pueden ser concebidos en términos absolutos, sino que deben ser referidos a la *posición social* de los individuos en la jerarquía social.

Esta teoría imposibilita el hecho de afirmar si los individuos de diferentes clases sociales le dan un valor diferente a la enseñanza o que tienen una concepción diferente más o menos exigente del éxito, cuando ambos procuran los medios necesarios para ascender de nivel social y enseñanza.

Estas dos miradas marco y microsociales, ponen en juego las teorías de movilidad social y del uso del sistema factorial. Mirando a estos autores, podemos tener claro que tanto un nivel macrosocial, como un microsociales ligado a la movilidad social, tienen sus limitaciones, aunque consideran aspectos que son relevantes para comprender el fenómeno, si bien son aspectos aislados. Por ejemplo, ¿hasta dónde el peso de la clase y específicamente el "fatalismo" de la clase baja, es lo que incide o explica el comportamiento ante el bajo logro escolar? Al no ponerse en relación con más factores que muestren la complejidad del entramado social, aparece como una explicación, más bien voluntarista, aunque sugerente,

Estas investigaciones, ponen en juego factores que muchas veces quedan en el aire, es decir, no logran ser contextualizados dentro del sistema social dejándolos fuera al tratar de plantear sólo dos factores como responsables de la movilidad social. Lo cuál como ya mencionaba antes, es imposible al tratar de explicar éste fenómeno. El hecho de que no se puedan sentar bases para la explicación sobre éste fenómeno, se relaciona directamente con que los autores no tengan una mirada sistémica, sino más bien del tipo factorial.

Partiendo de estas teorías y sus limitaciones, me propondré hacer un análisis de la propuesta sistémica que hace Boudon frente a éste fenómeno

## ***II. Reflexión sobre la propuesta sistémica de Boudon para el estudio de desigualdad social, oportunidades educativas y movilidad social***

La desigualdad de oportunidades educativas y sociales se encuentra determinada por variables exógenas y endógenas al sistema educativo. La desigualdad de oportunidades se debe principalmente a la diferenciación social y consecuentemente la diversificación social, lo cual tiene como resultado la diversificación de oportunidades sociales.

Boudon menciona que en las sociedades industriales, el desarrollo de la escolarización llevo consigo un aumento en las tasas de escolarización, pero esto no quiere decir, que con ello exista un aumento de oportunidades de movilidad social, pues al ser aumentar las tasas de escolarización, aumenta también la competencia por tener una movilidad ascendente.

Es decir, a pesar de la movilidad escolar, pueden ampliarse las desigualdades en medida que avanza existe más competencia, pues se restringen los lugares y el nivel de escolarización exigido se vuelve más avanzado, pues se muestran más marcadas las diferencias ante la enseñanza ante un nivel escolar alto.

En las sociedades industriales, el estatus social del individuo no es adscrito como en las sociedades tradicionales, que ayudan por lo menos a mantener el origen de clase. Ahora

en las sociedades industriales liberales, el estatus social es adscrito, pues genera una dependencia del estatus social, en relación con las competencias adquiridas de cada individuo.

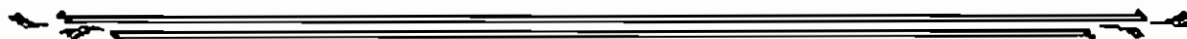
El origen social, la herencia cultural, juega un rol significativo para poder superar el primer nivel de escolarización, los siguientes niveles dependerán de las condiciones estructurales del individuo y de los cálculos y expectativas, teniendo como punto de partida el análisis de los recursos con los que cuenta y el costo-beneficio de sus decisiones

Boudon menciona que una forma de desaparecer las desigualdades sociales, sería desapareciendo los estratos sociales, pues son los principales diferenciadores. El constante aumento en las tasas de escolarización, acentúa el peso de la escuela como generador de oportunidades.

Los factores endógenos, generan la desigualdad desde la estructura social, no influyen solo en la desigualdad de oportunidades desde el interior del sistema escolar. La desigualdad social viene y se crea en la estructura social.

Pero el propio sistema educativo tiene su estructura diferenciadora, pues la calidad también forma parte de la desigualdad de oportunidades sociales, ante la salida de un sistema escolar con poco o mucho prestigio, la entrada a estas instituciones depende claro de las oportunidades estructurales de cada individuo y la carga valorativa que este le ponga. Pues mientras mas bajo sea el estrato social, más se luchara por alcanzar un nivel superior de escolarización, pues las expectativas crecen y la escolaridad con el paso del tiempo se ha vuelto fundamental para el ascenso social.

Este aumento de la demanda por alcanzar un mejor nivel escolar, debido a las oportunidades de lograr altas tasas de escolarización, hacen que el individuo se vea impulsado a sacrificar recursos gastando cada vez más tiempo para su escolaridad, teniendo como resultante un aumento de valor escolar.



Entonces, el hecho de que aumente las oportunidades educativas, no tiene que ver un aumento en la movilidad social, pues todo depende de las plazas que se encuentren disponibles. Es decir, la escuela no resuelve la desigualdad social.

De esta forma sería inapropiado pensar que la escuela es el factor determinante para la desaparición de la desigualdad social y que logra cambiar la estructura social. Pero es cierto, que quien logra alcanzar una posición social, en la mayoría de veces cuenta con un nivel escolar adecuado.

En este tipo de sociedades industriales, se vuelve más fuerte la posibilidad de descender, ante que de ascender. El individuo puede experimentar niveles altos de escolarización, gastando tiempo para lograr un mejor valor, pero eso no quiere decir que se vea completamente beneficiado en términos de movilidad.

El individuo debe formarse competente para poder tener una mayor oportunidad de ascenso social. La movilidad a largo plazo, suele tener mayores prioridades que van a corto plazo.

Entonces, teniendo en cuenta todos estos puntos, es necesario concluir que el hecho de que haya un incremento en la tasa de escolarización y por si mismo mayor oportunidades educativas, no implica que exista una movilidad social y mucho menos del tipo estructural. En las sociedades industriales liberales, el aumento de las tasas de escolarización ha traído consigo, un aumento en las exigencias en cuanto al nivel educativo. Los pocos lugares existentes son peleados.

El origen social, en un primer nivel te protege, es decir, te coloca y te da las bases para empezar desde ahí, pero el estatus social del individuo no se encuentra predeterminado, sino que depende de cada individuo y del nivel escolar alcanzado, tal nivel alcanzado dependerá de el valor que éste le de. Esto no significa que logre alcanzar movilidad social, pues aunque esta existe, es mínima.

## **Conclusiones:**

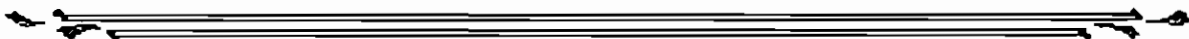
En este ensayo, he tratado de explicar la crítica que hace Boudon al empirismo y al sistema factorial. Estaría de más volver a repetir cada una de estas cuestiones a lo largo de mis conclusiones, por lo que me concentraré, siguiendo lo planteado por Boudon, en delinear una propuesta de las variables que podrían formar parte de un modelo sistémico para comprender la movilidad social y las oportunidades educativas.

Boudon hace una crítica a los estudios empíricos ligados con la instrucción ligada con la movilidad social, pues carecen de bases teóricas para poder explicarlos. El usar la estadística, sin tener las bases teóricas necesarias, hacen que se puedan cruzar factores innecesarios e irrelevantes para la explicación de dicho fenómeno. Logrando con esto acumular datos imprecisos que no están interpretados a la luz de un contexto teórico de referencia y que, consecuentemente son insuficientes para fundar una explicación.

El hecho de ocupar un modelo sistémico, pone en relación factores de diverso orden, tanto estructurales, como individuales y del propio sistema educativo. Esto permite captar con mayor claridad la complejidad del fenómeno y sus influencias. Estos factores se logran al contextualizarlas dentro de la estructura social y verlas como cambiantes en cada una de las etapas de desarrollo de la sociedad, es decir, se encuentran en cambio constante.

Las miradas macro y microsociales, tienden a coincidir en algunos factores que son de importancia para el estudio de la movilidad social. El origen social, que en las sociedades tradicionales jugaba un papel determinante para la movilidad social, ahora en las sociedades industriales liberales puede llegar a servir como protector ante la movilidad descendente. Más aun es primordial para colocar al individuo en un primer lugar de escolarización, pues en un principio las estructuras sociales juegan un papel determinante entre las posibilidades de escolarización del individuo y el éxito que pueda lograr.

Esto no quiere decir, que el origen explique las desigualdades educativas y por tanto sociales. La desigualdad se encuentra desde dentro de la estructura social.



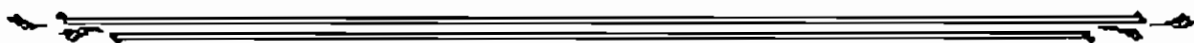
Teniendo en cuenta que la estructura social es cambiante, se debe de tener cuidado al vincular los factores endógenos y exógenos al sistema escolar, pues la estructura de las oportunidades de cada nivel educativo esta relacionado con la estructura social, y su cambio suele más rápido que el de las oportunidades escolares.

A pesar de que la movilidad escolar existe, por mínima que sea, la desigualdad social no siempre tiende a disminuir, debido a que crece la competencia por alcanzar un puesto en los espacios disponibles en la movilidad social. El aumento de las oportunidades educativas, no son suficientes para modificar la estructura social.

Por tanto es falso creer que la disminución de la desigualdad social, disminuye por el aumento de las oportunidades educativas. Los factores endógenos no sólo contribuyen a la desigualdad de oportunidades desde el interior del sistema educativo, sino que son los que generan la desigualdad desde la estructura social.

A su vez dentro de la sociedad se deben de considerar los sistemas de valores, pues predeterminan el éxito o fracaso del individuo. Pues depende de esta variable, la carga valorativa que el individuo le de a la escuela como medio de movilidad social. Por ejemplo, cuanto tiempo le dedicara al nivel de instrucción. El tiempo de dedicación, para obtener un alto nivel escolar, tiene que ver con el aumento de las posibilidades de movilidad social. El individuo ahora, tiene que sacrificar más tiempo y que sólo a algunos se verán remunerados en la escala social.

Entonces, si tomamos en cuenta que la lucha por tener una movilidad social ascendente, es debida por disminuir las desigualdades económicas, la desaparición de la estratificación social, lograría acabar con las desigualdades educativas. Algo irrealizable. Es por eso que la propuesta sistémica se basa en obtener datos tautológicos, para así no caer en imprecisiones y solo obtener un sin fin de datos que no sirven para la explicación del fenómeno de la movilidad social y las oportunidades educativas.



**Bibliografía:**

Boudon, R. 197- *Critica al empirismo* En *La crisis de la sociología*, Cap. I Barcelona, Laia

Boudon, R. 1974 *La desigualdad de oportunidades educativas* Barcelona, Laia

Giddens, A 1995 *Sociología en Textos Universitarios*, Madrid, Alianza

**Capítulo VII**  
**Programa de Desarrollo Educativo**  
**1995-2000**

---

---

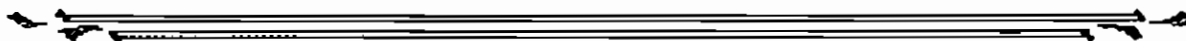


## INTRODUCCIÓN

En este trabajo se analizará el Programa de Desarrollo Educativo que se llevo a cabo en 1995 al 2000. El presidente Ernesto Zedillo se encontraba al frente de la presidencia y Miguel Limón Rojas como secretario de educación. Como todo sexenio, es importante crear una política o hacer una serie de reformas a las políticas educativas, para al final dar los resultados de la misma, En esta ocasión, la política se inclinó hacia la educación básica, por ello mi mirada se concentrará de igual forma a este nivel. Tomaré los aspectos correspondientes y los trataré de analizar considerando el contexto que se vivía México en este aspecto antes y durante el desarrollo de esta política educativa, así como las necesidades que había (y que hasta hoy se sigue teniendo) de una reforma educativa.

En primer lugar, expondré qué es una política pública, una política educativa, como está conformada y que papel juegan en México estas políticas. En seguida se mostrará la política que pretendo analizar, es decir, el Programa de Desarrollo Educativo, el planteamiento del problema, su diseño, el diagnóstico, sus retos, etc. a nivel básico. Pasando así a hacer un análisis de ¿Cómo surge? ¿Por qué surge? ¿Quiénes son los actores principales? ¿Cómo se mueve ésta política en el contexto en que se encuentra México? Y finalmente ¿cuáles son los resultados obtenidos tras la aplicación de dicha política educativa?

En un tercer apartado, se analizará el papel que juega la política educativa en México situándola en un contexto internacional. Mirar en la medida de lo posible, hacia donde se mueve México junto con otros países y que lugar toma frente a la educación; la intención es buscar una relación, si es que existe, entre las políticas educativas nacionales con las internacionales, ¿qué hay en común, y en qué difieren?, teniendo de fondo, el contexto internacional en el que se desenvuelve la política. Al final de este documento, a manera de conclusión se hará una breve recopilación de la actuación que ha tenido el SEN, lo que ha logrado, y lo que falta por hacer.



## I: ¿Qué es una política educativa?

### 1.1 Características generales de la política pública

Para poder tener una mejor aproximación de lo que es una política educativa, específica es necesario saber que es una política pública y como se desarrolla. La política pública se va desarrollando por etapas, las cuales no necesariamente llevan un orden lineal, es decir, no hay una separación real, no es necesario llevar a cabo una fase previa para pasar a otra, éstas pueden sobreponerse una de la otra, atrasarse o anticiparse, por lo que ésta segmentación es la de forma analítica de acercarse a su estudio. Las fases y las características del proceso de las políticas, mencionadas por Brewer y De Leon (1983) son:

1. *Fase de iniciación.* Aquí se crea el planteamiento del problema, los objetivos, cómo estará diseñada la política, las aspiraciones y posibilidades.
2. *Fase de estimación:* En esta fase se hace una investigación a fondo de los impactos, las consecuencias que puede traer consigo y el establecimiento de criterios e indicadores de rendimiento
3. *Fase de selección:* Se hace un debate sobre cuáles son las opciones posibles, los compromisos, negociaciones y ajustes, así como la asignación de la responsabilidad ejecutiva.
4. *Fase de Implementación:* Se desarrollan normas, procedimientos y lineamientos; el establecimiento de los objetivos y estándares del programa, incluyendo el calendario de operaciones.
5. *Fase de Evaluación:* Se realiza una comparación entre lo esperado y los resultados obtenidos.

6. *Fase de Terminación*: Se determinan los costos, las consecuencias y los beneficios, dando paso a la clausura o seguimiento de la política, se mejora si es necesario y se hace una especificación de los nuevos problemas.

Pero ¿Cómo llega un problema a convertirse en una política pública? Pues bien, no todos los problemas llegan a ser de nivel tal que puedan formar parte de un problema público, y por tanto quedan fuera de la agenda del gobierno. Para que un problema pueda ser calificado como público, debe ser de una dimensión que atañe a varios agentes sociales y produzca problemas sociales. Por ejemplo, un problema público puede ser aquel que perjudique algún bien social, como la educación, la vivienda, la salud, etc., son problemas públicos más generales. Por otra parte, también existen problemas públicos más particulares, como sería las necesidades de ciertos sectores o grupos socialmente desprotegidos; claro que algunos de estos problemas caen dentro de las obligaciones constitucionales. *Los problemas públicos son a gran escala, complejos, interdependientes subjetivos, tornadizos y conflictivos (...)* (Aguilar, ---; 55).

Para crear una política, se debe encontrar un problema el cuál se deba y pueda hacer algo para solucionarlo, es decir, el problema se estructura de manera tal que pueda formar parte de la acción dentro del ámbito gubernamental y social y que su respuesta pueda encontrarse en el ámbito político, legal, etc.; si el problema no se llegará a estructurar correctamente no podría resolverse y por tanto no formaría parte de la agenda de gobierno. Dicha agenda es la encargada de administrar las políticas públicas que los gobernantes han decidido poner en práctica y dar soluciones durante su mandato. . Para que un asunto forme parte de la agenda necesita:

*(...)ser objeto de atención amplia o la menos de alto conocimiento publico, que una buena parte del publico considere que se requiere algún tipo de acción y que a los ojos de los miembros de la comunidad la acción sea competencia de alguna autoridad gubernamental (Aguilar, ---; 34)*

Entonces bien, teniendo claro como es que se desarrolla una política pública, cuales son sus fases y como logra entrar un problema en a la agenda de gobierno, entraremos a lo que nos atañe mas específicamente a este capitulo, que son las políticas educativas.



## 1.2 La política educativa en México

Como bien sabemos, el gobierno juega un papel muy importante en cuanto a la educación, y el desarrollo de un Sistema Educativo, no solo en México, sino en todo el mundo, pues ésta es vista como el eje central para el desarrollo de los países. La educación vista como bien social, ayuda a acabar (o al menos eso intenta) con las desigualdades y tener un mejor desarrollo en el país, sobre todo en los aspectos económicos y sociales.

La política educativa en México, nace como una respuesta postrevolucionaria, al tratar de reconstruir y unificar al país, para esto se necesita la creación de un Sistema Educativo Nacional, teniendo como órgano central a la Secretaría de Educación Pública, que en sí misma es un complejo aparato burocrático. Junto con ellos nacen políticas educativas que permitían enriquecer la educación; políticas que propiamente tras el curso del tiempo han ido evolucionando reformándose y dando forma a éste aparato educativo. Un ejemplo de ello son las múltiples transformaciones que ha sufrido el artículo 3° constitucional pasando por ser una educación nacionalista, socialista, técnica, humanista, y modernizadora, donde la educación básica es obligatoria, considerando básica al principio solo a un nivel, los seis años de la escuela primaria, pero donde ahora comprende preescolar, primaria y secundaria y se pretende llegar a un 4° nivel.<sup>7</sup>

Las políticas educativas con las que inició México, se encontraban enfocadas en un nivel más elemental, como parte de la institucionalización que se vivía, resultado de la crisis social que había dejado la revolución, se pretendía homogeneizar a la población, se basaba más en aumentar los niveles de alfabetización (lograda con éxito en el periodo Vasconcelista) y tener un mínimo de escolaridad, poco a poco las reformas fueron desarrollándose alcanzando la expansión del servicio, dando lugar a la necesidad de crear políticas de docencia y de grupos administrativos del SEM, como la formación del magisterio.

---

<sup>7</sup> Ahora la educación básica esta conformada por 3 niveles, preescolar, primaria y secundaria. Pero las reformas educativas planeadas a un futuro disparan a un cuarto nivel, el nivel medio superior.

La política educativa, no solo forma parte de una política pública, sino que involucra todo un proceso social, pero sobre todo burocrático. La política educativa esta conformada por dimensiones complejas; como bien menciona Rivas:

*El análisis de la política educativa es el que se plantea desde las Relaciones de tres dimensiones que intervienen en la misma. Por un lado, el desarrollo de los pensamientos educativos que actúan de marco de justificación y que de alguna forma, se postulan como guía y orientación para la toma de decisiones políticas. Por otro lado, y en el otro extremo, nos encontramos con las propias prácticas educativas sobre las que actúan las decisiones políticas y que se suponen afectadas por éstas. Y mediando entre ambas encontramos la actuación de los propios Políticos en su proceso de toma de decisiones (...)* (Rivas, 2004. 36)

En la educación básica en México ha sido una preocupación constante para la realización de políticas públicas, pues ayuda a cambiar la desigualdad de oportunidades. Ésta puede ayudar a construir una cultura democrática en el país. Estas políticas han mantenido un principio básico deseable, una educación de calidad y equitativa, claro que no ha sido bien lograda. Las políticas educativas en México han logrado superar algunos obstáculos, tales como la alfabetización, pero cubrir al 100% el nivel básico, no se ha logrado, pues la educación primaria no esta cubierta en su totalidad.<sup>8</sup> Falta mucho por hacer tanto en términos de equidad, como de pertinencia y calidad, lo que implica sobre todo hacer reformas a profundidad para impulsar la educación y abrir la posibilidad de un desarrollo económico y social para el país.

Ahora bien, teniendo como base una mejor definición y el papel que juega las políticas educativas en México, como factor primordial para el desarrollo, se analizará el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, y como ya vimos, el SEM ha ido reformando sus

---

<sup>8</sup> La educación básica, consta de tres niveles, primaria, secundaria y ahora por una reforma en el año 2000-2005 se estableció como obligatorio el preescolar, con el objetivo de equilibrar, el nivel de habilidades con que los niños ingresaban a la primaria; puesto la desigualdad empezaba desde el primer grado, los niños que no habrían cursado el preescolar les era más difícil adaptarse, provocando rezagos.

políticas educativas de acuerdo al contexto social y económico en el que se encuentre México; ahora veremos como este Programa se desarrolla teniendo como contexto la crisis económica, el llamado "efecto tequila", que propuestas desarrolla y si es que logra algo respecto a la educación y sus ejes curriculares –calidad y equidad.

## **II: Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000**

### **1. Características generales del PDE**

El programa de desarrollo educativo, fue publicado en el diario oficial de la federación el 19 de febrero de 1996, para así entra en vigor a partir del 20 de febrero de 1996. Este programa cuenta con contribuciones que se llevaron a cabo durante 10 foros de consulta popular en el sector educativo; de manera especial fueron consideradas las 10 propuestas para asegurar la calidad de la educación básica presentadas por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el Magisterio Nacional, y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), se sumo la presencia de instituciones del sector publico como la secretaria de desarrollo social, el IMSS, el DIF.

Cabe resaltar que durante la presentación de este programa el presidente a cargo Ernesto Zedillo Ponce de León pone énfasis a los ejes curriculares que ya venia mencionado *calidad, equidad* y ahora una educación *pertinente*. Él menciona:

"(...) la educación básica es nuestra mejor palanca de cambio y de movilidad social, (...) Los propósitos del Programa de Desarrollo Educativo son la equidad, la calidad y la pertinencia. Equidad para generar las oportunidades a que todos tienen derecho, especialmente los más pobres. Calidad para que cada niño y cada joven, cada hombre y cada mujer puedan desplegar sus capacidades y su creatividad en beneficio de ellos, de su familia y de su comunidad. Pertinencia para que lo que se aprende sea genuinamente útil al individuo. Lo aliente a aprender más y mejor, y a aplicar provechosamente cada nuevo conocimiento, cada nueva habilidad perfeccionada (...)"

Este programa se apoya principalmente, en la figura del maestro como protagonista de la educación, es por eso que se pretende impulsar la superación del magisterio Nacional, al igual que el ANMEB, revalorizar la figura del maestro. Se tiene la definición de educar para el futuro, donde la dinámica social cambiante permite reformular las políticas, por ejemplo, la creciente urbanización abre la necesidad de fomentar valores para una mejor convivencia, con el deterioro ecológico, se exige tener una cultura ecológica, y así mismo se van reformulando las políticas educativas en relación al contexto histórico del país, y del mundo.

En todos los niveles educativos se busca la pertinencia, para mejorar la calidad se requerirá de una constante *evaluación, actualización e innovación* de la educación. El maestro visto como el actor principal a la ayuda en la mejora de la calidad, se le darán prioridades a la actualización del Magisterio del todo el SE. Este programa esta orientado a enfrentar el rezago, ampliando la cobertura y sobre todo elevar la calidad, mejorando la pertinencia y anticipando las. . En palabras del secretario de educación pública en ese sexenio Miguel Limón Rojas, menciona que lo que se pretende lograr en este programa es que:

*Durante los próximos cinco años que comprende el programa, el número de educandos en preescolar se incrementará en 20 por ciento; en primaria se estima que la matrícula permanecerá estable debido a la disminución de la tasa de crecimiento de la población, mientras que en secundaria se elevará en 23 por ciento. En lo que respecta a la educación media superior el crecimiento será del 30 por ciento, en tanto que en la educación superior se espera un aumento de la matrícula del 27 por ciento que incluye el incremento del 100 por ciento en la población atendida en los estudios de posgrado.(PNE, 1996)*

### **1. El desarrollo del PDE: Educación Básica: (Diagnostico, retos, estrategias y acciones)**

La organización del Programa de Desarrollo Educativo, obedece a la lógica del control administrativo centralizado que caracterizó al quehacer educativo durante la época de

gran expansión de la matrícula. En la actualidad resulta en muchos aspectos inoperante, por lo que se requiere que tanto supervisores de zona como directores de escuela recuperen el lugar de elevada responsabilidad que les corresponde. Así estarán en condiciones de brindar apoyo pedagógico a los maestros y establecer puentes de comunicación y colaboración entre la operación cotidiana de los planteles educativos y las diferentes instancias de toma de decisión. (PDE, 1996)

Durante los últimos 60 años la política educativa ha estado enfocada a cubrir la educación básica, es decir, hoy significa aumentar las posibilidades de acceso en los tres niveles educativos que conforman la educación básica, manteniendo la necesidad de mejorar la calidad de la educación, relacionada íntimamente con la calidad de vida que tendrán los individuos como resultado de un buen aprovechamiento. La calidad y la cobertura base fundamental de este programa, se encuentran ligadas, pues como resultado de éstas llevar a cabo el individuo como resultado de un buen aprovechamiento. La calidad y la cobertura base fundamental de este programa, se encuentran ligadas, pues como resultado de éstas se puede obtener una mayor equidad, pues logra inducir la permanencia en la escuela,

Ampliar el número de alumnos matriculados, ha sido siempre un reto en todas las políticas educativas. Menciona el Programa de Desarrollo Educativo que de 1920 a 1995, *la escolaridad promedio de la población mayor de 15 años paso de uno a siete grados, a pesar del extraordinario crecimiento de la población del país. Este notable incremento es atribuible en gran medida a la expansión de la matrícula de educación básica.* Si bien, los avances hacia una expansión de la matrícula han sido históricos, aún no se ha llegado a cubrir por completo al nivel básico, la educación primaria con niños correspondientes a su edad.

*El censo de 1990 registro que 2 millones 514 mil mexicanos de entre 6 y 14 años no asistían a la escuela, (...) el rezago que prevalece ilustra, por una parte, que el sistema de educación básica no ha podido retener suficientemente a los estudiantes y por otra, que uno de los grandes retos actuales que reclama atención inmediata, sigue siendo la cobertura de la educación básica (SEP, 1995).*



Es decir, lo que pretende el nivel básico, sobre todo en la primaria, es lograr retener a los alumnos para que puedan pasar al siguiente nivel, o por lo menos que la mayoría de los niños en edad escolar pueda cubrirse. De igual forma se pretende que los índices de reprobación disminuyan contribuyendo a una mejor eficiencia terminal, se pretende que al final del sexenio esta eficiencia se encuentre en un 78.3%.(ver anexo punto 2).

Pero a su vez esta cobertura se ve limitada ante la dispersión de la población, llegar a los diferentes sectores sociales, donde los habitantes son menores a 100 y donde los servicios son insuficientes o carecen totalmente de ellos, acrecientan el rezago educativo, refinándose a sectores indígenas de la población; pero en el caso de los sectores marginados urbanos, existía una la necesidad de que los niños se incorporaran rápidamente al sector laboral, para apoyar la economía familiar, menciona el PDE, (...) *la miseria urbana ejerce una fuerte presión sobre la vida cotidiana de las personas, influye en la integración familiar y, a su vez, contribuye a desalentar el aprovechamiento escolar.*(SEP, 1996)

Teniendo en cuenta el contexto de México, el cual venía arrastrando una crisis económica desde 1981, derivada de la caída internacional del precio del petróleo; el gobierno optó por hacer una política restrictiva reduciendo el gasto publico, donde el PIB y el déficit financiero fueron mayormente afectados, junto con ello se redujo el gasto que era dirigido a los sectores sociales y disminuyó el presupuesto educativo. Para 1994, a solo unas semanas en que Zedillo tomó posesión, se anunció una devaluación frente al dólar del 15%, esta inestabilidad financiera se veía acrecentada por la fuga de capitales, pero no sólo existía una crisis económica, pues después de la revolución y su tiempo de paz, estallan nuevos conflictos sociales, como fue el nacimiento del EZLN, el asesinato de Luis Donaldo Colosio, las matanzas de Aguas Blancas y Acteal.

Zedillo, decide continuar con el proyecto de transformación educativa que había iniciado en el sexenio pasado como funcionario salinista, escudándose con el argumento de no querer romper con las tradiciones históricas educativas del país. Este programa menciona que el desarrollo de la educación debe permitir el aprovechamiento de nuevas formas que ayuden a impulsar a la educación, como la tecnología y la ciencia; es decir, tiene una

mirada tecnocrática sobre la educación. Pone énfasis a cada sector poblacional, por primera vez en las estrategias de un programa a nivel nacional, apunta hacia la población diversificada. Es decir, las estrategias son especiales dependiendo del tipo de población hacia el que va dirigido: mujeres, indígenas, con necesidades especiales, migrantes, marginados; una muestra clara de políticas diferenciadoras<sup>9</sup>.

*En el sexenio de Zedillo se percibe, por un lado, un empuje hacia la descentralización de la administración pública federal, y por otro, se marca una tendencia a la privatización. (Noriega—)*<sup>10</sup> En estos datos se puede observar que los servicios particulares crecieron mucho más rápido que los del sector público, excepto por la media superior en donde cayó a un 5.1%.

A pesar de todo la situación no mejoró notablemente, la crisis económica y la constante inestabilidad financiera afectó notablemente las posibilidades de enviar a los niños a la escuela, los padres preferían mandar a trabajar a sus hijos, y a pesar de los esfuerzos de hacer programas para que la población marginada como el programa de atención a los más pobres entre los pobres, fracasaron pues presentaban baja o nula escolaridad.

La crisis económica implicó una disminución del gasto educativo, aunque al final del sexenio, si haya habido un incremento real, esto no significaba que la prioridad fuera la educación, por el contrario, la educación pasó de absorber el 24.2% del gasto público en 1994 al 21.3% en el año 2000. (Ver tabla 2 anexa). El financiamiento extraordinario integrará gastos al Programa del mejoramiento del profesorado (Promep), al Programa de Apoyo al Desarrollo Universitario (Proadu), y al Fondo para la Modernización de la Educación Superior (Fomes)

El establecimiento de una política educativa en este programa, se encuentran guiados y obligan a la SEP a sentar las bases para el buen funcionamiento del SEM, las estrategias y acciones tomadas en este programa se articulan en 5 ejes fundamentales:

- La organización y el funcionamiento del sistema de educación básica. :
- Los métodos, contenidos y recursos de la enseñanza.

---

<sup>9</sup> Para una mejor especificación de la diversidad de políticas educativas de cada uno de estos sectores, ver el número 1 de los anexos que se encuadran.

<sup>10</sup> Ver cuadro 1 anexo

- La formación, actualización y superación de maestros y directivos escolares.
- La equidad educativa.
- Los medios electrónicos en apoyo a la educación

### **1.3 Logros y rezagos**

En programa de Desarrollo Educativo, teniendo como base el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica ANMEB, las iniciativas que lo caracterizaron fueron principalmente el de hacer políticas diferenciadas para cada sector poblacional, con estrategias compensatorias para cada uno de ellos.

Por ejemplo, en el sector indígena se distribuyeron libros de texto las diferentes lenguas indígenas, aunque no cambiaron sustancialmente el problema, pero aun así esta política muestra uno de los avances en el desarrollo del SEM, pues una de las primeras políticas educativas realizadas con el surgimiento del sistema, era precisamente el de homogeneizar al país, castellanizando a la población, lo cual rompe abruptamente con lo que ahora se logra rescatar, que es la multiculturalidad y salvar a las lenguas.

En cuanto a la educación especial, se creó el Primer Registro Nacional de Menores con capacidades diferentes, se establecía el acceso de la educación en una escuela regular, o de una institución de educación especial. El hecho de poder integrarlos a una escuela regular, entraba en conflicto con la incompetencia de los maestros de poder atender a personas especiales, pues no se les daba una capacitación especial, este rubro prácticamente quedó frustrado.

Se logró un fortalecimiento de grupos técnicos en los gobiernos estatales, la legislación no sufrió modificación alguna, la estrategia que se tenía respecto a la organización del sistema y actualización del magisterio, en los cuales se fundaba el principio de calidad, no tuvo resultados favorables al final del sexenio. Es notable en este programa que los esfuerzos y las políticas educativas se centraron sobre todo en la educación primaria.

Con la reforma de gestión propuesta, se logro el impulso sobre todo del trabajo colegiado, con las secciones que se tenían periódicamente, orientadas a los criterios de evaluación, y a realizar acciones que ayudaran a ampliar la oferta educativa y la cobertura.

Por otro lado, los programas de actualización que se venían dando con el ANMEB, no dieron los resultados esperados, pues tuvo un impacto escaso sobre la docencia y la calidad de la educación

Durante este sexenio no se vieron grandes logros, pues con la crisis económica, la inestabilidad financiera se mantenía constante y por tanto el gasto publico dirigido a la educación no paso del 22.3% en lo que respecta la duración del PDE. La misma crisis provoco que los sectores marginados desertaran del nivel escolar para poder integrarse al mercado laboral. El hecho que el programa se inclinara más hacia la educación primaria, sesgo los otros ámbitos educativos, por ejemplo en la secundaria se dieron libros de texto gratuitos en calidad de préstamo, pero en sí, este rubro no avanzo en cuanto calidad, equidad, ni eficiencia.

*"Las principales causas para no ingresar o abandonar la escuela están relacionadas con la pobreza y el trabajo infantil: 58% de los niños menores de 18 años viven en hogares pobres; un niño que nace entre el 10% más rico de la población recibe en promedio 12 años de educación, mientras que uno que nace en el 10% más pobre sólo recibe 3 años. Además, en el 2002, según un estudio del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) se estimó que 3.3 millones de niñas y niños entre los 6 y los 14 años trabajaban (...) La educación en el país tiene también problemas de calidad deficiente. Así lo han demostrado pruebas internacionales, como PISA, al indicar que la mitad de los alumnos mexicanos de 15 años no entienden bien lo que leen, y 2 de cada 3 son incapaces de utilizar adecuadamente las matemáticas, con disparidades significativas entre las escuelas privadas urbanas y las comunitarias o indígenas. El bajo nivel de inversión en educación primaria explica, en parte esta situación: con 1,656 dólares al año por estudiante de primaria, México invierte solamente la tercera parte del promedio de los demás países de la Organización para la*

Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Los problemas de calidad también tienen que ver con el hecho de que las metodologías de la educación enfatizan en la memorización en lugar del pensamiento analítico" (UNICEF, 2006)

### **III Políticas educativas a nivel internacional**

#### **1.1 Las políticas educativas del SEM en un entorno internacional**

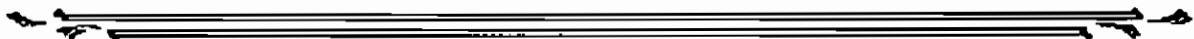
Las cifras de México ante la OCDE, se encuentran en los últimos lugares, en la tabla 4 anexa, podemos ver como es que a pesar de esto México se encuentra en la media de los países en grupos de edad que se encuentran dentro del nivel educativo, claro que se debe hacer un comparativo respecto al numero de habitantes en cada país, el INEE, marcan 3 elementos indispensables:

1. El numero de habitantes por población (para 2004 México es 11° país con mas habitantes)
2. Proporción considerable de esa población en edad escolar
3. Proporción atendida en educación básica. (INEE, 2004)

Un ejemplo bastante claro, que se menciona también en este artículo del INEE, es: México tiene un número menor de habitantes que Holanda, pero tiene una población mayor de 0-14 años que sería el rango de edad que corresponde al nivel básico, esto requiere de mayor responsabilidad y una eficacia mayor de sus políticas educativas.

En un mundo globalizado, México debe de correr para lograr mantenerse, pues en 1920 cuando apenas se formaba el SEN y SEP como estructuras del país, otros países ya se encontraban cubriendo el nivel básico, situación que hasta hoy no se ha podido lograr al 100%. Para los 80' y 90' el financiamiento se convierte en una unión entre el estado y la educación, y las políticas educativas se encuentran dirigidas a profesores, alumnos y el desarrollo de tecnología, sobre todo en América Latina. Para estos años, Brasil, destaca los programas de becas para la Educación Superior y se impulsa el sistema de posgrado.

En Chile y estando Pinochet el poder, los aportes estatales se dirigen a las universidades tanto publicas como privadas, pero existe un cambio, mientras que los



demás países en América Latina, siguen un mismo patrón, en Chile el dinero pasa a ser de los estudiantes y ahora son ellos quien eligen la institución a la que desean ir, la institución se financia con los recursos generados por el nuevero de ingresos, creando así una competencia académica entre instituciones de nivel superior.

La OCDE en el 2005, realizó un estudio al sistema educativo, dejando a México debajo de la media de los 30 países miembros. Según información de la OCDE, México esta destinando 1500 dólares anuales para la educación a cada uno de los 25 millones que integran la población de la educación básica. Comparado con los 7 343 dólares anuales por alumno en el mismo nivel promedio del resto de los países de la OCDE. En este mismo informe se indica que los maestros en México son los peor pagados y los que más horas dedican, aunque a nivel medio superior se abre una mejoría relativa respecto a los demás países miembros.

Si bien, la situación internacional realiza a un México con serias dificultades en el desempeño de su educación, el financiamiento se encuentra en el promedio a nivel internacional, y una buena cantidad del presupuesto en México se destina a la educación, pero la calidad y la equidad no se mide en dinero, sino en los propios resultados.

## Conclusión

En el sexenio 1995-2000, la SEP junto con el PDE alentaban iniciativas estatales, sobre todo en términos de estrategias compensatorias y programas que integraba el propio PDE, como lo era programa para niños migrantes, de capacidades especiales, proyectos complementarios a los programas de estudio, etc. No se avanzó en un asunto que era particularmente complejo y que ya se había tratado de resolver con anterioridad, es decir, la organización del sistema de formación y capacitación del magisterio, y la legislación no se modificó. Es decir, al final del sexenio no se logra tener un modelo claro de federalismo que es lo que se trataba de lograr y que hasta la fecha se ha ignorado.

Hay que tener en cuenta, que detrás del PDE, se encontraba en desarrollo el ANMEB, que planteaba la reforma curricular de la educación básica, el cual se concentró principalmente en la primaria, haciendo que para tanto para secundaria como preescolar, se vieran aplazadas las reformas por varios años, retrasando a su vez una reforma para las escuelas normales.

A pesar de que no se haya logrado lo planteado por el PDE, se hicieron grandes esfuerzos al crear un programa que tuviera gran diversidad de políticas dirigidas a todos los rubros. El hecho de hacer políticas educativas diferenciadoras ayuda a que cada uno pueda cubrir las necesidades especiales para lograr mantenerse equitativamente frente a los demás rubros, aunque la calidad no resultara del todo grata.

Durante este sexenio mediante convenios previos con los estados, se implementó a nivel nacional cursos de actualización, talleres, Centros de maestros, de acreditación y de evaluación de los cursos nacionales de actualización del PRONAP, así como acciones para incrementar la cobertura y la oferta educativa. Términos que resultaron al final del sexenio por lo demás insatisfactorios.

## **ANEXOS**

### **1. diversificación de las políticas educativas dependiendo el sector de la población.**

#### **Programa de desarrollo educativo:**

##### **Educación indígena**

La mayor parte de los grupos indígenas de México vive en condiciones de pobreza y marginación. Conforme a las cifras del censo de 1990, los grupos étnicos representan el 7 por ciento de la población nacional, aunque concentran a 26 por ciento de las analfabetas del país. A las dificultades ya señaladas de acceso e insuficiente infraestructura para llevar servicios educativos a estas regiones, se añade el monolingüismo indígena, que obliga a combinar el uso del español con las lenguas predominantes en cada región. La enseñanza en lenguas indígenas implica retos que apenas en los últimos lustros se han abordado. Todavía no se ha logrado una educación pertinente a estos grupos que ofrezca simultáneamente, una formación que les facilite la integración a la vida nacional y les resulte más asequible y relevante en relación con su entorno.

##### **La escolaridad femenina**

(...) esta inequidad resulta inaceptable en una sociedad que confiere iguales derechos al hombre y a la mujer, se traduce en injusticias educativas intergeneracionales, por el papel crucial de la madre en la educación de los hijos. Diversas investigaciones demuestran que, debido al papel de la mujer en la procreación y los cuidados del hogar, el analfabetismo femenino se asocia con varios factores que reflejan y reproducen la marginación social. Entre ellos destacan elevados niveles de fecundidad, tasas de morbilidad y mortalidad infantiles y maternas muy altas, condiciones depauperadas de vida e incidencia de la desnutrición e insalubridad e inasistencia de los niños a la escuela y bajo aprovechamiento escolar.

##### **La educación de los menores con discapacidad.**

El registro nacional de menores con algún signo de discapacidad llevado a cabo conjuntamente con el sistema nacional para la integración de la familia (DIF) y el INEGI,



en el marco del programa nacional para el bienestar y la incorporación al desarrollo de las personas con discapacidad, permitirá conocer con precisión cuantos niños con discapacidad hay en el país, quienes son y en donde están para brindarles atención temprana y apoyar su proceso de integración educativa

### **La educación en las áreas urbano-marginadas**

Las ciudades presentan retos y dificultades diferentes, pero también considerables. Por una parte, la migración rural-urbana representa una presión continua sobre los servicios educativos, más aun en las áreas urbano-marginales. Las difíciles condiciones de vida en estas zonas, sobre todo en los asentamientos marginados de reciente formación, y la necesidad de una incorporación temprana al mercado de trabajo por parte de jóvenes y niños para apoyar la economía familiar contribuyen a disminuir la eficacia de los sistemas educativos. Especialmente complicada es la situación de los indígenas de reciente migración a las ciudades, cuya integración a la vida de estas es escasa o nula. El fenómeno del niño de la calle y en la calle continúa extendiéndose sin encontrar medidas preventivas eficaces. Por otra parte, la miseria urbana ejerce una fuerte presión sobre la vida cotidiana de las personas, influye en la integración familiar y, a su vez, contribuye a desalentar el aprovechamiento escolar.

### **2. eficiencia terminal.**

El sesgo en esta estimación consiste en que la matrícula de primero incluye tanto alumnos de nuevo ingreso como reprobados. Toda vez que el primer grado ha sido hasta ahora el de mayor frecuencia de reprobación, si se toma como base la matrícula total de dicho grado, se subestima significativamente la verdadera eficiencia terminal. Así parecen corroborarlo las cifras del censo de 1990 sobre escolaridad de la población, lo mismo que los registros de los estados que han puesto en práctica el sistema de número de registro escolar único. Cifras similares se obtienen también mediante procedimientos alternativos. es posible, por ejemplo, determinar el tiempo que tardan los alumnos en completar un ciclo escolar: de 100 alumnos que ingresaron a primaria en el año 1987-1988, 42.1 la terminan seis años después, a 21.8 les toma siete años, 6.9 estudiantes la concluyen en ocho años, y los 2.1 restantes en mas de ocho años. Agregando estos datos, año con año, se obtiene la proporción total de niños que iniciaron cursos en ese ciclo y finalmente lo culminaron.

Cuadro 1

**Cuadro 1**  
**Matrícula por niveles y control**  
**Tasa Promedio Anual de Crecimiento 1994-95/1999-2000**

<i>Nivel/control</i>	<i>Educación básica</i>	<i>Profesional media</i>	<i>Bachillerato media</i>	<i>Superior</i>	<i>Total SEN</i>
<b>Total</b>	<b>1.5</b>	<b>-1.6</b>	<b>5.4</b>	<b>6.7</b>	<b>2.0</b>
<b>Federal</b> →	<b>1.6</b>	<b>-20.3</b>	<b>3.3</b>	<b>5.6</b>	<b>1.2</b>
<b>Estatal</b>	<b>1.1*</b>	<b>47.6</b>	<b>7.4</b>	<b>-2.3</b>	<b>1.7*</b>
<b>Particular</b> →	<b>4.8</b>	<b>-5.1</b>	<b>5.9</b>	<b>13.3</b>	<b>5.8</b>
<b>Autónoma</b>		<b>-1.6</b>	<b>5.5</b>	<b>6.2</b>	

Fuente: Con base en los datos de matrícula de los Anexos Estadísticos de los Informes de Gobierno  
 \*Se refiere a estatal y autónoma juntas, en el caso de educación básica es mínima.

Cuadro 2

<b>Gasto del gobierno federal</b> Miles de millones de pesos 1993		
<i>Año/ concepto</i>	<i>Gasto ejercido en educación A</i>	<i>% Algasto gobierno central federal</i>
1994	52.2	24.2
1995	45.7	23.0
1996	47.5	21.9
1997	51.0	20.8
1998	50.0	21.0
1999	58.0	22.3
2000	60.4	21.3

Fuente: Con base en datos de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

Cuadro 3

**Matrícula del sistema educativo nacional 1994-95/1999-2000**  
Miles de alumnos

<i>Año/ Concepto</i>	<i>1994-95</i>	<i>1995-96</i>	<i>1996-97</i>	<i>1997-98</i>	<i>1998-99</i>	<i>1999- 2000</i>	<i>Tasa Prom. Anual</i>
<b>Básica</b>	<b>22 588.2</b>	<b>22 944.1</b>	<b>23 196.9</b>	<b>23 974.6</b>	<b>23 974.6</b>	<b>24 295.9</b>	<b>1.5</b>
Federal	1 869.4	1 923.6	1 931.1	2 056.5	2 046.5	2 024.8	1.6
Estatad y Autón	18 984.3	19 319.0	19 504.4	19 668.0	19 860.7	20 080.2	1.1
Particular	1 734.5	1 701.5	1 761.4	1 928.4	2 067.4	2 190.9	4.8
<b>Prof. media</b>	<b>407.1</b>	<b>388.0</b>	<b>383.8</b>	<b>390.8</b>	<b>392.8</b>	<b>374.8</b>	<b>-1.6</b>
Federal	243.1	244.8	245.1	260.3	265.2	78.2	-20.3
Estatad	26.6	21.4	20.2	17.7	14.6	186.6	47.6
Particular	108.2	94.4	92.8	88.7	90.2	83.1	-5.1
Autónoma	29.2	27.4	25.7	24.1	22.8	26.9	-1.6

**Cuadro 4: proporción de tres grupos de edad del total de la población de algunos países\* INEE**

PAISES	0 a 14 años	15 a 64 años	65 años y más
ITALIA	14.1	67.2	18.7
JAPON	14.3	67.5	18.2
ESPAÑA	14.3	68.7	17.0
ALEMANIA	15.2	67.7	17.1
HONG KONG	15.7	73.3	11.0
PORTUGAL	16.6	67.4	16.0
COREA DEL SUR	20.3	71.9	7.8
ESTADOS UNIDOS	21.6	66.2	12.2
URUGUAY	24.6	62.3	13.1
TAILANDIA	25.6	68.6	5.8
ARGENTINA	27.3	62.8	9.9
CHILE	27.8	64.7	7.5
BRASIL	28.3	66.3	5.4
TUNEZ	28.5	65.6	5.9
INDONESIA	29.9	65.0	5.1
TURQUÍA	30.7	63.6	5.7
MÉXICO 2004	31.4	63.6	5.0
MALASIA	33.2	62.5	4.3
EGIPTO	35.2	60.2	4.6
FILIPINAS	36.6	59.7	3.7
ARABIA SAUDITA	39.1	58.2	2.7
NICARAGUA	41.9	55.0	3.1
GUATEMALA	43	53.4	3.6
CONGO	46.8	50.3	2.9
UGANDA	50.1	47.3	2.6

Fuentes: PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2004*.  
 Presidencia de la República, *4º Informe de Gobierno, 2004*.  
 Anexo, basado en proyecciones del Conapo.

## Bibliografía

Aguilar, L. (2008) *Problemas públicos y agenda de gobierno* Antología III, Porrúa  
Brewer y De Leon, *The Foundations of policy análisis*, dorsey pres: Homewood, Illinois,  
1983, Pág., 20

Dagmar, M (1997) *¿Un juego de espejos rotos? La vida escolar cotidiana y las políticas  
educativas en América Latina* .*Revista Iberoamericana de educación* No.15

INEE (2004) *El sistema educativa en un contexto internacional Los temas de evaluación/  
folletos* No.14

INEE (2004) *México y su sistema educativo Los temas de evaluación/ folletos* No.13

Noriega, M UPN (2008) *cultura politica y política educativa en el sexenio de Ernesto  
Zedillo*

OCDE (2005) en: [www.oecd.org/centrodemexico](http://www.oecd.org/centrodemexico)

Ornelas, C "El sistema educativo mexicano: la transición de fin de siglo México, FCE

Programa de Desarrollo Educativo (1996) en: [info4.juridicas.nam.mx/ijure/nrm/](http://info4.juridicas.nam.mx/ijure/nrm/).

Rivas, I (2004) *Política educativa y prácticas pedagógicas. Revista de reflexión  
socioeducativa* No.4

UNICEF (2003) en: <http://www.unicef.org/mexico/spanish/educacion.html>