

Patrimonio Cultural Inmaterial como factor de desarrollo social. Investigaciones desde el Diseño para la generación de conocimiento

Intangible Cultural Heritage as a factor of social development. Research from Design for the generation of knowledge

Resumen

El objetivo de este artículo es mostrar algunas experiencias investigativas que, desde el Diseño, se han llevado a cabo para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), como parte del desarrollo social en grupos vulnerables. Así se muestran proyectos de Diseño Gráfico y de Diseño Industrial que han promovido el desarrollo social, a partir de su interacción con las comunidades, lo que ha permitido participar en ámbitos del PCI como técnicas artesanales tradicionales y usos sociales, rituales y actos festivos.

Se presentan algunos de los resultados de investigación más sobresalientes, especialmente los beneficios hacia los actores, quienes son, por un lado, los investigadores y alumnos que realizan los análisis de estas manifestaciones, interactuando con las comunidades, desarrollando propuestas desde el diseño y generando conocimiento, por otro lado, los portadores del patrimonio, es decir, las comunidades quienes llevan a cabo actos festivos o rituales y usos sociales tradicionales y grupos de artesanos.

En el contexto educativo, se aportan herramientas metodológicas para el análisis de los procesos de salvaguardia del PCI, que se han generado desde la investigación de diseño social enfocada al PCI, especialmente la elaboración de inventarios y la implementación de estrategias de salvaguardia; así visualizar la importancia de introducir temáticas de PCI en las áreas académico-pedagógicas para el diseño y en sus diferentes niveles.

Para la elaboración de este artículo se enuncian algunas investigaciones, donde los resultados son contribuciones a los procesos de enseñanza-aprendizaje, las cuales, son incorporadas a las áreas académicas de los diferentes programas, de Diseño, en los niveles de licenciatura, maestría y doctorado. De manera que podemos observar en este trabajo, la dinámica que se establece entre las áreas de investigación y las academias y cómo a través de esta labor se da generación de conocimiento y se establecen nuevas estrategias para abordar las problemáticas de desarrollo social.

Palabras clave: Diseño e Investigación, Patrimonio Cultural Inmaterial, Aprendizaje, Salvaguardia, Desarrollo Social.

Abstract

The objective of this article is to show some investigative experiences that, from the Design have been carried out for the safeguarding of the Intangible Cultural Heritage

Ana Aurora
Maldonado Reyes

Cuerpo Académico
Diseño y Desarrollo
Social. Universidad
Autónoma del
Estado de México

Artículo original
Original Article

Correspondencia
Correspondence
eurekaana@gmail.com
investigacion.fad.villar@
gmail.com
mora_pilar@hotmail.
com

Financiación
Fundings
Sin financiación

Recived: 2020-11-02
Accepted: 2020-11-30

María Gabriela
Villar García

Cuerpo Académico
Diseño y Desarrollo
Social. Universidad
Autónoma del
Estado de México

M^a del Pilar
Alejandra
Mora Castellano

Cuerpo Académico
Diseño y Desarrollo
Social. Universidad
Autónoma del
Estado de México

Cómo citar este trabajo. How to cite this paper

Maldonado Reyes, A. A., Villar García, M. G., & Mora Castellano, M. del P. A. (2020). Patrimonio Cultural Inmaterial como factor de desarrollo social: Investigaciones desde el diseño para la generación de conocimiento. *i+Diseño. Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño*, 15, 77-90.

DOI: <https://doi.org/10.24310/Idisenio.2020.v15i0.10603>

(ICH), as part of the social development in vulnerable groups. Thus, Graphic Design and Industrial Design projects are shown that have promoted social development, through their interaction with communities, which has allowed participation in areas of the ICH such as traditional artisan techniques and social uses, rituals, and festive events.

Some of the most outstanding research results are presented, especially the benefits to the actors, who are, on the one hand, researchers and students who carry out the analysis of these manifestations, interacting with the communities, developing proposals from design and generating knowledge, on the other hand, the bearers of the heritage, that is, the communities that carry out festive or ritual acts and traditional social uses and groups of artisans.

In the educational context, methodological tools are provided for the analysis of the ICH safeguarding processes, which have been generated from the research on social design focused on the PCI, especially the preparation of inventories and the implementation of safeguarding strategies; thus visualizing the importance of introducing ICH topics in the academic-pedagogical areas for design and at its different levels.

For the elaboration of this article, some investigations are enunciated, where the results are contributions to the teaching-learning processes, which are incorporated into the academic areas of the different programs, Design, Bachelor's, Master's and Doctorate. So that we can observe in this work, the dynamics that are established between the research areas and the academies and how through this work knowledge generation occurs and new strategies are established to tackle the problems of social development.

Keywords: Design and Research, Intangible Cultural Heritage, Learning, Safeguarding, Social Development.

Introducción

Aquí se muestra cómo desde el diseño para el desarrollo social, se ha conceptualizado la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), si bien el desarrollo social comprende un amplio rango de actividades, en este artículo nos enfocaremos a detallar las que se han relacionado con el PCI y su salvaguardia. En México la gran cantidad de etnias que aun pueblan el territorio (CONACULTA, 2010), conservan una amplia gama de actividades tradicionales, que pueden ser consideradas como PCI, ya que mantienen la cohesión social, generan identidad y contribuye a mantener el legado cultural y su reinterpretación social lo que podemos definir como desarrollo social, a través de la salvaguardia del PCI.

Así la posibilidad de salvaguardar estas actividades, a través de diversas estrategias, nos vincula con la oportunidad de proponer un desarrollo social en dichas comunidades. A partir de esto se han llevado a cabo investigaciones dentro del territorio del Estado de México, investigación-acción participativa¹,

1 En este artículo se abordan los resultados de tres investigaciones: 1. «Los objetos desde el diseño y su conformación identitaria como parte del inventario del patrimonio inmaterial en las regiones del Estado de México. Hacia un acervo fotográfico de los artefactos y sus representaciones sociales». con registro UAEM 4199/2016sf, Investigación Aplicada del Cuerpo Académico de Diseño y Desarrollo Social. Convocatoria 2016 SIEA-UAEM. 2. Propuesta metodológica de diseño para la salvaguardia en el sector artesanal del Estado de México. Caso de Estudio Artesanía de Hueso y cuerno en el Municipio de San Antonio la Isla». con registro UAEM 4624/2019sf,

que ha generado resultados y productos, algunos de los cuales abordaremos a lo largo de este documento, logrando beneficiar a los distintos actores que participan en los proyectos. Este trabajo académico e investigativo, ha detectado la posibilidad de incidir a través del diseño en los ámbitos del PCI², esto nos ha permitido proponer procesos de aprendizaje dentro de las áreas del diseño en los distintos niveles de educación superior y posgrado, enfocados en el desarrollo social y la implementación de estrategias de salvaguardia desde el diseño.

El grupo de investigación trabaja bajo una línea de generación y aplicación del conocimiento, la cual esta manifestada de la siguiente manera: «El diseño desde la diversidad cultural para el desarrollo social» (Facultad de Arquitectura y Diseño, 2018). El objetivo general que guía los trabajos de investigación es: «Generar conocimiento a partir de los enfoques teórico-conceptuales y las herramientas metodológicas de la disciplina del diseño, desde la diversidad cultural para dar respuesta a necesidades sociales, incidiendo en el desarrollo social a través de la cultura material en contextos específicos, con una orientación sostenible» (Facultad de Arquitectura y Diseño, 2018).

De forma que hablar de desarrollo social implica la mejora de las condiciones de vida de la población, esto es: salud, vivienda, seguridad social, empleo, salarios, educación, nutrición vulnerabilidad y por ende la reducción de la desigualdad y la pobreza, para Amartya Sen, «el desarrollo puede concebirse [...] como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos» (Sen, 2000, p. 55). Esta definición ha llevado a conceder una trascendencia elemental al concepto de desarrollo humano, como un proceso equidistante y que complementa el desarrollo social. El desarrollo humano está definido como «la creación de un entorno en el que las personas pueden desplegar su pleno potencial y tener una vida productiva y creativa, de acuerdo con sus intereses y necesidades» (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2006).

A partir de la ratificación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial hecha por el Senado de la República, vigente a partir del 20 de abril de 2006, (CONACULTA, 2010), una visión inclusiva del desarrollo social representa, también, valorar aquello que nos da cohesión social y mantiene vivo el legado cultural que recibimos, convivir con ello y adaptarlo a la actualidad, reinterpretarlo para el momento presente, ya que genera identidad hacia la riqueza cultural mexicana.

Los artefactos como parte de la cultura material son importantes en el desarrollo social y humano. El diseño, al encargarse de la configuración de objetos, servicios y mensajes, crea entornos artefactuales que se reproducen e insertan en diversos contextos, mejorando capacidades y condiciones humanas que tienen como finalidad responder a necesidades específicas y

2 5 ámbitos del PCI: «Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma. Artes del espectáculo. Usos sociales, rituales y actos festivos. Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo. Técnicas artesanales tradicionales». (UNESCO, 2011, pág. 3).

contribuir a aminorar diversas problemáticas sociales. En algunos casos estos productos son parte del Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI), y requieren de la aplicación de estrategias específicas para su salvaguardia, la propuesta y estudio de estas como áreas que el diseño puede abordar se tocará en este trabajo.

Metodología

Los acercamientos que se presentan en este trabajo son, metodológicamente de naturaleza cualitativa y descriptiva, en donde se emplea un enfoque interpretativo. A través de un análisis documental, se contrastan las diversas investigaciones que este grupo de investigación ha llevado a cabo, con un enfoque de Desarrollo Social. Se presentan los criterios conceptuales de Diversidad Cultural, Patrimonio Cultural Inmaterial, Salvaguardia, vistos desde y para el diseño, con el fin de generar aportaciones al desarrollo social que, aquí se exponen en dos vías, una para la generación de conocimiento dentro de un contexto investigativo y otra en el contexto académico, donde se ha ido integrando a los Programas de Estudio. Finalmente se hace una apreciación de las aportaciones y productos llevados a cabo en estas investigaciones y los resultados que se han logrado para los distintos actores involucrados.

Se presentan los criterios conceptuales de Diversidad Cultural, Patrimonio Cultural Inmaterial, Salvaguardia, vistos desde y para el diseño, con el fin de generar aportaciones al desarrollo social

Es necesario mencionar que la práctica investigativa se realiza desde un enfoque de la Investigación-acción participativa, como parte de la investigación cualitativa, mostrando las posibilidades que ofrecen las disciplinas del diseño al desarrollo social (Salvaguardia e innovación social, una estrategia del diseño como una política pública para el desarrollo de las regiones. Caso de estudio la artesanía de hueso y cuerno de San Antonio la Isla, Estado de México, 2019 a). Se posibilita la resolución de necesidades a través de procesos de diseño y desarrollo de productos pertinentes, en interacción con las comunidades, para este caso insertos en los ámbitos del PCI, lo que contribuye a potenciar las capacidades del grupo social y hace posible que resuelvan las distintas problemáticas de sus comunidades en estos ámbitos, esto es colaborar en la mejora de las condiciones de bienestar al hacer un esfuerzo por participar en la reflexión y resolución incluyente y participativa de las necesidades de las poblaciones en condiciones vulnerables a través del diseño, con una visión crítica y profesional.

Finalmente, a través de las revisiones académicas de los Programas Educativos se sigue una metodología pedagógica para incluir los resultados de las investigaciones llevadas a cabo en asignaturas, integrar estos conocimientos a los planes de estudio de las disciplinas del diseño, en sus diferentes niveles, lo que da pie al desarrollo nuevos programas, unidades de aprendizaje optativas, que se presentan de forma didáctica a los estudiantes interesados.

Desarrollo

Diversidad Cultural

La Unesco define este concepto como «la multiplicidad de formas en que se expresan las culturas de los grupos y sociedades. Estas expresiones se transmiten dentro y entre los grupos y las sociedades» (UNESCO, 2013, p. 7). La diversidad es una característica esencial de la humanidad, constituye

un patrimonio común que debe valorarse y preservarse, crea un mundo rico y variado que extiende la gama de posibilidades y nutre las capacidades y los valores humanos. La cultura adquiere formas diversas a través de la evolución histórica y el territorio, se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades, en las expresiones culturales de los pueblos y sociedades que conforman la humanidad, además contribuye a la cohesión social.

La diversidad cultural tiene su origen, de acuerdo con Giménez (2005), en comunidades que, separadas por la geografía se aíslan e incuban sus creencias, ideologías y elaboran sus propios procesos, de entender el mundo y sus manifestaciones culturales; la diversidad cultural se inscribe dentro de la lógica que considera que existen diversas formas de pensar y de interpretar el mundo, se refiere a la diversidad de prácticas que un grupo social tiene en cuanto a sus valores e ideologías, se observa en la interacción entre los distintos grupos sociales. A través de este concepto «diversidad cultural» se ha podido potenciar el desarrollo en los territorios y el desarrollo endógeno, entendiendo que la diversidad de expresiones culturales tiene que ver con las diversas formas de apropiación, desarrollo y evolución de una cultura determinada dentro de un espacio geográfico específico y se manifiesta en diversas formas, a continuación, se presenta un ejemplo de diversidad cultural reflejada en un objeto, en la mayoría de los casos de barro, de manufactura artesanal que todas las etnias en México y muchas de Latinoamérica, utilizan de forma similar pero adquiriendo significaciones diversas: el sahúmador³.

Semánticamente esta diversidad se ve reflejada en el nombre que se le ha dado al objeto en las diferentes culturas lo que veremos en la tabla siguiente:

Nombre	Significado
Sahumador	Objeto para quemar el sahumero
Copleara	Objeto donde se pone el copal
Bracero	Objeto para poner brazas (carbón caliente)
Popochcomitl	Olla que humea: Un vientre, que guarda el <i>Fuego Interno</i> y que, al ser aderezado con copal, desprende una columna serpentina que asciende, esta es de color blanco, semejante a la Vía Láctea, a este humo blanco se le llama Iztac Teteo “Dioses Blancos”
Tlecuixtiliztli	La palabra está compuesta por "tlecuilli", Corazón de la Hoguera e "iztlilui", oscurecer con humo
Popochkaxitl	incensario, cenicero que humea para limpiar
Pocyaocalontli	Pocya=humeante ocal=curar Tontli=forma (Aulex, 2010) Nahuatl-Español
Incensario	Donde se pone el incienso
Tlemait	Tlemoyotl= Flama, llama, chispa. Maitl = mano (Aulex, 2010) Nahuatl-Español
na tonsú	Un sahúmador. En Mazahua (Aulex, 2010)
tonsú, tr'onsú	Copal, sahúmador, placenta (Aulex, 2010) Mazahua-Español
t'uts'i	Copal, sahúmador. (Aulex, 2010) Otomí-Español
nthant'i	Curación con humo: (Aulex, 2010) Otomí-Español
P'uult	Sahumar. Incensario, sahúmador. (Aulex, 2010) Maya- Español

Tabla 1. Diversidad de nombres que se le da al Sahumador en las diferentes lenguas de las etnias mexicanas y sus significados. Elaboración Propia (Aulex, 2010).

Si observamos estos objetos podemos observar que, la composición estructural del Sahumador, es decir su sintaxis (ver tabla 1) es: cuenco, base, asa, adornos, material, sin embargo, podemos percibir que hay cambios dependiendo de la

3 Este objeto es utilizado en muchas etnias para quemar inciensos y poder limpiar con humo el campo energético de personas, animales y espacios.



Fig. 1. Conjunto de sahumadores de las etnias actuales de México. Museo de INAH. Fotografía: Autores.

etnia que lo manufactura, están configurados de manera diferente, lo cual genera una diversidad de sahumadores que nos habla, en el campo de la semántica, de las maneras en que cada una de las etnias concibe este objeto desde su contexto. En entrevista con una artesana ella comentaba que «a cada pueblo Dios le dio su tierra, su comida y su barro. Por ello cada sahumador es diferente» (Permanencias de las dimensiones estéticas mazahuas y otomíes y su aplicación dentro de la cultura material, 2014).

Eje sintáctico → Eje pragmático ↓	Cuenco	Base	Asa	Adornos	Material	Proceso Cerámico
	Cerrado	Corta	Encima del cuenco	Con adornos adicionales	Barro Negro	Vaciado
	Abierto	Larga	En el cuenco	Sin Adornos	Barro Rojo	Formado
	Semicerrado	Tres patas	En la base	Vidriado	Barro Blanco	Tornedao
		Cuatro patas	Sin Asa	Pintado	Otras arcillas	
				Natural		

Tabla 2. Estructura sintáctica de un sahumador y sus diversas variantes. (Permanencias de las dimensiones estéticas mazahuas y otomíes y su aplicación dentro de la cultura material, 2014, p. 111).

Las distintas ideologías y formas de apropiación de un contexto, por parte de las diversas comunidades, generan muy diferentes maneras de resolver sus necesidades, materializando objetos, de acuerdo a las posibilidades que el propio contexto les presenta (materiales, herramientas, procesos) combinado con las diversas interpretaciones con las que se identifican las comunidades, fundadas en su cosmovisión, sus tradiciones y costumbres lo que forja las maneras de uso que le dan configuración a estos objetos, así se genera identidad y cohesión social; todo ello es diversidad cultural, que se ve manifestada en el PCI a través de su reinterpretación en cultura material, como lo podemos observar en la figura 1.

Una de las interpretaciones del sahúmador: es siempre el centro de una ceremonia, ya que simboliza al fuego, y la quema de copal es la comunicación entre el cielo y la tierra, el cuenco del sahúmador representa lo femenino, el útero creativo, la base representa la energía masculina que lo fecunda, el carbón enciende la vida que se gesta. El humo del copal es el mediador entre el cielo y la tierra, entre materia y espíritu, entre vivos y muertos, lazo de unión entre lo humano y lo divino, el elemento que transporta las oraciones al ser superior, todas las personas que están en presencia del sahúmador encendido son armonizadas y purificadas con humo blanco del copal.

Es así que la diversidad cultural es conceptualizada desde el diseño, no solamente a partir de las identidades, costumbres y tradiciones de los pueblos, sino también de su producción de cultura material, ya que la práctica de una tradición puede tener la misma función cultural (sahumar), sin embargo, los objetos que se manufacturan difieren según el contexto y presentan una diversidad y formas creativas de interés para el diseño, que incluyen modos de obtención de materia prima, formas de manufactura, destrezas personales, manejo herramientas y utensilios, simbología e iconografía aplicada, formas de uso, deshecho y significación social todo lo cual forma parte de PCI de las comunidades tradicionales y así se ve reflejada en la figura 1.

Patrimonio Cultural y Salvaguardia

La UNESCO clasifica al patrimonio en tres apartados, Patrimonio Natural, Patrimonio Material y Patrimonio Inmaterial (PCI), este último es el motivo de interés de este trabajo. Para la UNESCO el PCI comprende «...los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas –junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes– que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural» (UNESCO, 2003, p. 4).

La Unesco funda la importancia del PCI en el cúmulo de conocimientos encarnados en los actores, más que en la expresión cultural, ya que se reconoce el valor para el desarrollo, la acumulación de saberes que sostiene la vida de las comunidades, así como, su cohesión social e identidad; transmitir los conocimientos de estas prácticas a las generaciones futuras, es esencial para la sustentabilidad cultural de una comunidad, en la misma medida mantiene su importancia a nivel local, nacional y global. Este organismo acota 5 ámbitos donde se manifiesta el PCI: «Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma. Artes del espectáculo. Usos sociales, rituales y actos festivos. Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo. Técnicas artesanales tradicionales» (UNESCO, 2011, pág. 3). Dentro de este trabajo y por ser de interés para las disciplinas del diseño, podemos observar investigaciones que se han llevado a cabo desde dos ámbitos: una de ellas, dentro del ámbito de usos sociales, rituales y actos festivos que, aborda un análisis de los objetos usados en las festividades del señor del cerrito en Jiquipilco, Estado de México y su importancia para el diseño, (Mora-Torres, 2018), la otra está dentro del ámbito de técnicas artesanales tradicionales que, se enfoca la producción de pan artesanal de Santa Cruz Cuahutenco, Zinacantepec, Estado de México, llevando a cabo una estrategia de diseño de comunicación para reforzar la identidad local. (Solórzano Hernández, 2017).

La salvaguardia está definida por la UNESCO como una serie de medidas para la protección del PCI con el fin de: «garantizar la viabilidad del patrimonio cultural inmaterial, comprendidas la identificación, documentación, investigación, preservación, protección, promoción, valorización, transmisión –básicamente a través de la enseñanza formal y no formal– y revitalización de este patrimonio en sus distintos aspectos» (UNESCO, 2003, p. 3). Las disciplinas del diseño pueden y han apoyado en estas medidas de salvaguardia del PCI, además de su participación en la elaboración de inventarios del patrimonio cultural inmaterial (UNESCO, 2011), especialmente en el área de técnicas artesanales tradicionales, pero también en otros ámbitos del PCI, por ejemplo, actos festivos y usos sociales, como lo veremos a lo largo de este documento.

En cuanto a las estrategias de salvaguardia, el diseño ha aportado también en la promoción y la transmisión, ya que conoce los procesos de diseño que corresponden a estas actividades; en cuanto a la revitalización (*Innovación social como una política cultural del diseño para el desarrollo regional, 2018*), se tiene interés especial, ya que de ahí se desprende las posibilidades de encontrar nuevos usos y mercados que se pudieran dar en beneficio de las comunidades, que mantienen y reproducen las practicas consideradas como PCI. (*El diseño industrial, salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en México, 2019*).

Discusión

Desde la práctica del diseño enfocada al desarrollo social se ha definido a éste como la disciplina que estudia la interrelación entre hombre-artefacto-contexto, así se coloca en el centro del proceso creativo (ver gráfica 1), adquiriendo una comprensión profunda de las necesidades de los usuarios en contextos determinados, aplica así un proceso poético de resolución de problemas, aunado con procesos tecnológicos, económicos y socioculturales, que generan soluciones a sus condiciones y circunstancias, de forma que, siempre centrado en el usuario, desarrolla productos, servicios y experiencias, a partir de procesos que generan valor e innovación para una comunidad específica. (*El diseño industrial, salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en México, 2019*).



Gráfica 1. El diseño como interrelación Usuario-Contexto-Artefacto. Elaboración autores.

Así el objeto de estudio del diseño no solamente son los artefactos, sino también el usuario, y contexto de uso-fabricación. De manera que, estos artefactos constituyen la expresión material de una cultura, y en algunos casos patrimonio cultural material e inmaterial de la misma, ya que en ellos se puede ver reflejado al usuario y su circunstancia, es decir sus deseos, necesidades, costumbres, tradiciones. Así esta «cultura material» puede analizarse desde puntos de vista diacrónicos, es decir como procesos socio-culturales, o bien sincrónicos desde una configuración dada en un momento determinado; es desde esta segunda forma donde se materializan los objetos y se definen como «un constructo que revela las estructuras de un grupo y su forma es un hecho social de convivencia» (Sánchez Valencia, 2009, p. 7), como se muestra en la figura 1 de este artículo.

... un proceso de diseño
resuelve deseos, necesidades,
usos y genera identidades en
un colectivo, dentro de un
determinado contexto

Entonces puede entenderse que la cultura material y sus procesos de realización forman parte la identidad y patrimonio cultural de un pueblo, ya que el artefacto es resultado de las necesidades de una comunidad y la forma en cómo se resolvieron las necesidades y se apropió su significado para generar identidad, dentro de un contexto determinado, para una cultura específica, es decir, un proceso de diseño resuelve deseos, necesidades, usos y genera identidades en un colectivo, dentro de un determinado contexto (FAD UAEM-IIFAEM, 2018). Entonces como Sánchez comenta, podemos ver al diseño como «conjunto de elementos organizados [materiales, procesos] que componen una estructura [artefacto-forma] floreciendo como orden tridimensional, configuración y representación de un concepto, [...] determina las relaciones hombre-objeto-contexto» (Sánchez Valencia, 2009, p. 9).

A través de la forma en cómo nos apropiamos de estos artefactos es que generamos identidad y significación, así se dan las dinámicas y cambios en las formas culturales y en los entornos, justo de la forma en que Giménez conceptualiza la cultura como «la organización social del sentido interiorizado por los sujetos (individuales y colectivos) y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados» (Giménez Montiel, 2005, p. 85).

Estudiar el patrimonio cultural inmaterial (PCI) a partir de la visión del diseño (Maldonado Reyes, Serrano Barquín & Varios, 2011) ha permitido el desarrollo de proyectos de investigación que analizan no sólo los artefactos, sino el contexto, esto es donde y para que fue creado, y los distintos usuarios, permitiendo aportar soluciones que, relacionadas con las estrategias de salvaguardia del PCI y la elaboración de sus inventarios (*Los objetos artesanales como parte del Inventario del patrimonio inmaterial de las regiones del Estado de México. Hacia un acervo fotográfico de la representaciones sociales y sus artefactos*, 2016), proponen mejoras no sólo en los productos, sino en los procesos y formas de comercialización, en interacción con las comunidades (*Intervenciones de diseño para el desarrollo de comunidades. Propuesta metodológica del diseño para el desarrollo social*, 2017), así incidir en el Desarrollo Social de estas (2019 a).

Resultados

A partir de estas investigaciones, llevadas a cabo desde 2013, se han generado conocimientos para el diseño integrándose en los Planes de Estudio de estas disciplinas, tanto en licenciatura como en posgrado; así como un programa de Diplomado de fotografía del patrimonio cultural inmaterial (Universidad Autónoma del Estado de México, 2018, p. 14), el cual da respuesta a la necesidad de profesionalizar la fotografía para desarrollo de inventarios del PCI.

Así en los programas de licenciatura se tienen dos unidades nuevas de aprendizaje. La primera «Identidad símbolos y diseño» que tiene como propósito «Integrar conocimientos teórico-prácticos del diseño y tecnológicos para el desarrollo de proyectos con identidad cultural, así, reconocer la importancia de las identidades como variables culturales y su impacto en la sociedad, por lo que se espera integrar conocimientos a la práctica diseñística, con una perspectiva que permita reconocer las variables identitarias en la cultura y sus símbolos para desarrollarlos en el quehacer del profesional del diseño...». y la segunda, «Diseño y Diversidad Cultural» que tiene como propósito «valorar a la diversidad cultural y los enfoques de equidad como variables de inclusión en el ejercicio de las disciplinas del diseño para elaborar estrategias de atención aplicables en realidades multiculturales, esta reconoce la importancia de la diversidad y la equidad como variables culturales y su impacto en la sociedad, por lo que se espera integrar conocimientos a la práctica diseñística con una perspectiva que permita reconocer el enfoque de derechos humanos en el quehacer del profesional de las disciplinas, a través de productos teórico prácticos» (Facultad de Arquitectura y Diseño, 2015).

«Evaluar estrategias encaminadas a garantizar la viabilidad del patrimonio cultural, analizando el patrimonio tangible e intangible, sus contextos históricos y las tecnologías pertinentes...»

En el programa de la Maestría en Diseño se imparte nuevas unidades de aprendizaje, por un lado, en el área de «Cultura e innovación social», tres asignaturas «Estudios culturales e Identidades», «Desarrollo endógeno e innovación social» y «Estrategias para la diversidad cultural» cuya intención es analizar los diferentes enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos del diseño mediante el enfoque de los estudios culturales identitarios, el desarrollo endógeno o de innovación social, así como de la diversidad cultural para contribuir en la solución de problemas socioculturales en las diferentes realidades que involucran al «diseño», (Facultad de Arquitectura y Diseño de UAEM, 2018) y por otro en el área de «Patrimonio y Cultural», tres asignaturas «Patrimonio tangible e intangible», «Contextos históricos y patrimoniales» y «Tecnologías para la intervención del patrimonio» que tienen el objetivo de «Evaluar estrategias encaminadas a garantizar la viabilidad del patrimonio cultural, analizando el patrimonio tangible e intangible, sus contextos históricos y las tecnologías pertinentes de intervención para su identificación, documentación, investigación, preservación, protección, gestión, valoración, transmisión, restauración y revitalización del patrimonio en sus distintos aspectos relacionados al diseño» (Facultad de Arquitectura y Diseño de UAEM, 2018).

En el Doctorado en Diseño se ofertan las asignaturas optativas de «Diseño y Diversidad Cultural» y la UEA «Identidad Símbolos y Diseño», para (LGAC) «Integración Sistémica Cultural y Social del Diseño Transdisciplinario»

(Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEM, Abril 2018) para coadyuvar en los proyectos de investigación que así lo requieran.

Por otro lado, dentro de la Red Temática de Diseño y Desarrollo Social se analizan estas propuestas metodológicas y sus puntos de convergencia epistemológicos, con otras propuestas del mismo enfoque en otras universidades, lo que han dado lugar a una serie de proyectos que inciden en el diseño con enfoque social, con una visión multidisciplinaria, y aplicarlas en investigaciones de los cuerpos académicos que conforman esta Red. Esto nos ha permitido contar con una base común para el tratamiento de diseño, el desarrollo social y la diversidad cultural, consensada con otros cuerpos académicos de distintas universidades de México que laboran hacia el mismo interés temático.

Conclusiones

Los productos del diseño tienen un papel fundamental en la cultura ya que todo acto de diseño al encargarse de la configuración de objetos y mensajes que se colocan en diversos contextos sociales y dan respuesta a necesidades y propósitos específicos en este caso el PCI, contribuyendo a aminorar diversas problemáticas culturales, sociales, económicas y ecológicas, etc. El diseño es una disciplina en donde la acción-reflexión permea cada uno de los actos del diseño, lo que permite al profesional de esta área cuestionar no sólo el producto diseñado, sino el sistema artefacto-usuario-contexto en su totalidad, a partir de su uso, su significación y sus formas de apropiación.

A lo largo del documento se han presentado las conceptualizaciones de diseño que han apoyado el desarrollo investigativo de este cuerpo académico y su aplicación hacia el desarrollo social, hemos observado cómo se entrelazan los distintos productos de investigación realizados con los procesos académicos, lo que ha generado formas de entender y abordar el diseño social que complementan y mejoran los conocimientos de diseño y la investigación aplicada, a partir de las estrategias de abordaje hacia las comunidades y presentar procesos que aporten al desarrollo social de grupos vulnerables. A partir de los avances en las curriculas de los programas, se podrán construir propuestas hacia el diseño y desarrollo social, así como profesionales del diseño que den respuestas a estas comunidades.

Se aborda la diversidad cultural desde una concepción diferente, integrando estos elementos que junto con los conceptos de Patrimonio Cultural Inmaterial y Salvaguardia, producen alternativas, respuestas desde el diseño para el desarrollo, con énfasis en la salvaguardia del PC para el bienestar de las comunidades, generando nuevos conocimientos que inciden en procesos conceptuales de diseño y metodologías que hoy se están integrando en los planes de estudio en sus distintos niveles, a partir de la investigación aplicada de este y otros cuerpos académicos para el uso de estos conocimientos, lo cual abre campos para la actividad profesional del diseñador en beneficio de comunidades vulnerables y la salvaguarda del patrimonio cultural.

Bibliografía

- Aulex. (12 de Mayo de 2010). *Diccionarios en Línea Aulex*. Recuperado el 6 de 12 de 2010, de Diccionario Español Mazahua: <http://aulex.org/es-maz/>
- Centro de Estudios Sociales y de opinión Pública. (16 de junio de 2006). *Definición Desarrollo social*. Recuperado el 10 de Abril de 2019, de Diputados.gob.mx: http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/desarrollo%20social.htm
- CEPAL. (2016). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Innovación Social*. Recuperado el 10 de Abril de 2019, de <https://www.cepal.org/es/temas/innovacion-social/acerca-innovacion-social>
- Conaculta. (2010). *Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de México* (1 ed.). Cd de México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Diario Oficial de la Federación. (6 de Octubre de 2010). *Instituto Nacional de Lenguas Indígenas*. (S. d. Gobernación, Ed.) Recuperado el 11 de Septiembre de 2012, de Diario Oficial de la Federación: http://site.inali.gob.mx/pdf/02_JUL_PINALI-2008-2012.pdf
- Elizalde Hevia, A. (2006). *Desarrollo Humano y Ética para la sustentabilidad*. Medellín: PNUMA.
- Facultad de Arquitectura y Diseño. (Mayo de 2015). *Diseño industrial. Plan de estudios*. Toluca, México, México: FAD-UAEM.
- Facultad de Arquitectura y Diseño. (30 de 04 de 2018). *Cuerpo Académico de Diseño y Desarrollo Social*. Obtenido de DISESO: <http://investigacion.faduaemex.org.mx/diseso/>
- Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEM. (Abril 2018). *Plan de Estudios del Doctorado en Diseño*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Facultad de Arquitectura y Diseño de UAEM. (2018). *Plan de Estudios de la Maestría en Diseño*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de <http://web.uaemex.mx/gaceta/pdf/gacetitas2018/JunioWeb2018.pdf>
- FAD UAEM-IIFAEM. (18 de Mayo de 2018). *Convenio específico de colaboración entre la Facultad de Arquitectura y Diseño y Instituto de Investigación y Fomento Artesanal del Estado de México*. Toluca, México, México: UAEM.
- Giménez Montiel, G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura* (1 ed.). Mexico: Conaculta.
- Giménez, G. (2005). La Cultura como identidad y la identidad como cultura. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*, 1-27.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía. (2010). *Población*. Obtenido de Hablantes de Lengua Indígena en México: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/lindigena.aspx?tema=P#uno>
- Autores, M. A., Portilla Luja, M. M., & Espinoza Hernández, M. (2017). *Intervenciones de diseño para el desarrollo de comunidades. Propuesta metodológica del diseño para el desarrollo social*. Toluca: Cigome S.A. de C.V. UAEM.
- Autores. (14 de Diciembre de 2013). «Análisis de las dimensiones estéticas mazahuas y otomíes en la cultura material del artesanado y su aportación en la sustentabilidad del diseño». *Tesis doctoral*. Toluca, Mexico, México: Universidad Autónoma de Guanajuato, Posgrado en Artes.
- Autores. (2019 a). *Salvaguardia e innovación social, una estrategia del diseño como una política pública para el desarrollo de las regiones. Caso de estudio la artesanía de hueso y cuerno de San Antonio la Isla, Estado de México*. En UNAM (Ed.),

- Migración, cultura y estudios de género desde la perspectiva regional* (págs. 267-287). Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.
- Autores., Serrano Barquín, H. P., & Varios. (2011). *Factores Contextuales del Diseño*. Toluca, México: UAEM.
- Autores, & Rodríguez León, M. A. (2016). Los objetos artesanales como parte del inventario del patrimonio inmaterial de las regiones del Estado de México. Hacia un acervo fotográfico de la representaciones sociales y sus artefactos. En S. E. Serrano Oswald, M. Sosa Alcaraz, & I. Sanchez Cervantes, *El desarrollo regional frente al cambio ambiental global y la transición a la sustentabilidad* (págs. 1-20). Mexico: UNAM AMECIDER. Obtenido de <http://ru.iiec.unam.mx/3356/>
- Autores, & Serrano Barquin, H. (2014). *Permanencias de las dimensiones estéticas mazahuas y otomías y su aplicación dentro de la cultura material* (1 ed.). Toluca, México, México: UAEM.
- Autores. (2019). El diseño industrial, salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial en México. *Economía Creativa*.(10), 54 - 87.
- Montúfar López, A. (2007). *Los copales Mexicanos y la resina sagrada del Templo Mayor de Tenochtitlan*. Ciudad de México: INAH.
- Autores. (2018). *Innovación social como una política cultural del diseño para el desarrollo regional*. México: UNAM AMECIDER.
- Autores. (2017). *Diseño para el Desarrollo Social*. Toluca: UAEM.
- Mora_Torres, M. (2018). Los objetos desde el diseño en las principales tradiciones de Jiquipilco, Toluca: TESIS FAD-UAEM.
- Mora-Torres, M., Villar-García, M., & Maldonado-Reyes, A. A. (2019). La participación del Diseño Gráfico en la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 5-18. doi:<https://doi.org/10.36677/legado.v14i26.14106>
- Sánchez Valencia, M. (2009). *Morfogénesis del objeto de uso. La forma como hecho social*. (<http://www.DisenoLA.org> ed.). Bogotá, Colombia: Organización Diseño LA.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertades* (1 ed.). Barcelona: Planeta.
- Solórzano Hernández, E. (2017). *Diseño de una estrategia de comunicación para reforzar la identidad local de la producción de pan artesanal de Santa Cruz Cuahutenco, Zinacantepec. Estado de México*. Toluca: FAD-UAEM.
- UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial*. París.
- UNESCO. (2011). *Los ámbitos del patrimonio cultural inmaterial*. Recuperado el 16 de 06 de 2018, de Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura: <https://ich.unesco.org/doc/src/01857-ES.pdf>
- UNESCO. (2011). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación Ciencia y Cultura*. Recuperado el 10 de 07 de 2017, de Inventarios del Patrimonio Inmaterial: <https://ich.unesco.org/doc/src/01856-ES.pdf>
- UNESCO. (20 de Septiembre de 2012). *Patrimonio Cultural Inmaterial*. Recuperado el 2016 de junio de 23, de <http://unesdoc.unesco.org/images//0013/001325/132540s.pdf>
- UNESCO. (1 de 04 de 2013). *UNESCO*. Recuperado el 1 de 04 de 2019, de Textos fundamentales de la Convención de 2005 sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225383_spa

Universidad Autónoma del Estado de México. (24 de Enero de 2018). *Gaceta universitaria*. Obtenido de Gaceta Ordinaria Enero 2018: <http://web.uaemex.mx/gaceta/pdf/gacetas2018/Enero18Web.pdf>.