



Artículo 6/2014, diciembre (n.º 153)

Victimización universitaria en la Región de Murcia. Factores de riesgo

Francisco Caravaca Sánchez, María Faustina Sánchez Rodríguez, Rebeca Moreno Ballesteros, Aurelio Luna Maldonado. Universidad de Murcia

Resumen: El mundo universitario es un reflejo de la sociedad en la que se encuentra localizada la universidad, y, en correspondencia, su población se verá afectada por diferentes comportamientos delictivos durante el transcurso académico. Con el fin de profundizar en esta problemática, en el estudio presente se realizó una encuesta de victimización a 585 estudiantes de la Universidad de Murcia, determinando los factores de riesgo y de protección vinculados a la victimización universitaria. Un 26% de los estudiantes sufrió algún tipo de victimización, siendo el consumo de alcohol o el ser mujer factores de riesgo para ser victimizado, y la actividad deportiva un factor disuasorio.

Palabras clave: Victimización, universidad, factores de riesgo, alcohol, drogas.

Title: *Victimization at University in the Region of Murcia. Risk factors.*

Abstract: *The university world is reflective of society where the university is located, and correspondingly its population is affected by different criminal behavior during the academic course. In order to delve into this problematic, in this study a victimization survey was conducted to 585 students at the University of Murcia, determining risk and protection factors linked to university victimization. 26% of students experienced some form of victimization, being alcohol or female sex risk factors for being victimized, and sports activity a protective factor for this phenomenon.*

Keywords: *Victimization, university, risk factors, alcohol, drugs.*

Recepción del original: 26 junio 2014

Fecha de aceptación: 24 noviembre 2014

Sumario: 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1. Muestra. 2.2. Instrumento. 2.3. Procedimiento. 2.4. Análisis de los datos. 3. Resultados. 3.1. Variables sociodemográficas y hábitos de vida. 3.2. Variables de victimización. 4. Discusión. 5. Recomendaciones.

1. Introducción

Son pocos y relativamente recientes los estudios que centran su atención en el estudiante universitario, y más escasos aún aquellos que tratan de poner de manifiesto el índice de victimización que sufre, dónde y cuándo ocurre dicha victimización, tipo de delitos o actos violentos contra su persona o propiedades que tienen lugar, y circunstancias ambientales e individuales que favorecen la victimización. El mundo universitario es un reflejo de la sociedad donde se encuentra localizada la universidad y este hecho en sí mismo puede condicionar determinados comportamientos y generar problemas o situaciones específicas.

La exposición al delito y la posibilidad de verse victimado está directamente relacionada con los modos o estilos de vida de la persona: consumo de drogas o alcohol, practica de algún deporte, actividades de ocio, lugares que frecuenta en su tiempo libre, forma de convivencia o desplazamiento, etc. El riesgo de ser victimado o de sufrir situaciones de vulnerabilidad está en relación con un tiempo determinado, bajo determinadas circunstancias particulares y con especiales tipos de personas (Miethe y Meier, 1994; Hingdelang, Gottfredson y Garófalo, 1978).

El uso de encuestas de victimización se ha demostrado como instrumento útil en el estudio de factores victímicos en estudiantes universitarios (Barberet, Fisher y Taylor, 2004) con el fin de detectar los factores de riesgo vinculados a este fenómeno. La primera encuesta de victimización realizada a nivel nacional la lleva a cabo el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en 1978, seguidas por otros estudios diseñados para detección de criminalidad e indicadores de seguridad (Alvira y Rubio, 1982; Baca, Echeburúa y Tamarit, 2006).

Estos estudios fueron proseguidos por el Instituto Andaluz Interuniversitario de Criminología en el marco del Observatorio de la Delincuencia en Andalucía para los años 2005 y 2006, donde se utiliza como herramienta de trabajo la encuesta internacional de victimización (ICVS) diseñada por el Instituto de Investigación Interregional sobre la Justicia Criminal de las Naciones Unidas (UNICRI). Este estudio es uno de los intentos más serios en España de un acercamiento a las tasas reales de criminalidad a través de una encuesta de victimización (García, Pérez y Benítez, 2006), junto a otros relevantes tanto a escala regional como nacional (Jiménez y Domínguez, 2009).

La población de estudiantes de la Universidad de Murcia será el universo de nuestra investigación. El objetivo del presente estudio consiste en conocer los tipos de victimización que se dan en etapas avanzadas de la vida académica y las circunstancias de esos delitos, así como la influencia de los factores asociados a las propias condiciones que impone la vida universitaria.

2. Metodología

2.1 Muestra

Se ha realizado un estudio transversal descriptivo con componentes analíticos. La población teórica de nuestro estudio incluyó a todos los alumnos de pregrado matriculados en la Universidad de Murcia durante el curso 2012-2013, que se estimó en 21.715 sujetos en el momento de realización del estudio. Con un nivel de confianza del 95%, que corresponde a un valor $\alpha = 0,05$, el tamaño final de la muestra para la investigación fue de 585 alumnos de pregrado de la Universidad de Murcia, seleccionando las titulaciones de manera aleatoria. En el gráfico 1 se muestra con mayor precisión las características de la muestra de estudio y de la encuesta, especificando también la distribución en función del campus de procedencia dentro de la Universidad de Murcia.

2.2 Instrumento

La recopilación de los datos necesarios para satisfacer los objetivos propuestos se realizó por medio de una encuesta de victimización diseñada “ad hoc”, consistente en una adaptación del cuestionario de victimización realizado por Barberet et al. (2004) y el cuestionario de la British Crime Survey (1983), modificando y añadiendo nuevos ítems con el fin de adaptarlo a la población objeto de estudio.

Las variables de la encuesta se encuentran estructuradas en 3 grupos:

- Variables sociodemográficas, relacionadas con aspectos como edad, sexo, nacionalidad, estado civil, domicilio, lugar de procedencia, características del núcleo familiar o grupo de convivencia.
- Variables referidas a la victimización, agrupadas en las siguientes categorías: hurtos (de dinero, del teléfono móvil, de algún objeto, de su vehículo); daños en sus bienes (deterioros en su coche o en su domicilio durante el curso académico); agresión verbal (amenaza o insulto); agresión física (haber sufrido lesiones) y agresiones de carácter sexual durante el curso académico. Finalmente,

se añadió información adicional sobre las características de la victimización, como la comunicación a las autoridades pertinentes (sí y no), cuando sucedió (durante la mañana, tarde o noche) y ubicación de la victimización (instalaciones universitarias y fuera del campus).

- Variables relativas a hábitos tóxicos, relacionados con el consumo de drogas y alcohol, y a estilos de vida (prácticas deportivas, o pertenencia a club social u ONG).

Los criterios de inclusión para participar en el estudio fueron: 1) Ser mayor de 18 años. 2) Estar matriculado en cualquier estudio de pregrado de la Universidad de Murcia. 3) Estar matriculado en un curso superior al primer curso de la titulación. 4) Asistir a clase con regularidad.

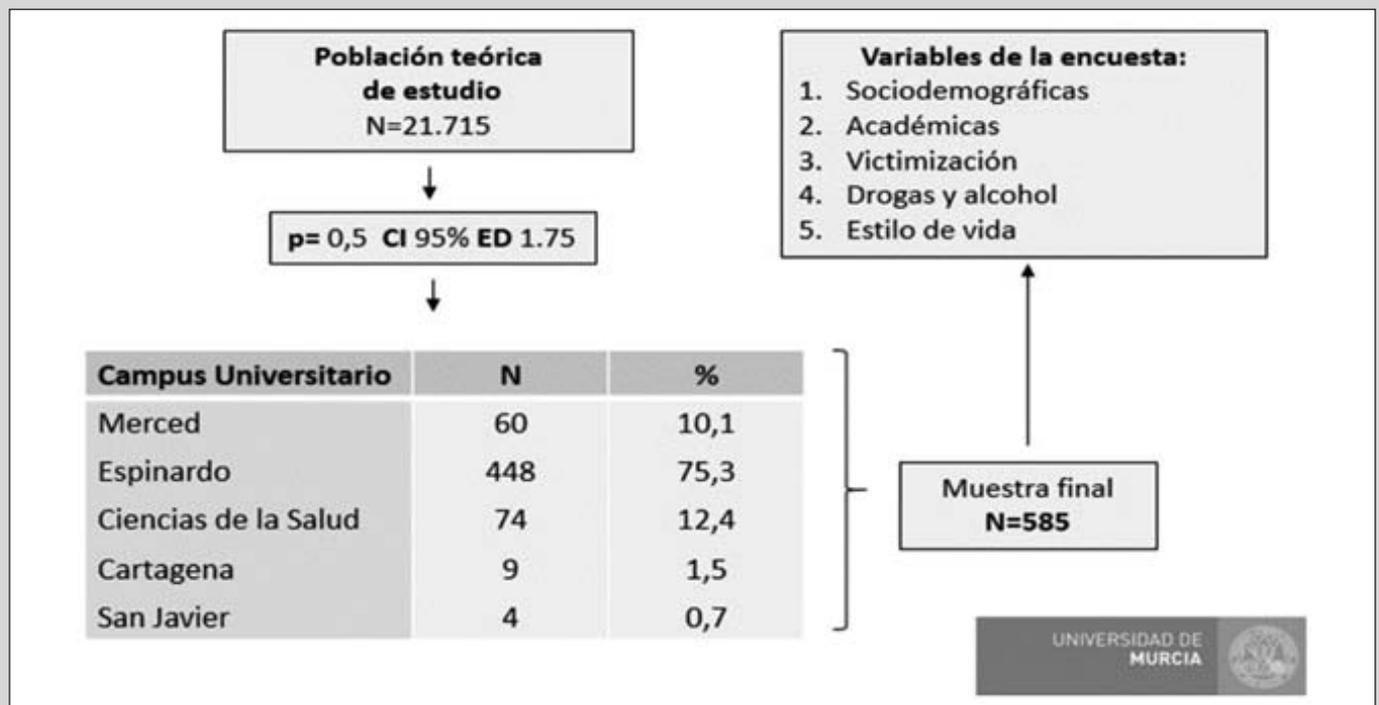
2.3. Procedimiento

La recogida de datos se realizó en las propias aulas de los centros, en horario lectivo, mediante un cuestionario entregado y recogido personalmente por miembros de la Sociedad Murciana de Estudios Criminológicos adecuadamente formados para administrar la encuesta, y rellenado en su presencia, para poder ayudar al encuestado en caso de duda. Calculamos que el cuestionario se completó adecuadamente en 15 minutos, por término medio, abarcando el periodo de realización del trabajo campo de campo abarco los meses de febrero a abril del 2013.

2.4 Análisis de los datos

La introducción de los datos codificados para su almacenamiento en una base de datos informatizada y su posterior análisis para detectar los factores de riesgo vinculados a la victimización universitaria se realizó por medio del software Statistical Package for the Social Sciences (V.15.0). En un primer momento se analizaron las frecuencias de cada una de las variables. Luego se realizaron las pruebas estadísticas de chi-cuadrado para la variable victimización con las características de la muestra, con el fin de dar respuesta a los objetivos propios de la investigación y a contrastar las hipótesis que hemos planteado.

Gráfico 1. Selección y distribución de la muestra de estudio en función del campus de procedencia y características de la encuesta



3. Resultados

3.1 Variables sociodemográficas y hábitos de vida

La media de edad de la población universitaria de la Universidad de Murcia era de 21,45 años (con un rango de edad de 19 a 53 años), representando el colectivo femenino casi dos tercios de la población encuestada con un 63,2% (n=370). Únicamente un 1,4% son extranjeros, siendo por tanto su representación muy escasa en el momento de realización del estudio. Observando la tabla 1 vemos que predominan los solteros que viven con su familia y cuyo núcleo familiar se compone habitualmente por tres miembros (39,66%, n=236), situando su residencia en un 35% (n=209) de los casos lejos del campus universitario. En otros estudios (Barberet, Fisher y Taylor, 2004) la necesidad de usar el transporte público o privado se ha presentado como un factor importante para el tipo de victimización.

Analizando los hábitos de vida, vemos cómo la mitad de los encuestados no practican ningún tipo de actividad deportiva y sólo un cuarto pertenecen a una ONG o club social. En relación al consumo de drogas, la sustancia más consumida es el cannabis con un 22,1% (n=132), seguida por el consumo de anfetaminas con un 2% (n=12), cocaína con un 1,8% (n=10) y finalmente las setas alucinógenas (1,5%, n=9). En cuanto al consumo de alcohol, un 82,6% (n=483) lo había consumido y un 45,8% (n=272) se había emborrachado durante el último mes.

Encontramos dependencias estadísticamente significativas de algunas variables sociodemográficas con la probabilidad de sufrir victimización, como es el caso de ser mujer ($X^2 = 3.780$; $gl=1$; $p=0.052$), y con otras variables como el consumo de alcohol ($X^2 = 4.160$; $gl=1$; $p=0.068$) o de cannabis ($X^2 = 3.924$; $gl=1$; $p=0.057$), mientras que la realización de actividades deportivas surge como un factor protector o disuasorio contra la victimización universitaria con una valor de $p=0.024$ como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Variables sociodemográficas y hábitos de vida (n=585)

Sexo (%)	
Hombres	36,8
Mujeres	63,2*
Estado civil	
Soltero/a	69,8
Con pareja	27,6
Casado/a	2,7
Modo de convivencia	
Propia familia	68,2
Piso compartido	23,9
Solo en un piso	3,2
Otro modo	4,7
Consumo de alcohol	82,6*
Consumo de alguna droga	
Cannabis	22,1*
Anfetaminas	2,0
Cocaína	1,8
Setas alucinógenas	1,5
Practica algún deporte	50,1*
Pertenece a una ONG	26,7

Nota: Los asteriscos indican el nivel de significación entre sexo y tipo de victimización sufrida (* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$).

3.2 Variables de victimización

En la tabla 2 se agrupan los tipos y frecuencia de victimización sufridos por los estudiantes universitarios de Murcia, donde podemos observar cómo los daños sobre sus objetos personales o vehículos son el tipo de victimización predominante, situándose en el extremo contrario las agresiones de carácter sexual. En términos generales encontramos que un 26% (n=143) han sufrido algún tipo de victimización de las consideradas por este cuestionario, siendo las mujeres más victimizadas que los hombres, como ya se ha indicado (36,9%, n=262 vs. 31,5%, n=70, respectivamente), y los daños contra su vehículo el delito más habitual para ambos sexos (8,8%, n=33 vs. 7,8%, n=29, respectivamente).

El 6,5% (n= 39) de los estudiantes han sufrido un agresión sobre su persona tanto de tipo sexual como por asalto o lesión física, insultos o amenazas. En relación a la reiteración, observamos que un 7,3% (n=44) de los estudiantes han sufrido algún tipo de delito más de una vez, siendo datos similares a los del estudio de Barberet, Fisher y Taylor (2004) donde un 4% de los estudiantes encuestados sufrieron el 32% del total de delitos relatados. El fenómeno de la repetición en la victimización parece ser una constante en ambos estudios.

Según las características de la victimización, únicamente un 6,4% de los victimizados lo comunicaron a las autoridades, la gran mayoría tomaron lugar durante la noche con un 45%, respecto a la ubicación únicamente un 7,9% de las victimizaciones en las instalaciones universitarias.

Tabla 2. Variables de victimización (n=585)

Robo de dinero	1,7
Robo del móvil	2,7
Robo de objetos	4,9
Robo del coche	0,7
Víctima de hurto	10,0
Daños en su vehículo	10,5
Daños en su propiedad	7,4
Daños sobre sus bienes	17,9
Agresiones verbales	4,5
Agresiones físicas	1,8
Agresiones sexuales	0,2

4. Discusión

Hemos observado cómo la victimización es una realidad entre la población de estudiantes de la Universidad de Murcia, donde un cuarto de los encuestados ha sufrido algún tipo de victimización, con un conjunto de peculiaridades que corresponden con otros estudios previos de carácter nacional (Castellanos, 1999).

Así, la realización de actividades de carácter deportivo es un factor protector contra la victimización, mientras que el ser mujer o el consumo de alcohol son factores de riesgo para ser victimizado, al igual que sucede en otros ámbitos como el penitenciario (Sánchez, Rodríguez y Luna, 2013). Respecto

las características de la ubicación, al igual que en estudios previos (Jensen y Browfield, 1986; Sampson y Lauritsen, 1998), en nuestra investigación se detecta una mayor victimización en las zonas de ocio, principalmente en zonas de bares y en horario nocturno (17,5%).

En un intento por conocer otras circunstancias de la vida estudiantil que, unidas a las descritas, pudieran indicar una mayor predisposición a la victimización, y siguiendo las directrices de estudios europeos previos (Mattinson y Mirrlees-Black, 1998; Sharp, 2001), decidimos incluir en nuestro cuestionario datos relativos al consumo de drogas de abuso, con un apartado dedicado especialmente al consumo de alcohol. Los datos obtenidos no nos permiten constatar que el uso del cannabis se relacione con una mayor probabilidad de sufrir delitos, como sí reflejan otros trabajos (Mattinson y Mirrlees-Black, 1998; Sharp, 2001; Mackie, Castellanos-Ryan y Conrod, 2011).

En este momento y como vemos en la tabla 3 nos pareció interesante comparar las pautas de consumo de la muestra estudiada, tanto con la población estudiantil de secundaria de Murcia de ese mismo año como con la población general. Obtuvimos para ello los datos referentes a consumo del Observatorio Español sobre Drogas (OED), el cual realiza este estudio con carácter anual para ambos colectivos.

En primer lugar, observamos cómo el consumo de alcohol durante los últimos 12 meses muestra pautas más altas en la población universitaria que en el resto de colectivos, o cómo el consumo de cannabis, al igual que el resto de sustancias, parece disminuir según aumenta la cualificación académica, mostrando mayores y menores índices respecto a la población general según la sustancia con la cual se compare.

Para terminar y como hemos comentado anteriormente, el estudio sobre población universitaria inglesa (Barberet et al., 2004) fue el hilo conductor utilizado para la presente investigación y, por consiguiente, en la tabla 4 se comparan los tipos de victimización obtenidos con el estudio inglés. Podemos ver cómo los daños en las propiedades (tanto en el vehículo particular como en su domicilio) son claramente inferiores en nuestro estudio (17,9% vs. 74,0%) así como los hurtos (10,0% vs. 27,0%), al contrario de lo que sucede con las agresiones de carácter verbal (4,5% vs. 3,2%).

5. Recomendaciones

Recomendamos la realización de estudios sobre victimización de estudiantes universitarios en el resto de universidades españolas de cara a conseguir los siguientes objetivos:

- 1º Establecer un mapa de riesgos que defina los delitos más frecuentes de los que son víctimas los estudiantes universitarios, su ubicación y frecuencia.
- 2º Establecer un baremo común con el cual poder medir el nivel de seguridad que establecen las diferentes universidades para garantizar la protección de sus estudiantes, de modo que en un futuro el factor “seguridad en las instalaciones universitarias” pueda formar parte de las características intrínsecas de cada campus, a la hora de promocionar sus cualidades.
- 3º Ahondar en los factores de victimización, su incidencia en los estudiantes universitarios españoles y las diferencias con otros grupos asimilables en distintas zonas geográficas, nacionales o foráneas.
- 4º Profundizar en los hábitos de vida y consumo específicos de la franja de edad en la que se encuentran la mayoría de estudiantes universitarios, de cara a delimitar, tanto las diferencias como las similitudes, y su relación con una mayor o menor victimización.

Tabla 3. Distribución según las sustancias consumidas (incluyendo alcohol) y comparativa con la población de secundaria de Murcia y con la población general.

Sustancia consumida (%)	Estudio presente	Estudiantes secundaria de Murcia	Población general
Alcohol	82,6	76,5	60,0
Cannabis	22,1	31,5	7,2
Anfetaminas	2,0	3,3	0,6
Cocaína	1,8	5,9	1,6
Setas alucinógenas	1,5	2,5	4,7

Tabla 4. Distribución según los tipos de victimización sufridos por la población de estudio, y comparativa con los datos del estudio de Barberet, Fisher y Taylor (2004)

Victimización (%)	Estudio presente	Estudio de Barberet, Fisher y Taylor, (2004)
Daños en sus propiedades	17,9	74,0
Víctima de hurto	10,0	27,0
Amenazado o insultado	4,5	3,2
Agredido sexualmente	0,2	0,2

Contacto con los autores: f.caravacasanchez@gmail.com

Cómo citar este artículo: CARAVACA SÁNCHEZ, Francisco; SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, María Faustina; MORENO BALLESTEROS, Rebeca; LUNA MALDONADO, Aurelio: “Victimización universitaria en la Región de Murcia. Factores de riesgo”, en Boletín Criminológico, artículo 6/2014, diciembre (n.º 153). Versión electrónica disponible en : <http://www.boletincriminologico.uma.es/boletines/153.pdf> [Fecha de consulta]

Referencias

Bibliografía

- ALVIRA, F. & RUBIO, M.A. (1982). Victimización e inseguridad: la perspectiva de las encuestas de victimización en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 18, 29-50.
- BACA, E., ECHEBURUA, E. & TAMARIT, J. (2006). *Manual de victimología*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- BARBERET, R., FISHER, B. & TAYLOR, H. (2004). *University student safety*. Great Britain: Home Office, Research, Development and Statistics Directorate.
- BENÍTEZ, M. J., & CERESO, A. I. (2009). La evolución de la delincuencia en España. Resultados de la Encuesta Nacional de Victimización 2008. *Boletín Criminológico*, n.º 112.
- GARCÍA, E., PÉREZ, F., & BENÍTEZ, M. J. (2006). *La Delincuencia según las víctimas. Un enfoque integrado a partir de una encuesta de victimización. Informe ODA 2006*. Málaga: Tirant Lo Blanch.
- GARCÍA, E., PÉREZ, F., & BENÍTEZ, M. J. (2006). Una encuesta de victimización en Málaga capital. *Boletín Criminológico*, n.º 90.
- JENSEN, G. & BROWNFIELD, D. (1986). Gender, lifestyles, and victimization: Beyond routine activity. *Violence and victims*, 1, 85-99.
- MACKIE, C. J., CASTELLANOS-RYAN, N., & CONROD, P. J. (2011). Developmental trajectories of psychotic-like experiences across adolescence: impact of victimization and substance use. *Psychological medicine*, 41, 47-58.
- MATTINSON, J., & MIRRLEES-BLACK, C. (2000). *Attitudes to crime and criminal justice: Findings from the 1998 British Crime Survey*. London: Home office.
- MEGÍAS, I. C., RODRÍGUEZ, M. J. G., HIDALGO, M. J. L., & DE ARELLANO ROMERO, L. R. (1999). La Violencia en las Parejas Universitarias. *Boletín Criminológico*, n.º 42.
- MIETHE, T. D., & MEIER, R. F. (1994). *Crime and its social context: Toward an integrated theory of offenders, victims, and situations*. Albany, NY: State University of New York.
- OBSERVATORIO ESPAÑOL SOBRE DROGAS (2007). *Encuesta domiciliaria sobre alcohol y drogas en España (Edades) 1987-2007*. Plan Nacional Sobre Drogas.
- SAMPSON, R. J., & LAURITSEN, J. L. (1990). Deviant lifestyles, proximity to crime, and the offender-victim link in personal violence. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 27, 110-139.
- SÁNCHEZ, F. C., RODRÍGUEZ, F. S., & MALDONADO, A. L. (2013). La situación de las mujeres en las prisiones de Murcia ¿Más vulnerables que los hombres? *Boletín Criminológico*, n.º 146.
- SHARP, C. (2001). Drug misuse declared in 2000: key results from the British Crime Survey. London: Home Office.

Sobre los autores: Francisco Caravaca Sánchez es Doctor en Criminología de la Universidad de Murcia; María Faustina Sánchez Rodríguez es Doctora en Medicina Legal de la Universidad de Murcia; Rebeca Moreno Ballesteros es trabajadora social; y Aurelio Luna Maldonado es Catedrático de Medicina Legal en la Universidad de Murcia.