



# Trabajo Fin de Grado

Conocimiento de la superdotación en el  
profesorado de Educación Primaria.

*Autor/es*

Miguel Ubieto Val

*Director/es*

Sergio Benabarre Ciria

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Campus de Huesca.

2021

Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

**Título del TFG: Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.**

**Title (in english): Giftedness knowledge in primary education teachers.**

- Elaborado por Miguel Ubieto Val
- Dirigido por Sergio Benabarre Ciria
- Presentado para su defensa en la convocatoria de Septiembre del año 2021
- Número de palabras (sin incluir anexos): 10.549

**Resumen:** La superdotación es un tema de interés a día de hoy, aunque a su vez existe abundante desconocimiento debido a una escasa formación del profesorado y una gran desinformación en las familias y sociedad en general. En este TFG se va a presentar un análisis del conocimiento de los profesores de Educación Primaria respecto a las altas capacidades. Para ello, se realizará una entrevista a tres docentes de diferentes centros, las cuales expondrán sus experiencias y conocimientos sobre el tema. Los resultados, pese a su corta muestra lo que no nos permite generalizar, evidencia lo dicho anteriormente: la formación es muy pobre y la experiencia con estos alumnos limitada.

**Summary:** Giftedness is a topic of interest nowadays, although at the same time there is a great lack of knowledge due to a scarce teacher training and a great misinformation in families and society in general. In this TFG we are going to present an analysis of the knowledge of Primary Education teachers about high abilities. For this purpose, an interview will be conducted with three teachers from different centers, who will present their experiences and knowledge on the subject. The results, in spite of their short sample which does not allow us to generalize, evidence what was said before: the training is very poor and the experience with these students is limited.

**Palabras clave**

Desconocimiento, identificación, necesidades, estrategias, formación

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
1.1 JUSTIFICACIÓN.....	3
1.2 CONCEPTO .....	4
1.3 IDENTIFICACIÓN.....	5
1.4 CARACTERÍSTICAS Y CONCEPTOS RELACIONADOS CON LAS ALTAS CAPACIDADES .....	10
1.5 RESPUESTA EDUCATIVA.....	13
1.6 CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE .....	15
1.7 FORMACIÓN DEL PROFESOR .....	17
1.8 OBJETIVOS DEL TRABAJO .....	18
<b>2. METODOLOGÍA</b> .....	19
<b>3. RESULTADOS</b> .....	20
<b>4. CONCLUSIONES</b> .....	30
<b>5. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	32
<b>6. ANEXO</b> .....	35

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 JUSTIFICACIÓN**

El presente trabajo fin de grado ha consistido en una profunda investigación acerca de la superdotación en los alumnos de primaria a través de documentos obtenidos en la red, además de una indagación sobre la concepción de los profesores de los centros sobre dicho tema a través de una pequeña entrevista.

La elección del tema tiene gran interés hoy en día, tal y como señalan Sastre i Riba & Acereda Extremiana: “es importante conocer cuál es el concepto social de la superdotación, ya que éste orienta y explicita la actuación de la Escuela y de la sociedad en general sobre él.” Además, es evidente que hay un cierto grado de desconocimiento a la hora de hablar de las altas capacidades y de la manera de afrontarlo, tanto desde el profesorado como desde los centros escolares, llegando a calificar este asunto de “arduo y poco conocido” (Sastre i Riba & Acereda Extremiana, 1998)

Todo este desconocimiento y oscuridad sobre el tema ha hecho que sea una de las razones por las cuales me haya suscitado a investigar y leer sobre ello. Nuestra labor como futuros docentes es estar preparados para hacer frente a todo tipo de alumnado, por lo que un buen conocimiento acerca de estos temas es más que necesario hoy en día.

Previo a la investigación, en la cual se tratará de extraer información de varios docentes acerca de este tema, se hace necesaria una búsqueda de información, la cual nos ponga en situación y nos aporte información que lo complete. Es por ello, que a lo largo del trabajo vamos a encontrarnos con diferentes apartados.

## 1.2 CONCEPTO

Para comenzar se antoja necesario conceptualizar el término de superdotación, ya que podemos encontrar diversas definiciones pese a que su concepto no está del todo claro a día de hoy. Un ejemplo de definición podría ser la siguiente:

Una persona con altas capacidades es aquel individuo que posee un grado de inteligencia superior al resto, a lo normal o esperado para su edad, lo cual en general los lleva a obtener resultados académicos mejores, y muestra un tipo de talento particular. La Organización Mundial de la Salud (OMS) establece la superdotación en un coeficiente intelectual superior a 130, siendo el de la media de la población de 90 a 120.

Algunas de las concepciones que encontramos en la sociedad en referencia los individuos superdotados son tales como rareza e insanidad. Al igual que ocurre con el término de inteligencia existen divergencias en cuanto al término de superdotación, es decir, no encontramos una definición concreta y clara lo cual provoca que haya algo de confusión sobrevolando este concepto y haciendo un flaco favor a los superdotados. Muchas veces este término es confundido con otros tales como talento, genio, precocidad y excepcionalidad, utilizándolos como sinónimos.

Definiciones como las anteriores abren y ponen sobre la mesa preguntas como: “¿qué es lo normal?, ¿cómo se pueden medir esas capacidades?, ¿cuánto deben medir para considerarlo superdotado?” (López & Moya Gutiérrez, 2012)

Además, no hay un conocimiento sólido sobre sus características por lo que en ocasiones se llegan a conclusiones que no son verídicas, por ejemplo, asumimos que su intelecto superior, su físico, personalidad, motivación, sensibilidad son inferiores o están menos desarrolladas.

Para llegar a un mayor entendimiento, es interesante echar un breve vistazo a la historia y ver qué entendían los autores por superdotado por aquel entonces. El término, debido a la cantidad de modelos y visiones que existen, ha sufrido gran numerosidad de cambios desde su denominación.

El primero en hablar de ello fue Galton (1869), proponiendo una definición observando sus características y producciones. Consideraba que la inteligencia no sufría variaciones

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

a lo largo de la vida de una persona pese a las experiencias vividas, además daba gran importancia al tema de la herencia. Una de sus principales obras fue “Hereditary Genius” en la cual se trata todo esto mencionado anteriormente, suponiendo sus estudios como un antecedente en el tema de la superdotación.

Unos años más tarde, por la segunda década del siglo XX, surgió la figura de uno de los autores más importantes en relación con este tema y el que es considerado el pionero, Terman. Este autor dio una gran importancia a los resultados de los tests Standford-Binet para medir la inteligencia.

Sin embargo, hacia la década de los cuarenta se empiezan a observar limitaciones en los tests, un claro ejemplo fue Pritchard el cual entendía que un individuo superdotado posee una alta creatividad por lo que los tests de inteligencia eran inapropiados y no alcanzaban a identificarlos correctamente.

Otro de los autores más representativos fue Renzulli. Desarrolló el “Modelo de los tres anillos”, en el cual el concepto de superdotación dependía de una interacción entre tres grupos de rasgos: capacidades intelectuales superiores a la media, alto nivel de implicación en la tarea (motivación) y alto nivel de creatividad. Entiende por capacidades intelectuales superiores a la media habilidades como memoria elevada, rapidez, exactitud, alto pensamiento abstracto.

Posteriormente, el mismo Renzulli reformula su propia teoría en 1986, otorgando mayor importancia a factores ambientales como la familia y la escuela. Pese a que también ha recibido críticas y a los numerosos estudios y definiciones, la de este autor es la más aceptada en general.

### 1.3 IDENTIFICACIÓN

Previo al propio proceso de identificación, resulta necesario aclarar algunas cuestiones, que conducirán dicho proceso, tales como: ¿a quién se quiere identificar?, ¿existe una propuesta de intervención posterior?, ¿para qué identificamos? ¿cuándo? Este proceso debe asegurar al 100% que los alumnos sean identificados, por lo que es recomendable utilizar procedimientos diferentes y manejar gran variedad de fuentes de información para

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

que ningún alumno quede excluido de tal proceso. Es de vital importancia determinar previamente también los instrumentos que van a utilizarse, teniendo en cuánto y adaptándose al alumno o alumnos que van dirigidos. Además, se ha visto necesario el mejorar los procesos de detección de los alumnos con altas capacidades ya que en ocasiones manifiestan conductas contrarias a las que por estereotipo se da por hecho.

Diferentes autores señalan que la identificación debe abordar tanto lo cuantitativo como lo cualitativo, además debe realizarse lo más pronto posible, es decir, es fundamental una identificación precoz.

“La identificación (...) consta de distintas fases tempranas, siendo las primeras las que permiten conocer los indicios de una posible superdotación o talento, y las últimas las que aportan datos que confirman o no las hipótesis previas”. (Sastre Riba & Domènech Auqué, 1998) Castanedo (1998) propone una serie de etapas para este proceso:

- Búsqueda: se emplean las nominaciones por parte de padres, docentes, orientadores, alumnos o el propio individuo.
- Screening: funciona como un filtro para reducir la cantidad de alumnos para la selección. Se usan pruebas como Cognitive Abilities Test o Las Matrices Progresivas de Raven.
- Identificación: es una evaluación en detalle, se miden las capacidades, intereses, debilidades...
- Selección: se realiza de acuerdo con los datos obtenidos y junto a los especialistas.

Generalmente, una vez que las familias o los docentes observan rasgos característicos de superdotación, se inicia un proceso de evaluación para detectar dichas altas capacidades llevado a cabo y planificado por un especialista. Se aplicarán los instrumentos necesarios por parte del orientador en conjunto con el docente y la familia. Podemos diferenciar entre dos tipos de procedimientos o evaluación:

- Procedimientos informales o subjetivos: este tipo de procedimiento o evaluación se realizará antes del siguiente tipo, la evaluación objetiva, ya que es el primer paso para la detección de las altas capacidades. En ella están recogidos los informes,

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

nominaciones, llevadas a cabo por los docentes, padres, compañeros o los autoinformes del propio alumno.

Los docentes juegan un papel importante en este proceso ya que están constantemente junto a los alumnos por lo que conocen a la perfección sus habilidades, intereses, fortalezas o debilidades además de los aspectos sociales y emocionales.

Los padres, al igual que los docentes son importantes para el proceso, ya que pueden aportar información acerca de sus hijos en situaciones extraescolares y que no pueda ser observada en la clase.

Para los docentes y padres existen instrumentos como inventarios y cuestionarios en los cuales se recogen las conductas más características del alumno para llevarse a cabo una evaluación aproximativa.

Los compañeros del alumno también pueden añadir información de calidad con respecto a las capacidades de sus compañeros y pueden señalar el área en el que más destacan. Hay autores que piensan que no es demasiado útil a la hora de medir habilidades matemáticas y lingüísticas. Generalmente, se les ofrecen cuestionarios enfocados a la resolución de problemas o enfrentamiento ante obstáculos.

Por último, los autoinformes proporcionan información complementaria y son muy útiles para valorar especialmente aspectos difícilmente mesurables en pruebas como la persistencia, entusiasmo o motivación. Son de mayor calidad cuanto más edad tenga el alumno ya que están más preparados para reflexionar y valorar sus propias aptitudes.

- Procedimientos o evaluación objetiva: este tipo de pruebas son realmente importantes ya que permiten esclarecer las sospechas de los padres, docentes o compañeros sobre el propio alumno. El profesional optará por un método de evaluación individual o colectiva, si se realiza por el método individual se deben primero recoger todas las evidencias sobre la personalidad, aptitudes y rendimiento del sujeto y posteriormente se comenzaría dicha evaluación objetiva.

Se llevará a cabo mediante dos tipos de estudio:

- Estudio psicométrico: se valoran las capacidades del alumno a través de los resultados obtenidos en los tests, además de complementarse utilizando otros métodos evaluativos. Algunos de los instrumentos que pueden utilizarse son los siguientes:



## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

- Tests de inteligencia general: aportan información sobre el campo científico, mecánico o artístico. En este grupo podemos incluir la escala Wechsler, la escala de inteligencia Stanford-Binet, test de matrices progresivas de Raven o el test de aptitudes cognoscitivas de Thorndike.
- Tests de creatividad: también pueden estar incluidos en los tests de aptitudes específicas. Destacan el test of creative potential, Torrance test of creative thinking o Kathena-Torrance creative perception inventory. Ha ganado más relevancia el test de abreacción para evaluar la creatividad de Saturnino de la Torre.
- Tests de ejecución: basados en la manipulación. Encontramos el Iowa test of basic skills y Standford achievement test.
- Tests de aptitudes específicas: distinguimos entre baterías, las cuales nos dan información completa sobre el niño, pudiendo encontrar instrumentos como los tests de aptitudes mentales primarias de Thurstone o de Secadas, y los test diseñados para la identificación de aptitudes en un campo específico, en los cuales destacan el test de aptitud artística de Mayer, test Minessotta de destrezas mecánicas y el test de talento musical de Seashore.

Es de importancia el valorar las habilidades sociales, la ansiedad, depresión mediante pruebas como el TAMAI, el BAS, el Cuestionario de depresión infantil de Lang y Tisher o la escala de ansiedad manifiesta de Richmond.

- Estudio de rendimiento: tiene que ver con las calificaciones escolares. Conviene recalcar que no siempre las calificaciones se corresponden con las altas capacidades, es decir, no hay una correlación ya que habría que valorar aspectos como la desmotivación, el aburrimiento, la atención... Este estudio puede completarse a través de tests centrados en aspectos concretos como la lectura, la escritura o las matemáticas. Ejemplo de ello son los test ITPA de aptitudes psicolingüísticas, los test de madurez lectora ABC de Filho, los test TALE de lectoescritura o la batería para el aprendizaje escolar (BAPAE).

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

Cabe destacar que a día de hoy siguen existiendo dudas sobre la eficacia de los instrumentos utilizados ya que en ocasiones es complicado obtener una puntuación real mediante tests estandarizados. (Pomar Tojo, 1991)

Finalmente, para concluir este apartado, es interesante echar un ojo a lo que nos dicen las evidencias y las estadísticas en relación con la identificación del alumnado con altas capacidades. Según los datos del curso 2017/2018, 34.113 alumnos habrían sido identificados como alumnos con altas capacidades de los 8.161.144 alumnos totales escolarizados, lo cual supone un 0,42% del total y que hay 129.498 alumnos con altas capacidades escolarizados sin recibir una educación específica.

Podemos observar los datos por comunidad en esta tabla:

	ACI	GENERAL	% que supone	Faltan
ANDALUCÍA	14.420	1.608.381	0,89%	17.747
ARAGÓN	478	217.931	0,22%	3.880
ASTURIAS	1.087	136.723	0,79%	1.647
BALEARES	1.132	185.658	0,61%	2.581
CANARIAS	2.235	349.657	0,64%	4.758
CANTABRIA	138	94.188	0,14%	1.745
CASTILLA Y LEÓN	742	349.607	0,21%	6.250
CASTILLA-LA MANCHA	510	361.812	0,14%	6.726
CATALUÑA	2.108	1.353.618	0,15%	24.964
COMUNIDAD VALENCIANA (1)	1.637	866.829	0,19%	15.699
EXTREMADURA	331	178.849	0,18%	3.245
GALICIA	1.833	402.290	0,45%	6.212
MADRID	2.371	1.197.525	0,20%	21.579
MURCIA (2)	3.755	292.991	1,28%	2.085
NAVARRA	410	113.692	0,36%	1.863
PAÍS VASCO	564	376.492	0,15%	6.965
LA RIOJA	350	54.595	0,64%	741
CEUTA	9	20.306	0,04%	397
MELILLA	3	20.884	0,01%	414
<b>TOTAL</b>	<b>34.113</b>	<b>8.182.028</b>	<b>0,42%</b>	<b>129.498</b>

#### 1.4 CARACTERÍSTICAS Y CONCEPTOS RELACIONADOS CON LAS ALTAS CAPACIDADES

Resulta complicado establecer una serie de características comunes a todos los sujetos con altas capacidades ya que cada individuo es único, tiene su propia personalidad e ideas, y, por tanto, varían de uno a otro. Además, el hecho de que existan diferentes tipos de talentos hace que sea todavía más difícil generalizar y sacar un denominador común a todos ellos. Sin embargo, podemos destacar algunos rasgos comunes que pueden ser observables de cara a un futuro diagnóstico de sus capacidades:

- Aspectos o habilidades cognitivas: la capacidad y el ritmo de aprendizaje en los alumnos superdotados es mayor, aprendiendo conceptos abstractos como Dios o la muerte a una edad más temprana que otros niños. La capacidad de abstracción, razonamiento y concentración es mayor.

En cuanto al lenguaje, manejan un amplio vocabulario, aprenden rápidamente a leer y se expresan claramente en diálogos fluidos.

Tienen una buena memoria, especialmente visual y auditiva, aunque tienen facilidad para memorizar datos y retener información de todo tipo de temas.

Hay que destacar también la curiosidad por aprender, llevándolos a formular preguntas originales y complejas. Muestran, comúnmente gran motivación intrínseca, siendo muy autocríticos, aunque puede ocasionarle aburrimiento o dejadez si las tareas son simples o según la dinámica de la clase.

Por último, presentan grandes capacidades para el trabajo autónomo, siendo organizadores y planificadores tanto para las tareas como para la solución de problemas.

Suelen ser alumnos muy sensibles. (Ayuso, 2020)

- Aspectos o habilidades sociales: tienen unas altas habilidades sociales y una gran sensibilidad emocional, por lo que conocen los problemas de los demás y muestran conductas altruistas. No tienen dificultades para adaptarse a situaciones nuevas o a personas y les gusta relacionarse con adultos.

Suelen ser alumnos queridos y aceptados por sus compañeros, mostrando capacidades de liderazgo.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

- Aspectos o habilidades creativas: son capaces de crear ideas originales ya que tienen un pensamiento flexible. Son curiosos con los objetos, buscando nuevos usos para darles, poseen sensibilidad musical y habilidad para el dibujo.

Tienen un gran sentido del humor.

- Aspectos o habilidades motrices: desde una edad temprana desarrollan la orientación espacial, la lateralización, el conocimiento corporal. Muestran un gran control de los movimientos del cuerpo, una fantástica coordinación ojo-mano y un buen sentido del ritmo.

Sin embargo, Terrasier (1989) presenta un concepto llamado disincronía, lo que denomina como “desequilibrios en los ritmos de desarrollo del proceso intelectual, afectivo y motor de los niños”, por lo que es importante para el docente conocer este concepto para comprender a este grupo de alumnos.

Hasta ahora se han comentado características favorables o positivas para el aprendizaje, sin embargo, en algunas ocasiones, alumnos con altas capacidades muestran conductas negativas para el aprendizaje. Por ejemplo, podemos destacar una falta de motivación o entusiasmo para las tareas de clase o para todo lo que engloba la escuela, mostrándose aburridos, en cuanto a los trabajos escritos en ocasiones no los terminan o son pobres y rápidamente hechos.

A continuación, se van a tratar una serie de términos relacionados con las altas capacidades, que muchas veces se confunden o se utilizan de manera errónea refiriéndose al mismo concepto. Por tanto, es conveniente conocerlos para así usarlos correctamente y no dar lugar a malentendidos. Estos términos serían los siguientes:

- Talento: los alumnos talentosos muestran habilidad en áreas muy concretas, se caracteriza por la especificidad. Tal y como señala Sastre y Acereda, el talentoso muestra un elevado rendimiento en un área determinada, independientemente del rendimiento en otras. Podemos destacar el talento artístico, matemático, social, verbal...

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

- **Precoz:** consiste en un desarrollo más rápido de lo normal, mostrando cualidades de superdotación a poca edad. En ocasiones, este rápido desarrollo evolutivo que provoca una diferencia respecto al resto de sus compañeros tiende a igualarse al de su grupo de iguales, produciéndose una normalización de aprendizajes o puede derivar en un talento.
- **Genio:** persona con unas capacidades intelectuales sobresalientes los cuales ofrecen grandes aportaciones a la sociedad y a la cultura de dicha sociedad. (González García, 2015)
- **Prodigio:** alumnos que son capaces de generar producciones que no son acordes a su edad en campos y con la calidad de adultos.
- **Superdotado:** alumnos que poseen capacidades superiores a las correspondientes por edad en muchos de los aspectos intelectuales, por ejemplo, aptitud numérica, comprensión, razonamiento...
- **Brillante:** alumnos que poseen un único talento, el académico.
- **Excepcional:** alumnos que se desvían de la media, tanto por encima como por debajo.

Como se ha dicho anteriormente y se puede constatar tras mencionar algunos conceptos relacionados, encontramos términos que pueden confundirnos y llevarnos a error, por lo que como docentes es necesario conocerlos para poder distinguirlos e intervenir en consonancia.

## 1.5 RESPUESTA EDUCATIVA

Tras la identificación, la escuela debe ofrecer una respuesta a las necesidades que presentan este tipo de alumnado. Habrá que tener en cuenta sus características personales e intereses para que la respuesta se ajuste al alumno lo más posible, es decir, que sea individualizada. (Albes et al., 2013)

No existe una medida que sea adecuada y general para todos, ya que cada alumno es diferente y tiene unas necesidades distintas a las de los demás. En general, la intervención se puede abordar a través de tres medidas:

- **Aceleración o flexibilización curricular:** se sigue el programa educativo de forma más rápida que el resto de los compañeros. Consistiría en adelantar al alumno en un curso por encima del que por edad le correspondería. También se puede superar un ciclo entero en un único curso, si se prevé que esta medida es adecuada para su desarrollo personal y social. No es recomendable para la etapa de infantil.

Es un método muy común que se lleva a cabo en los centros escolares, ya que no implica una modificación del currículo, sino que se estudian los mismos contenidos, pero antes y más rápido. Esto, es una de las desventajas o puntos negativos que podemos dilucidar puesto que no se adapta el currículo a las necesidades de los alumnos, simplemente se les promociona un curso pudiendo provocarles confusión, inseguridad o problemas dentro de la escuela y fuera al relacionarse con individuos más maduros emocionalmente que ellos. Según Martínez Medina (2009) citado en Freeman (1993) a menos que un alumno, además de ser altamente capacitado, no sea maduro afectiva y emocionalmente para su edad, este método no sería muy recomendable.

Sin embargo, bien es cierto que esta intervención permite un mayor estímulo cognitivo para el niño, ofreciéndole un reto académico superior. Esto es un punto positivo ya que si estos alumnos se encuentran en clases donde no reciben un estímulo académico acorde a sus necesidades, puede desembocar en problemas sociales y emocionales.

- **Agrupamiento:** esta estrategia consiste en formar pequeños grupos de alumnos con altas capacidades y los agrupa para cursar partes del propio curso escolar o el curso

entero, en función de su cociente intelectual, logros, intereses y motivación. Se les diseñan programas educativos específicos, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente. (Molina Arguedas, 2016)

Al igual que ocurre con los alumnos con dificultades o discapacidades, este tipo de intervención agruparía a estos alumnos en aulas específicas para altas capacidades o en centros especiales, aunque encontramos modalidades en las que aparte de la segregación en aulas o centros especiales, abogan por grupos de trabajo de una o dos horas al día. (García Ganuza & Abaurrea Leoz, 1997)

Como se puede intuir, esta intervención no es para nada inclusiva, por lo que el derecho a una educación inclusiva con los demás se estaría vulnerando. Esto conlleva a que no haya un desarrollo completo de la socialización, la cooperación y la colaboración, las cuales se dejan en un segundo plano. Además, agrupar al alumnado de altas capacidades puede conducir al elitismo y a la conciencia de que son diferentes y mejores. (Martínez Medina, 2009).

Podemos extraer puntos positivos también ya que este método nos permite una educación más individualizada, algo realmente importante para los niños con altas capacidades, además de que potencia el rendimiento y aumenta la motivación.

- Enriquecimiento: trata de personalizar e individualizar la enseñanza ajustándolas a las características de cada alumno, modificando la profundidad y la extensión de los contenidos del currículo. Este proceso debe realizarse tomando el currículo del grupo como referencia para que el alumno pueda participar todo lo posible y se deben eliminar todos aquellos contenidos que domine, a esto se le denomina compactación o condensación del currículo.

Es, por ello, la estrategia más utilizada ya que permite la integración y permanencia del alumno en el aula pese a que tengan una serie de adaptaciones curriculares para individualizar la enseñanza a sus necesidades. Dichas adaptaciones se llevarán a cabo tras una evaluación psicopedagógica previa y una vez se determine si se aplican, en ellas se recogerá el enriquecimiento de los contenidos del currículo por áreas o materias. (Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía, 2011)

El alumno profundiza, mediante tareas expresamente preparadas para ello y con supervisión del tutor, sobre las aptitudes en las que sobresalen. Martínez Medina, (2009) afirma que Renzulli diferencia entre tres tipos de enriquecimiento; en el primero de ellos se proponen temas o campos de conocimiento no reconocidos en

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

el currículo; en el segundo actividades sobre aprender a pensar (pensamiento crítico, analizar datos o sacar conclusiones...); el tercero aboga por el desarrollo de investigaciones de problemas reales sobre un tema elegido, de esta manera adquieren conocimientos y métodos de un nivel superior.

Se han mencionado puntos positivos de esta medida, como el hecho de que el alumno con altas capacidades no se segrega en aulas especiales, sino que permanece en contacto con los demás compañeros. Sin embargo, esta medida también puede suponer un sobreesfuerzo para el profesor ya que debe ajustar los programas educativos para estos alumnos.

Para concluir este apartado hay que destacar que sigue existiendo una discusión acerca de la mejor intervención o medida para dar respuesta a los niños con altas capacidades. Como ya se ha comentado anteriormente, cada alumno requiere de unas necesidades diferentes por lo que cada intervención debe ser diferente y debe estar ajustada a ese alumno, por tanto, la mejor intervención será la que de la respuesta más eficiente a partir de los recursos disponibles. (Gutiérrez Grau, 2013)

### 1.6 CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE

Ser docente de alumnos con necesidades especiales es una tarea sumamente importante a la par que complicada, ya que el profesor tiene que buscar la manera de satisfacer estas necesidades, en este caso, de los niños con altas capacidades, y así continuar con el aprendizaje.

Como señala Genovard et al., (2010) no existen respuestas concluyentes a preguntas como: ¿en qué consiste ser un buen docente?, pero desde la década de los 70 se tienen aportaciones que ayudan a configurar un perfil para el profesor de alumnos con altas capacidades. Al tener evidencias tan antiguas, es conveniente analizarlas con “cautela y con la perspectiva que el tiempo otorga al conocimiento del tema” para ver qué interés tienen en la actualidad.



## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

Algunas de las características más relevantes que podemos destacar del profesor de alumnos con altas capacidades son las siguientes:

- Ser abierto a nuevas ideas o experiencias y flexible, es decir, la capacidad para ver las cosas desde diferentes puntos de vista y pensar propuestas alternativas. (Camacho Camacho, 2016)
- Tener un conocimiento sobre las distintas categorías de superdotación, así como de sus características y personalidad.
- Ser capaz de proporcionar estímulos, favoreciendo un pensamiento de nivel superior, y oportunidades de aprendizaje centradas en el alumno. (Giménez López, 2017)
- Promover un ambiente en la clase que favorezca la creatividad y el asumir nuevos retos, sin ninguna presión.
- Original y creativo, ser capaz de pensar diferente y de generar proyectos en los que nadie ha pensado antes.
- Deben apoyar al alumno e incentivarlos, ofrecerles siempre un feedback instruccional.
- Saben reconocer las necesidades cognitivas, sociales y emocionales de los estudiantes.
- Actúan como facilitadores o guías en el aprendizaje y no tanto como transmisor de conocimientos.
- Poseen buenas habilidades comunicativas.

Una persona dotada de estas características sería un magnífico profesor para alumnos con altas capacidades, y un gran profesor en general, sin embargo, pese a todas estas características, tal y como señalan Conejeros-Solar et al., (2013) el mejor docente será aquel que sea capaz de guiar a conseguir los aprendizajes deseados, por lo que es difícil encontrar un único perfil.

## 1.7 FORMACIÓN DEL PROFESOR

A la hora de detectar a alumnos con altas capacidades, es muy importante que el profesorado tenga una formación sobre esta cualidad, para así poder efectuar el rol de profesor de la manera más eficiente posible.

Según Sánchez Moral, la formación del profesorado sobre este tema no está siendo muy reclamada por los profesores, ya que asegura que son muy pocos los que se presentan a dichos cursos, si bien es cierto que la oferta de este tipo de programas formativos es bastante escasa en nuestro país, por lo que todo ello dificulta la identificación del alumno superdotado. Como señalan Pérez Sánchez et al., (2009) las administraciones educativas de las comunidades ofrecen cursos en sus propuestas anuales, y además desde hace años distintas universidades ofertan formación postgrado.

Los profesionales que se dedican al ámbito educativo no necesariamente tienen que ser superdotados, aunque, sí que es recomendable que estén formados sobre el tema, para poder así, reconocer a aquellos alumnos que sí sean superdotados y les puedan proporcionar una respuesta educativa acorde con sus necesidades. Gracias a estas formaciones, se adquieren una serie de recursos, conocimientos y técnicas para que a la hora de tratar con ellos y vivir diferentes situaciones en las que el profesor pueda estar en desventaja, no se sientan inseguros.

Como dicen Prieto y García, 1999; Tourón, Fernández y Reyero, (2002), aquellos profesionales que no disponen de formación especializada sobre el tema pueden sentir desprecio hacia este tipo de alumnado, ya que no tienen los conocimientos necesarios para saber tratar con ellos, mientras que, aquellos profesionales que sí han adquirido los recursos necesarios, muestran mayor empatía e interés por estos alumnos. Además de esto, otro estudio reveló que una buena formación influye en las creencias y actitudes positivas hacia estos alumnos.

Tal y como indican Touron, Fernandez y Reyero, (2002), algunos estudios muestran las diferencias entre las estrategias empleadas por docentes que recibieron formación con docentes que no la recibieron. Aquellos con formación usaron materiales especializados para este tipo de alumnos, evitaron las repeticiones y permitían el trabajo por proyectos acordes a sus intereses, por el contrario, los docentes sin formación específica emplearon

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

materiales similares a los del resto del grupo, invertirían más tiempo en explicaciones y en transmitir información.

Por último, es conveniente señalar que los resultados académicos de los alumnos, con profesores formados que entienden y saben lo que necesitan, es muy distinto a los resultados de aquellos que cuentan con docentes sin dicha formación. “La formación otorga a los profesionales, además de interés, unas habilidades pedagógicas bien desarrolladas y buena preparación académica mejorando su eficacia en el rol del educador como facilitador y guía del aprendizaje del alumno con altas capacidades.” (Pérez Sánchez et al., 2009) citado de (Chandler, 2008; Mills, 2003)

### 1.8 OBJETIVOS DEL TRABAJO

Podríamos clasificar los objetivos de este trabajo fin de grado en dos subtipos: por un lado, el objetivo principal u objetivo general, y por otro los objetivos específicos.

Así pues, el objetivo general de este trabajo consistiría en profundizar e identificar la concepción que tienen algunos profesores de Educación Primaria acerca de sus propios conocimientos de las altas capacidades, de cómo tratarlas, de su identificación y de la formación que han recibido, si la han recibido. Se focaliza la atención en la figura del maestro, ya que es una parte fundamental en el proceso de identificación de estos alumnos y más aún, en su educación.

Por otro lado, en cuanto a los objetivos específicos cabe destacar que se pretende ahondar en un tema con tan poca repercusión como son las altas capacidades, por lo que se hace indispensable la búsqueda de información relacionada con conceptos similares, la detección o la respuesta que se da sobre ello, entre otras cosas como se ha relatado en los diferentes apartados anteriormente, de forma que aumente el conocimiento sobre este tema.

## 2. METODOLOGÍA

Este TFG consiste en un trabajo descriptivo centrándonos en el principal objetivo de este trabajo, que como se ha mencionado anteriormente, es decir, esclarecer lo que saben algunos docentes sobre las altas capacidades. Según Espada (2021) “el método descriptivo es concluyente. Esto significa que recopila datos cuantificables que se pueden analizar con fines estadísticos en una población objetivo.”

Por ello, para llevar a cabo este trabajo descriptivo y en consecuencia, alcanzar el objetivo mencionado, se ha optado por una metodología cualitativa, escogiendo como instrumento la entrevista. Tal y como señalan García Hernández et al., (2015) citado de Sampieri y Cols, (2003) “la metodología cualitativa se plantea para descubrir o plantear preguntas que ayuden a reconstruir la realidad tal como la observan los sujetos de un sistema social definido”, y de esta manera entender los fenómenos sociales y descubrir lo que nos rodea sin necesidad de probar hipótesis.

Esta entrevista, consta de una serie de preguntas (Anexo 1) las cuales han sido seleccionadas a propósito para obtener una respuesta lo más amplia posible, y además están relacionadas directamente con la parte más teórica ya que versan sobre varios apartados que se han tratado anteriormente. Encontramos diversidad de preguntas, unas son algo más personales e invitan a la autorreflexión del entrevistado, mientras que otras tratan directamente los conocimientos acerca del tema. Algunas de ellas están sacadas del trabajo de Fátima López Tapia, el cual también realiza un estudio similar al de este TFG, y el resto de las preguntas son originales y pensadas por mí.

Es conveniente señalar que estas entrevistas han sido hechas a dos profesoras de Educación Primaria en activo de dos colegios de la ciudad de Huesca, en los cuales realicé las prácticas del grado de Magisterio en Educación Primaria, y a una profesora recientemente jubilada, la cual también ejerció en Educación Primaria. Por motivos de protección de la identidad, de ahora en adelante, estas tres profesoras se les nombrará de la siguiente manera: profesora T, R y A.

La profesora T, actualmente tutora de una clase de 22 alumnos de 1º de Primaria, la cual cuenta con 4 alumnos con dificultades de aprendizaje, y con sospechas de altas capacidades de una alumna debido a su gran ritmo de trabajo y habilidades. La entrevista

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

se realizó en una hora en la que no impartía clase dicha profesora, en la sala de profesores y fue grabada con el teléfono móvil con su previo consentimiento.

La profesora R, también es tutora, en este caso de una clase de 6º de Primaria. En esta aula encontramos un alumno con dificultades de aprendizaje, y al contrario, una alumna la cual está recibiendo una aceleración curricular ya que en términos de edad es un año menor que sus compañeros, pese a que está realizando las mismas asignaturas y el mismo curso que ellos. La entrevista tuvo lugar en el centro escolar, en el aula, una vez terminó el horario lectivo, al finalizar la jornada escolar y fue grabado con mi dispositivo móvil para un posterior análisis y con su previo consentimiento.

La profesora A, actualmente jubilada, fue tutora de una clase de 4º de Primaria cuando coincidí con ella durante mi estancia en prácticas con ella. En esa clase había dos alumnos diagnosticados con altas capacidades, por lo que dado a su experiencia al trabajar con ellos fue uno de los motivos que me llevaron a contactar con ella para esta entrevista. Esta entrevista se llevó a cabo telemáticamente, y fue grabada con un dispositivo móvil con previo consentimiento de la entrevistada.

### **3. RESULTADOS**

Tras la explicación y contextualización de la metodología empleada; la entrevista, a continuación, va a llevarse a cabo el análisis de la información recaudada en dichas entrevistas. Se va a analizar pregunta por pregunta aquellas respuestas que nos han ofrecido estas tres docentes.

En cuanto a la *primera* pregunta, “¿Crees que has recibido suficiente formación para la detección de alumnos con altas capacidades? ¿Y para su educación?”, las tres docentes coinciden en que no han recibido dicha formación, ni para la detección o identificación, ni para la educación.

Más en particular, la profesora T cuenta que, dentro de la formación reglamentada, es decir, la carrera universitaria, no se ve prácticamente nada sobre este asunto, tildando esta

formación de “*escasa*”. Por ello es por lo que asegura que realizó un curso de formación totalmente voluntario al comenzar a trabajar. Por último, en relación a esta pregunta hace un apunte interesante, afirmando que se focaliza la atención mucho más en los alumnos que están por “*debajo*”, es decir, aquellos que presentan necesidades educativas debido a dificultades en el aprendizaje, que en los alumnos que están por “*encima, que serían los alumnos con una capacidad intelectual superior*”.

A su vez, la profesora R, responde tajantemente con un no a ambas preguntas. Posteriormente, añade que es un tema para trabajar por todos, no solo el hecho de tener información para detectar sino también para trabajar, ya que opina que la detección de las altas capacidades es más compleja que la de alumnos con dificultades en el aprendizaje. Literalmente afirma que “*las altas capacidades las obviamos muchas veces, pero no dejan de ser una necesidad también*”. En general, comenta que no recuerda haber recibido más formación que la que se da en alguna asignatura relacionada con la atención a la diversidad.

Por último, la profesora A también es bastante contundente en su respuesta, negando dicha formación: “*no, de ninguna manera*”. Esta maestra cuenta que su fuente de información ha sido a través de escuchar diversos medios de comunicación o de la lectura de diferentes revistas, libros o a través del internet. Además, afirma que el hecho de haber tratado y estado con nuevos alumnos ha hecho que aprendiera de ellos. Respecto a una formación extra, fuera de la propia carrera de Magisterio, esta docente ha realizado varios cursos (no menciona de qué tipo o sobre qué), en los cuales tampoco ha recibido gran cantidad de información sobre los alumnos con altas capacidades. No ha sido hasta el final de su carrera cuando ha habido más información acerca de esto, debido a un aumento del interés social, asegura.

En la siguiente pregunta, “*¿Crees que debería haber más formación para futuros maestros en este tema?*”, una vez más encontramos unanimidad en las tres profesoras, afirmando rotundamente que sí.

La profesora T responde con un “*totalmente*” a la pregunta formulada, alegando que debería haber más formación empezando por la universidad y para los futuros docentes,

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

ya que considera que en el aula tenemos una gran cantidad de niños a los cuales no se les está estimulando lo suficiente porque los propios docentes no lo contemplan.

La profesora R, reitera, y asegura al igual que en la primera pregunta, que hace falta mucha más formación tanto para detectar a estos alumnos como para trabajar con ellos. Es de destacar una frase que dice bastante significativa, *“no consiste en darles fichas de ampliación y ya, únicamente.”*

La profesora A claramente considera que también hay una necesidad de formación para futuros maestros. Propone que debería haber una asignatura en la carrera de Magisterio en la cual se trataran, además de las altas capacidades, otro tipo de necesidades de aprendizaje, y que se enseñara correctamente a tratar y actuar con estos alumnos, a cómo enseñar, emplear diferentes estrategias o metodologías para dar respuesta lo más eficazmente posible a estas necesidades, una formación en general.

Respecto a la *tercera* cuestión, *“¿Hay en tu colegio alguna estrategia colectiva para identificar alumnos con altas capacidades en primaria?”*, el consenso fue que no, justificando que colectivamente no se llevaba a cabo ninguna estrategia, recayendo el peso de la identificación en el profesor.

En concreto, la profesora T, niega cualquier tipo de estrategia común. Posteriormente añade: *“cada uno tiene sus estrategias y depende de la formación que hayas recibido aplicarás unas u otras.”*

R, reconoce que, durante su estancia en diferentes colegios, como interina, no ha sido conocedora ningún protocolo para detectar como tal, aun incluso teniendo alumnos con altas capacidades en el aula. Remarca que, es cierto que puede haber colegios en los que sí que las haya, pero que ella no lo ha percibido.

A, también apunta que no había ninguna estrategia colectiva en los centros en los que ella ejerció como docente. Cada profesor identificaba a estos alumnos en función del grado de compromiso que tenía con sacar lo mejor de ese alumno, comenta que había profesores muy comprometidos e interesados, pero que también los había al contrario. Considera también que este tipo de alumnado se identifica desde el primer momento debido a sus características tan notorias.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

La cuarta pregunta, *¿Cómo es el proceso de identificación y evaluación de estos alumnos?*, presenta diversidad de opiniones ya que depende de las experiencias que cada profesora haya vivido durante su práctica educativa.

La profesora T comenta que el proceso de identificación empieza al observar que, al proponer una tarea, la terminan mucho antes que el resto de sus compañeros y sin dificultades o que tienen mucho más conocimiento, por lo que te das cuenta que ese alumno está por encima de ese nivel. En cuanto a la evaluación, explica que sigue siendo igual que la del resto del alumnado.

La profesora R comienza diciendo que en su experiencia como docente no le ha tocado identificar ya que todos los alumnos con los que ha trabajado, en este caso, estaban ya identificados, por lo que no tiene una respuesta clara a esta pregunta. Continúa diciendo que, en este curso, dado que tiene una alumna con altas capacidades la cual está un curso por encima del que por edad corresponde, y se encuentra en sexto de primaria, se le tendrá que hacer una evaluación de los ítems de cara a su paso al instituto al acabar el curso para informar al instituto.

La profesora A, expone que la identificación es algo personal de cada profesor. Prosigue explicando que generalmente todos los alumnos llegan al siguiente curso con información proporcionada por sus profesores en cursos anteriores, por lo que te ponen sobre aviso de si se trata de un alumno que destaca en determinadas cosas o tiene dificultades en otras, pero realmente no es hasta que los tienes en clase cuando te das cuenta de verdad de sus características. Confiesa que muy pocas veces le han avisado sobre que un alumno tenía altas capacidades o que tenía altas capacidades para algo en específico. Finalmente, concluye diciendo: *“Yo no creo que un niño tenga altas capacidades para todo, un niño de altas capacidades destaca en algunas áreas y tiene lagunas en otras. Su forma de pensar es tan diferente que hace que no se entiendan bien con los demás o que no entiendan a veces las órdenes.”*

En la quinta pregunta, *¿Cuáles son los principales problemas en la identificación de estos alumnos?*, encontramos variedad de respuestas.

La profesora T, opina que realmente no se sabe si es que van adquiriendo los contenidos bien y están en su nivel o es que están realmente por encima de ese nivel, ya que se les



## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

queda pequeño en el que están. Cuenta que lo comentó con la orientadora y hace un apunte interesante, sacando el concepto de la ampliación y mostrándose dubitativa sobre ello: *“Me dijo que ampliáramos un poco más, pero siempre tienes la duda de cómo hacerlo y cuánto, hasta dónde ampliar para que el niño no se sienta flojo”*

R, asegura que el mayor problema es el desconocimiento que hay sobre este tema y, a su vez, la falta de formación en general de los docentes. Afirma que, si hubiera más formación al respecto, sería más fácil la detección de estos alumnos.

A, no aporta una respuesta clara a esta pregunta. Focaliza su respuesta en situaciones que pueden aparecer al tener a estos alumnos en el aula. Explica que, en algunas ocasiones, son alumnos que se dispersan o que no atienden la clase, ya que, al terminar la tarea tan rápido, se quedan sin tareas que hacer y es posible que se aburran y distorsionen a los demás. Además, plantea y se sustenta en un ejemplo personal de su hijo, el cual no estaba diagnosticado de altas capacidades, y comentaba a su madre que se aburría en clase ya que no sabía que hacer al terminar el ejercicio mucho antes que los demás. Concluye, postulando: *“son niños que te preguntan, que te proponen y si no les haces caso normalmente optan por ser disruptivos o pasan de todo.”*

Dado que la sexta pregunta, *¿Qué opinas acerca de los instrumentos de evaluación?*, es de un carácter más personal y exige una opinión, cada profesora explica su experiencia y su conformidad o no, con dichas herramientas o instrumentos de evaluación.

T, muestra rechazo hacia este tipo de tests, alegando que no le gustan ya que el nivel de coeficiente intelectual no se mide con una prueba puntual. Apunta que es necesario ver la curiosidad que muestra un alumno hacia las tareas, con lo que quiere transmitir que hay que ver más allá de lo que dice una prueba puntual. Incide en que la observación es la mejor herramienta para la identificación, del trabajo diario y de la actitud del alumno hacia las actividades. *“Lo mejor es observar durante el mayor tiempo posible”*

La maestra R, confiesa que nunca ha visto tests de detección, por lo que no sabe cómo son ni cómo se identifican. Pese a que no tiene una opinión clara, debido al desconocimiento, infiere que serán tests en los cuales está todo muy delimitado, dice textualmente: *“como todo test, al final, estos alumnos tienen que entrar dentro de ese rango y si no entran no lo son, tendrían que ser más flexibles.”*

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

A, se muestra de acuerdo con que una vez se deriva al equipo de orientación, utilicen las estrategias oportunas, ya que opina que son especialistas en esto. Si bien es cierto afirma que no necesita ningún test o herramienta de ese estilo para saber que un alumno es diferente al resto, que destaca por arriba o por abajo del nivel, pese a que evidentemente es el trabajo de los orientadores el que tiene que esclarecer la profundidad de esa diferencia. Por último, expone que no se va a meter a valorar esas herramientas.

En cuanto a la *séptima* pregunta, *¿A qué edad crees que se puede identificar a un niño con altas capacidades? ¿Puede perderse esas altas capacidades?*, resumidamente, las tres docentes coinciden en que se puede dar ya en edades tempranas y que puede perderse si no es usado.

La profesora T, tras unos instantes de reflexión, opina que, a partir del primer ciclo, es decir, primero o segundo de primaria, es un buen momento para identificarlos, aunque reconoce que se puede prever que son niños con altas capacidades antes incluso. Para concluir, dice que es importante seguir cultivando esa curiosidad que este tipo de niños tienen. Respecto a si puede perderse las altas capacidades, esta profesora comenta que si algo deja de usarse puede perderse esa habilidad, por lo que opina que sí.

Por otra parte, R, declara que no está segura de la edad en la cual puedes empezar a identificarlos, pero opina que a finales de la etapa de infantil se puede empezar a observar hacia dónde van esos niños. Añade también que es sobre todo a la hora de realizar cosas muy mecánicas, como puede ser la escritura o las matemáticas, cuando realmente empiezas a saber por dónde van estos niños, es decir, si son niños que presentan dificultades o si son niños que están por encima del nivel y que dominan gran parte de estas actividades. Con respecto a si se puede perder las altas capacidades con el paso del tiempo, R, hace una distinción entre un talento específico y las dichas altas capacidades. En su opinión, cree que las altas capacidades no pueden llegar jamás a perderse ya que es algo que es inmutable, el cerebro de estos alumnos funciona de otra manera, mientras que un talento sí que puede perderse o cambiar, ya que si no se explota de manera adecuada no puede llegar a mejorarse o desarrollarse hasta el punto máximo, por lo que terminará por extinguirse.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

Para la profesora A, la identificación del talento de un niño para la música o para el lenguaje, puede verse desde que empieza a hablar. Además, explica que, a la hora de jugar en el patio, dónde realmente ves cómo se desenvuelven estos alumnos, también se puede manifestar. A continuación, cita un ejemplo de un alumno que llevó, que está diagnosticado de altas capacidades y con el cual coincidí en mi periodo de prácticas ahí, y comenta que a los 18 meses ya hablaba perfectamente, sin embargo, no caminaba o coordinaba bien todavía. Por ello, afirma que desde ese primer momento se vio que ya tenía una especificidad. Finalmente, a la pregunta de si se puede perder este talento o altas capacidades con el tiempo, matiza que no es que se pueda perder, es que si nadie valora ese talento, si no se les ayuda y potencia, acabarán por no utilizarlo ya que es algo inherente al ser humano.

La octava pregunta, *¿Alguna vez has tenido en clase alumnos con altas capacidades? Si es así ¿Qué experiencia tuviste? ¿Tenías que preparar actividades o trabajo a parte?*, trata sobre una reflexión en primera persona en la que cada profesora cuenta su experiencia compartiendo e impartiendo clase a este tipo de alumnado.

La profesora T, aborda la pregunta diciendo brevemente que no ha tenido nunca un alumno con altas capacidades que sea muy notable, es decir, que destaque claramente por sus altas capacidades, y que estuviera diagnosticado. Actualmente, puntualiza que está valorando que una de las alumnas de la clase pueda ser una alumna con altas capacidades, explica que junto a la orientadora y a la familia se ha acordado que se le van a ampliar los temas. En cuanto a la última pregunta, comenta únicamente y sin dar más detalle, que se plantean diferentes actividades, las cuales no son diferentes a las del resto, solamente que se les exige un poco más.

La docente R, afirma que ha tenido dos experiencias simplemente con estos alumnos, y que los perfiles de estos dos niños eran completamente diferentes. Expresa que uno de ellos era un alumno muy desmotivado y desmotivador a su vez, no mostraba mucho interés ni predisposición para el trabajo, además era un niño muy retador y con una actitud un poco altiva. Su comportamiento no era el adecuado ni hacia los compañeros ni hacia la profesora o el trabajo que se estaba llevando a cabo, aunque confiesa que sus altas capacidades eran más cercanas al área de las ciencias naturales o matemáticas en las que no mostraba dificultades y se le daba bien, mientras que la parte lingüística le costaba

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

más. Cuenta que en una de las evaluaciones no quiso entregar ningún trabajo, por lo que evidentemente tuvo malas calificaciones. Por otra parte, la segunda alumna es una alumna con gran motivación, interés e inquietudes, las cuales le llevan a hacer preguntas a veces complicadas y profundas. A esta alumna no se le preparan actividades extra, simplemente en algunas ocasiones, actividades de ampliación sobre las mismas actividades del resto de sus compañeros.

La profesora A, aporta mucha información sobre esta pregunta, pero es de destacar una de estas intervenciones en relación con su experiencia con estos alumnos: *“creo que he tenido toda la vida, pero a medida que me he hecho consciente de que las altas capacidades era una especificidad de esos alumnos he tratado de dedicarme más a ellos, de hacer cosas para que ellos estuvieran bien en clase. No se encuentran bien en clase porque no les das lo que necesitan, son niños que destacan no por ser mejores sino por ser diferentes. Tienen un nivel de pensamiento diferente al del resto.”* Continúa exponiendo que a veces, tenía verdaderas dificultades para entender los razonamientos de estos alumnos cuando le explicaban una tarea, ya que dice que son niños que buscan soluciones mucho más rápidas y diferentes a las que una persona sin estas altas capacidades haría. Por último, comenta un ejemplo de unos alumnos superdotados que tuvimos en nuestra clase, a los cuales les costó aprender el proceso de la división, sabían lo que suponía el hecho de dividir e incluso podían llegar a la solución correcta. A estos alumnos, mientras explicaba el proceso al resto de compañeros, les dejaba un programa en el ordenador para que practicasen en las divisiones. Finalmente, declara que una vez que las divisiones tenían más complejidad, los unió al grupo para que siguieran el proceso de la división, lo cual como se ha dicho, les llevó algo de tiempo al ser algo muy mecánico.

En la novena pregunta, *¿Qué dificultades y/o limitaciones encuentras en el trabajo con estos alumnos?*, volvemos a encontrar diversidad de respuestas ya que varía en base a la experiencia vivida de cada maestra con estos alumnos.

T, manifiesta que para ella la gran dificultad es, principalmente, el tiempo ya que piensa que la atención acaba dándose a aquellos que presentan grandes dificultades en la tarea. Afirma que tú solo es muy complicado llegar a todos los alumnos por lo que a veces hay que priorizar a aquellos que no son capaces de completar o entender las actividades.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

Además, concluye proponiendo que se necesita una red de apoyo tanto para recibir esa ayuda extra en clase como para saber cómo tratarlos dentro del aula.

La profesora R, declara que es un reto enorme mantenerlos motivados, que sigan disfrutando de estar en clase y no sean disruptivos. Ve la necesidad de adaptarnos a sus intereses, gustos y necesidades, además de observar aquello que no les gusta tanto.

A, focaliza su respuesta en la resolución de tareas de estos alumnos. Comenta que estos alumnos (al menos aquellos bajo su experiencia) se centran en acabar la tarea que se les asigna sin interesarles la forma, el espacio donde se presenta o el tiempo. No atienden a la presentación o el proceso. En ocasiones, cuenta que pueden tener la solución de una tarea bien, pero no entender y no saber explicar los pasos que han seguido hasta llegar a esa solución ya que están en otro nivel de pensamiento. *“Tienen dificultades para trabajar en equipo porque ni los demás son capaces de entender su pensamiento, ni ellos son capaces de explicarlo.”* Relata finalmente que el hecho de solamente presentar la solución y no ser capaces de explicarlo, conlleva a que como profesor, tienes que pedirles que vuelvan a repetir el ejercicio para que sean conscientes y reflejen los pasos que hay que seguir, y esto les provoca frustración ya que pese a que tienen bien la respuesta, tienen que repetir el ejercicio otra vez, por lo que lo ven como un fracaso.

Respecto a la *décima* pregunta, *¿Qué cualidades debe reunir un alumno para poder ser identificado como tal?*, encontramos diversas opiniones.

La profesora T, enfoca su respuesta a la capacidad de estos alumnos de, al plantearles una actividad, o bien ya tener ese contenido adquirido o de ser capaces de adquirirlo enseguida. La rapidez con la que acaban la tarea es algo que destaca en ellos, según esta docente.

R, se muestra dubitativa. Comenta que no está segura y que no tiene una respuesta clara a esta pregunta, pero se vale de ejemplo de la alumna que lleva en este curso, la cual ya he mencionado anteriormente, para responder, extrapolando estas características pese a que repite que no se puede generalizar en estos casos. Así pues, cuenta que es una alumna con un alto nivel de motivación, todo le gusta y es muy rápida en la parte científica. Las matemáticas, y las ciencias en general, no le suponen ningún esfuerzo y las coge enseguida. Lingüísticamente hablando, emplea un lenguaje bastante más rico que sus

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

compañeros y por último añade que está muy interesada en la lectura, sobre todo de la de niveles superiores. Concluye diciendo que son alumnos que destacan ya no por sus calificaciones sino por plantearse cosas mucho más allá.

A, opina que, socialmente, son alumnos solitarios, teniendo dificultades de relación en ocasiones con los demás, ya que encuentran dificultades en entender a sus compañeros e incluso las normas; les cuesta llegar a acuerdos para solucionar conflictos o problemas. Son alumnos inquietos que no se conforman con cualquier respuesta y buscan los porqués de todo. Finalmente, añade que son niños con dificultades en la organización, comenta que si les pides que ordenen algo lo harán, pero no es algo que salga de ellos mismos.

En la *undécima* y última pregunta, *¿Cuál es la actitud de los padres cuando se identifica a su hijo como altas capacidades?*, volvemos a encontrar similitud en las respuestas de las tres profesoras, coincidiendo en que generalmente la reacción de los padres es buena y no ponen obstáculos en el trabajo con sus hijos.

T, comenta que normalmente suelen sentir satisfacción, aunque algo de incertidumbre también, ya que es una situación nueva para ellos, no saben lo que va a pasar, cómo se va a trabajar con su hijo o qué pueden o tienen que hacer ellos.

R, reconoce que es la primera vez que tiene una alumna con altas capacidades, siendo ella la tutora de la clase, por lo que solo puede hablar del ejemplo de esta niña. Este es un caso algo diferente a otros, ya que la madre de esta alumna es profesora, además tiene el antecedente de su hermana, la cual también posee altas capacidades, por lo que fue la madre de esta niña quien pidió que se valorara a su hija ya que veía que tenía algo distinto. Respecto a la familia, cuenta que no ha tenido ningún tipo de problema. Por último, dice que no ha tenido casos en los que las familias pensaran que su hijo tenía altas capacidades, y finalmente no sea así, lo cual, confiesa que puede ser uno de los focos de conflicto entre familia-profesor.

A, basa su respuesta en tres ejemplos de tres actitudes diferentes. Expone que hubo una familia que, al comunicarles que creía que su hijo necesitaba una ayuda exterior por parte del equipo de orientación, se mostraron reacios. Explica que aceptaron la parte de que era un niño excelente académicamente, pero no llegaron a aceptar que lo mejor para él era una ayuda. Otras familias, habla en general, dice que se mostraron con una actitud

totalmente opuesta a los anteriores, con predisposición para ayudar, involucrados y haciendo propuestas constantemente para que su hijo recibiera la educación que fuera oportuna y mejor para él o ella. Finalmente, comenta que otra familia ya habían observado que su hijo tenía altas capacidades, y que, pese a que mostraron actitud y se lo tomaron bien, exigían demasiado a esta tutora, en cuanto a propuestas o trabajo para hacer, lo cual, dice que tampoco fue una experiencia positiva. Resumiendo, en palabras de esta profesora, *“normalmente lo aceptan y te piden que colabores, que les ayudes en lo que puedas. Es raro que no acepten las dos partes.”*

#### 4. CONCLUSIONES

El tema de las altas capacidades sigue siendo algo que representa gran desconocimiento en la sociedad y más en general, en los docentes de los centros escolares, aunque a su vez podemos decir que hay un creciente interés, siendo objeto de estudio desde hace varias décadas. Quizá, una de las principales razones por las cuales hay tanta desinformación sobre este tema es porque se da por hecho que son alumnos brillantes académicamente, en palabras de Sergio Montilla: *“la sociedad no es consciente de este problema, porque piensa que el alumno de las altas capacidades no precisa ningún tipo de ayuda, como es tan listo ya lo hará él mismo.”*, pero se obvia lo emocional y lo social, y que son alumnos que pueden tener dificultades en el aprendizaje al igual que cualquier tipo de alumno. (Cordero Guerrero, 2009)

Tal y como se ha comentado en apartados anteriores, el presente trabajo pretende dar a conocer los conocimientos de los docentes acerca de los alumnos con altas capacidades, asimismo poner de manifiesto la figura del profesor, ya que es una parte primordial en la identificación y en la educación de dichos alumnos, al estar en estrecho contacto constantemente y conociendo sus habilidades sociales y emocionales además de sus habilidades académicas. No obstante, este estudio tiene algunas limitaciones ya que la muestra es pequeña, es decir, no podemos generalizar los resultados que se han obtenido para el resto del profesorado, si bien es cierto que algunas de las respuestas obtenidas en según que preguntas coinciden, lo cual llama la atención considerablemente y pueden ofrecer una ligera idea del panorama educativo actual.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

Respecto a la formación del profesorado a fin de ser capaces de satisfacer las necesidades de este grupo de población, se puede concluir que es escasa y prácticamente inexistente. Fijándonos en las respuestas de estas tres docentes, es evidente que ninguna de ellas ha recibido suficiente formación para tratar con las altas capacidades, lo cual es extremadamente preocupante ya que significa que estos alumnos no estarían recibiendo la educación que por sus características necesitan. Solamente una de ellas, ha realizado cursos de formación en este aspecto, y dejando de lado estos cursos, durante la carrera de Magisterio, se aporta una información realmente escasa para lo amplio que es este tema. Personalmente hablando, considero que yo tampoco he recibido una formación adecuada para que el día de mañana esté preparado para dar respuesta a estos alumnos.

En cuanto a la identificación, lo cual está bastante ligado con la formación (ya que sin formación es más complicado identificar alumnos con altas capacidades), se pueden observar dudas en las tres profesoras, las respuestas que ofrecen no son muy claras y admiten que hay que buscarse un poco la vida, lo cual nos indica que el proceso de identificación no es sencillo y requiere unos conocimientos. Los instrumentos que se utilizan para su identificación son desconocidos para los profesores ya que no son ellos los que se encargan de su implementación, esto estaría encargado al equipo de orientación, aunque sería positivo el conocimiento de diferentes tests. Incluso, el uso de estos instrumentos puede producirles rechazo, como una de ellas cuenta.

En general y como conclusión, podemos afirmar que, en el mundo educativo, y más en concreto, los profesores no tienen gran cantidad conocimientos para trabajar con este tipo de alumnado. La experiencia con estos niños es bastante limitada, ya que como hemos visto en apartados anteriores, en muchas ocasiones la mayoría de ellos no son identificados y pasan desapercibidos por su recorrido educativo, sin embargo, aquellos profesores que han tenido contacto con ellos afirman que son alumnos muy diferentes y fácilmente identificables, con lo cual, algo está fallando en este proceso de identificación. La desinformación y el desconocimiento están muy presentes alrededor de este tema.

Para finalizar, esta cita de Javier Tourón, a la par de ser muy interesante, creo que resume perfectamente el tema de las altas capacidades en la actualidad, por lo que me gustaría concluir mencionándola:

*“Si la escuela fuese verdaderamente adaptativa y respondiese de modo individualizado a las necesidades de cada uno de los aprendices, la dotación no sería un problema*



*educativo (...), sin embargo, es patente que la escuela y los programas que en ella se desarrollan dista mucho de adaptarse a las necesidades de todos los educandos. El que alumnos diferentes sometidos al efecto de un mismo programa educativo o currículo, no obtengan resultados diferentes, nos pone en la pista de que las diferencias constituyen un problema educativo que acaba uniformando a los que son diversos.”(Tourón, 2020)*

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Albes, C., Aretxaga, L., Etxebarria, I., Galende, I., Santamaría, A., Uriarte, B., & Vigo, P. (2013). *Orientaciones educativas. Alumnado con altas capacidades intelectuales*.
- Ayuso, E. (2020). *Niños superdotados*. Webconsultas.
- Camacho Camacho, B. (2016). *Formación, conocimientos y evaluación personal del profesorado ante los alumnos de altas capacidades en el aula*.
- Chacón Sanz, C. (2020). Información Nacional sobre la educación de los superdotados. In *El mundo del superdotado*.
- Conejeros-Solar, M. L., Gómez-Arizaga, M. P., & Donoso-Osorio, E. (2013). Perfil docente para alumnos/as con altas capacidades. *Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación*, 395–397.
- Cordero Guerrero, F. (2009). Atención a la diversidad: talentos y altas capacidades. *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*, 5.
- Espada, B. (2021). Qué es el método descriptivo y ejemplos. *Okdiario*.
- Federación de Enseñanza de CC.OO de Andalucía. (2011). Respuestas educativas al alumnado con altas capacidades intelectuales. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 12, 4.
- Flores Piqueras, C., Andrés Aparicio, R., Villar Inarejos, N., & Sotos Montero, R. (2010). *El éxito del esfuerzo. El trabajo colaborativo (estudio de casos)*.

## Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

- García Ganuza, J. M., & Abaurrea Leoz, V. (1997). Alumnado con sobredotación intelectual/altas capacidades. Orientaciones para la respuesta educativa. *CREENA*, 2, 22.
- García Hernández, M. D., Martínez Garrido, C., Martín Martín, N., & Sánchez Gómez, L. (2015). *La entrevista*.
- Genovard, C., Gotzens, C., Badia, M. del M., & Dezcallar, M. T. (2010). Los profesores de alumnos con altas habilidades. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 5–7.
- Giménez López, G. (2017). *El profesorado ante el alumnado de altas capacidades*.
- González García, M. (2015). *Perfiles cognitivos asociados a alumnos con altas habilidades intelectuales*.
- Gutiérrez Grau, M. Á. (2013). *Los maestros: piezas clave en la detección, identificación y atención de los niños con altas capacidades en Educación Primaria* (pp. 15–33).
- López, A. M., & Moya Gutiérrez, A. (2012). *Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo*.
- López Tapia, F. (2014). *Análisis del papel del maestro de educación primaria en el proceso de evaluación de alumnos con altas capacidades matemáticas*.
- Martínez Medina, F. (2009). Respuesta educativa al alumnado con altas capacidades intelectuales. *Innovación y Experiencias Educativas*, 15, 6–10.
- Molina Arguedas, A. (2016). Alumnos con altas capacidades: detección y respuesta educativa. *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 2, 48–50.
- Ordinola, A. (2020). *La educación del alumno superdotado y el papel del maestro*. Alexis Or-De.
- Peña del Agua, A. M. (2001). Concepto de superdotación. Aspectos psicológicos, personales y sociales. *Aula Abierta*, 77, 60–62.
- Pérez Sánchez, L., Losada Martínez, L., & González Barberá, C. (2009). La formación

Conocimiento de la superdotación en el profesorado de Educación Primaria.

del profesorado para la educación de alumnos con capacidad superior en Europa.  
*Aula Abierta*, 37, 32.

Pomar Tojo, M. C. (1991). Identificación del superdotado. *Grupo de Investigación de Altas Capacidades de La Universidad de Santiago*, 1, 28–31.

Programa Despierta. (2017). *Características de los niños con altas capacidades*. Despierta.

Sastre i Riba, S., & Acereda Extremiana, A. (1998). *El conocimiento de la superdotación en el ámbito educativo formal*. 6, 4.

Sastre Riba, S., & Domènech Auqué, M. (1999). La identificación diferencial de la superdotación y el talento. *Faisca: Revista de Altas Capacidades*, 7, 26–29.

Tourón, J. (2020). Las Altas Capacidades en el sistema educativo español: reflexiones sobre el concepto y la identificación. *Revista de Investigación Educativa*, 38, 24.

Tourón, J., Fernández, R., & Reyero, M. (2002). *Actitudes del profesorado hacia la superdotación. Implicaciones para el desarrollo de programas de formación*.

## 6. ANEXO

### ANEXO 1: LA ENTREVISTA

- ¿Crees que has recibido suficiente formación para la detección de alumnos con altas capacidades? ¿Y para su educación?
- ¿Crees que debería haber más formación para futuros maestros en este tema?
- ¿Hay en tu colegio alguna estrategia colectiva para identificar alumnos con altas capacidades en primaria?
- ¿Cómo es el proceso de identificación y evaluación de estos alumnos?
- ¿Cuáles son los principales problemas en la identificación de estos alumnos?
- ¿Qué opinas acerca de los instrumentos de evaluación?
- ¿A qué edad crees que se puede identificar a un niño con altas capacidades?  
¿Puede perderse esas altas capacidades?
- ¿Alguna vez has tenido en clase alumnos con altas capacidades? Si es así ¿Qué experiencia tuviste? ¿Tenías que preparar actividades o trabajo a parte?
- ¿Qué dificultades y/o limitaciones encuentras en el trabajo con estos alumnos?
- ¿Qué cualidades debe reunir un alumno para poder ser identificado como tal?
- ¿Cuál es la actitud de los padres cuando se identifica a su hijo como altas capacidades?