



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

Alt-Right: Origen y proyección comunicativa  
Nacimiento, expansión e influencia en España de la derecha  
alternativa estadounidense

Alt-Right: Origin and communicative projection  
Birth, expansion and influence in Spain of the american  
alternative right

Autor/es

Marcos García Díaz

Director/es

Natalia Martínez Oliván

Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Zaragoza  
2021

## **Agradecimientos**

A mis amigos, por aguantarme estos meses.

*“Al fin y al cabo, somos lo que hacemos para cambiar lo que somos. La identidad no es una pieza de museo, quietecita en la vitrina, sino la siempre asombrosa síntesis de las contradicciones nuestras de cada día. En esa fe, fugitiva, creo. Me resulta la única fe digna de confianza, por lo mucho que se parece al bicho humano, jodido pero sagrado, y a la loca aventura de vivir en el mundo”*

Eduardo Galeano.

## Índice

1. Resumen.....	3
2. Introducción .....	4
3. Justificación y diseño de la investigación .....	5
3.1 Hipótesis y objetivos.....	5
3.2 Metodología.....	5
4. Marco teórico .....	7
4.1 Alt-Right. Definiciones y puntos de vista.....	7
4.1.1 Facciones .....	8
4.2 La acción en internet de la Alt-Right.....	10
4.2.1 Gab, 4Chan, Reddit: Las redes como cámaras de eco.....	12
4.3 La Ventana de Overton, el discurso y los algoritmos .....	14
4.4 La relación entre la Alt-Right y Donald Trump.....	15
4.5 Steve Bannon: Alt-Right y su expansión a Europa a través de The Movement .....	16
4.5.1 España y el discurso de la Alt-Right .....	17
5. Investigación .....	20
5.1 Gab en español.....	20
5.1.1 Grupo g/spanish.....	20
5.1.2 Grupo Vox (no oficial) .....	22
5.2 Las comunidades burbuja de Telegram .....	24
5.2.1 Alvisé Pérez (@alvisepf).....	24
5.2.2 Unidad Nacional Española (@unidadnacionalespanola).....	27
5.3 Twitter en la campaña electoral madrileña de 2021 .....	28
5.3.1 Vox y su acto de pre campaña en Vallecas.....	28
5.3.2 Debate electoral del 21 de abril .....	30
5.3.3 #RataCierraAlSalir y las amenazas a Pablo Iglesias .....	32
6. Resultados y conclusiones.....	33
6.1 Grados de automatización y puntos en común de las cuentas .....	33
6.1.1 Los símbolos de la derecha alternativa en España.....	35
6.1.2 ¿Se puede extrapolar este análisis a la izquierda? .....	35
6.1.3. El caso de Facebook .....	36
6.2 Conclusiones en base a las hipótesis iniciales .....	36
7. Limitaciones y futuras líneas de investigación.....	38
8. Bibliografía .....	40
9. Anexos.....	45

## 1. Resumen

El presente trabajo aborda el origen de la *Alt-Right* o derecha alternativa estadounidense. El movimiento cuenta con la particularidad de desarrollarse, casi en su totalidad, a través de las redes sociales. Primero, en portales más marginales, que actuaban a modo de cámaras de eco y después migrando hacia otras plataformas convencionales, caso de Twitter o Facebook. Partiendo de aquí, la investigación trata también las diferentes ramificaciones ideológicas de la derecha alternativa, su evolución, periodo de auge de la mano de Donald Trump y llegada a Europa gracias a Steve Bannon. España, en el contexto de las elecciones madrileñas del 4 de mayo, es el objeto concreto de estudio para determinar, de forma cualitativa y cuantitativa, la influencia de la *Alt-Right* en las comunidades formadas en redes sociales. Sobre todo, entre los seguidores del partido de derecha Vox.

Palabras clave: *Alt-Right*, Vox, bots, redes sociales, cámaras de eco, Twitter, Gab, Telegram.

### **Abstract**

This paper investigates the origin of the American alternative right, also called *Alt-Right*. The movement has the particularity of developing, almost entirely, through social networks. First, in more marginal portals, which acted as echo cameras and then in the rest of conventional platforms, such as Twitter or Facebook. From this point, the research also deals with the different ideological ramifications of the alternative right, its evolution and rise next to Donald Trump and its arrival to Europe thanks to Steve Bannon. Spain, in the context of the 2021 Madrid elections, is the specific object of study to determine, in a qualitative and quantitative way, the influence of the *Alt-Right* in the social network communities. Especially among the followers of the far right political party Vox.

Keywords: *Alt-Right*, Vox, bots, social networks, echo chambers, Twitter, Gab, Telegram.

## 2. Introducción

Durante la pasada década (2010-2020), las redes sociales se consolidaron como un actor importante en la comunicación y la política. Movimientos sociales como el 15M, la Primavera Árabe y Occupy Wall Street, en 2011, se promovieron desde las redes. Esto es lo que Marantz (2019) considera un uso prosocial de las redes. Es decir, promover el uso de las redes sociales para la asociación de personas con el fin de mejorar su entorno. Sin embargo, existen también comportamientos antisociales en las mismas. Este tipo de conductas promueven lo contrario: el uso de las redes sociales como cámaras de eco (Torregrosa et al, 2020), donde los pensamientos marginales, normalmente asociados a la intolerancia y promover el odio, se amplifican.

De forma paralela a los movimientos sociales mencionados al comienzo, en Estados Unidos surgió la *Alt-Right* o derecha alternativa, desde una serie de cámaras de eco, pero con capacidad de transgresión para llegar a la cultura general de internet. El contexto social de los Estados Unidos durante la segunda legislatura de Barack Obama (2012-2016), pero sobre todo la aparición de Donald Trump en la primera plana de la política, favorecieron el crecimiento de los movimientos de extrema derecha, caso de la *Alt-Right*. El movimiento y Trump guardan una estrecha relación desde entonces. Si bien su afinidad política no era total, consideraban a Trump el indicado para dar voz a sus ideas (Spencer, 2016).

La *Alt-Right*, y Trump pusieron en práctica una serie de técnicas de desinformación y amplificación de mensajes en redes sociales para diseñar a medida una agenda política que les favorecía. Su influencia no se limitó a los Estados Unidos, sino que dio el salto a Europa gracias a Steve Bannon y la agrupación de partidos de derecha *The Movement*. Bannon era considerado un “hombre de estado” de la *Alt-Right* (Reguera, 2017) por su etapa como asesor de Donald Trump. Entre 2012 y 2018, dirigió *Breitbart News*, uno de los medios referencia de este movimiento (Peters, 2018). En España, la influencia de Steve Bannon ha llegado a través de Vox, el exponente en nuestro país de *The Movement* y la “nueva derecha” europea. Si bien su ideología responde a las particularidades del contexto nacional, como ocurre en la mayoría de formaciones políticas de la “nueva derecha” y la ultraderecha clásica (Mudde, 2021), existen ciertos puntos en común con la *Alt-Right* y *The Movement*. Bien en su discurso, o bien en la comunidad que han generado en las redes sociales.

## 3. Justificación y diseño de la investigación

### 3.1 Hipótesis y objetivos

El principal objetivo de esta investigación es estudiar la influencia de la derecha alternativa o *Alt-Right* en España. En el discurso político, pero sobre todo en las redes sociales.

Objetivo 2: Probar la existencia de “cámaras de eco” en las redes sociales mediante el estudio de Gab y Telegram.

Objetivo 3: Probar el uso de bots o cuentas automatizadas en los círculos de Twitter relacionados con el partido político Vox y la extrema derecha.

Hipótesis 1: Existe una influencia de la *Alt-Right* en España.

Hipótesis 2: Esa influencia tiene que ver más con la forma que con el fondo ideológico y con las técnicas comunicativas y de amplificación de mensajes en las redes sociales.

Hipótesis 3: Al igual que en Estados Unidos, esa acción en redes sociales ha servido para ampliar la Ventana de Overton, término al que me refiero en el marco teórico, y crear un contexto de debate favorable para la “nueva derecha”, encarnada en Vox.

### 3.2 Metodología

La presente investigación se ha llevado a cabo estudiando casos de tres redes sociales: Gab, Telegram y Twitter. Las dos primeras presentan particularidades como tener una menor regulación de contenidos y en la práctica sirven como ejemplo de “cámaras de eco”. En el caso de Gab, he seleccionado las últimas 50 publicaciones del foro “g/spanish” hasta las 20:00 del 16 de abril de 2021. Después, las 8 publicaciones que más interacciones han generado, según el filtro de la propia página, entre el 17 de abril de 2020 y la misma fecha de 2021. El tercer subapartado en el análisis de Gab es el grupo “Vox (no oficial)”.

En Telegram, he escogido como objeto de estudio los canales de Alvisé Pérez (@alviseperez) y Unidad Nacional Española (@unidadnacionalespanola). La parte del trabajo relativa a Gab y Telegram se estructura a partir de mensajes extraídos de los distintos canales y foros para el análisis. En Twitter he analizado las publicaciones relativas a los siguientes hechos que tuvieron lugar durante la campaña electoral de las elecciones autonómicas madrileñas del 4 de mayo. Por orden cronológico, el estudio de

esta red lo componen el mitin de Vox en el barrio de Vallecas en la precampaña, la actividad en redes durante el debate electoral del 21 abril emitido en Telemadrid y el ‘hashtag’ #RataCierraAlSalir tras las amenazas contra el exvicepresidente del Gobierno, Pablo Iglesias, y su salida en directo del debate de la Cadena SER por unas declaraciones de Rocío Monasterio. En los tres casos el objetivo es encontrar rastros de automatización entre los perfiles que comentaron los hechos en Twitter.

He preferido crear un perfil falso para consultar Gab y así no mezclar la investigación con mis redes personales, siguiendo el modelo de Aso Martín y Cabrera Altieri (2020), aunque al final no haya sido necesaria la interacción con los usuarios. Este trabajo se sitúa temporalmente en los meses de marzo, abril y mayo de 2021. Por tanto, el contexto social y político está condicionado por las elecciones autonómicas madrileñas del 4 de mayo. Si bien la campaña comenzó el 18 de abril, el acto de Vox en Vallecas, uno de los objetos de estudio del presente trabajo, tuvo lugar dos semanas antes. Pese a esto, se encuentra ligado a la realidad social del momento. Las publicaciones de Gab escogidas para el análisis también son anteriores a esta fecha, a excepción del grupo “Vox (no oficial)”. En este caso, se justifica porque el contexto de dicha red social se encuentra más alejado de la política parlamentaria que las demás. El análisis de Twitter y Telegram sí responde más a la actualidad, con el ya mencionado trasfondo de las elecciones. Por tanto, las piezas abarcan los días previos, la campaña y las semanas inmediatamente posteriores.

Este análisis combina métodos cualitativos y cuantitativos. Los primeros van dirigidos al discurso y los segundos a la extracción de datos. A través del primer método, busco conocer el enfoque temático de las distintas comunidades de redes analizadas. También, sus similitudes con los comportamientos de la *Alt-Right* en Estados Unidos. A través del segundo, el objetivo es cuantificar, entre otros elementos, cuántas veces aparece cada enfoque, los distintos medios de comunicación a los que recurren en sus publicaciones, el uso de imágenes, vídeos, etc. La parte cuantitativa se ha utilizado del mismo modo en Twitter. Por ejemplo, para contabilizar el número de mensajes publicados por una cuenta en un espacio determinado de tiempo.

La mayoría de la investigación se ha llevado a cabo seleccionando las piezas manualmente, salvo en el caso de Twitter, donde he utilizado la herramienta Twitonomy. Esta aplicación detalla el tráfico de tweets en un momento determinado, así como la interacción de los usuarios con temas o términos de búsqueda concretos. La aplicación permite conocer la hora, minuto y segundo de cada publicación, además de otros datos

como su enlace y el texto. Algo importante para saber si puede tratarse de un perfil automatizado creado para difundir mensajes de forma masiva. Twitonomy utiliza el huso horario GMT0, dos horas menos que España en el horario de primavera. Por tanto, he utilizado directamente en el texto la hora española, salvo en las tablas, donde se encuentra indicado el GMT0. En todas las redes sociales he optado por ocultar cualquier tipo de dato personal que pudiera aparecer. Todos los nombres que figuran en la investigación son públicos y se puede acceder a esos datos desde las plataformas mencionadas.

## 4. Marco teórico

### 4.1 Alt-Right. Definiciones y puntos de vista.

El término derecha alternativa o *Alternative Right* fue acuñado en 2009 por Richard B Spencer. El entonces editor de *Taki's Magazine*, una revista digital ultraderechista, lo utilizó para describir una vertiente del conservadurismo que surgía entonces, contraria a los neoconservadores encarnados en la figura del expresidente George W Bush. Un año más tarde, Spencer creó el medio de digital '*The Alternative Right*', abreviado como *Alt-Right*. El 25 de agosto de 2016, durante la campaña electoral de las elecciones presidenciales, la candidata demócrata Hillary Clinton usó el término *Alt-Right* para referirse al movimiento que estaba creciendo al calor de Donald Trump. Según Clinton, se trataba de un nuevo conservadurismo, basado en el odio a la mujer, el colectivo LGTB y los inmigrantes, en particular a la comunidad musulmana. Sus miembros tomaron estas palabras como una legitimación. Significó un punto de partida para la *Alt-Right*, que pasó a formar parte del discurso político de los Estados Unidos a partir de entonces (Neiwert, 2017). La definición de Spencer es la que más recorrido ha tenido pero fue Paul Gottfried el primero en usar el término *Alt-Right* en 2008, con connotaciones similares (Hartzell, 2018).

Mudde (2021) define a la *Alt-Right* o derecha alternativa como una forma de ultraderecha. Esta sostiene que la "identidad blanca" está siendo atacada por el multiculturalismo, la corrección política y los *Justice Social Warriors* (Guerreros de la justicia social), forma despectiva de referirse a movimientos como el feminismo y los colectivos LGTB. Si bien los Estados Unidos cuentan con una larga tradición conservadora, la primera diferencia de la *Alt-Right* y los movimientos que la preceden es su campo de batalla: internet. Los primeros pasos de la derecha alternativa se dieron en *4Chan* y otros foros en línea sin censura, aunque hoy tienen cabida en las redes sociales convencionales.



#### 4.1.1 Facciones

Para dar una definición completa de todo lo que abarca este nicho ideológico, hay que acudir a lo que dicen de sí mismos los propios integrantes. Dentro de la *Alt-Right* conviven dos vertientes de pensamiento. Reguera (2017) las apoda *Radix* y *Breitbart*, en relación con dos webs de referencia del movimiento.

##### *Radix*

El elemento central de esta facción es el racismo y cómo llevar a cabo su renovación. Uno de sus ideólogos es Richard B Spencer, mencionado anteriormente. Spencer cuenta con el *National Policy Institute* (NPI), una institución desde la que difunde sus ideas. Paradójicamente, como apunta Reguera, su mayor fuente de inspiración se encuentra en la Escuela de Frankfurt. Estos filósofos plantearon la idea de nueva izquierda como el paso de la identidad de clase a las identidades plurales (raza, género, sexo). Spencer subvierte ese proceso para crear el identitarismo. La identidad del hombre blanco que se encuentra amenazada por los elementos mencionados en la definición de Mudde.

Partiendo del identitarismo, esta nueva forma de racismo no se centra en rasgos fisionómicos, caso del color de piel, sino en elementos culturales y pseudocientíficos. Los *radix* aseguran que la convivencia de razas es algo imposible debido a las diferencias culturales e intelectuales. Por ello, deben crearse estados en función de las razas, denominados “etnoestados”, para evitar conflictos. Este intento de objetivar el racismo se basa en una serie de estudios en los que, según Reguera, señalan la cuestión racial como culpable de problemas que en realidad tienen que ver con el ámbito socioeconómico. En lo relativo a los Estados Unidos, esta facción de la *Alt-Right* asegura que la no asimilación de la cultura blanca por parte de las minorías raciales ha perjudicado al conjunto de la sociedad estadounidense, que ahora se ve obligada a reparar ese daño. Reguera extrae el concepto “cultura de la reparación” para mostrar esta teórica realidad en la que las minorías actúan como “parásitos”, viviendo de los beneficios que producen los demás.

A raíz de las declaraciones de Hillary Clinton sobre la *Alt-Right* en la campaña electoral, Andrew Anglin (2016) publicó en *The Daily Stormer* una guía o manifiesto para entender la derecha alternativa desde su punto de vista, cercano a la facción *Radix*. La definición de *Alt-Right* que aporta coincide con la dada anteriormente por Spencer e insiste en la importancia de internet. El movimiento parte de diferentes subculturas del “nacionalismo blanco” que convergen en la red con la campaña presidencial de Donald Trump como nexo, formando la *Alt-Right*. No obstante, las raíces del movimiento van hasta la web

4Chan, en la década de los 2000. Más concretamente en el foro /pol/. El autor señala que esa nueva ideología “nazi” se combina con la cultura de los memes para transmitir un “espíritu de diversión”.

El manifiesto de Anglin dedica un apartado a las corrientes de pensamiento que convergen en la *Alt-Right*. La primera, denominada como cultura “troll”, está relacionada con los memes y el humor sádico, algo similar a lo comentado en el párrafo anterior. La segunda son los teóricos de la conspiración. Esta corriente tuvo mucha fuerza en Estados Unidos tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, ya que Alex Jones, desde el medio *Infowars*, aseguraba que los ataques estaban preparados por agencias de inteligencia, relacionadas a su vez con lo que denominaba Nuevo Orden Mundial. El siguiente grupo lo componen los libertarios y los paleoconservadores, definidos por Anglin como contrarios a la “corrección política” y críticos con la “influencia judía”. Por su parte, la *manosfera* (traducido literalmente del inglés “manosphere”) la componen los hombres desilusionados con el feminismo que, aseguran, fue inventado por los judíos y juega un rol destructivo en la sociedad. La *manosfera* guarda relación con la corriente *Gamergate*, que explicaré después en el apartado dedicado a 4Chan.

Finalmente se encuentran las corrientes de pensamiento más relacionadas con el bando *Radix*. Es decir, con fuerte influencia del racismo y la búsqueda de su renovación. Anglin distingue entre el viejo nacionalismo blanco y los movimientos identitarios. Los primeros existen desde los años 50 y no todos sus integrantes se identifican con el estilo de la *Alt-Right*. Los segundos representan el nuevo racismo a través del identitarismo de Spencer, detallado anteriormente, y su web de referencia es *Radix Journal*, que da nombre a toda una facción. Según el manifiesto, el propósito de la derecha alternativa debe ser crear una contracultura que pueda convertirse en hegemónica. Si bien cada una de las corrientes tomadas por Anglin tiene particularidades, engloba la ideología del movimiento en los siguientes puntos: antisemitismo, antifeminismo, racismo científico o nuevo racismo, etnoestados, reivindicación de la historia blanca y la pervivencia de la raza blanca.

### *Breitbart*

Volviendo a la clasificación de Reguera (2017), el autor apoda así a esta facción por el periódico digital *Breitbart News*. Se caracterizan por el uso del humor y la irreverencia, una forma de hacer frente a lo “políticamente correcto”. Reguera apunta que se consideran libertarios conservadores o anarcocapitalistas. Sus enemigos son el Islam y el feminismo. Desde la otra facción se les trata despectivamente bajo el nombre de *Alt-Light* para

remarcar sus diferencias. Según Marantz (2019), desde las elecciones de 2016 hay miembros de la facción *Breitbart* que adoptaron ese apodo para desmarcarse del otro bando.

Milo Yiannopoulos y Allum Bokhari (2016) redactaron también su particular manifiesto de este lado de la *Alt-Right* en el que reniegan de los conservadores tradicionales. Para ellos, el movimiento está lleno de energía juvenil y gente dispuesta a desafiar los tabúes de la retórica tradicional. Se definen “adictos a la provocación” desde sus inicios en 4Chan. El documento hace referencia a la manófera, mencionada también por los *Radix* y al peligro del feminismo. Consideran a Donald Trump un aliado por sus políticas restrictivas con la inmigración, ya que creen que debe existir cierto grado de separación entre las culturas para preservarlas. Si bien el humor y los memes son un rasgo de toda la *Alt-Right*, en esta facción se les da más importancia como factor de transgresión. Pretenden crear una contracultura que pueda atraer a la gente, imitando a la nueva izquierda de los años 60.

Finalmente, la parte *Breitbart* se muestra contraria al viejo nacionalismo blanco que señalaba Anglin en su manifiesto por estar centrados en la nostalgia y no adoptar su estilo irreverente. Los apodan ‘1488rs’, en referencia al acrónimo nazi 1488. Por tanto, las diferencias entre ambos bandos están en la cuestión racial. Los *Radix* insisten más en ella a través del racismo científico, mientras que la facción *Breitbart* se centra más en combatir las cuestiones culturales que engloba el término corrección política. Es decir, el feminismo, el islam y el colectivo LGTB. Reguera apunta que, además de Milo Yiannopoulos, otras figuras reconocibles son Gavin McInnes, fundador del grupo violento de extrema derecha *Proud Boys*, y Steve Bannon. Este último ejercía entonces como nexo entre las dos vertientes y, además, fue asesor de campaña de Donald Trump en 2016, lo que le convirtió en un “hombre de estado” para la *Alt-Right*.

#### 4.2 La acción en internet de la *Alt-Right*

Una particularidad sobre la *Alt-Right* en la que coinciden todas las definiciones es su faceta de movimiento digital. Sus orígenes tienen que ver, bien con medios en línea, caso de *Breitbart*, o con las redes sociales, como Reddit y 4Chan. En cierto modo, el ascenso de esta nueva derecha comparte raíces con movimientos como el 15-M, *Ocuppy Wall Street* o la Primavera Árabe, donde las redes sociales jugaron un papel destacado por primera vez. Aunque ya existían comunidades ultraderechistas en la red en Estados

Unidos, lo que diferencia a la *Alt-Right* de sus antecesores es su capacidad de crear una corriente contracultural unificada en internet y no solamente páginas aisladas (Nagle, 2019).

Stormfront, creada en 1995, fue la página pionera de la extrema derecha estadounidense en Internet. En 2003, contaba con 11.000 miembros y alcanzó los 133.000 en 2008. Unas cifras que refuerzan la idea enunciada por Nagle en el párrafo anterior. Este tipo de webs aprovecharon el contexto político de la época. Desde los atentados del 11 de septiembre y la teoría de la conspiración (mencionada en el apartado sobre los *Radix*), hasta la elección de Barack Obama como presidente. Los años posteriores, con la aparición de Donald Trump, han sido de transición desde esas páginas a las redes sociales. En Twitter, un estudio de la Universidad George Washington reporta un incremento de seguidores del 600% en perfiles dedicados a los movimientos nacionalistas blancos. Por su parte, en Facebook han surgido grupos de la misma índole (Winter, 2019).

Nagle destaca el papel de 4Chan en ese proceso, que, parafraseando a Winter, lleva a la extrema derecha de los márgenes al *mainstream*. Esta página fue creada en 2003 como un lugar para compartir contenido sobre comics japoneses, pero pronto desarrolló su propia subcultura, con valores que después propiciarían su unión con la *Alt-Right*. La autora asegura que ambos ideales coincidían, sobre todo, en la idea de combatir la “corrección política”. 4Chan adoptó también una serie de símbolos, como la Rana Pepe (Fig 1), que después darían el salto a la cultura popular de internet. Esto refleja su capacidad de transgresión a través del humor y los memes para atraer adeptos hacia esa subcultura. Para Nagle, tiene que ver con la influencia de la nueva derecha francesa o *nouvelle droite* de los años 60 en la facción Breitbart o *Alt-Right*. Esta corriente creía en el cambio social desde la cultura antes que desde los partidos, llevando a la derecha el pensamiento de izquierdas de Antonio Gramsci. De hecho, se les apodaba “Gramscianos de la derecha”.

Así como Gramsci creía necesario el cambio social y cultural previo al político, Nagle asegura que la subcultura de la *Alt-Right* sirve para desplazar la Ventana de Overton. Este concepto, que explicaré después con más detalle, representa las opciones políticas socialmente aceptadas en el debate público en un momento determinado. Desplazar la ventana implica legitimar opiniones que no estaban dentro de la misma. Es la estrategia de Donald Trump, que se sirve de la *Alt-Right* para ponerla en práctica, o de Jair Bolsonaro en Brasil (Méndez-Nicolás, 2020).

Marantz (2019) señala que el auge de la *Alt-Right* en internet tiene que ver con las redes sociales y la concepción de sus creadores. Las impulsaron sin apenas regulaciones de contenido y sin tener en cuenta que podían ser utilizadas con fines negativos. Confiaban en que los propios usuarios dieran más relevancia a los contenidos sociales que a los antisociales, lo que el autor denomina “tecno-libertarianismo”. El concepto antisocial en Marantz tiene que ver con promover el odio y el aislamiento en burbujas ideológicas. Un ejemplo son esos primeros foros de extrema derecha, pero también ocurre con redes sociales más grandes.

En *The New Yorker*, Marantz (2020) explica cómo Facebook se ha visto obligado a regular su contenido para evitar la difusión de noticias falsas y contenido que incitaba al odio. En sus inicios, no contaban con un *modus operandi* contra el contenido abusivo, sino que se limitaba a actuar sobre casos concretos. Más adelante, la red social elaboró una especie código de conducta, a partir del cual intervenir si no se cumplían esas reglas. El problema se complicó con la aparición de nuevos políticos que recurrían a la desinformación o llegaban a incumplir las reglas, como Donald Trump.

Marantz señala que Facebook impuso el 19 de agosto de 2020 medidas restrictivas contra las organizaciones que supusieran un peligro contra la “seguridad pública”, entre las que se encuentran las milicias armadas. Sin embargo, unos días después, coincidiendo una serie de protestas raciales en Kenosha, la milicia *The Kenosha Guard* hizo un llamamiento a la violencia en Facebook y su página siguió activa durante días. Este tipo de episodios se repitieron en las semanas posteriores a las elecciones de noviembre de 2020, sobre todo con las informaciones sobre el supuesto fraude electoral denunciado por Trump. La red social se vio obligada a modificar su algoritmo, dando más voz a los medios convencionales, como *CNN* o *The New York Times* y escondiendo a otros como *Breitbart*, directamente relacionado con la *Alt-Right*. La decisión provocó un debate interno en Facebook entre los partidarios de la decisión, que abogaban por prolongarla indefinidamente, y quienes creían que iba contra el espíritu original de la plataforma (Roose et al, 2020).

#### 4.2.1 Gab, 4Chan, Reddit: Las redes como cámaras de eco

Tras estos primeros intentos de regular el contenido, surgieron plataformas alternativas para los usuarios expulsados de las grandes redes. Así, se produjeron diferentes migraciones de usuarios en la red. De Reddit a VOAT, de Patreon a Hatreon o de Twitter a Gab (Marantz, 2018). Esta última fue objeto de estudio de Zannettou et al (2018). La

victoria electoral de Trump y las marchas de Charlottesville, en agosto de 2017, son los momentos en los que más cuentas se crearon en Gab. El informe asegura que esta red social atrajo a todo tipo de miembros de la *Alt-Right*, detectando su sesgo derechista en la forma de reaccionar a los eventos relacionados con Donald Trump y el “nacionalismo blanco”. Porcentualmente, el 5.4% de publicaciones en Gab contenían al menos una palabra que transmitía odio. 2.4 veces más que Twitter, pero menos que el foro “políticamente incorrecto” (/pol/) de 4Chan.

Este análisis de 2018 muestra a varios miembros de la *Alt-Right* entre los usuarios con más seguidores. Por ejemplo, Milo Yiannopoulos (45.060), Mike Cernovich (29.081) y el teórico de la conspiración Alex Jones (17.613). También estaban presentes Andrew Anglin, mencionado en el primer apartado, y el entonces presidente Donald Trump. Entre las etiquetas o ‘hashtags’ más utilizados aparecían los términos MAGA (Make America Great Again), Trump, *Alt-Right*, o PizzaGate, entre otros. Este último se refiere a una teoría que relacionaba al partido demócrata, en particular a Hillary Clinton, con una presunta trama de abusos a niños en las habitaciones secretas de una pizzería en Nueva York. Fue difundida en 4Chan y también por Alex Jones (Neiwert, 2017). Por tanto, Zannettou et al llegan a la conclusión de que Gab actúa como red para atraer a miembros de la *Alt-Right* a ese entorno favorable ideológicamente.

Sobre 4Chan, a lo comentado anteriormente se puede añadir que responde al mismo patrón de Gab como foco de captación de la *Alt-Right*. De hecho, tanto Bokhari y Yiannopoulos (2016) como Anglin (2016) señalan esta red como el origen del movimiento. En concreto, el foro “políticamente incorrecto”, /pol/. Además, un estudio destacó la capacidad de los usuarios de llevar a cabo ataques conjuntos contra otras plataformas o personas a través de dos ejemplos: uno contra Google y otro contra Youtube, que pusieron en marcha sendas campañas para denunciar comportamientos negativos en internet. Analizando al aumento de comentarios negativos (traducido del inglés “hate comments”) en Youtube averiguaron que se trataba de un ataque coordinado desde el foro /pol/ (Emile Hine et al, 2017).

Desde 4Chan se orquestó también el *Gamergate*. Consistió en una campaña de acoso contra varias mujeres de la industria del videojuego. En primer lugar, la crítica Anita Sarkeesian, tras publicar una serie de vídeos en clave feminista. También Zoe Quinn, creadora de *Depression Quest*, un juego que mostraba cuestiones relacionadas con las enfermedades mentales. La polémica obligó a 4Chan a prohibir los apartados dedicados

al *Gamergate* en su página, haciendo que algunos usuarios migraran a 8Chan, otro portal con todavía menos control del contenido. En esta campaña tuvo un papel destacado Milo Yiannopoulos (Nagle, 2019).

Las marchas de Charlottesville, en agosto de 2017, fueron una serie de manifestaciones en las que los líderes de *Alt-Right* convocaron de manera presencial al movimiento online. El reclamo era protestar contra la posible retirada de una estatua dedicada a Robert E Lee, general confederado que participó en la Guerra Civil Americana. El evento fue planificado a través de internet. En él participaron integrantes de ambas facciones, bajo el lema *Unite The Right* (unir a la derecha), como Richard Spencer, Jason Kessler y Mike Enoch. Las protestas resultaron en la muerte de la contra manifestante Heather Heyer y otras 19 personas heridas, tras un atropello grupal intencionado (Winter, 2019).

Los ejemplos anteriores demuestran la capacidad de movimientos como la *Alt-Right* de trasladar su poder a sucesos fuera de internet. Su fuerte sentimiento de comunidad tiene que ver con el uso de esas redes como “cámaras de eco”, donde la interacción tiene lugar entre usuarios de ideologías muy similares y las ideas se retroalimentan. Ocurre también en las grandes redes sociales, caso de Twitter (Torregrosa et al, 2020). GAB y 4Chan encarnan esto mejor que Reddit, ya que no está dedicada solamente a la *Alt-Right*, y, además, intentó eliminar esas “cámaras de eco” en las que se celebraba lo sucedido en Charlottesville (Lagorio-Chafkin, 2018).

### 4.3 La Ventana de Overton, el discurso y los algoritmos

La definición de la Ventana de Overton como el conjunto de ideas consideradas aceptables en un momento determinado (Méndez-Nicolás, 2020) puede completarse con su dimensión práctica en Estados Unidos. En el caso de la *Alt-Right*, su forma de desplazar la ventana fue mediante los memes. Elementos humorísticos y satíricos que dieron el salto a la cultura popular de internet y, desde ese tono, sirvieron para subvertir tabúes culturales como el antisemitismo o el antifeminismo (Winter, 2019). Conscientes de su potencial, los ‘influencers’ de la *Alt-Right* pusieron en práctica su estrategia en internet creando contenido en medios digitales o a nivel individual. *Breitbart News* dio cabida a Milo Yiannopoulos y Steve Bannon, que asumió el rol de editor. En Canadá se creó *The Rebel Media*, un canal de Youtube conservador por el que pasaron Gavin McInnes o Lauren Southern. Desde Periscope (Twitter), Mike Cernovich emitía en directo. Incluso llegaron a tener presencia en televisión. La *Alt-Right* actuó como la “brigada juvenil” de Trump

en internet, allanando su camino a la Casa Blanca desplazando la Venta de Overton desde las redes (Nagle, 2019).

Daniels (2018) reconoce que ese proceso de transgresión de la *Alt-Right* no se ha producido solo por su discurso, sino también por el uso de los algoritmos para facilitar la difusión de su contenido. Por ejemplo, las búsquedas en Google relacionadas con los crímenes cometidos por personas negras a personas blancas arrojaban como resultado páginas webs que el autor señala como racistas. Daniels asegura que el auge de la nueva derecha en internet tiene que ver también con cómo las empresas que alojaban esas páginas en sus servidores se han desentendido de regularlas. Algo que va en consonancia con el “tecno-libertarianismo” de Marantz (2019), mencionado anteriormente.

En Twitter se han dado estrategias de captación con perfiles falsos aplicables a todo el espectro de la derecha favorable a Trump, no solo la *Alt-Right* (Gallagher, 2019). Otra investigación revela la creación de cuentas falsas de *Antifa*, el grupo contrario a la *Alt-Right*, en Twitter y Facebook. Una serie de perfiles usados para difundir una imagen falsa de ese movimiento y de los que se hicieron eco medios como *Breitbart*. (Gallagher, 2020). Estas técnicas tienen como propósito avivar el debate y la polarización en las redes sociales, lo que conduce a los usuarios a las “cámaras de eco”, término mencionado anteriormente (Torregrosa et al, 2020).

#### 4.4 La relación entre la *Alt-Right* y Donald Trump

La acción en internet de la *Alt-Right* es una de las causas del triunfo de Trump. No obstante, su llegada a la Casa Blanca tiene que ver con factores externos, como el surgimiento del *Tea Party* dentro del Partido Republicano, en detrimento de los neoconservadores (Reguera, 2017). Un estudio de 2019 concluye que en torno a un 10% de los votantes de Donald Trump se identificaban como *Alt-Right*. Los miembros del movimiento que votaron a Trump y el resto de sus electores presentan similitudes en sus preocupaciones ideológicas pero la *Alt-Right* defiende posiciones y formas de actuar más agresivas. Esto se refleja en su desconfianza de los medios de comunicación tradicionales y a la hora de tratar cuestiones relacionadas con la identidad blanca (Forscher, Kteily, 2019).

Durante las elecciones de 2016, Hillary Clinton contó con el apoyo de los medios escritos tradicionales, como el *Washington Post*, *The New York Times* y las cadenas generalistas, caso de la *CNN*. Mientras que Trump recibió apoyo de los medios relacionados con la



*Alt-Right*, siendo *Breitbart* el ejemplo más claro, y de la cadena conservadora *Fox News*. Así lo determina un estudio de Benkler et al (2017), que estudia el comportamiento de las redes sociales durante la campaña electoral. Por tanto, la unión entre la *Alt-Right* y Donald Trump tiene que ver primero con el ámbito cultural y mediático. Desplazar la Ventana de Overton resultaba beneficioso para ambas partes, ya que la *Alt-Right* creaba un marco de discusión favorable para Trump, en torno a temas como el racismo, la misoginia y la desconfianza en los medios de comunicación tradicionales (Marantz, 2016). Desde dentro de la *Alt-Right*, Richard Spencer (2016) calificó a Trump como una especie de Napoleón contemporáneo. Alguien capaz de enfrentarse a los políticos tradicionales e imponer una narrativa favorable para la nueva derecha. Sin embargo, Spencer prefería mantener las distancias con Trump de cara al futuro para que el movimiento no dependiera solo de un hombre.

#### 4.5 Steve Bannon: *Alt-Right* y su expansión a Europa a través de *The Movement*

La figura de Steve Bannon como “hombre de estado” de la *Alt-Right* (Reguera, 2017) es clave para entender la expansión del movimiento fuera de Estados Unidos. Bannon dirigió *Breitbart* entre 2012 y 2018, convirtiéndola en una de las webs de referencia de la *Alt-Right*. Desde 2016 alternó este medio de comunicación con su labor junto a Donald Trump. Primero como jefe de campaña y después como “estratega jefe” de comunicación. Su salida de la Casa Blanca llegó tras una serie de discrepancias con el entorno del entonces presidente (Peters, 2018). La retórica de Bannon es un ejemplo de discurso maniqueísta. La contraposición entre el “nosotros” y el “ellos” que aparece en cuestiones como la inmigración, la defensa de los valores tradicionales estadounidenses, la oposición a la globalización o a los movimientos sociales (Alexander, 2019). Estos argumentos van de la mano del discurso de Trump y del identitarismo, uno de los elementos centrales de la *Alt-Right* expuesto anteriormente, a propósito de los *Radix* y Richard Spencer.

El siguiente paso en su carrera de comunicación política fue *The Movement*, una organización para trasladar a Europa su experiencia estadounidense. Bannon ha asesorado desde 2018 a políticos de la nueva ola derechista, caso de Santiago Abascal en España, Matteo Salvini en Italia, Nigel Farage en Reino Unido y Marine Le Pen en Francia, entre otros. Esta institución se fundó para actuar en Europa, pero existen lazos entre Bannon y Bolsonaro a través del hijo del mandatario brasileño. Los principios de *The Movement* giran en torno al populismo, priorizar la economía nacional frente a la globalización y el “nacionalismo blanco”, que en la práctica se traduce en el identitarismo de cada país. El

propósito de Bannon es reforzar la autoridad de cada país frente a la Unión Europea (Martín Andrades, 2020). Si bien estas son, sobre el papel, las ideas de *The Movement*, son las particularidades de cada país las que definen el discurso de los diferentes partidos. Estos idearios se construyen partiendo del “nosotros” frente al “ellos”. De este modo, Vox en España se presentó como la antítesis de la izquierda y el independentismo catalán y Salvini hizo lo propio frente a los refugiados en Italia (Mudde, 2021).

Berger (2018) remarca otra cuestión importante. Y es que, las similitudes de los partidos de la nueva derecha europea con la *Alt-Right* pueden guardar relación con el fondo, pero más con la forma. Sobre todo, a la hora de imitar sus estrategias en las redes sociales y los medios de comunicación. Esto ocurre porque cada partido político tiene su propia agenda, en relación con su país, como enunciaba Mudde en el párrafo anterior. Según Çulha et al (2020), las diferencias entre la *Alt-Right* estadounidense y sus homólogos europeos tienen que ver con que en Europa se tratan cuestiones más culturales. Un ejemplo es la inmigración. En Estados Unidos, se parte de la desigualdad social como algo inevitable por las tesis del “racismo científico” de Richard Spencer (Reguera, 2017). El discurso antiinmigración europeo, por el contrario, no se basa en pruebas empíricas que demuestren la superioridad europea frente a los inmigrantes, sino que los trata como una amenaza para su cultura. Çulha et al (2020) revelan también la existencia en 2013 de grandes comunidades de extrema derecha en las redes sociales, pero sin apenas nexos con Estados Unidos, a excepción de Reino Unido. No obstante, esta situación parece haber cambiado.

#### 4.5.1 España y el discurso de la *Alt-Right*

La influencia de la *Alt-Right* en España tiene que ver con el partido político Vox. Esta formación nace en 2013 como una escisión a la derecha del Partido Popular, el gran partido conservador de la democracia española. Sus fundadores fueron Alejo Vidal-Quadras, Ana Velasco Vidal-Abarca, Enrique Álvarez López, Ignacio Camuñas Solís, José Antonio Ortega Lara, José Luis González Quirós, María Jesús Prieto-Laffargue, Cristina Seguí, Iván Espinosa de los Monteros y Santiago Abascal. Estos dos últimos se encuentran entre las caras más reconocibles de Vox en 2021. Las elecciones europeas de 2014, recordadas por la irrupción de Podemos y Pablo Iglesias, fueron los primeros comicios a los que concurrieron. Obtuvieron más de 240.000 votos, una cifra significativa. Sin embargo, apenas tuvieron impacto electoral en España hasta las

elecciones andaluzas de 2018, cuando consiguieron entrar en el parlamento autonómico (González, 2019).

La receta del éxito de Vox fue su “giro” hacia los demás partidos de la nueva derecha europea, como los ya mencionados Frente Nacional (Francia) y AfD (Alemania). Algo significativo, según González, ya que suponía dejar atrás sus lazos con el conservadurismo clásico español. No en vano, Santiago Abascal, fundador y líder del partido, fue presidente de las Nuevas Generaciones del Partido Popular y estuvo estrechamente ligado a la expresidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre. Para González, la nueva hoja de ruta del partido tiene que ver más con el “euroescepticismo”, la “islamofobia” y la “xenofobia”. El autor hace referencia a la cumbre “Libertada para Europa”, donde se dieron cita los diferentes líderes de este tipo de partidos. Vox no es el único intento de captar el voto a la derecha del PP pero sí puede presumir de ser el más exitoso. Antes lo hizo Fuerza Nueva, en el contexto de la transición. También lo intentaron Plataforma per Catalunya y España 2000 sin tener el mismo impacto en la política española (Gould, 2019).

Rafael Bardají, ideólogo de Vox, y Steve Bannon se reunieron en abril de 2018 para trazar su hoja de ruta como el exponente español de la “nueva derecha” a la que pretendía dar cabida *The Movement* (Ferreira, 2019). El propio Bardají reconoció que su formación pretendía parecerse a Trump en su lucha contra lo “políticamente correcto”. (Álvarez Benavides, A. Jiménez Aguilar, F, 2020). Su discurso articula una “identidad española” en contraposición al estado de las autonomías, sobre todo a raíz del independentismo en Cataluña, los movimientos feministas, LGTB y la inmigración ilegal. Además, lemas electorales como “Hacer España grande otra vez” o “España lo primero” son adaptaciones literales de mensajes ya vistos en Estados Unidos, caso de “Make America Great Again” (Gould, 2019). En definitiva, se trata de trasladar a la realidad española la lucha contra los “guerreros de la justicia social” o *Social Justice Warriors*, término que aportaba Mudde (2021) en su definición de *Alt-Right*. Del mismo modo, Gould indica que Vox también utilizó perfiles falsos en twitter durante la campaña electoral de 2019 como estrategia para amplificar sus mensajes. Por tanto, la influencia de la *Alt-Right*, y en concreto de Steve Bannon a través de *The Movement*, tiene que ver tanto con el discurso político como con las técnicas en redes sociales.

Ferreira (2019), indica que el discurso de Vox se articula en torno al nacionalismo, el nativismo (la “identidad española”), el autoritarismo y la exaltación de los valores

tradicionales. Lo que les diferencia del resto de partidos de la nueva derecha europea es que el populismo tiene menos presencia en su ideario. Sin embargo, comparten algunos focos de crítica. Por ejemplo, la figura de George Soros, un multimillonario húngaro relacionado con causas sociales. El autor hace referencia a un discurso de Rocío Monasterio en el que esta lo critica. A partir de la crisis de los refugiados, en torno a 2015, se ha convertido en chivo expiatorio de la nueva derecha. Aseguran que ha “financiado” la llegada de refugiados a Europa, lo que califican como “invasión musulmana”. Estas teorías se han difundido a través de las redes sociales (Kalmar et al, 2018).

Las diferencias entre Vox y la *Alt-Right* tienen que ver, en primer lugar, con el campo de acción que representan. Los primeros han sido desde el principio un partido político, mientras que los segundos se han mantenido como un movimiento que complementaba el oficialismo de Trump. Para Álvarez-Benavides y Jiménez Aguilar (2020), ese espacio no parlamentario generado alrededor de Vox lo componen organizaciones como Hogar Social Madrid. Por tanto, corresponde a este tipo de grupos llevar a cabo en España las acciones (manifestaciones, iniciativas sociales) que la *Alt-Right* pone en práctica como movimiento en Estados Unidos. La segunda diferencia tiene que ver con la presencia de Vox en los medios de comunicación tradicionales, como indican también los autores. En el caso del partido ya contaban con un bagaje en las radios o las televisiones antes de llegar a las redes sociales y los medios digitales, mientras que la *Alt-Right* no contó con esa presencia mediática hasta mucho más adelante, con la victoria electoral de Trump y las alusiones de Clinton que les dieron a conocer entre el público convencional.

Finalmente, la tercera diferencia aparece en sus idearios políticos. Como indicaba antes, Vox ha construido su identitarismo en torno a unas claves concretas que responden al contexto español, donde se diferencia de la *Alt-Right*, y otras más globales, como el antifeminismo o el concepto de “incorrección política”, donde se aprecia claramente la influencia estadounidense. En el plano ideológico de la derecha alternativa de Estados Unidos, Vox se encontraría, por forma más que por fondo, cercano a la facción *Breitbart*. El partido no profundiza tanto en puntos como el racismo científico de los *Radix*, citado al comienzo del trabajo. Simplemente se limita a citar las amenazas de ese identitarismo que han construido. Como enunciaban Çulha et al (2020), la nueva derecha europea se remite a cuestiones más culturales.

## 5. Investigación

### 5.1 Gab en español.

#### 5.1.1 Grupo g/spanish

La red social Gab fue creada en 2016 por Andrew Torba, un “declarado” seguidor de Donald Trump. Esta comunidad fue concebida como un espacio para la *Alt-Right* estadounidense sin las regulaciones de Twitter o Facebook (Cid, 2018). En España, comenzó a ganar importancia con la llegada de Vox a principios de 2020 tras la suspensión temporal de la cuenta de Twitter del partido por una serie de acusaciones al PSOE que, según la plataforma, violaban sus reglas (Ferrero, 2020). La comunidad española de Gab, a diferencia de la estadounidense, es más reducida. O al menos, no ha tenido tanto tiempo para migrar desde otras redes sociales, si tenemos en cuenta que en Estados Unidos este proceso comienza en 2016. Podemos contrastarlo en base a los resultados que arroja el buscador de grupos introduciendo el término “España” (Fig 2), “Español” (Fig 3) y “Castellano” (Fig 4). Por su parte, “Vox” arroja como resultado principal un grupo no oficial de 8.500 miembros sobre el partido (Fig 5).

El primer objeto de análisis es el grupo g/spanish, una comunidad hispanohablante de 670 miembros creada el 4 de agosto de 2018. Pese a tener un número reducido de usuarios, estos son bastante activos y el ritmo de publicación es alto. El análisis estadístico de 50 publicaciones (Tabla 1), detallado en la metodología, arroja que la temática repetida en más ocasiones es el negacionismo (en 8 de las 50). Le siguen las críticas al Gobierno de España del PSOE y Unidas Podemos (7) y lo que denominan “genocidio blanco” (5). Este último elemento se encuentra estrechamente relacionado con el identitarismo de la *Alt-Right* y la idea de que la raza blanca está siendo progresivamente reemplazada. Este grupo insiste en la cuestión racial y expresa actitudes hostiles contra el multiculturalismo en general. No tanto, de manera explícita, contra el feminismo (1 aparición) y los colectivos LGTB (2), que también forman parte de la idea original de *Social Justice Warriors*. En relación con la temática de la *Alt-Right*, otro punto en común es la idea del “Nuevo Orden Mundial”, que aparece en una ocasión.

El ecosistema de medios (Tabla 2) de este grupo revela que la mayoría responden a una ideología derechista. El más compartido es Alerta Digital, en 4 ocasiones. Las noticias de dicho medio proceden del mismo usuario y tienen los siguientes titulares:

- La Constitución del 78 fue concebida en una logia masónica, según la Gran Logia de España, que otorgó al rey Felipe VI su máxima condecoración (Fig 6)
- El Infierno del comunismo: nuevos informes confirman que los cristianos chinos son torturados en campos de concentración para convertirlos en ateos (Fig 7)
- Un científico de la Universidad de California asegura que el COVID 19 es ficticio: “Las muertes fueron por enfermedades concomitantes” (Fig 8)
- La doctora estadounidense Sherri Tempenny alerta que el treinta por ciento de los vacunados morirá en tres meses (Fig 9).

Aparecen otros como El Cadenazo (Fig 10) o La Gaceta de la Iberosfera (Fig 11). Que este conjunto de medios se difunda en más ocasiones que otros convencionales, como ABC, revela que esta comunidad tiene un ecosistema mediático propio. Sin embargo, a juzgar por las veces que aparecen en comparación a los medios, los archivos insertados son incluso más importantes. Abarcan desde capturas de noticias hasta memes e imágenes editadas en tono reivindicativo (Fig 12 y 13).

#### *Otras publicaciones destacadas*

El análisis de las 8 publicaciones más destacadas (según el filtro de la página) entre abril de 2020 y el mismo mes de 2021 en el grupo g/spanish refuerza lo expuesto en el apartado anterior. Se cumplen ciertos patrones. En primer lugar, la aparición de los medios de nicho como Libertad Digital o Alerta Nacional (Fig 14 y 15). En segundo lugar, los temas más destacados son el negacionismo y la desconfianza respecto de las vacunas. Se invita también a los usuarios a migrar de Whatsapp a Telegram. Pero sin duda lo más llamativo se encuentra en el avatar del usuario @PacoUDS23, que adjunta un vídeo de las protestas por la entrada en la cárcel de Pablo Hasel. Se trata de una Rana Pepe caracterizada como un militar franquista y con la bandera preconstitucional de fondo. Si observamos entre sus 617 seguidores y la gente a la que sigue, encontramos más imágenes de este tipo, caracterizadas de distintas maneras (Fig 17).



Figura 16. Rana Pepe franquista



Figura 17. @zoomerdevox1488

Entre los usuarios que protagonizan las publicaciones con más interacciones se aprecia un patrón de seguimiento a los círculos de Vox (el propio partido, Santiago Abascal, Macarena Olona y otros cargos), la mayoría de los medios de comunicación de corte derechista mencionados anteriormente e incluso cuentas que se definen como *Alt-Right*. Por tanto, Gab constituye un enlace directo con el movimiento original estadounidense.

### 5.1.2 Grupo Vox (no oficial)

En este grupo de 8600 miembros (a 10 de mayo de 2021), se repiten las dinámicas observadas en *g/spanish*. De hecho, los usuarios influyentes de ese grupo lo son en este también. Es el caso de @BlasDeLezo, que gestiona un perfil para compartir informaciones del medio Alerta Digital (Fig 15). De nuevo, vuelve a hacerlo con una noticia sobre los menores no acompañados, a los que relaciona con Teresa Rodríguez, del partido de izquierda Adelante Andalucía.



Figura 18. @BlasDeLezo en el grupo VOX no oficial

Otro perfil destacado, también anónimo, es @Diego\_vizc, que reúne una serie de elementos reveladores para la investigación. En primer lugar, su avatar es una caricatura de George Soros. Volviendo a Kalmar et al (2018) se le considera uno de los chivos expiatorios de la *Alt-Right* original. Las últimas publicaciones de este usuario recogen contenido negacionista, un vídeo descontextualizado de Miguel Ángel Revilla criticando a la exmiembro de Ciudadanos Eva Borox y dos capturas de pantalla sacadas del periódico digital OkDiario.



Figura 19. Perfil y ejemplo de publicación de @Diego\_Vizc

Llegados a este punto del análisis se aprecia un patrón respecto al anonimato de los usuarios. A excepción de quienes utilizan el grupo para difundir informaciones relativas a los eventos organizados por Vox y cuestiones relacionadas con la actualidad del partido, que suponen una minoría, el resto son perfiles anónimos. Resulta llamativo que este sector del grupo sea el mayor generador de conversación y que esto ocurra, además, compartiendo mensajes con una estructura muy simple, que abarcan el titular de una noticia y un pequeño comentario. Las figuras 18 y 19 responden a este patrón. Dentro de la sección de comentarios sí podemos encontrar una conversación más fluida y compleja entre los miembros del grupo. Tomando lo primero, podríamos llegar a pensar que se trata de perfiles automatizados, sin embargo, esto último lo descarta en parte.

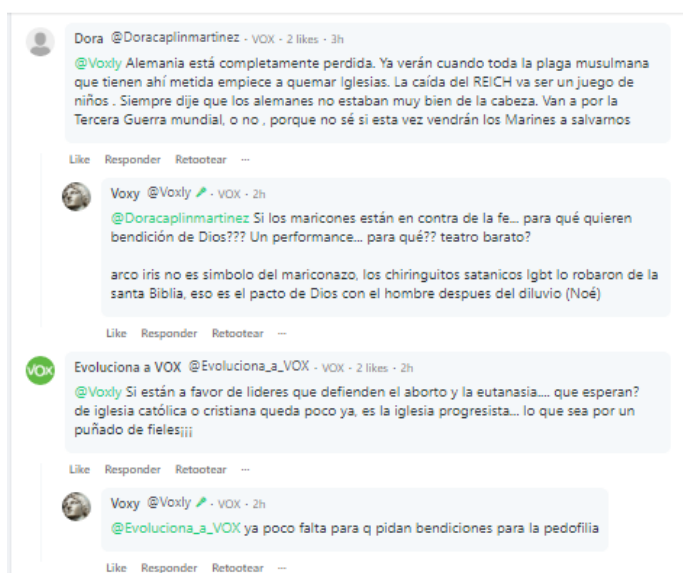


Figura 20. Ejemplo de conversación en los comentarios de GAB

En conclusión, convergen en este grupo dos líneas temáticas. La primera, oficial de Vox, con noticias sobre el partido y sus actos. La segunda, menos relacionada con la formación



y que comparte muchas similitudes con g/spanish, el otro objeto de investigación de este apartado. Sobre todo, en el ecosistema de medios de comunicación que rodea el grupo. Estas comunidades huyen de los medios convencionales y se refugian en las webs informativas de su nicho ideológico. Haciendo la analogía con Estados Unidos y la *Alt-Right*, los portales de información expuestos a lo largo de este apartado, y que aparecerán también después, constituyen una especie de *Breitbart News* en castellano. Siguen el mismo ejemplo de contenido sesgado para un público muy concreto, que en este trabajo pretendo retratar como derecha alternativa española. Es decir, los círculos de VOX e incluso comunidades más marginales.

## 5.2 Las comunidades burbuja de Telegram

En una de las publicaciones de g/spanish se animaba a los usuarios a migrar de Whatsapp a Telegram. Si bien el objeto de esta investigación es la derecha alternativa, el resto de los partidos políticos españoles han hecho uso de esta plataforma. Y resulta paradójico que Podemos, en el extremo ideológico opuesto a la comunidad que estamos analizando, fuera la primera formación en recurrir a ella. Entre las causas de esta migración se encuentran una mayor seguridad y privacidad, la posibilidad de utilizarla en distintos dispositivos al mismo tiempo y las facilidades que ofrece para difundir contenido. Dentro de esta última, hay que destacar que el número máximo de personas en los grupos es de 10.000 (Martos Moreno, 2018). Esta cifra se puede superar en los canales. Se diferencian de los primeros en que el contenido principal solo lo difunden los administradores y no son espacios de conversación como tal.

### 5.2.1 Alvisé Pérez (@alvisepf)

Luis Pérez, conocido en las redes como Alvisé Pérez, cuenta con cierto bagaje previo a Twitter y Telegram. Ha estado implicado en política como asesor de Toni Cantó. Es una de las figuras reconocibles de lo que podemos calificar derecha alternativa y ha ganado importancia a partir de la pandemia, sobre todo en el primer confinamiento. En junio de 2020, Alvisé difundió uno de sus bulos más sonados. Llegó a asegurar en su cuenta de Twitter que la exalcaldesa de Madrid, Manuela Carmena, contaba con un respirador personal instalado en la puerta de su casa. La respuesta de Carmena fue una contestación pública e incluso llegó a tomar acciones legales contra este usuario (Reina Pozo, 2020). No es un caso aislado, sino más bien su *modus operandi* en las redes sociales. Su línea maestra de contenido consiste en criticar e incluso perseguir, por ejemplo, difundiendo imágenes privadas, a los políticos. En particular, a los cargos del gobierno del PSOE y

Unidas Podemos. Nunca define su posición ideológica, sin embargo, por el contenido que comparte y sus opiniones, resulta evidente que se encuentra en el espectro de la derecha. En sus mensajes se aprecia un señalamiento constante al feminismo y la inmigración. También tienen un hueco las diversas denuncias por desinformación o incitación al odio que ha recibido. Las publica para victimizarse ante sus seguidores.

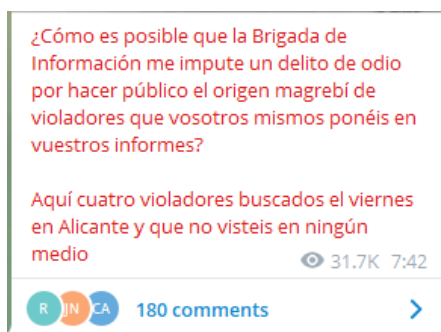


Figura 21. Alvisé Pérez delito de odio

Desde la salida de la política de Pablo Iglesias, Yolanda Díaz ha pasado a ser uno de sus objetivos. Un día después de las elecciones a la Comunidad de Madrid, criticó públicamente a la nueva vicepresidenta por votar en Madrid y viajar a Galicia en Semana Santa, lo que implicaría haberse saltado los confinamientos perimetrales que se encontraban en vigor. Maldita.es (2021a) confirmó que no había pruebas de tal viaje. Alvisé, lejos de retractarse, ha seguido insistiendo en ello.

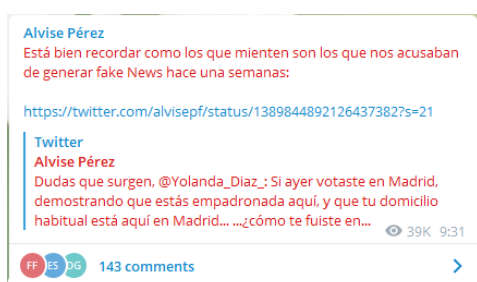


Figura 22. Alvisé Pérez acusa a Yolanda Díaz

Ocurrió lo mismo con el exministro de Sanidad, Salvador Illa. Aseguró desde su cuenta de Twitter que Illa había ocultado una prueba positiva por coronavirus. La Sexta y la Clínica QuirónSalud de Barcelona, donde presuntamente se había realizado la prueba, lo desmintieron (El Plural, 2021). Esto ocurrió a mediados de febrero de 2021. El día 3 de marzo, Alvisé intentó desviar la atención respecto a este tema mostrándose como una víctima de la Fiscalía General del Estado, aprovechando que la revista CTXT había publicado un vídeo de la Fiscal General reunida con Eduardo Inda el mismo día de la

puesta en libertad de José Manuel Villarejo (Fig 23). Los comentarios de esta publicación sirven para constatar que sus seguidores creen ese discurso.



Figura 24. Comentarios a favor de Alvisé Pérez

Coincidiendo con el 10 aniversario del 15-M, desde el canal de Telegram de Alvisé se difundió la convocatoria de la manifestación en la Plaza del Sol para el sábado 15 de mayo de 2021 bajo el lema “Toma la Calle. Fuera siglas, fuera ideologías, fuera peajes” (Fig 25). Si bien la polémica generada alrededor de los peajes parece la causa concreta de la marcha, fue un añadido de última hora. En los días previos a la manifestación, el canal se llenó de mensajes con capturas de El Diestro, un medio de clara orientación derechista. En estos titulares se habla de intentos de represalias y sabotajes por parte del gobierno. Nada más lejos de la realidad, parece responder al *modus operandi* de Alvisé para generar tensión. Al final, la concentración transcurrió sin incidentes.



Figura 26. Captura de 'El Diestro' previa a la manifestación convocada el 15 de mayo de 2021

Los mensajes previos a esta manifestación son un ejemplo claro de la retórica utilizada por Alvisé. Contrapone “La Mafia” al resto. Con este término designa a todos los políticos, si bien solo señala de forma explícita a cargos del PSOE y Unidas Podemos. Aquí se encuentra uno de los puntos en común con el populismo de Steve Bannon, tal

como recoge Martín Andrades (2020). No obstante, cabe matizar que la última ola de populismo en España previa a Vox está representada por Podemos. La formación morada situaba en un extremo al “pueblo” o la “gente” y en el otro a “La Casta” (Rendueles; Sola, 2015). Al igual que los ‘gramscianos’ de la *Alt-Right* con la ‘Nueva Izquierda’ (Nagle, 2019), la derecha alternativa encarnada por Alvisé adapta un discurso utilizado antes por sus adversarios. Esta lucha por los discursos y los símbolos es otro de los frentes de batalla abiertos por la derecha alternativa. Por ejemplo, con la manifestación en el décimo aniversario del 15-M, una fecha reivindicada desde 2011 por los partidos a la izquierda del PSOE.

### 5.2.2 Unidad Nacional Española (@unidadnacionalespanola)

Este canal cuenta con 4.674 suscriptores a 17 de mayo de 2021. Son menos que en el caso de Alvisé, pero el ritmo de publicación es más alto. Aquí vuelve a aparecer El Diestro como fuente de noticias sobre la pandemia y las vacunas. La línea editorial de este medio se posiciona en contra de estas. Así lo muestran los titulares: “Una empresa obliga a vacunarse a una empleada de 23 años embarazada, el niño murió a los 42 minutos y a los 6 días la mujer” (Fig 27). Este tipo de canales ha sacado partido de la desinformación relativa a la pandemia. Es habitual encontrar vídeos subtítulos de otros países que tratan la situación del coronavirus. Uno de ellos, de casi una hora y media de duración, pertenece a *The Digital Freedom Platform*. Se titula “Plandemia, en el mundo de los Doctores” y en él aparecen figuras de argumentario claramente negacionista. Entre ellas se encuentra Brian Rose (Fig 28), fundador del medio “London Real”, en la misma línea ideológica. Rose recaudó en los primeros meses de la pandemia cerca de 1 millón de libras para creación de *The Digital Freedom Platform*, una cantidad de dinero con la que se especula que podría haber cometido fraude (Scott, 2020). Por tanto, es una fuente poco fiable, más cercana a la desinformación que a la realidad.

Los subtítulos de este vídeo proceden de la página [elinvestigador.org](http://elinvestigador.org). Si accedemos, podemos ver que se trata también de un portal de corte negacionista. Esto resulta revelador para determinar el funcionamiento de las comunidades burbuja, que se nutren fundamentalmente de medios de su mismo nicho ideológico. Es decir, las burbujas se retroalimentan entre ellas. Dentro de [elinvestigador.org](http://elinvestigador.org) se hace referencia a Médicos Por La Verdad. Se trata de un entramado negacionista que surgió en Alemania y tiene representación en España y América Latina. Desde esta red se promovió la desinformación durante el primer confinamiento en marzo de 2020. Ese contenido, por

ejemplo, a través de audios de Whatsapp, llegó a las redes de uso cotidiano y tuvo una gran difusión (Maldita.es, 2021b). En este canal también se hacen eco de la manifestación del 15 de mayo. Su forma de interpretarla, sin embargo, es diferente a la de Alvisé Pérez. Combinan elementos importados directamente de las redes de la *Alt-Right* y la extrema derecha estadounidense, como la lucha contra el “nuevo orden mundial” (New World Order o NWO) con otros propios del discurso español. En este caso, tienen en común la idea de que la marcha estaba amenazada por la presencia de “los comunistas”.

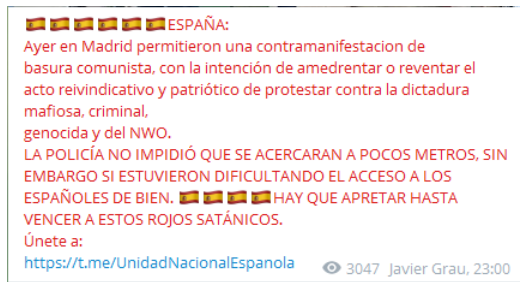


Figura 29. Concentración 15-M 2021 en Unidad Nacional Española

Todas las publicaciones de este canal aparecen firmadas por Javier Grau. Se trata de una persona con relativa influencia en redes sociales. Así lo demuestran sus más de 5.600 seguidores en Twitter (@condetankov). En Facebook estaba implicado en varios grupos de la red “Unidad Nacional Española” que hoy da nombre a su canal. Fueron eliminados días antes de las elecciones del 28 de abril de 2019 por contenido “xenófobo, homófobo e islamófobo” (El Independiente, 2019).

### 5.3 Twitter en la campaña electoral madrileña de 2021

Twitter fue un escenario de batalla más en la campaña electoral de las elecciones autonómicas madrileñas de 2021. Unos comicios con gran repercusión mediática pese a no ser un evento nacional.

#### 5.3.1 Vox y su acto de pre campaña en Vallecas

El 7 de abril, días antes del inicio de la campaña, Vox celebró un acto de presentación de su candidatura en el barrio de Vallecas, un feudo tradicional de la izquierda en Madrid. La jornada acabó con disturbios, algo que amplificó más si cabe su impacto mediático. El ‘hashtag’ #VallecasConVox fue lanzado por los seguidores del partido desde días antes del mitin. Uno de los usuarios más activos con esta etiqueta fue @Luis12433506. Este perfil contaba entonces con más de 60.000 seguidores y muestra ciertos rasgos que nos dan a entender que se trata de un usuario automatizado o bot. Sus publicaciones se limitan

a compartir contenido de otros (retwittear) y los mensajes nativos del usuario apenas tienen repercusión. Esto no cuadra con sus varias decenas de miles de seguidores. La prueba más clara de que puede tratarse de un bot está en que el contenido publicado por este usuario responde a un mismo patrón todo el tiempo (Fig 30). Entre las 15:30 y las 15:32 del 7 de abril, respondió con el mismo mensaje y los mismos emoticonos en 5 tweets distintos. Esto ocurre también el 6 de abril, entre las 23:16 y las 23:18, las 22:48 y las 23:13 y también de las 15:45 a las 18:27. Dependiendo de la hora, el mensaje es de “Buenos días”, “buenas tardes, o “buenas noches”. Los usuarios con los que interactúa pertenecen a los círculos de Vox.

@ATHENEA\_PHALAS, con más de 40.000 seguidores en esa fecha, aparece también entre los más activos con el ‘hashtag’. En este caso, llama la atención su ritmo de publicación. Al igual que con el usuario anterior, pese a tener una gran cantidad de seguidores sus publicaciones originales no tienen apenas repercusión y su perfil está lleno de retweets a cuentas relacionadas con Vox. El 6 de abril, horas después de la entrevista a Rocío Monasterio en RTVE, tuvo un pico de actividad en su cuenta. Entre las 00:30 y las 00:31 publicó 11 retweets a la cuenta @madrid\_vox. Algunos de ellos están separados por 4 y 5 segundos, un ritmo imposible para una cuenta no automatizada. Más evidentes resultan sus publicaciones del día anterior. Dio 2 retweets en el mismo segundo y en dos ocasiones: a las 22:30:13 y las 22:30:22.

HORA (GTM 0)	USUARIO	EXTRACTO MENSAJE	ENLACE
05/04/2021 20:30:22	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 8 A su vez este “Señor” se BURLA de sus víctimas (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564404166658">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564404166658</a>
05/04/2021 20:30:22	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 7 CUARTA MENTIRA circulan loas a Fernando Simon (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564399968272">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564399968272</a>
05/04/2021 20:30:13	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 5 Acabado el confinamiento el Gobierno (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525208350724">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525208350724</a>
05/04/2021 20:30:13	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 6 Les ponen a circular la desinformación (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525204144131">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525204144131</a>

Tabla 3. Ritmo de publicación de @Athenea\_Phalas. Extraído con la herramienta Twitonomy

En #vallecasenpie aparece el usuario @\_seanma\_mo\_11TW. En este caso, sí hay mensajes escritos por el usuario en sus últimos tweets (hasta las 17:31 del 7 de abril) pero la cantidad de retweets sigue resultando llamativa. Esta cuenta participa en el ‘hashtag’

#SíguemeYTeSigoVox, una cadena similar a la expuesta por Gallagher (2019). Entre las 15:49 y las 16:19 del 4 de abril encontramos un patrón de contestación a todas las personas a las que sigue (Fig 31). Puede tratarse de un mensaje programado, ya que la diferencia de tiempo entre algunos de los tweets es muy pequeña. Algo similar a lo que ocurre con el usuario anterior, pero sin llegar a producirse solapamientos en el mismo segundo. Sus tweets nativos que no son contestaciones responden a una estructura muy simple. Suelen contener un texto, en ocasiones con errores ortográficos, acompañado de una imagen reivindicativa. Cabe destacar también que su avatar es una Rana Pepe caracterizada con la bandera de España y el gorro de un legionario (Fig 32).

### 5.3.2 Debate electoral del 21 de abril

Durante la noche del 21 de abril se celebró en Telemadrid, emitido para toda España, el primer debate electoral previo a las elecciones. Contó con la presencia de los candidatos de Vox, Podemos, Más Madrid, PSOE, Ciudadanos y PP. Fue una noche con una gran actividad en redes sociales. Resulta llamativa la cuenta @vo xsiempre1, creada unos días antes, puede que con el propósito de comentar este debate. El primer mensaje de la cuenta contiene una falsedad. Una cuenta bloqueada temporalmente conserva sus tweets anteriores. En este caso, no es así. Además, Twitter tampoco puede limitar las funciones de un usuario por seguir a otro. Este perfil publicó mensajes a favor de Rocío Monasterio durante el debate.

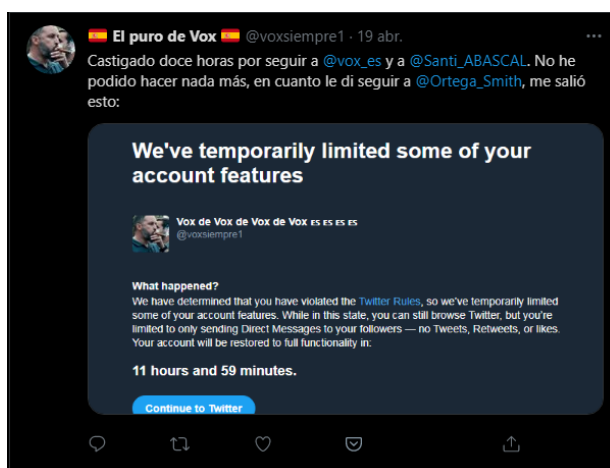
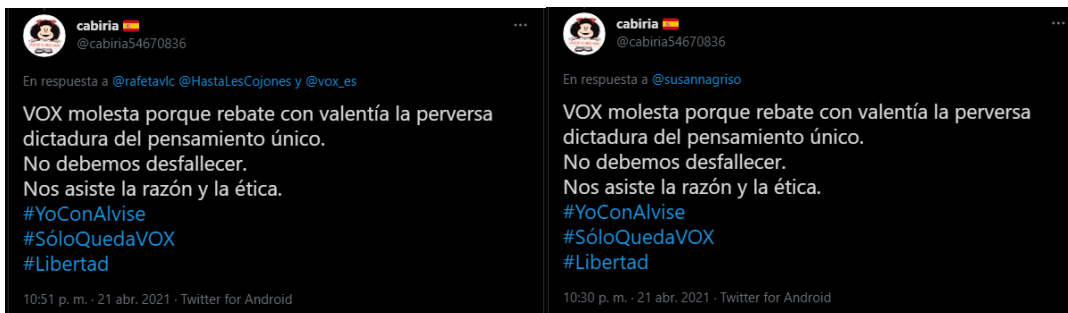


Figura 33. Primer tweet de @vo xsiempre1

Entre los usuarios que comentaron el debate encontramos también a @cabiria5467083. Esta cuenta realizó 6 contestaciones con el mismo texto entre las 22:12 y las 22:51. Durante esa noche, difundió mediante retweets datos sobre los menores no acompañados desmentidos después, como demuestra por ejemplo Vera (2021). Este discurso fue uno



de los elementos centrales de la estrategia electoral de Vox. También compartió en su perfil contenido original de Alvisé Pérez.



Figuras 34 y 35. Ejemplos de contestaciones repetidas

Otro perfil llamativo es @JSG671. Desde su creación en abril de 2020 había publicado 409 tweets. Según Twitonomy, 139 fueron la noche previa al debate electoral. Las cuentas @Salva50463083, @Eze74Garcia y @MagdaDG1 también registraron picos de actividad ese mismo día. Todos los perfiles analizados son anónimos e incluso comparten elementos visuales, como @cabiria54670836 (Fig 34) y @JSG671 (Fig 36) con sus avatares del dibujo animado Mafalda.

Por su parte, @Salva50463083 registró un alto número de retweets durante la noche del debate y también en los días previos. Constituyen la mayor parte de su actividad en Twitter. Encontramos también mensajes escritos por el usuario durante el debate, en los que defiende a Rocío Monasterio y crítica a Isabel Díaz Ayuso más que al PSOE y Unidas Podemos. Las contestaciones de este usuario tienen una estructura muy simple, contienen incorrecciones gramaticales a la hora de separar comas y puntos y se producen solo entre usuarios que manifiestan su apoyo a Vox o cuentas del propio partido.

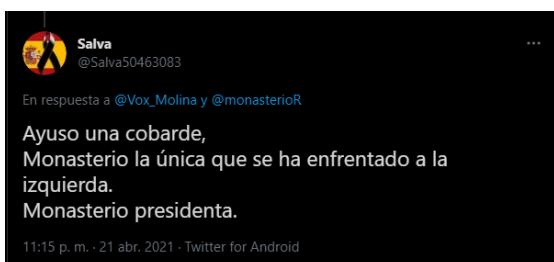


Figura 37. Ejemplo de contestación de @Salva50463083

Antes del debate, entre las 18:59 y las 19:36, este usuario publicó 12 tweets con un pequeño texto acompañado de una noticia de un medio ideológicamente cercano a Vox. Que un perfil publique este tipo de noticias no tiene por qué ser un rasgo de



automatización. Sin embargo, esto ocurre tanto el 21 de abril como el día anterior. Además, existen tweets repetidos o casi idénticos. Puntos en común como la frecuencia y repetición de mensajes, el anonimato e incluso los nombres de usuario compuestos por una palabra seguida de números, nos permiten comenzar a trazar el patrón de actuación de las cuentas automatizadas.

HORA (GTM 0)	USUARIO	EXTRACTO MENSAJE	ENLACE
20/04/2021 16:01:43	@Salva50463083	Esto si es libertad: Monasterio reta a Ayuso a levantar hoy el toque de queda de las 11 de la noche	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537774297133061">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537774297133061</a>
20/04/2021 16:01:10	@Salva50463083	Está es la libertad de Ayuso. Ayuso asegura que Madrid mantendrá el toque de queda a las 23 horas tras el fin del estado de alarma...	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537635155292165">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537635155292165</a>
20/04/2021 16:00:15	@Salva50463083	Ayuso está de acuerdo en que Madrid siga siendo un campo de concentracion. Madrid mantendrá el toque de queda y la limitación de los aforos más allá del fin del estado de alarma	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537404938362886">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537404938362886</a>
20/04/2021 15:55:41	@Salva50463083	Ayuso está de acuerdo en que Madrid siga siendo un gran campo de concentración con su toque de queda	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384536254423781377">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384536254423781377</a>

Tabla 4. Mensajes repetidos o casi idénticos en @Salva50463083

### 5.3.3 #RataCierraAlSalir y las amenazas a Pablo Iglesias

El 23 de abril, durante el debate electoral celebrado por la Cadena SER, Pablo Iglesias y Rocío Monasterio se enfrascaron en un enfrentamiento verbal debido a unas declaraciones de la candidata de Vox. En ellas Monasterio ponía en duda la veracidad de las amenazas a Iglesias, que unos días antes había recibido un sobre con balas acompañado de una nota intimidatoria (Chouza, 2021). El candidato de Unidas Podemos abandonó el plató en uno de los momentos más sonados de la campaña electoral y desde los círculos de Vox en Twitter se reaccionó con el ‘hashtag’ #RataCierraAlSalir, que tuvo recorrido durante varios días. Según Twitonomy, otras etiquetas relacionadas fueron #pabloyonotecreo o #coletasrata. @Telegrafia01 fue uno de los usuarios más activos utilizando #RataCierraAlSalir. Resulta llamativa su frecuencia de publicación, ya que solo el 24 de abril, hasta las 19:11, hizo 188 retweets. Frente a esa cifra, solo publicó 3 tweets propios. Las publicaciones de ese día se concentran en distintas franjas temporales: entre las 08:28 y las 09:11, las 12:35 y las 12:47 (31 publicaciones en 12 minutos en este espacio), las 14:01 y las 14:09 (27 en 8 minutos), las 14:40 y las 14:51 (34 en 11 minutos), las 16:23 y las 16:44, un retweet aislado a las 17:40, y el tramo final entre las 19:04 y las

19:11. Como ya ha ocurrido con otros perfiles en este análisis, @Telegrafia01 apenas tiene interacciones en los mensajes propios que publica, algo ilógico para una cuenta con más de 55.000 seguidores (a 24 de abril).

Entre los usuarios que más “engagement” (interacciones globales) generaron se encuentra @CapitanTruenoV. Comparte con el caso anterior su alta frecuencia de publicación, sobre todo en forma de retweets, separados en algunos casos por pocos segundos. De nuevo, acciones que difícilmente se pueden realizar desde una cuenta no automatizada. Otro rasgo en común con el perfil anterior es que las publicaciones originales del usuario son en su mayoría contestaciones. Eso sí, con una estructura algo más compleja, lo que puede generar dudas sobre si se trata de una cuenta automatizada. La particularidad de @CapitanTruenoV es que sí ha tenido algún tweet propio, sin tratarse de una respuesta, con un gran número de interacciones (Fig 38). Este contenía un vídeo de Pablo Iglesias denunciando las amenazas recibidas por carta y se convirtió en un generador de conversación, tanto a favor como en contra del exvicepresidente. Dentro del texto se encontraban las etiquetas #RataCierraAlSalir, #ChepudoCierraAlSalir, #LaÑEstáEnPeligro y #SoloQuedaVox. El uso de los ‘hashtag’ favorece la difusión sobre todo entre usuarios del mismo espectro ideológico y no es la primera vez que aparece esa técnica en este análisis (véase Fig 31, 34 y 35). Haciendo referencia a Torregrosa et al (2020), resulta bastante similar al concepto de generar cámaras de eco en torno a ese ideario común.

La cuenta @\_vallenue aparece también como otro de los principales generadores de conversación con #RataCierraAlSalir. Con esta etiqueta publicó dos tweets entre las 18:36 y las 18:39 y después una serie consecutiva de ocho entre las 18:42 y las 18:46. Todos con la misma estructura de #RataCierraAlSalir y una serie de memes contra Pablo Iglesias y Unidas Podemos (Fig 39). Este usuario realizó 266 publicaciones (Propias, retweets y contestaciones) desde las 12:06 del 23 de abril, fecha del debate en la SER, hasta el día 24 a las 21:38.

## 6. Resultados y conclusiones

### 6.1 Grados de automatización y puntos en común de las cuentas

La primera cuestión que podemos abordar en el apartado de conclusiones es la existencia de varios niveles de automatización de las cuentas en Twitter. Tras el punto anterior, conviene distinguir entre perfiles automatizados de forma total y parcial. El ejemplo

paradigmático de la primera categoría, en base a sus mensajes analizados, sería @Luis12433506 (Fig 30). Durante el tiempo que abarca la investigación, los mensajes escritos por el usuario son siempre respuestas en base a un mismo patrón que cambia con la hora del día a las que se producen, como cito en el apartado dedicado al mitin de Vox en Vallecas. La frecuencia de publicación del usuario, otro punto que aparece en todas las cuentas analizadas, lo delata como un perfil automatizado. Es imposible registrar esa actividad desde una cuenta personal sin automatizar. Llama la atención también la poca repercusión de los mensajes escritos por la cuenta, no así los retweets, en relación con su alto número de seguidores. Observando que el número de seguidos es casi igual al de la gente que sigue, podría tratarse de un perfil de captación ideológica. Siguiendo a esa cantidad de gente, tal vez los mensajes propios no sean tan importantes pero los retweets, por ejemplo, a cuentas relacionadas con Vox, sí puedan tener una gran difusión porque llegan a personas de la misma ideología.

Este patrón se aprecia también con @ATHENEA\_PHALAS, @cabiria5467083 y @\_seanma\_mo\_11TW. Con un grado menor de automatización se encuentran @Salva50463083, @voxsiempre1, @\_vallenue, @Telegrafia01 y @CapitanTruenoV. De este grupo el caso más llamativo es el último, que cuenta con más respuestas a usuarios que el resto y no responden a un patrón tan claro. Actúa casi como lo haría un usuario normal. No obstante, a la hora de analizar su perfil la frecuencia de publicación delata que sí existe cierto grado de automatización. Al hilo de esta cuenta, se observa cómo las que están más automatizadas tienen como objetivo simular el perfil de una persona. A eso contribuyen sobre todo las respuestas y los mensajes propios. Además, sin herramientas como Twitonomy, un usuario normal de Twitter que siga a esas cuentas no puede acceder a datos como la frecuencia de publicación, que revelan lo que son en realidad.

Hecha la distinción anterior, algunas de las características comunes de todos estos perfiles, con mayor o menor grado de automatización, son la frecuencia de publicación alta, la presencia de más retweets que contenido propio en sus cuentas, el anonimato y la participación de estos perfiles en burbujas ideológicas tanto a nivel de los usuarios con los que interactúan como de los medios digitales que comparten. La última cuestión, relativa a los medios de comunicación, está desarrollada con más detalle en el último apartado.

### 6.1.1 Los símbolos de la derecha alternativa en España

Si en el marco teórico destacaba la capacidad de la *Alt-Right* de crear sus propios símbolos y hacerlos llegar al público general, con el caso español hay que señalar varios matices. La Rana Pepe es un símbolo habitual dentro de estas comunidades y, como he expuesto en el análisis, no es extraño encontrarlo como avatar o elemento visual de esos usuarios. En su forma original (Fig 1) pero también adaptado con motivos que responden al contexto político español (Fig 32). Por su parte, la aparición de Mafalda (Fig 34, 35, 36) en algunos avatares resulta más anecdótica que sistemática. En líneas generales, la derecha alternativa presentada en este trabajo tiende, bien a adaptar los símbolos estadounidenses que ya existían, o bien a escoger otros españoles. Algunos, como la bandera nacional, no tienen necesariamente connotaciones ideológicas. No así otros como la bandera franquista preconstitucional (Fig 16).

Respecto a Vox, son habituales las referencias a la línea visual del partido, aunque en menor medida que las banderas de España. Por ejemplo, con los corazones verdes en los nombres de los perfiles (Figuras 30 y 31). Finalmente, también se suele recurrir en este tipo de grupos a elementos de la iconografía de la monarquía hispánica, como la Cruz de Borgoña. Sin embargo, tampoco son originales de la derecha alternativa de hoy, ya que los grupos de ultraderecha clásicos los han usado durante décadas. Un caso paradigmático son los ultras en el fútbol (Mudde, 2021).

### 6.1.2 ¿Se puede extrapolar este análisis a la izquierda?

El tema central de este análisis es la derecha alternativa, pero tras la investigación, merece la pena hacer mención al papel de la ideología de izquierda en las redes sociales. Atendiendo a las características de la automatización expuestas en apartados anteriores, he detectado con Twitonomy cuentas relacionadas con la izquierda susceptibles de tener cierto grado de automatización. Cumplen la frecuencia de publicación y la participación en burbujas ideológicas. Sin embargo, dentro de los parámetros de esta investigación, no parece algo sistemático. Tal vez un estudio dedicado a buscar perfiles de esta ideología en un contexto relacionado de forma directa con la izquierda pueda profundizar más en la cuestión.

Respecto a los medios de comunicación, la izquierda no contaba con sus *Breitbart*. El País o Público, dos ejemplos de línea editorial progresista, se encontraban dentro del esquema mediático establecido. Esto parece haber cambiado en Twitter desde la aparición de La Última Hora en 2020, un medio fundado por Dina Bousseth, exasesora de Pablo

Iglesias. El propio partido Unidas Podemos manifestó su apoyo a este nuevo portal informativo (Gil, 2020). Por tanto, con medios propios surge la necesidad de compartir ese contenido y, como se aprecia en el caso de la derecha, tal vez requieran de perfiles automatizados para amplificar su alcance.

### 6.1.3. El caso de Facebook

Uno de los propósitos iniciales de este trabajo era analizar el grupo de Facebook “Vox, el futuro de España”, además de las redes ya mostradas. Sin embargo, su análisis resulta muy similar al de Gab. Se repiten cuestiones como la aparición de medios de una marcada ideología derechista. Algunos ejemplos son Libertad Digital, Tormenta 78, Altavoz de Sucesos, OkDiario, Periodista Digital y la Gaceta.es (también conocido como La Gaceta o La Gaceta de la Iberosfera). El uso de memes temáticos del contexto político y social español, con el PSOE y Unidas Podemos como blanco de la crítica, es otro punto en común. Lo llamativo de esta red social es cómo los comportamientos de Gab, una red destinada para usuarios con una ideología concreta, pueden trasladarse a otra convencional. Es una consecuencia de la posibilidad de crear comunidades privadas y gestionarlas en forma de burbujas ideológicas, como ocurre también en Telegram. Aso Martín y Cabrera Altieri (2020) utilizan el concepto “visión rasgada de la realidad” en su análisis de Facebook. Dentro de las publicaciones, la interacción de los miembros del grupo resulta bastante similar a la de Telegram (Fig 24) con un tono agresivo. A ello contribuyen también los titulares de las distintas noticias y el refuerzo del resto del grupo a quienes opinan (Fig 40).

## 6.2 Conclusiones en base a las hipótesis iniciales

*Hipótesis 1: Existe una influencia de la Alt-Right en España.*

**Comprobada.** Se trata de una influencia que abarca diversos campos del contexto político y social. En primer lugar, el parlamentario debido a los lazos de Vox con Steve Bannon y la nueva derecha europea que compone *The Movement*. La formación alude habitualmente a ideas como la lucha contra la “corrección política” que han ganado popularidad en Estados Unidos antes de llegar a Europa. Esta influencia, adoptada una vez el partido da ese giro para distinguirse del conservadurismo clásico español (González, 2019), ha resultado rentable electoralmente para Vox, permitiéndoles ganar en escaños y notoriedad política.

Las redes sociales son otro campo de acción donde se aprecia claramente esa influencia. El modelo de cámaras de eco que propició el nacimiento y expansión de la *Alt-Right* se está reproduciendo, como demuestra este trabajo, en redes de uso diario como Twitter y, sobre todo, Telegram y Facebook. Gab y su aumento de popularidad entre los círculos relacionados con Vox merecen una mención aparte, ya que se crea en Estados Unidos con el fin de dar cabida a la *Alt-Right*. Por esto también se trata del lugar con mayor cantidad de simbología y referencias directas al movimiento estadounidense. Esto último se aprecia en el enfoque temático mostrado en el análisis de g/spanish, donde se tratan puntos como el “genocidio blanco” que no tienen tanta cabida en otras redes. En referencia a las comunidades en las redes sociales, se puede extrapolar al caso español la idea de Forscher y Kteily (2019) sobre los comportamientos de la *Alt-Right* y su mayor agresividad en el discurso y las formas en comparación con el resto de los conservadores.

*Hipótesis 2: Esa influencia tiene que ver más con la forma que con el fondo ideológico y con las técnicas comunicativas y de amplificación de mensajes en las redes sociales.*

**Comprobada.** Mudde (2021) asegura respecto a las distintas formas de ultraderecha, donde ubica a la *Alt-Right*, que a nivel internacional pueden existir similitudes, pero que a la hora de la verdad es el contexto político de cada país el que condiciona los discursos de los distintos grupos o partidos. Vox toma el identitarismo o la lucha contra la “corrección política” y se sirve de las estrategias puestas en práctica en Estados Unidos, pero siempre condicionadas por la situación en España. Se cumple el esquema de la identidad que tiene que hacer frente a una amenaza externa. Para la derecha alternativa estadounidense son los *Social Justice Warriors* y para la española, por ejemplo, el independentismo catalán y el gobierno del PSOE y Unidas Podemos.

*Hipótesis 3: Al igual que en Estados Unidos, esa acción en redes sociales ha servido para ampliar la Ventana de Overton, término al que me refiero en el marco teórico, y crear un contexto de debate favorable para la “nueva derecha”, encarnada en VOX.*

**Comprobada en parte.** En este punto entran otros factores como la presencia de Vox, cabeza visible en la política parlamentaria de la nueva derecha, en los medios de comunicación tradicionales. Sin embargo, en la creación del discurso a medida y la propagación de noticias han jugado un papel importante algunos de los medios digitales de orientación derechista mencionados en el trabajo. En la amplificación del discurso tienen una gran importancia los perfiles automatizados. La diferencia con Estados Unidos

y la *Alt-Right* reside en la ausencia de factores de transgresión con los que la derecha alternativa lograba subvertir los tabúes culturales y desplazar la Ventana de Overton. En otras palabras, la derecha alternativa española no ha creado todavía símbolos que hayan dado el salto al resto de internet fuera de ese ámbito ideológico concreto. Por tanto, la comunidad (medios de comunicación y perfiles automatizados) ha ayudado a colocar en la agenda temas favorables para la nueva derecha a través de la creación y difusión de contenidos ideológicos a medida, pero todavía no cuenta con factores de transgresión claros. Es un desplazamiento de la Ventana de Overton producido más por la cantidad de mensajes que por su capacidad de transgredir.

## 7. Limitaciones y futuras líneas de investigación

La principal limitación que he encontrado a la hora de elaborar este trabajo es la falta de fuentes en castellano. Si bien se aborda la temática de la extrema derecha, no se especifica que se trate de la *Alt-Right*, ni mucho menos se hace referencia a la llegada de su discurso a España. En los últimos años se ha analizado la extrema derecha española, personificada en Vox, en relación con las redes sociales, como el análisis de Aso Martín y Cabrera Altieri (2020), citado en el presente trabajo. La existencia de un partido situado a la derecha del PP ha supuesto un cambio de enfoque y ha llevado a poder tejer la relación entre las redes y la política parlamentaria.

Coincidiendo con la elaboración de este estudio, Juste y Macías (2021) publicaron un capítulo en el marco de la Fundación Rosa Luxemburg sobre la extrema derecha y las redes sociales. Se trata de uno de los primeros análisis en castellano sobre este aspecto que relaciona a Vox y su comunidad en las redes con la filosofía de Steve Bannon. También se lleva a cabo un retrato del ecosistema de medios de la extrema derecha y se detalla la trayectoria política de sus dueños y sus vínculos con este nicho ideológico. En él se hace mención a objetos de estudio de este mismo trabajo como Alvisé Pérez. Durante la elaboración de este TFG se ha traducido al castellano “Antisocial”, de Andrew Marantz (2019), con un nuevo subtítulo para la edición española: “La extrema derecha y la ‘libertad de expresión’ en Internet”. Estos dos ejemplos nos muestran la línea de investigación a seguir en los próximos años, centrada en Vox, pero atendiendo a la influencia de la *Alt-Right* y el resto de grupos que conforman la derecha alternativa fuera de nuestro país.

Este análisis comprende los meses de marzo, abril y mayo de 2021. Tras volver a consultar algunas de las cuentas de Twitter escogidas para el mismo en junio, he observado variaciones en su comportamiento. Una vez finalizado el proceso electoral madrileño, algunas han experimentado un descenso significativo de su actividad. Otras incluso han sido suspendidas por incumplir las reglas de la plataforma. Por tanto, valdría la pena estudiar estos perfiles de forma más prolongada para saber qué ocurre con ellos una vez no hay elecciones ni sucesos relevantes. Este tipo de frecuencia de publicación que alterna picos y descensos de actividad se aprecia, en parte, en el presente estudio. Así lo menciono con el perfil @JSG671 en el apartado dedicado al debate de Telemadrid. No obstante, volviendo a lo mencionado anteriormente, contar con un intervalo mayor de tiempo para el estudio de las cuentas y ofrecer un enfoque más estadístico permitiría obtener mejores resultados en este sentido.

Ante el uso cada vez más habitual de cuentas automatizadas sería interesante observar también si Twitter está trabajando para erradicarlas. Otra línea de investigación está en su origen y cómo se gestionan. Por parte de Telegram, se puede plantear lo mismo con las comunidades burbuja en las que se comparten noticias falsas, especialmente a raíz de la pandemia. Como objeto de estudio más concreto, los grupos negacionistas son una vía interesante para explorar. Sobre todo, como indico en este trabajo, porque las comunidades no se aíslan en cada país, sino que existe un entramado internacional que se complementa. Un ejemplo son los vídeos de London Real en el canal Unidad Nacional Española. En Gab sería extraño que se produjeran cambios en su política de regulación del contenido, ya que la no censura forma parte de su filosofía. Una línea de investigación interesante respecto a la red social estadounidense sería el estudio de las migraciones desde Twitter o Facebook en la comunidad española. Este proceso ya se llevó a cabo en Estados Unidos pero en España es algo relativamente novedoso.



## 8. Bibliografía

Alexander, JC. (2019). Raging Against the Enlightenment: The Ideology of Steven Bannon: Cultural Sociology of the 2016 U.S. Presidential Election. En Mast J., Alexander J. (eds) *Politics of Meaning/Meaning of Politics. Cultural Sociology*. Palgrave Macmillan, Cham. (pp 137-148) [https://doi.org/10.1007/978-3-319-95945-0\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-95945-0_8)

Álvarez-Benavides, A. Jiménez Aguilar, F. (2020). Estrategias de comunicación de la nueva extrema derecha española. De Hogar Social a Vox, del alter-activismo a la Doctrina del Shock. *Revista Latinoamericana Estudios De La Paz Y El Conflicto*, 1(2), 55 - 78. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v1i2.9833>

Anglin, A. (2016, 31 agosto). A Normie's Guide to the Alt-Right. *The Daily Stormer*. <https://dailystormer.su/a-normies-guide-to-the-alt-right/>

Aso Martín, V. Cabrera Altieri, DH (Dir). (2020). VOX y la espiral del silencio. Análisis de los grupos privados de Facebook de Vox España en el contexto de las elecciones del 28-A. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Zaragoza. <https://zaguan.unizar.es/record/88758?ln=es>

Benkler, Y. Faris, R. Roberts, H. Zuckerman, E. (2017, 3 marzo). Study: Breitbart-led right-wing media ecosystem altered broader media agenda. *Columbia Journalism Review*. <https://www.cjr.org/analysis/breitbart-media-trump-harvard-study.php>

Berger, JM. (2018, 15 octubre). The Alt-Right Twitter Census: Defining and Describing the Audience for Alt-Right Content on Twitter. *VOX POL*. [https://www.voxpol.eu/download/vox-pol\\_publication/AltRightTwitterCensus.pdf](https://www.voxpol.eu/download/vox-pol_publication/AltRightTwitterCensus.pdf).

Bokhari, A. Yiannopoulos, M. (2016, 29 marzo). An establishment conservative's guide to the Alt-Right. *Breitbart News*. <https://www.breitbart.com/tech/2016/03/29/an-establishment-conservatives-guide-to-the-alt-right/>

Chouza, P. (2021, 23 abril). Pablo Iglesias, tras abandonar el estudio de la Cadena SER: “Se acabaron los debates con la ultraderecha”. *El País*. <https://elpais.com/espana/elecciones-madrid/2021-04-23/pablo-iglesias-tras-abandonar-el-estudio-de-la-cadena-ser-se-acabaron-los-debates-con-la-ultraderecha.html>

Cid, G. (2018, 29 octubre). Boicot a Gab: así funciona la red social de ultras que usaba el terrorista de Pittsburgh. *El Confidencial*.

[https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2018-10-29/gab-red-social-supremacista-terrorista-pittsburgh\\_1637534/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2018-10-29/gab-red-social-supremacista-terrorista-pittsburgh_1637534/)

Çulha, P. Ekmekçiler, D. Aktunç, D. Ekinçi, H. Gürel, B. Kuru, S. Özoğlu, B. (2020). The Rise of Alt-Right on Social Media in Continental Europe: A Synthetic Approach to Literature. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.24736.61449/1>

Daniels, J. (2018). The algorithmic rise of the “alt-right”. *Contexts*, 17 (1), 60-65. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1536504218766547>

El Independiente. (2019, 23 abril). Facebook cierra decenas de páginas de extrema derecha a cinco días del 28-A. *El Independiente*. [https://www.elindependiente.com/futuro/gadget/2019/04/23/facebook-cierra-decenas-paginas-extrema-derecha-28-a/?utm\\_source=share\\_buttons&utm\\_medium=twitter&utm\\_campaign=social\\_share](https://www.elindependiente.com/futuro/gadget/2019/04/23/facebook-cierra-decenas-paginas-extrema-derecha-28-a/?utm_source=share_buttons&utm_medium=twitter&utm_campaign=social_share)

El Plural. (2021, 12 febrero). QuirónSalud denuncia que Alvisé Pérez falsificó el informe contra Illa. *El Plural*. [https://www.elplural.com/politica/espana/quironosalud-denuncia-alvise-perez-falsifico-informe-illa\\_259509102](https://www.elplural.com/politica/espana/quironosalud-denuncia-alvise-perez-falsifico-informe-illa_259509102)

Emile Hine, G. Onalapo, J. De Cristofaro, E. Kourtellis, N. Leontiadis, I. Samaras, R. Stringhini, G. Blackburn, J. (2017). Kek, Cucks, and God Emperor Trump: A Measurement Study of 4chan’s Politically Incorrect Forum and Its Effects on the Web. En *11th International AAAI Conference on Web and Social Media (ICWSM'17)* (pp 92-101). <https://arxiv.org/pdf/1610.03452.pdf>

Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española De Ciencia Política*, (51), 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

Ferrero, À. (2020, 17 febrero). Gab, la red social a la que se ha pasado Vox. *El Salto Diario*. <https://www.elsaltodiario.com/redes-sociales/gab-red-social-vox>

Forscher, PS. Kteily, N S. (2019). A Psychological Profile of the Alt-Right. *Perspectives on Psychological Science*, 15(1), 90-116. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1745691619868208>.

Gallagher, E. (2019, 16 septiembre). Trump Trains. *Medium*. Extraído el 4 de abril de 2021 desde <https://erin-gallagher.medium.com/trump-trains-84bea1c3170d>.

Gallagher, E. (2020, 22 octubre). Butterfly Attack: The Origins of Fake Antifa Social Media Accounts. *The Media Manipulation Casebook*. Extraído el 4 de abril de 2021 desde <https://mediamanipulation.org/case-studies/butterfly-attack-origins-fake-antifa-social-media-accounts>.

Gil, I. (2020, 25 mayo). Podemos apadrina el diario de la exasesora de Iglesias y pide a sus inscritos financiación. *El Confidencial*. [https://www.elconfidencial.com/espana/2020-05-25/podemos-promociona-un-nuevo-medio-digital-creado-por-una-exasesora-de-iglesias\\_2591756/](https://www.elconfidencial.com/espana/2020-05-25/podemos-promociona-un-nuevo-medio-digital-creado-por-una-exasesora-de-iglesias_2591756/)

González, P.G. (2019). Mapeando a VOX en el espacio político multidimensional: un estudio comparado de escalas y dimensiones. Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Salamanca. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.15140.09600>

Gould, R. (2019). Vox España and Alternative für Deutschland: Propagating the Crisis of National Identity. *Genealogy* 2019, 3, 64. <https://doi.org/10.3390/genealogy3040064>

Hartzell, SL. (2018). Alt-White: Conceptualizing the “Alt-Right” as a Rhetorical Bridge between White Nationalism and Mainstream Public Discourse. *Journal of Contemporary Rhetoric*, 8 (1/2), 6-25. [http://contemporaryrhetoric.com/wp-content/uploads/2018/02/Hartzell8\\_1\\_2\\_2.pdf](http://contemporaryrhetoric.com/wp-content/uploads/2018/02/Hartzell8_1_2_2.pdf)

Juste, A. Macías, J. (2021). Difusión y batalla cultural: Subcultura de la extrema derecha y estrategias de comunicación. En Martínez – Lobo, A. *De los Neocon a los Neonazis. La derecha radical en el estado español* (pp. 337-396). <https://www.rosalux.eu/es/article/1946.difusi%C3%B3n-y-batalla-cultural.html>

Kalmar, I. Stevens, C. Worby, N. (2018). Twitter, GAB, and racism: The Case of the Soros Myth. En *SMSociety '18: Proceedings of the 9th International Conference on Social Media and Society*. (pp. 330-334). <https://doi.org/10.1145/3217804.3217939>

Lagorio-Chafkin, C. (2018, 23 septiembre). How Charlottesville forced Reddit to clean up his act. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/technology/2018/sep/23/reddit-charlottesville-we-are-the-nerds-book-extract-christine-lagorio-chafkin>

Maldita.es. (2021, 5 mayo). No, no hay pruebas de que Yolanda Díaz viajase a Galicia en Semana Santa. *Maldito Bulo*. <https://maldita.es/malditobulo/20210506/yolanda-diaz-viaje-galicia-semana-santa/>

- Maldita.es. (2021, 9 mayo). El entramado internacional de "Médicos por la Verdad": una marca negacionista registrada por la española Natalia Prego. *ElDiario.es*. [https://www.eldiario.es/internacional/entramado-internacional-medicos-marca-negacionista-registrada-espanola-natalia-prego\\_1\\_7908610.html](https://www.eldiario.es/internacional/entramado-internacional-medicos-marca-negacionista-registrada-espanola-natalia-prego_1_7908610.html)
- Marantz, A. (2016, 12 noviembre). The Alt-Right hails its victorious god-emperor. *The New Yorker*. <https://www.newyorker.com/news/news-desk/the-alt-right-hails-its-victorious-god-emperor>
- Marantz, A. (2018). Reddit and the struggle to detoxify the internet. *The New Yorker*, 19 marzo 2018, 58-67, <https://www.newyorker.com/magazine/2018/03/19/reddit-and-the-struggle-to-detoxify-the-internet>
- Marantz, A. (2019). *Antisocial. How online extremists broke America*. Picador
- Marantz, A. (2020). Why Facebook can't fix itself. *The New Yorker*, 19 octubre 2020, 20-27. <https://www.newyorker.com/magazine/2020/10/19/why-facebook-cant-fix-itself>
- Martín Andrades, FJ. (2020). Steve Bannon y The Movement. (Trabajo de Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/102064>
- Martos Moreno, J. (2018). Telegram como herramienta de comunicación de los partidos políticos en España. (Trabajo Fin de Máster Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/78896>
- Méndez-Nicolás, G (2020, 10 febrero). La Ventana de Overton: la polémica como estrategia de comunicación. *CTXT*. <https://ctxt.es/es/20200203/Firmas/30881/Gabriel-Mendez-Nicolas-ventana-de-overton-Abascal-opinion-publica-extrema-derecha.htm>
- Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.
- Nagle, A. (2019). *Muerte a los Normies. Las guerras culturales en internet que han dado lugar al ascenso de Trump y la Alt-Right*. Orciny Press.
- Neiwert, D. (2017). *Alt - America: The rise of radical right in the age of Trump*. Verso.
- Peters, JW. (2018, 9 enero). Steve Bannon Steps Down From Breitbart Post. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2018/01/09/us/politics/steve-bannon-breitbart-trump.html>

Reguera, M. (2017). *El triunfo de Trump. Claves sobre la nueva extrema derecha norteamericana*. Postmetropolis.

Reina Pozo, J.A. (2020). Bulos, fake news y la lucha contra la desinformación. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.  
<https://hdl.handle.net/11441/102459>

Rendueles, C. Sola, J. (2015). Podemos y el «populismo de izquierdas» ¿Hacia una contrahegemonía desde el sur de Europa?. *Nueva Sociedad*. 257, 29-44.  
<https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2015/no258/3.pdf>

Roose, K. Isaac, M. Frenkel, S (2020, 24 noviembre). Facebook Struggles to Balance Civility and Growth. *The New York Times*.  
<https://www.nytimes.com/2020/11/24/technology/facebook-election-misinformation.html>

Scott, B. (2020, 21 mayo). The YouTuber Accused of Using Coronavirus to Scam His Followers. *Vice*. <https://www.vice.com/en/article/bv8x5a/london-real-brian-rose-digital-freedom-coronavirus>

Spencer, R. (2016, 3 noviembre). The Napoleon of the current year. *Radix Journal*.  
<https://radixjournal.com/2016/11/2016-11-3-the-napoleon-of-the-current-year/>

Torregrosa, J. Panizo-Lledot, Á. Bello-Orgaz, G. Camacho, D. (2020). Analyzing the relationship between relevance and extremist discourse in an alt-right network on Twitter. En Alhaji, R (Ed). *Social Network Analysis and Mining* (2020) (pp 1-17).  
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs13278-020-00676-1>

Vera, J. (2021, 22 abril). El bulo xenófobo de Vox: la ultraderecha da cifras falsas del gasto en menores migrantes. *La Vanguardia*.  
<https://www.lavanguardia.com/politica/20210422/6990324/bulo-xenofobo-vox.html>

Winter, A (2019). Online Hate: From the Far-Right to the ‘Alt-Right’ and from the Margins to the Mainstream. En K, Lumsden, E, Harmer (Eds). *Online Othering. Exploring Digital Violence and Discrimination on the Web* (pp. 39-63). Palgrave Macmillan. [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-12633-9\\_2](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-12633-9_2)

Zannettou, S. Bradlyn, B. De Cristofaro, E. Kwak, H. Sirivianos, M. Stringhini, G. Blackburn, J. (2018). What is Gab? A Bastion of Free Speech or an Alt-Right Echo

Chamber?. En *WWW '18: Companion Proceedings of the The Web Conference 2018* (pp 1007-1014). <https://doi.org/10.1145/3184558.3191531>

## 9. Anexos

Tabla 1: Análisis estadístico de los temas del grupo g/spanish

Cada post puede contener menciones a varios temas. En la siguiente tabla se detallan los temas expresados de forma explícita en las publicaciones.

TEMA	NÚMERO DE MENCIONES
Geopolítica	1
Antisocialismo – Anticomunismo	3
Contra el Gobierno de España (PSOE-UP)	7
Contra la censura en redes sociales	1
COVID-19: Negacionismo – antivacunas	8
Hostilidad contra personas negras	3
Historia imperial española	1
Genocidio blanco (raza blanca amenazada por la multiculturalidad)	5
Hostilidad contra otras minorías raciales	1
Anti - diversidad racial	2
Antiglobalización / Anti-Unión Europea	2
Antisemitismo	1
Homofobia / Hostilidad contra las personas homosexuales	2
Contra el Vaticano y el orden actual de la iglesia	2
Contra los Mass Media	2
Contra la masonería	2
Contra otras personalidades políticas (“establishment”)	2
Antifeminismo (explícito)	1
Ensalzar el militarismo	1
Nuevo Orden Mundial	1
Negacionismo del holocausto nazi	1
Existencia de OVNIS	1
Fraude en el voto por correo (Madrid 4 mayo)	1
Otros	5

Tabla 2. Ecosistema de medios en el foro g/spanish

MEDIO	NÚMERO DE APARICIONES
Disclose TV (Telegram)	1
La Gaceta de la Iberosfera	1
ABC.com	1
El Cadenazo	1
Dw.com	2
Somateps.me	1
Citizen.org	1
Infovaticana	1
Alerta digital	4
Sputniknews	1
Breaking 911	1
Imágenes insertadas	24
Vídeos insertados	9
Enlaces a Youtube	3

Tabla 3. Ritmo de publicación de @Athenea\_Phalas. Extraído con Twitonomy.

HORA (GTM 0)	USUARIO	EXTRACTO MENSAJE	ENLACE
05/04/2021 20:30:22	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 8 A su vez este “Señor” se	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564404166658">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564404166658</a>

		BURLA de sus víctimas (...)	
05/04/2021 20:30:22	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 7 CUARTA MENTIRA circulan loas a Fernando Simon (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564399968272">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169564399968272</a>
05/04/2021 20:30:13	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 5 Acabado el confinamiento el Gobierno (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525208350724">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525208350724</a>
05/04/2021 20:30:13	@ATHENEA_PHALAS	RT @AnunnakiBot: 6 Les ponen a circular la desinformación (...)	<a href="https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525204144131">https://twitter.com/ATHENEA_PHALAS/status/1379169525204144131</a>

Tabla 4. Mensajes repetidos o casi idénticos en @Salva50463083

HORA (GTM 0)	USUARIO	EXTRACTO MENSAJE	ENLACE
20/04/2021 16:01:43	@Salva50463083	Esto si es libertad: Monasterio reta a Ayuso a levantar hoy el toque de queda de las 11 de la noche	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537774297133061">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537774297133061</a>
20/04/2021 16:01:10	@Salva50463083	Está es la libertad de Ayuso. Ayuso asegura que Madrid mantendrá el toque de queda a las 23 horas tras el fin del estado de alarma...	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537635155292165">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537635155292165</a>
20/04/2021 16:00:15	@Salva50463083	Ayuso está de acuerdo en que Madrid siga siendo un campo de concentracion. Madrid mantendrá el toque de queda y la limitación de los aforos más allá del fin del estado de alarma	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537404938362886">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384537404938362886</a>
20/04/2021 15:55:41	@Salva50463083	Ayuso está de acuerdo en que Madrid siga siendo un gran campo de concentración con su toque de queda	<a href="https://twitter.com/Salva50463083/status/1384536254423781377">https://twitter.com/Salva50463083/status/1384536254423781377</a>

## **Figuras**

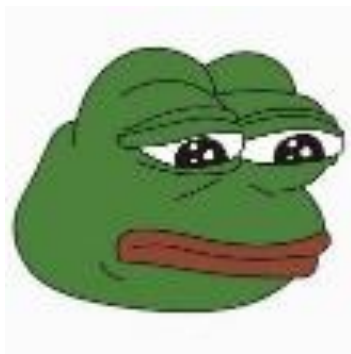


Figura 1. La Rana Pepe, símbolo de 4Chan

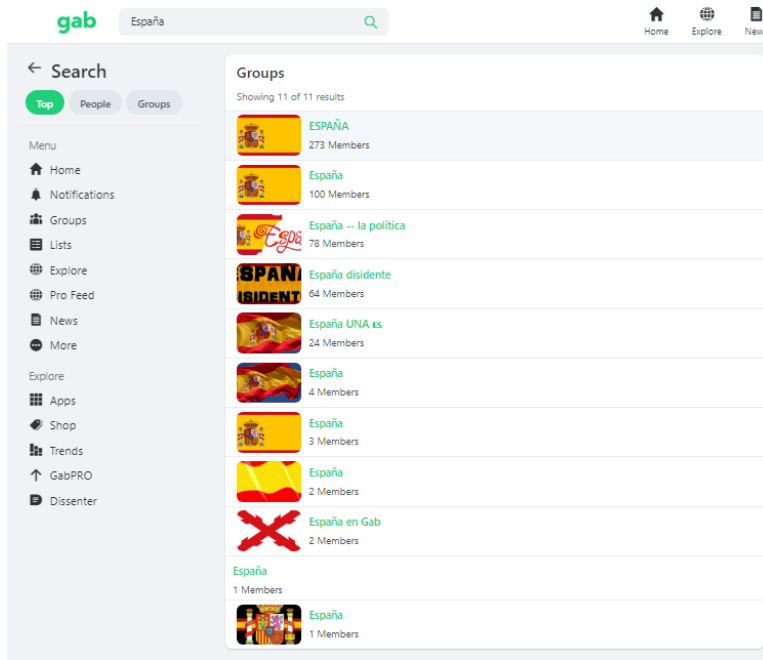


Figura 2. Resultados del buscador de GAB con el término “España”

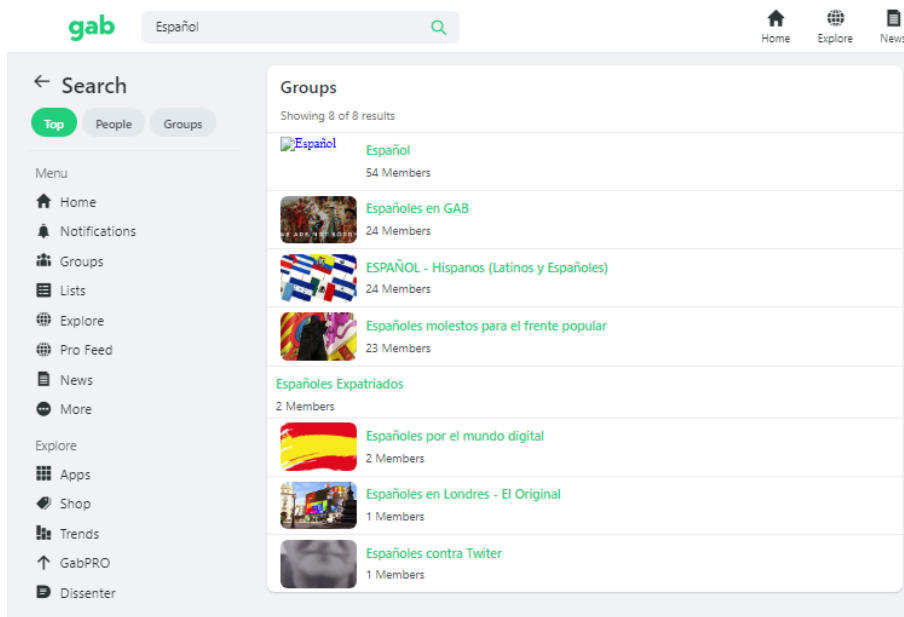


Figura 3: Resultados del buscador de GAB con el término “Español”

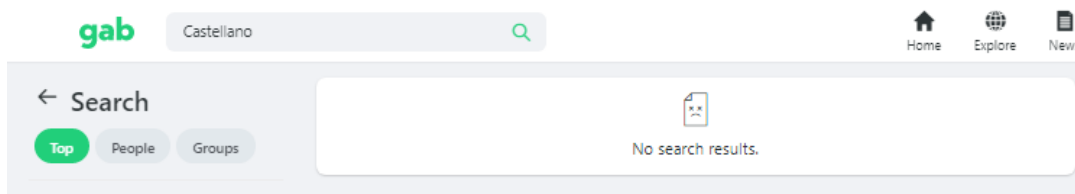


Figura 4: Resultados del buscador de GAB con el término “castellano”



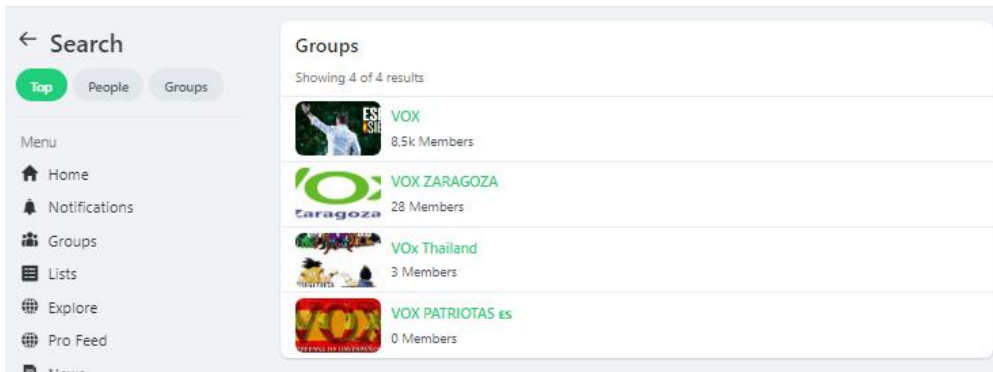


Figura 5: Resultados del buscador de GAB con el término "VOX"



Figura 6. Alerta Digital y la Constitución del 78



Figura 7. Alerta Digital: El Infierno del Comunismo

**Javier López** @Javier\_Lopez  
 1d · 🌐 · SPANISH - CASTELLANO (español) · Edited

Éste, sí que sabe de lo que habla. No como esos supuestos "expertos" con los que tratan los voceros del sistema de los asquerosos telediarios. [alertadigital.com/2021/04/14/un-cientifico-de...](https://alertadigital.com/2021/04/14/un-cientifico-de-...)



Un científico de la Universidad de California asegura que el COVID 19 es ficticio: "Las muertes fueron por enfermedades concomitantes"

Alerta Digital View Link Feed

3 likes 2 reposts

Figura 8. Alerta Digital: El COVID 19 es ficticio

**Javier López** @Javier\_Lopez  
 1d · 🌐 · SPANISH - CASTELLANO (español)

Quien tenga oídos, que oiga. Y quien tenga ojos, ¡que lea!. [alertadigital.com/2021/04/15/la-doctora-estad...](https://alertadigital.com/2021/04/15/la-doctora-estad-...)



La doctora estadounidense Sherri Tempenny alerta que el treinta por ciento de los vacunados morirá en tres meses

Alerta Digital View Link Feed

3 likes 2 reposts

Figura 9. Alerta Digital: Doctora Sherri Tempenny

**Adosinda** @Adosinda  
 3h · 🌐 · SPANISH - CASTELLANO (español)

Lenin y Stalin desfilaron esta semana por la calle de Alcalá. El vídeo está al final del artículo.

A ver cuando los fachas hacemos algo parecido.

[elcadenazo.com/index.php/la-ley-del-embudo/](https://elcadenazo.com/index.php/la-ley-del-embudo/)



LA LEY DEL EMBUDO | El Cadenazo  
 14 de abril de 2021. Madrid. Calle Alcalá. Desfile de comunistas ortodoxos -no de farsantes de Podemos- por la calle Alcalá, con banderas rojas y de la II República...

El Cadenazo View Link Feed

1 like 1 comment

Figura 10. El Cadenazo: La Ley del Embudo

Adosinda @Adosinda  
 36m · SPANISH - CASTELLANO (español)

La destrucción roja es de sobra conocida pero no por eso hay que dejar de insistir en ella.

Este artículo tiene un detalle curioso. Ese comunista cabrón, aunque arrepentido, de Orwell, fantaseó con dinamitar la Sagrada familia:

Una de esas dos iglesias indemnes fue la Sagrada Familia, lo que Orwell lamentó por considerarla "uno de los edificios más feos que he visto en el mundo entero (...) Creo que los anarquistas demostraron mal gusto al no dinamitarla cuando tuvieron oportunidad de hacerlo, en lugar de limitarse a colgar un estandarte rojinegro entre sus agujas".

[gaceta.es/actualidad/memoria-de-la-destruccio...](http://gaceta.es/actualidad/memoria-de-la-destruccio...)

Read more



StackPath

La Gaceta de la Iberosf... View Link Feed

Figura 11. La Gaceta de la Iberosfera: Destrucción roja

Homo Silens @HomoSilens  
 40m · SPANISH - CASTELLANO (español)



Figura 12. Meme contra el PSOE



Figura 13. Meme contra las redes sociales



Figura 14. Libertad Digital y Bill Gates

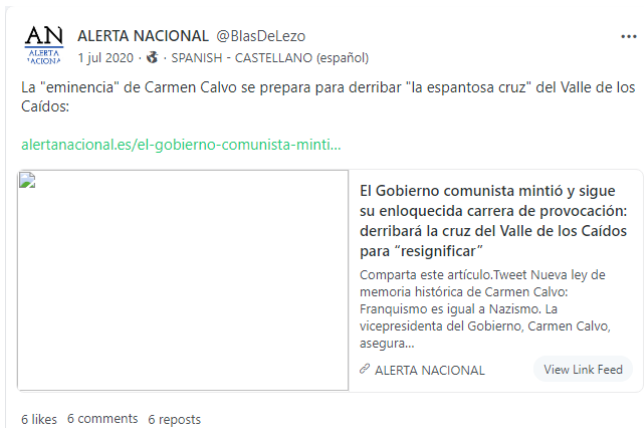


Figura 15. Alerta Digital: Carmen Calvo y sus planes para el Valle de los Caídos





Figura 16. Rana Pepe franquista

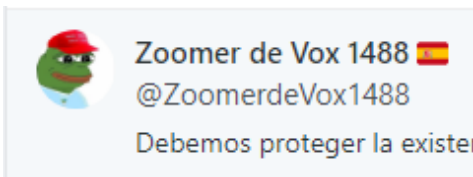


Figura 17. @zoomerdevox1488



Figura 18. @BlasDeLezo en el grupo VOX no oficial



Figura 19. Perfil y ejemplo de contenido de @Diego\_Vizc

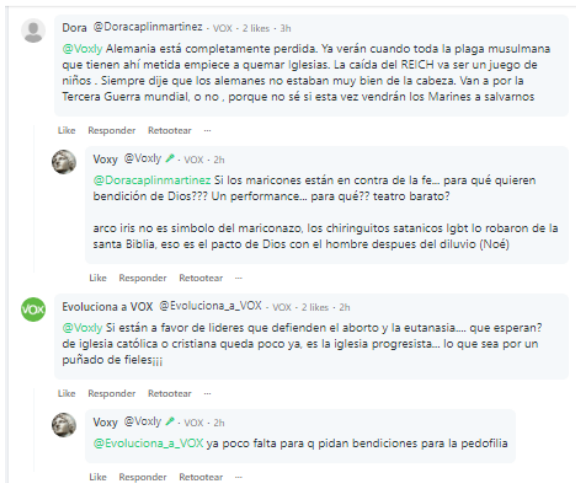


Figura 20. Ejemplo de conversación en los comentarios de GAB

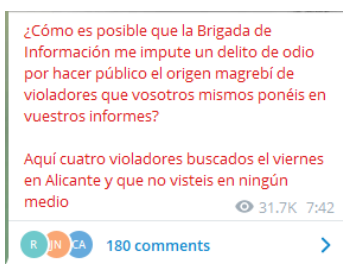


Figura 21. Alvise Pérez delito de odio



Figura 22. Alvise Pérez acusa a Yolanda Díaz



Figura 23. Alvise Pérez carga contra la Fiscalía General del Estado



Figura 24. Comentarios a favor de Alvisé Pérez

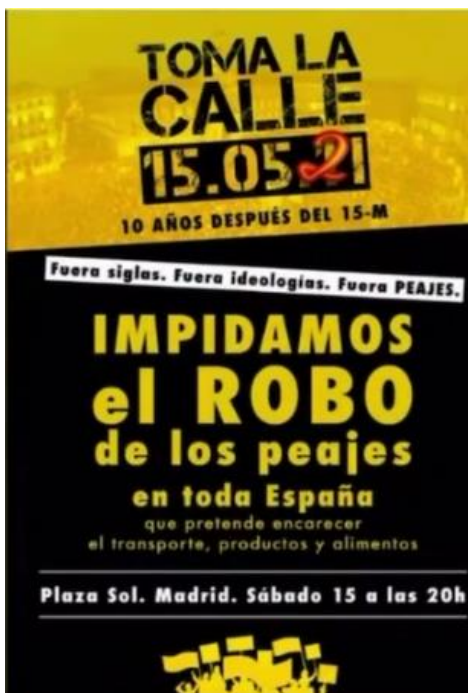


Figura 25. Marcha 15-M 2021



Figura 26. Captura 'El Diestro' previa a la manifestación convocada el 15 de mayo de 2021



Figura 27. 'El Diestro' antivacunas



Figura 28. Brian Rose, fundador de "London Real". Extracto sacado de vídeo.

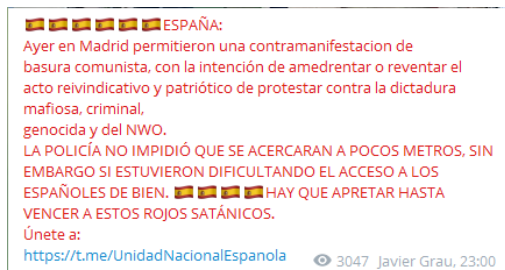


Figura 29. Concentración 15-M 2021 en Unidad Nacional Española



Figura 30. Patrón de contestación de @Luis12433506





Figura 31. Patrón de contestación #SíguemeYTeSigoVox



Figura 32. Avatar de Rana Pepe caracterizada con el gorro de la Legión y la bandera de España

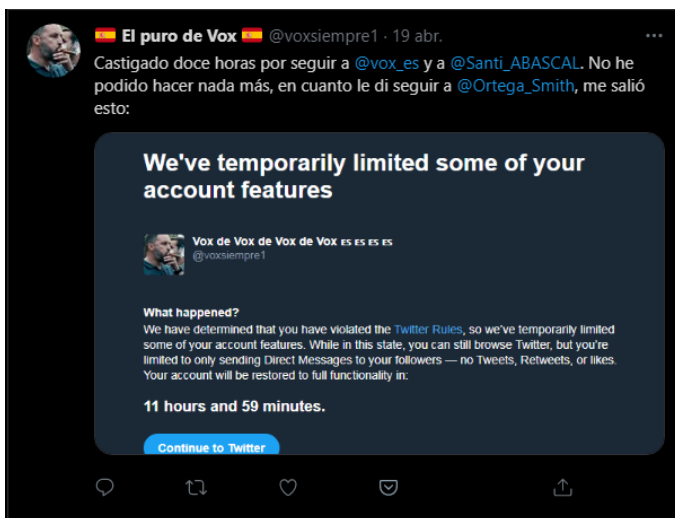
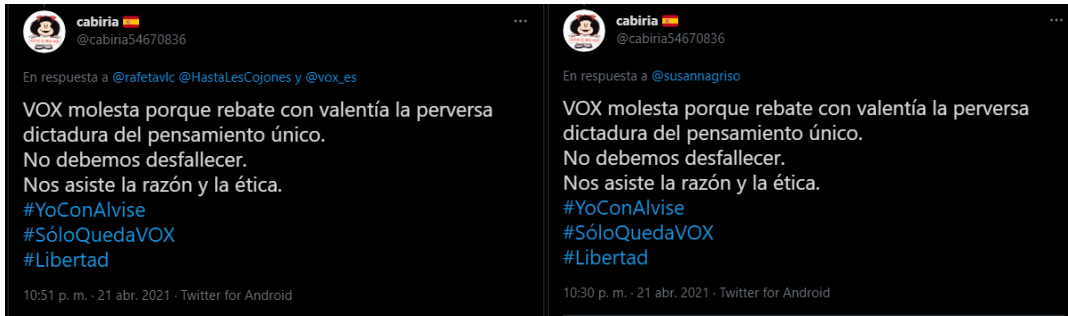


Figura 33. Primer tweet de @voxiempre1



Figuras 34 y 35. Ejemplos de contestaciones repetidas



Figura 36. Perfil de @JSG671

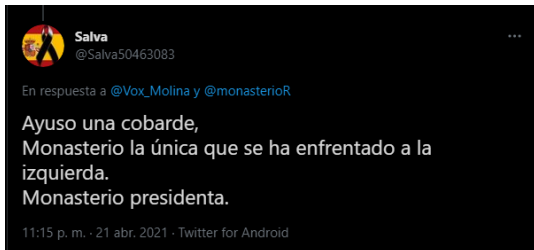


Figura 37. Ejemplo de contestación de @Salva50463083



Figura 38. Tweet de @CapitanTruenoV contra Pablo Iglesias con gran número de interacciones



Figura 39. Meme con el 'hashtag' #RataCierraAlSalir contra Pablo Iglesias



Figura 40. Conversación en "Vox, el futuro de España"