



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El miedo y la inseguridad ciudadana

**Un estudio sobre la percepción de seguridad en la ciudad de Zaragoza y
sus espacios**

La peur et la insécurité citoyenne

**Un travail sur la perception de la sécurité a la ville de Saragosse et leurs
espaces**

Autor

Pablo Pardo Camacho

Director

Ángel Pueyo Campos

Facultad

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza

2020- 2021

Este trabajo se lo dedico a mis padres, a mi familia,
a mis amigos, mi segunda familia, en especial a Isabel Salinas y Sofía Vera,
a todos los que, de alguna manera, han contribuido de alguna manera o se han interesado por
este trabajo, y por ultimo, este trabajo se lo dedico a Sara Herrera, por ser mi compañera de
viaje y de vida.

Tabla de contenido

.....	1
Resumen.....	4
Résumé.....	4
Introducción	4
Objetivos	5
Estado del arte	5
Metodología.....	12
Resultados.....	16
Conclusiones	44
Futuras líneas de Trabajo	45
Bibliografía	46

Resumen

En el presente trabajo se habla sobre la percepción de inseguridad en la ciudad de Zaragoza. Para ello se ha tratado de entablar una participación activa mediante una encuesta con el público que tiene algún vínculo con la ciudad de Zaragoza. En esta encuesta se ha preguntado por los miedos y los hábitos de los individuos y su percepción sobre las diferentes zonas de la ciudad de Zaragoza, así como la percepción de la morfología de los espacios que conforman una ciudad. A través de los resultados, se ha analizado la percepción en general de la ciudad y como se relaciona el público encuestado con esta y su valoración sobre las calles

Palabras clave: Emociones, percepción, miedo, inseguridad, Zaragoza, geografía

Résumé

Ce travail a comme objectif connaître la perception des gens à propos de l'insécurité à la ville de Saragosse. Pour ce motif-là, nous avons fait une sondage dont le but était d'obtenir une participation active d'un public lié à la ville de Saragosse. Les questions de la sondage cherchent à savoir les peures, les habitudes des personnes et leurs perceptions sur les différents quartiers de la ville, ainsi que la perception sur la morphologie des différents espaces que définissent la ville. À travers des résultats, il a été analysé la perception générale de la population sur la ville, la liaison de la population enquêtée avec la ville et leur valorisation des rues.

Mots clés: Emotions, perception, peur, insécurité, Saragosse, Géographie

Introducción

Jean Paul Sartre, filósofo existencialista y escritor dijo, "Todos los seres humanos tienen miedo. Todos. El que no tiene miedo no es normal". Desde pequeños recibimos todo tipo de información desde el exterior sea buena o mala y lidiamos con miles de estímulos constantemente, construimos nuestra propia realidad y con el tiempo vamos explorando, descubriendo y sintiendo el mundo que nos rodea. En muchos momentos de nuestra vida el miedo se apodera de nosotros y eso nos hace percibir el espacio de una manera muy diferente. Es algo totalmente normal, un mecanismo natural para escapar del peligro y sobrevivir. En la actualidad, los miedos son totalmente diferentes a los que podrían tener nuestros antepasados y eso se debe a las construcciones culturales que hacemos como sociedad.

Mi motivación para la realización de este trabajo viene de mi relación con el mundo, con mi círculo más cercano. Escucho a mis amigas, a mis compañeras, a mi novia sobre historias suyas yendo por la calle andando rápido, hablando por el teléfono para estar conectadas, pedir a

alguien que les acompañe o pedir al taxista que espere hasta que entre en el portal por el hecho de sentirse inseguras al andar por la calle o tener miedo de ser asaltadas. También recuerdo el ir con un amigo a un concierto a la sala de Las Armas y el pedirme que fuéramos mas deprisa y esconderse la cartera cuando yo no me sentía amenazado. En otros casos, yo mismo he decido no cruzar por según que espacios y evitar grupos de gente. Me pregunto el porque de que un grupo de gente pueda sentirse inseguro en según que casos y otro grupo de individuos sientan inseguridad en otro tipo de escenarios.

Como geógrafo, me preguntaba si en estos casos la ciudad, los espacios, las calles, jugaban un papel importante en nosotros, en nuestra relación con el entorno en nuestra percepción sobre la seguridad. Me preguntaba por qué se ve bien por la sociedad ciertos espacios y otros se llenan de estigmas. Desde siempre me ha gustado andar, callejear y preguntarme el por qué de las cosas, el porque de la ciudad, el cómo nos relacionamos nosotros con ella como individuos y viceversa.

Geógrafos, Urbanistas, pero también vecinos y vecinas de los diferentes barrios de Zaragoza, y de todas las ciudades de este mundo en general, tenemos la capacidad de construir calles, barrios y ciudades que promuevan la diversidad, el respeto y la igualdad entre todos los que convivimos en un mismo espacio. Trabajar conjuntamente para que podamos percibirnos seguros entre gente anónima y poder vivir nuestra vida libremente.

Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es el de la valoración geográfica y espacial de la percepción del miedo y la inseguridad en la ciudad de Zaragoza. Para tratar de abordar este objetivo, el trabajo se ha dividido en una serie de preguntas las cuales son:

- ¿Qué es a lo que se le tiene miedo?
- ¿Quiénes sufren de miedo o inseguridad? Características de estas personas
- ¿Qué características tienen los espacios que dan una mayor percepción de inseguridad?

Estado del arte

¿Qué es a lo que se le tiene miedo?

Las emociones son fenómenos de corta duración relacionados con sentimientos, estimulación, intención y expresión, que nos ayudan a adaptarnos a las oportunidades y retos que

enfrentamos durante los sucesos significativos de la vida. “La emoción es lo que concierne los componentes de sentimiento, estimulación, intención y expresión dentro de una reacción coherente ante un suceso provocador” (Reeve, 2010). El ser humano puede llegar a sentir y gestionar una gran cantidad de emociones, pero todas ellas parten de siete emociones principales y básicas; “El miedo, es una de las siete emociones básicas y universales e innatas, denominadas así porque se expresan y reconocen de igual manera en el rostro de cualquier ser humano, independientemente de su origen, raza o condición, sin diferenciar en edad, pues son reconocidas en recién nacidos”. (Lucas. A. 2016) Estas emociones serían alegría tristeza, miedo, ira, asco y sorpresa.

Volviendo al miedo, esta es la emoción básica y universal que aparece cuando el individuo se siente amenazado. “Suele asociarse al peligro y hace que aumente en nuestro organismo la frecuencia cardíaca y respiratoria (hiperventilación) también disminuye la temperatura y nos provoca tensión muscular y sudoración”. (Ekamn y Cols)

El miedo en el ámbito urbano puede producirse a partir de muchos factores y hay tantos miedos como personas en una ciudad, cada una tiene su percepción del espacio y a cada una de ellas hay ciertos estímulos que le provocan este tipo de sentimientos, a veces, los miedos se pueden compartir con otros individuos, pero el hecho de que ciertos estímulos lleguen a un conjunto de individuos de la misma manera y les produzcan el mismo tipo de sentimientos pueden venir dados de distintas maneras. “Un desconocimiento entre los sujetos tan diversos que viven en una ciudad y el diferente uso del espacio que tienen y la necesidad de convivir unos con otros genera en ciertas ocasiones recelo e incluso conflicto” (Bru, Vicente. 2005)

Los prejuicios son la evaluación positiva o negativa de un grupo social o sus miembros. Es el proceso subyacente que conduce a la discriminación. Por otro lado, los estereotipos son las impresiones que se forma sobre los grupos. Los estereotipos hacen formulaciones de como son los grupos en cuanto a rasgos de personalidad que comparten sus miembros, o emociones y sentimientos que despiertan en los demás. Nuestras experiencias sociales impactan no solo la forma en que dividimos el mundo en grupos, sino también nuestros pensamientos y sentimientos hacia esos grupos. Tanto nuestras experiencias como las de nuestro entorno nos influyen a la hora de crear prejuicios o estereotipos de otros grupos o entornos.

Encontrarse en territorio social extraño es más negativo para los grupos minoritarios que para los mayoritarios, debido que los miembros de grupos minoritarios destacan más. En el momento en que una persona se ubica en un entorno totalmente extraño para él, aumentan los

sentimientos negativos alimentados por prejuicios o estereotipos de algo que desconocemos en realidad.

Desafortunadamente, los estereotipos también impactan pese a que se intenten cuidar las formas de construirlo. Los estereotipos dirigen nuestros actos porque creemos que nos ayudan a tomar decisiones válidas; esto es porque cualquier información acorde con las expectativas de los estereotipos tenderá a aumentar la confianza en ellas y porque el consenso crea confianza. A veces la confianza no es suficiente ya que cuando el juicio es importante, es posible que tratemos de superar los estereotipos y recojamos información de las personas como individuos en vez de sacar conclusiones generales. Pero aun reuniendo esta información los estereotipos pueden sesgar simultáneamente el modo en que vemos a los demás.

Otra fuente para los miedos a parte de los prejuicios, estereotipos y vivencias personales son los medios de comunicación, la abdicación de responsabilidad de estos a la hora de informar sobre noticias relacionadas con la violencia “fomenta la percepción erróneamente alta sobre el nivel del crimen... o, aumenta el apoyo público hacia políticas de mano dura, presentan los hechos como aislados y aberrantes, fruto de la existencia de gente mala. En general, no se enfocan en los problemas del sistema que pueden estar estimulando el crimen y contribuye al racismo.” (Rosenberg, 2004) a esto se le puede añadir que “Todos pensamos, sentimos y actuamos en términos espaciales. Nos desplazamos cada día por un espacio concreto, las noticias del periódico que leemos o las que vemos en televisión nos remiten a unos espacios” (Comes, P. 2000). La forma en la que vemos el mundo, como nos lo retrasmiten, las propias valoraciones que sacamos de la información que recibimos constantemente determina nuestra percepción del espacio.

¿Quiénes sufren de miedo o inseguridad? Características de estas personas:

La percepción del miedo y de la inseguridad de los espacios depende en gran parte del sexo, la edad, el nivel de renta etc. Antes decíamos que un individuo de un grupo minoritario se sentía más vulnerable cuando se movía por espacios extraños para él y que este hecho se agravaba con los estereotipos y prejuicios. “La violencia urbana... es quizás uno de los temores que más comparten todas las mujeres... Pero no sólo las mujeres... o, sino también los hombres gays, los hombres de color y los indigentes pueden llegar a sentir esta inseguridad” (McDowell, 2001, citado por Guitart, 2005) Esta idea se sigue desarrollando en el artículo “*Espacios “del miedo”, ciudad y género: experiencias y percepciones en algunos barrios de Barcelona*”:

Algunas geógrafas feministas han realizado estudios sobre la seguridad de las mujeres en los espacios públicos y han demostrado como las geografías cotidianas de los hombres y las mujeres son totalmente

distintas por lo que se refiere a los estilos de vida, la movilidad y el comportamiento en la ciudad. Así, por ejemplo, se ha observado que las mujeres restringen a menudo sus movimientos por la ciudad para minimizar su percepción de miedo en los espacios públicos (Pain, 1997). Según Valentine (2001), la *percepción de miedo de las mujeres en la calle está estrechamente asociada con las percepciones de las personas que ocupan el espacio y las que lo controlan... miedo a los abusos homofóbicos, las mujeres y los hombres homosexuales son forzados a esconder su sexualidad mediante la autocensura, minimizando al máximo el tiempo que pasan en espacios heterosexuales y escogiendo, para su sociabilidad (y visibilización), espacios homosexuales.* (Ortiz Guitart. A, 2005)

Podríamos decir que en el lado opuesto se encuentran las clases acomodadas que influenciadas por el miedo y la inseguridad deciden aislarse del exterior, “Era una tendencia ampliamente extendida entre vecindarios muy ricos o entre nuevos desarrollos urbanos en la distante frontera metropolitana (v.g. , las áreas que Burgess describió como el “barrio residencial restringido” o la “zona de paso”)... la “Zona residencial IV” de Burgess empieza a parecer un panal fortificado, con cada vecindario residencial encajonado en su propia celda amurallada”. (Davis. M, 2001). Como hemos podido observar, Davis, para hablar de los efectos de la inseguridad sobre las clases altas encerrándose y creando mini- ciudades amuralladas para aislarse del exterior, hace alusiones a la distribución de estas nuevas zonas en los “anillos de Burgess”, “Burgess hablaba del crecimiento urbano detallando los conflictos que surgían entre las diferentes zonas de la ciudad y las disfunciones sociales que en ella se producían... la competencia del suelo, los ghettos de las zonas centrales de las ciudades y los conflictos que se generan, las apropiaciones, degradación y usos de las zonas residenciales centrales” (Pueyo et Al, 2004)

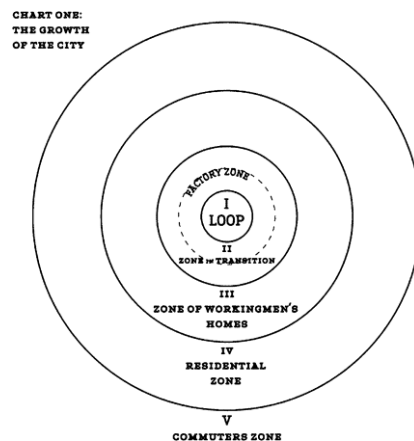


Figura 1: Diagrama de anillos de Burgess. Fuente: The City, RE Park, EW, Burgess

¿Dónde se encuentran los espacios que dan una mayor percepción de miedo o inseguridad?

“Esta sociedad al no reconocer su espacio de vida, al ser extraños, la violencia como respuesta a ese espacio que no le es satisfactorio y esa violencia que es una práctica social del espacio, desarrolla el miedo hacia la ciudad que se le impone. El miedo se convierte en un sentimiento latente que no nos abandona, está presente a todas horas y en todo lugar” (Maldonado. M, 2005). Podemos decir, que el miedo y la inseguridad no pertenece estrictamente a una zona de la ciudad, un barrio o un espacio, sino que son la interacción del individuo con este espacio, sus construcciones culturales, su conocimiento sobre el espacio y sus experiencias personales las que definen el estado de ánimo de los individuos dentro de los espacios de una ciudad.

Sobre los “espacios del miedo” en la ciudad se ha escrito también mucho sobre como neutralizar esta sensación de miedo o inseguridad. Jane Jacobs en su libro “Muerte y vida de las grandes ciudades” (1961) dedicó unas páginas a la sensación de inseguridad en las grandes ciudades americanas dando así una serie de condiciones que se debían cumplir para construir espacios y barrios más amables para que “cualquier persona pueda sentirse personalmente segura en la calle en medio de todos esos desconocidos.”

En primer lugar, debe haber una neta demarcación entre lo que es espacio público y lo que es espacio privado. Los espacios públicos y privados no pueden emborronarse, como sucede generalmente en los barrios residenciales o en los complejos de viviendas.

Segundo, ha de haber siempre ojos que miren a la calle, ojos pertenecientes a personas que podríamos considerar propietarios naturales de la calle. Los edificios de una calle equipada para superar la prueba de los desconocidos y, al mismo tiempo, procurar seguridad a vecinos y desconocidos, han de estar orientados de cara a la calle. No deben dar su espalda ni sus muros a la calle dejándola así ciega.

Tercero, la acera ha de tener usuarios casi constantemente, para así añadir más ojos a los que normalmente miran a la calle, y también para inducir a los que viven en las casas a observar la calle en número y ocasiones suficientes. Nadie disfruta sentándose en un banco o mirando por la ventana para contemplar una calle vacía. Creo que casi nadie hace una cosa semejante. Pero sí hay muchísima gente que se entretiene contemplando la actividad de una calle, de tanto en tanto.

El requisito básico de esta vigilancia es que haya una buena cantidad de tiendas y otros establecimientos públicos desperdigados a lo largo de las aceras de un distrito; entre ellos ha de contarse especialmente con aquellos establecimientos y lugares públicos utilizados con preferencia por la tarde y por la noche. Tiendas, bares y restaurantes, los grandes ejemplos, trabajan de diferentes y complejas maneras para mantener la seguridad en las aceras. En primer lugar, son buenas razones para que tanto los vecinos como los desconocidos usen las aceras en las que están situados esos establecimientos.

En segundo lugar, dichos establecimientos atraen a otras personas a aceras donde no hay sitios que atraigan al público, pero que son frecuentados en tanto que vías de acceso a alguna otra parte.

Tercero, los tenderos y otros pequeños negociantes son característicamente sólidos defensores de la paz y el orden.

Cuarto, las personas que salen a hacer recados o las que van a algún sitio concreto a comer o a beber son en sí mismas una atracción para otras personas. (Jacobs, J. 1961)

Jacobs, hace especial hincapié en la actividad de las calles y en que la dispersión de la población y el aislamiento no es la solución para combatir la inseguridad en las ciudades, todo lo contrario, a lo que cuenta Davis sobre como las clases medias y altas estaban encerrándose en miniciudades aisladas. Otros autores se han pronunciado sobre esta cuestión “la inseguridad, se convierte en una fuerza importante para demandar y justificar la segregación de espacios y de grupos sociales, para estimular el control, la privatización y el encierro de las actividades cotidianas, llevando la vida individual y social hacia los interiores y promoviendo la visión de un espacio público como territorio del caos” (Rodríguez, I. 2005)

Por otro lado, aparece el arquitecto y urbanista Oscar Newman que en su libro “*Creando espacios defendibles*” sostiene que según el diseño arquitectónico y ambiental de los espacios se determina si son espacios seguros o inseguros. Newman al igual de Jacobs aboga por una clara diferenciación de lo público y lo privado y apoyar a los vecinos a hacer suyas las calles. Newman cree que existen 5 factores que hacen que un espacio sea defendible, estas son la territorialidad, la vigilancia natural proporcionada por los vecinos, el diseño para la sensación de seguridad, un entorno favorable para la seguridad y la aproximación a otras áreas seguras. Newman también redacta una serie de principios básicos para el diseño de estos espacios.

Muchos de los autores que se han mencionado en este apartado coinciden en que para hacer más seguras las calles hace falta devolverlas a la ciudadanía, alimentarlas con una actividad constante y separar lo público de lo privado y no caer ni en la dispersión ni en el aislamiento ni en la segregación.

Anna Ortiz Guitart, que ya había mencionado anteriormente, señala como desde una perspectiva de geografía feminista y a partir de los trabajos de Project for Public Spaces (2002), Karsten (2003) y Paravicini (2002) existen una serie de aspectos físicos que fomentan el uso igualitario de los espacios públicos. Estos son: Diseño polivalente y multifuncional del espacio: equilibrio de áreas de acción y de reposo. Existencia de áreas de juegos infantiles y terrazas. Componentes verdes (árboles, césped, plantas) y fuentes de agua. Visibilidad y transparencia. Buena iluminación. Buena accesibilidad (sin barreras arquitectónicas). Buen mantenimiento (limpieza y renovación del mobiliario urbano). - Buena conexión (transportes públicos...). Entorno multifuncional (rodeado de residencias, servicios, equipamientos, comercios, etc.). Participación ciudadana en el diseño de los espacios públicos. Estos aspectos tendrían como resultado: Diversidad de personas según el género, la edad, la condición social, la etnia, las habilidades físicas, etc. Diversidad de actividades (gente sentada en los bancos, gente paseando,

niños/as jugando...). Interacción y comunicación social entre personas que se conocen y entre las que no se conocen. Manifestaciones públicas de afectividad. - Celebraciones de encuentros y fiestas populares en los espacios públicos organizadas por asociaciones de base (asociaciones vecinales, etc.).

Trabajos realizados sobre el área de estudio

Sobre la ciudad de Zaragoza, se realizó un trabajo sobre la percepción de la violencia en la ciudad de Zaragoza en el año 2002 por parte del grupo de estudios en ordenación del territorio (GEOT) del Departamento de geografía y ordenación del territorio de la Universidad de Zaragoza.

En este trabajo, por medio de la obtención de datos sobre actos delictivos y gracias a los Sistemas de Información Geográfica, se puede hacer un análisis de la delincuencia en la ciudad de Zaragoza, creando *hotspots* que indicaran el grado de densidad de actos delictivos en las calles de Zaragoza, así como su tipología o la distribución horaria de estos. Los resultados a los que se llegaron fueron que destacaban los robos y las agresiones y que se concentraban en zonas de ocio y de paso, que no había información de algunos barrios que tienen graves problemas o residencia de clases acomodadas y que el 56% de los delitos cometidos analizados fueron en horario nocturno.

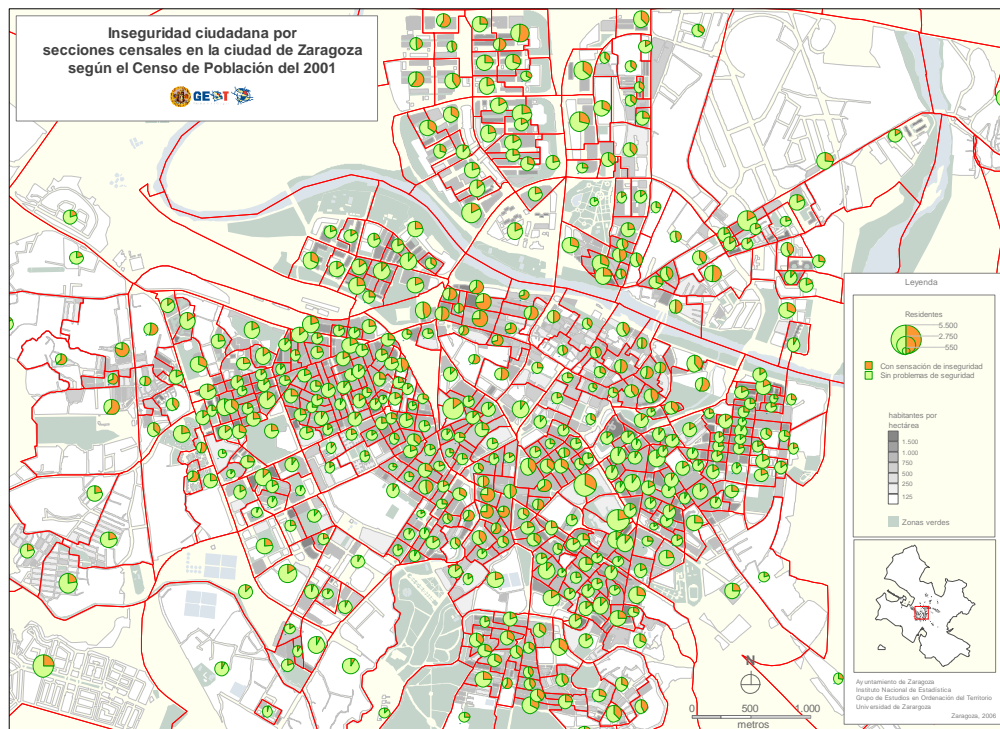
En la otra parte del trabajo, se analiza la percepción de la inseguridad ciudadana en la ciudad de Zaragoza con datos del Instituto Nacional de Estadística del año 2001. La pregunta que se hizo el INE iba dirigida a conocer el grado de satisfacción de los hogares con las viviendas que habitan y las zonas en que se encuentran. La pregunta era si existían problemas en la vivienda en relación con la delincuencia o vandalismo en la zona.

En cuanto a la respuesta de si, los resultados fueron los siguientes:

España	22,74%
CCAA Aragón	16,14%
Provincia de Huesca	6,61%
Provincia de Teruel	5,27%
Provincia de Zaragoza	20,11%
Barcelona	34,34%
Bilbao	20%
Madrid	41,84%
Málaga	49,16%
Málaga	17,21%
Valencia	45,84%
Zaragoza	25,61%

Figura 2: Estadística de inseguridad realizada por el Instituto Nacional de estadística. Extraído de La percepción de la violencia en la ciudad de Zaragoza 2002. Geografía humana, nuevas tecnologías, control social y seguridad ciudadana. Associació catalana de juristes demòcrates y Grupo de estudios en ordenación del territorio (GEOT)

Como resultado, se elaboró la cartografía sobre la inseguridad ciudadana de la ciudad de Zaragoza.



Mapa 1: Mapa de Inseguridad ciudadana por secciones censales en la ciudad de Zaragoza según el Censo de Población del 2001. Fuente: La percepción de la violencia en la ciudad de Zaragoza 2002. Geografía humana, nuevas tecnologías, control social y seguridad ciudadana. Associació catalana de juristes demòcrates y Grupo de estudios en ordenación del territorio (GEOT)

En 2001, la percepción de inseguridad en Zaragoza era notable en zonas como el casco, especialmente en el barrio de San Pablo, en la zona centro, barrios como el del Oliver o el Arrabal, incluso cabe destacar también el porcentaje de percepción de inseguridad en el Actur norte.

Metodología

El presente trabajo, como hemos comentado en apartados anteriores, el objetivo es conocer la valoración geográfica y espacial de la percepción del miedo y la inseguridad en la ciudad de Zaragoza. Este tema se ha abordado a partir de la participación social con el objetivo de conocer la opinión y la percepción de la población zaragozana. La participación social es una parte fundamental para conocer el mundo que nos rodea y como se siente y más si estamos trabajando desde la psicogeografía y la geografía emocional. Como una persona percibe su ciudad es algo inmaterial, personal y que se construye a base de vivencias y es una herramienta esencial para la Ordenación del Territorio. Es la movilización del potencial creador de la

población en términos de confianza en sí misma, imaginación, iniciativa, cooperación y receptividad de ideas innovadoras (Barroeta et Al. 1998). La participación social acerca la toma de decisiones, los programas, las medidas y la puesta en marcha de planes en un espacio en concreto a la población que reside allí.

La herramienta que se ha utilizado ha sido una encuesta dirigida para todas aquellas personas que residen en la ciudad de Zaragoza o que bien tienen algún vínculo con esta ciudad (trabajan allí, van a pasar los fines de semana etc.)

La encuesta está dividida en tres partes, la primera donde se pregunta información básica del encuestado, la segunda parte hace preguntas sobre sus vivencias personales relacionadas con el miedo y la inseguridad en la ciudad de Zaragoza y la percepción que tienen sobre las distintas juntas municipales con el matiz de conocer su percepción de seguridad/ inseguridad durante el día o durante la noche. La tercera parte pregunta sobre prácticas de los encuestados sobre su movilidad en la ciudad de Zaragoza y la percepción de seguridad/ inseguridad en diferentes espacios que se pueden encontrar en una ciudad con una morfología característica. Esta última parte, la de la percepción de los diferentes espacios, se ha tomado como referencia lo que Anna Ortiz Guitart señalaba desde una perspectiva de geografía feminista y a partir de los trabajos de Project for Public Spaces (2002), Karsten (2003) y Paravicini (2002) una serie de aspectos físicos que fomentan el uso igualitario de los espacios, para conocer si la población encuestada siente estos espacios como seguros o inseguros.

Las preguntas del cuestionario son:

1. Edad
2. Sexo
3. Orientación sexual
4. Lugar de residencia
5. Nivel de renta
6. ¿Alguna vez te has sentido insegura/o o has tenido miedo al ir por las calles de Zaragoza?
7. ¿De qué has tenido miedo al ir por la calle?
 - Agresión violenta
 - Agresión sexual
 - Robo
 - Agresión homófoba
 - Agresión racista
 - Recibir insultos o agresiones verbales

Recibir insultos o agresiones verbales por mi forma de ser/ pensar

De encontrarme con un individuo o grupo de gente bajo los efectos del alcohol u otras drogas

He sufrido alguna de estas agresiones

8. A partir de tus experiencias personales y siendo el 1 muy inseguro y 5 muy seguro. ¿Como crees que es caminar por las calles de estos distintos barrios de Zaragoza según sea de día o de noche?

Actur- Rey Fernando (Actur-Rey Fernando, Kasan, Parque Goya) de día/ de noche

Casablanca de día/ de noche

Casco Histórico (San Pablo (El Gancho), La Magdalena, San Miguel, Tenerías, San Agustín, El Tubo) de día/ de noche

Centro (Independencia, Sagasta, plaza de los Sitios y Paseo Teruel) de día/ de noche

Delicias (Incluyendo Monsalud y la Bombarda) de día/ de noche

Distrito Sur (Arcosur, Montecanal, Valdespartera, Rosales del Canal) de día/ de noche

El Rabal (Arrabal, Cogullada, La Jota, Jesús, Picarral, Vadorrey, Zalfonada) de día/ de noche

La Almozara de día/ de noche

Las Fuentes de día/ de noche

Miralbueno de día/ de noche

San José- Miraflores de día/ de noche

Santa Isabel de día/ de noche

Torrero- La Paz (Torrero, La Paz, Puerto Venecia, Parque Venecia, Pinares) de día/ de noche

Valdefierro- Oliver de día/ de noche

Universidad de día/ de noche

9. Si has marcado 1 o 5 en alguno de los siguientes barrios. ¿Podrías explicar el motivo de elección de algunos de ellos?

10. ¿Sientes una mayor seguridad al transitar zonas habituales como tu barrio que al andar por zonas de paso, puntuales o por las que nunca has transitado?

Si, me siento más cómoda/o andando por mi barrio que por otras zonas

Si, me siento más cómoda/o andando por mi barrio e incluso por barrios/zonas cercanas

Me siento cómoda/ cómodo andando por cualquier sitio

No me siento cómoda/o andando por ninguna zona

11. El tener miedo o inseguridad al transitar por la calle. ¿Te ha hecho cambiar tus hábitos a la hora de circular por la ciudad?

He llegado a utilizar el vehículo privado/ taxi o el transporte público en vez de ir andando

He cambiado mi ruta para no pasar por ciertos espacios

Pedir que otra persona me acompañara para no ir sola/o

Pedir que me vinieran a recoger con un vehículo privado

Tener que cambiar mis planes o volver antes a casa para no transitar de noche/ madrugada

12. ¿Qué espacios te dan mayor seguridad?

Espacios sin áreas de juegos infantiles o terrazas o espacios con áreas de juegos infantiles o terrazas

Espacios con poca iluminación o espacios con mucha iluminación

Espacios con presencia de barreras arquitectónicas o espacios sin presencia de barreras arquitectónicas

Espacios con una mala pavimentación o espacios con una buena pavimentación

Espacios con poca vegetación y poca presencia de agua o espacios con mucha vegetación y mucha presencia de agua

Espacios sucios o espacios limpios y muy cuidados

Hay muy poco tránsito de vehículos o hay mucho tránsito de vehículos

Espacios con una mala conexión y sin paradas de transporte público o espacios con una buena conexión y con paradas de transporte público

Espacios con muy poca gente por la calle o espacios con mucha gente por la calle

Espacios sin presencia de los cuerpos de seguridad del estado o espacios con presencia de los cuerpos de seguridad del estado

De noche o de día

Espacios estrechos o espacios grandes

Espacios donde no existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día o espacios donde si existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día

Parques con mucha vegetación o parques con poca vegetación
Zonas urbanas o zonas verdes sin urbanizar

En las preguntas 8 y 12 se puntúa mediante una escala lineal del 1 al 5 para dar la posibilidad de no elegir entre una opción u otra de manera estricta sino tener un abanico de elección entre las dos opciones.

Para poder difundir esta encuesta se han utilizado diversos canales como Whatsapp o redes sociales como Instagram y Twitter para poder llegar al mayor número de personas posibles.

Resultados

La encuesta cuenta con un total de 164 respuestas. Las características de la población encuestada son las siguientes: en cuanto a la edad, la población se encuentra mayoritariamente en el rango de edad de entre los 18 y los 30 años, pero también hay una buena representación de los rangos de edad de los 31 a 50 años y de los 51 a 65 años. Donde no existe casi representación son en los rangos de menores de 18 años y mayores de 65 donde solo ha habido un participante en cada uno de los rangos. Los resultados de la edad de los participantes vienen determinados por las redes por donde ha sido distribuida la encuesta; la gran representación de población de entre los 18 y los 30 años es el resultado del tipo de público al que puedo llegar a través de mis redes sociales.

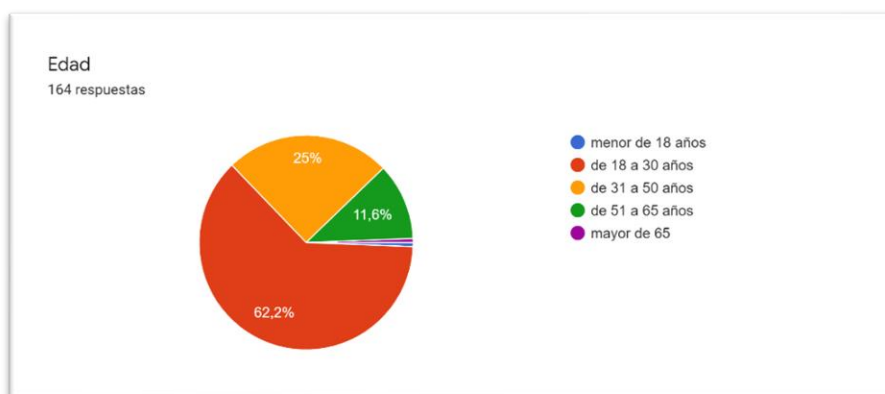


Figura 3: Distribución por rangos de edad de la población encuestada

Por otro lado, encontramos una representación muy igualitaria del sexo de los participantes siendo casi un 50/50. La población masculina solo es superada por la femenina por 4 individuos, lo que es muy positivo para los resultados de la encuesta.

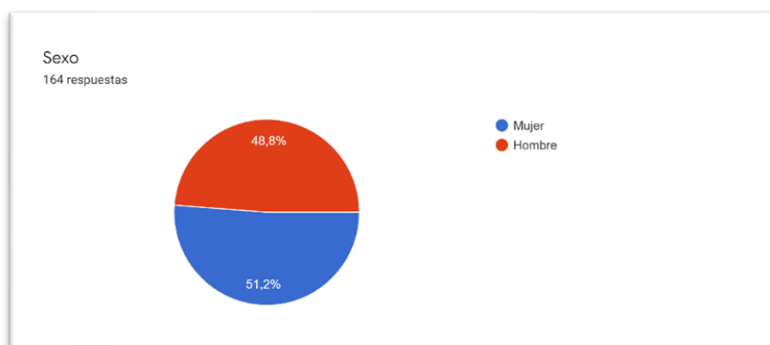


Figura 4: Distribución por sexos de la población encuestada

En cuanto a la orientación sexual de la población encuestada encontramos que predominantemente es una población heterosexual (83,5%) con cierta representación de individuos bisexuales (13,4%) y escasa población homosexual (2,4%) o asexual (0,6%).

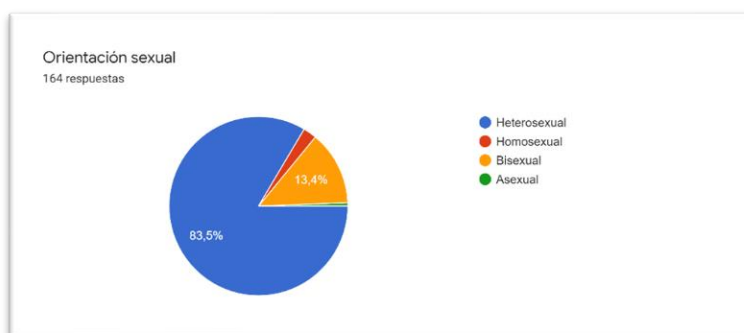


Figura 5: Orientación sexual de la población encuestada.

En el apartado de la renta, encontramos también de manera casi absoluta una población de renta media (85,2%) seguido por una población ya mucho menor de renta baja (11,7%) y una población muy escasa de renta alta (3,1%).

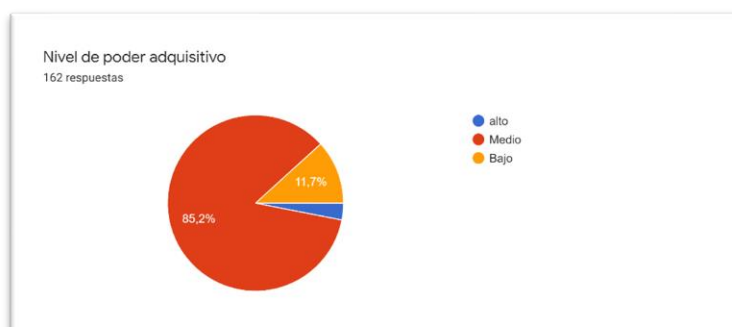
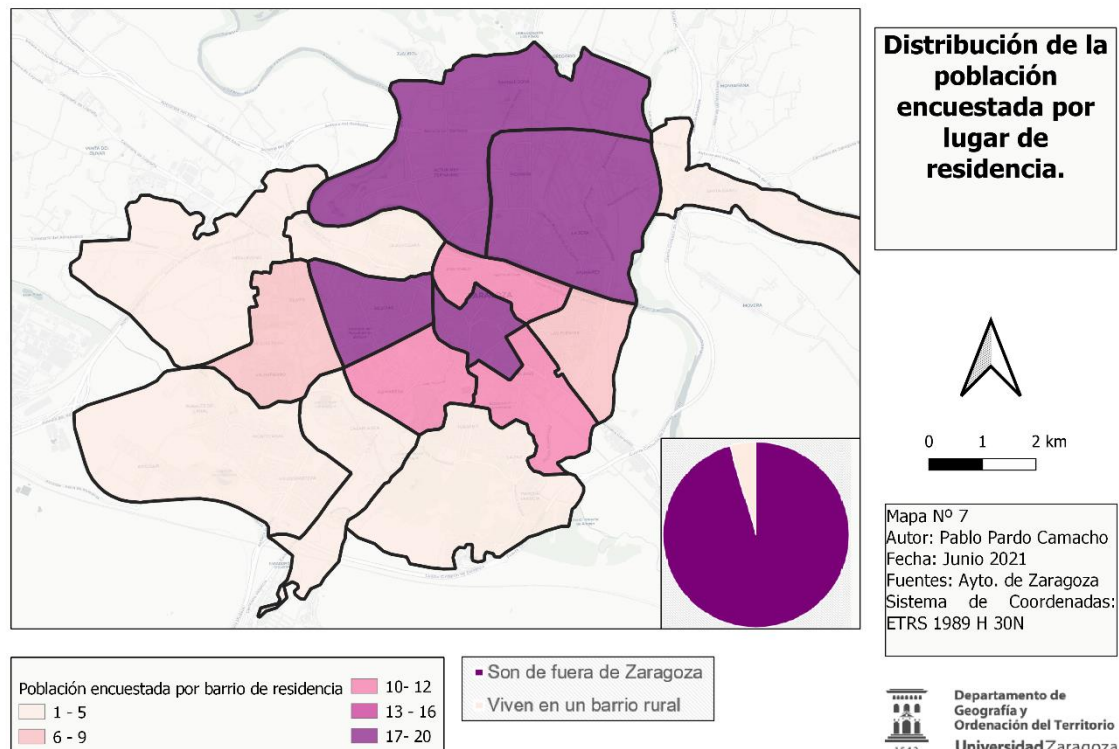


Figura 6: Nivel de renta de la población encuestada

En cuanto a la distribución espacial de la población encuestada:



Mapa 2: Distribución de la población encuestada por lugar de residencia. Elaboración propia.

Encontramos una alta participación en Juntas Municipales de la margen izquierda como son el Actur- Rey Fernando y la JM “El Rabal”, así como los Juntas Municipales centrales especialmente las del Centro y Delicias y en menor medida las del Casco Histórico, Universidad, Las Fuentes y San José- Miraflores o Valdefierro- Oliver. Por el contrario, ha habido una muy baja participación en las Juntas Municipales periféricas del Sur (Distrito Sur, Casablanca y Torrero- La Paz) pero también ha sido así en la JM de Miralbueno, La Almozara o Santa Isabel. Este hecho de la escasa participación ha hecho que los resultados de la encuesta en estas zonas no sean tan representativos como se hubiera gustado desde un principio.

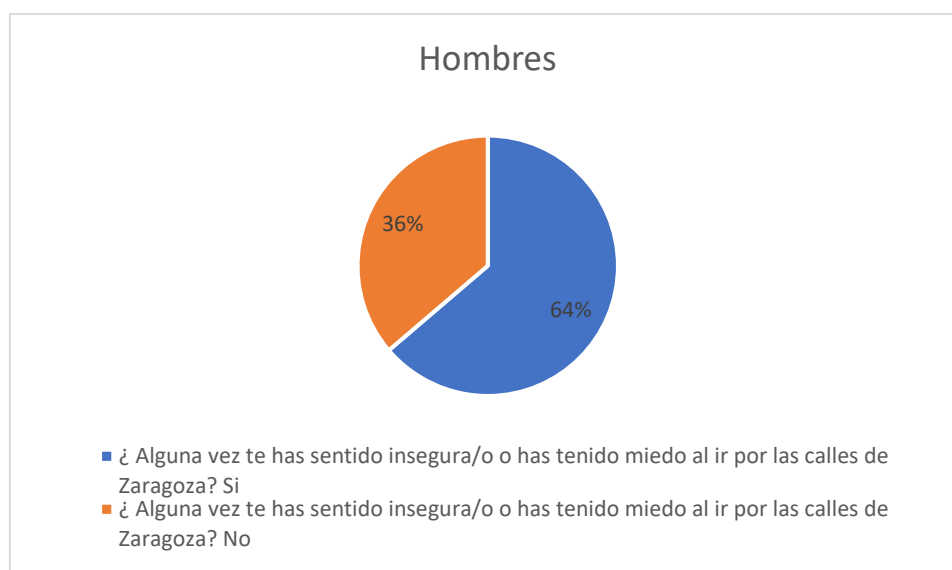
En cuanto al resto de individuos, encontramos a solo un individuo que viva en un Barrio Rural y 21 individuos que son de fuera de la ciudad de Zaragoza.

Comenzando con la primera pregunta *¿Alguna vez te has sentido insegura/o has tenido miedo al ir por las calles de Zaragoza?* Los resultados son los siguientes.



Figura 7: Respuesta a la sensación de miedo o inseguridad en la ciudad de Zaragoza

De manera general, observamos como 3/4 de la población encuestada ha sentido en algún momento miedo o inseguridad a la hora de transitar por las calles de Zaragoza, lo que nos da una muestra muy interesante de como la mayoría de la población se siente al moverse por la ciudad. Si hacemos la misma pregunta, pero lo diferenciamos por sexos, la percepción de inseguridad varía.



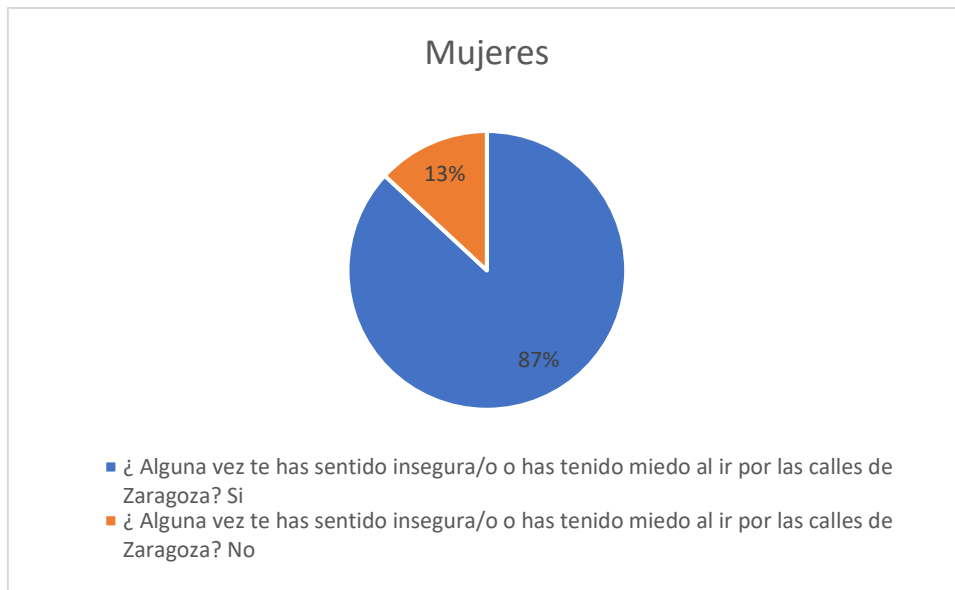
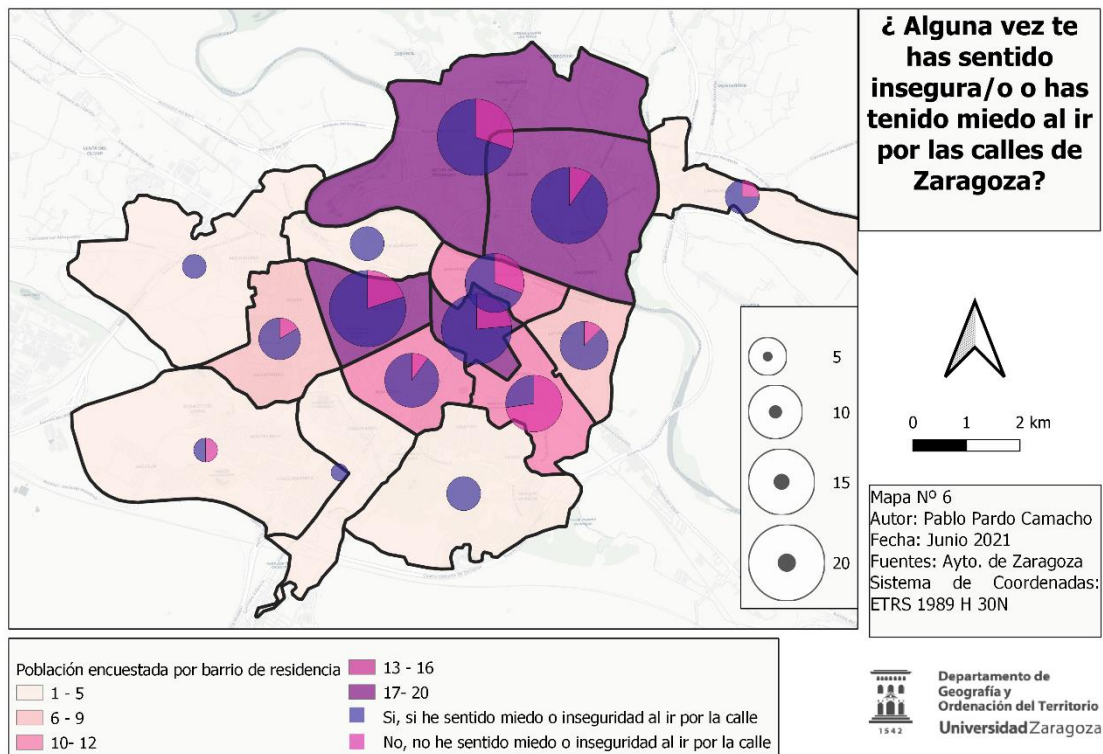


Figura 8: Respuesta a la sensación de miedo o inseguridad en la ciudad de Zaragoza diferenciado por sexos. Elaboración propia

En cuanto a la población masculina vemos como la población que respondió que sí que había sentido miedo o inseguridad al transitar por las calles de Zaragoza sigue siendo mayor que la que respondió que no pero el porcentaje es menor que al de la media, mientras que en cuanto a la población femenina el porcentaje de individuos que respondieron que, si es mucho mayor que el de la media, siendo un 87% de mujeres las que han sufrido miedo o inseguridad al transitar por las calles de Zaragoza. Esto nos muestra como en general existe una percepción de inseguridad, pero como son las mujeres las que sufren más esta percepción bien por las experiencias personales, creencias culturales etc.



Mapa 3: Mapa sobre la sensación de inseguridad

Si vemos la distribución espacial de esta pregunta, podemos observar las diferencias entre las zonas de Zaragoza, por ejemplo, en su mayoría se puede ver como en la mayoría de las zonas predomina el haber sentido miedo o inseguridad siempre en mayor o en menor medida. En otros casos como en la J.M. de San José- Miraflores donde predomina el no o en el Distrito Sur donde el sí y él no se reparten votos. En estos casos deberíamos tener en cuenta la cantidad de personas que han participado en la encuesta de esas zonas y sus características. Además, por lo general debería analizarse la percepción de seguridad que el público tiene de los diferentes espacios y si han sentido en algún momento miedo o inseguridad al ir por la calle.

La siguiente pregunta, *¿De qué has tenido miedo al ir por la calle?* Quiere servir de continuación a la pregunta anterior y completar con la mayor información posible para hacernos una idea de sobre qué se tiene miedo al ir por la calle.

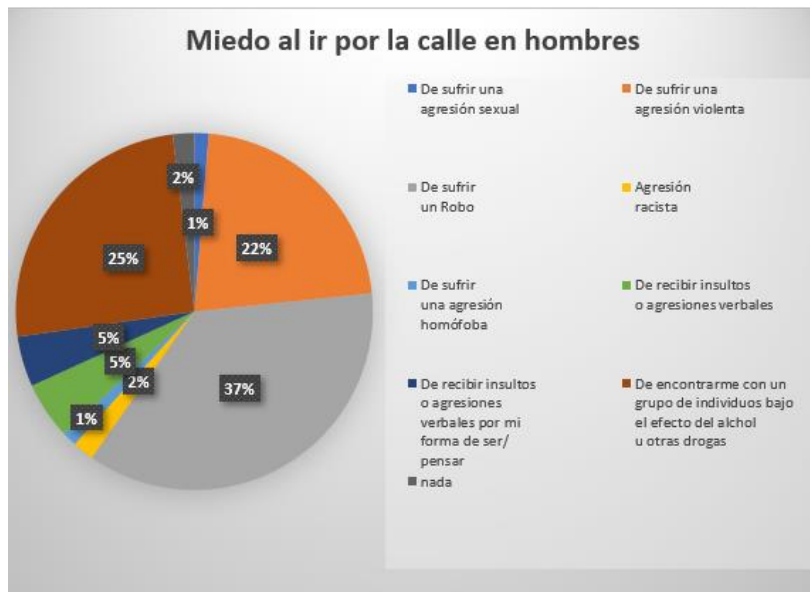
En cuestiones generales, sin diferenciar por características de los individuos, nos encontramos con que los mayores temores de la población encuestada son principalmente el sufrir un robo y el encontrarse con un grupo de individuos bajo los efectos del alcohol u otras drogas. Otros temores también que se han visto bien reflejados en las elecciones de la población son el de sufrir una agresión sexual, sufrir una agresión violenta o recibir insultos o agresiones verbales

por la calle. A estas respuestas, la población encuestada añadió algunas otras opciones como tener miedo de sufrir un accidente de vehículos incorporados a la vía desde el año 2008 (tranvías, patinetes, bicicletas...) (0,6%), dos individuos han contestado que han tenido miedo de la policía (1,3%) y 4 individuos han contestado que no han tenido miedo a nada de lo anterior (2,5%).



Figura 9: ¿De qué has tenido miedo al ir por la calle? Elaboración propia

Ahora, si hacemos la distinción entre sexos vemos que la temática de los temores de los individuos se diferencia según el sexo; los hombres mayoritariamente han respondido que tienen miedo a sufrir un robo (37%), a encontrarse con un individuo o grupo de individuos bajo los efectos del alcohol u otras drogas (25%) y a sufrir una agresión violenta (22%). Por otro lado, las mujeres y sus miedos al ir por la calle son principalmente los de sufrir un robo (28%), Sufrir una agresión sexual (21%), de encontrarse con un individuo o grupo de individuos bajo los efectos del alcohol u otras drogas (20%) y de sufrir una agresión violenta (17%) de manera principal. En menor medida encontramos también miedo a sufrir agresiones verbales o insultos (8%). Como podemos observar, mientras que los hombres centran principalmente sus miedos en 3 temas y de manera principal el tema del robo (siendo superior a la media), la población femenina abarca más variedad con menos peso y en algunos temas como la agresión sexual que para la población masculina no es preocupante, para la población femenina es uno de los miedos con más peso.



Figuras 10 y 11: diferenciación de temores según el sexo del encuestado. Elaboración propia

Si miramos a las estadísticas sobre criminalidad, estos nos pueden ayudar a analizar de una manera más sintética algo tan subjetivo y humano como son los miedos. Con estos datos se puede confirmar el porqué de los miedos de la gente, pero también son una herramienta para luchar contra la desinformación y mostrar la realidad de las cosas.

Según datos del Ministerio del Interior en su balance de criminalidad correspondiente al primer cuatrimestre del año 2021, en Zaragoza, ocurrieron un total de 5279 infracciones penales. En este caso se han englobado las distintas infracciones en grandes grupos según su temática, así, hemos obtenido 6 grandes grupos que son Homicidios, Agresiones violentas, Agresiones sexuales, Robos, Trafico de drogas u Otro tipo de infracciones. De las 5279 infracciones ocurridas, el 64% son de origen variado y no corresponden a ninguna temática de las que se han

hablado en el presente trabajo, estas pueden ser delitos contra la seguridad vial o delitos de desobediencia del Estado de Alarma debido a la crisis sanitaria del COVID- 19. Por otro lado, sí que encontramos delitos de robo o hurto los cuales en total fueron 1769, lo que significa un 33% del total. El resto de las infracciones como los delitos de carácter de violencia sexual (80 en el primer cuatrimestre del 2021), Agresiones más o menos violentas (40 en el primer cuatrimestre del 2021) y Trafico de drogas (71 en el primer cuatrimestre del 2021) solo representan un 1% del total.



Figura 12: Tipología de delitos realizados en Zaragoza en el primer cuatrimestre del 2021. Fuente: Ministerio del Interior, 2021.

Si comparamos estos datos con los del primer cuatrimestre del año 2020, vemos que los delitos en el mismo cuatrimestre del año 2021 han caído un 1,5% con respecto a los del año anterior. Por temáticas, todos han sufrido variaciones negativas a excepción de los Homicidios consumados y en grado de tentativa, las sustracciones de vehículos, el tráfico de drogas y las infracciones penales que no entran dentro de una categoría en especial.

Por lo general, los delitos se han ido reduciendo a lo largo de los últimos años salvo durante el 2019 donde se dispararon los delitos.

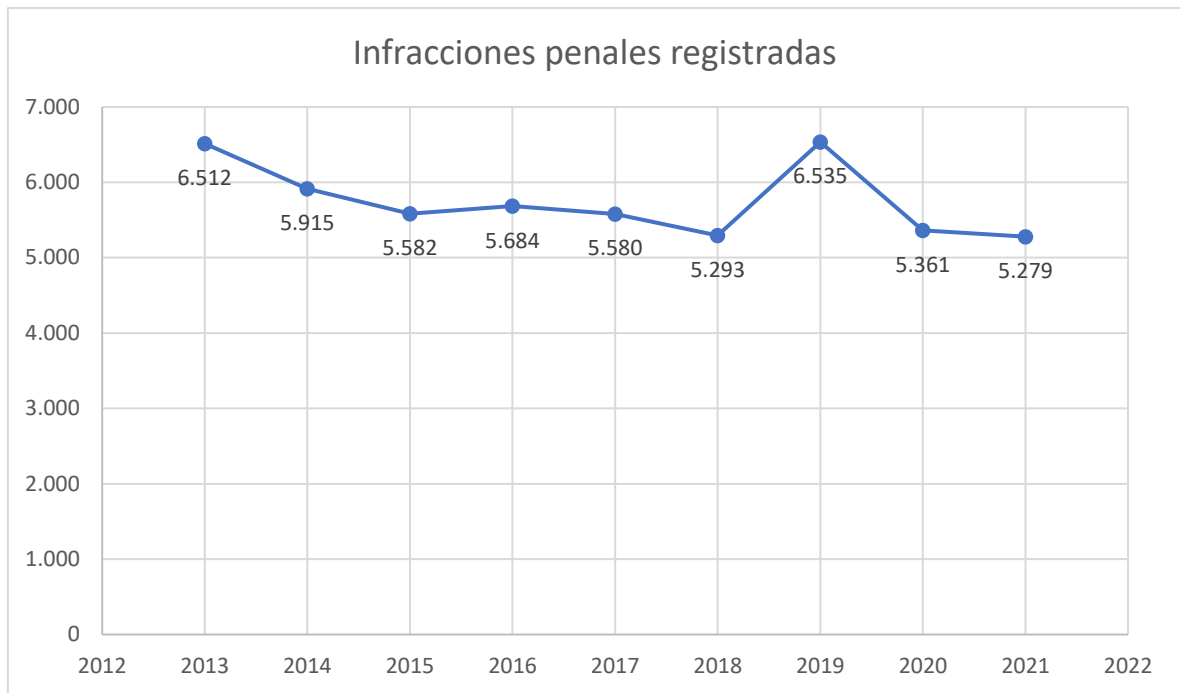


Figura 13: Evolución de los delitos en Zaragoza durante el primer cuatrimestre de los últimos años. Fuente: Ministerio del Interior. 2021

Ahora, si comparamos los delitos que se han cometido en la ciudad de Zaragoza con el resto de los delitos que se han cometido en otras ciudades conocidas de la geografía española, vemos como Zaragoza es una de las ciudades más seguras de España. En el primer cuatrimestre de 2021 el índice de criminalidad de Zaragoza fue de 7,74 delitos por cada mil habitantes mientras que en ciudades similares como Valencia y Sevilla (sin contar sus Áreas Metropolitanas) cuentan con 13,07 y 12,81 delitos por cada mil habitantes respectivamente y en Madrid y Barcelona su índice es de 13,95 y 15,46 delitos por cada mil habitantes respectivamente.

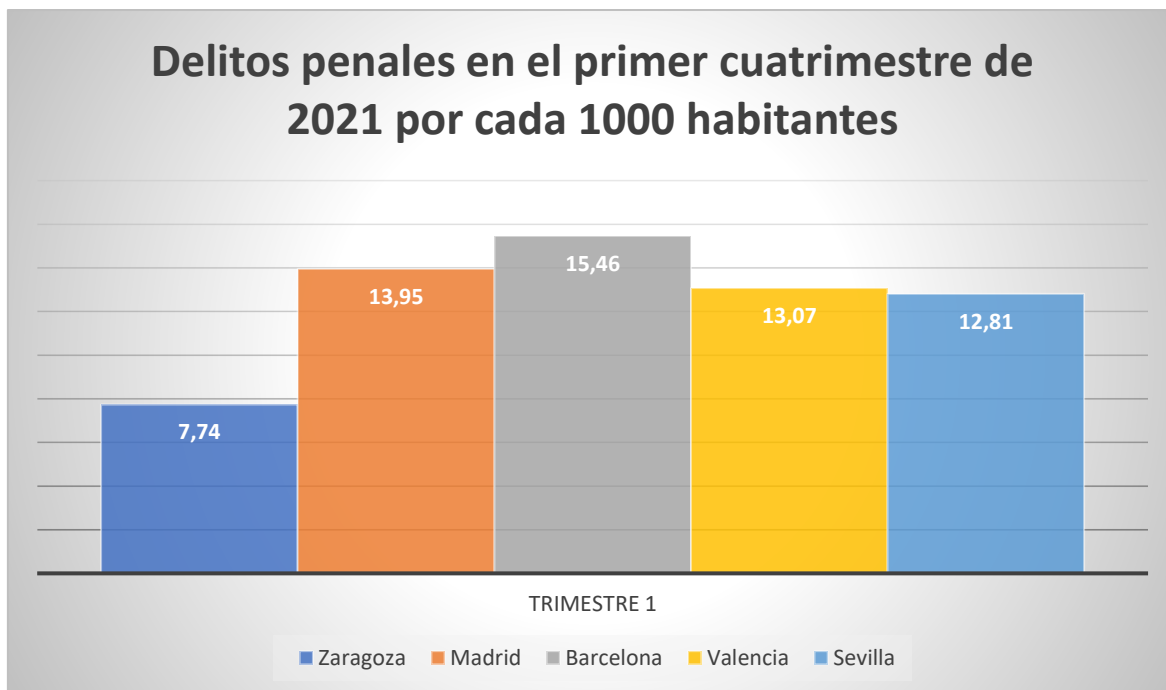


Figura 14: Delitos penales según la ciudad durante el primer cuatrimestre de 2021. Fuente: Ministerio del interior.

Tras conocer a que se le tenía miedo por parte de la población encuestada, cabía la posibilidad de contar si el encuestado había sufrido algún tipo de estas agresiones. Fueron 38 las personas que contestaron y los resultados fueron los siguientes.

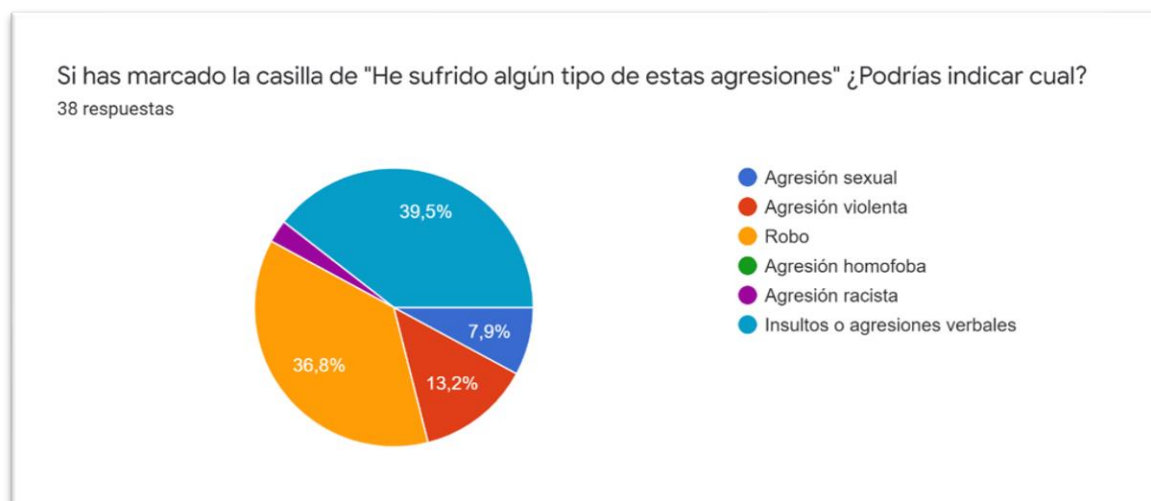
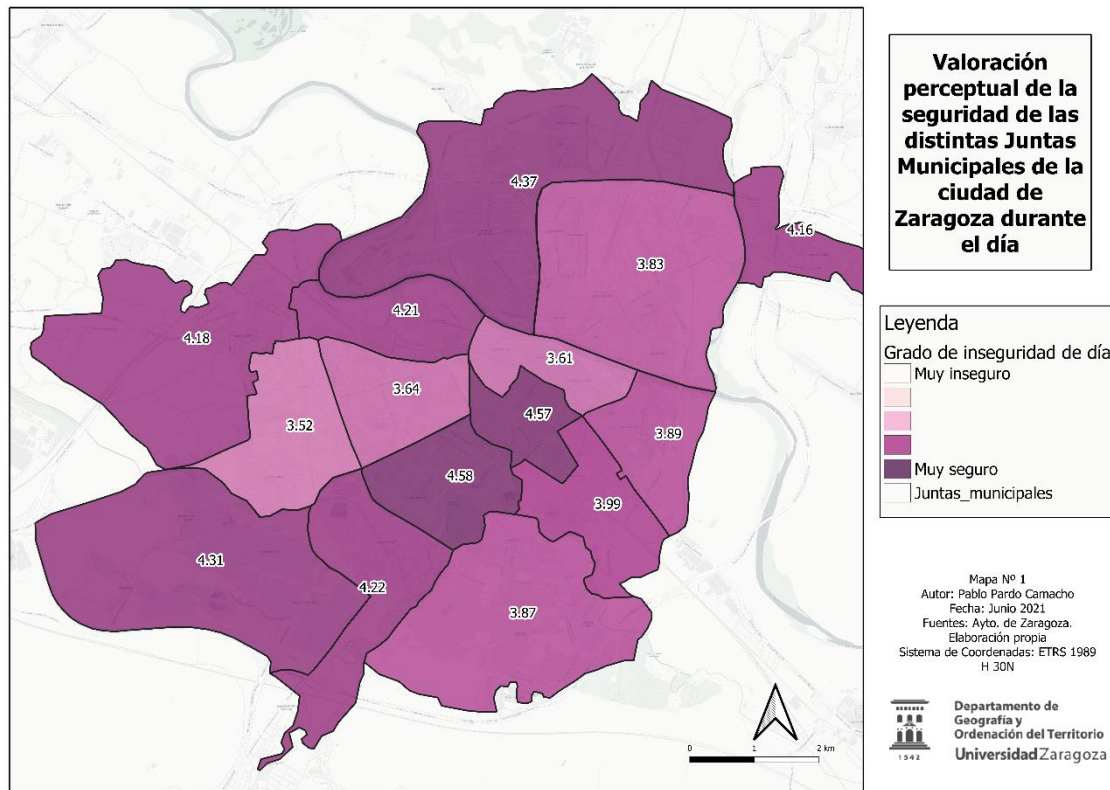


Figura 15: Respuesta a si han sufrido algún tipo de agresión. Elaboración propia

Principalmente son los robos (36,8%) y los insultos o agresiones verbales (39,5%) las que más ha sufrido la gente y sorprende por la gravedad del asunto el significativo porcentaje que tienen las agresiones violentas y las agresiones sexuales.

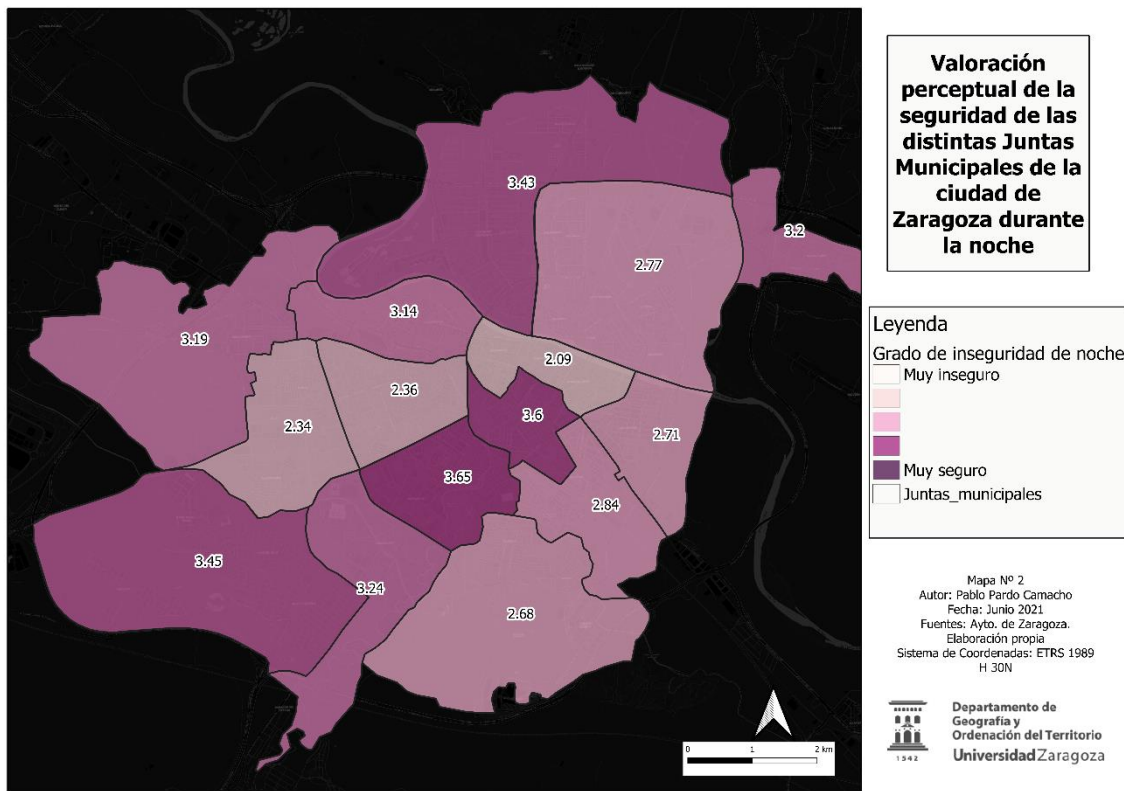
En cuanto a las percepciones de las distintas zonas de la ciudad de Zaragoza por parte de la población encuestada, se preguntó ofreciendo una escala lineal que iba del 1 al 5 donde el 1 era una percepción de mucha inseguridad de la zona en cuestión y 5 una percepción de mucha seguridad en la zona de la que se pregunta. También, se hace distinción entre el día y la noche.

Los resultados son los siguientes:



Mapa 4: Valoración perceptual de la seguridad durante el día en las distintas zonas de Zaragoza

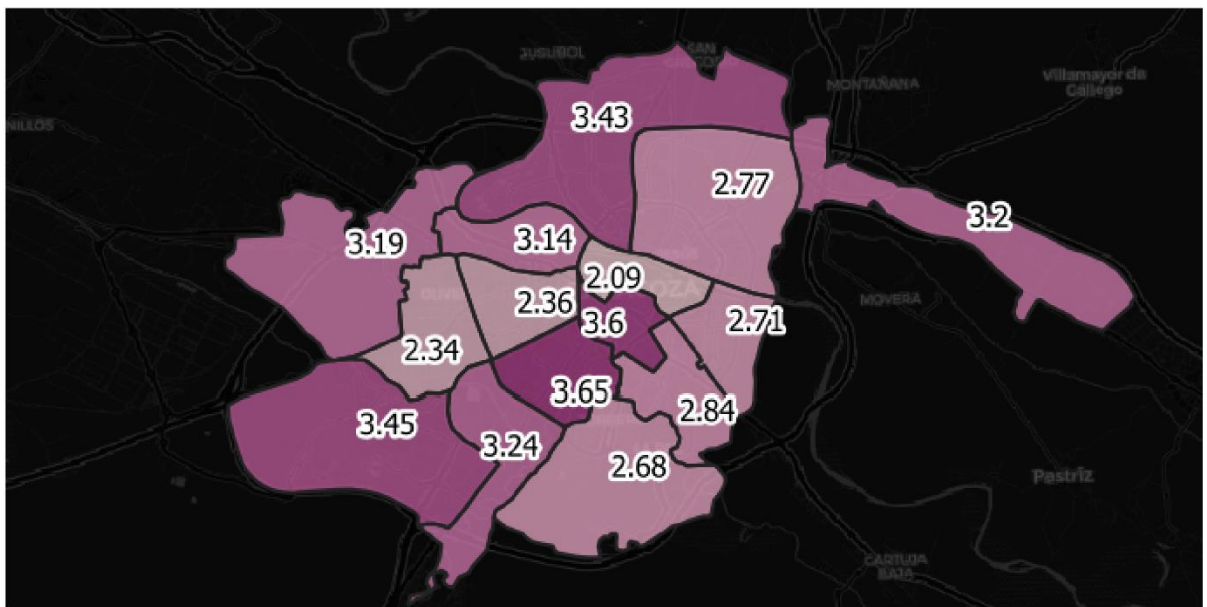
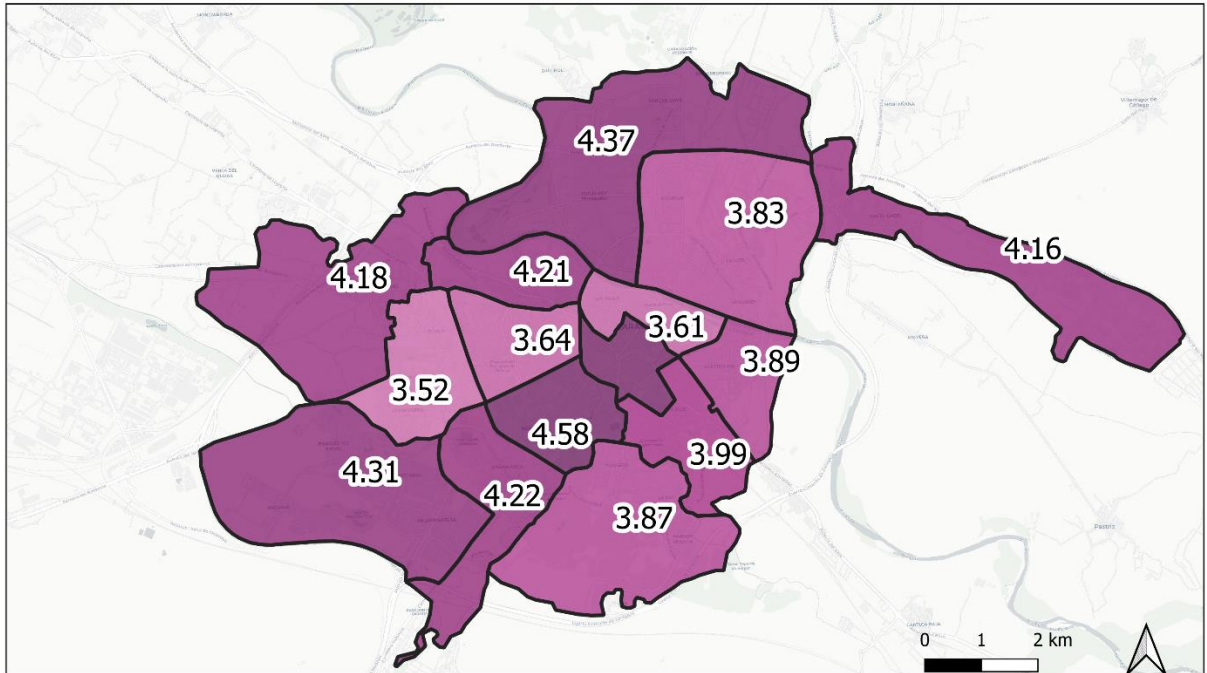
De día, nos encontramos con unas puntuaciones que oscilan entre 3,52 (Valdefierro- Oliver) y el 4,58 (Universidad). Las Juntas Municipales con menor percepción de seguridad durante el día son la J.M. Valdefierro- Oliver como hemos comentado anteriormente, Delicias y el Casco histórico. Por otro lado, encontramos Juntas Municipales como las del Centro, Universidad o Actur- Rey Fernando que presentan una buena percepción en materia de seguridad por parte de la población encuestada.



Mapa 5: Valoración perceptual de la seguridad durante la noche en las distintas zonas de Zaragoza

En cuanto a la percepción de seguridad de las distintas Juntas Municipales, vemos como en su totalidad, se han visto sus puntuaciones reducidas haciendo ver como la población encuestada percibe una mayor inseguridad cuando es de noche. Encontramos puntuaciones el 2,09 (Casco Histórico) y 3,65 (Centro). Las zonas con una mayor percepción de inseguridad de noche son, al igual que por el día la J.M. del Casco Histórico, Delicias y Oliver- Valdefierro, mientras que las zonas con una mayor percepción de seguridad son el Centro, Universidad y en este caso a la J.M. Actur- Rey Fernando, le supera por muy poco el Distrito Sur en cuanto a percepción de seguridad.

Diferencias entre el día y la noche sobre la percepción de seguridad de las distintas Juntas Municipales de la ciudad de Zaragoza



Leyenda

Grado de inseguridad

- Muy inseguro
-
- Muy seguro
- Juntas_municipales

Mapa Nº 3
 Autor: Pablo Pardo Camacho
 Fecha: Junio 2021
 Fuentes: Ayto. de Zaragoza. Elaboración propia
 Sistema de Coordinadas: ETRS 1989 H 30N



Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio
Universidad Zaragoza

Mapa 6: Diferencia de la percepción entre el día y la noche en las diferentes zonas de Zaragoza

Si nos ponemos a diferenciar las mismas zonas entre el día y la noche podemos observar claramente la mayor percepción de inseguridad en toda la ciudad de Zaragoza por la noche. Por Juntas Municipales, las zonas que sufren una mayor diferencia entre el día y la noche son el Casco- Histórico. Delicias, Torrero- La Paz u Oliver- Valdefierro. Las zonas que, por otro lado, se ven menos afectadas por el cambio de escenario, son el Distrito Sur, Universidad o Actur- Rey Fernando.

Juntas Municipales	Diferencia Día/Noche
Actur- Rey Fernando	0,94
Casablanca	0,99
Casco Histórico	1,52
Centro	0,97
Delicias	1,29
Distrito Sur	0,86
El Rabal	1,06
La Almozara	1,07
Las Fuentes	1,17
Miralbueno	0,99
San José- Miraflores	1,15
Santa Isabel	0,96
Torrero- La Paz	1,20
Universidad	0,93
Oliver- Valdefierro	1,18

Figura 16: Diferencia de la percepción entre el día y la noche en las diferentes zonas de Zaragoza

En cuanto a la justificación de los encuestados del porqué de su elección, encontramos respuestas muy variadas:

Para el Casco Histórico o el barrio Oliver, que son las zonas con peor valoración por parte de los encuestados, achacan una escasa percepción de seguridad al ocio nocturno en el caso del Casco Histórico, pero también justifican sus respuestas en zonas en general y la gente que habita en el barrio.

“En algunos como en el casco antiguo se ha puesto 1 ya que por la noche la presencia de personas bajo efecto del alcohol aumenta al igual que personas que puedan atacarte”.

“Algunos barrios de día están llenos de gente y de gente “de bien”. Por la noche, en algunas zonas como El Gancho, la iluminación es mala, el ambiente peor y la gente que puede salir puede estar drogada, borracha, etcétera. Me sentiría muy insegura caminando sola por allí porque pensaría que puede salirme cualquier hombre y que nadie se entere de lo que me pudiera pasar.”

“El Casco es inseguro por la noche por los altercados policiales que salen en las noticias.”

“El Gancho creo que es inseguro por calle predicadores y sus bocacalles”

“Oliver no es una zona segura en mi opinión, muchos robos y asaltos”

“Zaragoza durante el día es segura prácticamente en todos sus barrios... pero Oliver me parece más peligroso, aunque en todos los barrios siempre hay zonas más seguras (normalmente las vías principales) que otras”

El tema de drogas, alcohol y otros actos delictivos o peor aprobados por la sociedad también es una característica muy recurrente entre la población encuestada para justificar su percepción de inseguridad.

“Inseguridad por presencia en la calle de grupos numerosos y de gente bajo el uso de drogas y alcohol, prostitución y venta de drogas.”

También se relaciona mucho la inmigración con los actos delictivos y las zonas donde residen población inmigrante como núcleos con una alta percepción de inseguridad.

“Los barrios con más poder adquisitivo o donde hay menos población inmigrante suelen parecernos menos peligrosos en general”

“Los barrios donde más inmigración hay, también son los más inseguros.”

“Al marcar 1 es porque es una zona peligrosa y conflictiva, principalmente de noche, con mucho inmigrante y drogadicto”

“Menas”

Por otro lado, también se justifica la percepción de inseguridad por la información que se recibe desde los medios de comunicación o bien por lo sucedido a terceros o por la idea que se crea alrededor de ciertas zonas alimentada por los estereotipos y los prejuicios.

“Por los sucesos y denuncias en el periódico”

“La inseguridad en Zaragoza es ínfima porcentualmente, pero mega amplificado por medios locales como el heraldo de Aragón con fines políticos”

“Por haber robado a familiares”

“He tenido conocidos que han sufrido ahí algún tipo de agresión violenta”

Por el contrario, encuentran más seguras las zonas cuando albergan comercios, instituciones o centros de ocio que hacen que haya gente transitando esas calles constantemente. El caso del Centro, el Actur o la zona de la Universidad son algunos de los ejemplos que ponen los encuestados.

“Independencia de día pasa mucha gente y es muy seguro.”

“Son zonas que tienen una actividad diurna suficiente para sentirme tranquila y segura”

“Las zonas céntricas he marcado 5 porque siempre están más vigiladas y los barrios más nuevos.”

“5 porque siempre hay gente y comercios”

“He marcado 5 en el Centro y Universidad por ejemplo porque son zonas tan transitadas que casi nunca te sientes sola y desprotegida por la calle.”

“La zona centro siento que es la más segura, tanto de día como de noche, siempre hay gente (incluso por la noche) y estás cerca de servicios y comercios... se siente que si tuvieras un problema puedes acceder a lo que sea fácilmente.”

“el Actur... añadirle que tiene calles amplias y en el "centro" del barrio (la llamada salchicha del Actur) tiene grandes comercios y es por donde pasan todos los transportes públicos... Personalmente siento que se crea como una "zona cero" impenetrable. Algo así como el paseo Independencia en el centro. Quizás ese 5 va dirigido a esta zona específica del barrio porque es cierto que si te vas a los extremos laterales del barrio ese 5 podría bajar a un 4 en la noche”.

Como hemos podido observar, son muy variadas las justificaciones que el público da a su percepción del espacio, muchas de estas justificaciones, ya se habían comentado de una manera u otra, por los autores que ya habían trabajado el tema del miedo o inseguridad en las ciudades.

Otros muchos de estos comentarios, por otro lado, se fundamentan sobre una base cultural procedente desde ciertos grupos sociales y sobre todo desde partidos políticos asociados a la extrema derecha y cuya voz se difunde por los medios de comunicación a nivel nacional y autonómico. El bombardeo mediático al que estamos expuestos sobre las ideas de estos grupos sobre que los actos delictivos vienen desde la población inmigrante o el tema de los Menores No Acompañados hace que el discurso racista cale en la sociedad; pero este hecho es mera propaganda ya que si revisamos la estadística sobre delitos, dentro de la población que en el año 2019 fue condenada por cometer un delito en la provincia de Zaragoza 1522 eran extranjeros de un total de 5150, es decir, un 30% del total. (Fuente: INE, datos de 2019)

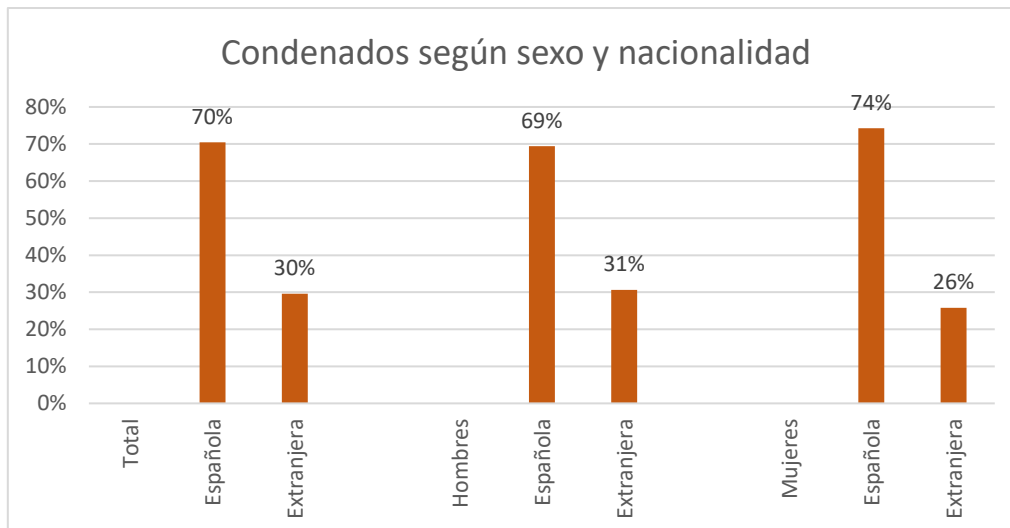


Figura 17: Condenados según sexo y nacionalidad. Fuente: INE, 2019. Elaboración propia

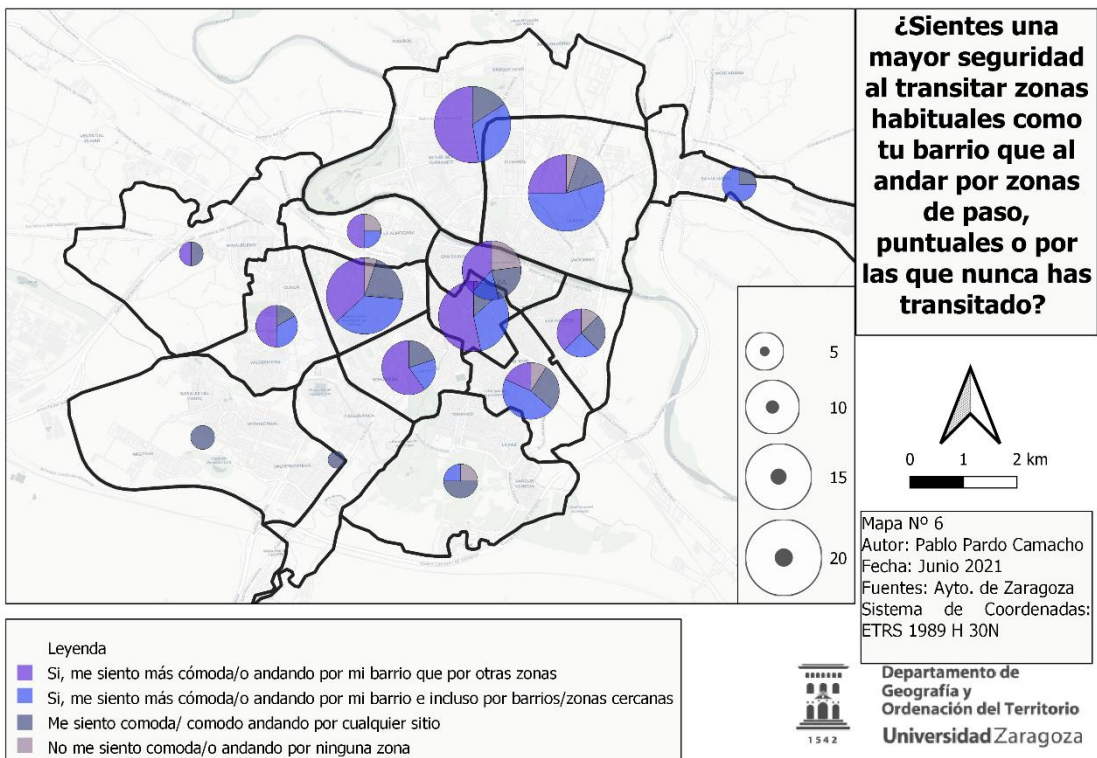
En cuanto a las valoraciones positivas de los espacios, en la mayoría de los comentarios se remarca la existencia de comercios o espacios que hacen que haya un volumen considerable de gente durante casi todo el día o que son el escenario de diferentes espacios según el momento del día. Por ejemplo, se comenta en varias ocasiones la actividad tanto de día como de noche del Paseo Independencia y alrededores y es que se podría ver a esta vía como una zona de comercio con tiendas en ambas aceras o también como la principal vía de conexión entre diferentes espacios de ocio nocturno en Zaragoza (El Casco y la Zona, diferentes discotecas que se encuentran en las calles colindantes a esta principal vía). Otro ejemplo de este tipo de espacios es la zona de la Universidad, la cual por el día es un punto de movimiento de personas constante casi todo el día y cuando el horario lectivo finaliza la actividad pasa a localizarse en las calles que rodean el Campus universitario haciendo que haya movimiento y actividad constante. Otro de los casos que se habla es del sector central del Actur, en el que se ubica el Centro Comercial Gran Casa y de cómo su actividad se expande por las calles paralelas. Se podría decir que el éxito de este centro comercial viene por estar ubicado en medio del Barrio y ser el principal centro de ocio de la zona; pero también cabría preguntarse si la actividad de este centro comercial no habría absorbido la actividad de las calles del barrio del Actur y no solo influenciar a aquellas calles más cercanas al centro.

La siguiente pregunta que se hizo en la encuesta, fue la de *¿Sientes una mayor seguridad al transitar zonas habituales como tu barrio que al andar por zonas de paso, puntuales o por las que nunca has transitado?* Y los resultados fueron los siguientes:



Figura 18: ¿Sientes una mayor seguridad al transitar zonas habituales como tu barrio que al andar por zonas de paso, puntuales o por las que nunca has transitado? Elaboración propia

La población encuestada ha repartido sus elecciones principalmente en que se sienten más seguros solo por su barrio, pero también los hay que se sienten seguros por su barrio, pero también por zonas contiguas. Por otro lado, y en menor medida se encuentran los individuos que se sienten cómodos por cualquier zona y de manera muy reducida, aquellos que no se sienten a gusto por ningún lado. Si observamos la distribución espacial de las respuestas vemos unos resultados muy interesantes.



Mapa 7: Distribución espacial de la pregunta *¿Sientes una mayor seguridad al transitar zonas habituales como tu barrio que al andar por zonas de paso, puntuales o por las que nunca has transitado?* Fuente: Elaboración propia.

A primera vista, podemos observar como las Juntas Municipales que tenían una mayor percepción de seguridad (Actur, Centro y Universidad) tienen los valores más altos de individuos que se sienten más seguros caminando por su barrio que por otras zonas, más de la mitad en los tres casos que hemos comentado, pero por lo general, en todos los barrios prima bien una mayor seguridad al moverse solo por el barrio sus propios barrios o por sus barrios o zonas cercanas lo que nos hace pensar que en la percepción de seguridad de una persona en la calle, uno de los elementos más importantes para tener una sensación de seguridad es el conocimiento del espacio; el conocer las calles, a las personas, el transitar de manera continuada por un mismo espacio, los hábitos, nos crean una sensación de seguridad que desaparece en aquellos espacios desconocidos, por los que rara vez solemos pasar y en donde nos sentimos diferentes y ajenos a la realidad de ese espacio.

La siguiente pregunta que se realiza es la de *El tener miedo o inseguridad al transitar por la calle. ¿Te ha hecho cambiar tus hábitos a la hora de circular por la ciudad?* Y los resultados han sido los siguientes.



Figura 19: El tener miedo o inseguridad al transitar por la calle. ¿Te ha hecho cambiar tus hábitos a la hora de circular por la ciudad? Fuente: Elaboración propia

Entre los hábitos más comunes entre la población encuestada se encuentran el cambiar de ruta por no pasar por ciertos espacios y las otras dos más importantes son el utilizar algún tipo de

vehículo privado o transporte público en vez de andar y el tener que ir acompañada/o. En menor medida, la gente afirma que en algún momento ha pedido que le vinieran a recoger o ha cancelado o cambiado sus planes por no volver de noche o de madrugada a casa.

En el primer caso es algo que a muchos de los individuos encuestados les preocupan ciertos espacios, que los perciben como inseguros y deciden por ello no cruzarlos. La misma lógica también lleva a realizar el segundo mayor hábito de la población encuestada que es el de renunciar a las calles y utilizar algún tipo de vehículo y con esto nos encontramos con que una de las cosas más valoradas en la pregunta sobre la percepción de los diferentes espacios de Zaragoza era la actividad en la calle y el tránsito de personas, en este caso desaparece. Y no solo se confirmaba por los individuos encuestados, sino que este hecho ya lo comentaban los autores, el movimiento, la actividad en la calle, las hacen seguras, el sentimiento de comunidad, de no estar solo, te sientes protegido porque sabes que hay ojos mirando por todos lados y cuando desaparece la actividad, cuando se vacían las calles, esa seguridad se pierde.

Siguiendo un poco la línea de uno de estos hábitos, el de cambiar la ruta por no cruzar diversos espacios, la siguiente pregunta va dirigida a conocer que elementos del equipamiento de las calles o que tipos de espacios generan una mayor percepción de seguridad. El objetivo de esta cuestión es la de elegir, puntuar y clasificar las calles, los elementos, las actividades o los detalles que conforman espacios seguros.

A la pregunta de *¿Qué espacios te dan mayor seguridad?*, las respuestas fueron las siguientes.

Áreas de juego infantiles, siendo 1 espacios sin áreas de juego o terrazas y 5 espacios con áreas de juego y terrazas.

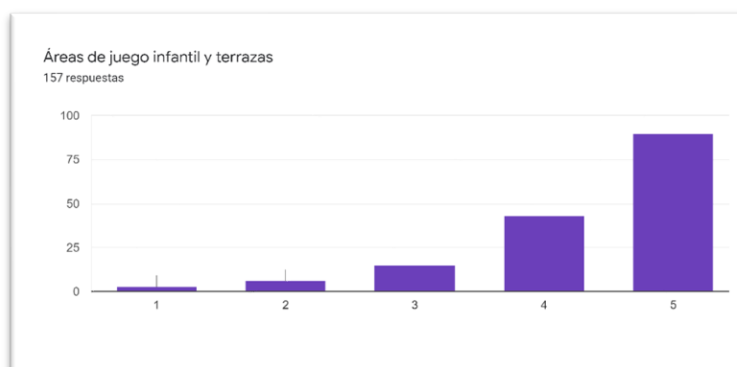


Figura 20: Áreas de juego infantiles

Iluminación, siendo 1 espacios con poca iluminación y 5 espacios con mucha iluminación.

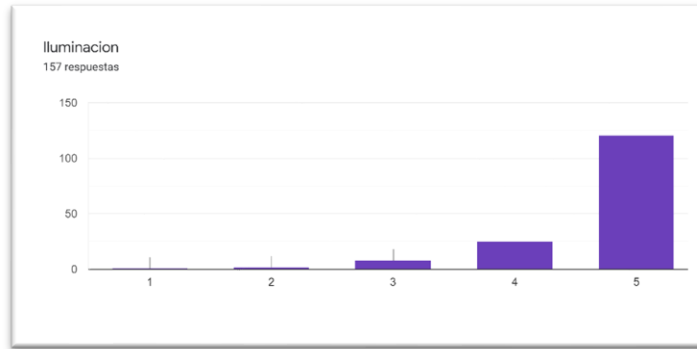


Figura 21: Iluminación

Barreras arquitectónicas, siendo 1 los espacios con presencia de barreras arquitectónicas y 5 los espacios sin barreras arquitectónicas



Figura 22: Barreras arquitectónicas

Pavimentación, siendo 1 siendo 1 una mala pavimentación y 5 una buena pavimentación de la calle.

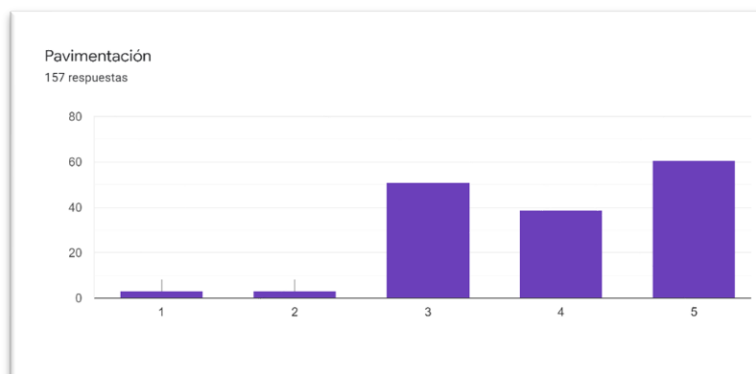


Figura 23: Pavimentación

Presencia de vegetación y agua, siendo 1 los espacios con poca vegetación y poca presencia de agua y 5 espacios con mucha superficie de agua

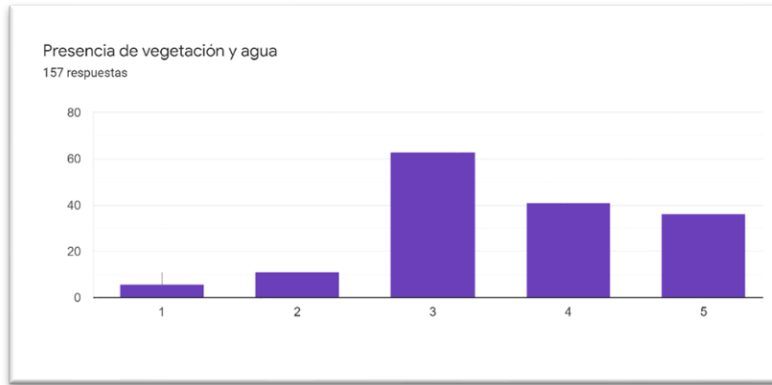


Figura 24: Presencia de vegetación y agua

Limpieza y mantenimiento, siendo 1 los espacios sucios y 5 los espacios limpios y muy cuidados.

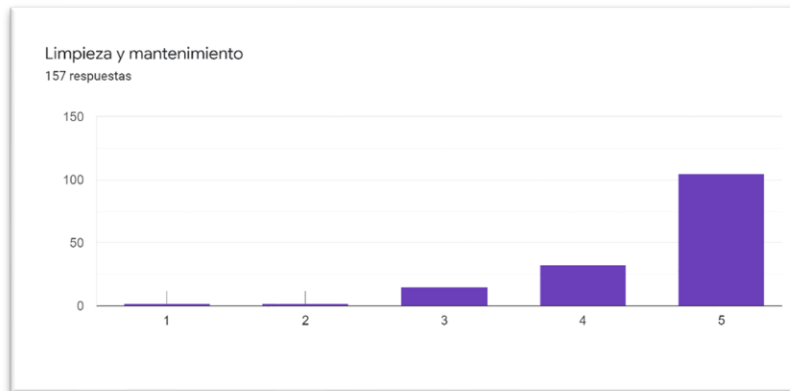


Figura 25: Limpieza y mantenimiento

Tránsito de vehículos, siendo 1 un bajo tránsito de vehículos por la calle y 5 un gran tránsito de vehículos.

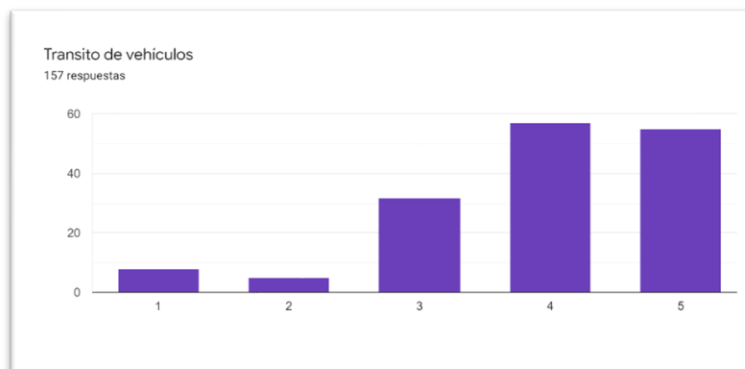


Figura 26: Tránsito de vehículos

Transporte público, siendo 1 espacios con una mala conexión y sin paradas de transporte público y 5 espacios con una buena conexión y con paradas de transporte público

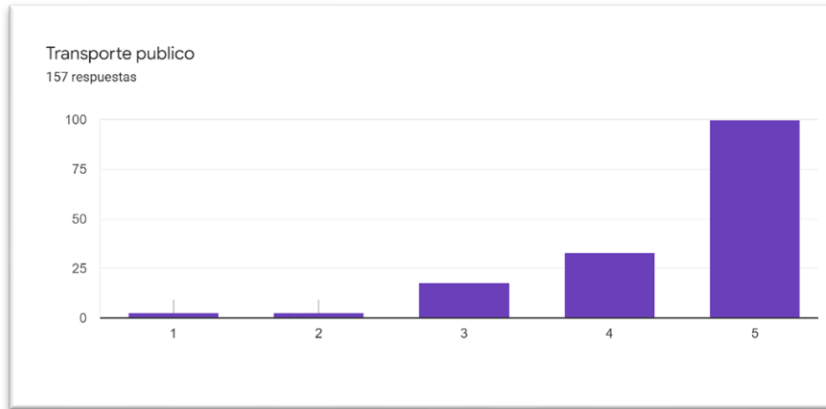


Figura 27: Transporte público

Presencia de personas, siendo 1 espacios con muy poca gente por la calle y 5 espacios con mucha gente por la calle.

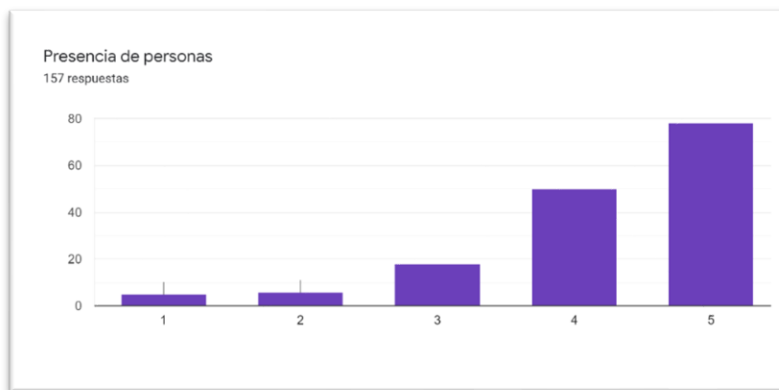


Figura 28: Presencia de personas

Presencia de policía, siendo 1 espacios sin presencia de los cuerpos de seguridad del estado y 5 espacios con presencia de los cuerpos de seguridad del estado.

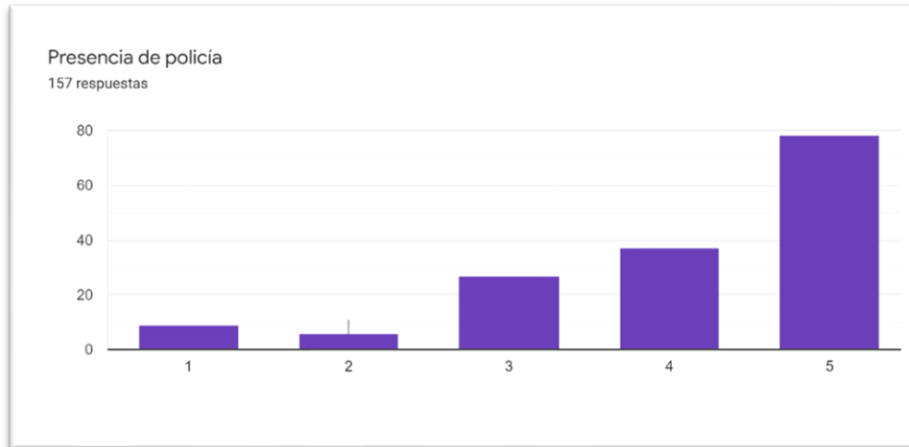


Figura 29: Presencia de policía

Hora del día, siendo 1 de noche y siendo 5 de día

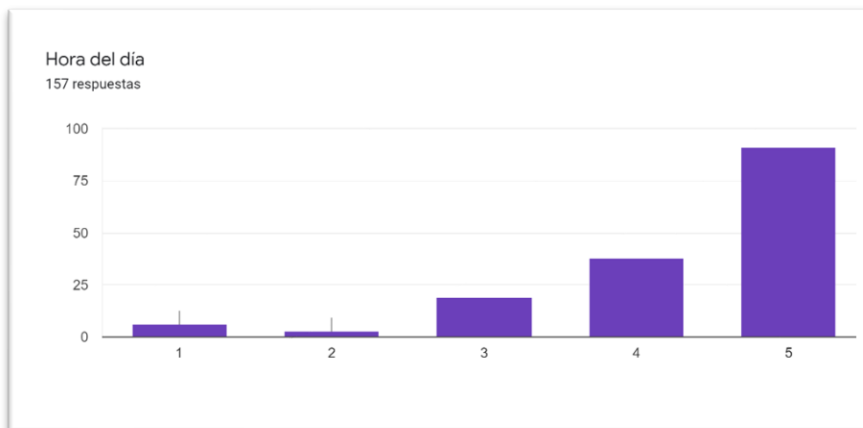


Figura 30: Hora del día

Tipo de calle, siendo 1 espacios estrechos y 5 espacios grandes.

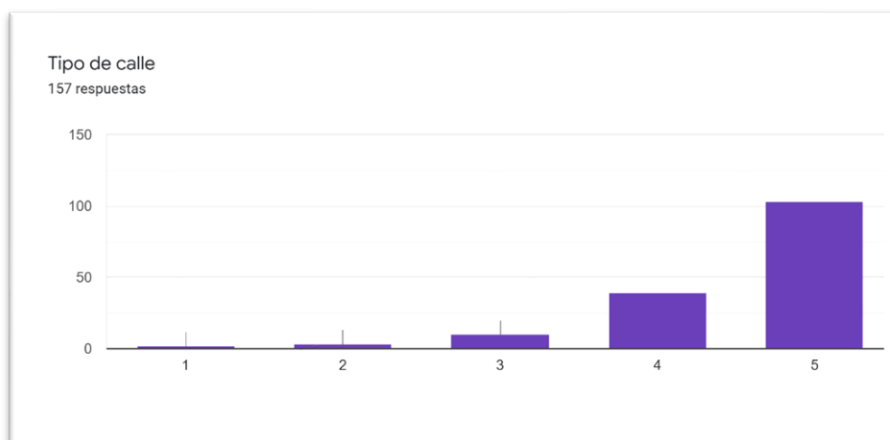


Figura 31: Tipo de calle

Presencia de negocios y equipamientos públicos, siendo 1 espacios donde no existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día y 5 espacios donde si existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día

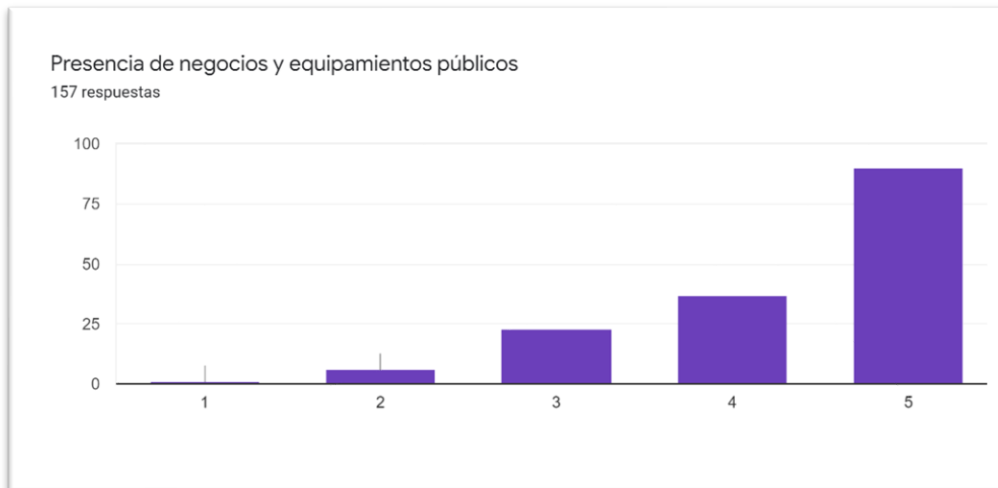


Figura 32: Presencia de comercios

Tipos de parques, siendo 1 parques con mucha vegetación y 5 parques con poca vegetación.

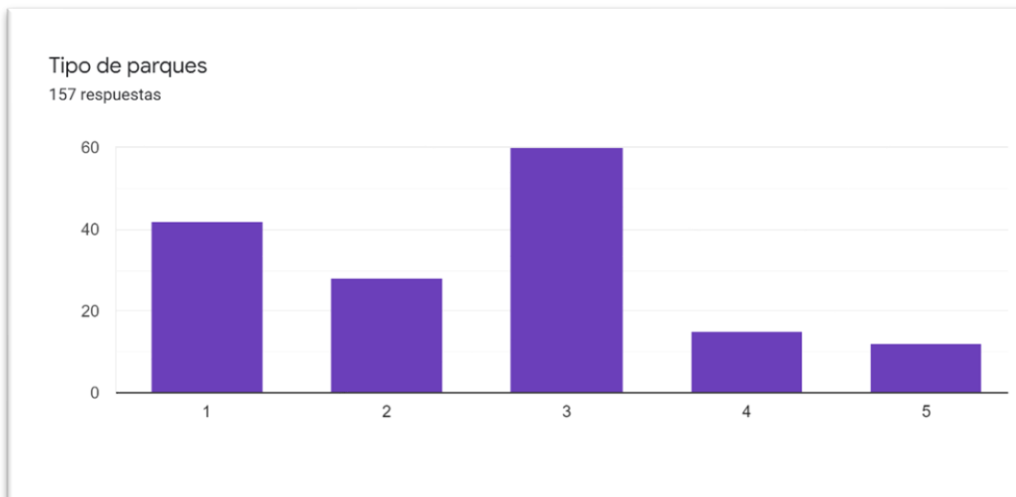


Figura 33: Tipo de parques

Zonas urbanas y zonas verdes siendo 1 zonas urbanas y 5 zonas verdes sin urbanizar.

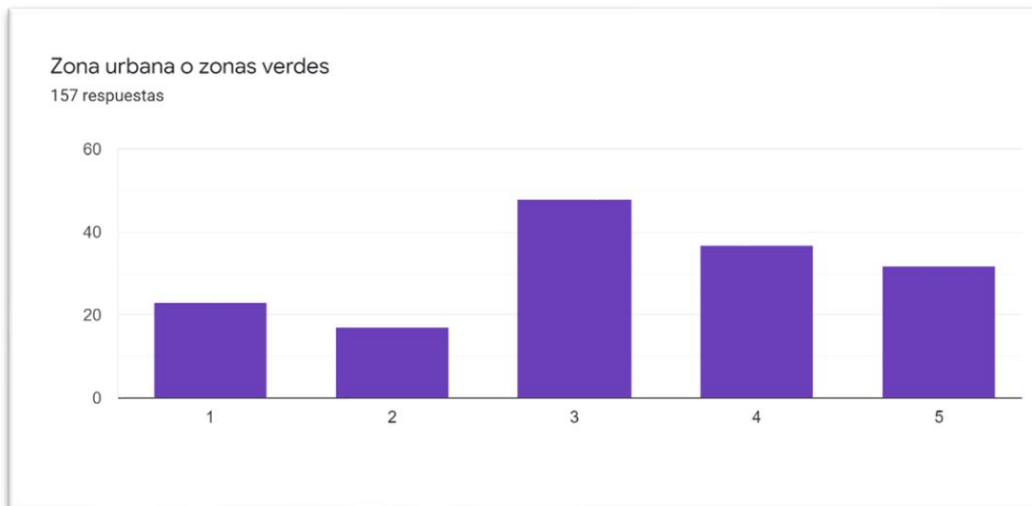


Figura 34: Tipo de zonas

Columna 1	Media	Columna 5
Espacios con poca iluminación	4,68	Espacios con mucha iluminación
Espacios estrechos	4,52	Espacios grandes
Espacios sucios	4,51	Espacios limpios y bien cuidados
Espacios con una mala conexión y sin paradas de transporte público	4,43	Espacios con una buena conexión y con paradas de transporte público
Espacios sin áreas de juegos infantiles o terrazas	4,34	Espacios con áreas de juegos infantiles o terrazas
Espacios donde no existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día	4,33	Espacios donde si existen negocios o equipamientos públicos abiertos que incentivan la actividad en la calle casi todo el día
Es de noche	4,31	Es de día
Espacios con muy poca gente por la calle	4,21	Espacios con mucha gente por la calle
Espacios sin presencia de los cuerpos de seguridad del estado	4,08	Espacios con presencia de los cuerpos de seguridad del estado
Espacios con una mala pavimentación	3,97	Espacios con una buena pavimentación
Hay muy poco tránsito de vehículos	3,93	Hay mucho tránsito de vehículos
Espacios con presencia de barreras arquitectónicas	3,76	Espacios sin presencia de barreras arquitectónicas
Espacios con poca vegetación y poca presencia de agua	3,57	Espacios con mucha vegetación y mucha presencia de agua
Zonas urbanas	3,24	Zonas verdes sin urbanizar
Parques con mucha vegetación	2,54	Parques con poca vegetación

Figura 35: Media de la valoración de los diferentes elementos que conforman un espacio urbano

Si observamos el promedio de todas las valoraciones que han otorgado el público encuestado, observamos como en algunas de estas características o espacios se ha llegado a un cierto consenso, (el promedio de todas las valoraciones bien se aproxima a 1 o a 5, significando que se elige de manera casi unánime una de las dos opciones). En este caso, las opciones que más se han elegido de manera general de mayor consenso a menor, que sean espacios con mucha iluminación; a lo largo del trabajo, hemos observado como existe una clara diferencia en la percepción de seguridad según sea de día o de noche. En el caso de circular por la noche, el contar con una buena iluminación por las calles nos permite tener una mayor visibilidad y un mayor rango de visión que nos permite ver de una mejor manera aquello que sucede a nuestro alrededor. En el siguiente caso, el espacio mejor valorado por el público encuestado son los espacios grandes como avenidas, calles anchas o plazas, al igual de la primera, puede que una de las justificaciones de elegir este tipo de espacios es que al ser espacios tan abiertos nos permiten un mayor rango de visión además de mayor libertad o menos sensación de enclaustramiento y una mayor capacidad de movilidad.

Siguiendo con las características de los “espacios seguros”, se ha valorado muy bien el que sean espacios limpios y bien cuidados y el que haya buenas conexiones y paradas de diversos transportes públicos o privados (Tranvía, bus, taxi...). En el caso del primero, puede que sea el factor más cultural de todos y el que como sociedad la limpieza, pero sobre todo las cosas nuevas o bien cuidadas las percibamos como seguras debido a que están en permanente mantenimiento, lo que quiere decir que siempre hay gente pendiente de ese espacio y por el contrario aquellos espacios viejos, deteriorados que representan todo lo contrario, se perciben como espacios abandonados. En cuanto a la conexión y a las paradas de transporte público, podemos conocer el porqué de esta elección si retrocedemos a los hábitos de la población encuestada y es que muchos de los individuos han indicado que en algún momento han decidido tomar alguno de estos transportes por no ir andando. Ya no solo es que el que haya una frecuencia de transporte público que te de la confianza de que cada cierto tiempo van a estar pasando por esa calle, sino que el tener una parada o un acceso a estos medios de transporte proporciona seguridad a la par que otorga un abanico de posibilidades de movilidad por la ciudad.

Otros elementos elegidos, pero ya con un menor consenso han sido el de la existencia de terrazas y parques infantiles y el de equipamientos públicos y comercios que incentiven las actividades en la calle y es que son esos los espacios que reducen drásticamente la inseguridad y sacan a la gente a ser partícipe de su calle o de su barrio y que se haga vida en la calle. De estos elementos se ha hablado con anterioridad, las zonas de ocio, los mercados, el campus

universitario, los parques etc. Son espacios que animan a la gente a ser partícipe de las calles de Zaragoza.

Los otros elementos, en los cuales ha habido una mayor división de opiniones, han sido por ejemplo en el tránsito de vehículos, la vegetación en los espacios y la existencia de barreras arquitectónicas, lo que, en este caso, puede no suponer ningún problema para la mayoría de las personas, pero puede ser una fuente de inseguridad para los diferentes colectivos de Diversidad Funcional.

Conclusiones

En el presente trabajo se ha hablado sobre el quién, dónde y el porque del miedo o de la inseguridad aplicado a la ciudad de Zaragoza y podemos llegar a la conclusión de que los “espacios del miedo” son construcciones sociales y que se asientan sobre pilares culturales; lo que se nos enseña desde pequeños, la información constante que recibimos del exterior, de nuestras relaciones, las interacciones dentro de la sociedad, los medios de comunicación, nuestros estereotipos y nuestros prejuicios, todo ello hace que construyamos una idea sobre el espacio totalmente subjetiva y rara vez parecida en su totalidad al imaginario de otro ser humano. En la concepción personal del espacio también aparecen las características del individuo, sexo, edad, orientación sexual etc. No será la misma percepción del espacio si eres hombre y bien te sientes seguro andando por cualquier espacio o tus mayores miedos son sufrir un robo o una agresión violenta o si eres mujer y tu miedo es sufrir una agresión sexual. Pero también cambiará tu percepción sobre el espacio si has crecido en una sociedad no “occidental” con una cultura totalmente distinta o si vas en silla de ruedas y te encuentras con una calle que te impida moverte libremente.

El como vivimos en nuestro espacio también hace que lo percibamos de una manera u otra. Somos seres sociales, necesitamos interactuar con otras personas y la sensación de comunidad nos empodera y nos hace sentirnos más seguros, más si nos rodeamos de personas con las mismas características que nosotros. La actividad en la calle, el volver a hacer de los ciudadanos las calles, el incentivar la vida en el barrio, el comercio, el conocerse y el interactuar entre todos, son elementos culturales que hacen las calles mas seguras y nuestros espacios mas vivos.

Como geógrafos, tenemos el deber de conocer las necesidades de nuestro entorno, de generar una Ordenación del Territorio y de los espacios que garantice la sensación de seguridad, la igualdad, el respeto, la inclusión y la diversidad, creando espacios amables. Estas premisas deben tenerse en cuenta a la hora de mantener y mejorar los barrios, pero también a la hora de

creación de nuevos espacios para hacer crecer a una ciudad siguiendo esas condiciones. También como geógrafos, tenemos la capacidad y el deber de analizar los datos y mostrar la verdadera realidad sobre una ciudad y que estos nos ayuden a tomar las mejores decisiones para un espacio.

Futuras líneas de Trabajo

Este trabajo, deja la posibilidad de poder continuarse por múltiples ramas y que proporcionarían una mayor información.

En el primer caso, al igual que se hizo en el año 2001 por parte del Grupo de Ordenación del Territorio de la Universidad de Zaragoza (GEOT), se podrían estudiar los casos de actos delictivos en la ciudad de Zaragoza mediante los SIG y conocer si los resultados son los mismos que hace 20 años o si por el contrario han cambiado la tipología de actos delictivos, si los *hotspots* se han desplazado hacia otras zonas de la ciudad y sobre todo saber si la percepción de inseguridad de las distintas zonas de la ciudad de Zaragoza se corresponde con la cantidad de actos delictivos que suceden en esas mismas zonas. Esto ayudaría a comprender todavía más el porqué de la percepción de inseguridad, pero, por el contrario, también podría desmontar también muchos de los estereotipos y prejuicios sobre los distintos espacios de Zaragoza.

En el segundo caso, este trabajo podría continuarse a partir de la valoración del público encuestado sobre la percepción de seguridad de las características que componen las calles y los espacios de Zaragoza. Con estas valoraciones se podría hacer un inventario de estas categorías y su presencia en las calles de Zaragoza (Anchura de la calle, lúmenes por m² de las farolas, presencia de comercios, afluencia de gente, presencia de puntos interesantes como paradas de transporte público, equipamientos públicos...). A continuación, mediante los SIG, se podría darles representación espacial y categorizar los atributos según su valoración en la encuesta además de ponderar las características de las calles en función de la importancia o cantidad de votos que han recibido en la encuesta (En este caso sería la iluminación, la anchura de las calles...) con el fin de sumar todas estas características y obtener una cartografía sobre calles más o menos “seguras”. Además, con esta información y el análisis de redes, se podrían construir itinerarios de un punto a otro de la ciudad que se conectarán mediante calles “seguras”, pero también que tuviera en cuenta el tiempo de la ruta y la búsqueda del recorrido más corto. Con este trabajo, estaríamos cubriendo uno de los hábitos que el público encuestado más había hecho que es el de cambiar la ruta por no pasar por ciertos espacios.

Bibliografía

Associació catalana de juristes demòcrates, & G.E.O.T. (2004–2006). *Geografía humana, nuevas tecnologías, control social y seguridad ciudadana los sistemas de información geográfica aplicados al estudio del hecho delictivo*. Universidad de Zaragoza.

Bru, J., & Vicente, J. (2005, junio). *Ponencia y relatoría. ¿Qué produce miedo en la ciudad?* La ciudad y el miedo, Barcelona, España.

Castro A. (2017) *Tema 2: Conformismo*. [Apuntes académicos]. Universidad de Zaragoza- Moodle.

Castro A. (2017) *Tema 3: Hacinamiento y desvinculación*. [Apuntes académicos]. Universidad de Zaragoza- Moodle.

Castro A. (2017). *Tema 4: Percepción de los Grupos*. [Apuntes académicos]. Universidad de Zaragoza- Moodle.

Davis, M. (1990). *CONTROL URBANO LA ECOLOGIA DEL MIEDO*. Virus.

Instituto Nacional de Estadística. (2021, enero) Cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal. Resultados

Jacobs, J., & Hernandez, K. (2019). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (Unabridged ed.). Audible Studios on Brilliance.

Klahr, M. L., & Vargas, E. L. P. (Eds.). (2004). *Violencia y medios: seguridad pública, noticias y construcción del miedo* (Vol. 1). Instituto para la Seguridad y la Democracia.

Lucas. A. (2016) *Aspectos de la emoción*. [Apuntes académicos]. Universidad de Zaragoza- Moodle

Lucas. A. (2016) *Naturaleza de las emociones* [apuntes academicos]. Universidad de Zaragoza- Moodle

Maldonado Brito, M. (2005, mayo). *El paisaje y el miedo urbano*. La ciudad y el miedo, Barcelona, España.

Ministerio del Interior (2021). Balance de criminalidad.

Newman, O. (1996). *Creating Defensible Space*. Diane Pub Co.

Ortiz Guitart, A. (2005, mayo). *Espacios “del miedo”, ciudad y género: experiencias y percepciones en algunos barrios de Barcelona*. La ciudad y el miedo, Barcelona, España.

Park, R. E., & Burgess, E. W. (2019). *The city*. University of Chicago Press.

Rodríguez Chumillas, I. (2005, mayo). *Ponencia y relatoría. ¿"Privatopía" versus ciudad pública? La materialización del miedo en el espacio urbano*. La ciudad y el miedo, Barcelona, España.