



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Evaluación Formativa y Desempeño Docente, en los maestros de
Comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 –
Yauyos, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Garcia Sanchez, Maria Isabel (ORCID: 0000-0003-0443-6779)

ASESOR:

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis hijos Joseph, Tania, Marleen, Fátima y Atenas, con todo el amor que el universo pudiera demostrar, por su paciencia, comprensión y permanente voluntad de ayuda.

A mi padre José Gonzalo y a mi suegro Cirilo Victorio que hoy gozan de la Gloria de Dios.

A mi querida madre por sus permanentes oraciones por la familia y a cada uno de mis hermanos José Roberto, Juana Luisa, Luis Antonio, Noemí Susana, Johnny Alberto, Luis Daniel, Jesús Elías y Luis David por su cariño y respeto.

Agradecimiento

Con el corazón abierto y la sinceridad más deseada, agradezco a Nuestro Señor Jesucristo y a Nuestra Santa Madre del Cielo por animarme a continuar y encender el motor de la fe para creer que sí se puede.

Al doctor Flabio Romeo Paca Pantigoso por su paciencia y permanente espíritu de colaboración y ánimos para alcanzar la meta.

A la UGEL N°13 - Yauyos por brindarme la posibilidad de realizar esta investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización.	20
3.3 Población	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	27
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos:	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1	Total de docentes del nivel secundaria de la UGEL N°13 - Yauyos	23
Tabla 2	Validez a juicio de expertos para Evaluación Formativa	29
Tabla 3	Validez a juicio de expertos para Desempeño Docente	29
Tabla 4	Resultados de la fiabilidad de cada instrumento	30
Tabla 5	Clasificación de los docentes según la variable Evaluación Formativa	32
Tabla 6	Distribución de frecuencia para la variable Desempeño Docente	33
Tabla 7	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa por los docentes de la UGEL N°13	34
Tabla 8	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión autoevaluación del aprendizaje por los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos	35
Tabla 9	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos	37
Tabla 10	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos	38
Tabla 11	Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Evaluación Formativa de los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos	40
Tabla 12	Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Autoevaluación del Aprendizaje entre los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos	42
Tabla 13	Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos	43
Tabla 14	Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Estrategias de Evaluación entre los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos	45

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Resultados 2019 a nivel nacional, DRE, UGEL en lectura	2
Figura 2	Resultados Censal en últimos tres años en lectura	3
Figura 3	Niveles de correlación, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305)	31
Figura 4	Clasificación de los docentes según la variable Evaluación Formativa	32
Figura 5	Frecuencia de la variable Desempeño Docente	33
Figura 6	Resultados del Desempeño Docente y Evaluación Formativa	35
Figura 7	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje por los docentes	36
Figura 8	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión retroalimentación pedagógica de los docentes	37
Figura 9	Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes	39

RESUMEN

La presente investigación titulada: Evaluación Formativa y Desempeño Docente, en los maestros de Comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020. Tiene el objetivo de determinar la relación entre Evaluación Formativa y Desempeño Docente aplicado por los maestros del área de comunicación en la UGEL N°13 Yauyos 2020. La investigación desarrollada ha sido clasificada como cuantitativa, no-experimental, aplicada, descriptiva, transversal y correlacional: ya que no se generan cambios entre las unidades de análisis, los datos se recopilan en un solo momento y se propone determinar el grado de relación entre las variables analizadas y que son aplicadas por los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 que está ubicada en la provincia de Yauyos, la unidad de análisis fue cada docente que labora en el área de comunicación de la UGEL 13. Como resultado de la investigación se ha encontrado que se concluye que existe relación directa y significativa (Rho de Spearman= 0.564 y Sig. = 0,000), entre la variable Evaluación Formativa aplicada por los docentes y el Desempeño Docente que aplican en el área de comunicación de la UGEL N°13 Yauyos 2020.

Palabras claves: Desempeño, Evaluación, Formativa.

ABSTRACT

The present investigation titled: Formative Evaluation and Teaching Performance, in the communication teachers of the Local Educational Management Unit 13 - Yauyos, 2020. It has the objective of determining the relationship between Formative Evaluation and Teaching Performance applied by the teachers of the area of communication at UGEL N°13 Yauyos 2020. The research carried out has been classified as quantitative, non-experimental, applicative, descriptive, cross-sectional and correlational: since no changes are generated between the units of analysis, the data is collected in a single moment and it is proposed to determine the degree of relationship between the variables analyzed and which are applied by the teachers in the communication area of UGEL 13, which is located in the province of Yauyos, the analysis unit was each teacher who works in the communication area of UGEL 13. As a result of the research, it has been found that there is a direct and significant relationship (Spearman's Rho = 0.564 and Sig. = 0.000), between the variable Formative Evaluation applied by teachers and the Teaching Performance they apply in the communication area of UGEL N°13 Yauyos 2020.

Keywords: Performance, Evaluation, Formative

I. INTRODUCCIÓN

El año 2020 ha permitido valorar qué ha pasado en el mundo con el sistema educativo mundial, al evaluar diariamente el comportamiento social del ser humano ante la pandemia suscitada por la expansión de la enfermedad del coronavirus COVID 19. Hoy más que nunca se hacen evidentes las falencias en educación cuando se observa a los ciudadanos ante indicaciones del gobierno para proteger su salud mantienen un comportamiento indiferente sin importarles el bien de los demás; ante miles de muertes, a nivel mundial, mantienen una postura egoísta, narcisista, despreocupada, totalmente irreflexiva, ante esta situación nos preguntaríamos qué papel desempeñó la educación en la formación del ciudadano y qué evaluación lo llevó a asumir esas posturas.

En un mundo globalizado de permanentes cambios y constantes crisis sociales, políticas, tecnológicas que afrontar, muchos advirtieron la necesidad del desarrollo de una generación capaz de mirar hacia el futuro para transformarlo revirtiendo los problemas que para él se han generado, por lo que se propuso una docencia práctica, capaz de construir en su contexto espacios de aprendizaje reflexivos donde el alumno pueda evaluar lo que aprende y ese aprendizaje se adapte a las necesidades del contexto respondiendo a sus exigencias. Es así que se planteó el tratamiento de una Evaluación Formativa para el aprendizaje que por añadidura dará significatividad a la labor docente, la evaluación, por lo tanto, en la etapa del desarrollo educativo debería asegurar que el estudiante pueda integrarse a una sociedad civil organizada y activa en donde pueda defender sus derechos siendo consciente de sus deberes ciudadanos y mostrando en toda situación vocación de servicio intentando construir un futuro mejor para él, su familia, comunidad, su país y por añadidura el mundo.

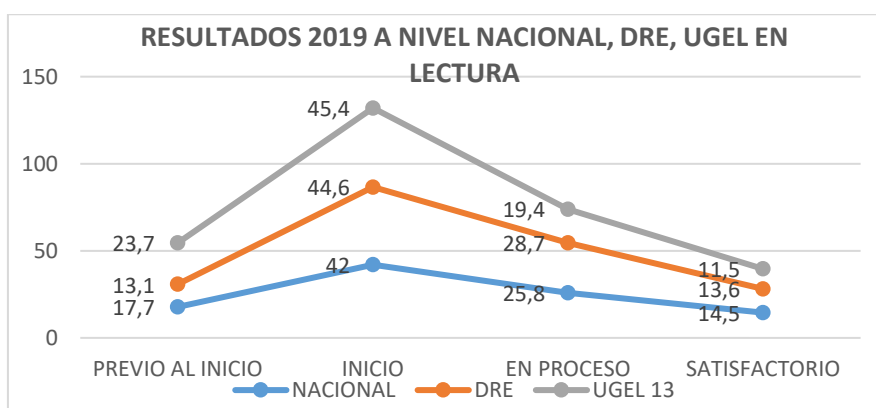
En nuestro Perú fueron muchos los estudios que han demostrado una correspondencia directa entre el desarrollo en aula de la Evaluación Formativa y la mejora en el Desempeño Docente, mostrándose en los estudiantes una mejor reacción frente al

aprendizaje logrado mediante el desarrollo de la autoevaluación, la aplicación permanente de la retroalimentación y aplicación de estrategias de evaluación , lo que nos aleja de la visión cotidiana del docente quien evalúa para calificar y sancionar al estudiante lo que genera rebeldía ante una sociedad que no responde a sus exigencias.

Ante este contexto, en diversos monitoreos realizados en la provincia de Yauyos se ha identificado que el conocimiento sobre Evaluación Formativa ha ido en mínimo incremento no evidenciándose aún la correlación entre Evaluación Formativa y ejercicio docente, ahí la razón, por cual es necesario evidenciar cual es la relación entre su aplicación y el desempeño del maestro. Tras observar los diferentes estudios y conclusiones se establece necesario descubrir la relación con lo que acontece en la docencia en la provincia de Yauyos, teniendo como antecedentes los resultados de las evaluaciones censales de los años 2016, 2018 y 2019, donde los aspectos de mejoras se observan en mínima proporción, tal como lo muestran la figura 1 se muestra los resultados a nivel nacional donde se observa que los resultados de la UGEL en lectura está por debajo de los resultados a nivel nacional y regional.

Figura 1

Resultados 2019 a Nivel Nacional, DRE- UGEL en Lectura

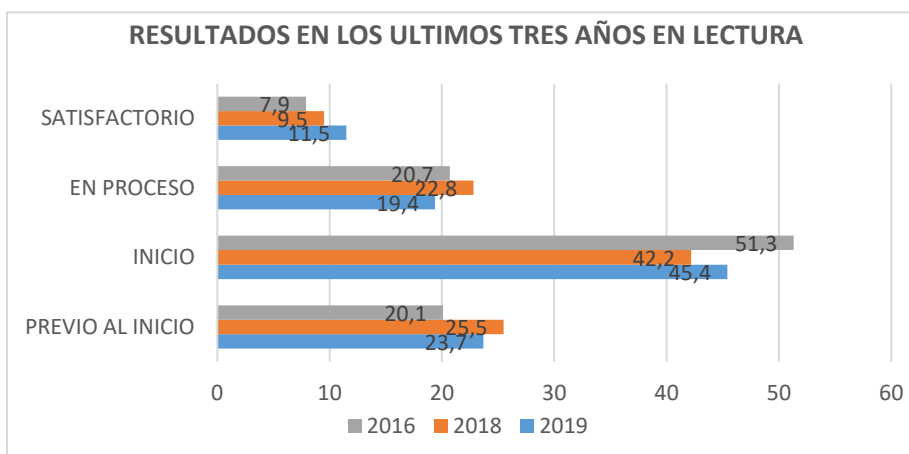


En cuanto a los resultados censales de los años 2016, 2018 y 2019 (figura 2) se observa un ligero incremento en el nivel satisfactorio, sin embargo la labor que realiza la UGEL en

capacitaciones sobre Evaluación Formativa han sido mínimas, por ello no se evidencia un adecuado Desempeño Docente para la comunidad educativa; un estudio que busque confirmar lo ya establecido, por estudios precedentes, permitiría demostrar que al manifestarse directa relación entre Evaluación Formativa y Desempeño Docente, deberían realizarse mayores capacitaciones enfatizando estas variables y de ese modo se podrían obtener mejores resultados de aprendizaje. Por tanto, se hacía necesario analizar la relación entre las variables Evaluación Formativa y Desempeño Docente en los maestros del área de comunicación de la provincia de Yauyos.

Figura 2

Resultados Censal en últimos tres años en lectura



Asimismo, en la UGEL N°13 de Yauyos se identificó también que coexiste un porcentaje de docentes que a través de las capacitaciones ha mostrado mucho interés sobre el tema de evaluación, siendo un punto que muchas veces no se llega a tratar en las capacitaciones, por lo que manifiesta confusiones en el manejo adecuado y manifiesta interés por cómo llevar la Evaluación Formativa; por lo que el presente estudio tiene por propósito conocer el alcance de conocimiento que demuestran los maestros sobre Evaluación Formativa y su relación con el Desempeño Docente.

La investigación realizada con los maestros del área de comunicación de la UGEL N°13 de la provincia de Yauyos destacó su importancia en los siguientes aspectos:

a. Teórico: se justificó la necesidad de que los docentes desarrollen conocimientos y estrategias con la evaluación formativa para mejorar el desempeño docente y conocimiento del sustento teórico de evaluación formativa que se plantea en el Currículo Nacional. Se revisaron los conceptos claves de evaluación formativa para articular estos conocimientos en las planificaciones en la práctica, tal como lo establece el instrumento: Marco de Buen Desempeño Docente, conllevará a la mejora de su desempeño.

b. Metodológico: La investigación fue del tipo aplicada, enfoque cuantitativo, se recopiló mediante encuestas de información, en un diseño no experimental de corte correlacional, establecida en el ámbito local de la UGEL N°13 - Yauyos, la correlación resultó directa y significativa entre las variables de estudio.

c. Práctico: En el contexto de los resultados de los estudiantes de la provincia de Yauyos en las pruebas censales, donde el nivel de mejora es escaso, resulta importante descubrir cuáles son los problemas que causan dichas deficiencias, por lo que esta investigación analizó este contexto para optimizar el aprendizaje de los estudiantes y la participación de toda la comunidad educativa.

d. Social: el descubrimiento de una correspondencia directa entre evaluación formativa y desempeño docente de la UGEL N°13 de Yauyos, permitió analizar la relación docente-estudiantes y los métodos de educación y aprendizaje.

Sobre la base de lo expuesto anteriormente se realizó la investigación considerando el siguiente problema de investigación: ¿Cómo se relacionan las variables Desempeño

Docente y Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 Yauyos 2020? y de este problema general se procedió a plantear 3 problemas específicos que se pasan a detallar ¿Cómo se relaciona la Evaluación Formativa en su dimensión autoevaluación del aprendizaje y el Desempeño Docente aplicada por los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos 2020? ¿Cómo se relaciona la Evaluación Formativa en su dimensión retroalimentación pedagógica y el Desempeño Docente aplicada por los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos 2020? ¿Cómo se relaciona la Evaluación Formativa en su dimensión Estrategias de evaluación y la Evaluación Formativa aplicada por los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos 2020?

Entre los objetivos que se plantean se propone como objetivo general: identificar la relación existente entre Evaluación Formativa y Desempeño Docentes de los docentes del área de comunicación de la provincia de Yauyos. Así como objetivos específicos analizar la relación entre: autoevaluación del aprendizaje y desempeño docente, la retroalimentación pedagógica y el desempeño docente y estrategias de evaluación y el desempeño docente.

Como hipótesis general se propuso: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020. Y como hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la dimensión autoevaluación de los aprendizajes y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020; como hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la dimensión retroalimentación pedagógica y desempeño docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020 y como hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la dimensión estrategias de evaluación y desempeño docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En un estudio realizado en Colombia (Hernández, Rojas, & Gallo, 2019) sobre la práctica docente y su evaluación confirma que la aplicación de estrategias es muy importante para la evaluación formativa y lo comprueba con la aplicación de entrevistas tanto a docentes como a estudiantes. Además, indica que la evaluación de estudiantes debería condescender la caracterización y comprobación de los procesos, las metodologías, las estrategias y los recursos empleados por docentes, en el progreso de los términos académicos y formativos. Asimismo, deberían incluirse los comportamientos relacionados a las competencias pedagógicas y las habilidades de investigación que poseen los docentes, concatenando trabajos de investigación formativa.

Romero, Gómez, & Pinzón (2018) en cuanto a la aplicación de estrategias de evaluación formativa en estudiantes de matemáticas afirma que en un contexto donde se fomentan ideas de autoevaluación y coevaluación, se concluye que desde la mirada del estudiante, se identifican los efectos del uso de una estrategia particular, en este caso la estrategia semáforo, en su concepción de la evaluación, su aprendizaje y motivación, que podrían proporcionar información adecuada con relación al actuar del estudiante no determinada por una nota, y por lo tanto esto permite al docente interpretar el trabajo, aunque parece ser más beneficioso para los estudiantes de bajo rendimiento, favoreció principalmente a los estudiantes más reflexivos. Del mismo modo los profesores coincidieron en que la estrategia les otorgó más información que una evaluación tradicional brindándoles un amplio panorama de lo que sucedía en el aula, observaron que los estudiantes reconocieron la estrategia y el esquema de trabajo propuesto interesante y novedoso; opinaron también que el esquema los motivó, porque sintieron que el docente los estaba considerando y porque la estrategia les permitía comprobar su progreso. Es más, inicialmente los estudiantes tenían la idea de que autoevaluarse significaba que cada uno se colocara una nota; y tratándose de la estrategia semáforo muchos se situaron en

verde (como sinónimo de nota alta) al inicio del proceso. No obstante, más adelante, se interesaron por esa forma de evaluación formativa, comprendiendo el sentido de la autoevaluación y promovieron a verla como medio para mejorar en sus estudios. Los profesores comprobaron que el uso de la estrategia originó la honestidad entre los estudiantes. En otro aspecto, contribuyó a motivar a los docentes, porque les permitió prestar atención al progreso de los estudiantes que tenían dificultades y descubrir las inseguridades de quienes supuestamente no tenían dificultades de aprendizaje. Los profesores remarcan que el hecho de posponer la calificación permite que la estrategia se instituya realmente en un procedimiento de comunicación en el aula. En cuanto al nivel del lenguaje, algunos profesores señalaron la necesidad de “bajarse” (esto es, acomodarse) al nivel de los alumnos para hacerse entender por ellos. La estrategia de comunicar metas de aprendizaje con el estudiantado mediante un sistema de semáforos fue implementada por seis educadores en sus aulas. Estos maestros informaron de su práctica y sus apreciaciones al respecto mediante entrevistas, indicando entre otros resultados, que la estrategia desarrolla la comunicación entre estudiantes, y entre maestros y estudiantes, alrededor del aprendizaje; motiva e incluye a los alumnos en ese proceso; y permite a los docentes mejorar sus procesos de instrucción. Al poner en práctica esta estrategia, los docentes consideraron el proceso de evaluación formativa y compartida como parte integrante de un programa de mejora de la calidad educativa en el que participaban con un alto de interés y que era relacionado con el enfoque dado a la planificación de la enseñanza, así como el recojo de evidencias de aprendizaje en base a la planificación viéndose los resultados de manera holística.

En el ámbito nacional Ortega (2015) en su investigación en los profesores del área de CTA en el distrito de Hunter del departamento de Arequipa, tomando una muestra censal no probabilística de 95 docentes y con datos obtenidos utilizando la técnica de la encuesta con el propósito de observar el nivel de utilización que tuvo la Evaluación Formativa durante la labor educativa; concluyó que la aplicación de la Evaluación Formativa durante la labor

docente, fue de un alto nivel (60,00%); estableciendo que regular y orientar aprendizaje y enseñanza en forma continua e innovadora, asumiendo medidas de retroalimentación durante el proceso didáctico; explica la responsabilidad docente por beneficiar la promoción de conocimientos y desarrollo de habilidades en los estudiantes para mejorar los aprendizajes.

Rosales (2018) en su investigación evaluación formativa y la práctica de la labor docente, entre sus principales conclusiones destaca que el 80.0% de los docentes presentan un nivel de conocimiento alto sobre evaluación formativa, el 76.7% presento un nivel satisfactorio sobre su práctica de labor docente, lo que conlleva a concluir que los docentes presentan conocimiento alto sobre evaluación formativa y un nivel satisfactorio sobre su práctica de labor docente.

Alcalde (2019) en su investigación no experimental-transversal de tipo descriptivos-correlacional buscó identificar la relación entre desempeño docente y evaluación formativa en educación primaria, participaron 33 docentes de primaria del colegio 80829 José Olaya, los docentes fueron entrevistados mediante dos instrumentos cuya validez, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, fue de 0.606, para analizar la confiabilidad de estos instrumentos se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, encontrando un 0.809 para el instrumento nivel de conocimiento de la Evaluación Formativa y de 0.816 para el instrumento autoevaluación del Desempeño Docente; mediante estos resultados se puede afirmar que los instrumentos cumplen con la validez y confiabilidad. Determino una correlación alta y significativa ($Rho=0.612$ y $P=0.00<0.01$) entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa.

Vera (2019) al buscar determinar la correspondencia existente entre Evaluación Formativa y perfeccionamiento de la producción de textos escritos en los estudiantes de la I.E. N° 20547 “Manuel A. Odría” – UGEL N°15 – Huarochirí, entre sus principales resultados se puede destacar que encontró una relación alta, directa y significativa entre las variables analizadas ($Rho=0.920$ y $Pvalor =0.000<0.05$), al analizar la relación entre las dimensiones

de la variable evaluación formativa y la variable perfeccionamiento de la producción de textos escritos, encontró una correlación de 0.880 con la primera dimensión, 0.922 con la segunda, 0.852 con la tercera, 0.865 con la cuarta y 0.961 con la quinta dimensión. Quedando verificado que la aplicación de la evaluación formativa está relacionada de manera alta, directa y significativa con la preparación de textos escritos en los educandos, siendo esta una de las competencias del área de comunicación.

Prado (2020) en su tesis de investigación determinó que el 51.41% de las estudiantes percibe a la Evaluación Formativa en un nivel Medio y 29.52% de las estudiantes lo percibe en un nivel alto; asimismo, encontró que el 48.2% de las estudiantes presentan logros de aprendizaje esperado; las estudiantes con Evaluación Formativa media y Logro de Aprendizaje media se relacionan en un 28,3% al nivel de logro esperado y una relación significativa entre las otras variables, lo que permite concluir que existe una relación directa y significativa entre la Evaluación Formativa y los logros de aprendizaje de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Edelmira del Pando de Vitarte, 2019. La investigación la realizo considerando la reflexión teórica de la Evaluación Formativa, para ello priorizo sus dimensiones: procesal, retroalimentación, reguladora y autoevaluación.

Retrocediendo al origen de Evaluación Formativa se encuentra (Beltrán & Bueno, 1995, p.581) que el primero en hacer uso de este término en el año 1967 es Scriven quien lo utiliza para evaluar diversos planteamientos educativos, más adelante en los años 1971, Scriven, Hastins, Madaus y Bloom para explicar cómo los maestros realizaban adaptaciones de sus actividades pedagógicas según los avances de los estudiantes. (Solé, 1992, pág. 144) la Evaluación Formativa permite realizar adaptaciones acordes a las características de los alumnos. El término evaluación utilizado para nombrar una de las acciones más trascendentales en el desarrollo de la enseñanza aprendizaje, es siempre indisoluble de este y parece ser imposible hablar de educación sin mencionar evaluación

y en los últimos tiempos, además se viene utilizando Evaluación Formativa como una secuencia en la que educadores y educandos comunican fines de aprendizaje y evalúan permanentemente sus adelantos en relación a los objetivos propuestos, lo que se realiza con la intención de establecer la forma más óptima de proseguir el proceso enseñanza y aprendizaje según las necesidades de cada área de estudio académico.

Shepard (2006), afirma que la Evaluación Formativa debe estar constituida en la enseñanza, el maestro debe tener claro qué es lo que van a aprender los estudiantes para ir considerando los avances alcanzados acordes a una progresión con el fin de saber en qué dirección deben ayudar a los estudiantes y respaldarlos cuando sea necesario, para llegar a este proceso de enseñanza se deben tener claros los criterios de evaluación así como haber identificado el conocimiento previo, para después proporcionar retroalimentación. Todos estos procesos son importantes, pero no deben afectar el aprendizaje, permitiendo retroalimentar el aprendizaje continuo. Los resultados de una evaluación se pueden utilizar para un diagnóstico adecuado de la enseñanza y así poder decidir que conceptos necesitan más análisis y trabajo, de esta manera los estudiantes pueden entender que estas evaluaciones tienen como fin su aprendizaje.

Ravela, Picaroni, y Loureiro (2017) define la Evaluación Formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y posee como propósito suscitar la autoevaluación, la comprensión y el aprendizaje de los escolares. Se sintetiza envolviendo a cada discípulo en la medida en que delibera sobre lo que ejecuta y contribuye a la meditación sobre las creaciones de sus coetáneos y de cada maestro en tanto realiza retroalimentación relevante a sus discípulos y revisa y adecúa sus propias estrategias y fórmulas de enseñanza. Expone que no debe existir una forma única de evaluar, la evaluación debe ser cimentada a partir del entorno del docente y de los alumnos y de las exigencias que ellos manifiesten. La evaluación no debe ser homogénea ya que cada equipo de trabajo es diferente. En el aula la evaluación debe acomodarse ya sea para

manifestar lo que van aprendiendo los estudiantes o lo que van a aprender, siendo la mejor forma de evaluar aquella que propicia la reflexión y la crítica, tanto del estudiante como del propio docente. Si queremos que el proceso de evaluación sea fructífero, eficaz y eficiente se deben utilizar diversas formas de evaluar para lo que será necesario brindar criterios claros donde se elimine la posibilidad de generar interpretaciones equivocadas acerca de lo que los estudiantes deben aprender, de ese modo se incentiva la autoevaluación, la coevaluación y todas las prácticas reflexivas que estos tipos de evaluación conllevan. Así los estudiantes serán más proactivos, analíticos y reflexivos dentro y fuera del aula, para ello es necesario que el maestro reproduzca contextos reales para que pueda aplicar lo aprendido, no solo lo memorizado. De este modo estaremos hablando de una evaluación auténtica, que debido a sus características formativas ayudará a verificar el aprendizaje significativo y las áreas donde hace falta profundizar y reforzar el aprendizaje.

Anijovich & Coppelletti (2017) Evaluación Formativa es ir formando mientras aprende y proveer información que contribuye a que el estudiante avance. Es decir, la evaluación como un proceso continuo que destaca el efecto retroalimentador de la información para los docentes y en especial para los estudiantes. El aspecto más importante en esta perspectiva es el lugar destacado a la noción de avance a la hora de valorar los resultados de la acción educativa, por lo que se pone énfasis en el reconocimiento de los avances individuales y colectivos respecto a un punto de partida específico y no sólo la comparación con criterios únicos y estandarizados. El balance adecuado entre ambos componentes permite orientar el proceso de evaluación más provechoso e incrementar la capacidad de reflexión y mejora de las prácticas educativas en los diferentes niveles de gestión. La Evaluación Formativa está directamente enlazada al proceso de evaluación y puede desarrollarse a lo largo de todo un curso, además puede involucrar y ser de utilidad para otros profesores alumnos y personas en diferentes contextos.

Ministerio de Educación del Perú (2016) Expresa dentro del Currículo Nacional de la Educación Básica, que la evaluación es formativa cuando busca en varios tramos del proceso que los alumnos valoren su desempeño, identifiquen qué han alcanzado en cuanto a una competencia y qué oportunidades serán necesarias aprovechar para desarrollar todas las capacidades de la competencia (p.177).

Ministerio de Educación del Perú (2020) dentro de la Resolución Viceministerial N°033-2020, la evaluación es formativa cuando se retroalimente el proceso para que el estudiante reflexione y en consecuencia desarrolle autonomía sobre su aprendizaje (p.9)

Sobre las dimensiones de la evaluación formativa, Rosales (2018) nos indica “Pedagógicamente, la Evaluación Formativa viene a construir como una constatación permanente del nivel de aprendizaje de cada alumno en cada unidad instructiva. Dicha constatación se puede realizar a través de procedimientos de observación de la actividad discente o bien a través de la aplicación de pruebas con carácter frecuente y muy específico”. Esto quiere decir que el evaluar es un proceso constante que se manifiesta desde el momento de la planificación y necesita de la observación directa del docente de las mejoras alcanzadas por los estudiantes.

Ravela, Picaroni, y Loureiro (2017) en la Evaluación Formativa se distinguen las dimensiones: autoevaluación del aprendizaje, retroalimentación del aprendizaje y estrategias de evaluación.

La autoevaluación del aprendizaje Hernández, Rojas, & Gallo (2019) demuestran que la autoevaluación no solo es para los estudiantes, sino también para los maestros lo que le permite evaluar su práctica docente y establecer mejoras en su enseñanza, para ello debe hacer uso de diferentes instrumentos como por ejemplo el diario de clase.

Cano (2006, p.187), del mismo modo indica que es muy importante el uso de instrumentos autoevaluativos para mejorar las aptitudes, capacidades para enfrentar situaciones, la actuación dentro del aula, así como su satisfacción. Si es importante para

permitir al maestro mejorar su enseñanza, entonces será muy valioso para los estudiantes, mejorando su nivel de confianza en sí mismos para asumir retos y/o errores comunicando lo que han aprendido bien y lo que no han aprendido o les falta aprender.

(Ravela, Picaroni y Loureiro, 2017, p.182) el estudiante necesita autoevaluarse para asumir el control de su aprendizaje, siendo él responsable, sería la única forma de aprender. En la autoevaluación se debe identificar motivación, calificación y reflexión con ello el estudiante buscará conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y contar con bases para mejorar su desempeño.

La motivación, según el Ministerio de Educación del Perú (2016, p.171) expresado en el Currículo Nacional de Educación Básica al evaluar formativamente el maestro debe seleccionar o diseñar situaciones significativas lo que consiste en optar por situaciones retadoras que partan de un problema o necesidad observada, diseñada por él mismo con una intención pedagógica, caracterizada por estimular inquietud, curiosidad e interés por parte de los estudiantes lo que exige que esté directamente relacionado con su entorno, intereses y necesidades. Siendo interesante no porque posea un significado importante para el docente, sino porque el estudiante le encuentra un sentido y utilidad despertando su motivación, ya que se articula con sus saberes previos para construir aprendizajes necesarios para resolver problemas planteados por ellos esto se expresa cuando el estudiante describe un fenómeno genera conocimiento explicativo, discute o reta a superar algo existente, imagina escenarios futuros, inventa un nuevo objeto, comprende o resuelve contradicciones u oposiciones entre dos o más resultados, enfoques, teorías, perspectivas o métodos; estas situaciones lo llevan a construir aprendizajes sólidos y significativos para él y por tanto está motivado para aprender.

Calificación, en la Evaluación Formativa se pueden distinguir tres funciones de la calificación: una función diagnóstica o previa, una función continua procesal y una función resolutive o sumativa. Shepard (2006, p.37) sostiene que la calificación podría perjudicar

la orientación de aprendizajes de los estudiantes por lo que los maestros deberían postergar la calificación o utilizarla sólo cuando sea el estudiante quien se autoevalúe. En todo momento el maestro debe soslayar la ocasión de interrumpir y juzgar como si ya el proceso del aprendizaje estuviera terminado.

La reflexión o metacognición Shepard (2006, p.17) expone que la autoevaluación no solo es importante en el estudiante para que realice el control de sus logros y desarrolla destrezas de mejora sino que es el maestro quien reflexionando sobre los resultados de la evaluación que propone, planteará nuevas estrategias de modo tal que se aparta de la monotonía y establece creativamente otras formas de evaluar. A esto se añade que la Evaluación Formativa busca reconocer el potencial del estudiante para que despliegue los aprendizajes definidos adecuadamente por los docentes brindándoles posibilidades de desarrollo; buscando en todo momento evidencia del desempeño. La reflexión recupera el error constructivo, los errores se convierten en oportunidades de aprendizaje tanto para el educador como para el educando.

La retroalimentación “Uno de los hallazgos más antiguos de la investigación psicológica (Thorndike, 1931, como se citó en Shepard, 2006, p.25) es que la retroalimentación facilita el aprendizaje. Sin retroalimentación —sobre errores conceptuales o retrocesos ineficaces— es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores” se fundamenta así la importancia de la retroalimentación para un aprendizaje real.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2016, p.180) dentro del Currículo Nacional de Educación Básica, se define la retroalimentación como la acción mediante la cual el maestro describe a los estudiantes sus logros y progresos en relación a la competencia, esta descripción le es útil para comparar lo que logró con lo que debió haber logrado, teniendo a la mano modelos de comparación e identificando con autonomía qué aspectos, basados en criterios explícitos, debe corregir. Esto significa que tanto educador

como educando dan valor al trabajo realizado, reconociendo errores frecuentes y estrategias para prestar atención y corregirlos.

El desempeño abordado desde la perspectiva del docente es descubrir qué saberes pone en juego un estudiante para dar una respuesta o elaborar un producto revelando sus aciertos y errores y las razones que le hacen llegar a ellos.

Desde la perspectiva del estudiante es la autoevaluación, aplicando los mismos criterios utilizados por el docente. Esto le ayuda a desarrollar con autonomía su aprendizaje en este circuito de descubrimiento de su desempeño también le es muy útil la coevaluación.

Ministerio de Educación del Perú (2016, p.178), dentro del Currículo Nacional de educación básica define el estándar como descripciones en niveles cada vez más complejos que indican lo que se espera que los estudiantes demuestren al terminar un ciclo, lo cual se debe lograr con la retroalimentación a los escolares para guiarlos en el proceso de lograr el nivel correspondiente o un nivel superior y/o convenir la enseñanza a las carencias identificadas.

Clarificación, (Biggs, 2006, p.56), en el proceso de enseñanza se debe buscar la comprensión del estudiante de aquello que los docentes quieren lograr, para ello se hace necesario la clarificación que consiste en transmitir con palabras claras , tanto para el estudiante como para el docente, los criterios que se van a aprender y observar en sus desempeños. En este caso se corre riesgos cuando el plan curricular es tan extenso que difícilmente se puede activar la comprensión, por lo que lejos de la clarificación existe ambigüedad lo que será evidente durante cada evaluación.

Evidencias son utilizadas para saber qué están aprendiendo y qué tanto progresan los estudiantes. Las evidencias son expuestas a través de la observación de preguntas, discusiones, lecturas o revisión de los trabajos, quedando claro que la evidencia se recoge intencionalmente y es utilizada para asumir y conducir los posteriores procesos de la enseñanza. Asimismo, los alumnos estarán preparados para reconocer dónde están

ubicados en su progreso mediante la autoevaluación y coevaluación, considerando que para que el docente logre la meta, primero retroalimenta a los estudiantes en relación a la evidencia recogida. Es significativo que proceda en relación a esa evidencia rápidamente o tan pronto como sea posible y efectúa una investigación y reflexión de las evidencias para acomodar la enseñanza y recapacitar acerca de su adecuada práctica pedagógica.

Las evidencias de desempeño permitirán observar cuál es el punto de partida del estudiante cómo se observa y manifiesta sus avances o progresos, hacia dónde y cuándo deben llegar a lo esperado o previsto en términos de desempeño, en todo momento articula los procesos favoreciendo la integración y articulación de la enseñanza y el aprendizaje.

Las rúbricas (Wiggins y Mctighe, 2005, p.171) son una guía de puntuación utilizada para verificar el avance con respecto a las metas de desempeño. Brinda una escala de puntuaciones fijas para los criterios a ser evaluados por el maestro o revisados por el estudiante. Describe los grados de comprensión, capacidad o calidad en el desempeño. Se clasifican en dos tipos: holísticas y analíticas. La analítica evalúa cada rasgo o dimensión por separado y la holística brinda una impresión general, poco apropiada para la retroalimentación. Toda rúbrica debería presentarse desde el primer día del proceso de aprender.

Desempeño Docente

Dicho por Montenegro (2007, p.12) “El perfil docente se define como el conjunto de rasgos que caracterizan al profesional de la educación. La importancia de un perfil es que se constituye en un modelo a seguir en el proceso de formación y Desempeño Docente. ...el fundamento del docente es el de persona integral, dotado de unas competencias básicas. Sobre esta base se construye el profesional, provisto de unas competencias específicas para el desempeño de su labor con altos niveles de calidad” esto quiere decir que un profesor debería mostrarse no solo ante sus estudiantes sino ante la comunidad como una persona íntegra tanto en el comportamiento como en conocimientos siendo un referente

de persona, esta caracterización le permitirá al docente ir a la vanguardia de las expectativas tanto de padres como de los estudiantes y por ende de sus colegas.

El Marco del Buen Desempeño Docente relaciona el desempeño con dimensiones aplicadas por otras profesiones como son la colegiada, reflexiva, relacional y ética que constituyen el referente de comportamiento de todo profesional, mencionando como específicas la dimensión pedagógica, política y cultural, sin embargo, conociendo por los antecedentes de estudio y el propósito del Marco del Buen Desempeño Docente establecido en promover el fortalecimiento de la imagen profesional docente con el cumplimiento de cuatro dominios, para precisar el estudio serán tomados como dimensiones del buen desempeño profesional docente. Entre ellos se mencionan desarrollo para el aprendizaje, instrucción para el aprendizaje, crecimiento de la profesionalidad y colaboración en la gestión. Considerando que al momento de realizar la presente investigación nos encontramos en etapa de aislamiento social se determina trabajar con las primeras dos lo que nos permitirá identificar la reciprocidad entre Evaluación Formativa y Desempeño Docente:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (Martínez, Guevara, y Valles, 2016) es muy importante que el profesor planifique con claridad los desempeños de acuerdo al programa oficial, en nuestro contexto, a los estándares que debe lograr el estudiante, realizando un análisis de lo que el estudiante sabe y le falta saber, con lo que convierte al alumno en el foco medular del proceso de desarrollo de competencias. Dicha planificación debe realizarla en un enfoque formativo aplicando estrategias e instrumentos diversos para conocer los logros.

Según Jiménez (2019) "La capacidad de planificar constituye el primer ámbito de competencia del docente. Sin duda, la mejora de la enseñanza está relacionada con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado" y esta mejora radica en que,

como docente, debe conocer qué aspectos curriculares debe desarrollar en los estudiantes, cuáles son sus necesidades según sus características y el contexto en el que vive.

La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Domínguez, Estepa y Cuenca, 2016, p.23), debe hacer “referencia a la necesidad de relacionar a los alumnos con sus costumbres y con las formas de expresión y manifestaciones artísticas propias de su entorno de forma que desarrollen actitudes de valoración y respeto hacia cualquier actividad o forma de expresión de carácter cultural” en este sentido el aprendizaje solo es efectivo cuando forma parte del contexto al cual pertenecen los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

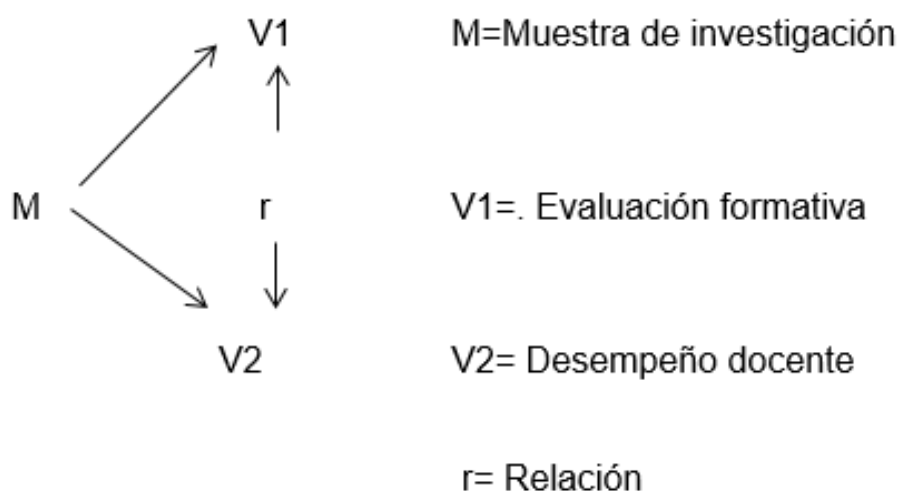
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Esta investigación de tipo aplicada donde se ha identificado la aplicación de la Evaluación Formativa para identificar las limitaciones de aprendizaje en que pueden incurrir maestros y estudiantes. El diseño es no experimental con corte transversal (Hernández, 2014, p.4) permitió medir las variables en los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 y utilizando información estadística se comprobó las hipótesis planteadas describiendo su incidencia en la educación actual.

Diseño de investigación:

El diseño con el que se trabajó en la investigación es de enfoque cuantitativo a decir de Galiano (2003, p.24) “Los estudios de corte cuantitativo pretenden la explicación y la predicción de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Su intencionalidad es la búsqueda de la exactitud”, en tanto se utilizará para examinar la certeza de las hipótesis enunciadas en documentos precedentes, en el ámbito de la UGEL 13.



3.2 Variables y operacionalización.

La primera variable de este estudio fue la Evaluación Formativa siendo la segunda variable el Desempeño Docente.

Variable (1): Evaluación Formativa.

Conceptualmente Ravela, Picaroni, y Loureiro (2017, p.141) define la variable Evaluación Formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la autoevaluación, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza retroalimentación relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias estrategias y propuestas de enseñanza.

Siendo su definición operacional: La variable Evaluación Formativa se operacionalizará con la aplicación de un cuestionario a la población universo, relacionado a: Autoevaluación del aprendizaje, Retroalimentación del aprendizaje y Estrategias de evaluación.

Para la dimensión autoevaluación del aprendizaje se determinan los indicadores:

Motivación: el maestro plantea situaciones retadoras o desafiantes al estudiante y lo mantiene motivado.

Calificación: el docente otorga calificaciones que ayudan a los estudiantes a permanecer centrados en la retroalimentación sustantiva, considerando que el aprendizaje aún está

Reflexión: el estudiante comprende por qué una parte de su trabajo es inadecuado o insatisfactorio

Para la retroalimentación del aprendizaje se consideró:

Desempeño: el docente brinda al estudiante orientaciones o valoraciones específicas sobre qué desempeños y cómo mejorar

Estándares: el maestro, en los exámenes y tareas, hace referencia a estándares de desempeño precisos

Así como para la dimensión estrategias de evaluación se consideran los indicadores:

Clarificación: El docente establece objetivos para cada clase o unidad logrando que los estudiantes comprendan que es lo que se espera de ellos y cuáles son sus metas de aprendizaje

Evidencias: Las preguntas del docente promueven evidencias de lo que cada estudiante está aprendiendo

Rúbricas: el docente identifica la necesidad de incluir en las rúbricas de evaluación descripciones de las características de un producto o desempeño y no juicios de valor

Variable (2): Desempeño Docente.

La variable Desempeño Docente se define conceptualmente según (Ministerio de Educación del Perú, 2012) dentro del Marco del Buen Desempeño Docente está constituido por el conjunto de competencias que debe dominar todo docente en nuestro país, y que influyen directamente en el aprendizaje de todo estudiante. En el Desempeño Docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Esta variable se operacionalizará mediante la aplicación de una encuesta a la población objeto de estudio, para medirlo se aplicará un cuestionario considerando solo

dos dimensiones: Dimensión de la preparación para la enseñanza y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se medirá con los indicadores extraídos del Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2012) en el Marco de Buen Desempeño Docente:

Conoce a sus estudiantes: Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral (Minedu, p.32).

Planifica para responder a necesidades: Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos (Minedu, p.33).

Así como la dimensión enseñanza para el aprendizaje se medirá con: Crea un clima propicio para el aprendizaje: la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. (Minedu, p.38).

Motiva la reflexión: Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales (Minedu, p.40).

Evalúa permanentemente el aprendizaje: de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales (Minedu, p.42).

3.3 Población

El presente trabajo de investigación considero una población de 50 profesores del área de comunicación de la provincia de Yauyos, determinados según la cantidad de instituciones educativas del nivel secundaria, que son un total de 51 considerando que en una sola institución hay dos profesores del área de comunicación, para, según (Navas, 2012) conseguir la información de todos los que forman la población. En ese sentido la muestra es del tipo no probabilística accidental y estuvo conformada por 42 docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos que tengan a cargo el dictado del área, siendo una población identificable, aplicando como criterio de exclusión aquellos que no respondan de manera virtual a las encuestas enviadas.

Tabla 1

Total de docentes del nivel secundaria de la UGEL N ° 13 YAUYOS

Nº	Distrito	Código Modular IE	Código Local	Nombre de la Institución Educativa	Nº de Estudiantes	Nº de Docentes	Nº de Docentes de Comunicación
1	PUTINZA	0599936	363468	20725 SAN LORENZO DE PUTINZA	48	8	1
2	ALLAUCA	1523380	362384	20690 SAN ANTONIO QUIRIMAN	12	5	1
3	ALLAUCA	0888297	362360	20687 ANDRES AVELINO CACERES	17	6	1
4	ALLAUCA	0701706	362341	20683 SANTO DOMINGO	36	8	1

5	ALLAUCA	1523398	736406	20686 SAN MARTIN	24	8	1
6	HUAMPARA	0286559	362992	HUAMPAR A	29	7	1
7	AYAVIRI	0600205	362440	NUUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	50	10	1
8	AZANGARO	0599969	362464	20126	60	7	1
9	VIÑAC	1394840	552223	CRFA HUAYLLAM PI	48	10	1
10	CATAHUASI	0888321	362671	20780 SEÑOR DE LA ASCENCIO N	47	9	1
11	CATAHUASI	0584920	362633	20741 SEÑOR DE LOS MILAGROS	52	9	1
12	CHOCOS	0638999	362770	20137 SAN CRISTOBA L	40	7	1
13	COLONIA	0599902	362925	SANTA MARIA MAGDALE NA	17	8	1
14	COLONIA	1523323	736331	20719	23	8	1
15	COLONIA	1189695	362831	20716	20	7	1
16	HUANGASC AR	0286567	363114	SAN JUAN BAUTISTA	36	9	1
17	HUANTAN	1321710	363152	20763 PEDRO ANTONIO TUPIÑO	21	8	1

18	HUANTAN	0637868	363166	SAN FRANCISC O DE ASIS	40	7	1
19	CARANIA	1189570	362609	20694 APOSTOL SANTIAGO	18	8	1
20	LARAOS	0286575	363251	SANTO DOMINGO	38	7	1
21	LARAOS	1394857	651794	CRFA WAYNAKU NAQ QORIWASI	31	10	1
22	LINCHA	1189778	736345	20711 JOSE MARIA ARGUEDA S	24	8	1
23	LINCHA	1189612	736312	20712 SANTA ANA DE TANA	37	9	1
24	HONGOS	0583765	362968	20697 AGROP. TUPAC AMARU	30	8	1
25	CACRA	1379668	511732	CPED - 20693 SAN PEDRO	24	8	1
26	CACRA	0583799	362567	DANIEL ALCIDES CARRION	14	4	1
27	MADEAN	1523372	363331	20235 ALFONSO UGARTE BERNAL	28	8	1

28	MADEAN	0685578	363350	RICARDO PALMA	62	8	1
29	PILAS	0584896	363623	SAN PEDRO DE PILAS	27	6	1
30	OMAS	0286583	363449	SAN JERONIMO	37	7	1
31	COCHAS	1523455	362789	CPED – 20761	15	6	1
32	HUAÑEC	0751065	363190	JULIO JIMENEZ PORRAS	23	7	1
33	QUINCHES	0286591	363519	APOSTOL SANTIAGO	42	8	1
34	QUINOCAY	1670884	572424	SAN PEDRO	27	7	1
35	QUINOCAY	1523406	736449	20728 ESPERANZ A RAMOS	22	4	1
36	TAURIPAMP A	0685537	363699	TAURIPAM PA	29	7	1
37	TOMAS	0286609	363755	SANTISIMA TRINIDAD	45	7	1
38	ALIS	1189539	362317	SAN LORENZO	36	8	1
39	TUPE	1076603	363798	SAN BARTOLO ME	33	8	1
40	VIÑAC	1189497	363878	20253 BUENOS AIRES	42	8	1
41	VIÑAC	0286617	363963	SANTIAGO DE VIÑAC	45	7	1
42	VIÑAC	0751057	363859	SAN MIGUEL	48	8	1

				ARCANGE L			
43	VIÑAC	0888354	363901	20868	58	8	1
				JOSE ABELARDO QUIÑONES			
44	HUANCAYA	0701698	363029	20701	26	8	1
				TUPAC AMARU			
45	MIRAFLORE S	1189737	736350	20713	19	7	1
46	VITIS	0701680	364024	20745	25	7	1
47	COLONIA	1523307	362845	20717 SAN PEDRO DE CUSI	28	8	1
48	YAUYOS	1523349	736326	20749 SAN FRANCISC O DE ASIS	22	7	1
49	COLONIA	1189851	362874	20723	15	3	1
50	YAUYOS	0286542	362237	SANTO DOMINGO	100	15	2

Nota: Reporte Nexus de la UGEL N° 13 Yauyos (2020)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las encuestas aplicadas se realizaron con la finalidad de medir la aplicación de la variable 1 y la variable 2 en el proceso de enseñanza de los docentes del área de comunicación de Yauyos.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, considerando que nos encontramos en etapa de aislamiento social y que las actividades pedagógicas se realizan a distancia y resulta complicado realizar observaciones acerca del trabajo de los docentes, conviene aplicar cuestionarios y analizar los resultados mediante la estadística.

Para el diseño de los instrumentos se consideró la técnica de la encuesta por haberse demostrado en otras investigaciones como válidos para la observación, para ambas variables se aplicó un cuestionario creado a partir de los indicadores que responden a los problemas e hipótesis considerando para la medición la escala de Likert

3.5 Procedimientos:

Los instrumentos fueron validados por juicios de tres expertos con nivel de maestría en educación, además de una aplicación a 30 docentes de otras áreas, para luego ser aplicados en la UGEL N°13 de Yauyos en los profesores de comunicación, después de haber solicitado, mediante mesa de partes, la autorización de aplicación de encuestas a los docentes del nivel secundaria. Primero se aplicó la encuesta a una muestra piloto de docentes del área de Sociales con lo que se concluirá la confiabilidad y validez de los instrumentos de medición seleccionados.

Validez del instrumento

Hernández, R. (2006, p. 314) define la validez como el grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir, en este caso la validez fue analizada mediante la consulta a cuatro expertos entre ellos dos docentes del área de comunicación, uno del área de sociales y cuarto docente fue un docente que labora en la Universidad Cesar Vallejo. Los expertos consultados gozan de alto prestigio por los años de servicio prestados y los cargos desempeñados, así también, dos de ellos cuentan con grado de magister y dos con grado de doctor.

- Dr Flabio Romeo Paca Pantigoso, docente de la Universidad César Vallejo
- Dra. Miriam Viviana Ñáñez Silva, docente de la Universidad Pública de Cañete
- Mag. Pedro Magallanes Tasayco, Especialista de Educación de la UGEL Cajatambo.

- Mag. Ana María Palomino Cueto, Docente Capacitadora del Área de Ciencias Sociales.

Tabla 2

Validez a juicio de expertos para Evaluación Formativa

CRITERIOS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	TOTAL
Pertinencia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Claridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 2 se observa que el cálculo del valor promedio de los cuatro expertos en la validación del instrumento que evalúa Evaluación Formativa es 100,0%, por lo tanto, es aplicado tal como fue elaborado.

Tabla 3

Validez a juicio de expertos para Desempeño Docente

CRITERIOS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	TOTAL
Pertinencia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Relevancia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Claridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 3 se puede observar el cálculo del valor promedio de los cuatro expertos en la validación del instrumento que evalúa Desempeño Docente es 100%, por lo tanto, es aplicado tal como fue elaborado.

Confiabilidad del instrumento

Hernández, R. (2006, p. 313) conceptualiza confiabilidad como: “Grado en el que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”.

Hernández et al. (2006, p. 475) indica que uno de los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad es el alfa de Cronbach (desarrollado por J. L. Cronbach); que es un coeficiente que oscila entre 0 y 1, donde el cero significa que se tiene una confiabilidad nula y en el otro extremo el 1 significa una confiabilidad máxima. La confiabilidad del instrumento fue calculada a través del Programa SPSS v. 25, utilizando como estadística alfa de Cronbach con los siguientes resultados para la variable

Evaluación Formativa:

Tabla 4

Resultados de la fiabilidad de cada instrumento

Variable	N de elementos	Alfa de Cronbach
Evaluación Formativa	18	,801
Desempeño Docente	22	.836

Nota. Elaboración personal.

En la tabla 4 se puede observar el valor de alfa de Cronbach es 0.801, calculado de 18 ítems analizados para la variable Evaluación Formativa, al ser un valor próximo a la unidad y siendo superior a 0.60; se puede concluir que el instrumento para Evaluación Formativa es confiable. De igual manera, el alfa de Cronbach es 0.836, calculado con 22 ítems analizados para la variable Desempeño Docente, al ser un valor próximo a la unidad y siendo superior a 0.60; se puede concluir que el instrumento para Desempeño Docente es confiable.

3.6 Método de análisis de datos:

El análisis de los datos obtenidos con los dos instrumentos se aplicó en tres etapas, la primera en la etapa descriptiva univariada, la segunda etapa se realizó mediante un análisis bivariado y la tercera se realizó mediante pruebas inferencial. La parte **descriptiva** se realizó mediante tablas para una y dos variables, así como gráficos adecuados para cada variable.

Para la parte *inferencial* se realizó mediante el coeficiente de correlación de *Spearman* (desde el punto de vista no paramétrico). Los resultados encontrados fueron interpretados considerando los siguientes criterios:

Figura 3

Niveles de correlación, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305).

<p>–1.00 = <i>correlación negativa perfecta</i>. (“A mayor <i>X</i>, menor <i>Y</i>”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que <i>X</i> aumenta una unidad, <i>Y</i> disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica “a menor <i>X</i>, mayor <i>Y</i>”.</p> <p>–0.90 = Correlación negativa muy fuerte. –0.75 = Correlación negativa considerable. –0.50 = Correlación negativa media. –0.25 = Correlación negativa débil. –0.10 = Correlación negativa muy débil. 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables. +0.10 = Correlación positiva muy débil. +0.25 = Correlación positiva débil. +0.50 = Correlación positiva media. +0.75 = Correlación positiva considerable. +0.90 = Correlación positiva muy fuerte. +1.00 = <i>Correlación positiva perfecta</i> (“A mayor <i>X</i>, mayor <i>Y</i>” o “a menor <i>X</i>, menor <i>Y</i>”, de manera proporcional. Cada vez que <i>X</i> aumenta, <i>Y</i> aumenta siempre una cantidad constante).</p>
--

3.7 Aspectos éticos:

La investigación con seres humanos (Gaudlitz, 2008) plantea problemas de valores relacionados a una serie de requisitos que permiten desarrollar una investigación ética, por ello, el autor de la presente investigación se compromete a respetar la confidencialidad de los participantes, así también, se compromete a respetar los datos tal como han sido recopilados, sin adulteraciones.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Con la información obtenida al entrevistar a los 42 docentes, se realizó el análisis ingresando los datos al SPSS 25, los principales resultados se muestran a continuación en tres etapas, parte descriptiva univariable, parte bivariada y la parte inferencial:

Tabla 5

Clasificación de los docentes según la variable Evaluación Formativa

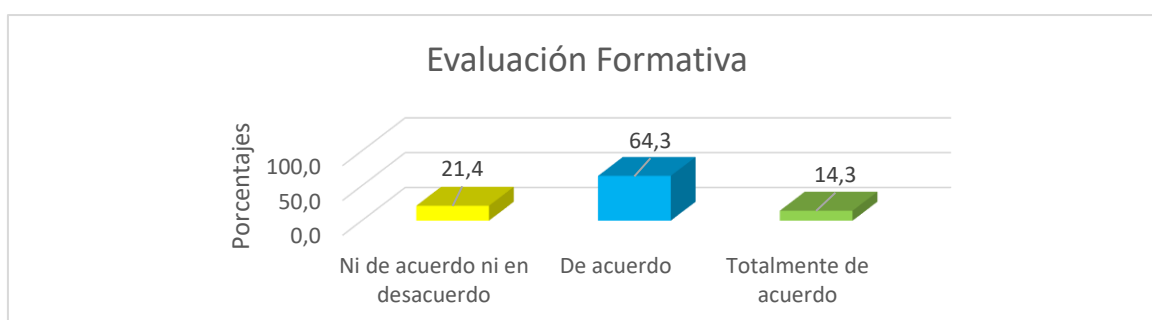
EVALUACIÓN FORMATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	21.4
De acuerdo	27	64.3
Totalmente de acuerdo	6	14.3
Total	42	100,0

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 5 se puede observar que un 64.3% de docentes está de acuerdo con la Evaluación Formativa.

Figura 4

Clasificación de los docentes según la variable Evaluación Formativa



Como resultado de la aplicación del instrumento para evaluar la variable Evaluación Formativa, en la tabla 4 y figura 4 se evidencia que el 64.3% (27) de los maestros de

comunicación mostraron estar De acuerdo con la forma de aplicar la evaluación formativa, el 14,3% (6) de los docentes indicaron estar totalmente de acuerdo y el 21.4% (9) de los docentes manifestaron estar Ni de acuerdo ni en desacuerdo, se debe destacar que ningún docente manifestó estar Totalmente en desacuerdo, así también, ningún docente manifestó estar En desacuerdo con la forma de aplicar la evaluación formativa.

Tabla 6

Distribución de frecuencia para la variable Desempeño Docente

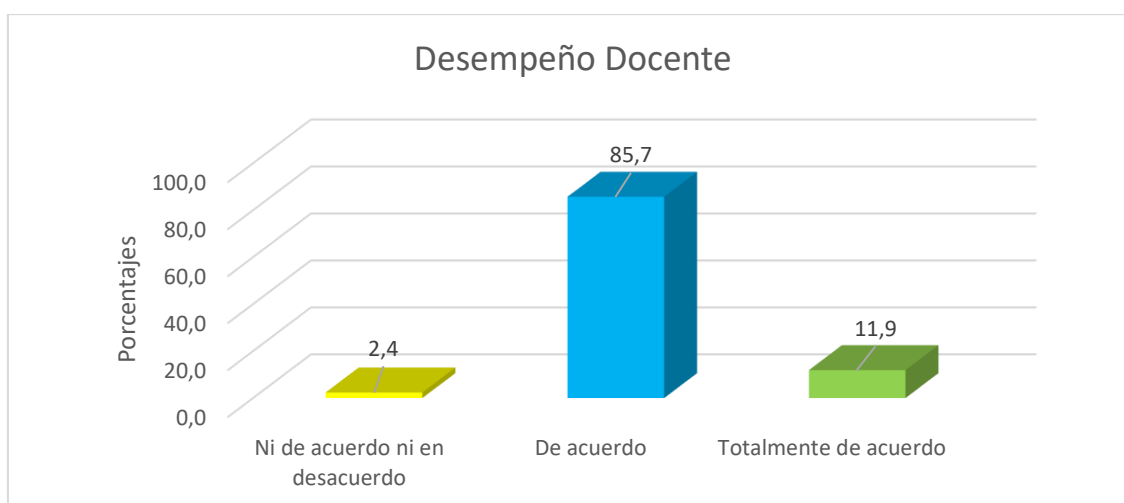
Desempeño Docente	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,4
De acuerdo	36	85,7
Totalmente de acuerdo	5	11,9
Total	42	100,0

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 6 se puede observar que un 85.7% de docentes conoce los atributos de la variable Desempeño Docente.

Figura 5

Frecuencia de la variable Desempeño Docente



Como resultado de la aplicación del instrumento de la variable Desempeño Docente, en la tabla 5 y figura 5 se evidencia que el 85.7% (36) de los docentes encuestados de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 de Yauyos mostraron estar De acuerdo con el Marco del Buen Desempeño Docente, el 11.9% (5) de los docentes indicaron estar totalmente de acuerdo y el 2.4% (1) de los docentes manifestaron estar Ni de acuerdo ni en desacuerdo, se debe destacar que ningún docente manifestó estar en desacuerdo, así también, ningún docente manifestó estar Totalmente en desacuerdo con la aplicación del Marco del Buen Desempeño Docente.

Resultado bivariado

Tabla 7

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa por los docentes de la UGEL N°13.

Evaluación Formativa	Desempeño Docente			Total	Rho de Spearman
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2.4%	19.0%	0.0%	21.4%	Rho=0,564 Sig=0,000
De acuerdo	0.0%	57.1%	7.1%	64.3%	
Totalmente de acuerdo	0.0%	9.5%	4.8%	14.3%	
Total	2.4%	85.7%	11.9%	100.0%	

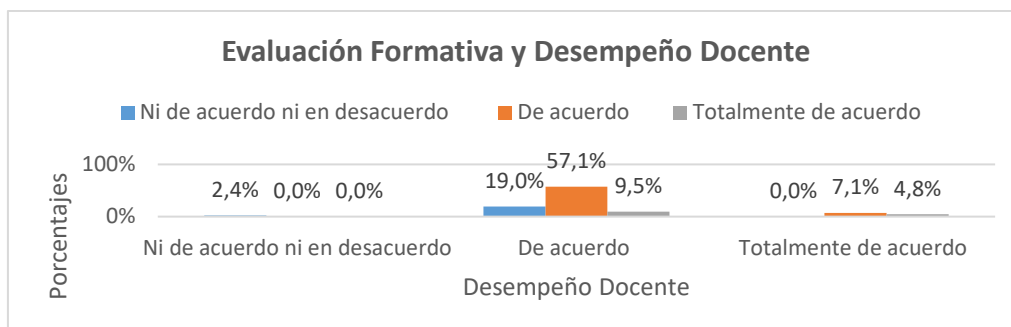
Nota. Elaboración propia.

En la tabla 7 se puede observar el nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0,000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna.

Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=$) entre las variables Desempeño Docente y Evaluación Formativa de los docentes de la UGEL N°13 Yauyos.

Figura 6

Resultados del Desempeño Docente y Evaluación Formativa



La tabla 7 y Figura 6 muestran la relación directa y significativa ($Rho=0.564$ y $Sig=0.00<0.05$) entre el Desempeño Docente y Evaluación Formativa de los docentes del área de comunicación de la provincia de Yauyos, donde se puede destacar que el 57.1% de los docentes evidenció estar de acuerdo con las estrategias de Desempeño Docente y también estar de acuerdo con Evaluación Formativa.

Tabla 8

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión autoevaluación del aprendizaje por los docentes de la UGEL N°13.

Autoevaluación del aprendizaje	Desempeño Docente			Total	Rho de Spearman
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2.4%	4.8%	0.0%	7.1%	Rho=0,53 1 Sig=0,000
De acuerdo	0.0%	73.8%	7.1%	81.0%	
Totalmente de acuerdo	0.0%	7.1%	4.8%	11.9%	
Total	2.4%	85.7%	11.9%	100.0%	

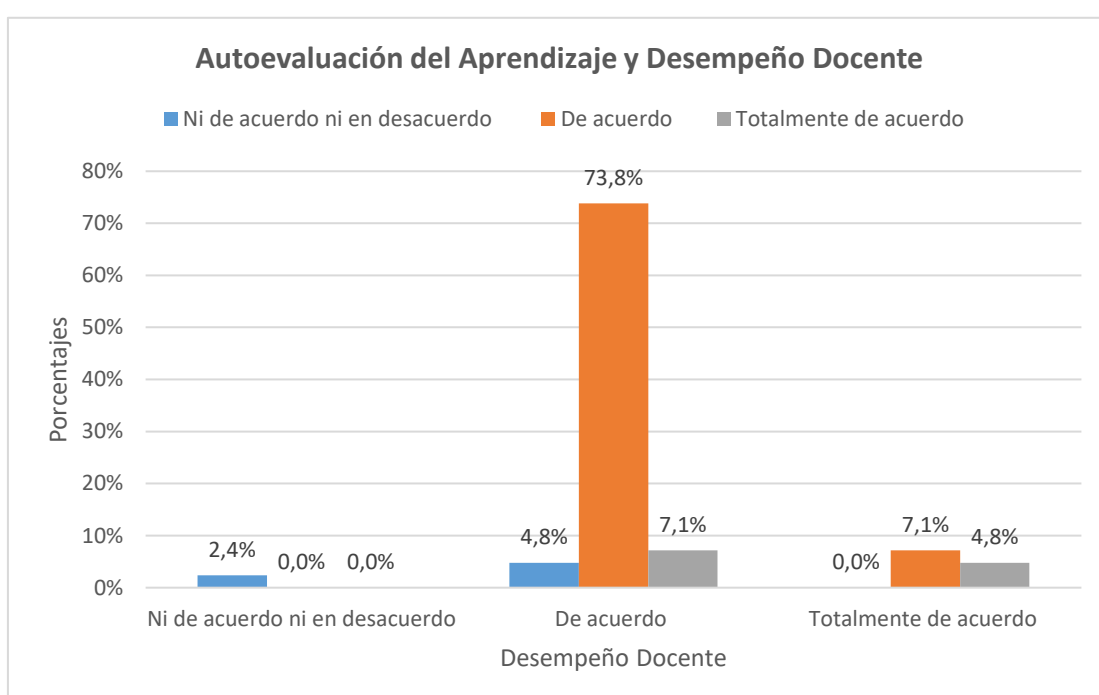
Nota. Elaboración propia.

En la tabla 8 se observa que el nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por

ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.531$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Autoevaluación del Aprendizaje de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Figura 7

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje por los docentes.



La tabla 8 y Figura 7 muestran la relación directa y significativa ($Rho=0.531$ y $Sig=0.00<0.05$) entre el Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje por los docentes del área de comunicación de la provincia de Yauyos, donde se puede destacar que el 73.8% de los docentes evidenció estar de acuerdo con las estrategias de Desempeño Docente y también estar de acuerdo con Evaluación Formativa en la dimensión autoevaluación de aprendizaje.

Tabla 9

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la UGEL N°13.

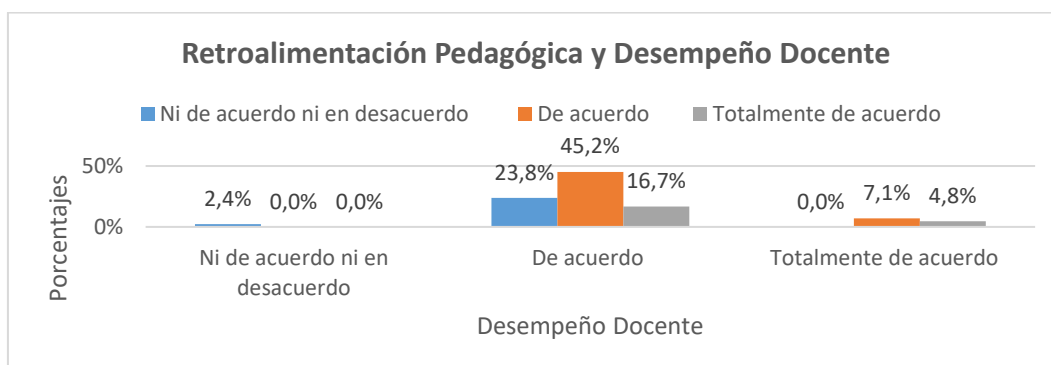
Retroalimentación Pedagógica	Desempeño Docente			Total	Rho de Spearman
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2.4%	23.8%	0.0%	26.2%	Rho=0,549 Sig=0,000
De acuerdo	0.0%	45.2%	7.1%	52.4%	
Totalmente de acuerdo	0.0%	16.7%	4.8%	21.4%	
Total	2.4%	85.7%	11.9%	100.0%	

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 9 se puede observar que el nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.549$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Figura 8

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión retroalimentación pedagógica de los docentes.



La tabla 9 y Figura 8 muestran la relación directa y significativa ($Rho=0.549$ y $Sig=0.00<0.05$) entre el Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica por los docentes del área de comunicación de la provincia de Yauyos, donde se puede destacar que el 73.8% de los docentes evidenció estar de acuerdo con las estrategias de Desempeño Docente y también estar de acuerdo con Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica.

Tabla 10

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes de la UGEL N°13.

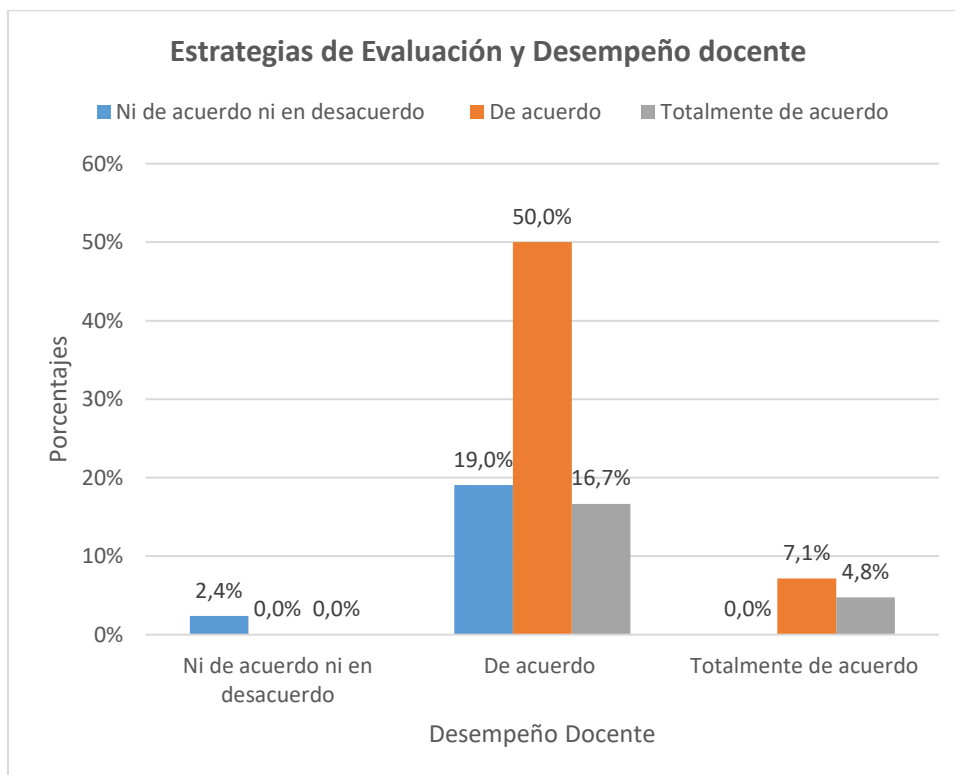
Estrategias de evaluación	Desempeño Docente			Total	Rho de Spearman
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2.4%	19.0%	0.0%	21.4%	Rho=0,504 Sig=0,001
De acuerdo	0.0%	50.0%	7.1%	57.1%	
Totalmente de acuerdo	0.0%	16.7%	4.8%	21.4%	
Total	2.4%	85.7%	11.9%	100.0%	

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 10 se observa que el nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.001$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.504$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Figura 9

Resultados de la variable Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes.



La tabla 10 y Figura 9 muestran la relación directa y significativa ($Rho=0.504$ y $Sig=0.001<0.05$) entre el Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación por los docentes del área de comunicación de la provincia de Yauyos, donde se puede destacar que el 73.8% de los docentes evidenció estar de acuerdo con las estrategias de Desempeño Docente y también estar de acuerdo con Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación.

Prueba de hipótesis

Función de Prueba

Mediante el coeficiente de Correlación de Spearman se identifica el tipo de relación entre las variables.

Regla de decisión

Rechazar H_0 solo si el valor de significación calculado "Sig" es menor que $\alpha = 0.05$, caso contrario no se rechaza H_0 .

Nivel de Significación teórico: $\alpha = 0.05$

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Evaluación Formativa y el Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 13 – Yauyos, 2020.

Hipótesis Estadística

H_0 : No Existe relación significativa entre la Evaluación Formativa y el Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 13 – Yauyos, 2020.

H_1 : Existe relación significativa entre la Evaluación Formativa y el Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 13 – Yauyos, 2020.

Tabla 11

Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Evaluación Formativa de los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 - Yauyos.

			Desempeño Docente	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,564
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,564	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 11 se puede observar que la correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). El nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.564$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa de los docentes de la UGEL 13 de Yauyos.

Se puede concluir que existe el sustento necesario para afirmar que se cumple la hipótesis general.

Función de Prueba

Mediante el coeficiente de Correlación de Spearman se identifica el tipo de relación entre las variables.

Regla de decisión

Rechazar H_0 solo si el valor de significación calculado "Sig" es menor que $\alpha = 0.05$, caso contrario no se rechaza H_0 .

Nivel de Significación teórico: $\alpha = 0.05$

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje y Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje y el Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Autoevaluación de Aprendizaje y Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Tabla 12

Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Autoevaluación del Aprendizaje entre los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 - Yauyos.

			Desempeño Docente	Autoevaluación del Aprendizaje
Rho de	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,531
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
Spearman	Autoevaluación del Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,531	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 12 se puede observar que la correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). El nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.531$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Autoevaluación del aprendizaje de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Se puede concluir que existe el sustento necesario para afirmar que se cumple la hipótesis específica 1.

Función de prueba

Mediante el coeficiente de Correlación de Spearman se identifica el tipo de relación entre las variables.

Regla de decisión

Rechazar H_0 solo si el valor de significación calculado "Sig" es menor que $\alpha = 0.05$, caso contrario no se rechaza H_0 .

Nivel de Significación teórico: $\alpha = 0.05$

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión Retroalimentación Pedagógica y Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión Retroalimentación Pedagógica y Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión Retroalimentación Pedagógica y Desempeño Docente entre los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Tabla 13

Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 - Yauyos.

			Desempeño Docente	Retroalimentación Pedagógica
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,549
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Retroalimentación Pedagógica	Coefficiente de correlación	,549	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 13 se puede observar que la correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). El nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.531$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Retroalimentación Pedagógica de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Se puede concluir que existe el sustento necesario para afirmar que se cumple la hipótesis específica 2.

Función de Prueba

Mediante el coeficiente de Correlación de Spearman se identifica el tipo de relación entre las variables.

Regla de decisión

Rechazar H_0 solo si el valor de significación calculado "Sig" es menor que $\alpha = 0.05$, caso contrario no se rechaza H_0 .

Nivel de Significación teórico: $\alpha = 0.05$

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión Estrategias de Evaluación y Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Hipótesis Estadística

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión Estrategias de Evaluación y Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión Estrategias de Evaluación y Desempeño Docente en los maestros de comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 – Yauyos, 2020.

Tabla 14

Correlación de Spearman para las variables Desempeño Docente y Estrategias de Evaluación entre los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13 - Yauyos

			Desempeño Docente	Estrategias de Evaluación
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,504
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	42	42
	Estrategias de Evaluación	Coefficiente de correlación	,504	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	42	42

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 14 se observa que la correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). El nivel de significancia encontrado en la investigación fue $p=0.000$, menor al valor de significancia teórico que se ha fijado para la investigación, por ello debe rechazarse la hipótesis nula que se ha planteado a favor de la hipótesis alterna, Se evidencia que existe una relación significativa y directa ($Rho=0.531$) entre las variables Desempeño docente y Evaluación formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación de los docentes de la UGEL N°13 de Yauyos.

Se puede concluir que existe el sustento necesario para afirmar que se cumple la hipótesis específica 3.

V. DISCUSIÓN

La investigación presentada consideró a 42 docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos, no siendo el total de docentes seleccionados para la investigación, se debe considerar que a pesar de la facilidad con la que se podría responder a un formulario, fue necesario solicitar reiteradamente las respuestas, siendo la limitación por la que no todos los seleccionados brindaron información. Después de realizar el análisis de la información obtenida se determina la necesidad de también haber trabajado con los estudiantes para precisar el desarrollo de cada una de las variables asegurando la calidad de los resultados, sin embargo, en el contexto de pandemia y aislamiento domiciliario, en que se ha ejecutado la investigación este proceso hubiera sido muy complicado ya que el acceso a internet en los diferentes distritos de Yauyos es limitado y solo se tiene en las municipalidades.

Como principal objetivo, se propuso determinar cómo se relacionan la variable Evaluación Formativa y la variable Desempeño Docente, para ello inicialmente se aplicó una prueba piloto a docentes del área de ciencias sociales para considerar la confiabilidad del instrumento, concluyéndose que el instrumento, elaborado en base a la teoría de la investigación, era de uso confiable. De este modo, analizando los datos, se determinó que en relación a la variable desempeño docente el 85.7% (36) de los docentes indicó que está de acuerdo con la aplicación del Marco del Buen Desempeño Docente, el 11.9% (5) de los docentes indicó que está totalmente de acuerdo, el 2.4% (1) de los docentes indicó que está ni de acuerdo ni en desacuerdo, destacando que ningún docente indicó estar en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo. Estos resultados, como se manifiesta a continuación, son similares a otros resultados obtenidos en investigaciones precedentes, lo que podría asegurar que siempre exista correlación directa entre las variables desempeño docente y evaluación formativa. Un resultado similar encontró Calderón (2019), de los 100 docentes que participaron en su investigación obtuvo que el 85% (85) expresa

que para sostener un nivel alto de desempeño del docente es significativo tener una buena preparación académica; el 11% (11) considera que la preparación académica puede lograr niveles regulares de desempeño del docente y solo el 4%(4) considera que se puede conseguir niveles bajos de desempeño docente con la preparación académica.

Con relación a la variable Evaluación Formativa se encontró que de los 42 docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 – Yauyos el 64.3% (27) de los docentes indicó que está de acuerdo con la aplicación de la evaluación formativa, el 14.3% (6) de los docentes indicó que está totalmente de acuerdo, el 21.4% (9) de los docentes indicó que está ni de acuerdo ni en desacuerdo, destacando que ningún docente indicó estar en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo, resultados que se puede decir que coinciden con lo encontrado por Ortega (2015) en su investigación sobre evaluación formativa en los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter Arequipa, en esta investigación encontró que el 60% de docentes manifestaron un alto nivel de uso de evaluación formativa, el 37.9% de los docentes indicaron un nivel medio de evaluación formativa y solo un 2.10% de los docentes manifestó un bajo uso de evaluación formativa. Resultados similares también se encuentra en la investigación de Calderón (2019) donde en el cuestionario aplicado a los docentes de un centro educativo de Ate, obtuvieron que el 91%(91) de los docentes estiman que la evaluación formativa es alta siempre que se cumpla con la retroalimentación, la autoevaluación y la coevaluación y el 9% (9) considera que la evaluación formativa es regular siempre que no se cumpla con lo señalado y ningún docente lo considera baja.

Agüero (2016) analizó la relación entre las variables evaluación formativa y aprendizaje por competencias en los estudiantes, para ello considerando una muestra de 140 estudiantes demostró que existe una relación directa y significativa (Rho de Spearman= 0.556 y Sig. = 0,049) entre estas variables. La presente investigación ha permitido demostrar que existe relación directa y significativa entre las variables Evaluación

Formativa y Desempeño Docente aplicadas por los docentes del área de comunicaciones de la UGEL N°13- Yauyos (Rho de Spearman= 0.564 y Sig. = 0,000), destacando también, la relación entre la variable Desempeño Docente y la dimensión Retroalimentación Pedagógica (Rho de Spearman= 0.549 y Sig. = 0,000). En este sentido Calderón (2019) en su investigación titulada “Evaluación Formativa y Desempeño Docente en la Institución Educativa Privada, Ate – 2019”, obtuvo como principal resultado una correlación Rho de Spearman de 0.906 que equivale a una relación directa y muy fuerte entre las variables evaluación formativa y desempeño docente, así también, esta relación es considerada significativa (valor significativo de $p=0.000$ y menor de 0.05); verificándose realmente que, sí existe correlación significativa entre las dos variables mencionadas de la Institución Educativa Privada, Ate-2019.

Del mismo modo la presente investigación ha confirmado la relación directa existente entre las variables evaluación formativa y desempeño docente, así como la relación, también directa entre cada una de las dimensiones de la variable evaluación formativa y la variable desempeño docente. Por los resultados de la investigación se puede deducir que los maestros del área de comunicación de la UGEL N° 13 de Yauyos conocen sobre evaluación formativa y desempeño docente, sin embargo, no se puede afirmar cómo se aplica ese conocimiento sobre evaluación formativa y desempeño docente en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes de la jurisdicción de la UGEL N° 13 – Yauyos, siendo importante plantearse qué relación existe entre la aplicación de la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se ha permitido identificar una relación significativa entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en los docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local N°13- Yauyos, de manera equivalente se puede afirmar que la presente investigación permite sustentar que cuando los docentes aplican una mejor Evaluación Formativa presentan un mejor Desempeño Docente.

Segundo: Como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se ha permitido identificar una relación significativa entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Autoevaluación del Aprendizajes de los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos, de manera equivalente se puede afirmar que la presente investigación permite sustentar que cuando los docentes aplican una mejor Evaluación Formativa en la dimensión Autoevaluación de los Aprendizajes presentan un mejor Desempeño Docente.

Tercero: Como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se ha permitido identificar una relación significativa entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación del Aprendizaje de los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos, de manera equivalente se puede afirmar que la presente investigación permite sustentar que, cuando los docentes aplican una mejor Evaluación Formativa en la dimensión Retroalimentación del Aprendizaje presentan un mejor Desempeño Docente.

Cuarto: Como resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman se ha permitido identificar una relación significativa entre Desempeño Docente y Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación en los docentes de la UGEL N°13 - Yauyos, de manera equivalente se puede afirmar que la presente investigación permite sustentar que cuando los docentes aplican una mejor Evaluación Formativa en la dimensión Estrategias de Evaluación presentan un mejor Desempeño Docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Fortalecer la Evaluación Formativa mediante permanente capacitación a los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos para conseguir mejoras en el desempeño de los docentes.

Segundo: Coordinar con la Dirección de la UGEL para promover la aplicación de la autoevaluación del aprendizaje en estudiantes y docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos, ya que con ello mejoraría el desempeño de los docentes.

Tercero: Coordinar con la Dirección de la UGEL para fortalecer la aplicación de la retroalimentación pedagógica entre los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos, ya que generaría mejoras en el desempeño de los docentes.

Cuarto: Coordinar con la Dirección de la UGEL para fortalecer la aplicación de estrategias de evaluación entre los docentes del área de comunicación de la UGEL N°13 de Yauyos, y lograr así mejoras en el desempeño de los docentes.

REFERENCIAS

- Agüero, J. C. (2016).** Tesis. Evaluación Formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes en la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, Lima 2015. Lima.
- Ahumada, P. (2016).** Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructiva. *Enfoque Educativos*, 1(2), 10-23. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/docs/enfoques_02_19_98.pdf
- Alcalde, R. M. (2019).** Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N°80829 José Olaya, La Esperanza. Trujillo.
- Anijovich, R., y Coppelletti, G. (2017).** La Evaluación como Oportunidad. Buenos Aires.
- Barrientos, E. J. (2019).** Tesis. La Evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física. Valladolid-España.
- Beltrán, J., y Bueno, J. (1995).** Psicología de la Educación. España.
- Bernal, C. (2010)** Metodología De La Investigación. (3ª ed.). México: Pearson Educación.
- Biggs, J. (2006).** Calidad del aprendizaje universitario. Madrid.
- Bredson, P.(2016).**The school principal role in teacher profesional development. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1367458000200114?src=recsys>
- Calderon, R. (2019).** Tesis: Evaluación Formativa y Desempeño Docente en una institución educativa privada, Ate – 2019, Lima-Perú.
- Cano, E. (2006).** Cómo mejorar la competencia de los Docentes. Barcelona.
- Campas,G. et al.(2016).** Effect of using formative assessment tecniques on students grades. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816309545>
- Carrasco, K.(2016).** Metodología de la investigación científica:Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.Lima-Perú:San Marcos.

- Castillo, S. (2017).** Evolución de la evaluación. Madrid: Pearson education. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/371948333/7-Evolucion-de-La-EvaluacionSantiago-Castillo-jesus-Cabrerizo>
- Castillo, J., y Molina, P. (2014).** Tesis. Análisis de la formación curricular basado en el enfoque por competencias de los docentes militares. Sangolquí. Obtenido de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10478/1/T-ESPE-048399.pdf>
- Chávez, M. (2017).** Desempeño Docente según los estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo. (Tesis posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuayffet, D. et al. (2016).** Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo. Herramientas para la evaluación básica, 1-76. Recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/C4%20HERRAMIENTAS-ESTRATEGIASWEB.pdf>
- Contreras, M. (2018).** El constructivismo como enfoque pedagógico de la tecnología educativa. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/005644655c824eb552c14>
- Cruz, M. (2018).** La Evaluación Formativa y autorregulación. (Tesis magister. Universidad San Francisco de Quito, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>
- Cunny, K. (2015).** Getting assessment right at the classroom: using formative assessment for decision making. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/283172878_Getting_assessment_right_at_the_classroom_level_using_formative_assessment_for_decision_making
- Domínguez, C., Estepa, J., y Cuenca, J. (2016).** El Museo un Espacio para el Aprendizaje. España.
- Flores, M. (2017).** Tesis. Gestión educativa del director y Desempeño Docente en el IST Amazónico. Tarapoto. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12829/flores_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galiano, M. E. (2003).** Diseño de Proyectos en la investigación cualitativa. Colombia.

- Hernández, E., Rojas, J., y Gallo, R. (2019).** La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Rev.Investig.Desarro.Innov.*, 79-92.
- Hamodi, C. (2014).** La Evaluación Formativa y compartida: un estudio de caso. (Tesis doctoral. Universidad de Valladolid. España.) Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/tesis/44517.pdf
- Harris, S. (2016).** Comprensión y uso de las evaluaciones formativas en matemática básica. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/27112699/HARRIS-DISSERTATION2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hauser,D.(2016).** Estrategias de la Evaluación Formativa: Niveles de uso por los profesores de Inglés y matemáticas.(Tesis doctoral). Recuperado de: <https://ir.library.illinoisstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1409&context=etd>
- Hernández, E., Rojas, J., y Gallo, R. (2019).** La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Rev.Investig.Desarro.Innov.*, 79-92.
- Hernández, R. et al. (2016).** Metodología de la Investigación (Sexta ed.). México: Mc GrawHill Interamericana Editores.
- Jiménez, M. Á. (2019).** Programar al revés el diseño Curricular desde los Aprendizajes. Valencia.
- López, M. (2001).** Planeación y evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje. Manual del docente. Mexico, Perú: Trillas.
- López, P. (2016).** Evaluación Formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, y Education*, 4(1), 117-130. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3961371>
- Lorenzana, R. I. (2012).** Tesis. La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria, Honduras, Centroamérica.
- Martinez, G., Guevara, A., y Valles, M. (2016).** El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. México.

- Mejia, et al. (2016).** Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. recuperado de <http://pacarinadelsur.com/775-metodologia-de-la-investigacioncientifica-y-elaboracion-de-tesis>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012).** Marco de Buen Desempeño Docente. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016).** Currículo Nacional de Educación Básica. Lima. Ministerio de Educación
- Ministerio de Educación del Perú. (2020).** Resolución Viceministerial N°033-2020.
- Montenegro, I. A. (2007).** Evaluación del Desempeño Docente. Bogotá.
- Navas, M. J. (2012).** La medición en el Ámbito Educativo. Estados Unidos.
- Ortega, P. M. (2015).** Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa. Arequipa.
- Ortiz, A. (2016).** Metodología para configurar el modelo pedagógico de la organización educativa. Recuperado de Ortiz, D. (2016). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Prado, P. Y. (2020).** Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019. Lima.
- Quezada, G. (2017).** Tesis. La evaluación del Desempeño Docente con relación a la planificación curricular. Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/9607/1/T-UCSG-POS-MES-68.pdf>
- Ravela, P., Picaroni, B., y Loureiro, G. (2017).** ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas del trabajo para docentes. Ciudad de México: Grupo Magro Editores.
- Romero, I., Gómez, P., y Pinzón, A. (2018).** Compartir metas de aprendizaje como estrategia de evaluación formativa. Perfiles Educativos Vol XL, num 162, 2018 IISUE-UNAM, 117-137.
- Rosales, M. (2018)** El nivel de conocimiento sobre Evaluación Formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017 (Tesis de maestría inédita). Universidad César Vallejo, Perú.

- Ruiz, M. (2009).** La evaluación basada en competencias. 1-22. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_comp_etencias.pdf
- Shepard, L. (2006).** **La Evaluación en el Aula . México.**
- Solé, I. (1992).** Estrategias de Lectura. España.
- Thorndike, E. (1931).** The Fundamentals of Learning. Estados Unidos.
- Vera, P. J. (2019).** Evaluación formativa y la producción de textos escritos de los estudiantes del V ciclo de la I.E. N°20547 "Manuel A. Odría" de la Ugel N°15 - Huarochirí. Lima.
- Wiggins, G., y Mctighe, J. (2005).** Understanding by Design. Estados Unidos.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LOS MAESTROS DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 13 – YAUYOS, 2020

AUTORA: MARIA ISABEL GARCIA SANCHEZ

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Nivel de conocimiento de la valuación formativa	
¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Dimensiones	Indicadores
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipotesis específicas:	Autoevaluación de los aprendizajes	Motivación
¿Qué relación existe entre la dimensión autoevaluación de los aprendizajes y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020?	Determinar la relación entre la dimensión Autoevaluación de los aprendizajes y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la dimensión Autoevaluación de los aprendizajes y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020		Calificación
				Reflexión
¿Qué relación existe entre la dimensión retroalimentación del aprendizaje y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020?	Determinar la relación entre la dimensión Retroalimentación del aprendizaje y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la dimensión Retroalimentación del aprendizaje y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Retroalimentación del aprendizaje	Desempeños
				Estándares
¿Qué relación existe entre la dimensión Estrategias de evaluación y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020?	Determinar la relación entre la dimensión Estrategias de evaluación y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2021	Existe una relación significativa entre la dimensión Estrategias de evaluación y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2021	Estrategias de evaluación	Clarificación
				Evidencias
				Rúbricas
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 2: Desempeño Docente	

¿Qué relación existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Dimensiones	Indicadores
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipotesis específicas:	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes
¿Qué relación existe entre la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020?	Determinar la relación entre la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020		Planifica para responder a necesidades
				Crea un clima propicio para el aprendizaje
¿Qué relación existe entre la dimensión Preparación para el enseñanza de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020?	Determinar la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Existe una relación significativa entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la evaluación formativa en los maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Motiva la reflexión
				Evalúa permanentemente el aprendizaje
MÉTODO Y DISEÑO		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO
Método: cuantitativo, hipotético deductivo		Maestros de comunicación de la unidad de gestión educativa local 13 – Yauyos, 2020	Técnica: encuesta	Tablas cruzadas
Diseño No experimental de corte transversal			Instrumento: Cuestionario para la variable evaluación formativ y desempeño docente	Gráficas de burbujas
Tipo y nivel Investigación aplicada de nivel descriptivo correlacional				Prueba estadística de correlación de Spearman

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NUMERO DE ITEMS	ESCALA DE MEDICION
EVALUACIÓN FORMATIVA	Según Pedro Ravela (2017, p.141), define la Evaluación Formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la autoevaluación , la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza retroalimentación relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias estrategias y propuestas de enseñanza	La variable Evaluación Formativa se operacionalizará mediante una encuesta a la población muestra, para medirlo se aplicará un cuestionario relacionada a : Autoevaluación del aprendizaje , Retroalimentación del aprendizaje y Estrategias de evaluación	Autoevaluación de los aprendizajes	Motivación	1, 2	Ordinal tipo Likert: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				Calificación	3, 4	
				Reflexión	5, 6	
			Retroalimentación del aprendizaje	Desempeños	7, 8	
				Estándares	9, 10	
			Estrategias de evaluación	Clarificación	11, 12	
				Evidencias	13, 14	
Rúbricas	15, 16					
DESEMPEÑO DOCENTE	El Desempeño Docente está constituido por el conjunto de	Esta variable se operacionalizará mediante una encuesta a la	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes	1, 2	

	<p>competencias que se espera que dominen todos los docentes del país, las cuales están incident favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En el Desempeño Docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a comunidad (Marco del buen Desempeño Docente, 2012)</p>	<p>población objeto de estudio. Para medirlo se aplicará un cuestionario considerando solo dos dimensiones: Dimensión de la preparación para la enseñanza y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>		Planifica para responder a necesidades	3, 4	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	5	
				Motiva la reflexión	6, 7	
				Evalúa permanentemente el aprendizaje	8,9	

ANEXO 3: Variable 1- EVALUACIÓN FORMATIVA

El instrumento se denomina Cuestionario sobre Evaluación Formativa cuya autoría es propia. El cuestionario se aplicará de forma virtual a cada docente durante un tiempo de 15 minutos como máximo, esperándose respuestas rápidas sin poder realizar juicios, el instrumento mide tres dimensiones. Cada ítem consta de cinco alternativas de respuesta en escala Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). A continuación, se presenta la tabla de especificaciones para la variable planificación curricular.

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA PLANIFICACION CURRICULAR

VARIABLE	DIMENSIONES	Ponderación porcentual	N° Items / Dimension	INDICADOR	NUMERO DE ITEMS
EVALUACIÓN FORMATIVA	Autoevaluación de los aprendizajes	37.5%	6	Motivación	2
				Calificación	2
				Reflexión	2
	Retroalimentación del aprendizaje	25%	4	Desempeño	2
				Estándares	2
	Estrategias de evaluación	37.5%	6	Clarificación	2
				Evidencias	2
				Rúbricas	2
	TOTAL		100%	16	TOTAL

Anexo 4: DISEÑO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Cuestionario sobre el conocimiento de Evaluación Formativa

Estimado docente:

El presente cuestionario es de carácter anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el recojo de información acerca del conocimiento de Evaluación Formativa y su aplicación en el trabajo con los estudiantes. Por favor, se le pide responder con sinceridad todas las preguntas. Anticipo mi agradecimiento.

Indicaciones:

Sírvase leer detenidamente las preguntas, para cada una de ellas se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA VALORATIVA				
Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo (ED)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NN)	De acuerdo (DA)	Totalmente de acuerdo (TA)
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	VALORACION				
			TD	ED	NN	DA	TA
			1	2	3	4	5
AUTOEVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE		MOTIVACIÓN					
	1	Las actividades que plantea a los estudiantes están relacionadas con fenómenos, acontecimientos del momento y/o contexto del estudiante.					
	2	Los estudiantes demuestran estar interesados en resolver las actividades planteadas por usted.					
	3	Para tener una idea de cómo están aprendiendo mis estudiantes debo conocer sus necesidades de aprendizaje.					
	4	CALIFICACIÓN					
RETRALIMENTACION DEL APRENDIZAJE	4	Sus estudiantes, después de recibir las calificaciones muestran un cambio de conducta.					
	5	Antes de colocar una calificación considero retroalimentar en base a logros y errores.					
		REFLEXION					
	6	El estudiante identifica qué aspectos de sus trabajos o presentaciones han alcanzado el nivel satisfactorio.					
	7	El estudiante debe conocer qué desarrollará en una tarea					
		DESEMPEÑO					

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	8	El aprendizaje del estudiante se contrasta mejor evaluando el proceso					
	9	Muestro a los estudiantes diversos modelos de tareas para explicar el nivel requerido.					
	10	Se debe proponer a los estudiantes diferentes actividades para alcanzar un buen desempeño.					
	11	Los estándares de cada clase se determinan según lo expresado en el currículo nacional					
	12	El docente antes de planificar debe revisar los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar la Educación Básica.					
		CLARIFICACIÓN					
	13	Los criterios de evaluación deben ser explícitos para aplicar una Evaluación Formativa adecuada.					
	14	Los estándares definen que deben saber y hacer los estudiantes, pero es necesario precisarlos.					
		EVIDENCIAS					
	15	En una retroalimentación descriptiva lo principal es considerar los logros del estudiante.					
	16	Las preguntas del docente deben promover evidencias de lo que el estudiante está aprendiendo					
		RÚBRICAS					
	17	Las rúbricas deben ser entregadas desde el inicio del aprendizaje.					
	18	En las rúbricas se deben incluir las descripciones y valoraciones que se observarán en el producto o desempeño					

ANEXO 5: Variable 2 - DESEMPEÑO DOCENTE

El instrumento se titula CUESTIONARIO Desempeño Docente para determinar el nivel de conocimiento del Marco del Buen Desempeño Docente, cuya autoría es propia. El instrumento mide dos dimensiones. Cada ítem consta de cinco alternativas de respuesta. A continuación, se presenta la tabla de especificaciones para la variable logros de aprendizaje.

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA LOGROS DE APRENDIZAJE

VARIABLE	DIMENSIONES	Ponderación porcentual	N° Items / Dimensión	INDICADOR	NUMERO DE ITEMS
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	38.5%	14	Conoce a sus estudiantes	3
				Planifica para responder a necesidades	7
				Crea un clima propicio para el aprendizaje	4
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	61.5%	8	Motiva la reflexión	5
				Evalúa permanentemente el aprendizaje	3
TOTAL		100%	22	TOTAL	22

ANEXO 6: CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente:

El presente cuestionario es de carácter anónimo y forma parte de un proyecto de investigación. Tiene por finalidad el recojo de información acerca del conocimiento de Evaluación Formativa y su aplicación en el trabajo con los estudiantes. Por favor, se le pide responder con sinceridad todas las preguntas. Anticipo mi agradecimiento.

Indicaciones:

Sírvase leer detenidamente las preguntas, para cada una de ellas se presentan cinco alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando con una (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA

ESCALA VALORATIVA				
Nunca(N)	Casi nunca (CN)	En ocasiones (EO)	Casi Siempre (CS)	Siempre (S)
1	2	3	4	5

IE:

Grado y sección:

DIMENSIONES	N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
			N	CN	EO	CS	S
			1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		CONOCE A SUS ESTUDIANTES					
	1	Plantea actividades que responden a las características y contexto de todos los estudiantes.					
	2	Controla la programación observando el nivel de impacto en el interés y aprendizaje, introduciendo cambios incluso en la secuencia de la sesión.					
	3	Prioriza procesos pedagógicos que despiertan curiosidad, interés y compromiso del estudiante.					
		PLANIFICA PARA RESPONDER A NECESIDADES					
4	Articula de manera colegiada los aprendizajes que se promoverán institucionalmente.						
5	Planifica con la colaboración de sus colegas situaciones de aprendizaje correspondientes al grado y área curricular.						

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	6	Diseña evaluaciones diferenciadas en concordancia con los aprendizajes esperados.					
	7	Cada sesión de aprendizaje debe desarrollar una acción que apunte al logro esperado.					
	8	Promueve autoevaluaciones que brindan información exacta para la calificación de los aprendizajes.					
	9	Organiza el tiempo de manera efectiva y flexible para garantizar los aprendizajes.					
	10	Adapta el plan de las estrategias aprendo en casa según las necesidades de los estudiantes.					
		CREA CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE					
	11	Durante cada sesión, busca espacios para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos.					
	12	Observa los avances desiguales y busco los momentos oportunos, para plantear nuevos retos y oportunidades de aprendizaje.					
	13	Formo grupos heterogeneos según logros para atender mejor a los que tienen dificultades.					
	14	Comparte con las familias los logros y dificultades para generar compromisos de mejora.					
		MOTIVA LA REFLEXIÓN					
	15	Monitorea, evalúa y retroalimenta la interacción entre los estudiantes permanentemente.					
	16	Promueve la autodisciplina a través del diálogo y búsqueda de soluciones determinando acciones reparadoras.					
	17	En cada unidad presenta estudios de casos y/o testimonios de discriminación para que desarrollen habilidades que permitan afrontarlas.					
	18	Los estudiantes se relacionan con los conocimientos de problemas reales de la localidad o del mundo.					
	19	Promueve entre los estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad e innovación con situaciones desafiantes.					
		EVALÚA PERMANENTEMENTE EL APRENDIZAJE					
	20	Plantea preguntas para comprobar el nivel de información en relación a los criterios de evaluación establecidos.					
	21	Utiliza la observación y/o entrevista para analizar el contenido de los trabajos y así evaluar formativamente.					
	22	Los instrumentos que utiliza evalúan el proceso y razonamiento para identificar el avance y logros individuales.					

ANEXO 6: DATOS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Evaluación formativa																	
	AUTOEVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE						RETROALIMENTACION DEL APRENDIZAJE						ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN					
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
2	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	5	
3	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	4	5	3	2	2	4	5	
4	5	4	5	4	4	4	2	4	3	2	2	5	2	5	2	4	5	
5	5	4	2	4	5	4	2	2	5	2	1	5	1	5	2	5	4	
6	5	4	4	2	5	5	4	2	5	5	4	5	5	2	4	4	5	
7	4	4	2	4	4	5	4	2	3	5	2	5	1	1	1	5	5	
8	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	4	
9	4	4	3	4	5	4	4	2	3	4	2	4	3	3	2	4	4	
10	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	3	
11	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	
12	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
13	4	4	5	4	5	3	3	3	2	4	1	5	1	2	2	4	5	
14	5	4	2	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	3	3	4	4	
15	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
16	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
17	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	
18	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
19	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	
21	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	
24	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
25	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
26	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	
27	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
28	4	3	4	3	5	4	1	2	4	5	3	5	1	2	3	4	5	
29	3	4	4	3	4	5	4	2	4	5	4	4	4	3	3	4	5	
30	5	5	4	4	5	4	2	2	4	5	4	5	5	4	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	
32	4	3	5	5	5	4	1	1	5	5	4	5	4	4	1	5	5	
33	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
34	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	
35	4	4	5	4	5	4	1	2	3	4	3	5	1	2	2	4	5	
36	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	
37	4	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	4	4	5	4	3	4	
38	3	4	5	4	4	4	4	2	3	2	2	5	4	1	4	4	5	
39	5	4	2	4	5	4	4	4	5	2	3	5	5	1	4	5	4	
40	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	1	4	5	4	5	
41	4	4	2	4	4	5	2	4	3	5	2	5	5	5	5	5	5	
42	4	4	4	5	4	4	1	1	5	5	3	5	4	2	4	5	4	

ANEXO 7: DATOS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Desempeño docente																					
	q01	q02	q03	q04	q05	q06	q07	q08	q09	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	q17	q18	q19	q20	q21	q22
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	3	3	4	5	5	4
3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
4	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3	5
5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	1	5	5	5	4	5	4	4	4	5
6	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
7	4	5	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	1	4	5	5	4	5	5	5	4	4
8	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4
9	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4
10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4
11	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4
12	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3
13	4	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	1	4	4	4	4	4	5	4	5	4
14	5	5	5	3	4	3	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	3	5	4	4	4	4
15	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4
16	3	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	5	5	5	4
17	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4
18	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	1	4	4	4	4	4
19	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
20	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
21	4	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4
22	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	1	3	2	3	3	3
23	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5
26	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4
27	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5
28	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	1	5	4	4	3	3	4	3	4	4
29	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4
30	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	5	4	5	5
31	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	5	5	4
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	4	5	4
35	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	3	3	4	5	5	4
36	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	4	4	5	5	4	4	4
37	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	4	4	4	3	3	3	4	5
38	4	4	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	2	4	5	3	4	5	3	4	3	5
39	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5
40	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5
41	4	5	5	4	5	3	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4
42	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Dr. Romeo Paca Pantigoso

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula 2, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LOS MAESTROS DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 13 – YAUYOS, 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



GARCIA SANCHEZ, MARIA ISABEL

D.N.I: 15356094

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Pedro Ravela (2017, p.141) define la evaluación formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la **autoevaluación**, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza **retroalimentación** relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias **estrategias** y propuestas de enseñanza

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autoevaluación del aprendizaje, Hernández (2019) demuestra que la autoevaluación no solo es para los estudiantes, sino también para los maestros lo que le permite evaluar su práctica docente y establecer mejoras en su enseñanza, para ello debe hacer uso de diferentes instrumentos como por ejemplo el diario de clase. Cano (2006, p.187) del mismo modo indica que es muy importante el uso de instrumento autoevaluativos para mejorar las aptitudes, capacidades para enfrentar situaciones, la actuación dentro del aula así como su satisfacción. Si es importante para permitir al maestro mejorar su enseñanza, entonces será muy valioso para los estudiantes, mejorando su nivel de confianza en sí mismos para asumir retos y /o errores comunicando lo que han aprendido bien y lo que no han aprendido o les falta aprender. Ravela (2017, p. 182) el estudiante necesita autoevaluarse para asumir el control de su aprendizaje, siendo responsable sería la única forma de aprender. En la autoevaluación se debe identificar **motivación, calificación y reflexión** con ello el estudiante buscará conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y contar con bases para mejorar su desempeño.

Dimensión 2

Retroalimentación “uno de los hallazgos más antiguos de la investigación psicológica (Thorndike, 1931, como se citó en Shepard, 2006 p. 25) es que la retroalimentación facilita el aprendizaje. Sin retroalimentación —sobre errores conceptuales o retrocesos ineficaces— es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores” se fundamenta así la importancia de la retroalimentación para un aprendizaje real.

En el Currículo Nacional (2016, p.180) se define como la acción mediante la cual el maestro describe a los estudiantes sus logros y progresos en relación a la competencia, esta descripción le es útil para comparar lo que logró con lo que debió haber logrado, teniendo a la mano modelos de comparación e identificando con autonomía qué aspectos, basados en criterios explícitos, debe corregir. Esto significa que tanto educador como educando dan valor al trabajo realizado, reconociendo errores frecuentes y estrategias para prestar atención y corregirlos.

Dimensión 3

Estrategias de aprendizaje Shepard (2006 p. 26) las estrategias de aprendizaje deben seleccionarse de acuerdo al conocimiento previo del estudiante. Será importante que el maestro continuamente realice la activación del conocimiento para que desarrollen el hábito de preguntarse cómo llegaron al nuevo aprendizaje.

Willings (2005, p. 104) las diversas estrategias aplicadas a los alumnos ayudan a que ellos desarrollen una precisa metacognición y conocimiento de su estilo particular de aprendizaje, por lo que es necesario que el maestro aplique constantemente variadas estrategias.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
La autoevaluación del aprendizaje	MOTIVACIÓN	1, 2, 3	Totalmente en desacuerdo (TD)
	CALIFICACIÓN	4, 5	
	REFLEXIÓN	6, 7	En desacuerdo (ED)
La retroalimentación	DESEMPEÑO	8, 9	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NN)
	ESTÁNDARES	10, 11,12	De acuerdo (DA)
Estrategias de aprendizaje	CLARIFICACIÓN	13, 14,	Totalmente de acuerdo (TA)
	EVIDENCIAS	15, 16 ,	
	RÚBRICAS	17, 18	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
MOTIVACIÓN								
1	Las actividades que plantea a los estudiantes siempre están relacionadas con fenómenos, acontecimientos del momento y/o contexto del estudiante.	X		X		X		
2	Los estudiantes demuestran estar muy interesados en resolver las actividades planteadas por usted.	X		X		X		
3	Para tener una idea de cómo están aprendiendo mis estudiantes debo conocer sus necesidades de aprendizaje	X		X		X		
CALIFICACIÓN								
4	Sus estudiantes, después de recibir las calificaciones muestran un cambio de conducta.	X		X		X		
5	Antes de colocar una calificación considero retroalimentar en base a logros y errores.	X		X		X		
REFLEXIÓN								
6	El estudiante identifica qué aspectos de sus trabajos o presentaciones han alcanzado el nivel satisfactorio.	X		X		X		
7	El estudiante debe conocer qué desarrollará en una tarea	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
DESEMPEÑO								
8	El aprendizaje del estudiante se contrasta mejor evaluando el proceso	X		X		X		
9	Muestro a los estudiantes diversos modelos de tareas para explicar el nivel requerido.	X		X		X		
ESTANDAR								
10	Se debe proponer a los estudiantes diferentes actividades para alcanzar un buen desempeño.	X		X		X		
11	Los estándares de cada clase se determinan según lo expresado en el currículo nacional	X		X		X		
12	El docente antes de planificar debe revisar los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar la Educación Básica.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS		Si	No	Si	No	Si	No	

CLARIFICACIÓN							
13	Los criterios de evaluación deben ser explícitos para aplicar una Evaluación Formativa adecuada.	X		X		X	
14	Los estándares definen que deben saber y hacer los estudiantes, pero es necesario precisarlos.	X		X		X	
EVIDENCIAS							
15	En una retroalimentación descriptiva lo principal es considerar los logros del estudiante.	X		X		X	
16	Las preguntas del docente deben promover evidencias de lo que el estudiante está aprendiendo	X		X		X	
RÚBRICAS							
17	Las rúbricas deben ser entregadas desde el inicio del aprendizaje.	X		X		X	
18	En las rúbricas se deben incluir las descripciones y valoraciones que se observarán en el producto o desempeño	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable evaluación formativa puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

Variable 2

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

La variable desempeño docente se define conceptualmente en el MBDD (2012) el desempeño docente está constituido por el conjunto de competencias que se espera que dominen todos los docentes del país, las cuales están incididas favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En el desempeño docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dimensión 1

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Martínez (2016) es muy importante que el profesor planifique con claridad los desempeños de acuerdo al programa oficial, en nuestro contexto, a los estándares que debe lograr el estudiante, realizando un análisis de lo que el estudiante sabe y le falta saber, con lo que convierte al alumno en el foco medular del proceso de desarrollo de competencias. Dicha planificación debe realizarla en un enfoque formativo aplicando estrategias e instrumentos diversos para conocer los logros.

Según Jiménez (2019) “La capacidad de planificar constituye el primer ámbito de competencia del docente. Sin duda, la mejora de la enseñanza está relacionada con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado” y esta mejora radica en que, como docente, debe conocer qué aspectos curriculares debe desarrollar en los estudiantes, cuáles son sus necesidades según sus características y el contexto en el que vive.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se medirá con los indicadores extraídos del Marco del Buen Desempeño Docente (2012):

Conoce a sus estudiantes: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”.

Planifica para responder a necesidades: “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos”

Dimensión 2

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes para Estepa (2016, p. 23) debe hacer “referencia a la necesidad de relacionar a los alumnos con sus costumbres y con las formas de expresión y manifestaciones artísticas propias de su entorno de forma que desarrollen actitudes de valoración y respeto hacia cualquier actividad o forma de expresión de carácter cultural” en este sentido el aprendizaje solo es efectivo cuando forma parte del contexto al cual pertenecen los estudiantes.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje se medirá con:

“Crea un clima propicio para el aprendizaje la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”.

Motiva la reflexión: “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”.

“Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales”

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes	1, 2, 3	Nunca (N)
	Planifica para responder a necesidades	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Casi nunca (CN)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	11, 12, 13,14	En ocasiones (EO)
	Motiva la reflexión	15, 16, 17, 18, 19	Casi siempre (CS)
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	20, 21, 22	Siempre (S)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
CONOCE A SUS ESTUDIANTES								
1	Al área de comunicación le corresponde el enfoque comunicativo.	X		X		X		
2	Los contenidos disciplinares son lo fundamental para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
3	Para planificar es importante conocer las características y contexto de todos los estudiantes.	X		X		X		
PLANIFICA PARA RESPONDER A NECESIDADES								
4	Articula de manera colegiada los aprendizajes que se promoverán institucionalmente.	X		X		X		
5	Planifica con la colaboración de sus colegas situaciones de aprendizaje correspondientes al grado y área curricular.	X		X		X		
6	Diseña evaluaciones diferenciadas en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
7	Cada sesión de aprendizaje debe desarrollar una acción que apunte al logro esperado.	X		X		X		
8	Promueve autoevaluaciones que brindan información exacta para la calificación de los aprendizajes.	X		X		X		
9	Organiza el tiempo de manera efectiva y flexible para garantizar los aprendizajes.	X		X		X		
10	Adapta el plan de las estrategias aprendo en casa según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
CREA CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE								
11	Durante cada sesión, busca espacios para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos.	X		X		X		
12	Observa los avances desiguales y busco los momentos oportunos, para plantear nuevos retos y oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Formo grupos heterogeneos según logros para atender mejor a los que tienen dificultades.	X		X		X		
14	Comparte con las familias los logros y dificultades para generar compromisos de mejora.	X		X		X		

MOTIVA LA REFLEXIÓN							
15	Monitorea, evalúa y retroalimenta la interacción entre los estudiantes permanentemente.	X		X		X	
16	Promueve la autodisciplina a través del diálogo y búsqueda de soluciones determinando acciones reparadoras.	X		X		X	
17	En cada unidad presenta estudios de casos y/o testimonios de discriminación para que desarrollen habilidades que permitan afrontarlas.	X		X		X	
18	Los estudiantes se relacionan con los conocimientos de problemas reales de la localidad o del mundo.	X		X		X	
19	Promueve entre los estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad e innovación con situaciones desafiantes.	X		X		X	
EVALÚA PERMANENTEMENTE EL APRENDIZAJE							
20	Plantea preguntas para comprobar el nivel de información en relación a los criterios de evaluación establecidos.	X		X		X	
21	Utiliza la observación y/o entrevista para analizar el contenido de los trabajos y así evaluar formativamente.	X		X		X	
22	Los instrumentos que utiliza evalúan el proceso y razonamiento para identificar el avance y logros individuales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable desempeño docente puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Dra. Miriam Viviana Ñañez Silva

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula 2, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LOS MAESTROS DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 13 – YAUYOS, 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



GARCIA SANCHEZ, MARIA ISABEL

D.N.I: 15356094

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Pedro Ravela (2017, p.141) define la evaluación formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la **autoevaluación**, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza **retroalimentación** relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias **estrategias** y propuestas de enseñanza

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autoevaluación del aprendizaje, Hernández (2019) demuestra que la autoevaluación no solo es para los estudiantes, sino también para los maestros lo que le permite evaluar su práctica docente y establecer mejoras en su enseñanza, para ello debe hacer uso de diferentes instrumentos como por ejemplo el diario de clase. Cano (2006, p.187) del mismo modo indica que es muy importante el uso de instrumento autoevaluativos para mejorar las aptitudes, capacidades para enfrentar situaciones, la actuación dentro del aula así como su satisfacción. Si es importante para permitir al maestro mejorar su enseñanza, entonces será muy valioso para los estudiantes, mejorando su nivel de confianza en sí mismos para asumir retos y /o errores comunicando lo que han aprendido bien y lo que no han aprendido o les falta aprender. Ravela (2017, p. 182) el estudiante necesita autoevaluarse para asumir el control de su aprendizaje, siendo responsable sería la única forma de aprender. En la autoevaluación se debe identificar **motivación, calificación y reflexión** con ello el estudiante buscará conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y contar con bases para mejorar su desempeño.

Dimensión 2

Retroalimentación “uno de los hallazgos más antiguos de la investigación psicológica (Thorndike, 1931, como se citó en Shepard, 2006 p. 25) es que la retroalimentación facilita el aprendizaje. Sin retroalimentación —sobre errores conceptuales o retrocesos ineficaces— es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores” se fundamenta así la importancia de la retroalimentación para un aprendizaje real.

En el Currículo Nacional (2016, p.180) se define como la acción mediante la cual el maestro describe a los estudiantes sus logros y progresos en relación a la competencia, esta descripción le es útil para comparar lo que logró con lo que debió haber logrado, teniendo a la mano modelos de comparación e identificando con autonomía qué aspectos, basados en criterios explícitos, debe corregir. Esto significa que tanto educador como educando dan valor al trabajo realizado, reconociendo errores frecuentes y estrategias para prestar atención y corregirlos.

Dimensión 3

Estrategias de aprendizaje Shepard (2006 p. 26) las estrategias de aprendizaje deben seleccionarse de acuerdo al conocimiento previo del estudiante. Será importante que el maestro continuamente realice la activación del conocimiento para que desarrollen el hábito de preguntarse cómo llegaron al nuevo aprendizaje.

Willings (2005, p. 104) las diversas estrategias aplicadas a los alumnos ayudan a que ellos desarrollen una precisa metacognición y conocimiento de su estilo particular de aprendizaje, por lo que es necesario que el maestro aplique constantemente variadas estrategias.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	indicadores	Ítems	Niveles o rangos
La autoevaluación del aprendizaje	MOTIVACIÓN	1, 2, 3	Totalmente en desacuerdo (TD)
	CALIFICACIÓN	4, 5	
	REFLEXIÓN	6, 7	En desacuerdo (ED)
La retroalimentación	DESEMPEÑO	8, 9	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NN)
	ESTÁNDARES	10, 11,12	De acuerdo (DA)
Estrategias de aprendizaje	CLARIFICACIÓN	13, 14,	Totalmente de acuerdo (TA)
	EVIDENCIAS	15, 16 ,	
	RÚBRICAS	17, 18	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN								
MOTIVACIÓN								
1	Las actividades que plantea a los estudiantes siempre están relacionadas con fenómenos, acontecimientos del momento y/o contexto del estudiante.	X		X		X		
2	Los estudiantes demuestran estar muy interesados en resolver las actividades planteadas por usted.	X		X		X		
3	Para tener una idea de cómo están aprendiendo mis estudiantes debo conocer sus necesidades de aprendizaje	X		X		X		
CALIFICACIÓN								
4	Sus estudiantes, después de recibir las calificaciones muestran un cambio de conducta.	X		X		X		
5	Antes de colocar una calificación considero retroalimentar en base a logros y errores.	X		X		X		
REFLEXIÓN								
6	El estudiante identifica qué aspectos de sus trabajos o presentaciones han alcanzado el nivel satisfactorio.	X		X		X		
7	El estudiante debe conocer qué desarrollará en una tarea.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN								
DESEMPEÑO								
8	El aprendizaje del estudiante se contrasta mejor evaluando el proceso	X		X		X		
9	Muestro a los estudiantes diversos modelos de tareas para explicar el nivel requerido.	X		X		X		
ESTANDAR								
10	Se debe proponer a los estudiantes diferentes actividades para alcanzar un buen desempeño.	X		X		X		
11	Los estándares de cada clase se determinan según lo expresado en el currículo nacional	X		X		X		
12	El docente antes de planificar debe revisar los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar la Educación Básica.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS								
CLARIFICACIÓN								
13	Los criterios de evaluación deben ser explícitos para aplicar una Evaluación Formativa adecuada.	X		X		X		
14	Los estándares definen que deben saber y hacer los estudiantes, pero es necesario precisarlos.	X		X		X		
EVIDENCIAS								
15	En una retroalimentación descriptiva lo principal es considerar los logros del estudiante.	X		X		X		

16	Las preguntas del docente deben promover evidencias de lo que el estudiante está aprendiendo	X		X		X	
RÚBRICAS							
17	Las rúbricas deben ser entregadas desde el inicio del aprendizaje.	X		X		X	
18	En las rúbricas se deben incluir las descripciones y valoraciones que se observarán en el producto o desempeño	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.
DNI:15398895

Dr/ Mg: Dra. MIRIAM VIVIANA ÑAÑEZ SILVA

Especialidad del validador: Doctora en Administración de la Educación

24 de junio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

La variable desempeño docente se define conceptualmente en el MBDD (2012) el desempeño docente está constituido por el conjunto de competencias que se espera que dominen todos los docentes del país, las cuales están inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En el desempeño docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dimensión 1

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Martínez (2016) es muy importante que el profesor planifique con claridad los desempeños de acuerdo al programa oficial, en nuestro contexto, a los estándares que debe lograr el estudiante, realizando un análisis de lo que el estudiante sabe y le falta saber, con lo que convierte al alumno en el foco medular del proceso de desarrollo de competencias. Dicha planificación debe realizarla en un enfoque formativo aplicando estrategias e instrumentos diversos para conocer los logros.

Según Jiménez (2019) “La capacidad de planificar constituye el primer ámbito de competencia del docente. Sin duda, la mejora de la enseñanza está relacionada con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado” y esta mejora radica en que, como docente, debe conocer qué aspectos curriculares debe desarrollar en los estudiantes, cuáles son sus necesidades según sus características y el contexto en el que vive.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se medirá con los indicadores extraídos del Marco del Buen Desempeño Docente (2012):

Conoce a sus estudiantes: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”.

Planifica para responder a necesidades: “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos”

Dimensión 2

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes para Estepa (2016, p. 23) debe hacer “referencia a la necesidad de relacionar a los alumnos con sus costumbres y con las formas de expresión y manifestaciones artísticas propias de su entorno de forma que desarrollen actitudes de valoración y respeto hacia cualquier actividad o forma de expresión de carácter cultural” en este sentido el aprendizaje solo es efectivo cuando forma parte del contexto al cual pertenecen los estudiantes.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje se medirá con:

“Crea un clima propicio para el aprendizaje la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”.

Motiva la reflexión: “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”.

“Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales”.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes	1, 2, 3	Nunca (N)
	Planifica para responder a necesidades	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Casi nunca (CN) En ocasiones (EO)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	11, 12, 13, 14	Casi siempre (CS)
	Motiva la reflexión	15, 16, 17, 18, 19	Siempre (S)
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	20, 21, 22	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
CONOCE A SUS ESTUDIANTES								
1	Al área de comunicación le corresponde el enfoque comunicativo.	X		X		X		
2	Los contenidos disciplinares son lo fundamental para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
3	Para planificar es importante conocer las características y contexto de todos los estudiantes.	X		X		X		
PLANIFICA PARA RESPONDER A NECESIDADES								
4	Articula de manera colegiada los aprendizajes que se promoverán institucionalmente.	X		X		X		
5	Planifica con la colaboración de sus colegas situaciones de aprendizaje correspondientes al grado y área curricular.	X		X		X		
6	Diseña evaluaciones diferenciadas en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
7	Cada sesión de aprendizaje debe desarrollar una acción que apunte al logro esperado.	X		X		X		
8	Promueve autoevaluaciones que brindan información exacta para la calificación de los aprendizajes.	X		X		X		
9	Organiza el tiempo de manera efectiva y flexible para garantizar los aprendizajes.	X		X		X		
10	Adapta el plan de las estrategias aprendo en casa según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
CREA CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE								
11	Durante cada sesión, busca espacios para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos.	X		X		X		
12	Observa los avances desiguales y busco los momentos oportunos, para plantear nuevos retos y oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Formo grupos heterogeneos según logros para atender mejor a los que tienen dificultades.	X		X		X		
14	Comparte con las familias los logros y dificultades para generar compromisos de mejora.	X		X		X		
MOTIVA LA REFLEXIÓN								
15	Monitorea, evalúa y retroalimenta la interacción entre los estudiantes permanentemente.	X		X		X		
16	Promueve la autodisciplina a través del diálogo y búsqueda de soluciones determinando acciones reparadoras.	X		X		X		
17	En cada unidad presenta estudios de casos y/o testimonios de discriminación para que desarrollen habilidades que permitan afrontarlas.	X		X		X		
18	Los estudiantes se relacionan con los conocimientos de problemas reales de la localidad o del mundo.	x		X		x		
19	Promueve entre los estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad e innovación con situaciones desafiantes.	X		X		X		
EVALÚA PERMANENTEMENTE EL APRENDIZAJE								

20	Plantea preguntas para comprobar el nivel de información en relación a los criterios de evaluación establecidos.	X		X		X	
21	Utiliza la observación y/o entrevista para analizar el contenido de los trabajos y así evaluar formativamente.	X		X		X	
22	Los instrumentos que utiliza evalúan el proceso y razonamiento para identificar el avance y logros individuales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. MIRIAM VIVIANA ÑAÑEZ SILVA** **DNI:15398895**

Especialidad del validador: **Doctor en Administración de la Educación**

24 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Mg. Pedro Magallanes Tasayco

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula 2, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LOS MAESTROS DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 13 – YAUYOS, 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



GARCIA SANCHEZ, MARIA ISABEL

D.N.I: 15356094

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Pedro Ravela (2017, p.141) define la evaluación formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la **autoevaluación**, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza **retroalimentación** relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias **estrategias** y propuestas de enseñanza

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autoevaluación del aprendizaje, Hernández (2019) demuestra que la autoevaluación no solo es para los estudiantes, sino también para los maestros lo que le permite evaluar su práctica docente y establecer mejoras en su enseñanza, para ello debe hacer uso de diferentes instrumentos como por ejemplo el diario de clase. Cano (2006, p.187) del mismo modo indica que es muy importante el uso de instrumento autoevaluativos para mejorar las aptitudes, capacidades para enfrentar situaciones, la actuación dentro del aula así como su satisfacción. Si es importante para permitir al maestro mejorar su enseñanza, entonces será muy valioso para los estudiantes, mejorando su nivel de confianza en sí mismos para asumir retos y /o errores comunicando lo que han aprendido bien y lo que no han aprendido o les falta aprender. Ravela (2017, p. 182) el estudiante necesita autoevaluarse para asumir el control de su aprendizaje, siendo responsable sería la única forma de aprender. En la autoevaluación se debe identificar **motivación**, **calificación** y **reflexión** con ello el estudiante buscará conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y contar con bases para mejorar su desempeño.

Dimensión 2

Retroalimentación “uno de los hallazgos más antiguos de la investigación psicológica (Thorndike, 1931, como se citó en Shepard, 2006 p. 25) es que la retroalimentación facilita el aprendizaje. Sin retroalimentación —sobre errores conceptuales o retrocesos ineficaces— es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores” se fundamenta así la importancia de la retroalimentación para un aprendizaje real.

En el Currículo Nacional (2016, p.180) se define como la acción mediante la cual el maestro describe a los estudiantes sus logros y progresos en relación a la competencia, esta descripción le es útil para comparar lo que logró con lo que debió haber logrado, teniendo a la mano modelos de comparación e identificando con autonomía qué aspectos, basados en criterios explícitos, debe corregir. Esto significa que tanto educador como educando dan valor al trabajo realizado, reconociendo errores frecuentes y estrategias para prestar atención y corregirlos.

Dimensión 3

Estrategias de aprendizaje Shepard (2006 p. 26) las estrategias de aprendizaje deben seleccionarse de acuerdo al conocimiento previo del estudiante. Será importante que el maestro continuamente realice la activación del conocimiento para que desarrollen el hábito de preguntarse cómo llegaron al nuevo aprendizaje.

Willings (2005, p. 104) las diversas estrategias aplicadas a los alumnos ayudan a que ellos desarrollen una precisa metacognición y conocimiento de su estilo particular de aprendizaje, por lo que es necesario que el maestro aplique constantemente variadas estrategias.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
La autoevaluación del aprendizaje	MOTIVACIÓN	1, 2, 3	Totalmente en desacuerdo (TD)
	CALIFICACIÓN	4, 5	
	REFLEXIÓN	6, 7	En desacuerdo (ED)
La retroalimentación	DESEMPEÑO	8, 9	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NN)
	ESTÁNDARES	10, 11,12	
Estrategias de aprendizaje	CLARIFICACIÓN	13, 14,	Totalmente de acuerdo (TA)
	EVIDENCIAS	15, 16 ,	
	RÚBRICAS	17, 18	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN								
MOTIVACIÓN								
1	Las actividades que plantea a los estudiantes siempre están relacionadas con fenómenos, acontecimientos del momento y/o contexto del estudiante.	x		x		x		
2	Los estudiantes demuestran estar muy interesados en resolver las actividades planteadas por usted.	x		x		x		
3	Para tener una idea de cómo están aprendiendo mis estudiantes debo conocer sus necesidades de aprendizaje	x		x		x		
CALIFICACIÓN								
4	Sus estudiantes, después de recibir las calificaciones muestran un cambio de conducta.	x		x		x		
5	Antes de colocar una calificación considero retroalimentar en base a logros y errores.	x		X		x		
REFLEXIÓN								
6	El estudiante identifica qué aspectos de sus trabajos o presentaciones han alcanzado el nivel satisfactorio.	X		X		x		
7	El estudiante debe conocer qué desarrollará en una tarea	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN								
DESEMPEÑO								
8	El aprendizaje del estudiante se contrasta mejor evaluando el proceso	x		x		X		
9	Muestro a los estudiantes diversos modelos de tareas para explicar el nivel requerido.	x		x		X		
ESTANDAR								
10	Se debe proponer a los estudiantes diferentes actividades para alcanzar un buen desempeño.	x		x		X		
11	Los estándares de cada clase se determinan según lo expresado en el currículo nacional							
12	El docente antes de planificar debe revisar los estándares planteados en el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar la Educación Básica.	x		x		X		
DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS								
CLARIFICACIÓN								

13	Los criterios de evaluación deben ser explícitos para aplicar una Evaluación Formativa adecuada.	x		x		x	
14	Los estándares definen que deben saber y hacer los estudiantes, pero es necesario precisarlos.						
EVIDENCIAS							
15	En una retroalimentación descriptiva lo principal es considerar los logros del estudiante.	x		x		x	
16	Las preguntas del docente deben promover evidencias de lo que el estudiante está aprendiendo	x		x		X	
RÚBRICAS							
17	Las rúbricas deben ser entregadas desde el inicio del aprendizaje.	x		x		x	
18	En las rúbricas se deben incluir las descripciones y valoraciones que se observarán en el producto o desempeño	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes y acordes a las dimensiones planteadas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. MAGALLANES TASAYCO, PEDRO
DNI: 21852196

Especialidad del validador: docente del área de comunicación con mención: Maestro en GESTIÓN EDUCACIONAL – UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE “LA CANTUTA”.


Barranca 25 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Variable 1

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

La variable desempeño docente se define conceptualmente en el MBDD (2012) el desempeño docente está constituido por el conjunto de competencias que se espera que dominen todos los docentes del país, las cuales inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En el desempeño docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dimensión 1

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Martínez (2016) es muy importante que el profesor planifique con claridad los desempeños de acuerdo al programa oficial, en nuestro contexto, a los estándares que debe lograr el estudiante, realizando un análisis de lo que el estudiante sabe y le falta saber, con lo que convierte al alumno en el foco medular del proceso de desarrollo de competencias. Dicha planificación debe realizarla en un enfoque formativo aplicando estrategias e instrumentos diversos para conocer los logros.

Según Jiménez (2019) “La capacidad de planificar constituye el primer ámbito de competencia del docente. Sin duda, la mejora de la enseñanza está relacionada con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado” y esta mejora radica en que, como docente, debe conocer qué aspectos curriculares debe desarrollar en los estudiantes, cuáles son sus necesidades según sus características y el contexto en el que vive.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se medirá con los indicadores extraídos del Marco del Buen Desempeño Docente (2012):

Conoce a sus estudiantes: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”.

Planifica para responder a necesidades: “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos”

Dimensión 2

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes para Estepa (2016, p. 23) debe hacer “referencia a la necesidad de relacionar a los alumnos con sus costumbres y con las formas de expresión y manifestaciones artísticas propias de su entorno de forma que desarrollen actitudes de valoración y respeto hacia cualquier actividad o forma de expresión de carácter cultural” en este sentido el aprendizaje solo es efectivo cuando forma parte del contexto al cual pertenecen los estudiantes.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje se medirá con:

“Crea un clima propicio para el aprendizaje la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”.

Motiva la reflexión: “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”.

“Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales”.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes	1, 2, 3	Nunca (N)
	Planifica para responder a necesidades	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Casi nunca (CN)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	11, 12, 13, 14	En ocasiones (EO)
	Motiva la reflexión	15, 16, 17, 18, 19	Casi siempre (CS)
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	20, 21, 22	Siempre (S)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
CONOCE A SUS ESTUDIANTES								
1	Al área de comunicación le corresponde el enfoque comunicativo.	x		x		x		
2	Los contenidos disciplinares son lo fundamental para el desarrollo de las competencias.	x		x		x		
3	Para planificar es importante conocer las características y contexto de todos los estudiantes.	x		x		X		
PLANIFICA PARA RESPONDER A NECESIDADES								
4	Articula de manera colegiada los aprendizajes que se promoverán institucionalmente.	x		x		X		
5	Planifica con la colaboración de sus colegas situaciones de aprendizaje correspondientes al grado y área curricular.	x		x		X		
6	Diseña evaluaciones diferenciadas en concordancia con los aprendizajes esperados.	x		x		x		
7	Cada sesión de aprendizaje debe desarrollar una acción que apunte al logro esperado.	x		x		X		
8	Promueve autoevaluaciones que brindan información exacta para la calificación de los aprendizajes.	x		x		x		
9	Organiza el tiempo de manera efectiva y flexible para garantizar los aprendizajes.	x		x		X		
10	Adapta el plan de las estrategias aprendo en casa según las necesidades de los estudiantes.	x		x		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
CREA CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE								
11	Durante cada sesión, busca espacios para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos.	x		x		x		
12	Observa los avances desiguales y busco los momentos oportunos, para plantear nuevos retos y oportunidades de aprendizaje.	x		x		x		
13	Formo grupos heterogeneos según logros para atender mejor a los que tienen dificultades.	x		x		x		
14	Comparte con las familias los logros y dificultades para generar compromisos de mejora.	x		x		x		

MOTIVA LA REFLEXIÓN							
15	Monitorea, evalúa y retroalimenta la interacción entre los estudiantes permanentemente.	x		x		x	
16	Promueve la autodisciplina a través del diálogo y búsqueda de soluciones determinando acciones reparadoras.	x		x		x	
17	En cada unidad presenta estudios de casos y/o testimonios de discriminación para que desarrollen habilidades que permitan afrontarlas.						
18	Los estudiantes se relacionan con los conocimientos de problemas reales de la localidad o del mundo.	x		x		x	
19	Promueve entre los estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad e innovación con situaciones desafiantes.	x		x		x	
EVALÚA PERMANENTEMENTE EL APRENDIZAJE							
20	Plantea preguntas para comprobar el nivel de información en relación a los criterios de evaluación establecidos.	x		x		X	
21	Utiliza la observación y/o entrevista para analizar el contenido de los trabajos y así evaluar formativamente.	x		x		X	
22	Los instrumentos que utiliza evalúan el proceso y razonamiento para identificar el avance y logros individuales.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems son suficientes y acordes a las dimensiones planteadas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. MAGALLANES TASAYCO, PEDRO**
DNI: 21852196

Especialidad del validador: docente del área de comunicación con mención: Maestro en GESTIÓN EDUCACIONAL – UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE “LA CANTUTA”

Barranca 25 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Dra. Ana María Palomino Cueto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Administración de la educación de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho, promoción 2020, aula 2, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LOS MAESTROS DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 13 – YAUYOS, 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



GARCIA SANCHEZ, MARIA ISABEL

D.N.I: 15356094

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Pedro Ravela (2017, p.141) define la evaluación formativa como un proceso continuo, integrado a las estrategias de enseñanza y tiene como propósito promover y hacer avanzar la **autoevaluación**, la comprensión y el aprendizaje de los estudiantes. Se concreta involucrando a cada estudiante en la medida en que reflexiona sobre lo que realiza y aporta la reflexión sobre las producciones de sus compañeros y de cada docente en tanto realiza **retroalimentación** relevante a sus estudiantes y revisa y ajusta sus propias **estrategias** y propuestas de enseñanza

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1

Autoevaluación del aprendizaje, Hernández (2019) demuestra que la autoevaluación no solo es para los estudiantes, sino también para los maestros lo que le permite evaluar su práctica docente y establecer mejoras en su enseñanza, para ello debe hacer uso de diferentes instrumentos como por ejemplo el diario de clase. Cano (2006, p.187) del mismo modo indica que es muy importante el uso de instrumento autoevaluativos para mejorar las aptitudes, capacidades para enfrentar situaciones, la actuación dentro del aula así como su satisfacción. Si es importante para permitir al maestro mejorar su enseñanza, entonces será muy valioso para los estudiantes, mejorando su nivel de confianza en sí mismos para asumir retos y /o errores comunicando lo que han aprendido bien y lo que no han aprendido o les falta aprender. Ravela (2017, p. 182) el estudiante necesita autoevaluarse para asumir el control de su aprendizaje, siendo responsable sería la única forma de aprender. En la autoevaluación se debe identificar **motivación**, **calificación** y **reflexión** con ello el estudiante buscará conocer y valorar sus procesos de aprendizaje y contar con bases para mejorar su desempeño.

Dimensión 2

Retroalimentación “uno de los hallazgos más antiguos de la investigación psicológica (Thorndike, 1931, como se citó en Shepard, 2006 p. 25) es que la retroalimentación facilita el aprendizaje. Sin retroalimentación — sobre errores conceptuales o retrocesos ineficaces— es probable que el que aprende persista en cometer los mismos errores” se fundamenta así la importancia de la retroalimentación para un aprendizaje real.

En el Currículo Nacional (2016, p.180) se define como la acción mediante la cual el maestro describe a los estudiantes sus logros y progresos en relación a la competencia, esta descripción le es útil para comparar lo que logró con lo que debió haber logrado, teniendo a la mano modelos de comparación e identificando con autonomía qué aspectos, basados en criterios explícitos, debe corregir. Esto significa que tanto educador como educando dan valor al trabajo realizado, reconociendo errores frecuentes y estrategias para prestar atención y corregirlos.

Dimensión 3

Estrategias de aprendizaje Shepard (2006 p. 26) las estrategias de aprendizaje deben seleccionarse de acuerdo al conocimiento previo del estudiante. Será importante que el maestro continuamente realice la activación del conocimiento para que desarrollen el hábito de preguntarse cómo llegaron al nuevo aprendizaje. Willings (2005, p. 104) las diversas estrategias aplicadas a los alumnos ayudan a que ellos desarrollen una precisa metacognición y conocimiento de su estilo particular de aprendizaje, por lo que es necesario que el maestro aplique constantemente variadas estrategias.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: EVALUACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
La autoevaluación del aprendizaje	MOTIVACIÓN	1, 2, 3	Totalmente en desacuerdo (TD)
	CALIFICACIÓN	4, 5	
	REFLEXIÓN	6, 7	En desacuerdo (ED)
La retroalimentación	DESEMPEÑO	8, 9	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NN)
	ESTÁNDARES	10, 11,12	De acuerdo (DA)
Estrategias de aprendizaje	CLARIFICACIÓN	13, 14,	Totalmente de acuerdo (TA)
	EVIDENCIAS	15, 16 ,	
	RÚBRICAS	17, 18	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: AUTOEVALUACIÓN								
MOTIVACIÓN								
1	Las actividades que plantea a los estudiantes siempre están relacionadas con fenómenos, acontecimientos del momento y/o contexto del estudiante.	X		X		X		
2	Los estudiantes demuestran estar muy interesados en resolver las actividades planteadas por usted.	X		X		X		
3	Para tener una idea de cómo están aprendiendo mis estudiantes debo conocer sus necesidades de aprendizaje	X		X		X		
CALIFICACIÓN								
4	Sus estudiantes, después de recibir las calificaciones muestran un cambio de conducta.	X		X		X		
5	Antes de colocar una calificación considero retroalimentar en base a logros y errores.	X		X		X		
REFLEXIÓN								
6	El estudiante identifica qué aspectos de sus trabajos o presentaciones han alcanzado el nivel satisfactorio.	X		X		X		
7	El estudiante debe conocer qué desarrollará en una tarea	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RETROALIMENTACIÓN								
DESEMPEÑO								
8	El aprendizaje del estudiante se contrasta mejor evaluando el proceso	X		X		X		
9	Muestro a los estudiantes diversos modelos de tareas para explicar el nivel requerido.	X		X		X		
ESTANDAR								
10	Se debe proponer a los estudiantes diferentes actividades para alcanzar un buen desempeño.	X		X		X		
11	Los estándares de cada clase se determinan según lo expresado en el currículo nacional	X		X		X		
12	El docente antes de planificar debe revisar los estándares planteados en	X		X		X		

	el Currículo Nacional para conocer lo que los estudiantes deben lograr al culminar la Educación Básica.						
DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS		Si	No	Si	No	Si	No
CLARIFICACIÓN							
13	Los criterios de evaluación deben ser explícitos para aplicar una Evaluación Formativa adecuada.	X		X		X	
14	Los estándares definen que deben saber y hacer los estudiantes, pero es necesario precisarlos.	X		X		X	
EVIDENCIAS							
15	En una retroalimentación descriptiva lo principal es considerar los logros del estudiante.	X		X		X	
16	Las preguntas del docente deben promover evidencias de lo que el estudiante está aprendiendo	X		X		X	
RÚBRICAS							
17	Las rúbricas deben ser entregadas desde el inicio del aprendizaje.	X		X		X	
18	En las rúbricas se deben incluir las descripciones y valoraciones que se observarán en el producto o desempeño	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.
DNI:21422092

Dr/ Mg: ANA MARÍA PALOMINO CUETO

Especialidad del validador: Maestría en Gestión y Liderazgo

24 de junio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y DIMENSIONES DE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

La variable desempeño docente se define conceptualmente en el MBDD (2012) el desempeño docente está constituido por el conjunto de competencias que se espera que dominen todos los docentes del país, las cuales están inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En el desempeño docente se identifican cuatro dominios concurrentes: Preparación para la enseñanza de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dimensión 1

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Martínez (2016) es muy importante que el profesor planifique con claridad los desempeños de acuerdo al programa oficial, en nuestro contexto, a los estándares que debe lograr el estudiante, realizando un análisis de lo que el estudiante sabe y le falta saber, con lo que convierte al alumno en el foco medular del proceso de desarrollo de competencias. Dicha planificación debe realizarla en un enfoque formativo aplicando estrategias e instrumentos diversos para conocer los logros.

Según Jiménez (2019) “La capacidad de planificar constituye el primer ámbito de competencia del docente. Sin duda, la mejora de la enseñanza está relacionada con la recuperación de esa competencia por parte del profesorado” y esta mejora radica en que, como docente, debe conocer qué aspectos curriculares debe desarrollar en los estudiantes, cuáles son sus necesidades según sus características y el contexto en el que vive.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes se medirá con los indicadores extraídos del Marco del Buen Desempeño Docente (2012):

Conoce a sus estudiantes: “Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover capacidades de alto nivel y su formación integral”.

Planifica para responder a necesidades: “Planifica la enseñanza de forma colegiada, garantizando la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos”

Dimensión 2

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes para Estepa (2016, p. 23) debe hacer “referencia a la necesidad de relacionar a los alumnos con sus costumbres y con las formas de expresión y manifestaciones artísticas propias de su entorno de forma que desarrollen actitudes de valoración y respeto hacia cualquier actividad o forma de expresión de carácter cultural” en este sentido el aprendizaje solo es efectivo cuando forma parte del contexto al cual pertenecen los estudiantes.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje se medirá con:

“**Crea un clima propicio para el aprendizaje** la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales”.

Motiva la reflexión: “Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales”.

“**Evalúa permanentemente el aprendizaje** de acuerdo con los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos culturales.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conoce a sus estudiantes	1, 2, 3	Nunca (N)
	Planifica para responder a necesidades	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Casi nunca (CN)
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Crea un clima propicio para el aprendizaje	11, 12, 13, 14	En ocasiones
	Motiva la reflexión	15, 16, 17, 18, 19	(EO)
	Evalúa permanentemente el aprendizaje	20, 21, 22	Casi siempre
			(CS)
			Siempre (S)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
CONOCE A SUS ESTUDIANTES								
1	Al área de comunicación le corresponde el enfoque comunicativo.	X		X		X		
2	Los contenidos disciplinares son lo fundamental para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
3	Para planificar es importante conocer las características y contexto de todos los estudiantes.	X		X		X		
PLANIFICA PARA RESPONDER A NECESIDADES								
4	Articula de manera colegiada los aprendizajes que se promoverán institucionalmente.	X		X		X		
5	Planifica con la colaboración de sus colegas situaciones de aprendizaje correspondientes al grado y área curricular.	X		X		X		
6	Diseña evaluaciones diferenciadas en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
7	Cada sesión de aprendizaje debe desarrollar una acción que apunte al logro esperado.	X		X		X		
8	Promueve autoevaluaciones que brindan información exacta para la calificación de los aprendizajes.	X		X		X		
9	Organiza el tiempo de manera efectiva y flexible para garantizar los aprendizajes.	X		X		X		
10	Adapta el plan de las estrategias aprendo en casa según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
CREA CLIMA PROPICIO PARA EL APRENDIZAJE								
11	Durante cada sesión, busca espacios para que los estudiantes expresen emociones, ideas y afectos.	X		X		X		
12	Observa los avances desiguales y busco los momentos oportunos, para plantear nuevos retos y oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
13	Formo grupos heterogeneos según logros para atender mejor a los que tienen dificultades.	X		X		X		

14	Comparte con las familias los logros y dificultades para generar compromisos de mejora.	X		X		X	
MOTIVA LA REFLEXIÓN							
15	Monitorea, evalúa y retroalimenta la interacción entre los estudiantes permanentemente.	X		X		X	
16	Promueve la autodisciplina a través del diálogo y búsqueda de soluciones determinando acciones reparadoras.	X		X		X	
17	En cada unidad presenta estudios de casos y/o testimonios de discriminación para que desarrollen habilidades que permitan afrontarlas.	X		X		X	
18	Los estudiantes se relacionan con los conocimientos de problemas reales de la localidad o del mundo.	X		X		X	
19	Promueve entre los estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad e innovación con situaciones desafiantes.	X		X		X	
EVALÚA PERMANENTEMENTE EL APRENDIZAJE							
23	Plantea preguntas para comprobar el nivel de información en relación a los criterios de evaluación establecidos.	X		X		X	
24	Utiliza la observación y/o entrevista para analizar el contenido de los trabajos y así evaluar formativamente.	X		X		X	
25	Los instrumentos que utiliza evalúan el proceso y razonamiento para identificar el avance y logros individuales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. ANA MARÍA PALOMINO CUETO
DNI:21422092

Especialidad del validador: Maestría en Gestión y Liderazgo

24 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, García Sánchez María Isabel, egresada de la Escuela de posgrado, Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo (Lima Este), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:


“Evaluación Formativa y Desempeño Docente, en los maestros de Comunicación de la Unidad de Gestión Educativa Local 13 – Yauyos, 2020”,

es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de agosto de 2020

Apellidos y Nombres del Autor García Sánchez, María Isabel	
DNI: 15356094	Firma 
ORCID: 0000-0003-0443-6779	