



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una
institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Espinoza Garcia, Giselle Giulia (ORCID: [0000-0001-9457-0191](https://orcid.org/0000-0001-9457-0191))

ASESOR:

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino (ORCID: [0000-0001-6629-7802](https://orcid.org/0000-0001-6629-7802))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA:

A Dios, por acompañarme en cada una de las decisiones que he tomado en mi vida.

A mi madre, por todo su amor, apoyo y haber sido mi soporte en todo momento.

Asimismo, a mi hijo Santiago, porque a pesar de ser tan pequeño, comprendió las horas de estudio de mamá. Además, por su amor infinito y ser mi principal motivación para salir adelante.

AGRADECIMIENTOS:

A mi familia, por confiar en mí en cada paso que doy y sentirse orgullosos de lo que he logrado.

A mis amigas, por ser más que ello, por sus palabras de aliento y apoyo durante toda esta etapa.

A mis compañeros de trabajo, por su apoyo y colaboración en esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenido	iv
Índice tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	7
III.METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	31
3.6 Método de análisis	31
3.7 Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	49
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha técnica del cuestionario AP	21
Tabla 2: Ficha técnica del cuestionario DD	22
Tabla 3: Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach	24
Tabla 4: “Prueba de KMO y Barlett AP”	25
Tabla 5: “Prueba de KMO y Barlett DD”	25
Tabla 6: AFE de Acompañamiento pedagógico	26
Tabla 7: AFE de Desempeño docente	27
Tabla 8: Medidas de ajuste en las variables AP y DD	30
Tabla 9: Estadísticos variable Acompañamiento pedagógico	31
Tabla 10: Estadístico variable Desempeño docente	33
Tabla 11: Interacción AP - DD	35
Tabla 12: Interacción AP – Preparación	36
Tabla 13: Interacción AP – Enseñanza	37
Tabla 14: Interacción AP – Participación	38
Tabla 15: Interacción AP – Desarrollo	39
Tabla 16: Correlación entre la variable AP y DD	40
Tabla 17: Correlación entre la variable AP y Preparación	41
Tabla 18: Correlación entre la variable AP y Enseñanza	41
Tabla 19: Correlación entre la variable AP y Participación	42
Tabla 20: Correlación entre la variable AP y Desarrollo	43
Tabla 21: Medidas de ajuste en las variables AP, DD 20	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Medida de validez de los constructos de AP	28
Figura 2: Medida de validez de los constructos de DD	29
Figura 3: Histograma Acompañamiento Pedagógico	31
Figura 4: Histograma del F1	31
Figura 5: Histograma del F2	32
Figura 6: Histograma del F3	32
Figura 7: Histograma Desempeño Docente	33
Figura 8: Histograma del F1	33
Figura 9: Histograma del F2	34
Figura 10: Histograma del F3	34
Figura 11: Histograma del F4	34
Figura 12: Modelo de ecuación estructural AP – DD	44
Figura 13: Modelo de ecuación estructural AP – F1 Preparación	45
Figura 14: Modelo de ecuación estructural AP – F2 Enseñanza	45
Figura 15: Modelo de ecuación estructural AP – F3 Participación	46
Figura 16: Modelo de ecuación estructural AP – F4 Desarrollo	46

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

En esta investigación se trabajó un enfoque cuantitativo, del tipo correlacional con diseño no experimental, transversal. Se trabajó con una población de 42 maestros de una institución privada, siendo la muestra igual a la población, con un muestreo no probabilístico. La técnica empleada fue el censo y el instrumento un cuestionario con validez de constructo (AFE y AFC), y la confiabilidad por la prueba estadística del alfa de Cronbach con el software SPSS 26.

Para analizar los datos se empleó la prueba Rho de Spearman, concluyéndose que existe una correlación moderada entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho; con un coeficiente de 45% con un nivel de significancia de .003.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico, desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical support and teaching performance in an educational institution in San Juan de Lurigancho, 2021.

In this research, a quantitative approach was used, of the correlational type with a non-experimental, cross-sectional design. We worked with a population of 42 teachers from a private institution, the sample being equal to the population, with a non-probabilistic sampling. The technique used was the census and the instrument a questionnaire with construct validity (AFE and CFA), and the reliability by the statistical test of Cronbach's alpha with the SPSS 26 software.

To analyze the data, the Spearman Rho test was used, concluding that there is a moderate correlation between pedagogical accompaniment and teaching performance in an Educational Institution in San Juan de Lurigancho; with a 45% coefficient with a significance level of .003.

Keywords: pedagogical accompaniment, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los derechos principales de todos los seres humanos, es la educación, pues esta influye en su formación integral, promoviendo en ellos libertad y autonomía, siendo la labor docente la que influye significativamente en el avance y mejora de los estudiantes.

Debido a ello, el Ministerio de Educación (MINEDU) posee como política, ofrecer una educación óptima para todos, donde se potencie el valor del maestro y este sea capaz de intensificar sus habilidades, permitiéndole enfrentarse y salir adelante ante los retos que se le presenten. Para ello, es de gran importancia que se generen cambios y se cumpla un trabajo en equipo, sintiéndose los maestros apoyados y acompañados, mas no criticados y/o vigilados; permitiendo que las brechas de desigualdad se acorten.

Los maestros buscamos cambios en nuestro quehacer diario, y por ende resultados cada vez mejores; pero para ello, es importante que se actúe, se asuman retos, se modifiquen e intenten nuevas acciones. Muchas veces el docente puede hacerlo solo y encontrar resultados positivos, sin embargo, hay otras en las que requiere de alguien más, que no le solucione las cosas, sino para que lo oriente, rescate y saque a flote el potencial que posee.

Es ahí donde el acompañamiento pedagógico juega un papel muy importante y es que en razón a las necesidades de un centro educativo en San Juan de Lurigancho, se ve pertinente seguir potenciando el acompañamiento pedagógico hacia los maestros por parte del Equipo directivo y *coaches*; puesto que si bien este ha ido cambiado, ya que en un primer momento se dio como un monitorio, el cual se centraba en el logro de competencias del maestro como observables o no en una sesión de clase y en el quehacer docente; con el pasar de los años este fue centrándose más en un acompañamiento formativo, sin embargo, y más aún con la pandemia que se vive hoy en día, los maestros se han sentido más abrumados en su práctica pedagógica, llegando a verse afectado su desempeño; asimismo, han tenido que reinventar su estilo de enseñanza, pues

tuvieron que adaptarse a la nueva normalidad y llevar las sesiones de clase presenciales a una virtual, en la que predomine el uso de la tecnología para hacer más atractiva la clase y lograr así los aprendizajes esperados, sintiendo que no hay un verdadero acompañamiento y seguimiento por el desempeño de los maestros, puesto que si bien hay una observación de clase y un posterior *feedback*, este queda ahí, no hay un mayor acompañamiento de su avance, así como un apoyo en razón al logro de las competencias. Por otro lado, los maestros han sentido que el tiempo les juega en contra, que requieren de un mayor tiempo para planificar sus sesiones de clase, además, sienten que no cuentan con el tiempo para equilibrar su vida diaria con su labor como docente. Por otro lado, sienten que necesitan un soporte emocional más fuerte, pues la carga laboral es aún mayor en la virtualidad que la presencialidad. En este sentido, necesitan que el Equipo Directivo comprenda la realidad que se vive, que su mirada sea hacia la labor que desarrolla el docente en una sesión de clase, brindándole los recursos que se vayan a necesitar, desde una correcta organización hasta el seguimiento y apoyo que se requiere para la adquisición de las competencias necesarias en el proceso de aprendizaje de sus educandos, buscando finalmente una educación de calidad.

El estudio del desempeño docente y el acompañamiento pedagógico han sido investigados dentro del ámbito educativo con anterioridad y en razón a la situación que se vive hoy en día es que la presente investigación toma como base los siguientes trabajos:

Meza (2020) realizó una investigación en la que se intenta determinar la correspondencia que hay en el desempeño docente y acompañamiento pedagógico en los colegios ubicados en Canta, Lima, 2020. Además, procesó los datos de ambos cuestionarios; logrando, el acompañamiento pedagógico, un nivel de confiabilidad de 0,964 y en desempeño docente 0,938. Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido, en la variable acompañamiento pedagógico, un 62,2% se encontró en regular y el desempeño docente, en alto, con 64,6%. Finalmente, se termina señalando que sí hay una correlación positiva baja que llega a un valor de 0.330 de ambas variables.

Zegarra (2019) realizó una investigación en la que se plantea fijar la correlación sobre el desempeño docente y acompañamiento pedagógico en Chocope. El siguiente estudio es no experimental, aplicada y de diseño descriptivo correlacional, concluyéndose que hay una correlación significativa de 0.809 y estadísticamente significativa.

En este sentido, el MINEDU (2020), señala del acompañamiento pedagógico que es un acto de aprendizaje docente bajo el contexto educativo y en razón a su estructura, abarca distintas estrategias en su implementación, las cuales pueden ejecutarse de manera presencial y/o virtual. Esto con el fin de contribuir de manera individual o grupal a la acción pedagógica que realiza el maestro, en el afán de colaborar al progreso de los educandos.

La dimensión visita en aula comprende los indicadores: participa en consenso, recojo de información, diálogo y reflexión, y retroalimentación.

La dimensión grupos interdisciplinarios, incluye los indicadores: intercambio de experiencias pedagógicas, trabajo colaborativo y reflexión colectiva.

La dimensión Talleres de actualización docente, comprende los indicadores: profundización de marco teórico, intervención teórica, compromiso docente.

Respecto al Desempeño Docente, el MINEDU (2012), menciona que este es un comportamiento visible por parte de los maestros que pueden ser medidos y/o descritos en relación con las funciones o tareas que cumple este en su labor; lo cual permitirá, finalmente, hacer evidente las competencias del maestro.

La dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes: incluye como indicadores: conocimiento sobre características de los educandos, conocimiento disciplinar y pedagógico, planificación.

La dimensión enseñanza para el aprendizaje con indicadores: convivencia y clima para enseñar, gestión del proceso de enseñanza, evaluación de aprendizajes.

La dimensión participación en la gestión de la escuela con la comunidad, con indicadores: cooperación activa frente a la dirección de la Institución; y trabajo colaborativo con la comunidad y los hogares.

La dimensión desarrollo de la identidad docente y profesionalidad, con indicadores: desarrollo profesional y personal, comportamiento profesional - ético.

El trabajo se justifica por su conveniencia, porque brindará un panorama general al centro educativo sobre la conexión existente entre el desempeño de los maestros y acompañamiento pedagógico, permitiéndole realizar los ajustes necesarios para alcanzar una mejor calidad educativa.

Desde la relevancia social, logra mejorar los efectos alcanzados en el ámbito regional y local en base al estudio de las variables, permitiendo a los centros de estudio que centren su atención en el mejoramiento e implementación de programas basados en el acompañamiento educativo, debido a la importancia que esta posee.

Desde las implicancias prácticas, puesto que en razón a los resultados, se podrá plantear estrategias en relación a las visitas de aula y los talleres de actualización, logrando el mejoramiento del proceso de la enseñanza, priorizando en los estudiantes sus aprendizajes.

El aporte teórico sobre esta investigación permitirá llenar un vacío que los trabajos previos aún no han encontrado solución.

El aporte metodológico de la investigación favorecerá a crear nuevos instrumentos de medición para evaluar las variables de estudio, lo cual facilitará validar los conocimientos teóricos de los autores.

Habiendo definido antecedentes de la investigación, soporte teórico y justificaciones, se formula como problema principal:

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?

Como problemas específicos:

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021?

Como objetivo principal:

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Como objetivos específicos:

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Determinar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Como hipótesis principal:

El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Como hipótesis específicas:

El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta la problemática descrita anteriormente, se considerarán los siguientes trabajos nacionales previos que han tratado las variables de esta investigación, los cuales permiten dar indicios de la relación de acompañamiento pedagógico frente al desempeño docente.

Carbajal (2018) realizó una investigación en la que se intenta establecer correlación entre el desempeño que tienen los docentes en una institución de Huánuco y el acompañamiento pedagógico, 2018. Siendo su estudio de tipo no experimental y diseño correlacional transversal; concluyendo de esta forma que hay una relación entre ambas variables, presentando una relación significativa de 0.591 y moderada según la prueba de Spearman.

Calle (2019), dentro de su investigación, busca precisar la influencia que hay en el acompañamiento pedagógico y el desempeño que evidencian maestros de un colegio de Los Olivos, 2019. El estudio fue de tipo descriptivo - correlacional; determinándose finalmente que sí hay influencia significativa entre estas dos variables.

Torres (2020) hizo una investigación en la que se intenta establecer la correlación entre el desempeño que demuestran los docentes en la provincia de Trujillo y el acompañamiento pedagógico que reciben. Su estudio es de tipo aplicado, y descriptivo – correlacional con corte transversal. Asimismo, los resultados señalan que 79.31% de los maestros considera que el acompañamiento que reciben es eficiente; además, los maestros señalan en un 93.10% que su desempeño es eficiente. Por lo cual, se concluye que hay una correlación moderada positiva altamente significativa de 0.60 y una significación de 0.01 en estas dos variables.

Vilca (2020), en su investigación busca determinar la correspondencia que hay en medio del acompañamiento pedagógico por parte de los directivo y el desempeño docente en dos Centros Educativos - Rímac. Su estudio es básica correlacional descriptiva y cuantitativo; asimismo, el diseño es no experimental. Por

otro lado, se observa que el 60% de docentes señalan, sobre la primera variable, que se hallan en un nivel regular y sobre la segunda variable, los directivos señalan un 66,3% de maestros en el nivel regular. Finalmente, llega a la conclusión que sí hay una correspondencia positiva significativamente alta, con un valor de 0,781 según el Rho de Spearman entre las dos variables.

Ato (2019), tiene como objetivo, en su investigación, establecer cómo incide el acompañamiento que se le hace a los docentes en su desempeño; esto en centros educativos de la UGEL 04. El enfoque de su estudio es cuantitativo, de tipo básica, con un método hipotético-deductivo, el diseño no experimental, descriptivo. En razón a ello, se determina que el acompañamiento que se le hace a los docentes repercute en el desempeño de estos, existiendo una dependencia muy débil.

Loli (2017), se centra en el apoyo pedagógico que reciben los docentes y el desempeño de estos. Por su relevancia, esta es una pieza importante para buscar mejoras en relación con las bondades de la educación de las escuelas del país. Esta investigación está centrada en razón de los maestros de Comunicación - Red 17 de Chaclacayo, existentes en la UGEL N° 06.

Galindo (2018), ha realizado su investigación para comprender cómo el acompañamiento entre pares permite mejorar el desempeño de los alumnos que sus docentes trabajan con esas herramientas. Se aplicó una metodología cuantitativa y una investigación aplicada, descriptiva – correlacional. Finalmente, se llegó a concluir que hay una relación directa e importante entre ambas variables.

Rodriguez (2019), dentro del trabajo realizado, tuvo como intención determinar si es que hay una conexión entre el apoyo y el desempeño pedagógicos en los maestros primaria, segundo grado. Obteniendo como resultado un 71,4% en la primera variable, lo cual arrojó un excelente. Por otro lado, bueno con un 28,6%; además, en el nivel del desempeño pedagógico obtuvo excelencia con 46,4 y 32,2% de bueno. Según las pruebas estadísticas del chi cuadrado se logra significancia, aseverando que sí hay relación entre el apoyo y el desempeño pedagógicos con un $p=0,02$; y que el desempeño de funciones del acompañante

pedagógico no logra relacionarse con el desempeño educativo de los profesores: $p=0,465$. En razón a ello, se concluye que la primera variable sí guarda correspondencia con la segunda.

Escalante (2019), hizo una investigación en la que planteó en qué medida se correlaciona el acompañamiento pedagógico con el desempeño que demuestran los maestros de una institución en el Cusco, llegándose a comprobar que hay una relación positiva de 64% y estadísticamente significativa con un $p=0,02$. Por otro lado, los resultados demuestran que el 67% de los educadores se ubican bajo en razón al acompañamiento pedagógico, lo que permite decir que un gran número de estos recibe un acompañamiento bajo. Asimismo, el 67% de los docentes se encuentra en un nivel bajo.

Asimismo, diversas investigaciones internacionales han sentado bases para esta investigación:

Sánchez (2017), realizó un estudio sobre las estrategias de acompañamiento pedagógico, obteniendo como resultado en razón a los centros educativos, donde se presentan deficiencias, problemas y necesidades, y una metodología tradicional, además, de no observarse la aplicación de estrategias en la forma de enseñar o en la planificación. Asimismo, escasa motivación en el salón de clases, no teniendo una pertinente forma de evaluación. Es por ello, que la escasez de este a los docentes es un problema preocupante que aqueja a los establecimientos educativos, se señala también las debilidades existentes en la función docente que carece de una correcta evaluación a los maestros, que facilite los datos correctos sobre las percepciones que se tiene en base al acompañamiento pedagógico y desempeño de los educadores.

Girón (2014), realizó un estudio descriptivo, donde busca presentar el impacto del apoyo pedagógico de los directivos educativos dentro del desempeño del docente.

Se concluye estableciendo que el superior desentiende sus funciones en razón al acompañamiento educativo por darle mayor énfasis a los asuntos

administrativo, Por otro lado, el acompañamiento pedagógico repercute en el quehacer docente, puesto que ese proceso invita a los maestros a que fomenten y puedan desarrollar sus destrezas pedagógicas.

Por otro lado, Taveras (2017), realizó una investigación sobre la efectividad de apoyos educativos en el nivel elemental de los centros de educación bilingüe The Family Christian School, ubicado en Santo Domingo; presentando un estudio cuantitativo y descriptivo. En conclusión, se muestra que el 75% de los encuestados manifiesta que su desempeño será de una mejor manera si es que reciben un apoyo en su quehacer docente; asimismo, el 25% restante señala que su desempeño podría mejorar de manera regular, pero lo que falta es un plan de ayuda docente, por lo cual, se logra establecer que hay cierta relación entre las variables que se están estudiando.

Además, Balzán (2018) en su trabajo sobre el acompañamiento educativo de los supervisores y el desempeño docente posee como propósito mostrar cómo se interrelacionan estas dos variables. Dentro del método empleado se encuentra la correlación descriptiva no experimental. Las consecuencias del instrumento muestran que hay una correlación fuerte de un 88% y una significancia de 0.001. Finalmente, se puede concluir que la variable de acompañamiento ha logrado un 37.15%, mientras que el desempeño a docentes llegó al 36.25%.

Existen diversos teóricos que han realizado sus estudios sobre estas variables, las cuales se irán definiendo para obtener mayor información sobre su significado. Iniciaremos con la primera variable: Acompañamiento pedagógico.

García (2012), señala que el acompañamiento se desarrolla entre diversos sujetos en los que se busca aproximar a los acompañantes y acompañados a ejercer la iniciativa y a ser analíticos en razón a su ejercicio, permitiéndole la búsqueda de nuevas prácticas educativas, asimismo es un proceso flexible que tiene un sentido transformador y humano, permitiendo sacar a relucir esa vocación que caracteriza al maestro con el fin mejorar la calidad de los conocimientos; además, lo coloca en una posición en la que el docente es consciente de sus

limitaciones y posibilidades, experimentando mejoras significativas en su quehacer pedagógico.

Por otro lado, Minez (2016) define el acompañamiento hacia los docentes como un proceso de consulta y asesoramiento hacia los educadores, que intenta incrementar el atributo sobre su gestión y práctica educativa. Para lograr ello, el acompañante necesita reconocer el contexto en el que se encuentra el maestro, para definir cuáles son sus aspectos de mejora y logro. Además, nos dice que será necesario producir un nexo de seguridad entre maestros que estén bajo su dirección; en este sentido señala que aquellos que desarrollan el ejercicio de ser guías, no deberían de cambiarlos, ni ser encargados de realizar otra actividad que ponga en riesgo las relaciones de confianza y su función principal.

Además, Bilyk (2017) indicó que el acompañamiento hacia los docentes es una

estrategia dirigida a capacitarlos, en la que el acompañante ofrece al docente a su cargo, un asesoramiento particular y personalizado, enfocado en el área de trabajo del maestro, en razón al diálogo que pueda existir entre ellos y sus necesidades, así como el buen carácter y compromiso. Por otro lado, señala que este es una misión en común, en la que se cumple más de un quehacer como la planificación de lecciones, enfocarse en los aprendizajes con el afán de mejorar su trabajo.

Rodríguez – Molina, G. (2011) señala también que el acompañamiento pedagógico cumple la función de ser un soporte emocional y técnico para estimular el cambio en el desarrollo de la práctica que realizan los miembros que conforman la comunidad de la educación. Asimismo, señala que este se centra en la capacidad que poseen los educadores, en razón al diálogo, la guía, la búsqueda de la reflexión sobre aquello que realiza dentro de su labor en un salón de clases y la comunidad.

Por otra parte, su finalidad no es la de supervisar en razón a criterios catalogados como observados o no, sino cumplir un fin formativo en el que se desarrollen destrezas y no solo conocimientos.

Contamos también con Vezub y Alliaud (2012), ellos nos dicen que el AP es una práctica que se centra en guiar durante el quehacer profesional de los maestros, brindándoles el asesoramiento y apoyo necesario. Este busca brindar una respuesta a la problemática que estos pasan durante su desempeño, ya sean por las inseguridades u otros factores. Por ello, creen que es necesario facilitar espacios para la reflexión.

Por otro lado, este acompañamiento también permite probar estrategias nuevas, contextualizarlas e identificar cuáles pueden ser las dificultades que se pueden desarrollar en escenarios reales, permitiendo un trabajo colaborativo a través de la mediación, así como la incorporación de andamios que requieran los maestros para asumir diversos retos, enriqueciendo y transformando el aula de clase.

Asimismo, señalan que el acompañamiento posibilita superar el trabajo individual y el aislamiento que en ocasiones tienen los maestros, perdiéndose la oportunidad de compartir con otros colegas sus experiencias, así como de construir colectivamente.

Rivera (2016), considera que es importante contar con un equipo docente que no solo priorice o se centre en los contenidos disciplinares, sino que sea calificado para enseñar e ir acorde a lo que el mundo hoy en día necesita.

Asimismo, García (2012), señala que existen principios que rigen el acompañamiento, siendo la autonomía la primera, la cual pone énfasis en que los maestros de manera consciente y libre, desarrollen habilidades y capacidades en su actuar pedagógico, así como la adquisición y apropiación de estrategias en pro de su quehacer educativo. Por otro lado, el siguiente principio es la participación, que busca movilizar las iniciativas con el fin de generar una mayor interacción entre los integrantes del acompañamiento, lo que posteriormente llevará a una toma de decisiones. Por último, la criticidad, la cual permite el desarrollo del razonamiento crítico.

De otro lado, Feijóo y Ortiz (2018), mencionan que su propósito es conseguir información valiosa y verdadera sobre el tema educativo; además de ordenar de forma correcta la información obtenida y producir estrategias que logren en los maestros un mejor desenvolvimiento de su labor en base a las normas establecidas; para ello, es crucial la empatía que adquiera el acompañante para tomar decisiones correctas a través de la supervisión hecha.

El MINEDU (2017), considera que las estrategias que se empleen durante este acompañamiento deben de ser en base al contexto del maestro y la institución, seleccionando la guía para cada uno de ellos, asimismo la retroalimentación brindada, no puede ser igual para todos. Además, si es que un docente requiere un apoyo diferente, se podrán emplear medios en base a criterios específicos. Ahora bien, si la guía se puede dar de uno a uno, también se podrá realizar de manera grupal.

Por otra parte, el MINEDU (2014), alude que el acompañamiento pedagógico cumple como una táctica centrada sobre el ámbito educativo y que tiene por propósito acrecentar la praxis educativa de los maestros valiéndose de un mediador y su compañía, quienes realizarán una serie de acciones concretas que inviten a los docentes a un trabajo reflexivo de su labor pedagógica, incentivando que se promueva el autoanálisis y la toma de decisiones, permitiendo efectuar transformaciones que sean necesarias dentro de la práctica educativa para llegar al objetivo.

Es por ello, los propósitos que rigen el acompañamiento son el de promover la autonomía del maestro de forma progresiva, así como practicar la reflexión en razón a la acción, el antes y durante, permitiendo predecir escenarios posibles, a partir de la metacognición y estrategias autorreguladoras en base al análisis sobre lo que se realiza, ya sea en cuanto a la pertinencia o a las razones del porqué realiza dicha acción. Es por ello, que según el MINEDU (2014), este se encuentra bajo un enfoque reflexivo y crítico.

Según la Resolución Viceministerial N° 104 - 2020 - MINEDU, el acompañamiento pedagógico posee las siguientes características: parte de situaciones reales de la labor docente, pudiendo ser virtual o presencial; busca la adquisición y logro de habilidades profesionales en los maestros en razón al quehacer pedagógico y su contribución en el aprendizaje de los estudiantes; debe ser progresiva, flexible en cuanto a las necesidades de los maestros, pudiendo ser individuales o grupales; además, permite consolidar el liderazgo pedagógico del directivo, logrando que exista una sostenibilidad en el logro y la eficacia del trabajo docente.

Ante lo mencionado, en el Protocolo de acompañamiento pedagógico, el MINEDU nos menciona que para que esta actividad tenga éxito, es fundamental que se forme un vínculo y exista un clima positivo de confianza.

En razón a esta variable se consideran las siguientes dimensiones: visita de aula, grupos interdisciplinarios y talleres de actualización docente.

Sobre la primera variable, visita de aula, el MINEDU (2014) considera esta forma como la más importante actividad de mediación en torno al quehacer docente, pues tiene como finalidad fortalecer y perfeccionar la práctica pedagógica, así como la dirección educativa en base a la reflexión juiciosa colaborativa; además, permite impactar en el rendimiento de los maestros y la instrucción de los alumnos.

Por otro lado, esta es personalizada, continua y sistemática, pues considera las observaciones hechas desde un inicio para ir planteando objetivos en relación a ellas. Esta actividad incluye planificaciones de visita en razón a las necesidades propias de los maestros, observación de la sesión de aprendizaje, registro de evidencias y el análisis de esta información, lo que permitirá generar una reflexión a partir de un diálogo empático y asertivo.

Para que esto se cumpla, la actitud de la persona que acompaña en esta actividad será esencial, puesto que tiene que generar un diálogo sincero por el trabajo realizado por los maestros, asimismo, debe poner en práctica la escucha

activa, empatía y asertividad, pues fomentará un clima y ambiente de amabilidad y confianza al momento del planteamiento de apreciaciones, así también permitirá que se dé una reflexión en la práctica pedagógica.

En este sentido, el MINEDU (2017), menciona que la reflexión crítica es un aspecto esencial en el acompañamiento pedagógico, puesto que el acompañante al ingresar a hacer una observación, realiza registros, analiza e interpreta la información recolectada y con estos genera un espacio de diálogo en el que se deconstruye la práctica del maestro y mediante el *feedback* se realizan preguntas reflexivas con la finalidad de que el maestro sea consciente de lo que realizó, para que mediante esta interacción se construya un nuevo aprendizaje o se transforme la práctica pedagógica, priorizando la implementación de estrategias de alta demanda cognitiva.

Además, según el MINEDU y la Oficina de la UNESCO Lima (2019), durante los acompañamientos de aula, se intenta reconocer la solidez y aspectos de mejora del desempeño observado por parte del maestro, en razón a los indicadores de las rúbricas de observación. Adicionalmente, se plantean posibles soluciones para fortalecer el quehacer educativo de los docentes, teniendo como finalidad, cubrir criterios basados en la observación.

La siguiente dimensión son los grupos interdisciplinarios, quien según el MINEDU y la Oficina de la UNESCO Lima (2019), señalan que es la ejecución de reuniones coordinadas entre un grupo de maestros y el acompañante, con la finalidad de abordar diversos temas que favorezcan su práctica docente, estas pueden ser la reflexión sobre el desenvolvimiento en clase por parte del maestros sobre su práctica docente (estrategias, dictado, entre otros) , lo que permite una reflexión colectiva, enriqueciendo de aprendizajes de manera conjunta, desde la experiencia de cada uno. Asimismo, señalan que este compartir de experiencias puede ser con los profesores de la misma institución o con varios maestros de toda una red de colegios.

Adicionalmente, en la Resolución Viceministerial N° 104 - 2020 - MINEDU, se dice que este grupo de interaprendizaje tiene como finalidad el intercambio de experiencias pedagógicas entre maestros, así como el análisis y reflexión conjunta durante las visitas de aula. Además, permite enriquecer desde su experiencia y la de sus pares, los aprendizajes.

Por último, como tercera dimensión se encuentran los talleres de actualización docente. Estos permiten comprender y profundizar sobre los marcos conceptuales y conocimientos disciplinarios y didácticos propios del área que tenemos a cargo, lo que permitirá adoptar decisiones con el fin de acrecentar la praxis pedagógica.

De otro lado, el MINEDU y la Oficina de la UNESCO (2019), nos dice que estos talleres son reuniones periódicas, teórica-práctica enfocada a actualizar y vincular los conocimientos que ya se poseen. Asimismo, en este espacio colectivo, se pueden desarrollar otras actividades complementarias, tales como las pasantías, visitas entre pares, jornadas pedagógicas. entre otros.

Es importante por ello, que quien realice esta acción de guía, muestre asertividad y empatía, entendiendo al otro, así discrepen en su forma de pensar. Además, debe de ánimos y confianza para lograr un vínculo; buscar que el diálogo sea descriptivo de las acciones realizadas para evitar generar un juicio de valor.

Como segunda variable tenemos al Desempeño Docente, que según Guzmán (2016) señala que el desempeño del maestro se ve en la práctica, donde se coloca a prueba la planificación previa que ha hecho, reflejando su capacidad para abordar imprevistos y donde prime la preocupación por sus estudiantes en cuanto a su aprendizaje, sacando a relucir, su verdadera vocación.

Por otro lado, el MINEDU (2012), menciona que este es un comportamiento visible por parte de los maestros que pueden ser medidos y/o descritos en relación a las funciones o tareas que cumple este en su labor; lo cual permitirá, finalmente, hacer evidente las competencias del maestro.

En este sentido, fue creado el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), documento normativo sobre política educativa enfocada a la carrera docente y en el que se señala cuáles deben de ser las competencias profesionales que todo maestro debe de cumplir en su práctica educativa, teniendo como intención, el lograr en sus educandos, los aprendizajes esperados.

Entre los propósitos del MBDD encontramos que busca que se establezca una comunicación en común entre todos aquellos que practican la labor y los habitantes, haciendo mención de los procesos generados dentro de la enseñanza. Además, que los maestros se apoderen de los desempeños propios de la carrera, así como que reflexionen sobre su práctica docente. Por otro lado, reforzar la imagen que se tiene de ellos como profesionales competentes que son capaces de desarrollarse, aprender y perfeccionar su forma de enseñanza.

Su primera dimensión es Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, esta incluye la preparación del quehacer educativo sobre la programación curricular, unidades de aprendizajes, sesiones de clase. Asimismo, hace mención al conocimiento de características y contexto de los educandos, el conocimiento y dominio de los aspectos disciplinares de su área y los pedagógicos. Además, realiza un trabajo colegiado en razón al uso pertinente de los materiales y estrategias a emplear en el proceso y valoración de los aprendizajes.

La segunda dimensión es Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, que busca que el desarrollo de instrucción se conduzca sobre un enfoque en el que se valore la diversidad, la convivencia democrática y la inclusión en todas sus expresiones, con el fin de crear ciudadanos interculturales y críticos. Además, incentiva el rol mediador de los docentes durante la ejecución de clases con un ambiente pertinente y conveniente a la instrucción, donde se maneje adecuadamente los contenidos y se incluya la motivación a los estudiantes en todo momento logrando que los estudiantes interioricen lo aprendido de manera reflexiva; así también, el uso adecuado de recursos didácticos adecuados e importantes para el aprendizaje.

Por otro lado, se incluye la utilización de instrumentos y criterios para recoger e identificar el logro de los educandos en el transcurso de aprendizaje y poder tomar decisiones y retroalimentarlos en torno a sus diferencias individuales.

La tercera dimensión es la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, ella hace mención sobre la gestión de la escuela, donde existe un enfoque democrático con la red de escuelas desde un plano justo. Señala también la importancia que posee una comunicación positiva entre las múltiples figuras de la comunidad pedagógica, en razón a la colaboración dentro de la realización, elaboración y valoración del Proyecto Educativo Institucional. Por otro lado, también se encuentra reflejada la colaboración a la creación de un clima educativo apropiado. Incluye, además, la estimación y consideración hacia la comunidad y sus particularidades; asimismo, la igualdad de responsabilidad y compromiso de las familias en el desenlace de los resultados en razón a sus aprendizajes.

La cuarta y última dimensión es el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, abarcando el desarrollo y el ejercicio que determina el componente y esencia de aquellos que conforman la comunidad de profesionales docentes.

Asimismo, se alude a la reflexión ordenada sobre su quehacer educativo, la de sus pares, las tareas en equipo, la cooperación con sus compañeros y su interacción con las labores de crecimiento profesional.

Por otro lado, incluye también el compromiso existente dentro de los procesos y logros finales en razón a la formación y la manipulación de los resultados, en torno al planteamiento e incorporación de las políticas educacionales nacionales y regionales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue definida con un enfoque cuantitativo del tipo correlacional con diseño no experimental, dado que no se manipulará las variables, sino que se centrará a observar cuál es la realidad. Además, será transversal.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Acompañamiento pedagógico (AP)

Según el MINEDU (2020), señala del acompañamiento pedagógico, que es un acto de formación docente bajo el contexto educativo y en razón a su estructura, abarca distintas estrategias en su implementación, las cuales pueden ejecutarse de manera presencial y/o virtual. Esto con el fin de contribuir de manera individual o grupal al perfeccionamiento del quehacer pedagógico, colaborando al progreso y mejora de los educandos.

Dimensión Visita de aula

Actividad de mediación en torno al quehacer docente, pues tiene como finalidad fortalecer y perfeccionar la práctica pedagógica, asimismo, se basa en la reflexión juiciosa colaborativa.

Dimensión grupos interdisciplinarios

Es la ejecución de reuniones coordinadas entre un grupo de maestros y el acompañante, con la finalidad de abordar diversos temas que favorezcan su práctica como pedagogo.

Talleres de actualización docente.

Estos talleres permiten comprender y profundizar sobre los marcos conceptuales y conocimientos disciplinarios y didácticos propios del área que tenemos a cargo.

Variable 2: Desempeño docente (DD)

El MINEDU (2012), menciona que este es un comportamiento visible por parte de los maestros que pueden ser medidos y/o descritos en relación con las

funciones o tareas que cumple este en su labor; lo cual permitirá, finalmente, hacer evidente las competencias del maestro.

Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Abarca la planificación de la parte curricular, así como el conocer las particularidades de los educandos. Además, el conocimiento y dominio del área que se imparte.

Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Busca valorar la diversidad, la convivencia democrática y la inclusión en todas sus expresiones. Además, se incentiva el rol mediador de los docentes durante la ejecución de clases con un ambiente pertinente para la instrucción.

Dimensión participación en la gestión de la escuela

Existe un enfoque democrático, además de la importancia que posee una comunicación positiva entre las múltiples figuras de la comunidad pedagógica. Además, se incluye la estimación hacia la comunidad y sus particularidades.

Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Alude a la reflexión ordenada en razón al quehacer docente, de sus pares, las tareas grupales, la cooperación con sus compañeros y su interacción con las labores de crecimiento profesional.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Está integrada por 42 docentes, los cuales laboran en los tres niveles de una institución educativa privada de San Juan de Lurigancho, 2021.

Muestra

La muestra será semejante a la población, esto quiere decir, 42 unidades muestrales conformados por 42 docentes de los tres niveles que laboran en un centro educativo privado de San Juan de Lurigancho, 2021.

Muestreo

Será no probabilístico, porque las unidades muestrales no serán seleccionadas al azar, esto quiere decir, por el tipo de investigación las unidades muestrales fueron definidas antes de iniciar el estudio en la institución educativa.

Unidad de análisis

Los integrantes que participarán en el proceso de recojo de datos serán maestros de los niveles ya antes mencionados: inicial, primaria y secundaria, quienes laboran en un centro educativo privado de San Juan de Lurigancho, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó fue un censo, presentándole a los integrantes de la muestra dos cuestionarios, uno para cada variable. Asimismo, los cuestionarios cumplieron condiciones de validez y confiabilidad. La validez fue por contenido y constructo y la confiabilidad mediante los coeficientes alfa de Cronbach y Omega.

Tabla 1

Ficha técnica del cuestionario AP

Ficha Técnica
Autora: Espinoza Garcia Giselle Giulia
Nombre del Instrumento: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico
Forma de empleo: Google Forms
Encuestados: 42 docentes
Duración de encuesta: 25 minutos
Objetivo del Instrumento empleado: Determinar la eficiencia del acompañamiento pedagógico
Utilidad Diagnóstica: Percepción del acompañamiento pedagógico
Cantidad de Ítems: 24
Puntuación: Escala ordinal:
Nunca: 1
Casi nunca: 2
A veces: 3
Casi siempre: 4
Siempre: 5
Método de Aplicación: Se aplicó la encuesta previa coordinación y autorización con el área de Calidad Educativa de la organización,

presentándosele a los maestros 24 ítems a través del software Google Forms, el cual se les hizo llegar mediante su WhatsApp personal.

Nota: Ficha técnica del cuestionario AP – 24 ítems

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario DD

Ficha Técnica
Autora: Espinoza Garcia Giselle Giulia
Nombre del Instrumento: Cuestionario de Desempeño Docente
Forma de empleo: Google Forms
Encuestados: 42 docentes
Duración de la encuesta: 25 minutos
Objetivo del Instrumento empleado: Determinar la percepción del desempeño docente
Utilidad Diagnóstica: Percepción del acompañamiento pedagógico
Cantidad de Ítems: 18
Puntuación: Escala ordinal:
Nunca: 1
Casi nunca: 2
A veces: 3
Casi siempre: 4
Siempre: 5
Método de Aplicación: Se aplicó la encuesta previa coordinación y autorización con el área de Calidad Educativa de la organización, presentándosele a los maestros 24 ítems a través del software Google Forms, el cual se les hizo llegar mediante su WhatsApp personal.

Nota: Ficha técnica del cuestionario DD – 18 ítems

Validez y confiabilidad de instrumentos:

Confiabilidad:

Los cuestionarios, “acompañamiento pedagógico” y “desempeño docente”, estuvieron conformados por 3 y 4 dimensiones, mostrados en ANEXO 2 y ANEXO 3, respectivamente.

Cada cuestionario utilizó una escala de Likert con categorías de: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

En cada cuestionario se realizó consistencia interna evidenciada por el estadístico Alfa de Cronbach, que encontró:

Para 24 indicadores de la variable AP, 95% de confianza.

Para 13 indicadores del constructo “visita de aula” encontró, 95% de confianza.

Para 6 indicadores del constructo “grupos interdisciplinarios” encontró, 85% de confianza.

Para 5 indicadores del constructo “talleres” encontró, 93% de confianza.

La consistencia interna de la variable DD y sus indicadores, se obtuvieron a través del alfa de Cronbach.

Para 18 indicadores del DD, encontró, 86% de confianza.

Para 5 indicadores del constructo “preparación para el aprendizaje” encontró, 82% de confianza.

Para 4 indicadores del constructo “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” encontró confianza de 75%.

Para 4 indicadores del constructo “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” encontró como confianza 70%.

Para 5 indicadores del constructo “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” encontró confianza 82%.

Del análisis de indicadores por factor y variables, se deduce que, la confiabilidad de las variables de Acompañamiento pedagógico (AP) y Desempeño docente (DD), fueron “excelentes”, es decir, superiores al 90%. En otros, “buenos”, superiores a 80%, evidenciando instrumentos confiables.

Tabla 3

Resultados de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable/ Dimensión	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Acomp. Pedagóg.	24	.952
F1	13	.953
F2	6	.854
F3	5	.935
Desempeño Docente	18	.869
F1	5	.823
F2	4	.753
F3	4	.701
F4	5	.829

Nota: Fiabilidad de ambas variables

Validez de constructo

El constructo evalúa en qué medida se da la correspondencia entre la teoría y el entendimiento de la realidad por los encuestados, permitiendo medir un elemento establecido en cada variable del instrumento, las cuales están constituidas por dimensiones e indicadores y finalmente reunidas en el constructo para delimitar a la variable.

Para ello, se necesita convergencia entre los indicadores a través del análisis factorial exploratorio – AFE y su conveniente evaluación a través del análisis factorial confirmatorio – AFC.

Análisis factorial exploratorio – AFE

En la investigación se indagaron respuesta de 42 unidades muestrales. Según el análisis de los teóricos principales, la primera variable se dividió en 3 dimensiones y la segunda variable en 4 dimensiones.

Para ambas variables (AP y DD), se aplicó como método de extracción “mínimos cuadrados no ponderado”, con rotación “Varimax” porque las dimensiones de las variables “AP” y “DD” estaban correlacionadas y cargas factoriales mayores a 0.30.

Tabla 4

Prueba de KMO y Barlett AP

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,800
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	968,749
	Gl	276
	Sig.	,000

La primera variable consiguió un buen ajuste $KMO=.800$, $X^2=968,749$ y $gl=276$

Tabla 5

Prueba de KMO y Barlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,629
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	489,193
	gl	153
	Sig.	,000

La segunda variable consiguió un ajuste de $KMO=.629$, $X^2=489,193$ y $gl=153$

Tabla 6*AFE de Acompañamiento pedagógico*

	Matriz del factor rotado		
	Factor		
	1	2	3
AP07	,899		
AP02	,836		
AP08	,833		
AP11	,777		
AP04	,762		
AP01	,758		
AP09	,733		
AP12	,718		
AP10	,670		
AP06	,644		
AP05	,634		
AP03	,623		
AP13	,614		
AP21		,908	
AP22		,833	
AP23		,826	
AP20		,816	
AP24		,777	
AP19		,711	
AP18			,889
AP14			,652
AP17			,599
AP15			,594
AP16			,446

Nota. AFE de los ítems del AP

Tabla 7*AFE de Desempeño docente*

Matriz del factor rotado				
	Factor			
	1	2	3	4
DD05	,806			
DD06	,721			
DD09	,701			
DD08	,510			
DD10	,471			
DD15		,776		
DD14		,764		
DD17		,748		
DD16		,695		
DD01			,867	
DD04			,600	
DD03			,577	
DD02			,533	
DD13				,633
DD18				-,616
DD11				,552
DD07				-,469
DD12				,420

Nota. AFE de los ítems del DD

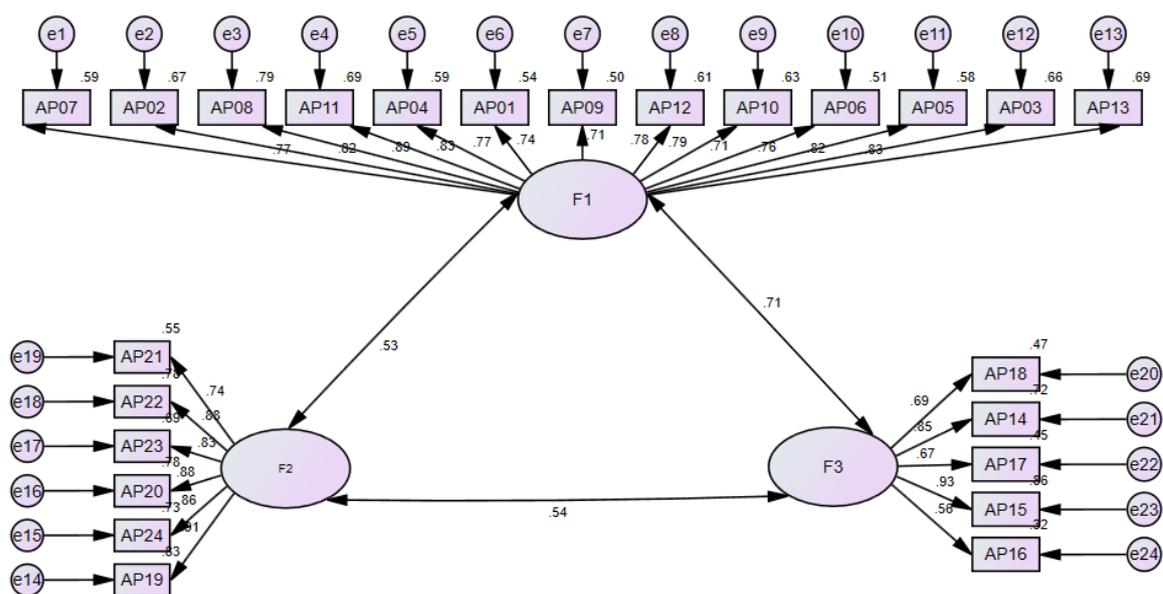
La tabla 6 y 7 muestran las saturaciones de los ítems respecto a los factores, conservando la distribución de dimensiones en ambas variables, aunque mostrando variación significativa en la distribución de los ítems.

Análisis factorial confirmatorio – AFC

Técnica estadística donde se establece la cantidad de factores conseguidos en relación a sus similitudes y cargas, relacionada con la teoría investigada previamente acerca de los datos. Para ello se usó el Amos 24.

Figura 1

Medida de validez de los constructos de Acompañamiento Pedagógico (AP)



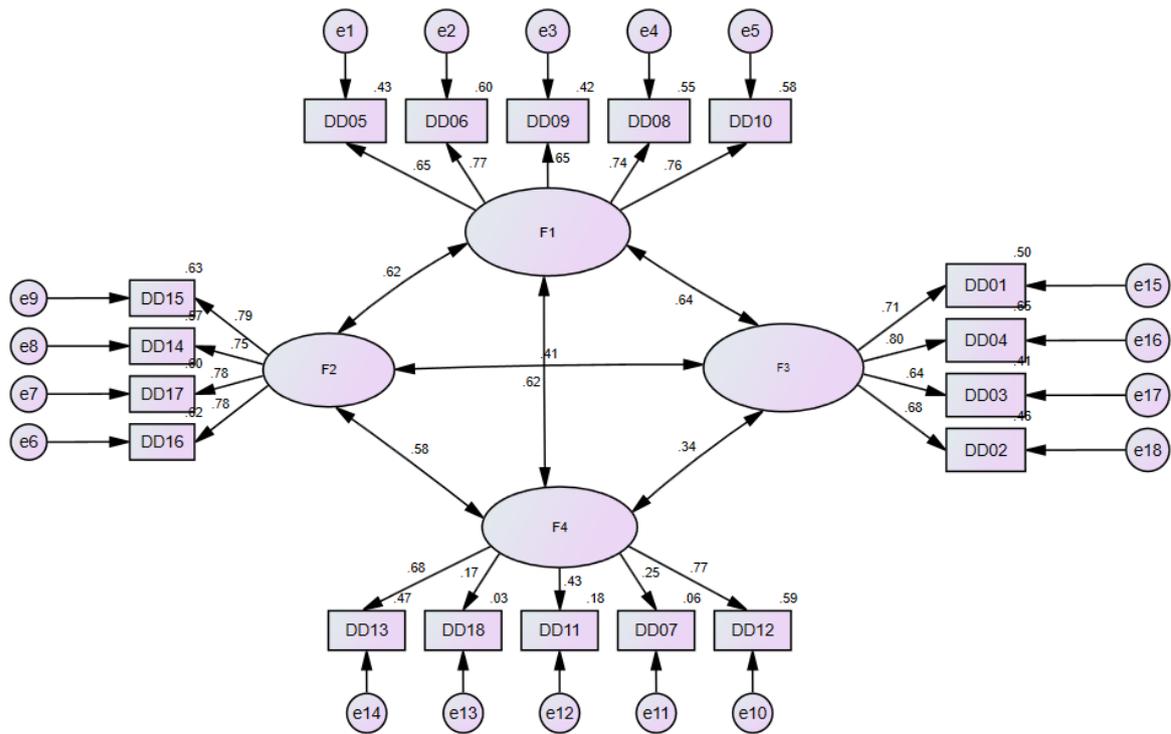
Nota. El gráfico representa la medida de las variables latentes con sus indicadores y variables no observadas del AP.

En la Figura 1 se observan los 3 factores. *F1*, conformada por 13 indicadores o variables observadas, con parámetros como, cargas factoriales y error, con promedio de 0.79 y 0.61 respectivamente. *F2*, con 6 indicadores, 0.83 y 0.72. *F3*, 5 indicadores, 0.74 y 0.56.

La correlación fue de ítem total encontrando en: visita de aula con grupos interdisciplinarios 0.53, talleres 0.71; grupos interdisciplinarios con talleres 0.54.

Figura 2

Medida de validez de los constructos de Desempeño docente – DD



Nota. El gráfico representa la medida de las variables del DD.

En la Figura 2 se observan los 4 factores de DD. F1, conformada por 5 indicadores, cargas factoriales y error, con promedio de 0.71 y 0.51 respectivamente. F2, 4 indicadores, 0.77 y 0.60. F3, 4 indicadores, 0.70 y 0.50. F4, 5 indicadores, 0.46 y 0.26.

La correlación fue de ítem total, encontrando en: F1 con F2 0.62, F3 0.64, F4 0.62; F2 con F3 0.41, F4 0.58 y F3 con F4 0.34.

Tabla 8*Medidas de ajuste de AP y DD*

Variables	Ajuste absoluto	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
	RMR	GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI
Acompañamiento pedagógico	.0845	.972	.966	.967	.902	.872
Desempeño docente	.0904	.910	.880	.852	.843	.718

Nota. Esta tabla evidencia un buen ajuste teórico - empírico de AP y DD.

3.5 Procedimientos

En un primer momento se realizaron dos instrumentos, teniendo en cuenta el soporte teórico, para después, determinar la validez de constructo. Por otro lado, se realizó una prueba inicial constituida por 10 unidades muestrales, la cual tenía como objetivo determinar la comprensión total de los ítems considerados en los instrumentos, los cuales fueron modificados con la finalidad de reunir información más veraz. Para este trabajo se empleó el SPSS 26.

3.6 Método de análisis de datos

Se aplicó la técnica de estadística descriptiva e inferencial. Esta última aplicando la prueba Rho de Spearman, corroborado con un modelo estructural.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio respetó la pertenencia intelectual de todas las consultas efectuadas ratificadas por el uso de Turnitin que evitará copia ilegal.

También se consideran como recurso de eficiencia que los datos obtenidos por los instrumentos no son inventados.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de datos

4.1.1. Variable Acompañamiento pedagógico - AP

Tabla 9

Estadísticos variable Acompañamiento pedagógico

		AP0124	AP0113	AP1419	AP2024
N	Válido	42	42	42	42
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	90,02	51,17	20,98	17,88
	Mediana	91,00	51,00	21,00	19,00
	Moda	80	51 ^a	21	20
	Desviación estándar	15,065	9,255	4,414	3,971
	Asimetría	-,281	-,401	-,089	-,506
	Error estándar de asimetría	,365	,365	,365	,365
	Curtosis	-,217	-,814	-,553	-,056
	Error estándar de curtosis	,717	,717	,717	,717
	Mínimo	51	31	12	8
	Máximo	119	65	30	25
Percentiles	25	80,00	43,25	17,75	15,00
	50	91,00	51,00	21,00	19,00
	75	102,25	60,00	25,00	20,00

Figura 3

Histograma Acomp. Pedag.

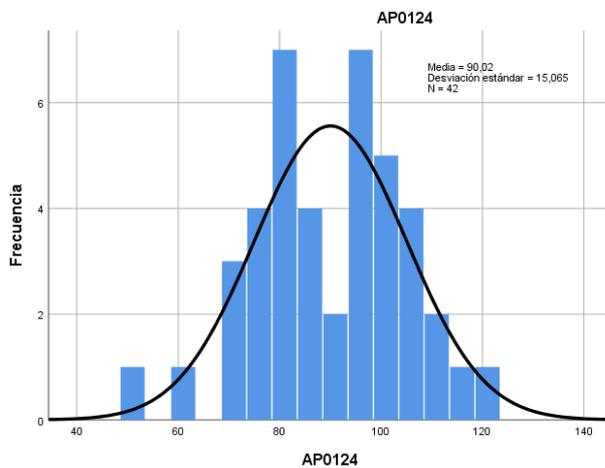


Figura 4

Histograma del F1

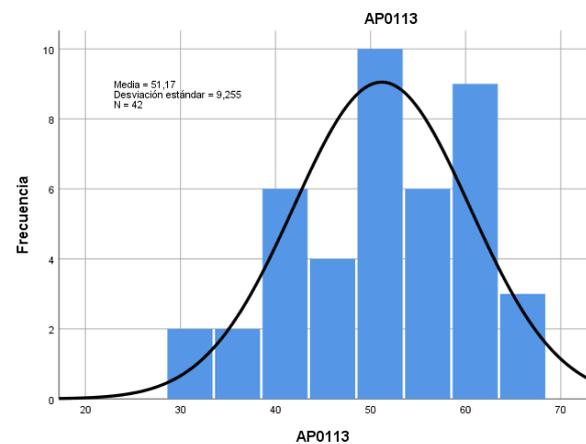


Figura 5

Histograma del F2.

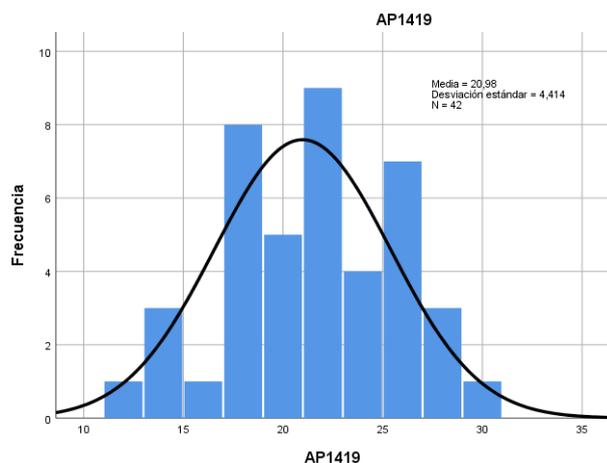
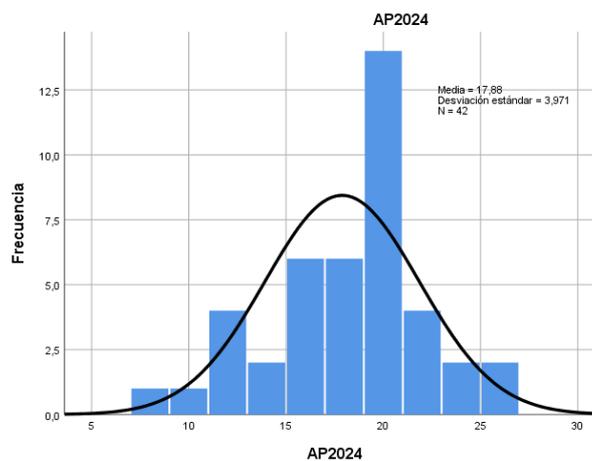


Figura 6

Histograma del F3



En la Tabla 9, se mostró que, los datos del “acompañamiento pedagógico” estuvieron agrupados en un rango de [75.935 - 105.085] con una moda de 80 que equivale a un 9.5% de frecuencia, con asimetría negativa o sesgada a la izquierda y curtosis negativa, figura 03. Asimismo, se refleja una distribución no normal. Ello se demuestra en sus factores: visita de aula, grupos, y talleres, justificadas en las figuras 3 – 6.

4.1.2. Variable Desempeño Docente

Tabla 10

Estadístico Desempeño docente

		DD0118	DD0105	DD0609	DD1013	DD1418
N	Válido	42	42	42	42	42
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	72,81	21,38	17,76	13,21	20,45
	Mediana	73,00	22,00	18,00	13,00	20,50
	Moda	72 ^a	22	20	13	20 ^a
	Desviación estándar	7,803	2,326	1,872	2,943	3,187
	Asimetría	-,239	-,244	-,433	,039	-,350
	Error estándar de asimetría	,365	,365	,365	,365	365
	Curtosis	-,680	,215	-,491	-,640	-,607
	Error estándar de curtosis	,717	,717	,717	,717	,717
	Mínimo	56	15	13	7	14
	Máximo	85	25	20	18	25
Percentiles	25	67,75	20,20	16,00	11,00	18,75
	50	73,00	22,00	18,00	13,00	20,50
	75	80,00	23,00	20,00	15,25	23,00

Figura 7

Histograma Desempeño Docente

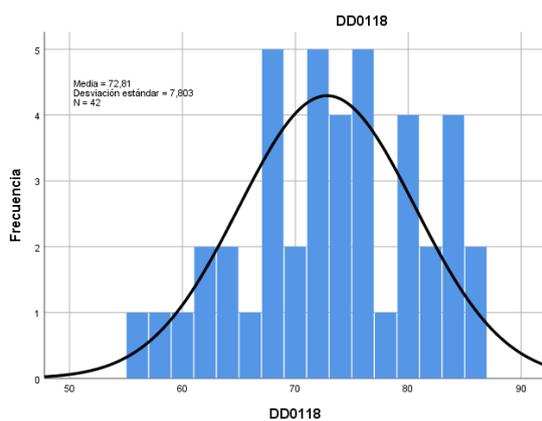


Figura 8

Histograma F1.

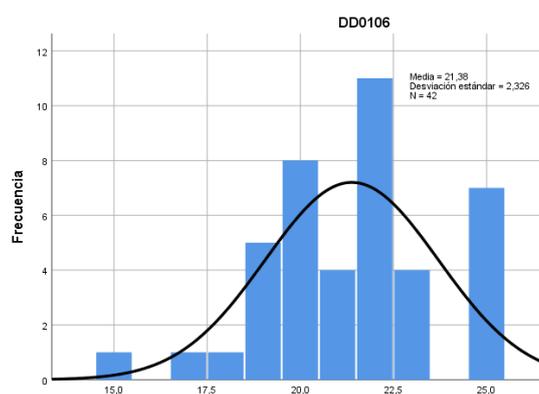
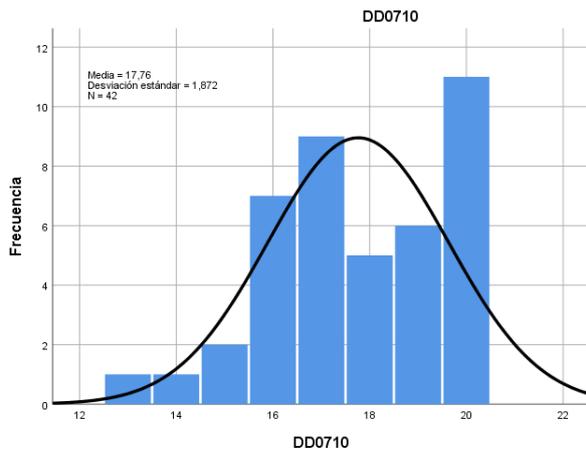


Figura 9

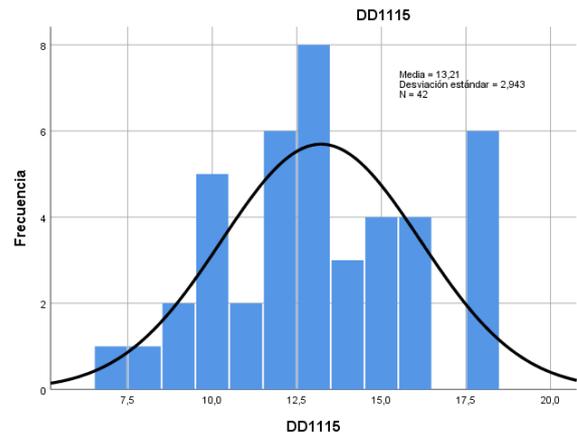
Histograma del F2



Nota. Elaboración propia

Figura 10

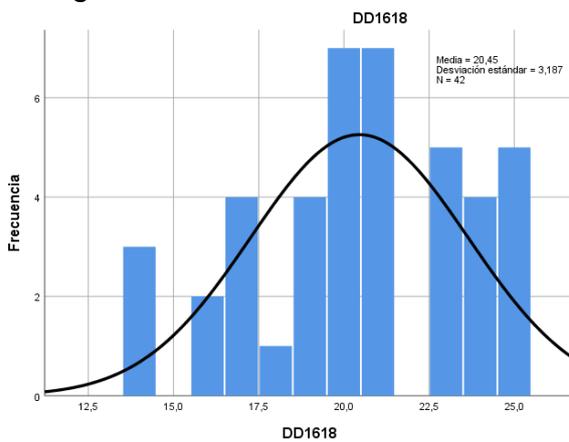
Histograma del F3



Nota. Elaboración propia

Figura 11

Histograma del F4



La Tabla 10, mostró que, los datos de la variable “desempeño docente” se encontraban agrupados dentro del rango de [65.007 – 80.613] con una moda de 72 que equivale a un 9.5% de frecuencia, con asimetría negativa o sesgada a la izquierda y curtosis negativa, figura 07. Asimismo, se refleja una distribución no normal. Ello se demuestra en sus factores: visita de aula, grupos, y talleres, justificadas en las figuras 7 – 11.

4.2. Evidencia de las hipótesis

4.2.1 Interacción de variables: AP Y DD

Tabla 11

Interacción AP - DD

		KDD0118			Total
		Regular (48-62)	Bueno (63-77)	Muy bueno (78-92)	
kAP0124	Malo (44-63)	2	0	0	2
	Regular (64-83)	2	9	3	14
	Bueno (84-103)	1	13	5	19
	Muy bueno (104-120)	0	3	4	7
Total		5	25	12	42

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,321 ^a	6	,004
Razón de verosimilitud	13,643	6	,034
Asociación lineal por lineal	7,736	1	,005
N de casos válidos	42		

a. 9 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,24.

La Tabla 11, muestra que hay una asociación directa y positiva entre la variable AP y DD, esto quiere decir, un buen acompañamiento pedagógico va a generar un buen desempeño docente.

Asimismo, dicha asociación entre variables es estadísticamente significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrada de Pearson con coeficiente de 0.004 en significación asintótica bilateral.

Tabla 12*Interacción AP – Preparación*

		KDD0105			Total
		Regular (15-19)	Bueno (20-24)	Muy bueno (25-29)	
kAP0124	Malo (44-63)	1	1	0	2
	Regular (64-83)	3	9	2	14
	Bueno (84-103)	4	12	3	19
	Muy bueno (104-120)	0	5	2	7
Total		8	27	7	42

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,529 ^a	6	,740
Razón de verosimilitud	4,779	6	,572
Asociación lineal por lineal	2,353	1	,125
N de casos válidos	42		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,33.

La Tabla 12, muestra que hay una asociación directa y positiva entre la variable Acompañamiento pedagógico y el factor “Preparación”, esto quiere decir, un buen acompañamiento pedagógico, produce una buena preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Dicha asociación de variables es estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrado de Pearson con coeficiente de 0.740 en significación asintótica bilateral.

Tabla 13*Interacción AP – Enseñanza*

		KDD0609			Total
		Regular (12-15)	Bueno (16-19)	Muy bueno (20-23)	
kAP0124	Malo (44-63)	1	1	0	2
	Regular (64-83)	0	11	3	14
	Bueno (84-103)	3	12	4	19
	Muy bueno (104-120)	0	3	4	7
Total		4	27	11	42

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,633 ^a	6	,100
Razón de verosimilitud	10,695	6	,098
Asociación lineal por lineal	2,651	1	,103
N de casos válidos	42		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

La Tabla 13, se muestra que existe una asociación directa y positiva entre la variable AP y el factor “Enseñanza”, esto quiere decir, un buen acompañamiento pedagógico, produce una buena enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Dicha asociación de variables es estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrado de Pearson con coeficiente de 1.000 en significación asintótica bilateral.

Tabla 14*Interacción AP – Participación*

		kDD1013				
		Muy malo (4-7)	Malo (8-11)	Regular (12-15)	Bueno (16-19)	Total
KAP0124	Malo (44-63)	0	1	1	0	2
	Regular (64-83)	1	5	5	3	14
	Bueno (84-103)	0	3	12	4	19
	Muy bueno (104-120)	0	1	3	3	7
Total		1	10	21	10	42

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,127 ^a	9	,624
Razón de verosimilitud	7,477	9	,588
Asociación lineal por lineal	3,670	1	,055
N de casos válidos	42		

a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

La Tabla 14, muestra que hay una asociación directa y positiva entre la variable Acompañamiento pedagógico y el factor “Participación”, es decir, un buen acompañamiento pedagógico, produce una regular participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Dicha asociación de variables es estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrado de Pearson con coeficiente de ,624 en significación asintótica bilateral.

Tabla 15*Interacción AP – Desarrollo*

		kDD1418				Total
		Malo (4-7)	Regular (15-19)	Bueno (20-24)	Muy bueno (25-29)	
KAP0124	Malo (44-63)	1	0	1	0	2
	Regular (64-83)	2	5	5	2	14
	Bueno (84-103)	0	4	13	2	19
	Muy bueno (104-120)	0	2	4	1	7
Total		3	11	23	5	42

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,174 ^a	9	,264
Razón de verosimilitud	10,643	9	,301
Asociación lineal por lineal	3,004	1	,083
N de casos válidos	42		

a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

La Tabla 15, muestra que hay una asociación directa y positiva entre la variable AP y el factor “Desarrollo”, es decir, un buen acompañamiento pedagógico, produce un buen desarrollo de profesionalidad y la identidad docente

Dicha asociación de variables es estadísticamente no significativa evidenciada por la prueba de Chi cuadrado de Pearson con coeficiente de 0.264 en significación asintótica bilateral.

Contrastación y prueba de hipótesis:

Hipótesis principal:

Ha: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 16*Correlación entre la variable AP y DD*

Resultado		AP0124	DD0118
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,454
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	42	42
DD0118	Coeficiente de correlación	,454	1,000
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	42	42

En la tabla 16, se muestra una correlación de 0,454 entre las variables AP y DD. Asimismo, que la significancia bilateral es igual a 0,003. Con relación a los resultados, se puede afirmar que existe una correlación moderada y significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021; aceptándose la hipótesis general.

Hipótesis específica 1

Ha: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 17*Correlación entre la variable AP y Preparación*

		Resultado	AP0124	DD0105
Rho de Spearman	AP0124	Coeficiente de Correlación	1,000	,213
		Sig. (bilateral)	.	,175
		N	42	42
	DD0105	Coeficiente de Correlación	,213	1,000
		Sig. (bilateral)	,175	.
		N	42	42

En la Tabla 17, se muestra una correlación de 0,213; asimismo, la significancia bilateral es igual a 0,175. Con relación a los resultados, se puede afirmar que existe una correlación baja y estadísticamente no significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021; aceptándose la Ha.

Hipótesis específica 2

Ha: El acompañamiento pedagógico se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 18*Correlación entre la variable AP y Enseñanza*

		Resultado	AP0124	DD0609
Rho de Spearman	AP0124	Coeficiente de Correlación	1,000	,406
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	42	42
	DD0609	Coeficiente de Correlación	,406	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.

-	N	42	42
-			

En la tabla 18, se muestra una correlación de 0,406; asimismo, la significancia bilateral es igual a 0,008. Con relación a los resultados, se puede afirmar que existe una correlación moderada y estadísticamente significativa entre la primera variable y la enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021; aceptándose la Ha.

Hipótesis específica 3

Ha: El acompañamiento pedagógico se relaciona con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 19

Correlación entre la variable AP y Participación

Resultado		AP0124	DD1013
Rho de Spearman	Coeficiente de Correlación	1,000	,449
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	42	42
DD1013	Coeficiente de Correlación	,449	1,000
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	42	42

En la tabla 19, se muestra una correlación de 0,449; asimismo, que la significancia bilateral es igual a 0,003. Con relación a los resultados, se puede afirmar que existe una correlación moderada y estadísticamente significativa entre la primera variable y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021; aceptándose la Ha.

Hipótesis específica 4

Ha: El acompañamiento pedagógico se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tabla 20

Correlación entre la variable AP y Desarrollo

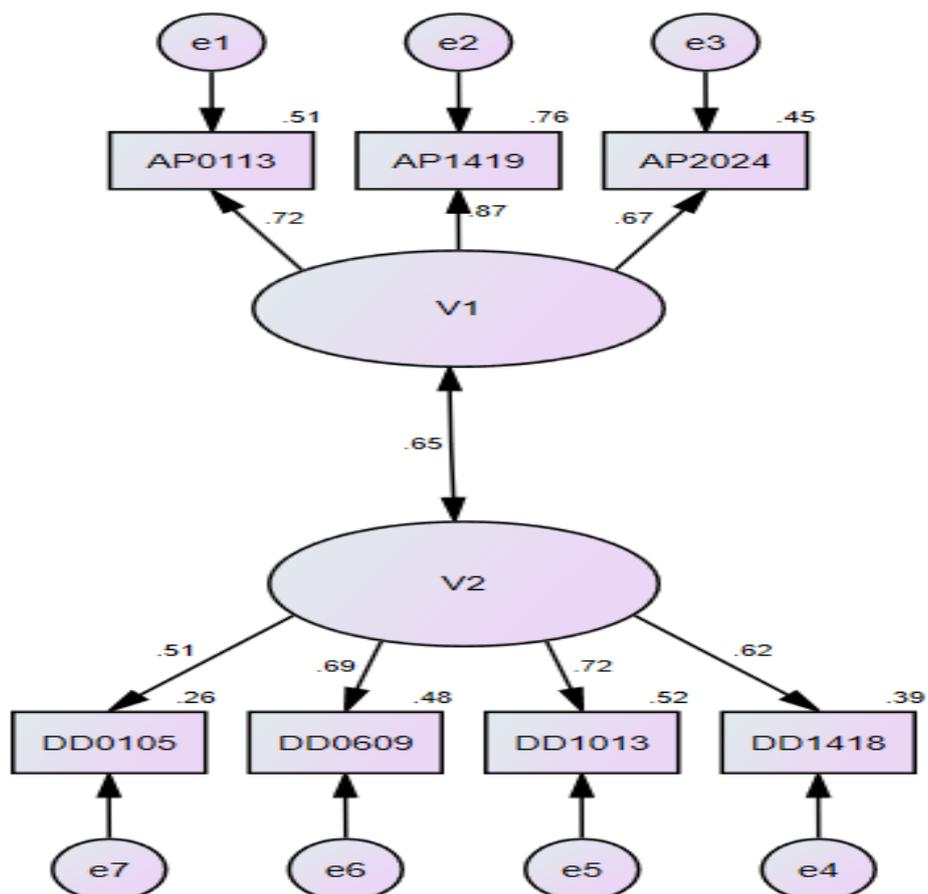
Resultado		AP0124	DD1418
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,279
	Sig. (bilateral)	.	,074
	N	42	42
DD1418	Coeficiente de correlación	,279	1,000
	Sig. (bilateral)	,074	.
	N	42	42

En la tabla 20, se muestra una correlación de 0,279; asimismo, que la significancia bilateral es igual a 0,074. Con relación a los resultados, se puede afirmar que existe una correlación moderada y estadísticamente no significativa entre la primera variable y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente; aceptándose la Ho.

Modelo de ecuación estructural

Figura 12

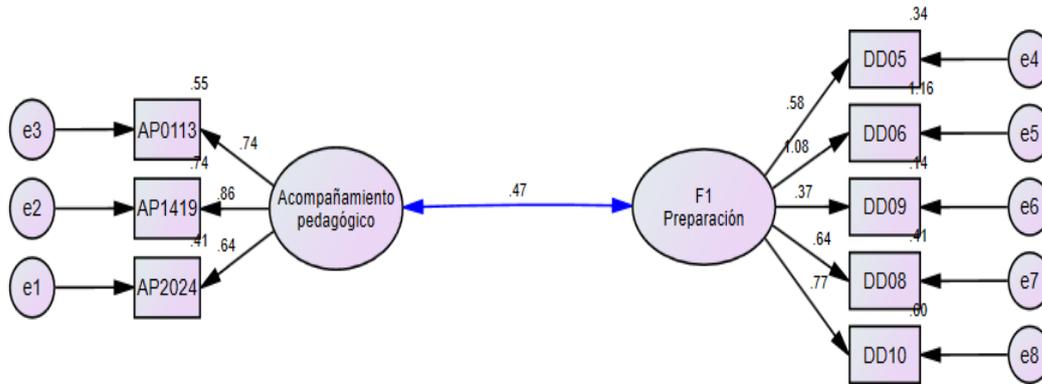
Modelo de Ecuación Estructural (EE): AP – DD



En la Figura 12 se definió confirmación de la HG, es decir, que existe relación significativa entre la variable 1 y variable 2. El modelo, en sus factores, obtuvo: acompañamiento pedagógico en promedio 75% y desempeño docente 64%, definiendo que la relación entre V1 y V2 fue de 65%.

FIGURA 13

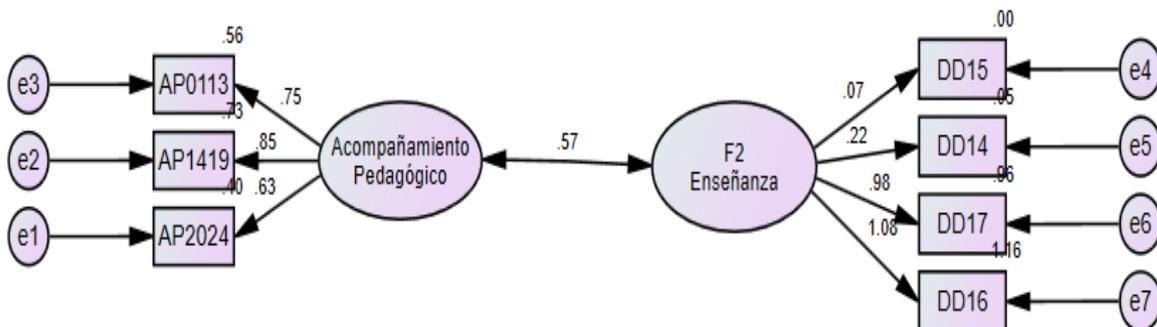
Modelo de EE: AP – F1 Preparación



En la Figura 13 se dio confirmación de la hipótesis específica 1, es decir, que existe relación entre el AP y el F1 de la V2. El modelo evidenció que en el factor Preparación en promedio 69% y AP 75%, definiendo que la relación entre estas dos fue de 47%.

FIGURA 14

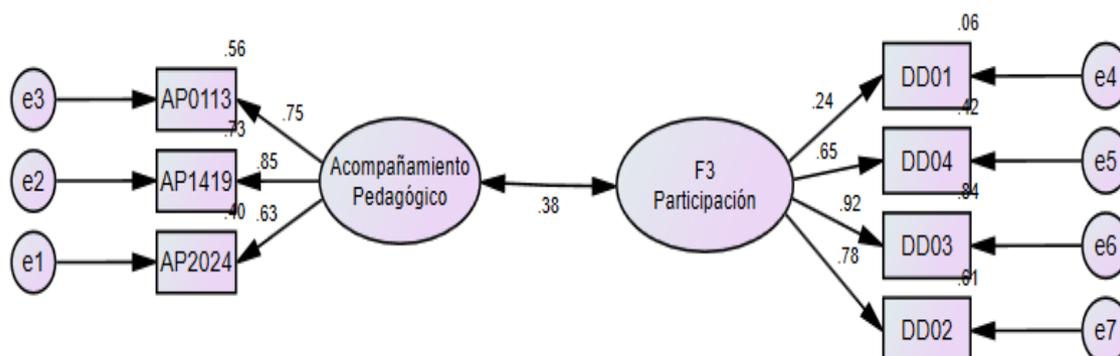
Modelo de EE: AP – F2 Enseñanza



En la Figura 19 se dio confirmación de la hipótesis específica 2, es decir, que existe relación entre el AP y el F2 de la V2. El modelo evidenció que en el factor Enseñanza en promedio 59% y AP 74%, definiendo que la relación entre estas dos fue de 57%.

FIGURA 15

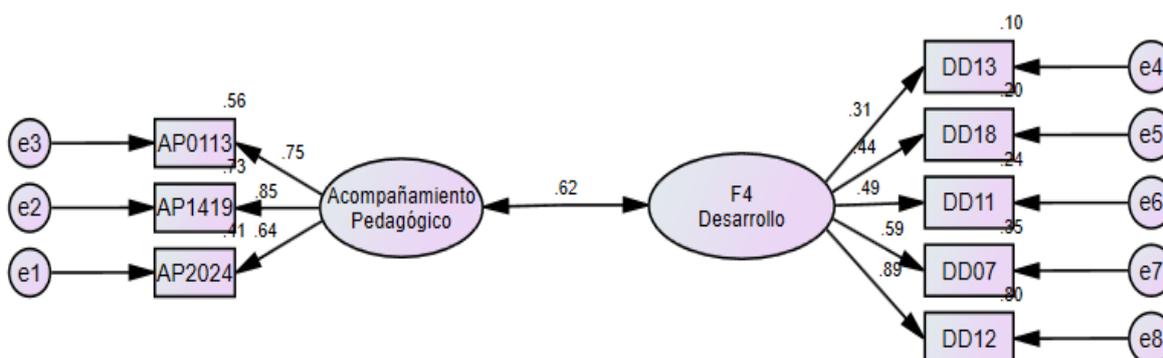
Modelo de EE: AP – F3 Participación



En la Figura 15 se dio confirmación de la hipótesis específica 3, es decir, que existe relación entre el AP y el F3 de la V2. El modelo evidenció que en el factor Participación en promedio 65% y AP 74%, definiendo que la relación entre estas dos fue de 38%.

FIGURA 16

Modelo de EE: AP – F4 Desarrollo



En la Figura 16 se dio confirmación de la hipótesis específica 4, es decir, que existe relación entre el AP y el F4 de la V2. El modelo evidenció que en el factor Participación en promedio 54% y AP 75%, definiendo que la relación entre estas dos fue de 62%.

Tabla 21

Medidas de ajuste encontradas por aplicación del AFC en las variables AP, DD

Variables	Ajuste absoluto RMR	Ajuste incremental			Ajuste de Parsimonia	
		GFI	AGFI	NFI	PRATIO	PNFI
Acompañamiento pedagógico, Desempeño docente	.0852	.998	.995	.991	.619	.614

En la Tabla 21, se utilizó extracción de máxima verosimilitud determinando como ajustes absolutos RMR estandarizado de 0.836, ajuste incremental GFI, AGFI, NFI en promedio 99% y ajuste de parsimonia PRATIO y PNFI en promedio 62%, definiendo un modelo robusto que confirma la hipótesis principal.

V. DISCUSIÓN

En razón a la información encontrada en los resultados, la hipótesis general es aceptada, señalándose que sí existe una relación moderada y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

En la investigación, se propuso como objetivo general, determinar la relación que existía entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, evaluando a 42 docentes de una IE.

Para demostrar las hipótesis, se emplearon a) la prueba de correlación Rho de Spearman y b) modelo de ecuaciones estructurales.

Con respecto a la hipótesis general, en la prueba a), el estadístico de la V1 y V2, se encontró que existe un 40% de correlación entre ambas variables, lo que permite señalar que existe una correlación moderada; además de 0.003 de significancia entre estos, lo que permite decir que sí existe una significación entre ambos. La prueba b), corroboró el resultado con ajustes: absolutos RMR estandarizado de 0852, ajuste incremental GFI, AGFI, NFI en promedio 99% y ajuste de parsimonia PRATIO y PNFI en promedio 62%, de la Tabla 21. Debido a la información obtenida en los resultados, se aceptó la Ha: Existe relación significativa entre el Acompañamiento pedagógico y el Desempeño docente en una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tomando en cuenta estos resultados, se encuentra en el trabajo de Meza (2021), evidenció que hay correlación significativa entre la variable Acompañamiento Pedagógico y el desempeño docente, indicando que el coeficiente de correlación entre las variables estudiadas es de 33% lo cual indica una correlación moderada y una significativa de 0,002.

También Torres (2020) probó que existe relación significativa entre el AP y el DD con una significación de 0,001 y una correlación moderada de 60%, la cual coincide con la hipótesis de esta investigación.

Asimismo, Zegarra (2019), en su estudio mostró que sí hay una relación entre ambas variables de estudio, presenciándose una relación alta y significativa de 0.809. Además, en su prueba realizada, los resultados señalaron que el $p=0,000$, descartando la H_0 .

Choque (2019), señala en su investigación que la variable AP y DD presentan también una relación positiva moderada, pues en el análisis mediante el Rho de Spearman obtuvo 0.650. Asimismo, en razón al nivel de significancia, este salió menor a 0.05, por lo que hipótesis alterna aceptada, afirmando que sí hay una relación significativa entre estas dos variables en las instituciones de primaria – El Agustino.

De los resultados de la relación entre AP y DD, Ato (2018) nos dice que estas dos variables poseen una dependencia muy débil. Por otro lado, también señala que existe una significancia perfecta y una correlación de Pearson igual a 0,100.

Por otro lado, Carbajal (2018), en su investigación encontró que sí se evidencia relación entre ambas variables de estudio, siendo una relación moderada y significativa de 0.591. Asimismo, en su prueba de hipótesis realizada, los resultados señalaron que el signo bilateral $p = 0,000 < \alpha = 0,01$; permitiéndole aceptar la H_a .

En otro resultado, tenemos a Lazo (2018), quien obtuvo una correlación negativa débil de -0,099; además de una significación de 0,661, rechazando la H_a y aceptando la H_0 .

En razón a los resultados de la hipótesis específica 1, esta fue rechazada, puesto que obtuvo 0,175 de significancia, lo que indica que no son significativas. Además, se presentó un 20% de correlación entre AP y DD, siendo esta baja.

Por otro lado, se observa que los encuestados señalan que, si hay un buen acompañamiento, también habrá un desempeño docente. Lo cual se respalda con lo que señala el MINEDU (2017), entendiendo al acompañamiento al docente como una estrategia que permite formarlos, centrando su atención en la mejora de su ejercicio docente dentro de su lugar de trabajo; teniendo como guía a un mentor que lo puede dirigir de forma individual o colectiva.

En la ejecución de la investigación se evidenciaron fortalezas y debilidades en la metodología; en razón a la primera, la principal fue la recopilación de datos utilizando el formulario de Google, enviado a través de WhatsApp, logrando una rapidez para acceder al instrumento. Otra fortaleza evidenciada fue la validez del instrumento por contenido a través del AFE y confirmatorio.

No obstante, también se presentaron algunas debilidades en razón a la metodología durante la recolección de datos, esto debido al vínculo de las unidades muestrales por ítem, puesto que se notó en el AFE, que a menor número de encuestados, mayor dificultad para la formación de los factores por variable.

VI. CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados sobre la correlación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se concluyó:

Primero: Los resultados de este estudio y el análisis de la literatura consultada en la investigación, permiten concluir y afirmar que existe una correlación moderada de 45%, además de una significancia de $p= 0,003$ entre el AP y el DD en una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

Segunda: Los resultados de esta, permiten concluir y afirmar que existe una correlación baja de 21%; además de una significancia de $p= 0,175$ entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión preparación para el aprendizaje en los docentes de una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

Tercera: De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se afirma y concluye que existe una correlación moderada de 41%; además de una significancia de $p= 0,008$ entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en los docentes de una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

Cuarta: De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se afirma y concluye que existe una correlación moderada de 45%; además de una significancia de $p= 0,003$ entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en los docentes de una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

Quinta: De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación, se afirma y concluye que existe una correlación baja de 28%; además de una significancia de $p= 0,074$ entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad de los docentes de una institución de San Juan de Lurigancho, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a siguientes estudios emplear el mismo instrumento para realizar la confirmación de la validez y confiabilidad. Además, considerar el incremento del tamaño muestral en función del número de preguntas, ello para evidenciar un mejor análisis de las variables, ya que el sistema de ecuaciones estructurales puede afectar en el instrumento, su estructura, cuando este no posee las unidades mínimas muestrales del análisis.

Segunda: Se sugiere seguir investigando sobre la segunda variable, pues se evidencia que no todas las correlaciones son significativas. Asimismo, que la institución siga poniéndole mayor énfasis al acompañamiento pedagógico para que estas puedan relacionarse y favorezcan al propósito que tiene la institución, asegurando que los docentes se desempeñen de la mejor manera.

Tercera: Se recomienda al equipo directivo que establezca un método de evaluación periódico del desempeño pedagógico, con el fin de localizar las oportunidades de mejora en la plana docente.

Cuarta: Se sugiere al equipo directivo seguir brindando talleres, a pesar de la pandemia y educación a distancia en la que nos encontramos, para mejorar el crecimiento de la profesionalidad e identidad de los maestros para con su quehacer pedagógico.

Quinta: Se sugiere seguir ampliando el estudio de estas variables a través de una investigación pre-experimental con un pre y post test, con el fin de analizar el impacto que pueda llegar a tener un programa de acompañamiento pedagógico sobre el desempeño de los educadores, contribuyendo a la educación.

REFERENCIAS

- Arteaga, C. (2018). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América de la Localidad de Huancavelica, 2018
- Ato, A. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04.
- Balzán, Y. (2018). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III Etapa de educación básica. Universidad Rafael Urdaneta en Maracaibo. <https://n9.cl/12y32>
- Bilyk, O. (2017). Social-pedagogical accompaniment of foreign students' socialization: the experience of practical realization in educational-cultural environment of a higher educational institution. ScienceRise: Pedagogical Education, 4 (12), 30-37. <https://n9.cl/e5mug>
- Calle, D. (2019). El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2015 Manuel González Prada de Los Olivos - Lima
- Carbajal, M. (2018). Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018.
- Choque, C. (2019). El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas focalizadas del nivel primaria, El Agustino, 2017.
- Corcoran, P. y O'Flaherty, J. (2018). Factors that predict pre-service teachers' teaching performance. Journal of Education for Teaching. <https://n9.cl/ps6ep>
- Escalante, C. (2019). Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa "Simón Bolívar" – Picchu Alto de la ciudad del Cusco.
- Feijóo, P. and Ortiz, C. (2018). The Godparent Plan: A Pedagogical Strategy for CS1 Accompaniment and CS2 Pedagogical Enhancement. International Journal of Engineering Pedagogy, 8(1), 43-55. <https://www.learntechlib.org/p/207454/>.

- Galindo, V. (2018). Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06 Ate 2017.
- García, D. (2012). Libro "Acompañamiento a la práctica pedagógica", editorial Centro Cultural Poveda - Santo Domingo. Recuperado de <https://n9.cl/wagk>
- Girón, R. (2014). Acompañamiento pedagógico del supervisor educativo en el desempeño docente.
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. Propósitos y representaciones, 4(2), 285-358.
- Lazo, D. (2018). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la red Sumaq kawsaqquna Andarapa, 2017.
- Loli, G. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el área de comunicación del segundo grado de primaria en las Instituciones Educativas de la Red 17 de Chaclacayo de la UGEL N° 06.
- Meza, A. (2020). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en los colegios del distrito de Canta, Lima, 2020.
- Minez, Z. (2016). Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente.
- Ministerio de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia.
- Ministerio de Educación (2017). Resolución de Secretaría General N°008-2017-Minedu (17 de enero del 2017), que modifica la Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica" aprobada con Resolución de Secretaría General No008-2016-Minedu.

- Ministerio de educación (2017). Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente. Módulo 5. Perú: MINEDU. <https://bit.ly/3i33K3g>
- Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial N° 104 - 2020. Lima. Perú.
- Ministerio de educación (2017). “Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de Acompañamiento Pedagógico”. Perú.
- Rodríguez, F. (2019). Acompañamiento pedagógico y el desempeño educativo, en docentes de segundo grado de primaria, de las II.EE del distrito de San Miguel del Faique, 2018.
- Rodríguez – Molina, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>
- Sánchez, C. (2017). Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el Fortalecimiento de la Competencia Docente en Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché.
- Scibilia, D. P. (2018). A Pedagogy of Accompaniment. Teaching Ethics, 18(2), 171-181. <https://n9.cl/vvwb>
- Tavera, A. (2017). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el primer ciclo del nivel primario del centro educativo bilingüe The Family Christian School, distrito educativo 10-03, Santo Domingo, Este, en el año escolar 2016- 2017. (Tesis de maestría de la Universidad de Abierta para Adultos – Santo Domingo). <https://n9.cl/ose5d>
- Torres, E. (2020). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en I.I.E.E. por convenio del distrito de Salaverry en Trujillo, 2020.
- Vezud, L. y Alliaud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Uruguay
- Vilca, J. (2020). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac.

Zegarra, M. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa “Jesús Nazareno”, Chocope – 2019

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 1

Variables de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	Acto de aprendizaje docente bajo el contexto educativo y en razón a su estructura, abarca distintas estrategias en su implementación, las cuales pueden ejecutarse de manera presencial y/o virtual. Esto con el fin de contribuir de	Visita en aula	Participa en consenso	Recibo visitas de aula de manera pertinente y oportuna.	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
				Las visitas de aula mejoran y fortalecen mi práctica pedagógica (marco disciplinar y didáctico del área, dominio pedagógico y curricular, clima de aula).	
				El acompañante pedagógico realiza planificaciones de visita en razón a mis necesidades como docente.	
			Recojo de información	El acompañante pedagógico conoce los criterios del MBDD y justifica las evidencias recogidas.	
				El acompañante cuenta con todos los instrumentos requeridos para la ejecución del acompañamiento (rúbrica, MBBD).	
				Durante el feedback se identifican las fortalezas y aspectos de mejora de tu práctica pedagógica.	
			Diálogo y reflexión	Durante el diálogo, el acompañante pedagógico fomenta un clima positivo y agradable.	
				El acompañante enfatiza la reflexión sobre la necesidad de formación priorizada a partir de lo observado para mejorar el desempeño del docente, utilizando un lenguaje sencillo, responde dudas y clarifica los aspectos a mejorar.	

manera individual o grupal a la acción pedagógica que realiza el maestro, en el afán de colaborar al progreso de los educandos.			El acompañante genera procesos de reflexión a partir de preguntas y repreguntas, ejemplos o contraejemplos, análisis de casos o situaciones que se han evidenciado en el aula.
			El acompañante pedagógico te motiva a mejorar en tu práctica pedagógica, luego de haberte señalado algún aspecto de mejora.
		Retroalimentación	Se te brinda retroalimentación identificando lo que has logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitas para mejorar.
			El acompañante pedagógico brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica docente.
	Grupos interdisciplinarios	Intercambio de experiencias pedagógicas	Los espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas favorecen mi práctica como docente.
			El acompañante pedagógico brinda espacios de interaprendizaje en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes y el contexto actual (educación a distancia).
		Trabajo colaborativo	Te brindan espacios para compartir información de tu práctica docente con tus pares, identificando problemas comunes.

				Se realizan sesiones compartidas entre el acompañante y acompañado.
			Reflexión colectiva	Estos espacios permiten la reflexión colectiva para enriquecer los aprendizajes desde la perspectiva de los pares.
		Talleres de actualización docente	Profundización del marco teórico	Los talleres brindados fortalecen la profundización pedagógica en mi quehacer docente.
				En relación a la temática desarrollada en el taller, se brindan recursos adicionales que fortalecen el manejo teórico de los aprendizajes.
			Intervención teórica	Los microtalleres enriquecen mis aprendizajes como docente, en base a la experiencia de mis pares.
				Los microtalleres se realizan en torno a las observaciones y de las necesidades o demandas identificadas en la visita de aula.
			Compromiso docente	Los talleres fortalecen las capacidades de trabajo cooperativo y ayuda mutua.
				Los talleres permiten tomar decisiones para la mejora de mi práctica pedagógica.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable 2

Variables de estudio	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desempeño docente	Comportamiento visible por parte de los maestros que pueden ser medidos y/o descritos en relación con las funciones o tareas que cumple este en su labor; lo cual permitirá, finalmente, hacer evidente las competencias del maestro	Preparación para el aprendizaje	Conocimiento de las características de los estudiantes	Conozco las características individuales y socioculturales de mis estudiantes y sus necesidades en el contexto actual.	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Conocimiento disciplinar y pedagógico	Demuestras conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas de la didáctica de las áreas que enseña.	
				Poseo conocimientos actualizados para la práctica pedagógica en entornos no presenciales.	
			Planificación	Diseño creativamente actividades no presenciales capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	
				Diseño la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje.	
				Realizas una planificación curricular articulando coherentemente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes, las estrategias y medios seleccionados.	
			Clima y convivencia para la enseñanza	Genero espacios para el aprendizaje, fomentando el respeto, cooperación e	

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		inclusión, atendiendo a la diversidad de mis estudiantes.
			Gestión del proceso de enseñanza	Orientas tu práctica a conseguir logros en todos tus estudiantes y les comunicas altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.
				Controlas permanentemente la ejecución de tu programación, observando tu nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos ante situaciones imprevistas
			Evaluación de aprendizajes	Recojo evidencias a lo largo del proceso de aprendizaje de mis estudiantes haciendo uso de diversos recursos.
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participación activa frente a la gestión de la Institución	Participas en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI), del currículo y de los planes de mejora.
				Desarrollas individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de tu institución educativa.
			Trabajo colaborativo con las familias y comunidad	Fomentas respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en los aprendizajes de los estudiantes, reconociendo sus aportes.
				Compartes con las familias de mis estudiantes y autoridades de la comunidad, los retos de mi trabajo

				pedagógico, mostrando los avances y resultados.	
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desarrollo personal y profesional	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica e institucional.	
				Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de la escuela.	
			Conducta ético – profesional	Ejerzo mi profesión docente, demostrando honestidad, justicia y responsabilidad.	
				Actúo de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelvo dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	

Anexo 3: Instrumento de la variable 1

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado(a) docente, soy Giselle Giulia Espinoza García, estudiante de la maestría Administración de la Educación. El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el acompañamiento pedagógico en Innova Schools. Esta encuesta es anónima y confidencial, por lo que solicito su colaboración, respondiendo con seriedad y veracidad cada uno de los ítems. Los resultados permitirán proponer alternativas de solución ante la problemática identificada.

Indicaciones: Lee atentamente los ítems, luego marca con una "x" la celda que consideres pertinente, de acuerdo a la siguiente leyenda:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
VISITA DE AULA						
1	Las visitas de aula que recibes, mejoran y fortalecen tu práctica pedagógica (marco disciplinar y didáctico del área).					
2	Las visitas de aula que recibes, mejoran y fortalecen tu práctica pedagógica (dominio pedagógico y curricular).					
3	El acompañante pedagógico realiza planificaciones de visita en razón a tus necesidades como docente.					
4	El acompañante pedagógico conoce los criterios del MBDD y puede justificar cada uno de ellos.					
5	El acompañante pedagógico argumenta la información recogida durante la visita de aula.					
6	Durante el <i>feedback</i> se identifican las fortalezas y aspectos de mejora de tu práctica pedagógica.					

7	Durante el diálogo, el acompañante pedagógico fomenta un clima positivo y agradable.					
8	El acompañante invita a la reflexión sobre la importancia de mejorar el desempeño del docente a partir de lo observado en clase.					
9	Durante el diálogo, después de una visita de aula, los acompañantes responden las dudas del maestro y aclaran los aspectos a mejorar.					
10	El acompañante incluye en el <i>feedback</i> ejemplos y/o contraejemplos o situaciones que se presentaron en la visita de aula para generar reflexión de la práctica docente.					
11	El acompañante pedagógico te motiva a mejorar en tu práctica pedagógica, luego de haberte señalado algún aspecto de mejora.					
12	Se le brinda retroalimentación identificando la proximidad que existe entre el nivel en el que se encuentra y el que se espera.					
13	Durante la retroalimentación se le brindan estrategias para mejorar su labor docente.					
GRUPOS INTERDISCIPLINARIOS		1	2	3	4	5
14	Los espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas favorecen su práctica como docente.					
15	El acompañante pedagógico brinda espacios de interaprendizaje en función a las necesidades pedagógicas de los docentes, debido al contexto actual (educación a distancia).					
16	Le brindan espacios para compartir información de su práctica docente con sus pares, identificando problemas comunes.					
17	Se planifican y/o elaboran sesiones de clase compartidas entre el docente y el acompañante.					
18	Estos espacios permiten la reflexión colectiva para enriquecer los aprendizajes desde la perspectiva de los pares.					
TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE		1	2	3	4	5
19	Los talleres brindados fortalecen la profundización pedagógica en tu quehacer docente.					

20	En función a los temas desarrollados en los talleres, se brindan recursos adicionales que fortalecen el manejo teórico de los aprendizajes.					
21	Los microtalleres enriquecen mis aprendizajes como docente, considerando la experiencia de tus pares.					
22	Los microtalleres se ejecutan en torno a las necesidades observadas en la visita de aula.					
23	Los talleres fortalecen las características de trabajo en equipo y colaboración entre pares.					
24	Los talleres brindados permiten determinar los aspectos de mejora de tu ejercicio pedagógico.					

Anexo 4: Instrumento de la variable 2

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente, soy Giselle Giulia Espinoza García, estudiante de la maestría Administración de la Educación. El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el acompañamiento pedagógico en Innova Schools. Esta encuesta es anónima y confidencial, por lo que solicito su colaboración, respondiendo con seriedad y veracidad cada uno de los ítems. Los resultados permitirán proponer alternativas de solución ante la problemática identificada.

Indicaciones: Lee atentamente los ítems, luego marca con una “x” la celda que consideres pertinente de acuerdo a la siguiente leyenda:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE						
1	Conoces las peculiaridades socioculturales e individuales de tus alumnos, así como sus exigencias en el contexto actual.					
2	Demuestras entendimiento actualizado e interpretación de las teorías pedagógicas del área que impartes.					
3	Posees conocimientos actualizados de la práctica pedagógica en entornos no presenciales.					
4	Diseñas e incluyes creativamente actividades virtuales que despierten la curiosidad e inclinación por el logro de los aprendizajes esperados en los alumnos.					
5	Elaboras las sesiones de clases en razón a las metas de aprendizaje, incluyendo la contextualización.					
6	Realizas una planificación curricular, incluyendo estrategias que favorezcan al desempeño y evaluación de los aprendizajes.					

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4	5
7	Generas espacios para el aprendizaje, fomentando el respeto, cooperación e inclusión, atendiendo a la diversidad de mis estudiantes.					
8	Manifiestas a tus estudiantes altas expectativas en torno a sus avances académicos y su aprendizaje.					
9	Puedes disponer con libertad de tu programación curricular, teniendo en cuenta el impacto que va a generar en los estudiantes, introduciendo cambios oportunos ante situaciones imprevistas.					
10	Recoges evidencias a lo largo del desarrollo de aprendizajes de mis alumnos, haciendo uso de diversos recursos.					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		1	2	3	4	5
11	Colaboras en la ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
12	Contribuyes en la adaptación del currículo y los planes de mejora de la institución.					
13	Fomentas, individual y/o colectivamente proyectos de investigación que favorezcan la calidad educativa de la institución.					
14	Interactúas con las familias de tus estudiantes, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de sus hijos .					
15	Compartes con la comunidad los avances y logros de tus estudiantes.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE		1	2	3	4	5
16	Participas en espacios de reflexión con otros profesionales sobre tu práctica docente e institucional.					
17	Compartes experiencias de aprendizajes que fomentan tu desarrollo profesional en torno a tus necesidades pedagógicas.					
18	Ejerces tu profesión docente, demostrando honestidad, justicia y responsabilidad.					

Anexo 5: Carta de autorización



Escuela de Posgrado

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"
Lima SJL, 16 de junio del 2021

N°Carta P.189 2021 EPG – UCV LE

SEÑOR:
Humberto Pérez León
Director de Calidad Educativa
Innova Schools

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **ESPINOZA GARCIA GISELLE GIULIA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESPINOZA GARCIA GISELLE GIULIA**, identificado(a) con DNI N.° 70023384 y código de matrícula N° 7002514925; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,
Administrativo (DFHO)

Humberto Pérez León I.
Director de Calidad Innova
Schools