



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes del  
segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí -  
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Pérez Dávila, Tania (ORCID: 0000-0001-5659-3341)

**ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedico a mis padres Alberto y Susana, quienes me señalaron el camino de la superación y de la lucha constante por la vida. Por estar siempre en los momentos importantes de mi vida, por enseñarme que no hay límites, que lo que me proponga lo puedo lograr y que solo depende de mí.

**Tania**

## **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a todos los maestros de la UCV, especialmente a la Dra. Rosa Mabel Contreras Julián por su apoyo incondicional y muy dedicada labor.

**La autora**

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de comprensión de textos.....	23
Tabla 2. Nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado.....	24
Tabla 3. Estadísticas de correlación de Pearson entre comprensión de textos y aprendizaje significativo.....	26
Tabla 4. Análisis de varianza entre comprensión de textos y aprendizaje significativo. ....	27

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión de las variables entre comprensión de textos y aprendizaje significativo.....	26
--	----

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 0397, Juanjuí - 2021. El estudio fue de tipo básica de diseño no experimental descriptiva correlacional, puesto que se realizó una descripción de las variables en estudio y luego se entabló una relación entre las mismas. La población y la muestra correspondió a 20 estudiantes de segundo grado del nivel primaria. Se usó la técnica de la encuesta y la observación directa y como instrumentos el cuestionario y la ficha de observación respectivamente. Los resultados indicaron que, existe relación significativa entre la comprensión de textos y el aprendizaje significativo de estudiantes de segundo grado, evidenciándose la mayor falencia en el desarrollo del nivel inferencial y crítico. Se llegó a la conclusión que, existe relación entre la comprensión de textos y el aprendizaje significativo.

**Palabras Clave:** comprensión de textos, aprendizaje significativo, niveles de lectura.

## **Abstract**

The objective of this research work was to determine the relationship between text comprehension and meaningful learning in second grade students of the Primary educational institution No. 0397, Juanjuí - 2021. The study was of a basic type of non-experimental descriptive correlational design, since a description of the variables under study was made and then a relationship was established between them. The population the sample corresponded to 20 second-grade students at the primary level. The survey technique and direct observation were used, and the questionnaire and the observation sheet were used as instruments, respectively. The results indicated that there is a significant relationship between the I learn at home strategy in text comprehension and the meaningful learning of second grade students, showing the greatest deficiency in the development of the inferential and critical level. It was concluded that there is a relationship between the I learn in text compression and meaningful learning.

**Keywords:** text comprehension, meaningful learning, reading levels.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la educación a nivel mundial busca cambiar los paradigmas o modelos del sistema educativo con la finalidad de obtener mejores resultados, para ello, es necesario la aplicación de diversas estrategias y potenciar habilidades de comprensión y el aprendizaje significativo, promoviendo oportunidades de aprendizaje con herramientas y conocimientos necesarios y alcanzar el pilar de la educación, según Jacques Delors, aprender a aprender. Lo que se busca es poder gestar cambios en la educación y que este aprendizaje le sirva para la vida (Sandí y Cruz, 2016). Se pueden evidenciar falencias que no permitan mejorar e incrementar la capacidad de retener información, considerando, una de ellas, al escaso uso de estrategias cognitivas. Los niños(as) tienen diversas formas de aprender, de adquirir conocimientos; sin embargo, los mismos no han sido fortalecidos en las aulas, puesto que los docentes aplican una sola estrategia de aprendizaje, cuando se deberían aplicar una variedad de estrategias que permitan contextualizar el aprendizaje en el lugar donde desenvuelve el educando (Klimenko, 2009).

En América Latina se muestra un notable progreso en el desarrollo de habilidades de lectura; sin embargo, aún existe la problemática de no contar con los recursos necesarios para gestionar un aprendizaje significativo y que los estudiantes logren las competencias básicas, que es el gran reto. Evidentemente, todo esto se da en la medida en que se active conscientemente lo que conocemos, conocimiento, proporcionado por nuestro contexto y por las personas con quienes interactuamos, esto permitirá el empoderamiento del acto de leer y potenciar la comprensión. Notamos pues, una baja formación docente y un bajo nivel en el promedio de rendimiento (Trujillo, 2014).

PISA (2019) nos da a conocer que el Perú obtuvo un pequeño avance en comprensión lectora, sin embargo, aún nos encontramos en los últimos lugares en comprensión lectora, el cual es uno de los hábitos que se debe manejar bien en las personas para tener una mejor socialización y se cultiva desde la educación primaria. Los avances aún no se evidencian, puesto que los

estudiantes siguen sin comprender bien los textos que leen, ya sea por falta de hábitos de lectura o por desidia. Uno de los factores determinantes de esta dificultad es la inadecuada formación inicial recibida por parte de los docentes, al no desarrollar aprendizajes significativos, aprovechando los recursos que nos brinda el contexto y por otro lado el desconocimiento de algunas estrategias de aprendizaje, que motive al estudiante (Ministerio de Educación, 2019).

A nivel de la región San Martín, se evidencia que muchos docentes tienen una mirada trivial del aprendizaje significativo, refiriéndose con inexactitud y hasta con determinadas ficciones. Se estima que en la práctica muchos maestros aun desarrollan una fuerte tendencia conductista, por lo que el sistema educativo debe asumir el reto de cambio de esos paradigmas.

En la provincia de Mariscal Cáceres, distrito de Juanjuí, se evidencia una deficiente comprensión lectora en los estudiantes, por lo que es necesario aplicar diversas estrategias en la enseñanza y reducir estas brechas en el aprendizaje, conllevando al docente a plantear situaciones significativas adecuadas al contexto en el cual aprenden. En la institución educativa n.º 0397, Juanjuí – 2021, la comprensión lectora es baja a causa del poco apoyo de los padres en casa para con sus hijos o al seguimiento de sus actividades, generando el desgano, la desmotivación y por ende el poco hábito por la lectura.

Frente a lo explicado se formuló el **problema general**: ¿De qué manera se relaciona la comprensión de textos con el aprendizaje significativo en estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?, así mismo se generó como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos, en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?; ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?

Justificación: **Conveniencia**. Porque el estudio permitió conocer de una manera objetiva y confiable la relación que hay entre la comprensión de textos y el aprendizaje significativo en los niños estudiantes de segundo grado.

**Relevancia social.** Porque la presente investigación aportó información relevante a la institución educativa n.º 0397 de Juanjuí, debido a que les permitió entender mejor la importancia de las estrategias educativas con respecto a la comprensión de texto en la generación de aprendizaje significativo para con sus estudiantes. De esta manera, la investigación tiene un marco social extensivo porque indirecta genera un cambio positivo para con la educación.

**Valor teórico.** Porque aportó teorías relevantes respecto al eje temático que aborda la investigación, rescatando las definiciones y el marco conceptual pertinente que brinde aporte al nivel teórico a los interesados de la misma. Además, los resultados como producto final, son valiosas para las personas que tienen el rol o la responsabilidad de dirigir los centros de aprendizaje como son las instituciones educativas. **Implicancia práctica.** Porque permitió resolver el desconocimiento sobre la relación existente entre la comprensión de textos y el aprendizaje significativo en los estudiantes. De esta manera, al realizar el tratamiento de la información el investigador plasmó de forma sencilla el nivel cognoscitivo que le corresponda de acuerdo a su avance en su aprendizaje. **Utilidad metodológica.** Porque el diseño y la estructura del contenido representa una investigación adecuada para su desarrollo. La cual ha sido completamente validada por expertos en el eje temático, permitiendo a la misma responder a los objetivos propuestos de una manera objetiva y confiable.

Se planteó como **objetivo general:** Determinar la relación entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021. Asimismo, como **objetivos específicos:** Identificar el nivel de comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021; Identificar el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí – 2021.

Con respecto a la **hipótesis general:** Existe relación significativa entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo de estudiantes de segundo

grado en la institución educativa primaria n° 0397, Juanjuí - 2021. Como **hipótesis específicas**: H<sub>1</sub>: El nivel de la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º0397, Juanjuí - 2021 es de nivel bueno H<sub>2</sub>: El nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º0397, Juanjuí - 2021 se encuentra en el nivel bueno.

## II. MARCO TEÓRICO

Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. Investigación de campo de tipo descriptivo. Población conformada por 12 docentes y 30 alumnos de sexto grado del nivel primario y como muestra se trabajó con toda la población. Aplicó un test de comprensión lectora, observación directa y evaluación cualitativa. Concluye que las dificultades de comprensión pueden ser superadas con la práctica de diversas estrategias desarrolladas desde el rol del docente como del alumno. En el contexto de la escuela el maestro brinda apoyo, motivación, diversos recursos al estudiante disminuyendo la baja comprensión lectora, sin embargo, existen otros factores que impiden su avance, como es no tener el hábito de lectura, temor al participar en clase y el escaso apoyo en casa.

Casas, S. et al. (2009). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del aprendizaje significativo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad libre de Colombia. Bogotá, Colombia. Estudio investigación-acción-participación. Población conformada por los estudiantes del instituto distrital Miguel Antonio Caro, con una muestra de 18 estudiantes. Aplicó una encuesta. Concluye en su diagnóstico que los estudiantes tenían pocos hábitos de estudio y, en relación a la propuesta metodológica, se pudo evidenciar un avance significativo de demanda cognitiva al expresar su punto de vista de manera crítica, asegurando que el trabajo grupal y colaborativo permite mejorar la comprensión lectora, en la que se comparten conocimientos y opiniones, fortaleciendo su actuar de manera individual, valorando su aporte al momento de leer.

Meneses, J. et al. (2018). *La comprensión de textos argumentativos como estrategia para el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad surcolombiana, Colombia. **(Artículo de científico)**. Investigación cualitativa de tipo básica y diseño no experimental. La población y muestra lo conformaron sesenta alumnos pertenecientes a diversos grados de estudio. Aplicación de una prueba para identificar el nivel en el cual se

encontraban los estudiantes. Se concluye que se logró un avance significativo en la actividad lectora usando estrategias motivadoras y desafiantes, específicamente, en el análisis de textos argumentativos, permitiendo que el estudiante argumente su posición crítica y relacionando el contenido del texto con su realidad.

Nieves, M. (2017). *Creación de inferencias, desde el Aprendizaje Significativo, para la comprensión lectora. (tesis de licenciatura)*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia. Estudio mixto (investigación-acción). La población lo conformaron todos los estudiantes del instituto pedagógico nacional y la muestra fueron 24 alumnos entre las edades de 8 y 11 años. Aplicó la técnica de la observación directa, entrevista y el cuestionario. Concluye que los textos expositivos son los que presentan mayor dificultad y confusiones para construir el significado global, conllevando a los estudiantes a generar inferencias de manera grupal; mientras que el desarrollo de inferencias en textos narrativos y descriptivos lo desarrolla con mayor facilidad y de manera autónoma al ser utilizados con mayor frecuencia.

Valencia, M. (2016). *Estrategias para potenciar el nivel literal de la comprensión lectora, con apoyo de TIC; una alternativa para el aprendizaje significativo en segundo grado de educación primaria. (Tesis de maestría)*. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia. Estudio cualitativo con método de estudio de casos. Muestra seleccionada de 41 estudiantes de primaria. Trabajó mediante la encuesta. Concluye que las actividades interactivas permitieron la interacción entre el estudiante y el uso de diversas estrategias de aprendizaje y la adquisición palabras nuevas, enriqueciendo su vocabulario y relacionándolos con imágenes y con el contexto.

Alejos, L. y Varela, C. (2016). *La comprensión lectora y su influencia con el aprendizaje significativo en los alumnos del 4to de secundaria en la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo – 2015. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Estudio de tipo básica, no experimental descriptivo correlacional. La población fue de 380 estudiantes, mientras que la muestra de 95. Aplicó la técnica de la observación, encuesta y fichaje y como instrumento se utilizó la observación, la libreta de notas y fichas

bibliográficas. Concluyen que la comprensión lectora logra en gran medida mejorar considerablemente el aprendizaje significativo, por lo que es necesario que los docentes fortalezcan los niveles de comprensión de manera diferenciada considerando como punto de partida sus necesidades e intereses, aprovechando los conocimientos previos y el contexto propiciando el interés por adquirir los niveles más altos en comprensión, a partir de un proceso reflexivo, dinámico, creativo de su actuar y el cómo viene adquiriendo su aprendizaje.

Guevara, K. (2017). *Estrategias didácticas basadas en textos continuos para lograr aprendizajes significativos en comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de la institución educativa N° 10232 "Horacio Zeballos Gamez" "Los Bancos"- Túcume. 2017. (Tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú. Investigación de tipo aplicada, enfoque cuantitativo y diseño pre experimental. La población estuvo compuesta por los estudiantes de las dos secciones de segundo año, mientras que la muestra conformada por 18 estudiantes. Para la recolección de los datos trabajó con la encuesta y el cuestionario. Concluye que las falencias que tienen los estudiantes en comprensión son superadas a partir de la aplicación de estrategias motivadoras, retadoras y de su interés, afianzando en el desarrollo de la interacción entre el lector y la información brindada por el texto.

Mercado, A. (2019). *Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria 70 545 Manco Cápac del distrito de Juliaca de la provincia de San Román, región Puno, año 2019. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Juliaca, Perú. Investigación de tipo básica, no experimental descriptiva correlacional. Fueron 300 alumnos quienes fueron parte de la población, y la muestra fue de 60. Desarrolló la investigación en base a la aplicación de la encuesta y la resolución de problemas mediante el cuestionario. Concluye que es necesario potenciar el desarrollo de habilidades verbales y es fundamental realizarlo de manera diferenciada en cada persona, la cuales deben ser fortalecidas en interacción

con el pensamiento con la finalidad de lograr un aprendizaje eficaz y significativo.

Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa privada “Nuestra Señora de la Merced”*. Huacho, 2015. (**Tesis de maestría**). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Investigación de tipo básica, no experimental correlacional. Fueron 125 estudiantes de primaria quienes pertenecieron a la población y cuya muestra finalmente fue la misma. Al recoger los datos para su posterior análisis respectivo usó la encuesta mediante la resolución y llenado de cuestionarios. Concluye que las conductas disruptivas y la inquietud motora aún se desarrollan de manera moderada la cual se puede ir corrigiendo desde el ámbito educativo y familiar, propiciando el desarrollo de talleres a nivel institucional; sin embargo, este accionar está reflejando un aprendizaje deficiente, generando una actitud negativa e impulsiva; por lo que es necesario centrar nuestra atención en revertir estas conductas a fin de corregirlo a su debido tiempo, conllevándolo a reflexionar sobre su actuar y proponiéndole actividades lúdicas y estimulantes que refuerce su confianza, generen su interés, satisfacción y lo practiquen en cada espacio donde se encuentren y desde la escuela involucrándolo al grupo estudiantil para brindarle el apoyo necesario.

Vera, D. y Laura, C. (2017). *Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 6to grado en la I.E. Simón Bolívar – Oyón*. 2013. (**Tesis de licenciatura**). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Estudio de tipo básica y diseño no experimental correlacional. Se consideró a la población estudiantil del nivel primaria y como muestra a estudiantes de sexto grado de las secciones A y B. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyen que fortalecer la comprensión lectora permite lograr mejores aprendizajes, por lo que el maestro se debe enfocar en la utilización de diversas estrategias acordes a sus necesidades, orientadas al desarrollo mental y por ende al logro del aprendizaje significativo.



Ríos, M. (2019). *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la institución educativa Inicial N° 168 – Tarapoto, periodo 2017. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Investigación aplicada con diseño descriptivo, correlacional. Considera como población y muestra a 30 estudiantes de cinco años de educación inicial. Aplicó la técnica de observación directa y como instrumento el cuestionario. Concluye que la expresión oral con sus respectivos procesos se relaciona con la comprensión de textos, considerando que el desarrollo de la oralidad es complejo y los niños evidencian a su edad un nivel medio, esto demuestra que aún debemos dedicar esfuerzos como maestros en reforzar esas competencias a fin de obtener mejores logros en el aprendizaje.

Vásquez, A. y Llamo, M. (2015). *La expresión oral y su relación con los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 00551 del distrito de Yorongos, 2011. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. Rioja, Perú. Investigación de tipo básica con diseño correlacional. La población fue 61 alumnos, con una muestra final de 30 alumnos. Aplicó la observación y la encuesta. Concluyen que es necesario fortalecer las competencias orales para desarrollar los procesos de comprensión lectora, más aún, cuando tiene que inferir o cuando debe dar su punto de vista u opinión de forma crítica.

Vásquez, G. (2020). *Estrategias lúdicas para mejorar la Comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019. (Tesis Doctoral)*. Estudio de tipo aplicada y diseño cuasi experimental. La población y muestra lo conformaron 72 estudiantes. La técnica fue la observación y como instrumento la ficha de observación. Concluye que el planteamiento y aplicación estrategias lúdicas y la interacción entre el que se desenvuelve como mediador del aprendizaje y el que está sujeto a ello, permite acrecentar significativamente sus conocimientos y el empoderamiento de los procesos que se desarrollan en la comprensión de textos.

Con el fin de brindar sustento teórico a la investigación se consideró los aportes de autores conocedores de la temática, en tal sentido con respecto a la variable **comprensión de textos**, Cooper (2009), indica que es el enlace entre el lector

y el texto, mediante la cual, el lector absorbe la cantidad suficiente de información con sentido real y abstracto que aporta significado a su vida, en cuanto a los beneficios que pudiera aportar. Por su parte Pinzas (2007) presenta tres procesos de lectura: el constructivo, el integrador, el estratégico y finalmente, el meta cognitivo. Se desarrolla de manera constructiva cuando el lector va construyendo imágenes e ideas de manera mental, otorgándole sentido, una interpretación de cada parte del texto de manera real. Es integradora, porque el proceso de lectura nos conlleva a interactuar con el texto integrando nuestros conocimientos previos y experiencias con las novedades que nos proporciona el texto. Es decir, el lector pone en juego su destreza y su experiencia para determinar el significado de la información proporcionada por el texto, a diferencia del lector que no ha tenido la oportunidad de interactuar con textos, ocasionado por diversos factores, familiares, personales o de contexto, evidenciándose poca o escasa significancia en su persona, reflejándose en falencias para lograr la comprensión. Es estratégica, cuando el lector adapta la lectura a sus necesidades e intereses, poniendo énfasis en textos desconocidos o poco familiares en los que debe poner mayor atención, desarrollando una comprensión minuciosa. Por su parte, Isabel Solé (2004) sostiene la comprensión lectora se desarrolla por medio de la aplicación de diversas estrategias las cuales permite la interacción desde la postura del lector con el texto, el cual tiene o no conocimientos previos o experiencias sobre el contenido del texto al cual lo denomina producto. Entendida como proceso a la movilización de procesos psicológicos el cual radica en el procesamiento de operaciones mentales y la información lingüística iniciando el paso del empoderamiento del conocimiento hasta el desarrollo de la Metacognición. Manifiesta que para comprender el texto es necesario que el lector este motivado, tenga objetivos claros, entre otros factores, que se reflejaría en un aprendizaje significativo. Además, el desarrollo de la comprensión es personal, el cual interpreta el texto dependiendo del conocimiento previo. Así mismo indica que la lectura es un proceso eminentemente complejo, la cual es necesario atender con una intervención antes de la lectura, estableciendo el propósito, seleccionando la lectura y el producto que esperamos alcanzar al momento de leer el texto en consulta; durante la lectura identificando los

elementos que participan en la lectura, como aprovechar los conocimientos previos, el desarrollo de la interacción que involucra al lector, logrando entender el mensaje del autor; finalmente, después de la lectura clarificando el contenido a través de la síntesis y la relectura, encaminados a la mejora continua. Así mismo, Cassany (2001), sostiene que en cada espacio donde nos encontremos necesitamos de la lectura, conllevando al desarrollo cognitivo de capacidades y destrezas para lograr la comprensión para ello, es necesario desarrollar otras habilidades que se relacionan con los resultados del aprendizaje, como la percepción, a través de la discriminación visual, el desarrollo de la memoria, la anticipación, es decir, prever contenidos del texto, una lectura rápida y fluida, el desarrollo de inferencias, extraer ideas principales, asumiendo roles, así como conocer los aspectos formales del texto a través de un proceso de reflexión crítica en relación a la información y la intención del autor brindada por el texto; información que debe ser aprovechada desde el contexto social y de la escuela, orientando al estudiante a diferenciar dichas lecturas y ser una oportunidad de aprendizaje la cual parte de una necesidad. También es necesario generar espacios de lectura motivadores, dinámicos, relajantes, propios para la edad del lector, el cual le invite a conocer o indagar el porqué de su estructura y el mensaje que quiere darnos a conocer y el cómo nos servirá más adelante, siendo conscientes que cada texto tiene objetivos diferentes, demandando una práctica de lectura en particular y buscando su trascendencia en la sociedad. Condemarín, (1993) nos indica que la comprensión depende de la conexión que se da entre las experiencias y conocimientos que tiene sobre el contenido del texto, la cual se desarrolla de manera autónoma y particular, donde el lector va interactuando, desarrollando capacidades que le permitan leer textos más complejos y generando nuevos conocimientos. Es necesario brindarle la oportunidad de explorar varios textos y sus estructuras, propiciando entender el contenido global así como analizar las dificultades que se presentaron en esa interacción, motivándolo a investigar y superar esas falencias, a fin de entender el lenguaje escrito plasmado en el texto, reconociendo ideas, personajes, contextos, situaciones de conflicto que los conlleva a releer, analizar, deducir e interpretar el contenido de lo leído redundando en el empoderamiento del aprendizaje significativo.

Respecto a la segunda variable de **aprendizaje significativo**, Ausubel (1963), sostiene que el aprendizaje significativo se produce cuando la nueva información cobra sentido o se relaciona con los conocimientos ya existentes en el alumno. Recomienda utilizar el aprendizaje subordinado, por ser más conveniente la cual se va de los conceptos generales a los específicos, realizando por medio de un proceso de diferenciación progresiva. Para Vigotsky (1978), en la Teoría Sociocultural sostiene que el contexto donde se desenvuelve el estudiante juega un papel fundamental, el cual brinda una variedad de elementos para la lectura, ya que es ahí donde suceden las interacciones, inicialmente a nivel grupal luego de manera individual; sin embargo, es necesario el apoyo de un mediador para construir inicialmente su aprendizaje, el cual le brindara diversos elementos esenciales para poder comprender los textos. Novak (1975) sostiene que el aprendizaje significativo se centra en potenciar los pensamientos, sentimientos y acciones, en el cual los conocimientos previos interactúan con el nuevo conocimiento. Es decir, el alumno utiliza lo aprendido para enfrentar nuevos aprendizajes o situaciones de manera creativa y constructiva. Diseño como recurso pedagógico los mapas conceptuales, presentándolo de manera explícita, como proposiciones de conceptos, sintetizando información para comunicar conocimientos, vinculándolos con palabras de enlace, explicando la relación establecida entre ellos, de manera creativa y constructiva, utilizado como estrategia para generar aprendizajes, así como recurso para desarrollar el proceso de evaluación. Por su parte Piaget (1971) sostiene que el desarrollo cognitivo se construye a partir de la interacción con el contexto, respondiendo a sus exigencias, percibiéndola e interpretándola mentalmente en función a lo que ya conoce, reestructurando nuestros aprendizajes en cada una de nuestras etapas de desarrollo humano, esto se da gracias a la relación que se da entre los mecanismos de asimilación y acomodación, el progreso del conocimiento se basa en un equilibrio entre ambos procesos, es decir a mayor equilibrio menor será el error, sin embargo cuando se produce un conflicto cognitivo surge el aprendizaje.

Para la variable **comprensión de textos** se consideró las siguientes dimensiones que son parte esencial dentro del eje temático que sustenta con bases teóricas a la variable. Entonces se considera como primera dimensión el **nivel literal**, que implica la captación por parte del lector de información contenida en el texto, en la que el alumno debe identificar, ideas principales y secundarias, sucesos, el espacio, relacionar hechos causa y efecto, recordando los hechos suscitados, de acuerdo a su edad, sin exigir una demanda cognitiva superior; tiene como indicadores, i) reconoce las ideas principales ii) ordena acciones explícitas iii) reconoce hechos explícitos, iv) identifica relaciones causa-efecto, v) ordenar secuencialmente acciones, vi) identifica el título del texto, vii) identificar sinónimos, antónimos y homófonos, viii) precisa el espacio, tiempo y personajes. Así mismo como segunda dimensión tenemos el **nivel inferencial**, que exige al lector activar sus conocimientos previos, que a partir de ello formule anticipaciones o hipótesis que proporciona el texto, los cuales están implícitos, es decir no se evidencia literalmente; sin embargo, la interacción es más constante entre el lector y el texto, conllevándolo al desarrollo de la deducción de la información proporcionada al conocimiento de significados de palabras que no son comunes en nuestro dialecto, aprovechando cada pista brindada en el texto, practicando hábitos de lectura y el desarrollo de su raciocinio para recordar; teniendo como indicadores, i) infiere significado de palabras, ii) infiere secuencias lógicas, iii) deduce el tema del texto, iv) deduce acciones explícitas, v) predice que sucederá, vi) plantea ideas fuerza, vii) deduce rasgos de carácter. Así también tenemos como tercera dimensión el **nivel crítico**, en la que el lector toma una postura desde su punto de vista, emitiendo un juicio personal en relación al contenido del texto, valorando o rechazando la importancia, a partir de fundamentos claros y precisos, el cual se debe de ir reforzando paulatinamente en nuestros estudiantes, siempre que se le brinde la confianza para su realización y siendo respetuosos de las opiniones de los demás; esta práctica debe de realizarse desde los primeros años de ingreso al sistema educativo; teniendo como indicadores, i) emite juicios, ii) analiza la intención del autor, iii) manifiesta reacción ante un texto, iv) comparte opiniones, v) cuestiona los hechos.

En la variable **aprendizaje significativo** Ausubel (1963), sostiene que el aprendizaje significativo se produce cuando la nueva información cobra sentido o se relaciona con los conocimientos ya existentes en el alumno, en ese sentido se considera como primera dimensión las **actitudes y percepciones**, en la que el aprendizaje se encuentra influenciado por la actitud positiva o negativa que tenga el alumno y por las percepciones que tiene del entorno que le rodea, de la aceptación de sus pares o maestro, el cómo se siente, reconocer sus habilidades y destrezas; sin embargo, las actitudes o percepciones negativas pueden ser modificadas dependiendo de la concepción de la persona y el deseo de modificarlas, teniendo como indicadores i) clases divertidas e interesantes, ii) tiene en cuenta los saberes previos, iii) actividades interesantes, iv) expresa opiniones y necesidades. Así mismo como segunda dimensión tenemos a la **adquisición e integración de conocimiento**, el cual se da a través de procesos mentales y al relacionar los conocimientos adquiridos con anticipación con los que recién se van a integrar al aspecto cognitivo, organizando esa información a fin de enfrentar las situaciones o retos de la vida diaria, que se dan en nuestro contexto, demostrando la capacidad de relacionar en el actuar diario, considerando como indicadores, i) se promueve la investigación, ii) desarrolla las clases fuera del aula, iii) desarrolla la lectura silenciosa, iv) consideras el aprendizaje es significativo. En la tercera dimensión tenemos la **extensión y profundización**, se refiere a que el educando añade nuevas distinciones y hace nuevas conexiones, analiza lo aprendido con mayor detalle, considerando como indicadores i) información adicional, ii) apoyo del profesor, iii) monitoreo y reforzamiento, iv) planteamiento de preguntas. En la cuarta dimensión tenemos la **utilización significativa del conocimiento**, el cual implica utilizar el conocimiento para desarrollar actividades significativas, pudiendo desarrollarse a largo plazo, por ser más complejas y que requieren mayor atención, además de ello se deben desarrollar tareas multidimensionales que requieren el desarrollo de procedimientos de mayor demanda cognitiva y decidir el tiempo en que realizará dicha actividad, con el fin de generar el razonamiento de su actuar y la toma de decisiones para superar situaciones problemáticas, buscando su mejora continua y considera como indicadores, i) promoción de la investigación, ii) planteamiento de situaciones problemáticas,

iii) planteamiento de situaciones retadoras, iv) elaboración de textos. En la quinta dimensión tenemos los **hábitos mentales**, que es la más importante en relación a los anteriores, la misma que promueve en la persona el desarrollo de su autoaprendizaje generando su creatividad, el pensamiento crítico y el autocontrol de sus actitudes en cualquier espacio en el cual nos encontremos, teniendo confianza en sí mismo y el cómo actuar frente a situaciones adversas y evaluando su actuar, comunicándose de manera apropiada y clara, con el fin de lograr el éxito a nivel personal, considera como indicadores, i) emisión de juicios, ii) análisis de información, iii) expresión de ideas, iv) comparte opiniones.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

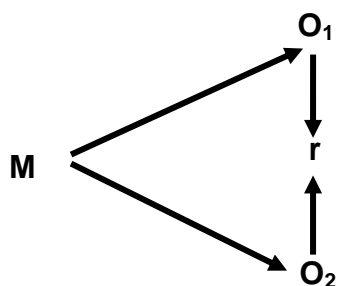
##### Tipo de Investigación.

Fue de tipo básica, porque tuvo la particularidad de dejar estables a las variables investigadas, sin ninguna intervención práctica (Hernández, 2010). La investigación fue básica porque describió los hechos desde su contexto natural.

##### Diseño de Investigación.

Fue no experimental descriptiva correlacional, debido a que el propósito general fue conocer la relación entre las variables estudiadas sin la necesidad de implementar y experimentar alguna solución, llevando a la investigación a no manipular deliberadamente una variable respecto a la otra (Hernández et al., 2014).

El diseño planteado es el siguiente:



##### Dónde:

M: muestra

O<sub>1</sub>: Comprensión de textos

O<sub>2</sub>: Aprendizaje significativo

R: Relación



### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** comprensión de textos

**Variable 2:** Aprendizaje significativo

**Nota:** la matriz de operacionalización de variables se encuentra en el anexo 1.

### 3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis

#### **Población**

La población es la disposición de individuos o elementos de los que es necesario saber algo en el estudio (López, 2004). Para la investigación, la población lo conformaron 20 estudiantes de segundo grado la I. E. primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes pertenecientes a la institución educativa n.º 0397.
- Estudiantes que se encuentren sanos.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de otros grados 1º, 3º, 4º, 5º y 6º
- Estudiantes que se encuentren enfermos.

#### **Muestra**

La muestra es la ordenación de actividades que se realizan para contemplar la circulación de personajes específicos en una población en general (Tamayo y Tamayo, 2004). Para la investigación, la muestra fue la misma que la población.

#### **Muestreo**

Al tener una muestra igual a la población no fue necesario aplicar ningún criterio o técnica muestral para determinar a los participantes.

#### **Unidad de análisis**

Correspondió a cada estudiante perteneciente a la muestra del estudio.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas

Las técnicas son las distintas formas de recoger información de una muestra seleccionada (Arias, 2006). En el presente trabajo se empleó la encuesta. Cuya técnica recoge datos mediante interrogantes a los individuos, cuyo propósito radica en la obtención de información que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (López y Fachelli, 2015)

#### Instrumentos

Los instrumentos son cualquier activo, dispositivo o configuración que se utiliza para adquirir, registrar o almacenar datos (Arias, 2006). En el estudio se utilizó una ficha de observación y un cuestionario con preguntas cerradas, una para cada variable de estudio: Comprensión de textos y aprendizaje significativo.

La ficha de observación de comprensión de textos estuvo conformada por 20 preguntas divididas en 3 dimensiones con una valoración de tres niveles. Para la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). El puntaje correspondió a los siguientes rangos; de 20 a 33 para el nivel bajo, de 34 a 47 para el nivel medio y finalmente de 48 a 60 para el nivel alto. Ver la siguiente tabla.

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Literal	8 a 13	14 a 19	20 a 24
Inferencial	7 a 11	12 a 16	17 a 21
Crítico	5 a 8	9 a 12	13 a 15
Comprensión de textos	20 a 33	34 a 47	48 a 60

El cuestionario de aprendizaje significativo estuvo conformado por 20 preguntas divididas en 5 dimensiones con una valoración de cinco niveles. Para la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). El puntaje correspondió a los siguientes rangos; de 20 a 33 para

el nivel bajo, de 34 a 47 para el nivel medio y finalmente de 48 a 60 para el nivel alto. Ver la siguiente tabla.

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Actitudes y percepciones	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Adquisición e integración de conocimiento	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Extensión y profundización	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Utilización significativa del conocimiento	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Hábitos mentales	4 a 6	7 a 9	10 a 12
Aprendizaje significativo	20 a 33	34 a 47	48 a 60

### Validación

Mediante la evaluación de tres expertos en metodología de investigación y en el eje temático, quienes, de manera profesional, objetiva e imparcial, emitieron en base a su juicio y raciocinio un puntaje adecuado que representa o no la aplicabilidad de los instrumentos:

Variable	N.º	Especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Comprensión de textos	1	Metodólogo	44	Si es aplicable
	2	Especialista	44	Si es aplicable
	3	Especialista	44	Si es aplicable
Aprendizaje significativo	1	Metodólogo	44	Si es aplicable
	2	Especialista	44	Si es aplicable
	3	Especialista	44	Si es aplicable

### Confiabilidad

Se realizó la confiabilidad del instrumento al aplicar la técnica de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

*Rango de valoración del alfa de Cronbach*

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

*Fuente:* George y Mallery (2003).

### **Variable 1: comprensión de textos.**

Se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach igual a 0,985, lo que significó que el instrumento tuvo un nivel “excelente” de fiabilidad.

#### *Fiabilidad estrategia comprensión de textos*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,985	20

*Fuente:* Base de datos – SPSS VER 24.

### **Variable 2: aprendizaje significativo**

Se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach igual a 0,978, lo que significó que el instrumento tuvo un nivel “excelente” de fiabilidad.

#### *Fiabilidad Aprendizaje significativo*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,978	20

*Fuente:* Base de datos – SPSS VER 24.

## **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos se desarrollaron en función a los objetivos que persiguió esta investigación.

- Se procedió a revisar los fundamentos teóricos relacionados con cada variable de la presente investigación.
- Se elaboraron instrumentos de investigación en relación a cada variable, como la ficha de observación y el cuestionario en función de las dimensiones e indicadores.
- Se presentó solicitud de acceso con fines académicos al director de la institución educativa n.º 0397 de Juanjuí.

- Se llenó la ficha de observación y se aplicó el cuestionario de manera virtual a los estudiantes objeto de estudio.
- Se procedió a digitalizar los datos obtenidos del instrumento aplicado.
- Se procesaron en el programa Excel y SPSS.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Procesamiento de resultados en el software estadístico SPSS. 24, utilizando el coeficiente de correlación de r de Pearson. Se tuvo en cuenta la siguiente tabla para identificar el significado que le corresponde al valor del coeficiente resultado.

#### *Valoración del coeficiente de correlación*

Valor de r	Relación
-0.9	“negativas muy fuertes”
- 0.75	“negativas considerables”
- 0.5	“negativas medias”
- 0.25	“negativas débiles”
- 0.1	“negativas muy débiles”
0.00	“No existe”
0.1	“positivas muy débiles”
0.25	“positivas débiles”
0.5	“positivas medias”
0.7	“positivas considerables”
0.9	“positivas muy fuerte”
1	“positivas perfectas”

Fuente: Hernández et ál., (2014)

### 3.7. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación se redactó considerando el código de ética de la universidad, donde se citó a los autores respetando la autoría, en relación a lo mencionado en las normas APA. Séptima edición; se cumplió con el reglamento, directivas y precisiones de investigación de la UCV. También recopiló y contó con la aprobación correspondiente de los participantes, que han sido utilizados para el propósito del estudio. Esto entraña los principios de veracidad en todos los aspectos. La información obtenida fue utilizada solo para el caso de la investigación, respetando así los principios éticos internacionales de la

beneficencia / no maleficencia; es decir, buscando la justicia sin provocar daño alguno durante la investigación, y a su vez brindando un trato empático e igualdad a todos los participantes y respetando su autonomía institucional.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Nivel de comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa n.º 0397, Juanjuí - 2021.

**Tabla 1**

*Nivel de comprensión de textos*

Dimensión/ Variable	Malo		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Literal	2	10.0%	6	30.0%	12	60.0%	20	100%
Inferencial	3	15.0%	7	35.0%	10	50.0%	20	100%
Crítico	5	25.0%	6	30.0%	9	45.0%	20	100%
<b>Comprensión de textos</b>	<b>4</b>	<b>20.0%</b>	<b>6</b>	<b>30.0%</b>	<b>10</b>	<b>50.0%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

#### Interpretación

En la dimensión literal, considerando 20 casos observados, en 12 casos que representan el 60 % se observó un nivel bueno, en 6 casos que representan el 30% se observó un nivel regular y en 2 casos que representa el 10 % se observó un nivel malo. En la dimensión inferencial, de los 20 casos observados, en 10 casos que representan el 50 % se observó un nivel bueno, en 7 casos que representan el 35 % se observó un nivel regular y en 3 casos que representa el 15 % se observó un nivel malo. En la dimensión crítico, de los 20 casos observados, en 9 casos que representan el 45 % se observó un nivel bueno, en 6 casos que representan el 30 % se observó un nivel regular y en 5 casos que representa el 25 % se observó un nivel malo. En resumen, en cuanto al nivel de comprensión de textos, en el 50 % se observó un nivel bueno, en el 30 % se observó nivel regular y finalmente en el 20 % se observó un nivel malo.

#### 4.2. Nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.

**Tabla 2**

*Nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado*

Dimensión/ Variable	Malo		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Actitudes y percepciones	3	15.0%	7	35.0%	10	50.0%	20	100%
Adquisición e integración de conocimiento	2	10.0%	7	35.0%	11	55.0%	20	100%
Extensión y profundización	5	25.0%	5	25.0%	10	50.0%	20	100%
Utilización significativa del conocimiento	4	20.0%	7	35.0%	9	45.0%	20	100%
Hábitos mentales	2	10.0%	5	25.0%	13	65.0%	20	100%
<b>Aprendizaje significativo</b>	<b>3</b>	<b>15.0%</b>	<b>6</b>	<b>30.0%</b>	<b>11</b>	<b>55.0%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

#### Interpretación

En la dimensión actitudes y percepciones, de los 20 casos observados, en el 50 % se observó un nivel bueno, en el 35% se observó un nivel regular y en el 15 % se observó un nivel malo. En adquisición e integración de conocimiento, en el 55 % se observó un nivel bueno, en el 35 % se regular y en el 10 % malo. En extensión y profundización, en el 50 % se observó un nivel bueno, en el 25 % regular y otro grupo de 5 casos que representa el 25% restante se observó un nivel malo. En utilización significativa del conocimiento, el 45 % se observó un nivel bueno, en el 35 % regular y en el 20 % malo. En hábitos mentales, en el 65% se observó un nivel bueno, en el 25 % regular y en el 10 % malo bajo. En resumen, en cuanto al nivel de aprendizaje significativo, en un 55 % fue buena, en un 30 % regular y finalmente en un 15 % malo.



### **Prueba de normalidad**

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión de textos	,908	20	,061
Aprendizaje significativo	,916	20	,122

**Fuente:** SPSS VER 24.

#### **Interpretación:**

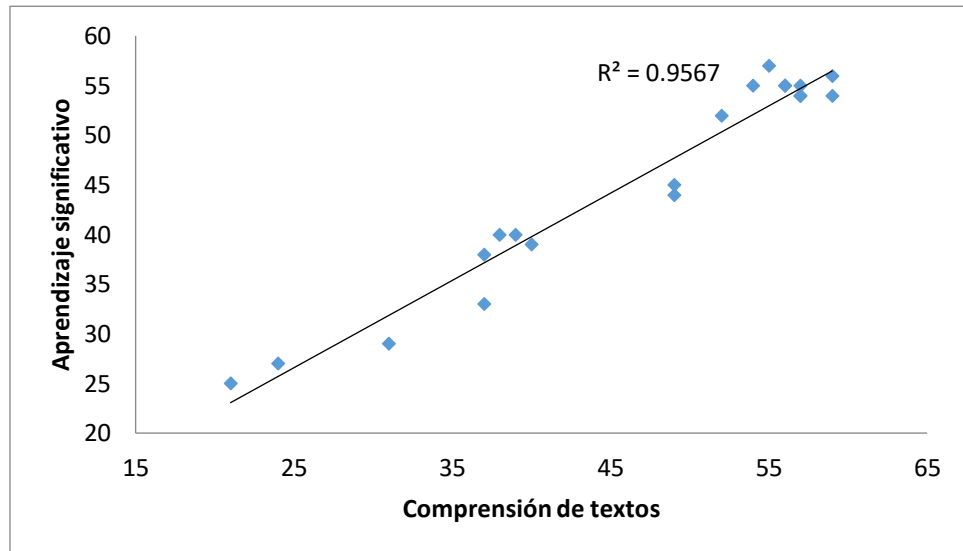
Con la finalidad de dar detalle de los resultados inferenciales, se procedió a realizar la prueba de normalidad, para lo cual se utilizó el test de Shapiro-Wilk, debido a que la muestra de estudio fue  $< 50$  participantes, teniendo de este modo como resultados que el nivel de significancia obtenido para ambas variables fue  $< 0.05$ , para la variable comprensión de textos fue de (0.061) mientras que para la variable aprendizaje significativo el valor alcanzado fue de (0.122); por lo tanto, se asume que los datos presentados tienen una distribución normal; es decir, que se tiene que utilizar el coeficiente de correlación de Pearson.

#### **4.3. Relación entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.**

Se estableció los puntajes de ambos instrumentos para determinar valores cuantitativos y hacer uso de la técnica estadística de correlación de Pearson ( $r$ ) al 95% de confianza. Esto con la finalidad de conocer la relación entre las variables y de aceptar o rechazar la hipótesis general del estudio.

**Tabla 3***Estadísticas de correlación entre las variables*

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación	<b>0.978</b>
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.957
R <sup>2</sup> ajustado	0.954
Error típico	2.307
Observaciones	20

*Figura 1. Dispersión de las variables***Interpretación**

Se observa que el coeficiente de correlación fue igual a 0.978, lo cual significa que la relación fue positiva muy fuerte. El valor del coeficiente de determinación  $R^2$  fue igual a 0.9567, lo que significa que el 95.67% de la comprensión de textos influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, 2021.

**Tabla 4***Análisis de varianza de las variables estudiadas*

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	2118.74	2118.74	398.05	0.000
Residuos	18	95.81	5.32		
Total	19	2214.55			

**Considerando:**

Si Valor crítico de  $F > 0.05$ , aceptamos ( $H_0$ )

Si Valor crítico de  $F < 0.05$ , aceptamos ( $H_a$ ) y, se acepta ( $H_a$ )

**Interpretación**

Al ser el valor crítico de  $F$  menor a 0.05 se aceptó la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo específico 1. El nivel de comprensión de textos fue bueno con un 50 %. Este resultado es el promedio de los niveles por dimensiones que se estudiaron: en la dimensión literal el nivel predominante fue bueno con un 60 %, la dimensión inferencial tuvo un nivel bueno alcanzando el 50 %, y la dimensión crítica un nivel bueno obteniendo un 45 %. Estos resultados indican que la comprensión de textos es eficiente. Con lo que podemos aceptar que este tipo de modalidad de estudio debe mantenerse en la educación, siempre y cuando se realicen evaluaciones temporales para ir midiendo su rendimiento.

Con estos resultados aceptamos la hipótesis específica 1 (H1) que estableció la comprensión de textos en un nivel bueno. Ya que nuestros resultados mostraron un nivel alto. Estos guardan relación con el estudio de Nieves (2017) quien estudio la inferencia desde el aprendizaje significativo para la comprensión de textos. Quien encontró que la construcción de inferencias requiere que los estudiantes trabajen en equipo, lo que les permitirá comprender mejor el texto. Sin embargo, no guarda relación con el estudio de Vera y Laura (2017) quienes, en su estudio en comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación, encontraron que los alumnos no tuvieron un nivel óptimo, por lo que recomendaron mejorar la situación mediante la intervención adecuada de expertos en el tema de estudio.

Respecto al objetivo específico 2; el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021, fue bueno con un 55 %. Estos resultados son reflejo de las valoraciones realizadas por las diversas dimensiones, en la que se pudo observar que en la dimensión actitudes el nivel predominante fue el bueno con un 50 %, en la dimensión adquisición e integración de conocimiento el nivel predominante también fue el bueno con un 55 %. Lo mismo con la dimensión extensión y profundización con un 50 %, así como también con la dimensión utilización significativa del conocimiento con un 45 % y por último con la dimensión hábitos mentales con un 65 %.

Con estos resultados podemos aceptar la hipótesis específica 2 H2 que estableció el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021 se encuentra en el bueno, ya que nuestros resultados demostraron que se encuentra en un nivel alto. Estos resultados guardan relación con el estudio de Casas et ál. (2009) quienes estudiaron el fortalecimiento de la comprensión lectora a través del aprendizaje significativo. Mencionaron que, mediante este tipo de aprendizaje, el lector de manera organizada, agradable y dinámica fortalece sus capacidades ayudándole a construir su propio conocimiento. También guarda relación con el estudio de Andino (2015) quien estudió la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo. Quien concluyó que en el contexto de la escuela el maestro brinda apoyo, motivación, diversos recursos al estudiante disminuyendo la baja comprensión lectora; sin embargo, existen otros factores que impiden su avance, como no tener hábitos de estudio, temor al participar en clase y el escaso apoyo en casa.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, se encontró una relación positiva muy fuerte entre las variables estudiadas ( $r = 0.978$ ). Asimismo, la relación fue significativa porque el  $p$  – valor fue igual a 0.000 menor a 0.05, mediante la cual se aceptó la hipótesis general de la investigación. Este resultado quiere decir que, la comprensión lectora ayuda a mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados guardan relación con el estudio de Vera y Laura (2017) quienes estudiaron la comprensión lectora y su relación con el aprendizaje, en donde concluyeron que fortalecer la comprensión lectora permite lograr mejores aprendizajes. También guardan relación con el estudio de Mercado (2019) en aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado mediante la comprensión lectora. El autor encontró que la comprensión lectora se relaciona con el aprendizaje.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe relación positiva muy fuerte entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo de estudiantes de segundo grado en la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí – 2021, ( $r = 0.978$ ). Asimismo, la relación es significativa ( $p - \text{valor} < 0.05$ ).
- 6.2.** El nivel de comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí – 2021 fue bueno con 50 %, regular con 30 % y malo con 20 %. Lo que significa que los estudiantes en su mayoría comprenden bien lo leído.
- 6.3.** El nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí, 2021 fue bueno con 55 %, regular con 30 % y mala con 15 %. Lo cual quiere decir que, los estudiantes en su mayoría aprenden significativamente en la institución educativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí, liderar la implementación del trabajo colegiado para fortalecer el desempeño de los estudiantes en relación a las competencias que debe de desarrollar en cada grado de estudio.
- 7.2.** A los docentes de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí, aplicar estrategias de aprendizaje que ayuden a mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, a fin de superar las brechas del bajo rendimiento académico.
- 7.3.** Al director de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí, impulsar talleres de capacitación a los docentes sobre estrategias de aprendizaje, para que los estudiantes tengan la posibilidad de aprender de acuerdo a sus ritmos y estilos de aprendizaje con la finalidad de que su aprendizaje sea más significativa.

## REFERENCIAS

- Andueza, A. (2015). *La escritura como herramienta de aprendizaje significativo: un cuasi experimento en la clase de ciencias*. (Revista Complutense de Educación) Vol. 27 Núm. 2 (2016) 653-668.  
[https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2016.v27.n2.46918](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.46918)
- Araya, N. (2014). *Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica*. (Revista). Universidad de Costa Rica. Volumen 14, Número 2. pp. 1-30.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a03v14n2.pdf>
- Arias, W., y Oblitas, A. (2014). *Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología*. (Boletín Academia Paulista de Psicología), vol. 34, núm. 87, pp. 455-471. São Paulo, Brasil.  
<https://www.redalyc.org/pdf/946/94632922010.pdf>
- Arone, A. (2017). *Animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015*. (Tesis maestría) Universidad César Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5843/Arone\\_TAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5843/Arone_TAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ausubel, David. (1960). *The use of advance organizers in the learning and retention of meaningful verbal material*. Journal of Educational Psychology, 51, 267-272. <https://doi.org/10.1037/h0046669>
- Balletbo, I., y Balletbo, J. (2017). *La metodología de investigación científica y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes del nivel medio*. (Revista De Investigación).



<http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/74>

Benítez, M., BARAJAS, J y Hernández, I. (2014). *Efecto de la aplicación de una estrategia de comprensión de lectura en un entorno virtual*. (Revista electrónica). 16(3), 71-87. San Luis Potosí. México.  
<http://redie.uabc.mx/vol16no3/contenido-benitezbh.html>

Barreto, L., Jacobo, L., y Ruiz, V. (2017). *Aplicación de la técnica Mapas Mentales para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del 2° "A" de Educación Secundaria en la I.E N°80824 "José Carlos Mariátegui" en El Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Perú.  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9054/BARRETO%20PEREZ-JACOBO%20OLIVARES-RUIZ%20RUIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Berrío, J. (2017). *Establecer espacios de aprendizaje significativo para mejorar la comprensión lectora de los alumnos de tercero, cuarto y quinto de primaria del plantel educativo Palmital – El Roble, Sucre*. (Proyecto de investigación). Universidad Nacional Abierta a Distancia. Sucre, Colombia.  
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/12101>

Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5849/Bromley\\_CYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5849/Bromley_CYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Calderón, G. (2016). *El desarrollo del aprendizaje significativo y sus efectos en el rendimiento académico de los niños del primer año de educación general básica de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda", Cantón Quevedo,*

*provincia de los Ríos*. (Revista de Psicodidáctica). Universidad de Granada.

file:///C:/Users/FELIX/Desktop/Tesis%20Tania/10186-41592-5-PB.pdf

Cano, F., García, A., Justicia, F. y García, A. (2014). *Learning Approaches and Reading Comprehension: The Role of Student Questioning and Prior Knowledge*. (Tesis licenciatura). Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador.

<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2968/T-UTB-FCJSE-PARV-000079-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carranza, M. y Caldera, J. (2017). *Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning*. (Revista Iberoamericana). Universidad de Guadalajara, México.

<http://148.202.112.11:8080/jspui/bitstream/123456789/650/1/Percepci%c3%b3n%20de%20los%20Estudiantes%20sobre%20el%20Aprendizaje.pdf>

Contreras, F. (2016). *El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias*. (Investigación). Horizonte De La Ciencia.

<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/364>

Corozo, F., y Montaña, M. (2017). *Influencia de la lectura de imágenes en la calidad del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado*.

(Tesis licenciatura). Esmeraldas: Universidad de Guayaquil. Ecuador.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/23662/1/BFILO-PD-LP11-2-009.pdf>

Cosi, P. (2018). *Técnicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la IEP N° 72307 del Distrito de Inchupalla*. (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8004/4/2018\\_COSI\\_COSI\\_PONCE\\_GERONIMO.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8004/4/2018_COSI_COSI_PONCE_GERONIMO.pdf)

- Cruz, D., y Herrera, M. (2018). *Comprensión lectora en el aprendizaje significativo subnivel elemental. Guía de actividades fortalecedoras de la lectura.* (Tesis licenciatura). Universidad de Guayaquil. Ecuador.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/29126/1/BFILO-PD-LP1-19-173.pdf>
- Cusihualpa, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016.* (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5240/Cusihualpa\\_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De Lera, P. (2017). *Estudio de la instrucción en comprensión lectora: ámbito educativo y científico* (Tesis doctoral). Universidad de León. España.  
<https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6941/Tesis%20Patricia%20de%20Lera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fidalgo, R., Torrance, M., Rijlaarsdam, G., Van den Bergh, H., & Álvarez, L. (2015). *Strategy- focused writing instruction: Just observing and reflecting on a model benefits 6th grade student.* Contemporary Educational Psychology, 41, 37-50. doi:[10.1016/j.cedpsych.2014.11.004](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2014.11.004)
- Gordillo, A., y Flórez, P. (2017). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios.* (Actualidades Pedagógicas).  
<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/1048>
- Guerra, J. y Guevara, C. (2017). *Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios.* (Revista electrónica de investigación educativa).  
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>

Guevara, k. (2017). *Estrategias didácticas basadas en textos continuos para lograr aprendizajes significativos en comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de la institución educativa N° 10232 “Horacio Zeballos Gamez” “Los Bances”- Túcume. 2017.* (Tesis maestría) Universidad César Vallejo. Chiclayo, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8474/guevara\\_chk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8474/guevara_chk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, Fernández y Baptista, 2014). *Metodología de la investigación.* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

<https://seminariodemetodologiadelainvestigacion.files.wordpress.com/2012/03/metodologica-de-la-investigacion-roberto-hernandez-sampieri.pdf>

Herrera, E. (2019). *Comprensión lectora en el aprendizaje significativo en los estudiantes del nivel elemental. Guía de estrategias para la comprensión lectora.* (Tesis licenciatura). Universidad de Guayaquil. Ecuador.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46482/1/BFILO-PD-LP1-19-306%20HERRERA%20FLORES.pdf>

Klimenko, O. (2009). La enseñanza de las estrategias cognitivas y metacognitivas como una vía de apoyo para el aprendizaje autónomo en los niños con déficit de atención sostenida. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 27, 1–19. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215432005.pdf>

López, S., Veit., E., y Araujo, I. (2014). *The formulation of questions in the classroom: evidence of critical meaningful learning.* (Ciência & Educação). Universidades Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, RS, Brasil.

<https://www.scielo.br/pdf/ciedu/v20n1/a07v20n1.pdf>

Magnusson, C., Roe, A. y Blikstad, M. (2019). *To What Extent and How Are Reading Comprehension Strategies Part of Language Arts Instruction? A Study of*

*Lower Secondary Classrooms*. Reading Research Quarterly, 54(2), 187-212. Universidad de Oslo.

<https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/rrq.231>

Malásquez, O., y Malásquez, R. (2015). *La Comprensión Lectora y el Aprendizaje significativo de los estudiantes del 5to grado de la I.E N°7240 de Villa El Salvador. 2014*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5578/Mal%  
3%a1squez\\_QOL-](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5578/Mal%c3%a1squez_QOL-)

[Mal%  
3%a1squez\\_QRY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5578/Mal%c3%a1squez_QRY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mallén, F., y Domínguez, E. (2014). *Acciones para la mejora del rendimiento académico a través de la autoevaluación en el aula virtual*. (Revista Electrónica De Tecnología Educativa).

<https://doi.org/10.21556/edutec.2014.48.49>

Meneses, J., Osorio, K., y Rubio, A. (2018). *La comprensión de textos argumentativos como estrategia para el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico*. (Artículo de investigación).

<https://doi.org/10.19052/ap.4336>

Ministerio de Educación. (2019). PISA: Perú sigue siendo el país de América Latina que muestra mayor crecimiento histórico en matemática, ciencia y lectura.

[http://umc.minedu.gob.pe/pisa-peru-sigue-siendo-el-pais-de-america-  
latina-que-muestra-mayor-crecimiento-historico-en-matematica-ciencia-  
y-lectura/](http://umc.minedu.gob.pe/pisa-peru-sigue-siendo-el-pais-de-america-latina-que-muestra-mayor-crecimiento-historico-en-matematica-ciencia-y-lectura/)

Moreira, Marco Antonio (2017) *Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza*. (Artículo de revista). Universidad e Federal do Rio Grande do Sul, Brasil. Archivos de Ciencias de la Educación, 11 (12): e29.

[http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)

- Muñoz, A., y Ocaña, M. *Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual*. (Cuadernos de Lingüística Hispánica). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia Tunja, Colombia.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322249834011>
- Ocaña, L. (2017). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de la Merced”. Huacho, 2015*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo. Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6058/Oca%20c3%b1a\\_RLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6058/Oca%20c3%b1a_RLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Perdomo, W. (2015). *Estudio de evidencias de aprendizaje significativo en un aula bajo el modelo Flipped Classroom*. (Tesis maestría). Universidad Autónoma De Bucaramanga. Bucaramanga, Santander. Colombia.  
[https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/3161/2015\\_Tesis\\_William\\_Perdomo\\_Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/3161/2015_Tesis_William_Perdomo_Rodriguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pinelo, M., y Gómez, Y. (2015). *Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los niños y niñas del tercer grado “A” de la Institución Educativa N° 54095 “Brisas” del Distrito de Pacucha, Provincia de Andahuaylas en el año 2014*. (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú).  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4815/EDSpicme.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quiñones, V. (2018), *Logrando niveles satisfactorios de aprendizaje en comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la IEP N° 70090 de Puno*. (Tesis de Segunda Especialidad). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6818/3/2018\\_QUI%20C3%91ONEZ\\_CALISAYA\\_VICTOR\\_CESAR.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6818/3/2018_QUI%20C3%91ONEZ_CALISAYA_VICTOR_CESAR.pdf)

Ramírez, A., Veintimilla, E., Robledo., M. Paz., R., Mosquera., T., y Cuesta, Y. (2018). *Fortalecimiento de la comprensión lectora de los textos narrativos a través del aprendizaje significativo*. (Tesis maestría). Universidad de Medellín, Colombia.

file:///C:/Users/FELIX/Downloads/T\_ME\_265.pdf

Ríos, M. (2019). *Expresión oral y comprensión de textos en los niños y niñas del aula de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 168 – Tarapoto, periodo 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4160/TM%20CE-Pse%204911%20R1%20-%20Rios%20Bardales%20Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ripoll, J. C., & Aguado, G. (2014). *La mejora de la comprensión lectora en español: un meta-análisis*. (Revista de Psicodidáctica).

10.1387/RevPsicodidact.9001

Rosero, M. (2019). *Aplicación de estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora*. (Revista Acción Y Reflexión Educativa). (44), 64 - 81.

[https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/accion\\_reflexion\\_educativa/article/view/674](https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/674)

Sánchez H. y Reyes C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (Quinta Edición). Lima: Business Support Anneth SRL

Sandí Delgado, J. C., & Cruz Alvarado, M. A. (2016). Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes*, 17(36). <https://doi.org/10.15517/isucr.v17i36.27100>

Sevilla, H. (2017). *Effects of scaffolded intensive reading on students' reading comprehension performance*. (Revista Electrónica) "Actualidades Investigativas en Educación", 17 (1), 1- 29.

<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27204>

Tenecota, E. (2017). *El entorno escolar en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Santa Rosa del Cantón Ambato provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador.

<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26443/1/1804810016%20EVELIN%20ELIZABETH%20TENECOTA%20LLAMBO.pdf>

Trujillo Segoviano, J. (2014). El enfoque en competencias y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 10(5), 307–322.

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>

Uysal, P. K., & Bilge, H. (2019). *An Investigation on the Relationship between Reading Fluency and Level of Reading Comprehension According to the Type of Texts*. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 11(2), 161-172.

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1202428>

Vara, A. (2021). *Estrategias de lectura, comprensión de textos y logros de aprendizaje en estudiantes del 5to grado de educación primaria, de la Institución Educativa N° 34052 “José Antonio Encinas Franco” del distrito de Yanacancha – Pasco*. (Tesis licenciatura). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú.

[http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2140/1/T026\\_40192896\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2140/1/T026_40192896_T.pdf)

Vásquez, G. (2020). *Estrategias lúdicas para mejorar la Comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

[file:///C:/Users/FELIX/Downloads/V%C3%A1squez\\_VGA-SD.pdf](file:///C:/Users/FELIX/Downloads/V%C3%A1squez_VGA-SD.pdf)



Vásquez, N. (2017). *Taller de lectura de textos discontinuos como estrategia didáctica, bajo el enfoque del aprendizaje significativo, utilizando material impreso, para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de 4º grado "B" de educación primaria de la institución educativa N° 84129 "César Vallejo", distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, en el año 2016.* (Tesis licenciatura). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú.

file:///C:/Users/FELIX/Downloads/DISCONTINUO\_ESTRATEGIA\_DIDACTICA\_VASQUEZ\_DAMAZO\_NAIDA\_SILVIA\_.pdf

Vega, N., Bañales, G., Reyna, A., y Pérez, E. (2014). *Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria.* (Revista de investigación). Universidad Autónoma de Tamaulipas. México.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662014000400003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000400003)

Villacis, M. (2017). *Influencia de la comprensión lectora en el desempeño académico de los estudiantes de básica media en lengua y literatura de la escuela fiscal "Rosa García Montenegro" de Durán, año 2015.* (Tesis licenciatura). Universidad de Guayaquil. Ecuador.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/22688/1/VILLAC%20LAND%20DVAR.pdf>

# Anexos

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Comprensión de textos</b>	Es la intercomunicación con el lector y el texto, es el sostén significativo de la comprensión de textos, pues a través de ella el lector articula la información que el autor le manifiesta con la información recolectada en su mente, la comprensión de textos es el procedimiento de descomponer el significado de las ideas principales, importantes del texto con las ideas del lector que sugiere. (Cooper, 2009)	La variable comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: Comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y criterial, evaluados a través de las fichas.  Se midió con un cuestionario de 20 preguntas	Literal  Inferencial  Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de ideas principales</li> <li>- Ordena acciones explícitas</li> <li>- Reconoce hechos explícitos</li> <li>- Identifica relaciones causa-efecto</li> <li>- Ordena secuencialmente acciones</li> <li>- Identifica el título del texto</li> <li>- Identifica sinónimos, antónimos y homófonos</li> <li>- Precisa el espacio, tiempo, personajes</li> <li>- Infiere significados de palabras</li> <li>- Infiere secuencias lógicas</li> <li>- Deduce el tema del texto</li> <li>- Deduce acciones explícitas</li> <li>- Predice que sucederá</li> <li>- Plantea ideas fuerza</li> <li>- Deduce rasgos de carácter</li> <li>- Emite juicios</li> <li>- Analiza la intención del autor</li> <li>- Manifiesta reacción ante un texto</li> <li>- Comparte opiniones</li> <li>- Cuestiona hechos</li> </ul>	Ficha de observación tipo escala Likert
<b>Aprendizaje significativo</b>	El aprendizaje significativo se produce cuando la nueva información cobra sentido o se relaciona con los conocimientos ya existentes en el alumno, (Ausubel, 1963)	Proceso mental interno de comprensión a partir de la información externa que recibe, pero sobre la base de lo que ya conoce. Es decir, estructuras cognitivas organizadas y relacionadas; se construyen significados cuando la nueva información se relaciona sustancialmente con los conocimientos ya presentes en el sujeto.	Aptitudes y percepciones  Adquisición e integración del conocimiento  Extensión y profundización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clases divertidas e interesantes</li> <li>- Tiene en cuenta saberes previos</li> <li>- Actividades interesantes</li> <li>- Expresa opiniones y necesidades</li> <li>- Se promueve la investigación</li> <li>- Desarrollo de clases fuera del aula</li> <li>- Desarrollo de lectura silenciosa</li> <li>- Aprendizaje significativo</li> <li>- Información adicional</li> <li>- Apoyo del profesor</li> <li>- Monitoreo y reforzamiento</li> </ul>	Cuestionario (encuesta) tipo escala Likert

		Se midió con un cuestionario de 20 preguntas.	<p>Utilización significativa del conocimiento</p> <p>Hábitos mentales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planteamiento de preguntas</li> <li>- Promoción de la investigación</li> <li>- Planteamiento de situaciones problemáticas</li> <li>- Planteamiento de situaciones retadoras</li> <li>- Elaboración de textos</li> <li>- Emisión de juicios</li> <li>- Análisis de información</li> <li>- Expresión de ideas</li> <li>- Comparte opiniones</li> </ul>	
--	--	---	---	---	--

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### Título: Comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la comprensión de textos con el aprendizaje significativo en estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021</p> <p>Identificar el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo de estudiantes de segundo grado en la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H<sub>1</sub>: La comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021 es de nivel medio.</p> <p>H<sub>2</sub>: El nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí - 2021 se encuentra en el medio</p>		<p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica empleada fue la Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Considerando la naturaleza del problema y los objetivos planteados, el instrumento que se empleó fue el cuestionario</p>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>		
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, de tipo transversal.</p> <p><b>Esquema:</b></p> <p><b>Donde:</b></p> <p>M = Muestra</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Se llevó a cabo con 20 estudiantes de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjuí, 2021.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se conformó por el total de la población.</p>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	
		Estrategia aprendo en casa en Comprensión de textos	Literal	
			Inferencial	
Aprendizaje significativo	Crítico			
	Actitudes y percepciones			

<p><math>V_1</math> = Comprensión de textos</p> <p><math>V_2</math> =Aprendizaje significativo</p> <p><math>r</math> = Relación entre las variables</p>			<p>Adquisición e integración de conocimiento</p> <p>Extensión y profundización</p> <p>Utilización significativa del conocimiento</p> <p>Hábitos mentales</p>	
---	--	--	--	--

### Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

#### FICHA DE OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES SOBRE LA COMPRESIÓN DE TEXTOS

Este cuestionario solicita tu colaboración y sinceridad, para que resulte exitoso el trabajo del investigador, lee atentamente poniendo énfasis en cada una de las preguntas y califica, colocando una (x) debajo de las palabras, según sea tu respuesta. Gracias

**1- Malo 2- Regular 3- Bueno**

N°	ENUNCIADOS	ESCALA		
		1	2	3
	<b>LITERAL</b>			
1	¿Cómo consideras extraer datos explícitos para responder preguntas del texto?			
2	¿Cómo consideras ordenar acciones explícitas para obtener secuencias?			
3	¿Cómo consideras reconocer hechos explícitos en el texto?			
4	¿Cómo consideras identificar las relaciones de causa-efecto de la información explícita?			
5	¿Cómo consideras ordenar de manera secuencialmente las acciones de un personaje?			
6	¿Cómo consideras identificar el título que engloba el texto?			
7	¿Cómo consideras identificar sinónimos, antónimos y homófonos?			
8	¿Cómo consideras precisar el espacio, tiempo, personajes del texto?			
	<b>INFERENCIAL</b>			
9	¿Cómo consideras inferir el significado de palabras desconocidas?			
10	¿Cómo consideras inferir secuencias lógicas?			
11	¿Cómo consideras deducir el tema de un texto narrativo?			
12	¿Cómo consideras deducir acciones o resultados a través de datos explícitos?			
13	¿Cómo consideras predecir, qué sucederá con determinado personaje?			
14	¿Cómo consideras plantear ideas fuerza sobre el contenido del texto?			
15	¿Cómo consideras deducir rasgos de carácter al leer un texto?			
	<b>CRÍTICA</b>			
16	¿Cómo consideras emitir un juicio frente a un comportamiento?			
17	¿Cómo consideras emitir un juicio de la intención del autor?			
18	¿Cómo consideras manifestar reacciones que provoca un determinado texto?			
19	¿Cómo consideras compartir tus opiniones con los demás?			
20	¿Cómo consideras cuestionar los hechos y la validez de lo leído?			

## ENCUESTA A ESTUDIANTES SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

**OBJETIVO:** La presente ficha de registro permitirá tener una valoración de los resultados de evaluación de los estudiantes de la Institución Educativa primaria n.º 0397 – Juanjuí - 2021, en los criterios establecidos por el Currículo Nacional.

**1- Malo 2- Regular 3- Bueno**

N°	ENUNCIADOS	ESCALA		
		1	2	3
<b>ACTITUDES Y PERCEPCIONES</b>				
1	¿Cómo considera tu participación en la clase?			
2	¿Cómo consideras tu atención en el desarrollo de la clase?			
3	¿Consideras que el respeto a tus compañeros es...?			
4	¿Al expresarte crees que tu participación es...?			
<b>ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>				
5	¿Crees que la investigación de tareas que realizas son...?			
6	¿Cómo consideras tu trabajo cooperativo?			
7	¿Crees que la lectura silenciosa es...?			
8	¿Cómo calificas a las preguntas o repreguntas de la clase?			
<b>EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN</b>				
9	¿Cómo calificas a las fuentes escritas?			
10	¿Cómo consideras el apoyo de tus padres para desarrollar tus trabajos?			
11	¿Cómo consideras la reflexión en el desarrollo de las actividades?			
12	¿Cómo evalúas a tu opinión en el desarrollo de la actividad?			
<b>UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO</b>				
13	¿Cómo consideras a la información que obtienes para el desarrollo de tus actividades?			
14	En relación a dar a conocer la actividad que aprendiste, tú la consideras			
15	Ante un problema planteado, tu participación es			
16	¿Cómo consideras la estructura de los textos?			
<b>HÁBITOS MENTALES</b>				
17	¿Cómo consideras tus opiniones ante una exposición?			
18	¿Tu comprensión ante lo que se te informa, la consideras?			
19	¿Tu sentir, al expresar a los demás la consideras?			
20	¿Cuál es tu sentir cuando viertes tus opiniones a los demás?			



## Anexo 04: Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Comprensión de textos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 23 de marzo de 2021

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Aprendizaje significativo  
Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.4

Tarapoto, 23 de marzo de 2021

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Quiroz Enriquez, Félix Fabricio  
 Institución donde labora : U.G.E.L. Bellavista  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Comprensión de textos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

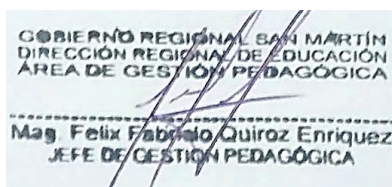
### V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

44

Tarapoto, 23 de marzo de 2021



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Quiroz Enriquez, Félix Fabricio  
 Institución donde labora : U.G.E.L Bellavista  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Aprendizaje significativo  
 Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

44

Tarapoto, 23 de marzo de 2021

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

---

Mag. Felix Fabricio Quiroz Enriquez  
 JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez de Quiroz, Leticita  
 Institución donde labora : U.G.E.L Bellavista  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Comprensión de textos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

44

Tarapoto, 23 de marzo de 2021



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez de Quiroz, Leticita  
 Institución donde labora : U.G.E.L Bellavista  
 Especialidad : Magister en Administración de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Aprendizaje Significativo  
 Autor (s) del instrumento (s) : Pérez Dávila Tania

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**NUNCA (1) RARAMENTE (2) OCASIONALMENTE (3) FRECUENTEMENTE (4) MUY FRECUENTEMENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, Comunicación organizacional en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Comunicación organizacional.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, Comunicación organizacional de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Comunicación organizacional.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Comunicación organizacional.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

44

Taratoto, 23 de marzo de 2021



## Anexo 05: Constancia de autorización

\* AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA \*

### CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 0397 DE LA JURIDICION DE LA UGEL MARISCAL CACERES DEL DISTRITO DE JUANJUI, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES DE LA REGION SAN MARTIN.

HACE CONSTAR:

Que, Tania Pérez Dávila, estudiante de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Tarapoto, realizó la tesis de investigación Comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes del 2do grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 0397, Juanjuí, Mariscal Cáceres 2021, en el año se menciona en el título.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea por conveniente.

La Victoria, 10 de abril del 2021

 GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UGEL MARISCAL CACERES DE LA REGION SAN MARTIN  
  
Lic. Maricela Salazar C.  
DIRECTORA

## Anexo 06: Carta de autorización para la publicación

¡Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia!

**CARTA No.001/IE n. 0397-DRE/8M/UGEL/UC-2021**

DE: Maricita Saldaña Dávila  
Directora de la IE

A: Tania Pérez Dávila  
Estudiante de la Maestría en Administración de la Educación de la  
Universidad César Vallejo, Tarapoto.

ASUNTO: Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación  
aplicados en la institución a mi cargo

FECHA: Juanjui, 08 de septiembre de 2021

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de transparencia y acceso a la información pública, mi representada AUTORIZA a TANIA PEREZ DAVILA, publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: Comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria n.º 0397, Juanjui - 2021, el cual tuvo por objetivo: Determinar la relación entre la comprensión de textos y aprendizaje significativo en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa primaria n° 0397, Juanjui - 2021, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académica de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Atentamente,



The image shows an official stamp of the institution on the left and a handwritten signature in blue ink on the right. Below the signature, the text 'DIRECTORA' is printed in blue ink.



### Anexo 06: base de datos estadístico

N°	Literal	Inferencial	Crítico	Comprensión de textos	Actitudes y percepciones	Adquisición e integración de conocimiento	Extensión y profundización	Utilización significativa del conocimiento	Hábitos mentales	Aprendizaje significativo
1	24	18	14	56	11	11	10	12	11	55
2	22	19	14	55	11	12	10	12	12	57
3	24	19	13	56	11	12	10	11	11	55
4	17	14	6	37	9	7	5	8	9	38
5	24	21	14	59	12	12	10	10	12	56
6	8	7	6	21	6	4	6	5	4	25
7	19	12	9	40	7	7	9	9	7	39
8	23	16	10	49	8	9	9	7	11	44
9	21	21	15	57	11	12	10	10	12	55
10	23	21	15	59	11	11	11	11	10	54
11	21	19	12	52	11	11	11	7	12	52
12	21	21	15	57	10	12	10	12	10	54
13	15	13	10	38	8	9	8	7	8	40
14	18	12	9	39	9	7	7	7	10	40
15	24	14	11	49	7	11	9	8	10	45
16	24	17	13	54	12	11	11	11	10	55
17	16	8	7	31	4	8	5	4	8	29
18	17	15	5	37	7	7	6	4	9	33
19	24	18	15	57	10	10	11	11	12	54
20	9	8	7	24	5	6	6	4	6	27