



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Comunidades Profesionales Educativas y la Gestión
Pedagógica en la RED 04 en el Cercado de Lima - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en administración de la educación**

AUTORA:

Br. Sandoval La Puerta, Carmen Renée Otilia, (ORCID: 0000-0002-3629-0375)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco. (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres María Emilia y Edwin cuyos consejos y bendiciones son las más grandes motivaciones para que con responsabilidad y perseverancia hacer realidad la culminar este proyecto de tesis.

A mi abuela María y a mi hermana Magali quienes creyeron en mi y me ayudaron a descubrir mis posibilidades y virtudes.

Agradecimiento

Es también el momento propicio para agradecer a Dios por la culminación de esta tesis que considero un reto intelectual.

Igualmente, mi gratitud a la Universidad César Vallejo por impulsar mi superación profesional.

Agradezco especialmente a mi asesor, el Dr. Felipe Guisado Oscoco, por su orientación para la realización de este proyecto.

A mi madre, una gran persona y amiga, por apoyar mi camino hacia el éxito.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34
Anexo 1: matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de variables, Fichas técnicas instrumentos y otros	
Anexo 3: Instrumentos	
Anexo 4: Base datos	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Niveles de Fr Gestión pedagógica en la Red 04 Lima</i>	14
Tabla 2	Nivel de Fr de las dimensiones de la Gestión pedagógica en la Red 04 Lima cercado	15
Tabla 3	Nivel de Fr. De las comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 Lima cercado.	16
Tabla 4	Nivel de Fr de las dimensiones de la de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima	18
Tabla 5	Grado de correlación y nivel de significación de la gestión pedagógica y la comunidad de profesionales de aprendizaje	20
Tabla 6	Grado de correlación y nivel de significación de la gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje	21
Tabla 7	<i>Grado de correlación y nivel de significación del proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje</i>	22
Tabla 8	Grado de correlación y nivel de significación del apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje	23

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de Fr de la gestión pedagógica en la RED 04 de Lima	14
Figura 2	Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica	15
Figura 3	Distribución porcentual de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima	17
Figura 4	Distribución porcentual de las dimensiones de la de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima	18
Figura 10	Condiciones de apoyo	29

Resumen

Señores del jurado, presento la tesis Comunidades profesionales educativas y la gestión pedagógica en la RED 04 del Cercado de Lima, para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

La finalidad, identificar qué correlación existe entre las CPA y la gestión pedagógica, procesada, sistematizada de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo. Su muestra es de 60 docentes. Utilizó procesador Ro de Spearman. Diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. Aplicamos dos cuestionarios, sus datos aprueban la hipótesis general nula. Concluye: No hay correlación entre gestión pedagógica y CPA. El resultado observado en el valor de coeficiente de correlación es de $-0,115$, evidencia un nivel de relación bajo y el valor de significancia es $0,380 < 0,05$.

Consta de seis capítulos, inicia con la introducción planteando el problema de estudio, objetivos, hipótesis y justificación. Continúa el marco teórico y explica el planteamiento teórico, referentes de autores nacionales e internacionales, variables, dimensiones, metodología, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el análisis de datos; luego presenta resultados, exponiendo datos obtenidos, análisis e interpretación de los mismos; la discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Palabras clave: Gestión pedagógica / Comunidades profesionales educativas.

Abstract

People of the jury, I present the thesis Educational Professional Communities and pedagogical management at RED 04 of the Cercado de Lima, to obtain the academic degree of Teacher in Education Administration.

The purpose is to identify what correlation exists between the CPA and the pedagogical management, processed, systematized according to the regulations of degrees and degrees of César Vallejo University. His sample is 60 teachers. He used Spearman's Ro processor. Descriptive correlate with quantitative approach. We apply two questionnaires; your data approve the general null hypothesis. Concludes: There is no correlation between pedagogical management and CPA. The result observed in the correlation coefficient value is -, 115, it shows a low ratio level and the significance value is $0.380 < 0.05$.

It consists of six chapters, begins with the introduction by raising the problem of study, objectives, hypotheses and justification. It continues the theoretical framework and explains the theoretical approach, references of national and international authors, variables, dimensions, methodology, data collection techniques and instruments, data analysis; then presents results, exposing data obtained, analysis and interpretation thereof; discussion, conclusions, recommendations, bibliographic references and annexes.

Keywords: Pedagogical management/ Educational professional communities.

I. INTRODUCCIÓN

Los países que han invertido en educación, han logrado el crecimiento económico en sus regiones y así mismo como resultado esta mejora económica los llevó a tener una mejor calidad de vida. Por otro lado, el fortalecimiento de la comunidad educativa se logra a través de la gestión pedagógica la que deberá ejercerse pensando en la inclusividad, la evaluación formativa y de acuerdo al nuevo currículo. Además, los directivos, para lograr la calidad de la gestión pedagógica, trabajarán con la CPA de forma colaborativa al analizar reflexionar, discutir y compartir sus impresiones, pues estas servirán para ser la guía, orientar el trabajo docente, generar aprendizajes y aplicarlos para la mejora de los aprendizajes.

En América Latina se viene trabajando sobre las políticas públicas educativas que parten de los principios educativos de Jacques Delors aprender a conocer; aprender a hacer; aprender a vivir juntos y aprender a ser (el subrayado es mío) Curiel (2018), base de las investigaciones que buscan reformas educativas en la fase de aprendizaje que parten del contexto social circundante del estudiante. Mendoza, (2016). Los directivos asumirán el reto al organizar espacios de reflexión en el cual evaluarán en comunidad los resultados y se pueda ir mejorando. Ariza, (2019).

Así mismo se han realizado Conferencias. En el año 2013, se dio la I Conferencia Regional “América Latina hacia la inclusión social: avances, aprendizajes y desafíos” en Guatemala en el 2016 fue la II Conferencia Regional “Innovación y Calidad en Educación” realizada en Lima-Perú, se discutió sobre Calidad e Innovación, entorno social y los nuevos enfoques curriculares en donde se busca llegar a cumplir la meta “Educación para Todos”. En base a ello habrá que replantear los procesos educativos en Latinoamérica. De este modo toda comunidad educativa deberá buscar afrontar las dificultades para superar y transformarla en un nuevo sistema educativo para lograr la formación integral del estudiante partiendo desde su espacio social. Beltrán (2017)

Orihuela, (2018) se busca elevar la calidad de los aprendizajes, se está partiendo desde un trabajo colaborativo con la intención de manejar el buen trato entre el personal que forma la comunidad educativa y así lograr un compromiso

de participación en la tarea educativa. Pero por la poca participación en el análisis, reflexión e implementación de los documentos de gestión la coherencia es mínima por lo que requieren ser ajustados y socializado entre los integrantes de la comunidad.

Los padres integrantes del personal institución educativa y la gestión pedagógica, por ello el Estado deberá financiar y generar condiciones para apoyar y avanzar en estas reformas. Pero en las zonas de mayor vulnerabilidad, en donde hay resistencia por la educación se deberá plantar en los estudiantes la idea de que ser educados es darles la posibilidad de tener una vida digna y enfrentar las dificultades y solucionar problemas. (Beltrán 2017).

Las instituciones de la zona con respecto a la gestión pedagógica, observan dificultades, por lo tanto se está trabajando en forma colaborativa, generado planes y estrategias de acuerdo al currículo nacional y replantear la planificación, el monitoreo, el acompañamiento, la evaluación formativa para que la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes alcance los logros del perfil del egresado MINEDU (2019), por el contexto social de nuestra zona debemos atenderlos respetando el ritmo de aprendizaje del estudiante.

El problema planteado en este proyecto es: ¿Cuál es la relación entre las comunidades profesionales educativas y la gestión pedagógica en la RED 04 del Cercado de Lima, 2020?

Consideramos que el papel del maestro es sumamente delicado e importante en la gestión pedagógica y por ello debe ser atendido no sólo en su crecimiento profesional, sino también el entorno laboral y cumplimiento de su praxis. GRADE, (2016) Grupo de análisis para el desarrollo. Si bien se detecta que se está trabajando por mejorar la calidad de formación educativa, en los resultados se observa que hay muchas deficiencias, por eso los directivos preocupados detectan que la comunidad de profesionales educativos no están empoderados con el currículo nacional y la realidad educativa. Esta situación nos invita a revisar la forma de ejercer la gestión pedagógica y su relación con las comunidades de profesionales aprendizaje (CPA), con el objetivo de plantear una solución. Esta investigación se realiza para diseñar una estrategia para formar al profesional no solo en la gestión pedagógica: cómo conocer el

currículo, proceso enseñanza aprendizaje, acompañamiento al estudiante, sino también en el trabajo colaborativo, es decir tener una misma visión con valores, mejorar entre docentes nuestra práctica pedagógica y compartirla como comunidad de profesionales de aprendizaje (CPA).

Por ello se propende el siguiente objetivo: determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las CPA en la red 04 del Cercado de Lima 2020. Así los objetivos específicos (Ver Anexo 1).

Romero (2018), la gestión pedagógica debe mejorar el proceso enseñanza aprendizaje y debe crear condiciones para que la comunidad de profesionales de aprendizaje (CPA) sea competente para ese proceso, a partir de esto nace la hipótesis general: existe relación entre la gestión pedagógica y la CPA en la red 04 del cercado de Lima 2020. Las hipótesis específicas (Ver anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se han revisado otras investigaciones en las que se han trabajado con las variables de la presente investigación, a esto llamamos antecedentes. Hay antecedentes nacionales e internacionales.

Según Mendoza et al. (2016) buscan desarrollar y mejorar las labores docentes, con capacitaciones, asesoramiento responsable, monitoreo y evaluación de los estándares alcanzados y dificultades que se presentan en la tarea educativa. Señala que la tarea del directivo es la de gestionar esta participación para la enseñanza aprendizaje. Es población de 118 profesionales de la educación, es una investigación descriptiva en donde los resultados arrojan que la gestión pedagógica es medianamente efectiva porque requiere que los directivos den un mayor impulso a los docentes en la gestión pedagógica.

Para Bolívar que ha validado los instrumentos de las CPA, se requiere este se aplique en las instituciones escolares para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, pues el objetivo es indagar instrumentos para lograr la Comunidad de profesionales de aprendizaje que aprende. Se trabajó en un enfoque descriptivo no experimental siendo inferencial y correlacional. Por lo expuesto, es una investigación cuantitativa. Se obtuvo un alfa de 0.8 que se catalogó como bueno y el valor de los ítems de 0,963 por ello el instrumento tiene la validez de excelente.

Afirma Jiménez et al. (2016), en su propuesta de comunidades de aprendizaje ofrece una forma innovadora de modelo la cual es muy asertiva, puesto que requiere que todos los docentes de la institución se hacen responsable de la educación de los estudiantes Nos plantea la pregunta ¿qué se entiende por comunidades de aprendizaje? Se usó el método cualitativo, a través de la observación, entrevistas, y encuesta cómo apoyo; arrojó como resultado que hay relación entre los estudiantes. La Institución debe trabajar en valores, lo aprendido debe ser útil para la vida cotidiana y se evidencian el trabajo en equipo.

Por otro lado Domínguez (2017), las instituciones educativas se han estancado y por ende se da que los estudiantes tienen serias dificultades para progresar y la situación social se va agravando, pues no se vive en sana

convivencia entre estudiantes. El objetivo de esta investigación, Génesis y evolución de las comunidades de aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía, será la que ayude pues da conocer la teoría y la ejecución de cómo resolver estas dificultades, desde el aprendizaje dialógico y apoyo de dicha comunidad trabajando el diálogo, la equidad y la solidaridad. Fue un estudio cualitativo descriptivo con enfoque comunicativo, inductivo que dio respuesta a las hipótesis alternativa y se concluyó en qué la participación de la comunidad da la mejora de los aprendizajes, a través de todas las estrategias que se dieron como comunidad, entre la cuales están las tertulias, los grupos interactivos en democracia y el trabajo colaborativo.

Según Antezana (2018), en su investigación gestión pedagógica y su trabajo docente en las I. E. primarias de Huanta. Utilizando el método descriptivo correlacional, del nivel primario en la provincia de Huanta. Se trabajó con la muestra de 40 docentes y con un cuestionario, dando como resultado que si existe y se usó la prueba de estadística de Rho de Pearson con una significancia del $0,0031 < \alpha < 0,05$ esto nos dice es una relación moderada. Entonces se debe coordinar la práctica docente y la gestión curricular para cumplir con la didáctica.

Coaquira (2017) su tesis sobre gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de primaria utilizó el diseño descriptivo correlacional en una muestra de 42 estudiantes con una encuesta bajo la escala de Likert y los estilos de aprendizaje y su significancia es de $0,432 > 0,05$. Es importantes articular la calidad educativa del docente como mediador de los aprendizajes, quien deberá acompañar a sus estudiantes promoviendo el logro de las competencias y capacidades planteadas en el currículo para apoya en la enseñanza y aprendizaje a sus estudiantes y mejorar la calidad educativa, pues son los agentes de cambio.

Para Sevilla (2018) investigó sobre Autoevaluación y gestión pedagógica en un Instituto de Educación Superior, con el propósito de señalar la relación entre la autoevaluación y la gestión pedagógica en los docentes del Instituto. Para trabajar los datos se utilizó el estadístico SPSS versión 24.00 con el diseño descriptivo correlacional cuantitativo. Con los resultados se aplicó el estadígrafo de Tau_b de Kendall al mostrarnos que el valor del coeficiente de correlación es 0,899, el que refleja un nivel de correlación alta, entre la autoevaluación y la

gestión pedagógica, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. La organización necesita autorregularse con la finalidad de lograr un avance de calidad educativa, y hoy en día se exige a los profesionales ser competentes, a fin de afrontar nuevos retos en su país y a nivel internacional

Ariza et al. (2019), en su investigación Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa se enfocará partiendo del objeto de este estudio: diseñar una propuesta integral de gestión pedagógica que incorporada a los procesos institucionales permita mejorar los niveles de desempeño y progreso de 3° y 5° del ISCE en la Institución Educativa Distrital de Formación Integral. Trabajó con el método deductivo aplicando encuestas para de manera descriptiva establecer las relaciones entre las variables. Esta técnica es de corte cuantitativo, se evaluaron los resultados de cuatro años observándose que en los últimos dos años han caído los resultados debido al no fortalecimiento en la gestión pedagógica.

Orihuela (2018) presenta una tesis que busca mejorar los niveles de Aprendizaje de los estudiantes a través del fortalecimiento de las capacidades de los docentes en su práctica pedagógica porque la mala praxis genera bajo rendimiento en los estudiantes. Participaron entre 166 sujetos entre docentes y estudiantes para implementar estrategias y elevar el nivel de los aprendizajes. Al término de la experiencia se logró elevar la mejora de la práctica docente y los resultados de las evaluaciones de los docentes, pues se utilizaron todas las estrategias planteadas.

Según Morín, (2016) para la variable compleja; pues en esta parte se da en una interacción de personas de la comunidad, el contexto social, los materiales y recursos para alcanzar las competencias y estándares. Las dos expresiones más controversiales serán enseñanza y aprendizaje las que darán claridad para lograr la calidad educativa. El principio de remolino (recursividad) es aquel que se da al mismo tiempo y un maestro debe tenerlo como herramienta básica en su perfil; es efecto y producto

La comprensión de la definición de gestión pedagógica define la pedagogía; la palabra pedagogía proviene de los griegos, "paidos" que significa niño y "gogia" que significa llevar o conducir. Pedagogo significaba, guiar al niño.

Dentro de las dimensiones en GP de este estudio he trabajado la de GC s que forman parte del marco de la gestión educativa., orientadas para alcanzar los propósitos y objetivos que se tienen trazados para los estudiantes. La Gestión del currículo, está basado en reflexionar sobre el currículo nacional con sus principios, la visión educativa y estableciendo el ideal de sociedad que se desea alcanzar. MINEDU (2017)

La gestión del currículo se da en un trabajo de equipo organizado. En el que se toman decisiones en relación a qué, cómo, y cuándo enseñar y evaluar. Se deberá reflexionar en las instituciones sobre el cómo enseñar y el cómo se aprende que se desarrollará en el centro educativo con el trabajo coordinado de directivos, docentes y, sin lugar a dudas, a padres y estudiantes también incluirlos al trabajar los instrumentos de gestión: Proyecto educativo institucional, Proyecto curricular institucional, Reglamento interno y Plan anual de trabajo. Además otros documentos y los estudiantes para lograr evaluación continua en los mismos. En la Evaluación Curricular, como es continua y permanente se detectan las dificultades y se toman decisiones para la mejora de las mismas. MNEDU (2017).

En su tesis Alquizar (2019) GP en dos IE, Los Olivos -2019. Parte del diseño no experimental descriptivo y comparativo, Su muestra es de 92 docentes de dos instituciones a quienes encuestó sobre gestión pedagógica y los resultados señalaron que existen diferencias en la gestión pedagógica entre los dos colegios. Esto se demuestra al usar el estadístico de U de Mann-Whitney $U = 16,000$, Confiabilidad de $Z = 6,862$ y Sig. Asintótica = $0,000 < 0.05$. Debo agregar que a partir de esta tesis adapté mi instrumento de gestión pedagógica.

La tesis de Allauca (2019), Realizó trabajo desde el enfoque cuantitativo y medir sus variables de una manera no experimental correlacional y transversal con encuestas fiables que se tomaron a 85 docentes y que bajo los resultados obtenidos de la prueba estadística Rho de Spearman demostraron la relación positiva, pero baja entre ambas variables.

La dimensión de Proceso de enseñanza-aprendizaje es el momento didáctico en que se procesa la información en donde al enseñar se da el aprender al usar diversas estrategias en las que el estudiante provocado logra el

aprendizaje para Meneses (2016). Este modelo comunicativo está trabajando basándose en la interacción de acuerdo al proceso del aprendizaje por Feuerstein (2014); y la malla curricular, por Elliot (2015), busca que los docentes y estudiantes intercambian lugares entre ellos mismos, en la sesión de clases, Rodríguez (2010), citado por Meneses, (2016). El maestro mediador organiza la sesión de clases en función al propósito didáctico con materiales y estrategias para que los estudiantes movilicen los saberes previos y movilicen a lograr la competencia prevista.

En la dimensión apoyo al estudiante busca crear estrategias para el control y evaluación de los estudiantes desde lo que se espera que logre académicamente, en lo social y en lo afectivo de cada uno de los estudiantes Bernal (2014). El manejar con instrumentos los aprendizajes al sistematizar los resultados mediante un plan de registro, trabajando en este mismo plan la organización y procesos también, cómo acompañarán a sus estudiantes, qué clase de asesoramiento se les va a dar y cómo retroalimentarlos al generar espacios de asesoría fuera de horario y el apoyo de padres.

Para la variable de Comunidad de profesionales de Aprendizaje (CPA) según Bolívar, (2000), señala que las instituciones educativas deben ser centros de aprendizaje en donde la comunidad en forma organizada ayuda a cambiar a través de las buenas relaciones en que se realiza el trabajo y generando una comunidad que aprende y que por ello mejora y crece, se va a dar en la medida en que la comunicación sea dada en total democracia, si logramos exportar esta forma de trabajo a otras instituciones, estaremos logrando en nuestra institución el potencial de aprender y de desarrollarnos más que nunca. Trabajamos en colegios públicos y sabemos de las limitaciones que tenemos, pero, debe creerse que toda institución debe lograr cambios, al generar conocimientos y de ellos se aprendan, porque sus mismos maestros son los capacitadores que aportan sus propias experiencias.

. Comunidad se define como grupo de personas que aprenden juntas no solo para sí mismas, sino por el bien de toda la comunidad.

Hord (1997) citado por Krichesky, señaló que hay 5 elementos que se deben tener en cuenta en para qué funciones una comunidad de aprendizaje y

son la de ser líderes que comparten responsabilidades, mucha creatividad, vivir en valores saber apoyarse en todo momento y compartir su práctica profesional.

Bolivar (2012), una CPA busca que los docentes trabajen en función de lograr el currículo nacional para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Esto se verá cuando el producto sea la real

III. METODOLOGÍA

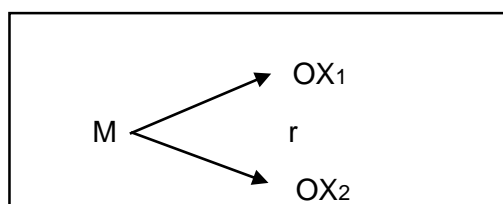
3.1 Tipo y diseño de investigación

. Este proyecto es correlacional transversal ya que recogió información para medir las variables analizadas y a través de la deducción señalar relación. Se analizó la relación entre las variables porque las hipótesis se corroboraron con los datos obtenidos de la población investigada. El estudio se manejó con el procedimiento hipotético-deductivo, según Bernal (2010) este tratamiento refuta o valida las hipótesis a partir de los datos de la muestra.

La relación es:

$$X \longrightarrow Y$$

Por ello se desarrollará el siguiente estudio en el siguiente esquema



Dónde

M es la muestra de docentes de la RED 04 Cercado – Lima.

La **O** señala las observaciones que se hace a cada variable

OX₁ Es la exploración de la variable de gestión pedagógica

OX₂ Es la exploración de la variable de comunidades profesionales educativas

R es el coeficiente de correlación que existe entre las variables estudiadas.

3.2 Variables y operacionalización

La gestión pedagógica según Cortez (2004) citado por Reynaldo (2016), es el desarrollo académico del trabajo realizado a conciencia por el docente en la educación que lo alcanza a través de la formulación de su unidad didáctica, sus sesiones de aprendizaje o proyectos, instrumentos fundamentales que desarrolla en las prácticas pedagógica de manera coherente y sistemática.

Para Briceño (2020) cita a Hord (1997) quien señala que la variable Comunidades Profesionales de Aprendizajes tiene como fin y de manera colaborativa, superar las dificultades de la práctica de los educadores profesionales que laboran en las instituciones educativas a través de GIAS, seminarios, exposiciones de trabajo o capacitaciones y comparten experiencias

y sus conocimiento entre todos. Según Bauce (2018), la operacionalización de las variables nos ayuda a estudiar, organizar, manipular para definir las variables que se están utilizando para entender la intención de la investigación y le da significancia para que en el proceso de medición sea precisa y confiable.

Matriz de operacionalización de variables (ver anexo 2)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Para Hernández (2010), la población es el grupo al que se le va a estudiar y que reúnen todas las características en la que se van a dar los resultados. La RED 04 del Cercado de Lima, cuenta con una población de 120 docentes con características comunes como las de un 75% de docentes nombrados y que trabajan en la zona por más de 10 años de servicios, están organizados con directivos que han terminado una especialización en gestión.

Población y muestra de estudio (Ver anexo 2)

Según Bernal (2010) la muestra son los sujetos sobre los que recae el estudio y se seleccionan por que viven en el mismo contexto, con las que se trabajan las calculan las observaciones de las variables de estudio, esta muestra es aleatoria simple de 60 docentes y se homogenizó y fueron incluidos los docentes de la zona a los que se tienen accesibilidad. Se excluyen a los docentes que no respondieron las encuestas, a los que no participan y a los que no colaboran en el estudio.

Para Hernández et al. (2010) una investigación desde el enfoque cuantitativo es un proceso lógico que cumple pasos para responder a un problema básico y al indagar el muestreo sería el grupo de sujetos de quienes se obtendrían los datos cuyo estudio sirve para inferir las características de toda la población. El muestreo no probabilística, para el estudio en la RED 04 del Cercado de Lima fue de 60 docentes que son suficientes para realizar la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández et al. (2014), señala que hay gran variedad de instrumentos y procedimientos., el instrumento más usado es el cuestionario. Su estructura

consiste en la creación de un conjunto de preguntas sobre la variable o variables en relación con el problema planteado. Arquiza (2019).

La técnica empleada para la variable CPA, fue el cuestionario que también busca la opinión de los docentes en las cinco dimensiones de acuerdo Bolívar (2018)

Fichas técnicas de los instrumentos (ver anexo 2)

Según Paniagua (2015) Un instrumento mide la variable y la valida. Por su contenido, grado el dominio del tema, por el criterio al comparar con algún criterio externo, validez de constructo en el que explica en lo teórico y la validez de expertos quienes definen si el instrumento mide la variable de interés.

La validación de los dos instrumentos se hizo a través del juicio de expertos, revisaron la correcta redacción de los ítems y que fueran pertinentes con el contenido de cada una de las variables y sus dimensiones. (Ver anexo 2)

Según Carvajal (2012) la validez y fiabilidad de los instrumentos es una forma de demostrar la precisión del diseño y es un reto que promueve los nuevos indicadores empíricos, sus diferentes conceptos y constructos teóricos. Se da la confiabilidad cuando hay consistencia interna, coherencia, reproducibilidad, equilibrio y equivalencia de los resultados que dependen de la medición. Se da la confiabilidad en diversos aspectos: congruencia de las estadísticas, diferentes momentos de aplicación (estabilidad), congruencia de los ítems, consistencia de los resultados a partir de los ítems (consistencia interna), congruencia de los resultados en dos o más instrumentos o entre observadores (equivalencia)

La fiabilidad se dio a través del programa estadístico del Alfa de Cron Bach, en una prueba piloto de 20 docentes y así comprobar la confiabilidad de los instrumentos. (Ver anexo 2)

3.5 Procedimientos

Los dos instrumentos fueron trabajados en base al contenido de las variables, después de una revisión de juicios de expertos, donde se cambiaron las tablas en relación, su rango y niveles al investigador estadista quien los evaluó, de calificó y preparó el análisis de las evidencias en la SPSS V.25 con lo que se corrobora las hipótesis a través de la correlación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se hizo de la siguiente manera primero se revisaron los instrumentos con el juicio de expertos del Dr. Felipe Guizado Oscoco., Dra. María del Carmen Salcedo Santivañez y Mg. Olga Laura Saldarriaga Ccoricasa. La confiabilidad se hizo con el cálculo suficiente del Alfa de Cronbach y dio como resultado el 0.954 en una y en otro 0.959 en las variables. Para realizar el cálculo de la estadística inferencial se ha utilizado el programa estadístico SPSS V.25, En la estadística descriptiva se desarrollaron la media, frecuencia de la variable en estudio,

3.7 Aspectos éticos

En este proyecto en los cuales serán respetados. Por eso, en el diseño se respetará la confidencialidad, la libre participación, el consentimiento informado, y el anonimato de la información. Se trabajará y no se manipularán los resultados para que cambien. Los participantes deberán aprobar y se les asegurará el respeto a sus respuestas.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Hernández et al. (2016), los resultados descriptivos son el producto de la prueba estadística que se usó en la cual se describen los datos, frecuencia y variable en la que se encuentra la variable para responder a las hipótesis.

Tabla 1

Niveles de Fr Gestión pedagógica en la Red 04 Lima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regula	15	25,0	25,0	25,0
	Bueno	45	75,0	75,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

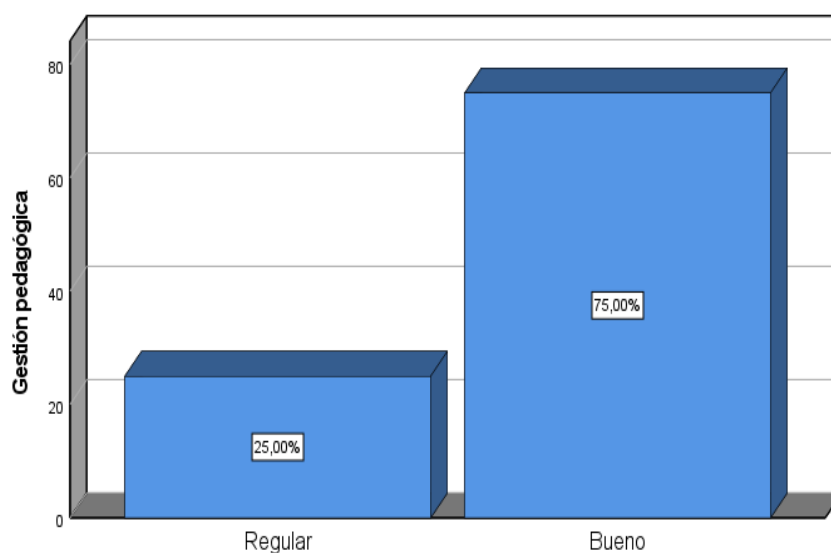


Figura 1 Niveles de Fr de la gestión pedagógica en la RED 04 de Lima

De acuerdo a los resultados de la tabla estadística N°01 y del gráfico en la figura N°01 correspondiente a la RED 04 del cercado de Lima se puede evidenciar que

de los 60 encuestados el 75,00% considera que existe un nivel bueno de gestión pedagógica pues expresan que se socializan las estrategias, de igual manera encontramos un 25,0% de los encuestados que considera un nivel regular, pues casi siempre ocurre que algunos tienen dificultades en la planificación curricular.

Tabla 2

Nivel de Fr de las dimensiones de la Gestión pedagógica en la Red 04 Lima cercano

	Gestión del currículo		Proceso enseñanza aprendizaje		Apoyo al desarrollo de estudiantes	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	39	65,5	44	73,8	43	72,1
Deficiente	2	3,3	1	1,6	1	1,6
Regular	19	31,1	15	24,59	16	26,2
Total	60	100,0	60	100,0	60,0	100,0

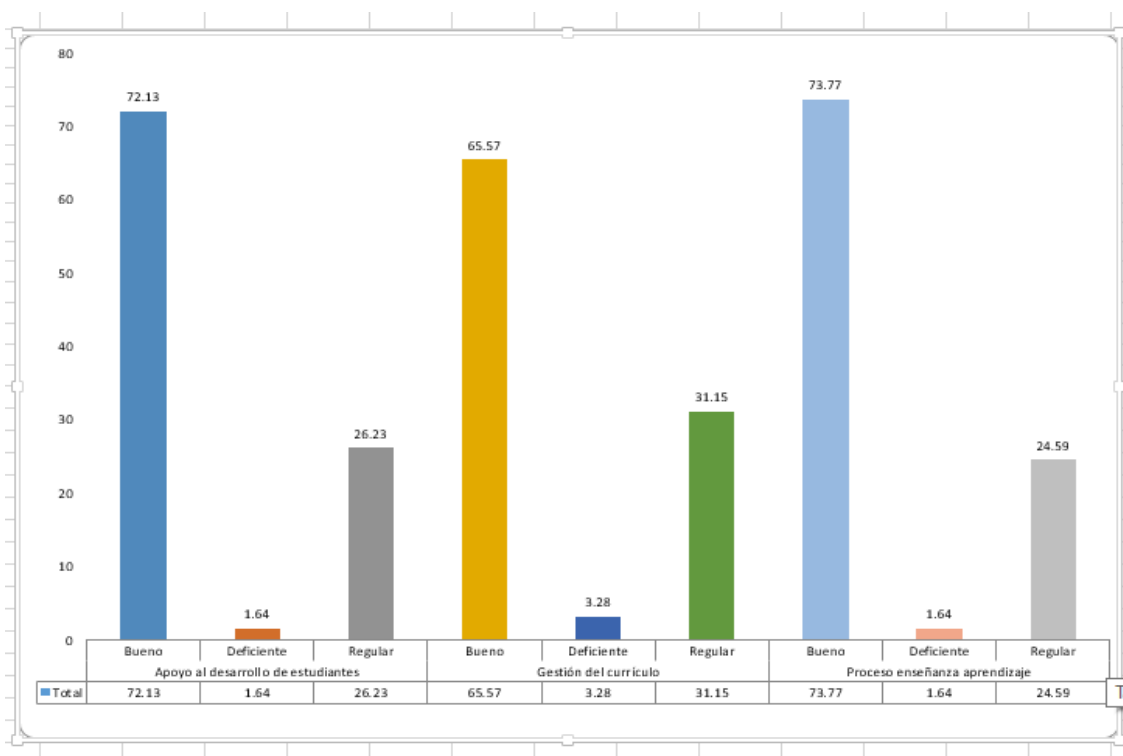


Figura 2 *Distribución porcentual de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica*

De acuerdo a los resultados de la tabla N°02 y del gráfico en la figura N°02, de las dimensiones de la gestión pedagógica, se puede evidenciar que de los 60 encuestados en de la gestión del currículo, un 65,57% considera que existe un nivel bueno porque se revisan las estrategias y un 31,15 que es regular es que falta empoderarse, por otro lado un 3,28% lo consideran bajo respectivamente por no comprender. Ahora en la dimensión proceso de enseñanza aprendizaje de la gestión pedagógica, de los 60 encuestados, el 60% considera que existe un nivel bueno porque se toman decisiones en comunidad; 73,77%, de igual manera y se tiene un 24,59% en el regular, pero se tiene un 1,64% que consideran un nivel deficiente respectivamente porque no saben planificar. Se puede evidenciar que de los 60 encuestados el 72,13% considera que existe un nivel bueno en el apoyo al desarrollo de estudiantes ya que siempre los están ubicando, de igual manera aunque en menor medida se tiene un 26,23% de representatividad que considera un nivel regular por su asistencia, por otro lado se tiene que un 1,64% considera un nivel deficiente, no asisten.

Tabla 3

Nivel de Fr. De las comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 Lima cercado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,3	51,7	3,3
	Adecuado	2	61,6	61,6	6,7
	Pertinente	37	47,5	47,5	68,3
	Óptimo	19	,31,7	,31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

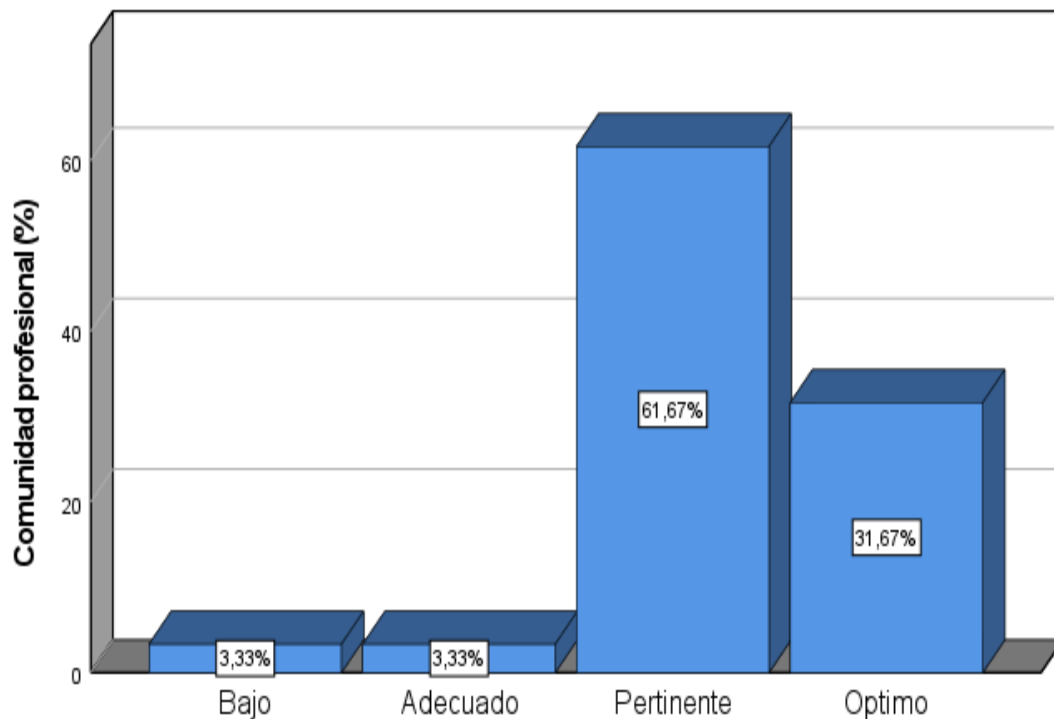


Figura 3 *Distribución porcentual de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima*

Así mismo de acuerdo a la estadística de los resultados de la tabla N°3 y del gráfico de distribución porcentual en la figura N°03, se puede advertir que de los 60 encuestados, el 61,6% considera que existe un nivel pertinente de la comunidad profesionales de aprendizaje y de igual manera hay un 31,67% que piensan que por el acercamiento entre la mayoría de sus miembros, por el contrario sólo un 3,3% considera que existe un nivel adecuado y lo mismo para bajo pues recién se integran a sus comunidades de aprendizaje.

Tabla 4

Nivel de Fr de las dimensiones de la de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima

		Bajo	Adecuado	Pertinente	Óptimo	Total
Liderazgo compartido y liderazgo de apoyo	Frecuencia	3	3	33	21	60
	Porcentaje	4,92	4,92	54,1	36,0	100,0
Visión y valores compartidos	Frecuencia	4	1	31	24	60
	Porcentaje	6,5	1,6	50,8	40,9	100,0
Aprendizaje compartido entre docentes y su aplicación en la práctica	Frecuencia	0	2	0	58	60
	Porcentaje	0	3,2	0	96,72	100,0
Práctica personal compartida	Frecuencia	0	1	1	58	60
	Porcentaje	0	1,6	1,6	96,72	100,0
Condiciones de apoyo	Frecuencia	2	6	34	18	60
	Porcentaje	3,28	9,84	57,38	29,51	100,0

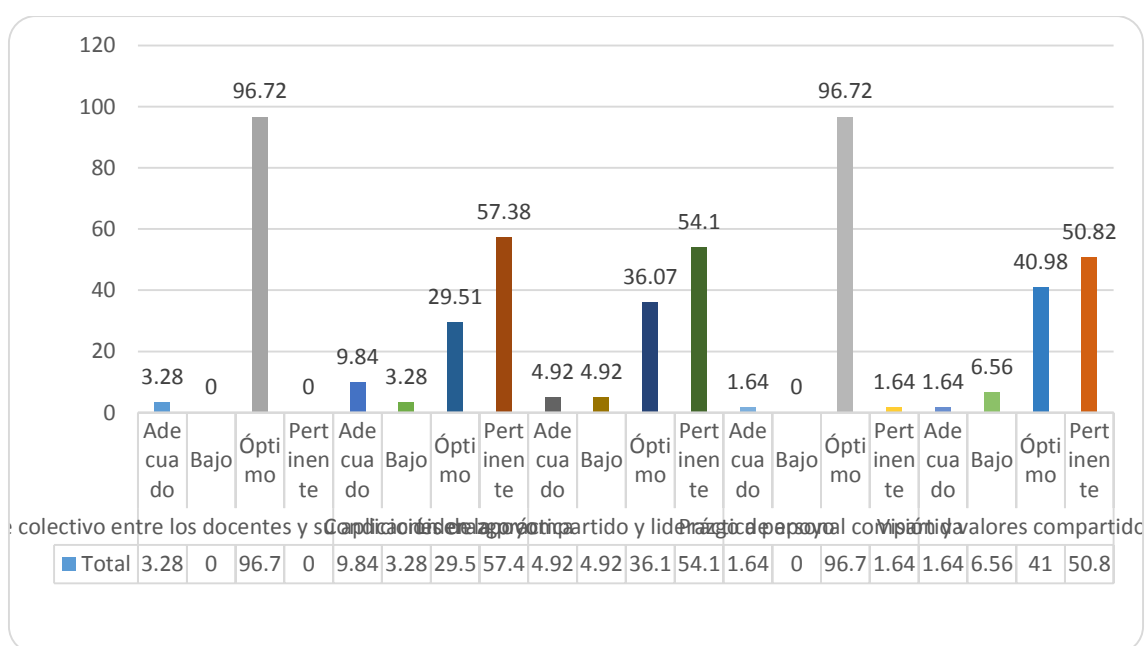


Figura 4

Distribución porcentual de las dimensiones de la de las Comunidades profesionales de aprendizaje de la RED 04 de cercado de Lima

De acuerdo a los resultados de la tabla estadística N°4 y del gráfico en la figura N°04, se puede evidenciar que de los 60 encuestados el 54,1% considera que es pertinente el liderazgo compartido y liderazgo de apoyo, de igual manera pues siempre se designa a un personal para que sea el moderador, aunque en menor medida se tiene un 36% de representatividad que considera óptimo, por lo contrario hay 4,92% de representatividad en adecuado y bajo respectivamente, por temor a fallar. En la dimensión de visión y valores compartidos 50,8% considera que es pertinente, mientras que el 40,9% los considera óptimo pues todos aportan, el 1,6% es adecuado, pero un 6,5% es bajo debido a temas personales. De acuerdo a los resultados del aprendizaje compartido entre docentes y su aplicación de la práctica, se puede advertir notar que de los 60 encuestados el 96,72% lo considera óptimo y solo un 3,2% adecuado. De acuerdo a los resultados el 96,72% considera que es óptimo mientras que el 1,6% lo considera pertinente y otro 1,6% adecuado. Para terminar es claro que el 57,38% considera que es pertinente la condición de apoyo, el 29,51 % lo considera óptimo, de igual manera para el 9,84% es adecuado pero para el 3,28% es bajo.

4.2. Prueba de hipótesis

Para la correlación y prueba de hipótesis el estadístico va a contrastar lo planteado a través del programa estadístico correlación de Spearman.

Pérez et al. (2015), refiere al realizar los estudios estadísticos de los datos obtenidos en dicha investigación, se debe observar que hay dos posibles respuestas a obtener: en una se la hipótesis nula resulta verdadera, se rechaza. En el otro caso, la hipótesis nula es falsa, se acepta.

Prueba de hipótesis es el procedimiento que se realiza para examinar una situación en un determinado grupo de personas. Es decir, va a mostrar si la hipótesis es una afirmación razonable y se basa en dos hitos fundamentales la teoría de la probabilidad y lo que es la evidencia muestral.

Hipótesis general

Existe relación entre la gestión pedagógica y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020

H₀: No hay correlación entre la gestión pedagógica y las comunidades profesionales educativas

H₁: Hay correlación entre la gestión pedagógica y las comunidades profesionales educativas

Tabla 5

Grado de correlación y nivel de significación de la gestión pedagógica y la comunidad de profesionales de aprendizaje

			Gestión pedagógica	Convivencia escolar para no violencia
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	-,115
		Sig. (bilateral)		,380
	Comunidad profesional de aprendizaje	N	60	60
		Coeficiente de correlación	-,115	1,000
		Sig. (bilateral)	,380	
		N	60	60

A un Sig. (Bilateral)= 0.38 (*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficiente pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre la gestión pedagógica y la CPA por lo que se aprueba la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la red 04 del cercado de Lima 2020.

H₀ No existe relación significativa entre gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020.

H₁ Existe relación significativa entre gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020

Tabla 6

Grado de correlación y nivel de significación de la gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje

			Gestión Del currículo	Convivencia escolar para no violencia
Rho de Spearman	Gestión del currículo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,906
		N	60	60
	Comunidad profesional de aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,016	1,000
		N	906	
		N	60	60

A un Sig. (Bilateral)=0.906(*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre la gestión del currículo y las CPA.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la red 04 del cercado de Lima 2020.

H₀ No existe relación significativa entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020.

H₁ Existe relación significativa entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020.

Tabla 7

Grado de correlación y nivel de significación del proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje

			Proceso enseñanza aprendizaje	Convivencia escolar para no violencia
Rho de Spearman	Proceso enseñanza aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 60	,097 60 ,462
	Comunidad profesional de aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,097 ,462 60	1,000 60

A un Sig. (Bilateral)=0.462(*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre el proceso enseñanza y las comunidades profesionales de aprendizaje.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la red 04 del cercado de Lima 2020.

H₀ No existe relación significativa entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020.

H₁ Existe relación significativa entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020.

Tabla 8

Grado de correlación y nivel de significación del apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje

			Apoyo al desarrollo de estudiantes	Convivencia escolar para no violencia
Rho de Spearman	Apoyo al desarrollo de estudiantes	Coeficiente de correlación	1,000	,022
		Sig. (bilateral)		,866
		N	60	60
	Comunidad profesional de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,866	
		N	60	60

A un Sig. (Bilateral)=0.866(*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre el apoyo al desarrollo de estudiantes y las comunidades profesionales de aprendizaje.

IV. DISCUSIÓN

Esta tesis se decidió con el objetivo general de indicar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las comunidades profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020. Con los resultados obtenidos en la tabla 12 aceptamos la hipótesis nula general que establece un coeficiente de correlación del 0,097 a un Sig.(bilateral) = 0.380 ($< \alpha = 0,05$), que no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre la gestión pedagógica y las CPA. Esto guarda relación con Coaquira (2017) en su tesis gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de primaria con diseño descriptivo correlacional en una muestra de 42 estudiantes los resultados confirmaron que no hay relación entre la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje con una significancia de $0,432 > 0.05$; por otro lado Mendoza et al. (2016) investiga la gestión pedagógica e integración de los proyectos educativos en las escuelas para desarrollar y mejorar las labores docentes, mediante un diseño no experimental, transversal con una población de 118 profesionales de la educación, donde los resultados arrojan que la gestión pedagógica es medianamente efectiva, de igual manera Ariza et al. (2019), en su investigación Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa, mediante el método deductivo aplicando encuestas para que de manera descriptiva establezca las relaciones entre las variables, se evaluaron los resultados, de cuatro años observándose que en los últimos dos años han caído los resultados debido al no fortalecimiento en la gestión pedagógica. De esta manera se corrobora nuestra hipótesis.

Dada la hipótesis específica, existe relación significativa entre gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020. Según la tabla 13 tiene una Sig. (Bilateral)=0.906(*mayor* a $\alpha=0.05$), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre la gestión del currículo y las comunidades profesionales de aprendizaje. Por otro lado, Domínguez (2017) con el objetivo de investigación, Génesis y evolución de las comunidades de aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía, mediante un estudio cualitativo descriptivo con enfoque comunicativo, inductivo concluyó, con la participación de la comunidad se da la mejora de los

aprendizajes a través de todas las estrategias que se dieron como comunidad entre la cuales están las tertulias, grupos interactivos en democracia y con un trabajo colaborativo. Con lo cual se determina que la comunidad de profesionales no tiene relación con la gestión del currículo, pero si con grupos independientes de la escuela.

Dado la hipótesis específica Existe relación significativa entre proceso enseñanza aprendizaje currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020. Según la tabla 14 tiene una Sig. (Bilateral)=0.462(*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre el proceso enseñanza currículo y las comunidades profesionales de aprendizaje. Antezana (2018) gestión pedagógica y su trabajo docente en las I. E. primarias de Huanta. Utilizando el método descriptivo correlacional, con el objetivo de relacionar la gestión pedagógica y el trabajo docente del nivel primario en la provincia de Huanta. Se trabajó con la muestra de 40 docentes, con un cuestionario, lo que dio como resultado que existe relación como indica la prueba de estadística de Rho de Pearson con una del 0,0031 < al 0,05. Esto nos dice que es una relación moderada, según la significancia contradice nuestra hipótesis.

Dado, la hipótesis específica, existe relación significativa entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020. Según la tabla 15 tiene una Sig. (Bilateral)=0.866(*mayor* a *alpha*=0.05). No hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación significativa entre el apoyo al desarrollo de estudiantes y las comunidades profesionales de aprendizaje. por un lado, contradice Jiménez et al. (2016), comunidades de aprendizaje ofrece una forma innovadora de modelo para las instituciones educativas en la región a nivel de colegios, se usó el método cualitativo, a través de la observación, entrevistas, y encuesta como apoyo; como resultado se obtuvo que hay relación entre las comunidades de aprendizaje por el respeto y apoyo de los docentes a los estudiantes. La Institución trabaja el valor de la responsabilidad, respeto y honestidad, señalan que lo aprendido es útil para la vida cotidiana, se evidencia el liderazgo participativo y se evidencia el trabajo en equipo.

V. CONCLUSIONES

Primera

No existe correlación entre la gestión pedagógica y las comunidades profesionales educativas, pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es -0.115 , por lo tanto existe una correlación negativa débil, además la Sig. (Bilateral) = 0.38 (*mayor* a $\alpha=0.05$), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación, en consecuencia, aceptamos la hipótesis nula. Con esto se entiende que las comunidades profesionales educativas de la RED 04 deben de manera colegiada y colaborativa trabajar el manejo de las dimensiones de las variables de gestión pedagógica para el logro de las competencias de sus estudiantes a través de la autorreflexión y el compromiso de mejorar en el manejo del currículo, su práctica pedagógica y el acompañamiento a sus estudiantes apoyándolos respectivamente.

Segunda

No existe relación significativa entre la gestión del currículo y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020 pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es -0.016 entonces, existe una correlación negativa débil, además la Sig (Bilateral) = 0.906 (*mayor* a $\alpha=0.05$), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación, en consecuencia aceptamos la hipótesis nula. Es necesario que los miembros de las comunidades de aprendizaje de manera se empoderen a nivel de comunidad de profesionales en el mejoramiento del conocimiento del currículo y su manejo al trabajar los instrumentos de gestión y sus planes de mejora las que se van a evidenciar en su praxis pedagógica atendiendo a la diversidad respetando sus intereses y ritmos de aprendizaje.

Tercera

No existe relación significativa entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020 el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.097 existe una correlación positiva débil, además la A un Sig. (Bilateral) = 0.462 (*mayor* a $\alpha=0.05$), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación, en consecuencia, aceptamos la hipótesis nula. Por lo tanto las

comunidades de profesionales de aprendizaje deberán seguir fortaleciendo de manera colaborativa sus competencias pedagógicas en planificación y en la enseñanza aprendizaje usando diversa estrategias con gran disposición.

Cuarta

No existe relación significativa entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad de profesionales de aprendizaje en la RED 04 del cercado de Lima 2020 pues el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.022, entonces existe una correlación positiva débil, además un Sig. (Bilateral)=0.866(*mayor* a *alpha*=0.05), no hay suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de la correlación, en consecuencia, aceptamos la hipótesis nula. adaptándolas al contexto y las características e intereses de cada uno de sus estudiantes. Se deduce que las comunidades profesionales de aprendizaje deberán de autoreflexionar sobre las relaciones interpersonales para mejorar el acompañamiento y monitoreo de sus estudiantes, estas se lograrán exitosamente al trabajarse con respeto, de manera acogedora y buscando mantener una buena comunicación con el padre de familia, todo con el fin del logro satisfactorio de los aprendizajes.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

A partir de las conclusiones de esta investigación MINEDU y todos los actores pedagógicos deberán desarrollar en todos los niveles educativos capacitaciones en la gestión pedagógica que involucre a las comunidades profesionales educativas de todas las instituciones con el fin de orientar a los docentes para la mejora de sus competencias pedagógicas y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Segunda

A los directores de la RED 04 se les recomienda la participación de la comunidad de profesionales de aprendizaje en la gestión del currículo de cada una de sus instituciones y lograr involucrarlos en esta tarea, mejoren al implementarse con especialistas dentro del marco del currículo nacional y se gestione entre los mismos miembros el deseo por aprender y mejorar.

Tercera

A los docentes de cada una de las comunidades de profesionales de aprendizajes en la RED 04 del cercado de Lima 2020 que se identifican con el proceso enseñanza aprendizaje, se les debe seguir fortaleciendo como comunidad, con el propósito de mejorar, generando discusiones para reflexionar y de manera colaborativa mejorar la práctica pedagógica desde sus experiencias al replantearse estrategias innovadoras con el uso de las tics.

Cuarta

A otros investigadores y miembros de las CPA en la RED 04 del cercado de Lima, se recomienda generar para apoyar el desarrollo de los estudiantes un buen clima en donde las relaciones entre estudiantes y con los maestros sea para fortalecerlas y contribuya al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alaya, A (2018) Comunidad profesional de aprendizaje para la mejora de la práctica docente en matemática de la Institución educativa pública N° 5052, Callao. (Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico)
- Antezana, H. (2018). Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primarias de la Provincia de Huanta. . (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Ariza, M. (2019). Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa. Barranquilla 2019. (Tesis para obtener el grado de Maestría). Centro de Escritura Javeriano. Normas APA Sexta Edición. pp. 3 -23.
- Bauce, R. et al. (2018). Operacionalización de variables. Revista del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel”, 2018; 49(2) Recuperado: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Bernal, H. (2010) Metodología de la Investigación. Tercera edición. Pearson Educación: Colombia
- Bisquerra, A. (2004), Metodología de la Investigación Educativa. Madrid, Trilla
- Briceño, D. (2020). Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03. Cercado de Lima – 2019. (Tesis para obtener el grado de Maestría).
- Carvajal, H. (2012). Medición de fenómenos de enfermería: el reto de validez y confiabilidad en la investigación cuantitativa. Aquichan, vol. 12, núm. 1. enero-abril, 2012, pp. 5-7 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124091001>
- Casassus, N. (1999). Gestión educativa en América Latina: problemas y paradigmas. Recuperado de http://www.micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file_docentes
- Consejo Nacional de Educación. (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima, Perú.

- Castro, R. (2016) Instrumentos claves de la gestión escolar, el caso de la subvención escolar preferencial de Chile. *Revista Actualidades investigativas en educación. Volumen 16, (Número 3) pp.1-31*
- Cueto, L. (Ed.) *Innovación y calidad en educación en América Latina / Santiago Cueto (Ed.). Lima: ILAIPP, 2016. Innovación Educacional, Calidad De La Educación, Política Educativa, América Latina.*
- Curiel (2018). La educación socio afectiva en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Cubana de Educación Superior. Volumen 37(N°3) La Habana set-dic. 2018*
- De la Cruz, J. (2019). Las comunidades profesionales de aprendizaje en el desempeño decente de la institución educativa Ramón Castilla, Comas 2018. (Tesis para obtener el grado de Maestría).
- Elliott, M. (2015). *Lesson y learning Study y la idea del docente como investigador Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol. 29, (núm. 3), diciembre, 2015, pp. 29-46 Asociación Universitaria de Formación del Profesorado Zaragoza, España*
- Espejo, F. (2010). Algunos aspectos de la educación compleja. *Revista:Polis (Santiago) versión On-line ISSN 0718-6568. Recuperado: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-65682010000100007&lng=es&nrm=iso*
- Feuerstein, S. (2014). *Presentación de un modelo de análisis de la conversación y experiencias de aprendizaje mediado en la interacción de sala de clase. Revista Educación. Volumen 42. (núm. 1) pp. 87-104, 2018. Universidad de Costa Rica.*
- Gimeno, G. (2016). *Una nueva ley para un nuevo modelo educativo. Artículos de revistas (75). Cuadernos de pedagogía (N°479) p.p.78-81*
- Hernández, H. et al. (2003). *Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hil.*
- Jimenez, D. (2016). Comunidades de aprendizaje: propuestas de desarrollo y sostenibilidad desde la educación social en instituciones educativas. *Inicio / Archivos / Núm. 25 (2016): Cambiando la educación. Nuevos retos educativos en el ámbito internacional / Miscelánea*

Recuperado:<https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/9695>

- Krichesky, M. Gabriela J.; Murillo Torrecilla, F. Javier *Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 9, núm. 1, 2011, pp. 65-83 Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España
- Luperdi, K. (2018). Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador. (Tesis para obtener el grado de Maestría) Mayén
- Mendoza, D. et al. (2016) Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, vol. 12, núm. 35, noviembre, 2016, pp. 39-55 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela
- Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Minedu. (2017). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico; Guía para el participante – Tercer Fascículo. Lima, Perú.
- Minedu. (2017). Asesoría a la gestión escolar y CIAG; Orientaciones, protocolos e instrumentos; Guía del participante – Tercer Fascículo. Lima, Perú.
- Minedu. (2017). Módulo 4: Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico. Lima. Perú.
- Minedu. (2017). Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico; Guía para el participante – Tercer Fascículo. Lima, Perú:
- Minedu. (2017). Cartilla de Planificación Curricular para Educación Primaria: ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Lima, Perú: Editorial Camangraf. Minedu. (2017). Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. Lima. Perú; Editorial Ilustra Consultores
- Minedu. (2017). Módulo 3; Participación y clima institucional. Lima. Perú.

- Morales, H.(2017). La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 3037 “Gran Amauta” San Martín de Porres, UGEL N°02 – Rímac, 2014. (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Sánchez, F. (2020). Revista - Normas APA Recuperado:
<https://normas-apa.org/referencias/citar-revista/>
- Obispo, R. (2017). La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01- Villa El Salvador, 2016. (Tesis para obtener el grado de Maestría).
- Orihuela, N. (2018) Gestión de comunidades de aprendizaje para fortalecer la práctica pedagógica y mejorar la comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 36017 – Huanaspampa. (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Pérez.M. (2018). Liderazgo pedagógico y comunidades de aprendizaje en Instituciones Educativas, Red 11, UGEL 05, San Juan deLurigancho - 2018. (Tesis para obtener el grado de Maestría).
- Quiñones, S. (2018). Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica en la institución educativa pública Santiago León De Chongos Bajo. (Tesis para obtener el Título de segunda especialidad.)
- Quispe, D. (2018). Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018. (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU. Técnica denominada "Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica" Recuperado:
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2018. Recuperado:
<http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- Rivera, L. (2020). Gestión escolar y comunidades profesionales de aprendizaje en docentes de la RED 03, Cercado de Lima – 2019.

- Romero, D. (2018). La gestión pedagógica directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres - Lima. (Tesis para obtener el grado de Maestría) . (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Soto, G. (2018). Las comunidades profesionales de aprendizaje y su incidencia en el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática N°1070 Melitón Carvajal de Lince, de la UGEL 03 - Lima. (Tesis para obtener el grado de Maestría).
- Sullca, H. (2018) comunidades profesionales de aprendizaje para la mejora en la resolución de problemas matemáticos en la institución educativa n° 30964. (Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico)
- Unesco (2012). *Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*. Madrid, España. Editorial DYKYNSON,S.L. Meléndez Valdés.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistência

Título: Comunidad profesional educativa y la gestión pedagógica en la red 04 en el Cercado de Lima

Autor: (Br) Carmen Renée Otilia Sandoval La Puerta

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión del currículo y la comunidad profesionales de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión del currículo y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p> <p>Determinar la relación que existe entre apoyo al desarrollo de estudiantes y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica y la comunidad profesionales de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre gestión del currículo y la comunidad profesionales de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p> <p>Existe relación entre proceso enseñanza aprendizaje y la comunidad profesional de aprendizaje en la red 04 del Cercado de Lima 2020</p>	Variable 1: VARIABLE 1: Gestión pedagógica.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión del currículo	Planificación curricular de acuerdo al CNEB con competencias, capacidades, desempeños de acuerdo a los estándares.	1-5	Escala (5) Muy Alto	Bueno 74 a 100
			Proceso enseñanza aprendizaje.	Gestión de la calidad del uso de las estrategias metodológicas para la mejora de los aprendizajes.	6-15	(4) Alto	Regular 47 a 73
			Apoyo al desarrollo de estudiantes.	Gestión de la evaluación y retroalimentación para la mejora de los aprendizajes	16-20	(2) Bajo	Deficiente 20 a 46
			Variable 2: Comunidad profesional de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Liderazgo compartido y liderazgo de apoyo	Participación activa de los docentes en el liderazgo de apoyo compartido.	1 - 8	1= Totalmente en desacuerdo. (TD)	Óptimo 99 a 120
			Visión y valores compartidos	Conocimiento consensuado de la visión, valores y objetivos compartidos	9 -15	2= En desacuerdo (D)	

Anexo 2

Operacionalización de variables, Fichas técnicas instrumentos y otros

Tabla 1

Operacionalización: Gestión Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Gestión del currículo	Planificación curricular de acuerdo al CNEB con competencias, capacidades, desempeños de acuerdo a los estándares.	1 - 5	(5) Muy alto (4) Alto	Bueno 74 - 100
Proceso enseñanza aprendizaje	Gestión de la calidad del uso de las estrategias metodológicas para la mejora de los aprendizajes.	6 - 15	(3) Mediano (2) Bajo	Regular 47 -73
Apoyo al desarrollo de estudiantes.	Gestión de la evaluación y retroalimentación para la mejora de los aprendizajes	16-20	(1) Muy bajo	Deficiente 20 - 46

Tabla 2

Operacionalización : comunidades profesionales educativas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Liderazgo compartido y liderazgo de apoyo	Participación activa de los docentes en el Liderazgo de apoyo compartido	1 – 8	1= totalmente en desacuerdo (TD) 2= en desacuerdo (D)	Óptimo 99 - 120
Visión y valores compartidos	Conocimiento consensuado de la visión, valores y objetivos compartidos.	9 – 15	3=de acuerdo (A)	Pertinente
Aprendizaje colectivo entre los docentes y su aplicación en la práctica	Análisis colegiado entre docentes para planificar y mejorar los aprendizajes.	16 - 22	4=Totalmente de acuerdo (TA)	76 – 98
Práctica personal compartida	Practica pedagógica personal compartida	23 – 27	1= totalmente en desacuerdo (TD) 2= en desacuerdo (D)	Adecuado 53 - 75
Condiciones de apoyo	Intercambio de experiencias de forma empática por la mejora de los aprendizajes. Garantías para el trabajo educativo colectivo con tiempo, ambientes y recursos para la mejora de los aprendizajes	28 -30	3=de acuerdo (A) 4=Totalmente de acuerdo (TA)	Bajo 30 - 52

Ficha técnica del instrumento de gestión pedagógica

Nombre del instrumento: cuestionario sobre gestión pedagógica (tipo escala de Likert)

Autor: Verónica Marcel Arquiza Suarez (2019)

Adaptado: Carmen Renée Otilia Sandoval La Puerta

Año 2020

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: recolectar datos por medio de encuestas aplicadas a los docentes de la RED 04 del cercado de Lima 2020

Población 120 educadores

Número de ítems: 20 ítems

Aplicación: encuesta directa

Tiempo de administración 20 minutos

Normas de aplicación: cada docente seleccionará en cada ítem, según las situaciones de la institución donde labora

Escala 5=muy alto, 4=alto, 3=mediano, 2=bajo, 1=muy bajo

Niveles y rango: se propuso los siguientes:

Bueno de 74 -100

Regular de 47 - 73

Deficiente de 20 – 46

Ficha técnica del instrumento comunidades profesionales de aprendizaje

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre comunidades profesionales de aprendizaje

(Tipo escala de Likert)

Autor: Oliver (2003)

Adaptado: Carmen Renée Otilia Sandoval La Puerta

Año: 2020

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Recolectar datos aplicando las encuestas a los docentes de la RED 04, Cercado de Lima año 2020

Población: 120 educadores

Número de ítems: 30 ítems

Aplicación: encuesta directa

Tiempo de administración: 20 minutos

Normas de aplicación: cada docente selecciona en cada ítem, según las situaciones reales de la institución educativa en la que labora.

Escala: 1=totalmente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3= de acuerdo, 4= totalmente de acuerdo

Niveles y rango: se propuso los siguientes:

Óptimo de 99 - 120

Pertinente de 76 - 98

Adecuado de 53 - 75

Bajo de 30 – 52

Tabla 5

Relación de validadores

Validadores	Grado académico	Resultado
Felipe Guizado Oscoco.	Doctor	Aplicable
María del Carmen Salcedo Santivañez	Doctor	Aplicable
Olga Laura Saldarriaga Ccoricasa	Maestra	Aplicable

Fiabilidad Cuestionario de Gestión pedagógica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	20

Fuente elaboración propia (2021)

El resultado estadístico arrojó el resultado de Alfa de Cronbach de 0.959, con lo que se confirma que el instrumento de Gestión pedagógica presenta el grado de fiabilidad de bueno.

abilidad del cuestionario Comunidades profesionales de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	24

Fuente elaboración propia (2021)

El resultado estadístico arrojó el resultado de Alfa de Cronbach de 0.954 con lo que se confirma que el instrumento de CPA presenta el grado de fiabilidad de bueno.

ANEXO 3: Instrumentos

Instrumento: Cuestionario de Comunidades Profesionales de Aprendizaje

Estimado docente:

Este cuestionario es anónimo, tiene como fin, descubrir cuál es la incidencia de las Comunidades profesionales de Aprendizaje en la Gestión Pedagógica, como trabajo de investigación.

Para ello, se le pide que marque, en cada uno de los ítems, un aspa (x) en el nivel que considere Usted de acuerdo a las prácticas habituales que utiliza en su quehacer profesional.

Gracias por su apoyo.

Escala:

1 = Totalmente en desacuerdo (TD)

2 = En desacuerdo (D)

3 = De acuerdo (A)

4 = Totalmente de acuerdo (TA)

ITEMS		ESCALA			
Liderazgo compartido y de apoyo		TD	D	A	TA
1.	El personal está constantemente involucrado en la discusión y toma de decisiones sobre las cuestiones relevantes de la I.E.				
2.	La dirección recibe asesoramiento del profesorado para la toma de decisiones.				
3.	El personal tiene acceso a la información de documentos de G.I.				
4.	La dirección es proactiva y apoya en las áreas donde se le necesita.				
5.	Se ofrecen oportunidades a los docentes para iniciar proyectos.				
6.	La dirección distribuye las responsabilidades y recompensa las acciones innovadoras.				
7.	La dirección trabaja democráticamente al compartir la responsabilidades con la comunidad educativa.				
8.	Se promueve el liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa.				
ITEMS		ESCALA			
Visión y valores compartidos		TD	D	A	TA
9.	La visión de la I.E. se trabajó de manera colaborativa.				
10.	Existe un proceso de colaboración para delimitar los valores entre los miembros de la comunidad educativa				
11.	Los valores trabajados en la I.E. apoyan las normas que guían las decisiones sobre la enseñanza aprendizaje y la sana convivencia.				
12.	El profesorado comparte visiones para mejorar la escuela centrada en la mejora de los aprendizajes del estudiante y la sana convivencia.				

13.	Las decisiones se toman de acuerdo con los valores y visión de la I.E.				
14.	Los objetivos de la I.E. se centran en el aprendizaje del alumno, más allá de resultados de las pruebas y las calificaciones.				
15.	Las políticas y programas están alineados con la visión de la I.E.				
ITEMS		ESCALA			
Aprendizaje colectivo y aplicación en la práctica		TD	D	A	TA
16.	Los docentes trabajan juntos para mejorar el conocimiento, habilidades, estrategias y las aplica a los nuevos aprendizajes.				
17.	Existe trabajo colaborativo entre el profesorado que se refleja en la mejora escolar.				
18.	El profesorado planifica tomando en cuenta la diversidad y las necesidades de los estudiantes y trabajan juntos para solucionar problemas.				
19.	Se promueve los espacios para el aprendizaje colectivo a través del diálogo abierto respetando los puntos de vista.				
20.	El desarrollo profesional se centra en la mejora de la enseñanza aprendizaje.				
21.	El profesorado reflexiona sobre la eficacia de su práctica pedagógica a través de un intercambio dialógico.				
22.	El profesorado en colaboración analiza el trabajo de los estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.				
ITEMS		ESCALA			
Práctica profesional compartida		TD	D	A	TA
23.	Existen oportunidades para que los docentes se apoyen profesionalmente				
24.	Los profesores se retroalimentan entre pares sobre las prácticas pedagógicas.				
25.	Los docentes de manera informal comparten ideas y sugerencias para mejorar los aprendizajes.				
26.	Los docentes de manera colaborativa revisan el trabajo de los estudiantes para compartir y mejorar los aprendizajes.				
27.	Los docentes tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido y compartir los resultados.				
ITEMS		ESCALA			
Condiciones de apoyo		TD	D	A	TA
28.	Existen relaciones fraternas entre el profesorado y los estudiantes, basados en la confianza y respeto.				
29.	El logro excepcional es reconocido y celebrado regularmente en la I.E.				
30.	El profesorado y las partes interesadas muestran un esfuerzo sostenido y unificado para incorporar el cambio en la cultura de la escuela.				

**Anexo 3: Instrumento de recolección de datos
GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Lea por favor atentamente las preguntas, marque sus respuestas dentro del casillero correspondiente de acuerdo a su apreciación, con las siguientes opciones:

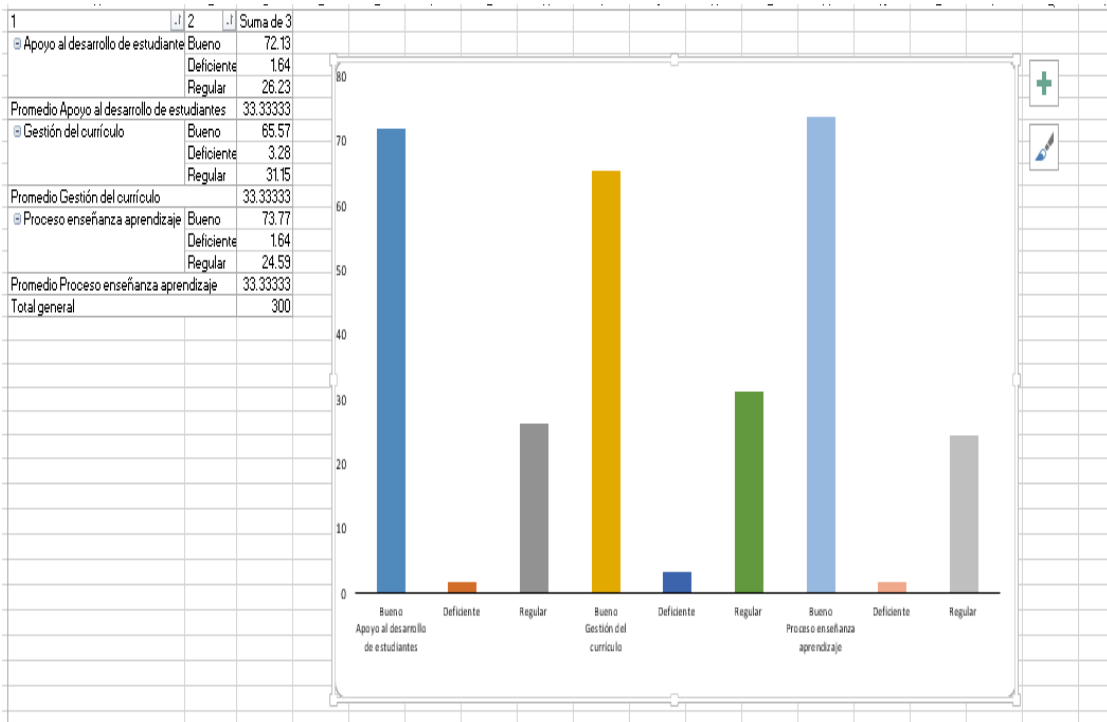
5: Muy alto 4: Alto 3: Mediano 2: Bajo 1: Muy bajo

ITEMS		1	2	3	4	5
Gestión del currículo						
1.	¿Conoce adecuadamente los lineamientos curriculares del Currículo Nacional de la Educación Básica?					
2.	¿Realiza la adecuación curricular en sus instrumentos de planificación PEI, PCI, PAT, RI, Programación Anual, Unidades y Sesiones en colaboración?					
3.	¿Toma en cuenta en su planificación las capacidades y competencias del CNEB?					
4.	¿Presenta en su planificación criterios de diversificación curricular?					
5.	¿Los instrumentos de planificación están sustentados en enfoque del área e impulsan actividades innovadoras?					
Proceso enseñanza aprendizaje						
6.	¿Contextualiza sus actividades pedagógicas para generar aprendizajes significativos en los estudiantes?					
7.	¿Planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta los procesos pedagógicos y con secuencia lógica?					
8.	¿Adecua, si son necesarias las estrategias metodológicas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?					
9.	¿Acompaña a los estudiantes según sus ritmos de aprendizaje, tomando en cuenta sus necesidades e intereses?					
10.	¿Utiliza materiales y/o recursos educativos que apoyan el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas?					
11.	¿Orienta y acompaña a los estudiantes sobre la utilización de los materiales en función del propósito de la sesión?					
12.	¿Utiliza materiales elaborados con la participación de los estudiantes y/o padres de familia?					
13.	¿Evidencia sus instrumentos de planificación el uso de materiales y recursos educativos?					
14.	¿Promueve la utilización de Tics en su planificación?					
15.	¿Se encuentra en permanente actualización y capacitación?					
Apoyo al desarrollo de los estudiantes						
16.	¿Realiza la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes?					
17.	¿Elabora instrumentos de evaluación pertinentes con los criterios de desempeño y los estándares de aprendizaje?					
18.	¿Utiliza instrumentos de evaluación formativa (Lista de cotejo, rúbricas, portafolio)?					
19.	¿Acompaña, evalúa y realiza retroalimentación de los aprendizajes?					
20.	¿Analiza los resultados de las evaluaciones de manera oportuna para la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes?					

Anexo 4. Base datos

Variable 1

N	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3					Grado de avance	Proceso actual	Estado de obra	VALOR							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					16	17	18	19	20		
1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	17	37	16	Regular	Buena	Regular	1
2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	18	38	19	Regular	Buena	Buena	1
3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	3	4	4	3	4	19	41	19	Buena	Buena	Buena	1
4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	44	20	Buena	Buena	Buena	1
6	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	20	47	20	Buena	Buena	Buena	1
7	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	15	31	15	Regular	Regular	Regular	1
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	46	21	Buena	Buena	Buena	1
10	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	23	48	25	Buena	Buena	Buena	1
11	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	40	20	Buena	Buena	Buena	1
14	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	41	20	Buena	Buena	Buena	1
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	25	49	25	Buena	Buena	Buena	1
17	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	20	40	19	Buena	Buena	Buena	1
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	20	40	19	Buena	Buena	Buena	1
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	20	34	19	Buena	Regular	Buena	1
20	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	22	48	22	Buena	Buena	Buena	1
21	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	7	35	20	Deficiente	Regular	Buena	1
22	1	1	1	1	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	22	39	18	Buena	Buena	Regular	1
23	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	25	14	Regular	Regular	Regular	1
25	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	43	22	Buena	Buena	Buena	1
27	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	22	42	20	Buena	Buena	Buena	1
28	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	23	44	21	Buena	Buena	Buena	1
29	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	19	38	17	Buena	Buena	Regular	1
30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	15	39	20	Regular	Buena	Buena	1
31	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	46	24	Buena	Buena	Buena	1
32	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	19	35	18	Buena	Regular	Regular	1
33	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	18	33	15	Regular	Regular	Regular	1
34	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	2	3	4	18	43	20	Regular	Buena	Buena	1
35	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	20	39	20	Buena	Buena	Buena	1
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	18	36	16	Regular	Regular	Regular	1
37	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	5	19	35	18	Buena	Regular	Regular	1
38	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	20	42	22	Buena	Buena	Buena	1
39	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	18	38	21	Regular	Buena	Buena	1
40	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	15	39	20	Regular	Buena	Buena	1
41	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	16	32	15	Regular	Regular	Regular	1
42	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	20	42	20	Buena	Buena	Buena	1
44	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	44	21	Buena	Buena	Buena	1
45	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	19	38	17	Buena	Buena	Regular	1
46	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	15	39	20	Regular	Buena	Buena	1
47	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	21	46	24	Buena	Buena	Buena	1
48	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	19	35	18	Buena	Regular	Regular	1
49	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	18	33	15	Regular	Regular	Regular	1
50	3	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	2	3	2	3	4	18	43	20	Regular	Buena	Buena	1
51	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	20	39	20	Buena	Buena	Buena	1
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	18	36	16	Regular	Regular	Regular	1
53	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	19	35	18	Buena	Regular	Regular	1
54	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	20	42	22	Buena	Buena	Buena	1
55	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	18	38	21	Regular	Buena	Buena	1
56	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	15	39	20	Regular	Buena	Buena	1
57	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	16	32	15	Regular	Regular	Regular	1
58	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	20	40	20	Buena	Buena	Buena	1
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	20	42	20	Buena	Buena	Buena	1
60	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	Deficiente	Deficiente	Deficiente	1



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	1	2			Bueno		Gestión d	Proceso	Apoyo al	VALOR							
2	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
3	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1							
4	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
5	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
6	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			60				
7	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			1	2	3 frecuencia		
8	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Gestión d	Deficiente	3.33	2	
9	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1			Gestión d	Regular	31.67	19	
10	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Gestión d	Bueno	66.67	40	
11	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Proceso	Deficiente	1.67	1	
12	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Proceso	Regular	25	15	
13	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Proceso	Bueno	75	45	
14	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Apoyo al	Deficiente	1.67	1	
15	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Apoyo al	Regular	26.67	16	
16	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1			Apoyo al	Bueno	73.33	44	
17	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
18	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
19	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
20	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
21	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Regular	Bueno	1							
22	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
23	Gestión d	Deficiente			Bueno		Deficiente	Regular	Bueno	1							
24	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Regular	1							
25	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
26	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1							
27	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
28	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
29	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
30	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
31	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Regular	1							
32	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
33	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
34	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Regular	Regular	1							
35	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1							
36	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
37	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
38	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1							
39	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Regular	Regular	1							
40	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
41	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
42	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Bueno	Bueno	1							
43	Gestión d	Regular			Bueno		Regular	Regular	Regular	1							
44	Gestión d	Bueno			Bueno		Bueno	Bueno	Bueno	1							
45	Gestión d	Bueno			Deficiente		Bueno	Bueno	Bueno	1							
46	Gestión d	Bueno			Regular		Bueno	Bueno	Bueno	1							
47	Gestión d	Bueno			Regular		Bueno	Bueno	Regular	1							
48	Gestión d	Regular			Regular		Regular	Bueno	Bueno	1							
49	Gestión d	Bueno			Regular		Bueno	Bueno	Bueno	1							
50	Gestión d	Bueno			Regular		Bueno	Regular	Regular	1							
51	Gestión d	Regular			Regular		Regular	Regular	Regular	1							
52	Gestión d	Regular			Regular		Regular	Bueno	Bueno	1							
53	Gestión d	Bueno			Regular		Bueno	Bueno	Bueno	1							

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Liderazgo compartido y de apoyo							
1	El personal está constantemente involucrado en la discusión y toma de decisiones sobre las cuestiones relevantes de la I.E.	✓		✓		✓		
2	La dirección recibe asesoramiento del profesorado para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
3	El personal tiene acceso a la información de documentos de G.I.	✓		✓		✓		
4	La dirección es proactiva y apoya en las áreas donde se le necesita.	✓		✓		✓		
5	Se ofrecen oportunidades a los docentes para iniciar proyectos.	✓		✓		✓		
6	La dirección distribuye las responsabilidades y recompensa las acciones innovadoras.	✓		✓		✓		
7.	La dirección trabaja democráticamente al compartir las responsabilidades con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8.	Se promueve el liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Visión y valores compartidos	Si	No	Si	No	Si	No	
9.	La visión de la I.E. se trabajó de manera colaborativa.	✓		✓		✓		

10.	Existe un proceso de colaboración para delimitar los valores entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
11.	Los valores trabajados en la I.E. apoyan las normas que guían las decisiones sobre la enseñanza aprendizaje y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
12.	El profesorado comparte visiones para mejorar la escuela centrada en la mejora de los aprendizajes del estudiante y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
13.	Las decisiones se toman de acuerdo con los valores y visión de la I.E.	✓		✓		✓		
14.	Los objetivos de la I.E. se centran en el aprendizaje del alumno, más allá de resultados de las pruebas y las calificaciones.	✓		✓		✓		
15.	Las políticas y programas están alineados con la visión de la I.E.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 Práctica personal compartida	Si	No	Si	No	Si	No	
16.	Los docentes trabajan juntos para mejorar el conocimiento, habilidades, estrategias y las aplica a los nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
17.	Existe trabajo colaborativo entre el profesorado que se refleja en la mejora escolar.	✓		✓		✓		
18.	El profesorado planifica y trabajan juntos para buscar soluciones y hacer frente a la diversidad y necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
19.	Se promueve los espacios para el aprendizaje colectivo a través del diálogo abierto respetando los puntos de vista.	✓		✓		✓		
20.	El desarrollo profesional se centra en la mejora de la enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
21.	El profesorado en colaboración analiza las múltiples fuentes de datos para evaluar la eficacia de las prácticas de enseñanza.	✓		✓		✓		
22.	El profesorado en colaboración analiza el trabajo de los estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4 Práctica personal compartida		Si	No	Si	No	Si	No	
23.	Existen oportunidades para que los docentes se apoyen.	✓		✓		✓		
24.	Los profesores se retroalimentan entre pares sobre las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
25.	Los docentes de manera informal comparten ideas y sugerencias para mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
26.	Los docentes de manera colaborativa revisan el trabajo de los estudiantes para compartir y mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓		
27.	Los docentes tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido y compartir los resultados.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5 Condiciones de apoyo		Si	No	Si	No	Si	No	
28.	Existen relaciones fraternas entre el profesorado y los estudiantes, basadas en la confianza y respeto.	✓		✓		✓		
29.	El logro excepcional es reconocido y celebrado regularmente en la I.E.	✓		✓		✓		
30.	El profesorado y las partes interesadas muestran un esfuerzo sostenido y unificado para incorporar el cambio en la cultura de la escuela.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Olga Laura Saldarriaga Ccoricasa

DNI: 06033504

Especialidad del validador: Maestro en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de marzo del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Gestión del currículo							
1	¿Conoce adecuadamente los lineamientos curriculares del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza la adecuación curricular en sus instrumentos de planificación PEI, PCEI, PAT, RI, Anual, Unidades y Sesiones en colaboración?	✓		✓		✓		
3	¿Toma en cuenta en su planificación las capacidades y competencias del CNEB?	✓		✓		✓		
4	¿Presenta en su planificación criterios de diversificación curricular?	✓		✓		✓		
5	¿Los instrumentos de planificación están sustentados en enfoque del área e impulsan actividades innovadoras?	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2 Proceso enseñanza aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Realiza actividades pedagógicas que generan aprendizajes significativos contextualizados en las estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta los procesos pedagógicos y con secuencia lógica?	✓		✓		✓		
8	¿Adecua, si son necesarias las estrategias metodológicas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Acompaña a los estudiantes según sus ritmos de aprendizaje, tomando en cuenta sus necesidades e intereses?	✓		✓		✓		
10	¿Utiliza materiales y/o recursos educativos que apoyan el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas?	✓		✓		✓		
11	¿Orienta y acompaña a los estudiantes sobre la utilización de los materiales en función del propósito de la sesión?	✓		✓		✓		
12	¿Utiliza materiales elaborados con la participación de los estudiantes y/o padres de familia?	✓		✓		✓		
13	¿Presenta en sus instrumentos de planificación la evidencia del uso de materiales y recursos educativos?	✓		✓		✓		
14	¿Promueve la utilización de Tics en su planificación?	✓		✓		✓		
15	¿Se encuentra en permanente actualización y capacitación?							

		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3 Apoyo al desarrollo de estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Realiza la evaluación formativa y sumativa de los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓	
17	¿Elabora instrumentos de evaluación pertinentes con los criterios e indicadores?	✓		✓		✓	
18	¿Utiliza instrumentos de evaluación formativa (Lista de cotejo, rúbricas, portafolio)?	✓		✓		✓	
19	¿Acompaña, evalúa y realiza retroalimentación de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
20	¿Analiza los resultados de las evaluaciones de manera oportuna para la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Olga Laura Saldarriaga Ccoricasa** DNI: **06033504**
 Especialidad del validador: **Maestro en Educación**

10 de marzo del 2020



- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Gestión del currículo							
1	¿Conoce adecuadamente los lineamientos curriculares del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza la adecuación curricular en sus instrumentos de planificación PEI, PCI, PAT, RI, Programación Anual, Unidades y Sesiones en colaboración?	✓		✓		✓		
3	¿Toma en cuenta en su planificación las competencias y capacidades del CNEB?	✓		✓		✓		
4	¿Presenta en su planificación criterios de diversificación curricular?	✓		✓		✓		
5	¿Los instrumentos de planificación están sustentados en enfoque del área e impulsan actividades innovadoras?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Proceso enseñanza aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
6.	¿Contextualiza sus actividades pedagógicas para generar aprendizajes?	✓		✓		✓		
7.	Planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta los procesos pedagógicos y con secuencia lógica?	✓		✓		✓		
8.	¿Adecua, si son necesarias las estrategias metodológicas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
9.	¿Acompaña a los estudiantes según sus ritmos de aprendizaje, tomando en cuenta sus necesidades e intereses?	✓		✓		✓		
10.	¿Utiliza materiales y/o recursos educativos que apoyan el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas?	✓		✓		✓		
11.	¿Orienta y acompaña a los estudiantes sobre la utilización de los materiales en función del propósito de la sesión?	✓		✓		✓		
12.	¿Utiliza materiales elaborados con la participación de los estudiantes y/o padres de familia?	✓		✓		✓		

13.	¿Evidencia en sus instrumentos de planificación el uso de materiales y recursos educativos?	✓		✓		✓	
14.	¿Promueve la utilización de TICs en su planificación?	✓		✓		✓	
15.	¿Se encuentra en permanente actualización y capacitación?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
16.	¿Realiza la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓	
17.	¿Elabora instrumentos de evaluación pertinentes con los criterios de desempeño y estándares de aprendizajes?	✓		✓		✓	
18.	¿Utiliza instrumentos de evaluación formativa (Lista de cotejo, rúbricas, portafolio)?	✓		✓		✓	
19.	¿Acompaña, evalúa y realiza retroalimentación de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
20.	¿Analiza los resultados de las evaluaciones de manera oportuna para la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dc./ Mg: Guayán Osorio Felipe DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metadidáctico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº DIMENSIONES / ítems
 Pertinencia1 Relevancia2 Claridad3
 Sugerencias
 DIMENSIÓN 1 Si No Si No
 Si No

10 de 03 del 2020


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Comunidades Profesionales de Aprendizaje

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Liderazgo compartido y de apoyo								
1	El personal está constantemente involucrado en la discusión y toma de decisiones sobre las cuestiones relevantes de la I.E.	✓		✓		✓		
2	La dirección recibe asesoramiento del profesorado para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
3	El personal tiene acceso a la información de documentos de G.I.	✓		✓		✓		
4	La dirección es proactiva y apoya en las áreas donde se le necesita.	✓		✓		✓		
5	Se ofrecen oportunidades a los docentes para iniciar proyectos.	✓		✓		✓		
6	La dirección distribuye las responsabilidades y recompensa las acciones innovadoras.	✓		✓		✓		
7.	La dirección trabaja democráticamente al compartir la responsabilidades con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8.	Se promueve el liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Visión y valores compartidos								
9.	La visión de la I.E. se trabajó de manera colaborativa.	✓		✓		✓		
10.	Existe un proceso de colaboración para delimitar los valores entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
11.	Los valores trabajados en la I.E. apoyan las normas que guían las decisiones sobre la enseñanza aprendizaje y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
12.	El profesorado comparte visiones para mejorar la escuela centrada en la mejora de los aprendizajes del estudiante y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
13.	Las decisiones se toman de acuerdo con los valores y visión de la I.E.	✓		✓		✓		
14.	Los objetivos de la I.E. se centran en el aprendizaje del alumno, más allá de resultados de las pruebas y las calificaciones.	✓		✓		✓		
15.	Las políticas y programas están alineados con la visión de la I.E.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Aprendizaje colectivo y aplicación en la práctica								
16.	Los docentes trabajan juntos para mejorar el conocimiento, habilidades, estrategias y las aplica a los nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
17.	Existe trabajo colaborativo entre el profesorado que se refleja en la mejora escolar.	✓		✓		✓		
18.	El profesorado planifica tomando en cuenta la diversidad y las necesidades de los estudiantes y trabajan juntos para solucionar.	✓		✓		✓		
19.	Se promueve los espacios para el aprendizaje colectivo a través del diálogo abierto respetando los puntos de vista.	✓		✓		✓		
20.	El desarrollo profesional se centra en la mejora de la enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
21.	El profesorado en colaboración analiza las múltiples fuentes de información para mejorar su planificación.	✓		✓		✓		

22.	El profesorado en colaboración analiza los logros de aprendizaje de sus estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 Práctica profesional compartida		✓					
23.	Existen oportunidades para que los docentes se apoyen.	✓		✓		✓	
24.	Los profesores se retroalimentan entre pares sobre las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓	
25.	El profesorado reflexiona sobre la eficacia de su práctica pedagógica a través de un intercambio dialógico.	✓		✓		✓	
26.	Los docentes de manera colaborativa revisan el trabajo de los estudiantes para compartir y mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓	
27.	Los docentes tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido y compartir los resultados.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 Condiciones de apoyo							
28.	Existen relaciones fraternas entre el profesorado y los estudiantes, basadas en la confianza y respeto.	✓		✓		✓	
29.	El logro excepcional es reconocido y celebrado regularmente en la I.E.	✓		✓		✓	
30.	El profesorado y las partes interesadas muestran un esfuerzo sostenido y unificado para incorporar el cambio en la cultura de la escuela.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, D.F./ Mg: Quynal Arca Felipe DNI: 34169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 03 del 2020



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Gestión del currículo								
1	¿Conoce adecuadamente los lineamientos curriculares del Currículo Nacional de la Educación Básica?	✓		✓		✓		
2	¿Realiza la adecuación curricular en sus instrumentos de planificación PEI, PCI, PAT, RI, Programación Anual, Unidades y Sesiones en colaboración?	✓		✓		✓		
3	¿Toma en cuenta en su planificación las competencias y capacidades del CNEB?	✓		✓		✓		
4	¿Presenta en su planificación criterios de diversificación curricular?	✓		✓		✓		
5	¿Los instrumentos de planificación están sustentados en enfoque del área e impulsan actividades innovadoras?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Proceso enseñanza aprendizaje								
6.	¿Contextualiza sus actividades pedagógicas para generar aprendizajes?	✓		✓		✓		
7.	Planifica sus sesiones de aprendizaje tomando en cuenta los procesos pedagógicos y con secuencia lógica?	✓		✓		✓		
8.	¿Adecua, si son necesarias las estrategias metodológicas de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes?	✓		✓		✓		
9.	¿Acompaña a los estudiantes según sus ritmos de aprendizaje, tomando en cuenta sus necesidades e intereses?	✓		✓		✓		
10.	¿Utiliza materiales y/o recursos educativos que apoyan el desarrollo de las actividades de aprendizaje propuestas?	✓		✓		✓		
11.	¿Orienta y acompaña a los estudiantes sobre la utilización de los materiales en función del propósito de la sesión?	✓		✓		✓		
12.	¿Utiliza materiales elaborados con la participación de los estudiantes y/o padres de familia?	✓		✓		✓		

13.	¿Evidencia en sus instrumentos de planificación el uso de materiales y recursos educativos?	✓		✓		✓	
14.	¿Promueve la utilización de TICs en su planificación?	✓		✓		✓	
15.	¿Se encuentra en permanente actualización y capacitación?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes		Si	No	Si	No	Si	No
16.	¿Realiza la evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓	
17.	¿Elabora instrumentos de evaluación pertinentes con los criterios de desempeño y estándares de aprendizajes?	✓		✓		✓	
18.	¿Utiliza instrumentos de evaluación formativa (Lista de cotejo, rúbricas, portafolio)?	✓		✓		✓	
19.	¿Acompaña, evalúa y realiza retroalimentación de los aprendizajes?	✓		✓		✓	
20.	¿Analiza los resultados de las evaluaciones de manera oportuna para la toma de decisiones para la mejora de los aprendizajes?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Salcedo Santivañez María del Carmen DNI: 00715249

Especialidad del validador:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

.....

Nº DIMENSIONES / ítems
 Pertinencia¹ Relevancia² Claridad³
 Sugerencias
 DIMENSIÓN 1 Si No Si No
 Si No

11 de Marzo del 2020

María del Carmen Salcedo Santivañez
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Comunidades Profesionales de Aprendizaje

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Liderazgo compartido y de apoyo								
1	El personal está constantemente involucrado en la discusión y toma de decisiones sobre las cuestiones relevantes de la I.E.	✓		✓		✓		
2	La dirección recibe asesoramiento del profesorado para la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
3	El personal tiene acceso a la información de documentos de G.I.	✓		✓		✓		
4	La dirección es proactiva y apoya en las áreas donde se le necesita.	✓		✓		✓		
5	Se ofrecen oportunidades a los docentes para iniciar proyectos.	✓		✓		✓		
6	La dirección distribuye las responsabilidades y recompensa las acciones innovadoras.	✓		✓		✓		
7.	La dirección trabaja democráticamente al compartir la responsabilidades con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
8.	Se promueve el liderazgo entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Visión y valores compartidos								
9.	La visión de la I.E. se trabajó de manera colaborativa.	✓		✓		✓		
10.	Existe un proceso de colaboración para delimitar los valores entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
11.	Los valores trabajados en la I.E. apoyan las normas que guían las decisiones sobre la enseñanza aprendizaje y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
12.	El profesorado comparte visiones para mejorar la escuela centrada en la mejora de los aprendizajes del estudiante y la sana convivencia.	✓		✓		✓		
13.	Las decisiones se toman de acuerdo con los valores y visión de la I.E.	✓		✓		✓		
14.	Los objetivos de la I.E. se centran en el aprendizaje del alumno, más allá de resultados de las pruebas y las calificaciones.	✓		✓		✓		
15.	Las políticas y programas están alineados con la visión de la I.E.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Aprendizaje colectivo y aplicación en la práctica								
16.	Los docentes trabajan juntos para mejorar el conocimiento, habilidades, estrategias y las aplica a los nuevos aprendizajes.	✓		✓		✓		
17.	Existe trabajo colaborativo entre el profesorado que se refleja en la mejora escolar.	✓		✓		✓		
18.	El profesorado planifica tomando en cuenta la diversidad y las necesidades de los estudiantes y trabajan juntos para solucionar.	✓		✓		✓		
19.	Se promueve los espacios para el aprendizaje colectivo a través del diálogo abierto respetando los puntos de vista.	✓		✓		✓		
20.	El desarrollo profesional se centra en la mejora de la enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
21.	El profesorado en colaboración analiza las múltiples fuentes de información para mejorar su planificación.	✓		✓		✓		

22.	El profesorado en colaboración analiza los logros de aprendizaje de sus estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 Práctica profesional compartida							
23.	Existen oportunidades para que los docentes se apoyen.	✓		✓		✓	
24.	Los profesores se retroalimentan entre pares sobre las prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓	
25.	El profesorado reflexiona sobre la eficacia de su práctica pedagógica a través de un intercambio dialógico.	✓		✓		✓	
26.	Los docentes de manera colaborativa revisan el trabajo de los estudiantes para compartir y mejorar los aprendizajes.	✓		✓		✓	
27.	Los docentes tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido y compartir los resultados.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 Condiciones de apoyo							
28.	Existen relaciones fraternas entre el profesorado y los estudiantes, basadas en la confianza y respeto.	✓		✓		✓	
29.	El logro excepcional es reconocido y celebrado regularmente en la I.E.	✓		✓		✓	
30.	El profesorado y las partes interesadas muestran un esfuerzo sostenido y unificado para incorporar el cambio en la cultura de la escuela.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: Solcedo Santiviáñez María del Carmen DNI: 00715249

Especialidad del validador:

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Marzo del 2020

Solcedo Santiviáñez María del Carmen
 Firma del Experto Informante.