



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA

**Factores Institucionales y su Relación con la Gestión
Estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autor:

Silva Alarcon, Edwin Michel (ORCID: 0000-0001-9808-8415)

Asesor:

Dr. Larico Uchamaco, Guido Raul (ORCID: 0000-0002-7624-3522)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, por su estímulo y acompañamiento permanente, gracias a ello fue posible alcanzar la meta trazada.

Edwin Michel

Agradecimiento

A Dios, por iluminar mi camino, mente y corazón, dándome la posibilidad de culminar con éxito la investigación.

Al personal del SIS Jaén por su apoyo y participación en el estudio realizado.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Composición de la población	16
Tabla 2: Prueba de normalidad	19
Tabla 3: Correlación: factores institucionales - gestión estratégica	20
Tabla 4: Contingencia: factores institucionales - gestión estratégica	21
Tabla 5: Correlación: factores institucionales endógenos - gestión estratégica	22
Tabla 6: Contingencia: factores institucionales endógenos - gestión estratégica	23
Tabla 7: Correlación: factores institucionales exógenos - gestión estratégica	24
Tabla 8: Contingencia: factores institucionales exógenos - gestión estratégica	25

Resumen

El trabajo de investigación estuvo orientado con el objetivo de determinar la influencia de los factores institucionales en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021. Metodológicamente, el estudio se enmarcó en la tipificación de una investigación básica de nivel correlacional, usándose un diseño no experimental - transversal. La muestra asumida estuvo constituida por 15 colaboradores que laboran en la institución seleccionada, de quienes se recogió información aplicándoseles la encuesta como técnica y dos cuestionarios de elaboración propia, uno para evaluar los factores institucionales y otro para valorar la gestión estratégica, los mismos que fueron validados y resultaron confiables. Según los hallazgos obtenidos, existe correlación significativa pues al realizar la prueba de hipótesis, se obtuvo el coeficiente de correlación Rho de Spearman, equivalente a 0,866, el cual determina que entre ambas variables la relación es positiva alta, aceptándose la hipótesis de investigación; entonces, se concluye que los factores instituciones influyen en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Palabras clave: Factores institucionales, gestión estratégica, factores endógenos, factores exógenos.

Abstract

The research work was oriented with the objective of determining the influence of institutional factors in the strategic management process in the Comprehensive Health Insurance - Jaen, 2021. Methodologically, the study was framed in the typification of a basic research of correlational level, using a non-experimental - cross-sectional design. The assumed sample consisted of 15 collaborators who work in the selected institution, from whom information was collected by applying the survey as a technique and two self-elaborated questionnaires, one to evaluate institutional factors and another to assess strategic management, the same ones that were validated and reliable. According to the findings, there is a significant correlation because when performing the hypothesis test, the correlation coefficient of Spearman's Rho was obtained, equivalent to 0.866, which determines that the relationship between both variables is high positive, accepting the research hypothesis; then, it is concluded that the institutional factors influence the strategic management process in the Comprehensive Health Insurance of Jaen.

Keywords: Institutional factors, strategic management, endogenous factors, exogenous factors.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto del estudio, se investigó la temática de gestión pública y, particularmente, a los aspectos que dificultan su implementación, el objeto de estudio fue la variable gestión estratégica, enmarcándola en una dependencia estatal cuya responsabilidad radica en garantizar la salud de las personas. Bajo esa mirada, resulta elemental vincular el tema de la gestión de las entidades del Estado con la concreción de las políticas públicas, examinando deductivamente la realidad que presenta la gestión en las instituciones estatales, siendo esencial, partir de que en las últimas décadas los diferentes países han intensificado sus lineamientos de política pública implementando reformas tanto organizativas como administrativas con la perspectiva de alinearse a los nuevos paradigmas de la gestión apostando por una gestión pública estratégica donde la calidad, eficiencia y eficacia se constituyan en indicadores para la mejora permanente, caso contrario, existirán instituciones que sólo sobrevivan en el transcurso del tiempo.

Al indagar sobre las causas de la poca efectividad en la gestión institucional, se asumió que, a pesar de las buenas disposiciones, en muchas entidades del Estado, aún no se consolidan y permanecen en el plano declarativo. Situación casi generalizada en países vecinos, así por ejemplo, los estudiosos ecuatorianos Calle, Zea, Soledispa y Quimi (2018), al investigar sobre el tema, especifican que el problema de fondo no reside en el estilo de gestión adoptado, más bien en su operatividad y, por ende, en la gestión ineficaz del presupuesto estatal; razón por la cual, será permanente la insuficiencia de recursos, perdiéndose de vista la exigencia de administrar apropiadamente los recursos disponibles; además, la dificultad se expresa en el hecho de que no hay conexión efectiva entre el planeamiento estratégico y la ejecución.

Frente a la problemática de la gestión estatal, en México, Carpizo (2017), precisa que el Estado está llamado a afrontar inteligentemente la escasez de recursos y conseguir esencialmente la eficiencia operativa financiera, el sistema de planeación, programación y ejecución presupuestal, dificultad a la que se añade el persistente centralismo de la información a fin de aligerar la adopción de todas las decisiones posibles que permitan la atención inmediata

de las demandas y exigencias de la población; tarea que ineludiblemente puede ser alcanzada implementando una gestión pública estratégica en cumplimiento a las políticas públicas.

De igual manera, en este país, Estrada, García y Sánchez (s/f) consideran que los aspectos institucionales que se constituyen en barreras para una efectiva gestión estratégica pública pueden enfocarse desde dos ángulos: uno, relacionado con el diseño de la planificación, respondiendo a los nuevos enfoques de la gestión (no participativa, consensuada ni funcional); otro, vinculado a la ejecución o cumplimiento (clima laboral desfavorable, escaso liderazgo, limitado desarrollo de competencias laborales, entre otros).

En otro contexto, Aristi y La Fuente (2019), representantes del Banco Interamericano de Desarrollo – BID, luego de identificar las debilidades de la gestión pública en el país colombiano, reconocieron la urgencia de modernizarla fortaleciendo las capacidades de los gestores para gestionar la planificación, seguimiento y valoración de los diferentes procesos de gestión con la perspectiva de impactar efectivamente en el suministro de bienes y servicios públicos prioritarios y aumentar la calidad de vida poblacional. Para tal fin, este organismo incorporó tecnologías de última generación que viabilicen la gestión y creen escenarios para acelerar la toma de decisiones oportunas con miras a optimizar los planes y programas estratégicos.

Analizando el estado de la gestión en el sector oficial peruano, según la Presidencia del Consejo de Ministros – PCM (2017), optimar la gestión pública y las políticas públicas en nuestro país es tarea permanente, sin embargo, no precisamente responden a un enfoque estratégico, además, se implementan aislada y desarticuladamente, en consecuencia, no generan cambios sustantivos en la competencia global del Estado, específicamente, en lo que concierne a la gestión de la salud pública y hoy que se atraviesa una situación de emergencia sanitaria se puede constatar; los sucesivos gobiernos establecieron lineamientos para superar la problemática de acceso y calidad a las prestaciones de salud en la población más necesitada, pero, con resultados poco significativos.

Sobre los factores que dificultan efectivizar una gestión estratégica en el Perú, Paucar (2020) considera que, de manera general, el Estado Peruano no es un Estado Estratégico que atienda convenientemente las demandas de los ciudadanos, esto, debido a lo inadecuadas que resultan muchas veces las políticas públicas que pueden estar muy bien redactadas, pero sólo son buenas intenciones; además, hace falta generalizar la gestión del Estado y la ejecución presupuestal por resultados, aún persiste una gestión programática focalizada en el cumplimiento de normas; finalmente, es oportuno considerar que un factor al interior de las instituciones es la escasa visión estratégica de quienes dirigen las entidades públicas, muchos no cuentan con la competencia necesaria, solo se limitan a cumplir las indicaciones emanadas de los órganos centrales.

Frente a ese estado de cosas, particularmente, una de las respuestas a las debilidades en materia de salud, fue la creación hacia el 2015 del Sistema Integral de Salud como “Organismo Público Ejecutor (OPE) del Ministerio de Salud”, con el objetivo de garantizar la salubridad de la población más delicada y en condición de miseria o miseria extrema que no cuenta con un seguro de salud (SUSALUD, 2016); no obstante la buena intencionalidad y objetivos loables, el SIS se convirtió en la administradora de recursos para aseguramiento de salud con amplia cobertura, pero, la cantidad de asegurados no va de la mano con el presupuesto asignado, pues, la gestión al no ser de calidad ni estratégica no avala la obtención de objetivos.

Después de examinar la problemática de la gestión en el sector salud y, particularmente en el SIS de Jaén, donde, no obstante ser un operador de los lineamientos públicos en salud, reproduce la realidad nacional antes descrita siendo evidente la urgencia de conocer qué factores limitantes de la gestión estratégica existen en esta entidad. Bajo las consideraciones expuestas, se tomó la decisión de estudiar sistemáticamente el tema y absolver la interrogación: ¿Cuáles son los factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021? Asimismo, se formularon los problemas específicos: ¿Cómo influyen los factores institucionales endógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro

Integral de Salud – Jaén, 2021?; ¿Cómo influyen los factores institucionales exógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021?

El trabajo de investigación desarrollado se originó en la exigencia de conocer de qué forma los factores institucionales a nivel interno y externo influyen en la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén. Entonces, se previó que con la ejecución del proceso investigativo se obtendrían diversos beneficios: Se justifica teóricamente porque esta investigación se respaldó en los aportes de estudiosos de la administración, la gestión estratégica y la calidad como Michael Porter, Idalberto Chiavenato, Edward Deming y Peter Drucker, de quienes se adoptaron los planteamientos directamente relacionados con las variables estudiadas, asimismo, los resultados que se han obtenido pasarán a ser información complementaria a la ya admitida y será referencial para nuevas investigaciones.

Igualmente, se justifica en lo práctico porque la ejecución del proceso investigativo contribuyó con lineamientos seguidos en el trabajo de campo cuya tarea inmediata fue aplicar herramientas de recolección de datos a sujetos incluidos en la muestra; dichos instrumentos ya validados en el trabajo de campo se pondrán a disposición de posteriores investigadores. De otro lado, esencialmente, los hallazgos serán socializados a nivel institucional y permitirán reflexionar y adoptar decisiones pertinentes.

En lo metodológico, porque se respetó y cumplió las exigencias del método científico, específicamente, de la investigación social, de modo que el abordaje metodológico cumplido incluyó el uso de técnicas e instrumentos que podrán servir de modelo o guía para ulteriores investigaciones. Asimismo, la investigación ejecutada tiene justificación social porque se desarrolló en el contexto de una dependencia pública encargada de asegurar la salud de las personas beneficiarias del Programa SIS, se hizo una aproximación a la realidad institucional de esta entidad social, de modo que se aportó información relacionada a su gestión.

El propósito principal propuesto en el estudio indica: Determinar la influencia de los factores institucionales en el proceso de gestión estratégica en el

Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021. Los específicos fueron: Fijar la influencia de los factores institucionales endógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021; fijar la influencia de los factores institucionales exógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021. Asimismo, la Hipótesis General comprobada fue: Los factores institucionales influyen significativamente en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Antes de precisar el fundamento teórico de la investigación se incluyen los antecedentes de estudio; en el nivel internacional, se cita a Miño, García y Moyano (2019), realizado en una muestra de microempresas bolivianas; su objetivo se orientó a diseñar un modelo de gestión estratégica para la productividad; se trata de un trabajo de nivel descriptivo, donde, luego de analizar su situación real encontraron que la casi totalidad de ellas adolece de baja rentabilidad ocasionada, entre varios factores, por la inadecuada gestión que desarrollan; razón por la cual diseñaron un modelo de corte productivo para gestionar estratégicamente sus negocios, concluyendo que si las empresas adoptan este nuevo paradigma de gestión asegurarán su posicionamiento y rentabilidad. De este estudio se rescataron los lineamientos tenidos en cuenta para el diseño de una propuesta orientada a implementar la gestión estratégica en una entidad.

También, se cita el trabajo de González, Salazar, Ortiz y Verdugo (2019) donde investigaron sobre el análisis del uso de la gestión estratégica en su condición de herramienta para adoptar decisiones de interés organizacional; su objetivo fue analizar la gestión estratégica en las instituciones como instrumento para la adopción de decisiones y responder a las exigencias de una sociedad competitiva; fue un estudio con enfoque cualitativo y de nivel descriptivo, luego de examinar las bondades de ejercer una gerencia con visión estratégica concluyen que tanto el pensamiento estratégico de los directivos como la gestión estratégica contribuyen con la adopción de nuevos modelos y esquemas mentales para la correcta adopción de decisiones en favor de las instituciones. Los autores del estudio citado confirman la dificultad de la gestión de las entidades públicas que no aplican ni visión ni inteligencia estratégica.

Igualmente, se localizó la investigación de Valarezo, López, Arias y Abril (2018), estudio de nivel exploratorio, en el cual, inicialmente, se examinó la situación real de la gestión en las instituciones estatales e identificaron que dichas entidades no responden a los desafíos que le presenta la sociedad y la cultura, en tal razón, su objetivo se orientó a presentar una nueva metodología con enfoque intercultural para gestionar de manera estratégica y

prospectiva las organizaciones públicas, concluyeron que aplicando un nuevo paradigma de gestión fundamentado en la consecución de determinados indicadores se asegura en un 73% el cumplimiento de los fines proyectados. Se adoptó de este estudio el tratamiento metodológico que proporciona el modelo de gestión estratégico-prospectivo, en el contexto de las instituciones estatales.

En el ámbito nacional, en la medida que el estudio se ejecutó en el contexto del sector salud, se cita el estudio de Plasencia, Rosas y Tenorio (2019), realizado en Cajamarca, en él se investigó sobre el Planeamiento Estratégico desarrollado en dicha provincia; su objetivo se orientó a elaborar un plan estratégico para la provincia de Cajamarca; se trata de un estudio con alcance descriptivo con enfoque cualitativo, donde incluye la propuesta de un Plan Estratégico Integral orientado a superar la problemática que aqueja a la población cajamarquina; sus resultados indican que en la provincia hace falta promover el desarrollo de capacidades para fortalecer su capacidad para aprovechar las oportunidades y responder ante las amenazas; concluye que uno de los factores externos que dificultan la gestión estratégica en las entidades públicas está referido a la crisis económica mundial y los problemas de carácter regional que ponen en riesgo la actividad económica de la provincia.

Igualmente, en Celendín – Cajamarca, Chávez (2018) investigó qué saberes y cualidades posee el potencial humano de salud en relación al SIS, así como su apreciación de la eficacia de atención que el beneficiario recibe en dicho establecimiento; su objetivo se encaminó a describir las características del recurso humano del SIS; se hizo estudio caracterizado de tipo básica con alcance correlacional e incluyó en la muestra a personal profesional y técnico; sus resultados indican que la calidad de atención ofrecida a los usuarios es calificada de nivel bueno por el 62.0%, además, se encontró relación positiva entre las variables; su conclusión indica la relación significativa existente entre la variable conocimientos y actitudes del personal respecto al SIS y la variable apreciación de la eficacia del servicio ofrecido a la población asegurada.

De igual modo, se halló a Robles y Díaz (2017), quienes plantean pautas para aplicar la gestión en base a procesos en dependencias del MINSA del Perú; su objetivo apuntó a proponer una estrategia para implementar la gestión por procesos; investigación de nivel descriptivo con enfoque cualitativo; sus hallazgos indican que el análisis del estado de la institución investigada para ver la posibilidad de implementar la gestión por procesos resulta necesario para reorientar el rol del sector salud y de sus integrantes; se concluye que a través del estudio se logró hacer precisiones para mayor comprensión sobre esta modalidad de gestión aplicada al quehacer de este importante sector que responda a las políticas públicas. Los aportes de esta investigación sirvieron para abordar la variable gestión estratégica y enmarcarla en el desarrollo de una entidad estatal.

De igual manera, el estudio de López (2017) realizó su investigación referida a las variables gestión pública y planeamiento estratégico en el contexto de una municipalidad; su objetivo apuntó a establecer el grado de correlación existente entre ambas variables; se hizo un estudio descriptivo correlacional y se aplicó el enfoque cuantitativo, además, su diseño fue no experimental, de corte transversal; obtuvo como resultado que el índice de correlación tiene el valor 0,700, en tal razón, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula; por tanto, se concluye que entre la gestión pública y la planificación estratégica en la Municipalidad Provincial de Yungay.

También, la investigación de Del Carpio y Castro (2016) quienes en su estudio descriptivo trabajaron la visión prospectiva y estratégica que debe asumir la gestión de las instituciones públicas en nuestro país, para ello, diagnosticaron qué tanto se avanzó y qué aspectos limitantes se presentan en la gestión estatal. El aspecto central de este trabajo lo constituye los beneficios que reporta la prospectiva en la tarea de dar a conocer a los entes comprometidos con la adopción de decisiones para los lineamientos de política pública. La investigación citada contribuyó a visualizar elementos y mecanismos a considerar a fin de proponer una alternativa de solución a la gestión inadecuada en las entidades del Estado.

Igualmente, el estudio realizado por Begazo y Fernández (2016) donde se abordó la trascendencia y eficacia reportadas a la Gestión Pública cuando se gestiona “por procesos”, además, los beneficios para que las organizaciones estatales alcancen el éxito esperado básico de nivel descriptivo. El trabajo citado proporcionó información útil para el abordaje de la gestión estratégica, su problemática e importancia.

De igual manera, se localizó la investigación de Ramírez (2015) referida al estudio de las variables calidad de gestión y el planeamiento estratégico; su objetivo persiguió determinar la relación existente entre las variables en el contexto de un conjunto de instituciones educativas; se trata de un estudio con diseño correlacional y se aplicó el enfoque cuantitativo; dentro de sus resultados, básicamente, se halla el valor 0,863 obtenido como coeficiente de correlación, en tal razón, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula; por ello, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre las variables estudiadas.

En el contexto local, se cita a Heredia (2019) quien investigó sobre cómo influye el SIS en el bienestar de los asegurados de la ciudad de Jaén, de allí que orientó su objetivo a general fue determinar tal incidencia en el contexto de los asegurados a este sistema; fue un trabajo de tipo aplicada con metodología mixta, de carácter correlacional y diseño no experimental; aplicando el estadístico Tau-b de Kendall obtuvo el valor 0,658 que indica la correlación directa de nivel medio existente; se concluye que si mejora el funcionamiento del SIS, entonces, mejorará el bienestar de los asegurados.

Luego de haber citado los estudios previos, se desarrolla teóricamente las variables investigadas: factores institucionales y gestión estratégica, previamente, se hará referencia de las teorías que respaldan la investigación, dentro de ellas se cita a la denominada “Teoría de la Dependencia de recursos” (TDR), formulada hacia 1978 por Pfeffer y Salancik, según la cual, la empresa u organización es caracterizada a manera de “sistema abierto” que funciona en base a las eventualidades procedentes del contexto externo, es decir, recalca la preponderancia de los factores exógenos en el comportamiento institucional, por tanto, es menester superar los aspectos

limitantes, reduciendo la dependencia e inseguridad frente al entorno. (Briano, 2012)

Asimismo, se cita la “Teoría de los stakeholders”, propuesta hacia 1986 por Grossman y Hart, llamada también “teoría de los grupos de interés”, plantea que en toda institución existen diversos grupos sin los cuales la entidad dejaría de existir; asimismo, plantea que toda organización debe asumir un comportamiento ético y cumplir su responsabilidad con los trabajadores, los clientes, los accionistas, los proveedores y la comunidad local. (Briano, 2012)

En cuanto a los factores institucionales, se le conceptúa como aquellas particularidades de orden estructural y funcional existentes en una organización y que la diferencian de las demás, asimismo, se refiere a los aspectos asociados a la organización y los procesos administrativos desarrollados en la entidad, los mismos que pueden favorecer o desfavorecer una acción específica. (Casafranca, Prudencio y Ramírez, 2016)

Para Portugal (2017) los factores institucionales son todos aquellos componentes que presenta la institución y condicionan un contexto, tornándose en los influyentes en el proceso del avance o evolución de los sucesos.

Asimismo, son características o condiciones que le son propias y esenciales a una institución, tanto que, de ellas depende su funcionamiento. (Muñoz y Ramírez, 2013).

Para Pérez y Riveros (2019) los factores institucionales constituyen aquellas condiciones y situaciones existentes en una institución que pueden favorecer o no el funcionamiento organizacional. De modo global tales factores se pueden organizar en dos amplios conjuntos: “factores endógenos” (propios de la entidad y sus miembros) y “factores exógenos” (existentes en el entorno, de orden social-cultural-ambiental).

Asumiendo lo señalado por Pérez y Riveros (2019) se consideraron como dimensiones de esta variable: “Factores endógenos”, dimensión referida a los aspectos, elementos o componentes que desde el interior o internamente condicionan el funcionamiento de la institución, es decir, aquellos elementos asociados directamente a la institución, entendidos también como factores internos que impactan positiva o negativamente la gestión estratégica de una

entidad, por ello, tienen la eventualidad de ser manejados por la propia institución; siendo sus indicadores: Fortalezas y debilidades en relación al clima institucional (que incluye a la autonomía en el trabajo, exigencias del cargo, recompensa por la labor y estímulo al trabajo); asimismo, fortalezas y debilidades concernientes a la cultura organizacional (donde están las creencias, valores, símbolos) y, también en relación a los recursos y capacidades de la institución.

Las fortalezas constituyen acciones u operaciones de carácter interno de una institución que se desarrollan esencialmente bien y que favorecen el desarrollo institucional. En cambio, las debilidades siendo acciones u operaciones internas son las que limitan y hasta impiden el éxito total de una institución.

Por su parte, los “Factores exógenos”, es la dimensión referida a los aspectos, elementos o componentes que desde el exterior o externamente condicionan el funcionamiento de la institución, como lo indican Gómez, Sánchez y Tovar (2016) son factores de procedencia externa, es decir, que no se hallan articulados directamente con la institución, dentro de ellos se considera la situación socioeconómica y el contexto geográfico e histórico, estos factores no son propios al funcionamiento de la institución, es decir, factores que predominan de manera foránea en la gestión organizacional. Esta dimensión fue evaluada en base a los indicadores: Oportunidades y amenazas respecto a la realidad contextual y a los lineamientos de políticas públicas.

Las oportunidades se refieren a aquellos hechos, circunstancias o tendencias sociopolíticas, económicas, entre otras, que pueden beneficiar significativamente a la institución ya sea en el presente como en el futuro. Por su parte, las amenazas se refieren a esos mismos aspectos pero que resultan latentemente perjudiciales para el funcionamiento presente o futuro de una institución

En lo relacionado a la variable gestión estratégica se le conceptualiza: “el arte y la ciencia” que permite enunciar, establecer y adoptar determinaciones que favorezcan alcanzar las metas y fines estratégicos de la corporación o institución. (Hernández, Hernández y Vargas, 2020)

Asimismo, para González, et al. (2019) la gestión estratégica, constituye un instrumento para gerenciar y dirigir las innovaciones, a través de ella es posible definir los propósitos de la institución y se instituyen estrategias; además, se identifica la intervención fundada en el liderazgo institucional y la adopción de decisiones en respuesta a las exigencias del entorno presente y posterior.

Para Romero (2016) constituye un procedimiento de acuerdo permanente que configura el funcionamiento de la institución, tomando en consideración los aspectos positivos u oportunidades y los aspectos limitantes o amenazas que afronta en su entorno propio, también de las fortalezas y debilidades que la misma institución presenta. Además, se le concibe como un proceso integral dirigido a la validez, que integra cualesquiera de las etapas del procedimiento estratégico.

Según Díaz (2015) es una herramienta para la gerencia estratégica, como tal, logra perfilarse como “plan maestro” que posibilita a la administración establecer las gestiones y decisiones, adoptando como interés principal promover el desarrollo institucional.

También, para Gonzáles (2017) en el ámbito de una empresa la gestión estratégica es un proceso activo desarrollado internamente en una entidad innovadora, la misma que se halla conformada por las diversas acciones, decisiones y compromisos que una institución precisa desarrollar a fin de lograr la competitividad y eficiencia.

Las dimensiones que se adoptaron para evaluar esta variable fueron trabajadas por González, et al. (2019) y son:

Planificación estratégica: Proceso en el cual se adoptan decisiones para alcanzar un objetivo o meta planteados. Fue apreciada en base a los indicadores: Pertinencia y eficacia de la planificación y articulación con el desarrollo institucional.

La planeación o planificación estratégica hace referencia a la herramienta de gestión que define el desempeño y la vía que han de recorrer las instituciones a fin de lograr las metas proyectadas, en respuesta a las exigencias y los cambios que demanda el contexto. Bajo esa perspectiva, resulta esencial cuando se debe tomar decisiones a nivel de organización. Como proceso,

involucra la necesidad de formular y establecer objetivos y, principalmente, los planes de trabajo que permitirán lograr dichos objetivos. (González, 2017)

Implementación estratégica: Dimensión referida a las acciones que se realizan para asegurar la ejecución de lo planificado. La valoración de este componente será en función a los indicadores: Eficiencia de las acciones de implementación Efectividad de las acciones implementadas

La implementación estratégica, de modo general, constituye el proceso a través del cual se definen las estrategias y diseños de acción encaminados a lograr los objetivos institucionales. La implementación será estratégica en la medida que asegura el cumplimiento de lo planificado por la empresa u organización. (Lorette, 2018)

Dirección estratégica: Proceso de la gestión con el cual se consigue la ejecución positiva de todo lo proyectado, a través de la autoridad de quien gestiona la entidad. Los indicadores para evaluar esta dimensión son: Efectividad del estilo directivo y calidad del monitoreo.

Hablar de la dirección estratégica es abordar un proceso que se orienta a ordenar todas las decisiones y esfuerzos de la organización hacia el logro del gran objetivo organizacional. Gracias a la dirección estratégica se cumple con una de las labores esenciales es tener claro el rumbo institucional, ser conscientes de a dónde dirigirse. En tal razón, su trascendencia radica en que, mediante la dirección estratégica además de señalar el rumbo institucional, se determinan las razones a tener en cuenta para definir los propósitos y el desarrollo organizacional.

Evaluación estratégica: Dimensión referida a la verificación de logros y dificultades para adoptar decisiones de mejora. Fue evaluada mediante los indicadores: Eficiencia en la evaluación sistemática y efectividad del proceso de evaluación.

Entonces, la evaluación estratégica se debe entender como el proceso que permite determinar la validez de la gestión estratégica mediante la revisión de todos y cada uno de los otros procesos (planificación, implementación y dirección) para verificar el logro de los objetivos institucionales y adoptar medidas correctivas cuando el caso lo amerite. (Schildge, 2020)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Atendiendo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), según su alcance, el trabajo se enmarcó en la *investigación correlacional* porque su finalidad principalmente se orientó a conocer cuán relacionadas se encuentran dos o más variables, dicho de otro modo, indica el grado de asociación o relación existe entre ellas; en el estudio, se buscó determinar cuánto se relacionan los factores institucionales con la gestión estratégica desarrollada en el SIS de Jaén durante el presente año. Sobre el tema, Hurtado (2010) la correlación constituye una clase de análisis estadístico que puede suele ser utilizado en investigaciones descriptivas-correlacionales.

Además, el estudio aplicó el enfoque cuantitativo porque se recogió información para el análisis estadístico y con base numérica, además, para comprobar las hipótesis planteadas (Hernández, et al., 2014).

3.1.2 Diseño de investigación

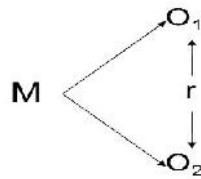
En términos generales, el diseño se refiere al esbozo o bosquejo donde se delinea el proceso a seguir para abordar o realizar algo, como lo indica Arias (2012), el vocablo diseño hace referencia al plan o estrategia que el investigador asume con el objetivo de conseguir la información requerida a fin de responder a la interrogante del estudio, es decir, al problema planteado.

Asimismo, para Abanto (2014) el diseño de investigación es concebido como la estructuración u organización sintetizada que define el investigador a fin de trabajar las categorías materia de estudio.

En proceso investigativo, se asumió el diseño no experimental en la medida que no se hizo operación deliberada de las variables, en otras

palabras, no fueron sometidas a experimento alguno ni hubo intervención experimental por parte del investigador, únicamente se recolectó información de las variables tal y como se presentan, en su estado natural y, en base a ella, se determinó el índice de correlación existente. Además, el diseño fue de carácter transversal puesto que los datos se obtuvieron en un intervalo de período temporal señalado como único. (Hernández, et al., 2014)

Al diseño seleccionado le correspondió el esquema siguiente:



Dónde:

M = Muestra (colaboradores del SIS - Jaén)

O₁ = Información de los factores institucionales

O₂ = Información de la gestión estratégica

r = Índice de asociación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

El trabajo de investigación permitió abordar dos variables: la independiente y la dependiente.

3.2.1 Variable Independiente: Factores institucionales

Definición conceptual:

Son características o condiciones que le son propias y esenciales a una institución, de ellas depende su funcionamiento. (Muñoz y Ramírez, 2013)

Definición operacional:

Son los diferentes elementos asociados al funcionamiento institucional, fueron evaluados mediante un cuestionario en el contexto de la Unidad

Desconcentrada Regional del Sistema Integral de Salud, oficina de Jaén, considerando sus dimensiones.

Dimensiones:

- Factores endógenos
- Factores exógenos

Indicadores:

- Clima institucional: Autonomía en el trabajo; Exigencias del cargo; Recompensa por la labor; Estímulo al trabajo
- Cultura organizacional: Elementos visibles (creencias, valores, símbolos); Elementos invisibles (Actitudes, sentimientos, temores)
- Realidad contextual
- Lineamientos de políticas públicas

3.2.2 Variable Dependiente: Gestión estratégica

Definición conceptual:

Se le conceptualiza como “el arte y la ciencia” que permite enunciar, establecer y adoptar determinaciones que favorezcan la consecución de los fines estratégicos propuestos por la entidad o institución. (Hernández, Hernández y Vargas, 2020)

Definición operacional:

Proceso que incluye un conjunto de acciones desarrolladas para administrar estratégicamente los recursos institucionales, será evaluada mediante un cuestionario desde el punto de vista del personal de la Unidad Desconcentrada Regional del Sistema Integral de Salud, oficina de Jaén, teniendo en cuenta sus dimensiones.

Dimensiones:

- Planificación estratégica
- Implementación estratégica
- Dirección estratégica
- Evaluación estratégica

Indicadores:

- Pertinencia de los procesos
- Efectividad de los procesos
- Articulación con el desarrollo institucional

3.3. Población, muestra y muestreo**3.3.1 Población**

En principio, la población está referida a la cantidad total de los sujetos o unidades de análisis a quienes se extenderán los hallazgos de la investigación, es propio de los sujetos que integran la población el poseer características comunes y quedan determinados temporal y espacialmente. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013)

Dentro del procedimiento de investigación previsto, la población estuvo conformada por el total de trabajadores de la Unidad Desconcentrada Regional del Sistema Integral de Salud, oficina de Jaén, cuya cantidad total es de 15 sujetos. Se incluyó a todos, no se excluyó a ninguno.

Tabla 1*Conformación de la población*

Condición	Nº
Trabajadores nombrados	2
Trabajadores contratados	13
TOTAL	15

Fuente: CAP SIS Jaén - 2021

3.3.2 Muestra

En el entendido que la muestra constituye una parte o sub conjunto de la población y, teniendo en consideración que la cantidad poblacional es reducida, se trabajará, según Claros (2018) con “muestra censal o poblacional” pues se incluyó al 100% de trabajadores que laboran en el presente año en la entidad seleccionada para el estudio; en tal razón, no se excluyó a ninguno de ellos. Entonces, la muestra integró a las 15

unidades de análisis seleccionadas.

3.3.3 Muestreo

Para definir la metodología de muestreo se parte del concepto de muestreo como proceso mediante el cual se selecciona la muestra de estudio (Ñaupas, et al., 2013), en la investigación, no se utilizó ningún tipo de muestreo pues se investigó a la totalidad de sujetos incluidos en la población/muestra.

De acuerdo a Hernández, et al. (2014) se trata de una muestra seleccionada no probabilísticamente, porque en la elección de las unidades de muestreo primó el criterio, la decisión y conveniencia del investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas: En el proceso de recaudación de datos se utilizó la técnica de campo a través de la encuesta, permitió recabar información de los colaboradores de la entidad seleccionada en relación a las dos variables; asimismo, se cumplió con la técnica de gabinete consistente en procesar, analizar y sistematizar la información acopiada.

3.4.2 Instrumentos: La encuesta fue instrumentalizada mediante dos cuestionarios de elaboración propia; uno de ellos versó sobre los factores institucionales y el segundo sobre la gestión estratégica, ambos incluyeron ítems con respuesta cerrada y alternativas de selección múltiple con escala de respuesta tipo Likert, directamente relacionados con los indicadores, dimensiones y variable: Los instrumentos elaborados fueron objeto de revisión y cumplimiento de sus dos atributos principales: Validez y confiabilidad; la validación se hizo del contenido de los cuestionarios a fin de verificar su pertinencia y coherencia para evaluar la variable y estuvo a cargo de expertos, profesionales idóneos quienes emitieron su dictamen correspondiente; la medición de la

confiabilidad fue posible de confirmar mediante el procesamiento estadístico y aplicación de la prueba Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimientos

El cumplimiento del proceso investigativo implicó la realización de acciones como: Coordinación con las autoridades de la entidad seleccionada para el estudio a efecto de conseguir la autorización para la ejecución del estudio; obtención del consentimiento informado de parte de las fuentes informantes, es decir, los colaboradores de la institución; suministro de los instrumentos a cada sujeto del grupo muestral; finalmente, el tratamiento correspondiente de los datos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

La indagación acopiada fue organizada y presentada en base a la técnica estadística tanto en su forma descriptiva para describir el estado de las variables, asimismo, en su forma inferencial porque esencialmente la investigación persiguió establecer la correspondencia entre variables. El examen estadístico de la información procesada se presentó en tablas y figuras con la distribución de frecuencias con su respectivo examen. Finalmente, en la determinación de la correlación entre variables se utilizó el coeficiente de correlación r de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La tarea investigativa como proceso sistemático y con rigor científico demandó al investigador cumplir con determinados aspectos éticos: En primer lugar, respeto por las personas, en este caso, a los colaboradores de la muestra considerándolos como personas entidad de estudio con capacidad para pensar y decidir. Segundo, de tales fuentes informantes se consiguió su consentimiento informado y disposición para intervenir voluntariamente en la investigación, asegurándoles su integridad, además, el compromiso de mantener en reserva su identidad.

(Colegio Médico de Honduras, 2012)

IV. RESULTADOS

4.1 Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Prueba de Normalidad

Esta prueba es entendida como un “procedimiento no paramétrico” se utiliza para establecer si los datos obtenidos de la muestra, tienen un comportamiento mediante una distribución normal. (Herrera y Fontablo, 2018)

Para evaluar esta normalidad, se utilizó el test de Shapiro-Wilk, dado que el tamaño de la muestra fue menor a 50 elementos; considerando.

Hipótesis nula (H_0) : Los datos siguen una distribución normal.

Hipótesis Alternativa (H_a) : Los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 2

Contraste de normalidad de los puntajes obtenidos en las variables factores institucionales y gestión estratégica.

Test de Shapiro-Wilk	Factores institucionales	Gestión estratégica
N	40	40
Estadístico	,907	,952
Gl.	15	15
Sig. asintótica. (bilateral)	,121	,559

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

Asumiendo H_0 , que la población se distribuye normalmente, se observa que el valor de Sig. Asintótica (p – valor) es mayor a 0,05, para la variable factores institucionales y gestión estratégica; en consecuencia, el conjunto de datos se ajusta a la normalidad, razón por la cual se rechaza la hipótesis alterna y se asume que los datos de las variables en estudio siguen una distribución normal.

4.1.2. Resultados de la correlación entre factores institucionales y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén

Objetivo general: Determinar la influencia de los factores institucionales en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021

Hipótesis planteadas:

H_i: Existe relación significativa entre los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén, 2021.

H₀: No existe relación significativa entre los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén, 2021.

Tabla 3

Correlación entre factores institucionales y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

	CORRELACIÓN	Factores institucionales	Gestión estratégica
Factores institucionales	Correlación Rho de Spearman	1,000	,866**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	15	15

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

La información de la tabla, indica que hay correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral) entre las variables investigadas. Realizada la prueba de hipótesis, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman, es igual a 0,866 y la significación asintótica es de 0,000. Dado que esta probabilidad denominada nivel crítico es muy reducida y teniendo en consideración que el valor obtenido del estadístico se encuentra dentro del intervalo <0,70 – 0,89>, este valor determina que entre ambas variables la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales influyen en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Tabla 4

Contingencia entre factores institucionales y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Variables		Gestión estratégica		Total	
		Medianamente eficiente	Eficiente		
Factores institucionales	Poco influyente	Recuento	5	0	5
		% del total	33,3%	,0%	33,3%
	Influyente	Recuento	1	9	10
		% del total	6,7%	60,0%	6,7%
Total		Recuento	6	9	15
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

La tabla contiene los datos concernientes a las dos variables, se observa los resultados de la asociación entre factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén, se tiene que el 33,3% de trabajadores que consideran en nivel poco influyente a los factores institucionales, también valoran en nivel medianamente eficiente al proceso de gestión estratégica. Del total de 10 trabajadores, 9 de ellos evalúan de nivel influyente a los factores institucionales, en tanto, el proceso de gestión estratégica es evaluado de nivel eficiente.

Objetivo específico 1: Fijar la influencia de los factores institucionales endógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021

4.1.3. Resultados de la correlación entre dimensión factores endógenos y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Hipótesis planteadas:

H_i: Existe relación significativa entre factores institucionales endógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

H₀: No existe relación significativa entre factores institucionales endógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Tabla 5

Correlación entre factores instituciones endógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

	CORRELACIÓN	Factores endógenos	Gestión estratégica
Factores endógenos	Correlación Rho de Spearman	1,000	,722**
	Sig. (bilateral)		0,002
	N	15	15

La correlación es significativa al nivel 0,01(bilateral)

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

En la tabla anterior, los datos muestran la correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral) que existe entre las variables indicadas. Según la prueba de hipótesis, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,722 y la significación asintótica igual a 0,002. Considerando que esta probabilidad (nivel crítico) es muy pequeña y según el valor obtenido del estadístico, el mismo que se halla dentro del rango <0,70 – 0,89>, este valor determina que entre ambas variables la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales endógenos influyen en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Tabla 6

Contingencia entre factores institucionales endógenos y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Variables		Gestión estratégica		Total	
		Medianamente eficiente	Eficiente		
Factores endógenos	Poco influyente	Recuento	5	1	6
		% del total	33,3%	6,7%	40,0%
	Influyente	Recuento	1	8	9
		% del total	6,7%	53,3%	60,0%
Total	Recuento	6	9	15	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

Se observa los resultados con respecto a la asociación entre los factores institucionales endógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén. De un total de 9 trabajadores que califican de nivel influyente a factores endógenos, 8 de ellos consideran a la gestión estratégica en nivel eficiente y 1 en nivel medianamente eficiente. El 33,3% que considera a factores institucionales poco influyente, asumen nivel medianamente eficiente para la gestión estratégica y del 6,7% de casos que tienen factores endógenos poco influyentes, reconocen al proceso de gestión estratégica como eficiente.

4.1.4. Resultados de la correlación entre dimensión factores exógenos y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Objetivo específico 2: Fijar la influencia de los factores institucionales exógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021

Hipótesis planteadas:

H_i: Existe relación significativa entre factores institucionales exógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

H₀: No existe relación significativa entre factores institucionales exógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Tabla 7

Correlación entre factores instituciones exógenos y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

	CORRELACIÓN	Factores exógenos	Gestión estratégica
Factores exógenos	Correlación Rho de Spearman	1,000	,764**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	15	15

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

Los datos descritos, indican la correlación significativa en un nivel 0,01 (bilateral) entre las variables. Una vez llevada a cabo a prueba de hipótesis, el coeficiente de correlación Rho de Spearman, tiene un valor igual a 0,764 y además la significación asintótica es de 0,001. Teniendo en cuenta que esta probabilidad (nivel crítico) es muy pequeña y que el valor calculado del estadístico se localiza dentro del intervalo <0,70 – 0,89>, este valor determina que entre ambas variables la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales exógenos influyen en el proceso de la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Tabla 8

Contingencia entre factores institucionales endógenos y gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén.

Variables		Gestión estratégica		Total	
		Medianamente eficiente	Eficiente		
Factores exógenos	Poco influyente	Recuento	6	2	8
		% del total	40,0%	1,3%	53,3%
	Influyente	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	46,7%	46,7%
Total	Recuento	6	9	15	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

Fuente: Base de datos de cuestionarios para evaluar los factores institucionales y la gestión estratégica en el Seguro Integral de Jaén-2021.

La citada tabla muestra los resultados con respecto a la asociación entre los factores institucionales exógenos y el proceso de la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén. De un total de 8 trabajadores que consideran a factores exógenos poco influyentes, 6 de ellos asumen que la gestión estratégica es medianamente eficiente y en tanto para 2 trabajadores es de nivel eficiente. El 46,7% de los casos que califican a los factores exógenos como influyente, también aprecian en nivel eficiente al proceso de gestión estratégica.

V. DISCUSIÓN

La investigación asumió alcance correlacional con diseño no experimental, por ello, se orientó a evaluar las variables factores institucionales y gestión estratégica en el ámbito del Seguro Integral de Salud - Jaén; proceso que implicó el uso de la técnica estadística tanto descriptiva como inferencial, puesto que el objetivo general buscó determinar la relación entre las citadas variables; para efectivizar este propósito fue conveniente procesar los datos en el software estadístico SPSS y Excel. Al término de esta tarea, según hallazgos, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman, fue equivalente a 0,866, el mismo que permitió establecer la correlación positiva alta entre las variables, infiriéndose que, de manera general, los factores institucionales tanto endógenos como exógenos son influyentes en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén, es decir, si los factores institucionales influyen positivamente, entonces se optimizará la gestión estratégica en el SIS Jaén.

Sobre la influencia de los factores institucionales en la gestión de una entidad, según Huamán (2016) concurren factores institucionales que consiguen condicionar una realidad, pudiendo hacerlo ya sea en términos positivos o beneficiosos así como de manera negativa o perjudicial, en tal razón, resulta esencial reconocerlos a efectos de poder controlarlos o modificarlos, trascendiendo necesario para estar al tanto de las prácticas y reflexiones compartidas entre los integrantes de la institución; en resumen, el potencial humano se interesa por brindar servicios de calidad, además, por optimizar el desarrollo de sus competencias laborales, aunque se aprecia desmotivado y inquietado por factores institucionales internos o numerosas veces externos que limitan su desempeño laboral.

Asimismo, Rebaza y Santos (2015) al investigar sobre los factores limitantes en la gestión de una entidad descentralizada de Trujillo, señalan que hay factores que dificultan la capacidad ejecutora, es decir, las entidades públicas no cuentan con la infraestructura adecuada y los saberes necesarios y disponer de ellos para desarrollar una buena producción de bienes o servicios con la perspectiva de

alcanzar mayores niveles de eficacia y productividad; a esto se suma, la escasa capacidad para gestionar óptimamente el potencial humano como elemento fundamental dentro de cualquier institución, sobre todo, de carácter público.

De igual manera, Estrada, García y Sánchez (s/f), investigadores mexicanos, consideran que coexisten diversos aspectos institucionales que se vienen constituyendo en murallas a veces infranqueables para desarrollar una efectiva gestión estratégica pública; dichos factores pueden verse desde dos perspectivas: una, relacionado con el diseño de la planificación, respondiendo a los nuevos enfoques de la gestión (no participativa, consensuada ni funcional); otra, vinculada a la ejecución o cumplimiento (clima laboral desfavorable, escaso liderazgo, limitado desarrollo de competencias laborales, entre otros).

A efecto de verificar el logro de los objetivos específicos y que la evaluación de la asociación entre variables fuera más profunda se creyó conveniente medir la correlación entre las dimensiones de la variable factores institucionales con la gestión estratégica, así, al relacionar los factores institucionales endógenos calculando el coeficiente de correlación Rho de Spearman se obtuvo el valor equivalente a 0,722 el cual indica que entre ambos elementos la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales endógenos influyen en el proceso de la gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén; significa que las fortalezas existentes en el clima institucional y la cultura organizacional, así como los recursos y capacidades que posee la institución influirán positivamente en la gestión estratégica, no así las debilidades que pueden presentar estos factores, por el contrario, la limitarán.

Estos hallazgos conducen a tener presente las ideas de Salazar, Guerrero, Machado y Cañedo (2009) según los autores dentro de los factores internos que se hallan en la misma organización, se incluye a las condiciones favorables que garanticen la gestión y la productividad de los trabajadores y de la propia entidad. Esto conduce a las entidades a realizar permanente seguimiento para identificar fortalezas, oportunidades y potencialidades para fortalecerlas, asimismo, reconocer cuáles son las debilidades y amenazas que influyen

esencialmente de modo negativo en los procesos institucionales y la posibilidad de lograr los objetivos estratégicos institucionales.

De manera similar, se buscó verificar el logro del segundo objetivo específico encaminado a establecer la influencia de los factores institucionales exógenos en el proceso de gestión estratégica en el SIS – Jaén; al aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se halló como valor 0,764 el cual indica que entre ambas variables la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales exógenos influyen en el proceso de la gestión estratégica en la entidad investigada; esto quiere decir que las oportunidades existentes en la realidad institucional contextual y las que se derivan de los lineamientos de políticas públicas, constituirán factores que favorecen los procesos institucionales dentro de ellos a la gestión estratégica, en cambio, la existencia de amenazas en el contexto de la institución se convertirán en elementos limitantes o inconvenientes para la gestión estratégica.

Concerniente a la repercusión de los factores institucionales exógenos en la gestión estratégica, toda entidad debe identificar cuáles son esos factores que desde más allá de la organización condicionan o influyen en el funcionamiento institucional ya sea positiva o negativamente, al respecto, Segoviano, Palomo y Cantú (2013) precisan sobre los factores exógenos, entendiéndolos como aquellos factores que de forma notoria y periódica impactan ya sea positiva o negativa la calidad y condiciones admisibles; en tal razón, se recomienda considerar como tarea permanente la identificación de los factores institucionales externos que restringen o dificultan una gestión estratégica en particular y, el desarrollo institucional en general.

También sobre el tema, Calle, et al. (2018) al abordar el impacto de la planificación estratégica en la gestión de las entidades estatales señalan que, en este sector, el aspecto central de la problemática no reside en el planeamiento estratégico sino más bien en la operatividad y puesta en marcha de ésta, de igual manera, en la gestión eficaz que se realice en torno al presupuesto estatal. En tal razón, las instituciones adolecen constantemente de insuficiencia de recursos

ocasionado por los recortes presupuestales. Asimismo, hace falta que, por lo menos, los escasos recursos disponibles sean administrados con eficiencia y transparencia. Entonces, para superar el problema las autoridades competentes deben establecer el nexo necesario y eficaz que debe existir entre el planeamiento estratégico y el operativo, sobre la base de considerar que tal articulación requiere en lo posible la implantación de una gestión de las entidades públicas con enfoque estratégico.

En otro aspecto, los resultados obtenidos permitieron comprobar la hipótesis planteada: Los factores institucionales influyen significativamente en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021, esto se respalda en el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,866), el cual permitió determinar que entre ambas variables la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales influyen en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud de Jaén, pudiéndose inferir que si hay influencia positiva o favorable de los factores institucionales ya sea endógenos como exógenos, entonces se asegura una gestión estratégica de calidad, caso contrario, ésta se verá desfavorecida y sus resultados serán no significativos.

Igualmente, los hallazgos como resultado del proceso investigativo se respaldan en las derivaciones alcanzadas por otros investigadores con quienes se tiene concordancia, así: con el estudio de López (2017) quien investigó lo referente a las variables gestión pública y planeamiento estratégico en el contexto de una municipalidad; igualmente, realizó un estudio descriptivo correlacional y aplicó el enfoque cuantitativo; También obtuvo como resultado un índice de correlación equivalente a 0,700, en tal razón, aceptó la hipótesis de investigación y rechazó la hipótesis nula; igualmente, compartimos su conclusión en el sentido que en una institución pública entre la gestión y la planificación estratégica hay una suerte de correlación fuerte.

De la misma manera, existe coincidencias con la investigación de Ramírez (2015) quien estudió las variables calidad de gestión y el planeamiento estratégico; coincidentemente, su objetivo buscó determinar la relación existente entre las variables seleccionados en el contexto de un conjunto de instituciones educativas;

se coincide con el abordaje metodológico ya que también el autor usó diseño correlacional y aplicó el enfoque cuantitativo; igualmente, dentro de sus hallazgos, se obtuvo el valor de 0,863 como coeficiente de correlación, por tanto se coincide con la aceptación de la hipótesis de investigación y rechazo de la hipótesis nula; también existe concordancia con su conclusión en el sentido que existe una relación positiva y significativa entre la gestión y la planificación estratégica en el marco institucional.

Asimismo, se guarda concordancia con el estudio de Del Carpio y Castro (2016) quienes trabajaron la visión prospectiva y estratégica que debe asumir la gestión de las instituciones públicas en nuestro país, para ello, diagnosticaron qué tanto se avanzó y qué aspectos limitantes se presentan en la gestión estatal. El aspecto central de este trabajo lo constituye los beneficios que reporta la prospectiva en la tarea de dar a conocer a los entes comprometidos con la adopción de decisiones para los lineamientos de política pública. Gracias a esta investigación se logró visualizar elementos y mecanismos a tener en cuenta a fin de proponer una alternativa de solución a la gestión inadecuada en las entidades del Estado.

Finalmente, el estudio permitió confirmar la importancia de los factores institucionales en la gestión estratégica de una institución, asumiendo las reflexiones que realizaron González, et al. (2019) quienes que todas las organizaciones deben asumir el reto de estar preparadas para responder a los cambios estratégicos que exige la sociedad actual. Bajo esa perspectiva, toda entidad pública o privada que aspire adquirir una situación de primacía competitiva, ha de analizar críticamente las exigencias del entorno, con el propósito de identificar sus fortalezas y debilidades internas, asimismo, las oportunidades y amenazas externas para crear las capacidades institucionales que permitan fortalecerse; además, no perder de vista que no son más “organizaciones estáticas” pues deben convertirse en “organizaciones inteligentes” para insertarse con el dinamismo necesario en un contexto altamente exigente. En tal razón, resulta imprescindible que las organizaciones, asuman la tarea permanente de reparar en lo que existe en el entorno y, particularmente, el contexto laboral donde la organización se halla incluida, donde debe definir y ejercer una gestión estratégica para favorecer a la propia entidad y, por ende, al contexto local y nacional.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia de los factores institucionales en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue 0,866, entonces, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, por tanto, existe correlación positiva alta entre las variables, es decir, que los factores institucionales son influyentes en el proceso de gestión estratégica en el SIS Jaén.
2. Se fijó la influencia de los factores institucionales endógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, pues al calcular el coeficiente de correlación se obtuvo el valor 0,722 el cual indica que entre ambos elementos la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales endógenos influyen en el proceso de la gestión estratégica en el SIS Jaén; se concluye que las fortalezas existentes en el clima institucional y la cultura organizacional, así como los recursos y capacidades que posee la institución influyen positivamente en la gestión estratégica, no así las debilidades que pueden presentar estos factores, por el contrario, la limitarán.
3. Se fijó la influencia de los factores institucionales exógenos en el proceso de gestión estratégica en el Seguro Integral de Salud – Jaén, pues al calcular el coeficiente de correlación, se obtuvo el valor de 0,764 el cual indica que entre ambos elementos la relación es positiva alta por cuanto los factores institucionales exógenos influyen en el proceso de la gestión estratégica en el SIS Jaén; esto quiere decir que las oportunidades existentes en la realidad institucional contextual y las que se derivan de los lineamientos de políticas públicas, constituyen factores que favorecen los procesos institucionales dentro de ellos a la gestión estratégica, en cambio, la existencia de amenazas en el contexto de la institución se convertirán en elementos limitantes o inconvenientes para la gestión estratégica.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al personal directivo del Seguro Integral de Salud de Jaén, se recomienda asumir el hecho que los factores institucionales tanto endógenos como exógenos se hallan directamente relacionados con la gestión estratégica, en tal razón, insertar estas variables en sus planes y programas a efecto de favorecerlas.
2. Al personal directivo del Seguro Integral de Salud de Jaén, se recomienda tener en cuenta los resultados de la investigación y adoptar decisiones pertinentes con la finalidad de fortalecer los factores institucionales para que influyan positivamente en la gestión estratégica de la entidad y asegurar su efectividad.
3. A los colaboradores del Seguro Integral de Salud de Jaén, se recomienda optimicen aún más su desempeño laboral y aúnen esfuerzos con el propósito de contribuir a potenciar los factores institucionales positivos en favor de asegurar mejor nivel de la gestión estratégica.

REFERENCIAS

- Abanto, W. I. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo: Publicaciones de la Universidad César Vallejo.
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de investigación*. 6ta. Edición. Venezuela: Editorial Episteme.
- Aristi, D. y La Fuente, M. (2019). *Colombia fortalecerá la gestión estratégica en el sector público con apoyo del BID*. <https://www.iadb.org/es/noticias/colombia-fortalecera-la-gestion-estrategica-en-el-sector-publico-con-apoyo-del-bid>
- Begazo, J. D. y Fernández, W. (2016). *Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana*. Artículo. Revista Gestión en el Tercer Milenio. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/13773>
- Briano, G. del C. (2012). *Factores institucionales que inciden en la transparencia del gobierno corporativo: Un estudio en empresas cotizadas latinoamericanas*. Tesis doctoral, Universidad de Cantabria – España. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/85715/TesisGBT.pdf?sequence=1>
- Calle, A. J., Zea, C. A., Soledispa, X. E. y Quimi, L. S. (2018). *La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía*. Artículo. Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, (febrero 2018). <https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html>
- Carpizo, J. (2017). *Gestión Pública en el Estado de México*. Artículo. Disponible en: <https://mexico.leyderecho.org/gestion-publica-en-el-estado-de-mexico/>
- Casafranca, R. V., Prudencio, J. K. y Ramírez, Y. B. (2016). *Factores institucionales y personales que influyen en la aplicación del proceso de atención de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital Alberto Sabogal Sologuren – 2016*. Tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/583/Factores%20institucionales%20y%20personales%20que%20influyen%20en%](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/583/Factores%20institucionales%20y%20personales%20que%20influyen%20en%20)

- Chávez, N. del C. (2018). *Conocimientos y actitudes del personal de salud sobre el Seguro Integral de Salud y percepción de la calidad de atención que brinda al usuario. Red de servicios de salud Celendín - Cajamarca 2016*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca. repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2364/CONOCIMIENTOS%20Y%20ACTITUDES%20DEL%20PERSONAL%20DE%20SALUD%20SOBRE%20EL%20SEGURO%20INTEGRAL%20DE%20SALUD%20Y%20PERCEPCIÓN%20DE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Claros, C. O. (2018). *Muestra censal o poblacional*. Artículo. <https://es.scribd.com/document/391608311/Muestra-Censal-o-Poblacional>
- Colegio Médico de Honduras (2012). *Principios de la ética de la investigación y su aplicación*. Artículo. Revista Médica Hondureña, Vol. 80, No. 2, 2012
- Corporación Andina de Fomento (2015). *Valor estratégico de la gestión pública*. Edición única. Argentina: CAF. [https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/795/Libro_2_CAF_2015_Version%20digital%20\(Protect\).pdf?sequence=6](https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/795/Libro_2_CAF_2015_Version%20digital%20(Protect).pdf?sequence=6)
- Criado, I. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública*. Artículo. Instituto Nacional de Administración Pública. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=CwMoDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=factores+institucionales+que+dificultan+la+gesti%C3%B3n+p%C3%BAblica+estrat%C3%A9gica+2016&ots=vumoC9IMNk&sig=_1jonZGyNarSOxHqpeKcZudVtWs&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Del Carpio, O. y Castro, R. (201). *Prospectiva y gestión estratégica en el sector público peruano. Avances y limitaciones*. Artículo. <https://www.slideshare.net/omardelcarpio/prospectiva-y-gestin-estratgica-en-el-sector-pblico-peruano-avances-y-limitaciones>
- Díaz, C. H. (2015). *Gerencia estratégica como factor de competitividad en entornos cambiantes*. <https://dialnet.unirioja.es>
- Estrada, B., García, D. y Sánchez, V. G. (s/f). *Barreras que dificultan la planificación estratégica en la pyme: una evidencia empírica en empresas mexicanas*. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI_SistOrgSocMedEfec/estrada_barcanas_roberto/barreras_revista_la_nueva_gestion.pdf

- Gamboa, N. F. y Moreno, G. H. (2016). *Identificación de factores que dificultan el eficaz funcionamiento del consejo de coordinación local de la municipalidad provincial del Santa, departamento de Ancash, durante el periodo 2011-2014 para proponer medidas que favorezcan su implementación*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12979/GAMBOA_CARRANZA_MORENO-_HERMOZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, C., Sánchez, V. y Tovar, G. (2016). *Factores endógenos y su relación con la permanencia irregular: una lectura desde los estudiantes*. Artículo. Revista Avances en Educación y Humanidades Vol. 1, No. 2, julio-diciembre 2016 (41-56) <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5518/551857287012/html/index.html>
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R. y Verdugo, D. (2019). *Gerencia estratégica: Herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones*. Artículo. En TELOS Revista de estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Vol. 21 (1): 242-267. 2019. Disponible en: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3002/3869>
- González, A. F. (2017). *Gestión estratégica empresarial y competitividad de personal del colegio data System's Ingenieros*. Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1470/AFGONZALESCH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Heredia, G. (2019). *El seguro integral de salud y su incidencia en el bienestar de la población de la provincia de Jaén*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Trujillo. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12891/Heredia%20P%c3%a9rez%20Grimaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. 5ta. Ed. México: DF. MacGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, E. J., Hernández, N. T. y Vargas, P. E. (2020). *Modelo de Gestión Estratégica para la Empresa Lap Especialistas Villavicencio - Meta*. Investigación, Universidad Cooperativa de Colombia

- Herrera, R. J. y Fontalvo, T. J. (2018). *La prueba de normalidad*.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/939/Prueba%20de%20Normalidad.htm>
- Huamán, N. (2016). *Factores institucionales y satisfacción laboral del profesional de enfermería del Hospital María Auxiliadora, Lima*. Artículo. Revista Científica de Ciencias de la Salud 9:2 2016.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/230/230
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. 4ta Ed. Caracas: Quiron Ediciones.
- Instituto Universitario de Ciencias Políticas y Sociales. (2017). Gestión pública socialmente responsable del turismo en Cataluña. Artículo. En Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Cultural. Vol. 15 No 2. Págs. 293-310. 2017. Disponible en:
<http://www.pasosonline.org/Publicados/15217/PASOS52.pdf#page=35>
- López, (2017). *Planificación estratégica institucional y la gestión pública de la Municipalidad Provincial de Yungay, 2016*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo - Ancash
- Lorette, K. (2018). *¿Qué es la implementación estratégica?*
<https://pyme.lavoztx.com/qu-es-la-implementacin-estratgica-4652.html>
- Marcillo, M. M. Fernández, R. R., y Marcillo, P. J. (2017). *Cultura organizacional: factor clave en el servicio al cliente en instituciones públicas educativas-Ecuador*.
http://eventos.upr.edu.cu/index.php/upr2017/ADMINISTRACION_PUBLICA/paper/view/1244
- Mata, L. D. (2019). *El enfoque de investigación: la naturaleza del estudio*. Artículo.
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-de-investigacion-la-naturaleza-del-estudio/>
- Miño, G. E., García, A. N. y Moyano, J. C. (2019). *Modelo de gestión estratégico productivo para microempresas artesanales de artículos en madera*. Artículo. Disponible en:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372019000100004

- Montenegro, C. V. (2019). *Clima organizacional y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la Unidad Desconcentrada Regional del Seguro Integral de Salud Jaén, 2018*. Tesis de grado, Universidad Particular de Chiclayo. http://190.223.55.253/bitstream/UDCH/424/1/MONTENEGRO_SEGOVIA_CARLOS_VIDAL.pdf
- Moreno, L. E. (2018). *Análisis de los factores que están relacionados con la capacidad institucional de la unidad para las víctimas en el marco de la nueva gestión pública (2012-2016)*. Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia. https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/673/1/JIA-spa-2018-Analisis_de_los_factores_que_estan_relacionados_con_la_capacidad_institucional_de_la_unidad.pdf
- Muñoz, R. S. y Ramírez, L. Y. (2014). *Relación entre los factores personales e institucionales con las prácticas de medidas de bioseguridad de las enfermeras del servicio de emergencia del Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión Callao – 2013*. Tesis de grado, Universidad Nacional del Callao.
- Ñaupas, P. H., Mejía, M., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. 3era Ed. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Paucar, T. (2020). *Hacia un Estado Estratégico en el Perú: Entre la eficacia y la eficiencia*. Artículo. Centro de Estudios Estratégicos del ejército del Perú. <https://ceeep.mil.pe/2020/05/30/hacia-un-estado-estrategico-en-el-peru-entre-la-eficacia-y-la-eficiencia/>
- Pérez, E. L. y Riveros, C. F. (2019). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales Micro Red Añancusi Acoria – Huancavelica 2019*. Tesis de grado, Universidad nacional de Huancavelica
- Plasencia, J. Y., Rosas, M. F. y Tenorio, D. (2019). *Planeamiento Estratégico de la Provincia de Cajamarca*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13776/PL>

ASENCIA_ROSAS_PLANEAMIENTO_CAJAMARCA.pdf?sequence=1&isAll
owed=y

- Pliscoff, C. (2017). *Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno.* Artículo. En, *Convergencia* vol.24 no.73 Toluca ene./abr. 2017.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352017000100141
- Portugal, M. del L. (2017). *Factores institucionales que influyen en la calidad de atención a las madres de recién nacidos hospitalizados. Servicio de neonatología Hospital Regional Honorio Delgado. Arequipa enero 2017.* Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Arequipa.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20467/portugal_pm.pdf?sequence=1
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2017). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021.* <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Ramírez, Y. P. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013.* Tesis doctoral. Universidad de San Martín de Porres – Lima.
- Rebaza, C. A. y Santos, T. J. (2015). *Factores administrativos-políticos que limitan la gestión del órgano de control institucional en el Gobierno Regional de La Libertad.* Artículo. *Revistas de la UNT.*
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/909>
- Robles, L. y Díaz, P. (2017). *Aplicando la gestión por procesos en el sector salud del Perú.* Artículo. *Rev Acad Perú Salud* 24(1), 2017.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4156.pdf>
- Romero, O. M. (2016). *La gestión estratégica y su influencia institucional en los planes estratégicos de las universidades públicas del Ecuador. Caso: Universidad Técnica de Machala.* Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5742/Romero_ho.pdf?sequence=4

- Salazar, J. G., Guerrero, J. C., Machado, Y. B. y Cañedo, R. (2009). *Clima y cultura organizacional: dos componentes esenciales en la productividad laboral*. Artículo. Revista ACIMED v.20 n.4 Ciudad de La Habana oct. 2009. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352009001000004
- Schildge, G. (2020). *Evaluación estratégica*. <https://matrixmarketinggroup.com/como-realizar-evaluacion-estrategica/>
- Seclén, J. A. (2016). *Factores que afectan la implementación del sistema de gestión de seguridad de la información en las entidades públicas peruanas de acuerdo a la NTP-ISO/IEC 27001*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4884/Seclen_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Segoviano, J., Palomo Miguel Ángel y Cantú, J. (2013). *Factores endógenos y exógenos que impactan en el uso de la biblioteca en tres universidades del área metropolitana de Monterrey, Nuevo León*. Artículo. Revista Investig. bibl [online]. 2013, vol.27, n.61, pp.53-81. ISSN 2448-8321. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2013000300004&script=sci_abstract
- SUSALUD (2016). *¿Qué es el SIS?* <http://portales.susalud.gob.pe/web/portal/seguro-integral-de-salud-sis>
- Universidad del Pacífico. (2019). *Políticas públicas bien diseñadas para un país más competitivo*. Escuela de Gestión Pública. <http://www.up.edu.pe/egp/Documentos/BROCHUREPol%C3%ADticasP%C3%BAblicasfinal.pdf>
- Valarezo, B. F., López, S. J., Arias, D. A. y Abril, J. E. (2018). *Gestión y Prospectiva Estratégica, Aplicable a Entidades Públicas de Desarrollo Sociocultural*. Artículo. Revista Científica Hallazgos21, ISSN-e 2528-7915, Vol. 21, N°. Extra 3, 2018. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7148261>

ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: FACTORES INSTITUCIONALES	Son características o condiciones que le son propias y esenciales a una institución, tanto que, de ellas depende su funcionamiento. (Muñoz y Ramírez, 2013).	Son los aspectos tanto internos como externos que dificultan la gestión estratégica en el Seguro Integral De Salud – Jaén, serán evaluados desde la percepción de los trabajadores, considerando factores endógenos y factores exógenos	Factores endógenos	Fortalezas y debilidades en el clima institucional	Influyentes Poco influyentes No influyentes
				Fortalezas y debilidades en la cultura organizacional	
				Recursos y capacidades de la institución.	
			Factores exógenos	Oportunidades y amenazas respecto a la realidad contextual	
				Oportunidades y amenazas respecto a los lineamientos de políticas públicas	
V2: GESTIÓN ESTRATÉGICA	En el ámbito de una empresa la gestión estratégica es un proceso activo desarrollado al interior de una entidad innovadora, la misma que se halla conformada por la diversidad de acciones, medidas y compromisos que una institución precisa desarrollar a fin de lograr la competitividad y eficiencia. Gonzáles (2017)	Es el procedimiento a través del cual se ejecutan diversas operaciones para gestionar el SIS Jaén, evaluada desde la apreciación de los trabajadores, en base a: Planificación, implementación, dirección y evaluación estratégica.	Planificación estratégica	Pertinencia y eficacia de la planificación	Eficiente Medianamente eficiente Deficiente
				Articulación con el desarrollo institucional	
			Implementación estratégica	Eficiencia de las acciones de implementación	
				Efectividad de las acciones implementadas	
			Dirección estratégica	Efectividad del estilo directivo	
				Calidad del monitoreo	
			Evaluación estratégica	Eficiencia en la evaluación sistemática	
	Efectividad del proceso de evaluación				

Anexo 2

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS FACTORES INSTITUCIONALES

Respetado (a) colaborador (a): El presente cuestionario responde a un estudio académico, permitirá evaluar los factores institucionales en el SIS - Jaén, el cuestionario es anónimo; se le agradecerá responder con objetividad y sinceridad.

INSTRUCCIONES:

Lea cada uno de los enunciados, luego marque con una (X) la respuesta que se ajuste más a su opinión, considerando la escala:

VALORACIÓN: 1. NUNCA 2. A VECES 3. SIEMPRE

ÍTEMS	1	2	3
1. ¿El ambiente de trabajo le facilita cumplir sus labores?			
2. ¿Sostiene buenas relaciones con sus compañeros (as) de trabajo?			
3. ¿En la institución se practica el trabajo cooperativo?			
4. ¿En la institución existe buen nivel de comunicación interna?			
5. ¿El trabajo que realiza le permite satisfacer sus expectativas y necesidades económicas?			
6. ¿Se siente bien con el estilo de gestión aplicado en la institución?			
7. ¿Se siente orgulloso de laborar en el SIS?			
8. ¿Se interesa por contribuir con la misión y visión del SIS?			
9. ¿Hace suyos los objetivos institucionales del SIS?			
10. ¿Si tuviera oportunidad de trabajar en otra institución estaría dispuesto a dejar el SIS?			
11. ¿Siente que su esfuerzo por cumplir con las metas no es tomado en cuenta en la institución?			
12. ¿Cuenta con los recursos necesarios para desempeñar bien su trabajo?			
13. ¿Los responsables de la institución se interesan por su capacitación y/o especialización?			
14. ¿En su institución se adoptan decisiones de modo participativo?			
15. ¿La institución establece vínculo con la comunidad?			
16. ¿La comunidad local brinda las facilidades necesarias para el desarrollo institucional?			
17. ¿La problemática de la comunidad afecta el funcionamiento del SIS?			
18. ¿Los lineamientos de políticas públicas favorecen el trabajo del SIS?			
19. ¿Al SIS le resulta fácil cumplir las metas y objetivos establecidos a nivel nacional?			
20. ¿La gestión del SIS está condicionada por el centralismo existente?			

FUENTE: Producción propia

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

Nombre del instrumento:	Cuestionario para evaluar los factores institucionales
Autor y año:	Edwin Michel Silva Alarcón Año: 2021
Objetivo del instrumento:	Evaluar los factores institucionales
Usuarios:	El cuestionario será aplicado a 15 colaboradores del SIS
Forma de Administración o Modo de aplicación	1° El cuestionario cuenta con 20 ítems, relacionados con sus 2 dimensiones. 2° El cuestionario será aplicado a cada colaborador de manera virtual. 3° El cuestionario se aplicará aproximadamente durante 20 minutos.

1. Estructura

Variable: Factores institucionales		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Factores endógenos	Fortalezas y debilidades en el clima institucional	1,2,3,4,5,6
	Fortalezas y debilidades en la cultura organizacional	7,8,9,10,11
	Recursos y capacidades de la institución.	12,13,14
Factores exógenos	Oportunidades y amenazas respecto a la realidad contextual	15,16,17
	Oportunidades y amenazas respecto a los lineamientos de políticas públicas	18,19,20

2. Escala.

2.1 Escala general:

NIVEL	Rango
No influyentes	[01 – 20)
Poco influyentes	[21 – 40)
Influyentes	[41 – 60)

2.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones	
	Factores endógenos	Factores exógenos
No influyentes	[01 – 14)	[01 – 06)
Poco influyentes	[15 – 28)	[07 – 12)
Influyentes	[29 – 42)	[13 – 18)

3. **Validez:** Se hará de su contenido, mediante criterio de expertos.

4. **Confiabilidad:** Se evaluará mediante el Alfa de Cronbach.

Anexo 3

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN ESTRATÉGICA

Respetado (a) colaborador (a): El presente cuestionario responde a un estudio académico, permitirá evaluar la gestión estratégica en el SIS - Jaén, el cuestionario es anónimo; se le agradecerá responder con objetividad y sinceridad.

INSTRUCCIONES:

Lea cada uno de los enunciados, luego marque con una (X) la respuesta que se ajuste más a su opinión, considerando la escala:

VALORACIÓN: 1. NUNCA 2. A VECES 3. SIEMPRE

ÍTEMS	1	2	3
1. ¿La planificación institucional se enmarca en el modelo estratégico?			
2. ¿La planificación institucional se realiza de manera participativa?			
3. ¿Los instrumentos de planificación institucional aseguran el logro de los objetivos estratégicos?			
4. ¿La planificación viabiliza el desarrollo institucional?			
5. ¿La planificación institucional responde a las necesidades locales?			
6. ¿En su institución se organiza el potencial humano para asegurar la ejecución de las actividades previstas?			
7. ¿Los gestores se preocupan para que se cuente con los recursos precisos para el cumplimiento de las acciones?			
8. ¿Los gestores buscan el financiamiento oportuno de los planes y programas?			
9. ¿El potencial humano cumple bien con las tareas encomendadas?			
10. ¿Los gestores proporcionan los recursos requeridos para la efectividad de las acciones?			
11. ¿El estilo de gestión aplicado en la institución resulta efectivo?			
12. ¿Quiénes dirigen el SIS muestran buena capacidad de gestión?			
13. ¿El estilo de liderazgo implementado por los gestores asegura el desarrollo institucional?			
14. ¿Quiénes gerencian el SIS acompañan al personal para mejorar su desempeño?			
15. ¿Los gestores implementan un plan de monitoreo?			
16. ¿Se aplica en el SIS evaluación sistemática de los procesos de gestión?			
17. ¿Participa el personal en la evaluación de la realidad institucional?			
18. ¿Los colaboradores autoevalúan su trabajo realizado?			
19. ¿Ante dificultades institucionales se toma decisiones consensuadas?			
20. ¿La evaluación realizada ayuda al desarrollo institucional?			

FUENTE: Producción propia

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

Nombre del instrumento:	Cuestionario para evaluar la gestión estratégica
Autor y año:	Edwin Michel Silva Alarcón Año: 2021
Objetivo del instrumento:	Evaluar la gestión estratégica
Usuarios:	El cuestionario será aplicado a 15 colaboradores del SIS
Forma de Administración o Modo de aplicación	1° El cuestionario cuenta con 20 ítems, relacionados con sus 4 dimensiones. 2° El cuestionario será aplicado a cada colaborador de manera virtual. 3° El cuestionario se aplicará aproximadamente durante 20 minutos.

1. Estructura

Variable: Gestión estratégica		
Dimensión	Indicadores	Ítems
Planificación estratégica	Pertinencia y eficacia de la planificación	1,2,3
	Articulación con el desarrollo institucional	4,5
Implementación estratégica	Eficiencia de las acciones de implementación	6,7,8
	Efectividad de las acciones implementadas	9,10
Dirección estratégica	Efectividad del estilo directivo	11,12,13
	Calidad del monitoreo	14,15
Evaluación estratégica	Eficiencia en la evaluación sistemática	16,17,18
	Efectividad del proceso de evaluación	19,20

2. Escala.

2.1 Escala general:

NIVEL	Rango
Deficiente	[01 – 20)
Medianamente eficiente	[21 – 40)
Eficiente	[41 – 60)

2.2 Escala específica:

Nivel	Dimensiones			
	Planificación estratégica	Implementación estratégica	Dirección estratégica	Evaluación estratégica
Deficiente	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)	[01 – 05)
Medianamente eficiente	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)	[06 – 10)
Eficiente	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)	[11 – 15)

3. **Validez:** Se hará de su contenido, mediante criterio de expertos.

4. **Confiabilidad:** Se evaluará mediante el Alfa de Cronbach.

ANEXO 4

AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



PERÚ
Ministerio
de Salud

Despacho Ministerial

Seguro Integral de Salud



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"
"Perú suyunchikpa Iskay Pachak Watun: Iskay pachak watahain qispisqamantakun"

Carta N° 056 - 2021-SIS/GMR NOR-UDR JAE

Jaén, 07 de junio de 2021

Sr.
EDWIN MICHEL SILVA ALARCÓN
Estudiante de la Maestría en Gestión Pública
Universidad César Vallejo
Presente.-

Asunto : Autorización para realizar proyecto de investigación

De mi especial Consideración:

Yo, Marino Cieza Rodrigo, identificado con DNI N° 27420221, en mi calidad de Director de la Unidad Desconcentrada Regional del Seguro Integral de Salud Jaén – UDR Jaén, autorizo a usted, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, a poder realizar encuestas y/o entrevistas y recabar información que sea necesaria para el desarrollo del Proyecto de Investigación denominado "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021".

Atentamente

SIS Seguro Integral de Salud
MINISTERIO DE SALUD
SEGURO INTEGRAL DE SALUD
UNIDAD DESCONCENTRADA REGIONAL
JAÉN
Marino Cieza
C.P.C. **Marino Cieza Rodrigo**
DIRECTOR

ANEXO 5

FICHAS DE VALIDACIÓN

Experto 1:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación:

Debe corregirse:


 Firma
 Mg.: Luz Marina Trado Novoa
 DNI: 41158796
 Teléfono: 938127508

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: Luz Marina Trujillo Novoa

Lugar y fecha: Jaén, 11 Junio 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....
.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....
.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....
.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg: Luz Marina Trujillo Novoa

DNI: 41158796

Teléfono: 93 81 27 508

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
 Mg. Arz Hanna Tirado Novoa
 DNI: 41158796
 Teléfono: 93 8127508

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Luz Hanna Tirado Novoa

Lugar y fecha:

Jaén, 11 Junio 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....

.....

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma

Mg: Luz Hanna Tirado Novoa

DNI: 41158796

Teléfono: 9381 27508

Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma
Mg. Giovanni del Valagón Gallo Viquez
DNI: 16782794
Teléfono: 965919904

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Giovanni del Hualagro Gallo Vildoz

Lugar y fecha:

Jaén, 11 de Junio 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma
Mg. Giovanni del Hualagro Gallo Vildoz
DNI: 167.82794
Teléfono: 965919904

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos técnicos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma
Mg. Giovanni del Milagro Gallo Vidua
DNI: 1.678.2794
Teléfono: 965919904

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Giovanni del Tulagro Gallo Vilchez

Lugar y fecha:

Jaén, 11 de Junio 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Firma
Mg. : Giovanni del Tulagro Gallo Vilchez
DNI: 16782794
Teléfono: 965919904

Experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de Investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buano 41-60%	Muy Buano 61-80%	Excelento 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma
Mg.: NARINO CIEZA RODRIGO
DNI: 27420221
Teléfono: 943043730

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Titulo del trabajo de Investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar los factores institucionales

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

MARINO CIEZA RODRIGO

Lugar y fecha:

JAEN 11 DE JUNIO 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma
MARINO CIEZA RODRIGO
Mg.:
DNI: 27420221
Teléfono: 943043130

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


 Firma
 Mg. AARON CIEZA RODRIGO
 DNI: 2142 0221
 Teléfono: 943043130

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de Investigación: "Factores institucionales que dificultan la gestión estratégica del Seguro Integral de Salud – Jaén, 2021"

Nombre del Instrumento: Cuestionario para evaluar la gestión estratégica

Investigador: Edwin Michel Silva Alarcón

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: MARINO CIEZA RODRIGO

Lugar y fecha: 11 DE JUNIO DE 2021

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

.....

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

.....

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

.....

IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

.....

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma
Mg: MARINO CIEZA RODRIGO
DNI: 24420221
Teléfono: 913043130

ANEXO 6
ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE FACTORES INSTITUCIONALES

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. ¿El ambiente de trabajo le facilita cumplir sus labores?	39,14	53,143	,794	,873
2. ¿Sostiene buenas relaciones con sus compañeros (as) de trabajo?	39,57	52,952	,505	,880
3. ¿En la institución se practica el trabajo cooperativo?	39,43	51,952	,723	,873
4. ¿En la institución existe buen nivel de comunicación interna?	39,71	48,571	,816	,867
5. ¿El trabajo que realiza le permite satisfacer sus expectativas y necesidades económicas?	39,43	52,286	,687	,874
6. ¿Se siente bien con el estilo de gestión aplicado en la institución?	39,43	56,286	,563	,881
7. ¿Se siente orgulloso de laborar en el SIS?	39,29	53,571	,495	,880
8. ¿Se interesa por contribuir con la misión y visión del SIS?	39,43	50,286	,905	,867
9. ¿Hace suyos los objetivos institucionales del SIS?	39,43	51,286	,795	,870
10. ¿Si tuviera oportunidad de trabajar en otra institución estaría dispuesto a dejar el SIS?	39,43	55,619	,342	,885
11. ¿Siente que su esfuerzo por cumplir con las metas no es tomado en cuenta en la institución?	39,57	53,952	,417	,883
12. ¿Cuenta con los recursos necesarios para desempeñar bien su trabajo?	39,43	50,952	,612	,876
13. ¿Los responsables de la institución se interesan por su capacitación y/o especialización?	39,00	60,000	-,081	,894
14. ¿En su institución se adoptan decisiones de modo participativo?	39,86	58,476	,121	,889
15. ¿La institución establece vínculo con la comunidad?	39,71	57,238	,182	,890
16. ¿La comunidad local brinda las facilidades necesarias para el desarrollo institucional?	39,86	57,143	,303	,885
17. ¿La problemática de la comunidad afecta el funcionamiento del SIS?	39,86	57,143	,303	,885
18. ¿Los lineamientos de políticas públicas favorecen el trabajo del SIS?	39,86	50,810	,764	,871
19. ¿Al SIS le resulta fácil cumplir las metas y objetivos establecidos a nivel nacional?	39,43	50,952	,612	,876
20. ¿La gestión del SIS está condicionada por el centralismo existente?	39,00	60,000	-,081	,894

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ESTRATÉGICA

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. ¿La planificación institucional se enmarca en el modelo estratégico?	38,71	56,571	,823	,878
2. ¿La planificación institucional se realiza de manera participativa?	39,14	56,476	,516	,885
3. ¿Los instrumentos de planificación institucional aseguran el logro de los objetivos estratégicos?	39,00	55,000	,782	,876
4. ¿La planificación viabiliza el desarrollo institucional?	39,43	50,952	,856	,871
5. ¿La planificación institucional responde a las necesidades locales?	39,29	53,238	,718	,877
6. ¿En su institución se organiza el potencial humano para asegurar la ejecución de las actividades previstas?	39,00	60,000	,569	,885
7. ¿Los gestores se preocupan para que se cuente con los recursos precisos para el cumplimiento de las acciones?	39,14	53,476	,782	,875
8. ¿Los gestores buscan el financiamiento oportuno de los planes y programas?	39,00	54,000	,887	,873
9. ¿El potencial humano cumple bien con las tareas encomendadas?	38,71	57,905	,650	,882
10. ¿Los gestores proporcionan los recursos requeridos para la efectividad de las acciones?	39,00	59,667	,313	,890
11. ¿El estilo de gestión aplicado en la institución resulta efectivo?	39,14	58,143	,375	,890
12. ¿Quiénes dirigen el SIS muestran buena capacidad de gestión?	39,00	55,333	,548	,884
13. ¿El estilo de liderazgo implementado por los gestores asegura el desarrollo institucional?	38,57	63,952	-,089	,898
14. ¿Quiénes gerencian el SIS acompañan al personal para mejorar su desempeño?	39,43	61,952	,167	,892
15. ¿Los gestores implementan un plan de monitoreo?	39,29	60,571	,226	,893
16. ¿Se aplica en el SIS evaluación sistemática de los procesos de gestión?	39,43	60,619	,345	,889
17. ¿Participa el personal en la evaluación de la realidad institucional?	39,43	60,619	,345	,889
18. ¿Los colaboradores autoevalúan su trabajo realizado?	39,43	54,619	,742	,877
19. ¿Ante dificultades institucionales se toma decisiones consensuadas?	39,00	55,333	,548	,884
20. ¿La evaluación realizada ayuda al desarrollo institucional?	38,57	63,952	-,089	,898

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE LOS CUESTIONARIOS

Cuestionario de gestión estratégica

GESTION ESTRATEGICA		PLANIFICACION ESTRATEGICA				IMPLEMENTACION ESTRATEGICA					DIRECCION ESTRATEGICA				EVALUACION ESTRATEGICA				Total								
	p1	p2	p3	p4	p5	d1	p6	p7	p8	p9	p10	d2	p11	p12	p13	p14	p15	d3	p16	p17	p18	p19	p20	d4			
1	2	2	2	2	3	1	10	3	2	2	2	2	11	2	1	1	2	3	9	3	3	3	3	3	15	45	
2	2	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	2	2	2	2	9	40
3	2	2	2	2	3	3	12	2	2	3	2	3	12	2	3	2	2	2	11	2	2	3	3	2	12	47	
4	2	2	2	1	3	10	1	1	1	1	2	6	2	3	3	3	1	12	1	2	2	2	1	8	36		
5	3	3	3	3	2	3	14	1	3	3	3	2	12	3	3	2	2	1	11	1	2	2	2	2	9	46	
6	2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	2	10	1	1	2	2	2	8	39	
7	2	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	3	12	2	3	2	2	2	11	44	
8	1	2	2	1	1	7	2	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	2	7	2	2	3	2	3	12	32	
9	3	2	2	3	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	3	3	13	45	
10	1	2	1	2	2	8	1	1	2	2	2	8	2	3	3	2	2	2	12	2	2	1	2	2	9	37	
11	3	2	2	3	3	13	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	1	13	2	2	2	2	2	3	11	52	
12	3	3	3	1	3	13	2	2	3	3	2	12	2	2	2	2	3	11	3	2	3	3	3	3	14	50	
13	1	2	2	1	1	7	2	2	2	2	2	10	2	2	1	1	2	8	2	3	3	3	2	13	38		
14	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	3	15	2	3	2	2	3	12	2	2	2	3	2	11	49		
15	3	3	3	1	3	13	2	3	1	3	3	12	3	2	2	2	2	11	3	2	3	3	3	3	14	50	

Cuestionario de factores institucionales

FACTORES INSTITUCIONALES		FACTORES INSTITUCIONALES														FACTORES EXOGENOS					TOTAL				
Trabajadores	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	D1	p15	p16	p17	p18	p19	p20	D2			
1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	32	3	3	3	3	3	3	3	18	50
2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	21	2	2	2	2	2	1	2	11	32	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	38	3	3	2	2	3	2	15	53	
4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	12	39	
5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	28	3	3	3	3	3	3	2	17	45
6	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	1	11	37
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	41	2	2	2	2	2	2	2	12	53
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	41	1	2	2	2	2	2	2	11	52
9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	34	2	3	2	2	2	2	3	14	48
10	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	22	1	1	2	2	1	2	9	31	
11	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	30	2	2	2	2	2	2	3	13	43	
12	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	37	3	3	3	2	2	3	3	16	53	
13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	26	1	1	1	1	1	2	1	7	33	
14	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	29	3	3	2	2	2	2	2	14	43	
15	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	34	2	2	2	2	2	1	2	11	45