



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Administración de operaciones en las empresas agrícolas
para su personal de campo, Cañete, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTORES:

Martínez Capacyachi, Aldair Alejandro Miguel (ORCID: [0000-0002-5421-2442](https://orcid.org/0000-0002-5421-2442))

Vásquez Cerrón, Karen Stefany (ORCID: [0000-0002-5438-9918](https://orcid.org/0000-0002-5438-9918))

ASESOR:

Dr. Jiménez Calderón, César Eduardo (ORCID: [0000-0001-7894-7526](https://orcid.org/0000-0001-7894-7526))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A la vida y sus lecciones que nos dio en el duro camino del aprendizaje continuo, a Dios porque sin su protección y bendición no hubiésemos llegado al lugar donde estamos, porque es gracias a él que vamos alcanzando las metas que nos proponemos.

A nuestras familias por cumplir el rol de soporte en nuestras vidas, por los consejos que nos daban para hacer frente a las circunstancias más difíciles y sobre todo por funcionar como impulso anímico cuando ya queríamos desistir de continuar.

AGRADECIMIENTO

A nuestras amistades que nos apoyaron en momentos difíciles y por hacernos pasar momentos únicos e irrepetibles en cada salón de nuestra querida universidad César Vallejo.

A todos los profesores por su dedicación y entrega en cada clase, siempre enseñándonos cosas nuevas y novedosas para estar preparado y hacer frente a cualquier situación de la vida, con mención especial al profesor Cesar Jiménez por su paciencia y apoyo incondicional durante toda la elaboración de esta investigación. Finalmente, pero no menos importante, a nuestros padres por el apoyo de inicio a fin de nuestra larga carrera universitaria, porque siempre contamos con su apoyo, porque funcionaron como motor y motivo para salir adelante y lograr culminar de manera exitosa.

Índice de contenido

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | v |
| Abstract | vi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 6 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 6 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 6 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo | 7 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 7 |
| 3.5. Procedimientos | 9 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 9 |
| 3.7. Aspectos éticos | 9 |
| IV. RESULTADOS | 11 |
| V. DISCUSIÓN | 16 |
| VI. CONCLUSIONES | 18 |
| VII. RECOMENDACIONES | 19 |
| REFERENCIAS | 20 |
| ANEXOS | 22 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo central determinar la influencia de la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo, Cañete, 2020.

La variable administración de operaciones se correlacionó con las dimensiones de tecnología, producción agrícola, calidad, fuerza de trabajo y compromiso. Las dimensiones de Producción agrícola y compromiso tienen una relación significativa ($P < 0.05$). En conclusión, las dimensiones producción agrícola y compromiso tuvieron una relación significativa.

Palabras clave: Administración de operaciones, Producción agrícola, Compromiso, fuerza de trabajo, personal de campo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the influence of the administration of operations in agricultural companies for their field staff, Cañete, 2020. The operations management variable was correlated with the dimensions of technology, agricultural production, quality, workforce and commitment. The dimensions of Agricultural production and commitment have a significant relationship ($P < 0.05$). In conclusion, the dimensions of agricultural production and commitment had a significant relationship.

Keywords: Operations management, Agricultural production, Commitment, workforce field personnel.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática observada de las empresas agrícolas de Cañete, mostró que existen deficiencias en la administración de operaciones del personal de campo. Entre las distintas dimensiones de la problemática, la falta de tecnología puesta a disposición de su personal de campo. Por otro lado, se presenció el bajo nivel de producción agrícola por campaña. Como tercera dimensión en estudio se consideró la carencia en el control de calidad de los productos que se cosechan. También, hay una deficiente fuerza de trabajo del personal de campo. Finalmente, como quinta dimensión apareció la inexistencia de compromiso organizacional del personal de campo.

Como primera dimensión tuvimos la falta de tecnología a disposición del personal de campo, lo cual evita que estos puedan desarrollar las tareas de una manera óptima y eficiente, dado que, la tecnología cumple un rol de soporte e impulso en el rubro de la agricultura y muchas veces puede llegar a ser determinante para poder cumplir con los tiempos establecidos de cosecha.

En la segunda dimensión apareció un bajo nivel de producción agrícola, que es principalmente afectado por una mala labor del personal de campo, debido a que son ellos quienes tienen el poder de mejorar el nivel o simplemente darle a la empresa un bajo nivel de producción.

Para la tercera dimensión, se encontró con un inexistente control de calidad sobre los productos, y es aquí donde se debe enfocar mayores esfuerzos, ya que, si no se lleva un control adecuado sobre la calidad de los productos salientes, tanto la reputación como los futuros trabajos se ponen en riesgo.

La cuarta dimensión fue ocupada por una deficiente fuerza de trabajo del personal de campo, y es que, si no se cuenta con el personal adecuado para que aporte con la fuerza de trabajo esperada, como consecuencia tendremos un incumplimiento de sus labores del personal de campo.

Y en la última dimensión apareció la inexistencia del compromiso organizacional del personal de campo, esto afectó directamente a toda la empresa agrícola, dado que el tan solo tener una persona sin el compromiso adecuado pone en riesgo muchos factores internos, como por ejemplo el clima organizacional, la motivación laboral, un adecuado nivel de cumplimiento de labores de los trabajadores.

Luego de haber mencionado las dimensiones existentes en la problemática de las empresas agrícolas de Cañete, se extrajo que es muy necesario una adecuada aplicación de la administración de operaciones para poder potenciar y mejorar los niveles de producción agrícola, poder cumplir con una adecuada calidad en los productos, optimizar la fuerza de trabajo y el compromiso organizacional del personal de campo, y por último, facilitarle la tecnología adecuada para que puedan cumplir con sus labores.

De por sí, la aplicación de una adecuada AO es fundamental para poder llevar a cabo los procesos de manera correcta y dentro del tiempo planificado, es mucho más importante enfocarlo al personal de campo, y es donde apareció la pregunta ¿Qué influencia tendrá una adecuada AO en el personal de campo de las empresas agrícolas? La respuesta estuvo en esta investigación, que demostró no solo el alto nivel de influencia, si no, la gran importancia que existe debido a que son ellos quienes tienen el poder de cumplir con el objetivo dentro del tiempo esperado o incluso hacer que la empresa logre resultados mejores de lo planeado. Principalmente se tuvo que sí las empresas agrícolas aplican de manera correcta la administración de operaciones en su personal de campo obtendrán mejores resultados en los tiempos de cosecha y en la selección de su personal de campo. Esta investigación tuvo como meta el facilitar a las empresas agrícolas el conocimiento de que con una adecuada Administración de Operaciones direccionado al personal de campo se puede obtener una ventaja competitiva que logre diferenciarlos en el mercado agrícola para que así pueda tomar, posteriormente, un crecimiento notable. La presente investigación tuvo como problema general ¿Cuál es la influencia de la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo? Que a su vez maneja los siguientes problemas específicos (1) ¿Qué aporta la tecnología en la administración de operaciones? (2) ¿Qué influencia recibe la producción agrícola de la administración de operaciones? (3) ¿Cómo mejorar el nivel de calidad de la administración de operaciones? (4) ¿Cuál es el nivel de la fuerza de trabajo con una adecuada administración de operaciones? (5) ¿Qué grado de compromiso genera una íntegra administración de operaciones?

Como objetivo general tuvimos, determinar la influencia de la administración de operaciones en el personal de campo de las empresas

agrícolas. Además, se contó con los objetivos específicos (1) Identificar el aporte de la tecnología en la administración de operaciones (2) Precisar la influencia que recibe la producción agrícola de la administración de operaciones (3) Mejorar el nivel de calidad de la administración de operaciones (4) Optimizar el nivel de la fuerza de trabajo con una adecuada administración de operaciones. (5) Optimizar el grado de compromiso generado por una íntegra administración de operaciones.

Además, la hipótesis general quedó enunciada como: La administración de operaciones de las empresas agrícolas se relaciona significativamente en su personal de campo continuado por las hipótesis específicas (1) La tecnología influye de manera significativa la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo. (2) La producción agrícola es influenciada de manera significativa por la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo. (3) La calidad es mejorada significativamente con la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo. (4) Una fuerza de trabajo óptima mejorará de manera significativa la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo. (5) El compromiso adecuado tendrá una influencia significativa en la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo.

II. MARCO TEÓRICO

En el análisis de la variable Administración de Operaciones (AO) Lima (2014) afirmó, la AO es de suma importancia para las empresas ya que puede integrarse en cualquier área dentro de la organización. La AO es principalmente utilizada para los procesos de producción y así buscar una ventaja competitiva garantizando bienes y servicios de excelente calidad.

Para la primera dimensión Orbegoso (2015) afirmó, la tecnología es importante para los agricultores ya que puede mejorar el desempeño de sus labores y además brindarles una mejor calidad de vida.

Nuestra segunda dimensión producción agrícola Ricaurte (2016) nos manifestó que las sociedades para el trabajo en la agricultura están fuertemente unidas con el terreno a cosechar, entendiéndose que forma parte de la permanencia de su gente, sobre todo, la actividad agrícola como auto sustento viable. Además, se encontró una fuente de positivismo en la gestión como empresa comunitaria en la agricultura, desarrollando ideas iniciales de producción, socialización y ambientales que tienen como fin mejorar las condiciones en las que viven sus pobladores.

En cuanto a la tercera dimensión calidad Sanabria y Puentes (2011) nos mencionó que la calidad se refiere a un conjunto de actividades que emplea la empresa para evitar la aparición de fallas o contratiempos desde la fase inicial de producción hasta el final, garantizando que todo mantenga los estándares establecidos.

Para la cuarta dimensión Hernández (2018) dijo, la fuerza de trabajo es primordial para el impulso de la admisión y a posición de los graduados en diversos niveles de estudio.

En la quinta dimensión San Martín (2013) nos mencionó que el compromiso organizacional está ligado a la satisfacción laboral ya que los trabajadores al sentir confianza desarrollan de manera óptima su trabajo.

Para definir la variable tomaremos como base a los siguientes autores: G. Schroeder, Meyer y Rungtusanatham, (2011) la AO es responsable del proceso de producción y ofrecer bienes y servicios de calidad a los clientes de la empresa (p. 5). La AO emplea sus procesos para convertir los recursos que ofrece la empresa a sus clientes en bienes y servicios de manera despejada, competente,

sin equivocaciones y a bajo precio (Chase, Jacobs y Aquilano, 2006, p. 4). La AO es la técnica de acoplar los recursos de una organización para fabricar bienes o brindar servicios (Caba, Chamorro, Fontalvo, 2011, p. 4).

Para la primera dimensión Best, Leon, Mendez, Flores y Aguilera (2014) nos dijo que, la tecnología realizará cambios que mejoraran y facilitaran las labores del trabajador mediante software que serán implementados en las máquinas (p. 11).

En la segunda dimensión se designó producción agrícola a la consecuencia de realizar el hábito de la agricultura. La cual reside en producir alimentos para el dispendio humano (Editorial Definición MX, 2013).

Nuestra tercera dimensión calidad se definió como grupo de características y expectativas de un producto que satisfacen las necesidades de los clientes” (Tarí, 2000, p. 7).

En la cuarta dimensión entendimos por fuerza de trabajo según Karl Marx (2015), que es el agrupamiento de los requisitos físicos que se dan en los trabajadores y que coloca en labor al emitir sus valores.

Para la quinta dimensión Meyer y Allen (1991), nos definió que the organizational commitment as the grouping of thoughts and expressions referring to the worker with the company, which highlights the relationship between a collaborator and the organization., es decir; el compromiso organizacional como el agrupamiento de pensamientos y expresiones referentes al trabajador con la empresa, que destaca la relación entre un colaborador y la organización.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

La investigación en curso fue de tipo básica y se conoce que, según los autores: Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 23) “La investigación básica, que es la que realiza conocimientos y teorías”. Por otro lado, Barboza (2008, p. 38) nos mencionó que “[...] es aquella que busca poner a prueba una teoría con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos”.

La presente investigación tuvo diseño no experimental, ya nos mencionó Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 58) “Es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables”. A su vez Barboza (2008, p. 47) dijo que “[...]se describen o analizan las relaciones entre aspectos sin ninguna manipulación directa de las condiciones que son experimentadas”. A su vez esta investigación dispuso de diseño descriptivo, y según Barboza (2008. p. 47) “refiere a un fenómeno caracterizándose a través de números”.

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, el cual según Bernal (2010, p. 77) “Se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado [...]”.

3.2 Variables y Operacionalización

Esta investigación constó de una sola variable que tiene un enfoque mixto y de característica independiente. En el enfoque mixto tuvimos a Hernández Sampieri y Mendoza (2008) quienes mencionaron que es un conjunto de procesos metódico, experimental y preciso donde también intervienen la recolección de datos y estudio de datos de forma cualitativa y cuantitativa.

Se manejó una variable independiente, que según los autores: Buendía, Colás y Fernández (2001, p. 68) hace alusión a una variable que es manipulable, medible y seleccionada para establecer una relación con el objeto de estudio. Las 5 dimensiones desarrolladas en la presente investigación tuvieron un diseño no experimental y con una finalidad explicativa, el cual tuvo como función principal el poder mencionar las características de la variable a través de las cualidades propias de cada dimensión.

3.3 Población, muestra y muestreo

Esta investigación constó de una población de 20 personas escogidas de manera

aleatoria del rubro de agricultura, el cual Tamayo (2012) nos indicó que es el conjunto del objeto de estudio, unidades de investigación quienes están involucrados con dicho objeto estudiado.

La investigación tuvo una muestra por conveniencia, el cual Battaglia (2008^a) “estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso”, hizo referencia a que son objetos de estudio a la cual se tiene disponibilidad.

También la investigación sostuvo un muestreo no probabilístico, en cuanto Hernández, Fernández y Baptista (2014) hicieron referencia a ser un proceso de selección que se enfoca en resaltar las características similares al objeto de estudio por encima del criterio estadístico general.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta investigación estuvo constituida por 23 ítems que son segmentados en la técnica de encuesta y tienen como instrumento de recolección de datos al cuestionario.

Como técnica de recolección de datos la investigación tuvo a la encuesta que Blanco (2011) indicó que es un medio estandarizado que admite recibir información de la población a estudiar.

También en la investigación se manejó el instrumento de recolección de datos al cuestionario, en donde Chasteauneuf (2009) dijo que consta de un grupo de interrogantes enfocado a las variables que se medirán en una investigación.

Además, como reforzamiento a todo lo investigado, se realizó una serie de preguntas en un formato de entrevista para personas que tuvieron relación con el rubro de la agricultura o personas profesionales que tuvieron conocimientos sobre la variable en estudio. Donde los expertos al problema general mencionaron que la administración de operaciones tiene una influencia positiva a los trabajadores de campo de las empresas agrícolas porque les permite tener de forma clara los procesos que se deben de seguir durante la etapa inicial hasta el final.

En torno a la tecnología, mencionaron que es de gran aporte porque brinda exactitud, versatilidad e innovación a las empresas agrícolas y sirve como aliado a la aplicación de la administración de operaciones.

Por otro lado, según los expertos, la producción agrícola permitió el mejoramiento de procesos de la cosecha, de selección del fruto, de

empacamiento, etc.

Los expertos manifestaron que la calidad debería de mejorar de tal forma que contribuya a la administración de operaciones, esto se haría realizando muestreos dentro del proceso de producción, Creando círculos de calidad con los colaboradores y aplicando nuevos métodos que sean explicados a los supervisores o encargados de la planta.

Por otro lado, los expertos dijeron que el nivel de la fuerza de trabajo del personal de campo debió estar adecuado a la labor que este realizará y a la altura de la exigencia que se requiera y que está disminuirá a medida que se implemente la tecnología.

Para finalizar, los expertos indicaron que el compromiso organizacional debe ser de un alto grado, puesto que esto es tomado con un alto valor dentro de la empresa.

En conclusión, de acuerdo a lo mencionado por los expertos en torno a los distintos puntos de la entrevista, se extrajo como idea principal que la administración de operación cumple un rol muy importante en las empresas dedicadas al rubro de la agricultura porque de acuerdo al área que se emplee esta forma de trabajo, se obtendrán unos resultados mejores que la competencia que no aplique la administración de operaciones. También indican que no solo basta aplicarlo y ya, si no que se debe de aplicar de forma adecuada y al nivel que la empresa lo requiera.

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se procedió a establecer el diseño que la investigación tendría el cual fue de tipo básico y no experimental. Posteriormente se vio conveniente utilizar como técnica de recolección de datos a la encuesta y de herramienta al cuestionario creado por los mismos investigadores. Dado que la investigación tiene un enfoque mixto, se optó a realizar entrevistas a personas que estén familiarizadas con el rubro del objeto de estudio como en libros para poder obtener información.

A su vez, se optó utilizar en la investigación una variable independiente, por ende, tendría como dirección encontrar los motivos de la problemática encontrada en el rubro que aquejan de una manera directa y poder hallar una posible solución.

Llegado a este punto, se comenzó con la recolección de información sobre el rubro en artículos científicos, libros, trabajos previos, etc. Se realizó un análisis con todos los datos de la recolección de información para posteriormente procesarlos en el programa estadístico SPSS para así lograr agrupar, ordenar y jerarquizar la información obtenida.

3.6 Métodos de análisis de datos

En esta investigación se utilizó el programa SPSS como método de análisis de datos, este programa posee un interfaz de fácil manejo y nos permitirá realizar las exploraciones correspondientes de la investigación con los datos que se recaude.

La herramienta de SPSS según Bauselas (2005) “es una potente herramienta de tratamiento de datos y análisis estadístico.” Con esto hace referencia a que se podrá aplicar fórmulas estadísticas y elaborar distintos organizadores de información que se procesó en el programa, para así poder llegar a conclusiones que faciliten las aclaraciones de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Llegado a este punto, es importante tener en cuenta los aspectos éticos desde el inicio hasta el fin de la investigación, por ello resaltar que se respetó a carta cabal los derechos de autor y la propiedad intelectual de los autores citados y utilizados como fuente de información.

Desde la realidad problemática, pasando por los antecedentes, llegado al marco teórico y finalizando en metodología, fueron citadas y referenciadas respetando las normas APA 2020.

Las personas que contribuyeron a la investigación de forma directa o indirecta, cuentan con total reserva de la información que brindaron y con carácter confidencial para salvaguardar la política de privacidad de datos, como también se hizo una interpretación de los datos que se obtuvieron como resultados de forma objetiva y sin manipular de forma malintencionado para alterarlos.

Todos los juicios, comentarios y/o análisis fueron obtenidos de forma propia por los investigadores que realizan la investigación garantizando el correcto seguimiento de los procesos y pautas tanto morales como los establecidos por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución de la frecuencia para la dimensión Tecnología

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO | 10 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | SI | 10 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 20 | 100.0 | 100.0 | |

El 50% de la población encuestada demostró un acumulado de validación “NO” y el otro 50% indicó que es “SI” para la dimensión tecnología. Esto significa que la percepción del 50% de los encuestados es que la Tecnología no influye en el personal de campo de las empresas agrícolas.

Tabla 2

Distribución de la frecuencia para la dimensión Producción Agrícola

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO | 14 | 70.0 | 70.0 | 70.0 |
| | SI | 6 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 20 | 100.0 | 100.0 | |

El 70% de la población demostró un acumulado de validación “NO” y el 30% restante indicó que “SI” para la Producción Agrícola. Esto significa que el 70% de los participantes de la encuesta afirma que la Producción Agrícola no influye en el personal de campo de las empresas agrícolas.

Tabla 3

Distribución de la frecuencia para la dimensión Calidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO | 12 | 60.0 | 60.0 | 60.0 |
| | SI | 8 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| | Total | 20 | 100.0 | 100.0 | |

El 60% de la población demostró que el acumulado de validación es “NO” para la calidad y el otro 40% indicó que es “SI”. Esto significa que el 60% de encuestados mencionan que la Calidad no influye en el personal de campo de las empresas agrícolas.

Tabla 4

Distribución de la frecuencia para la dimensión Fuerza de Trabajo

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO | 10 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | SI | 10 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| | Total | 20 | 100.0 | 100.0 | |

El 50% de la población demostró que el acumulado de validación es “NO” y el otro 50% indicó que es “SI” para la dimensión de Fuerza de Trabajo. Esto significa que según el 50% de los participantes en la encuesta, la Fuerza de Trabajo no influye en el personal de campo de las empresas agrícolas.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia para la dimensión Compromiso

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | NO | 13 | 65.0 | 65.0 | 65.0 |
| | SI | 7 | 35.0 | 35.0 | 100.0 |
| | Total | 20 | 100.0 | 100.0 | |

El 65% de la población demostró que el acumulado de validación es “NO” y el otro 35% indicó que es “SI” para la dimensión de Compromiso. Esto significa que el Compromiso no influye en el personal de campo de las empresas agrícolas.

4.2 Estadística Analítica

Tablas 6-10 (ver anexo 3)

4.2.1. Análisis de las dimensiones Tecnología y Producción Agrícola

a) Prueba de hipótesis

H0: No existe relación entre las dimensiones Tecnología y Producción Agrícola.

H1: Existe relación entre las dimensiones Tecnología y Producción Agrícola.

b) Valores críticos

Sí Sig. < 0,05 entonces se rechaza H0

Sig.=0,054

Sig. (0,054) es mayor a 0,05

c) Decisión

P = 0,054 entonces se rechaza la H1

d) Conclusión

No existe relación entre la Tecnología y la Producción Agrícola.

4.2.2. Análisis de las dimensiones Producción Agrícola y Compromiso

a) Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación entre las dimensiones Producción Agrícola y Compromiso.

H1: Existe relación entre las dimensiones Producción Agrícola y Compromiso.

b) Valores críticos

Sí Sig. < 0,05 entonces se rechaza la H0

Sig.=0,032

Sig. (0,032) es menor a 0,05

c) Decisión

P = 0,032 entonces se acepta la H1

d) Conclusión

Existe relación entre la Producción Agrícola y el Compromiso.

4.2.3. Análisis de las dimensiones Calidad y Fuerza de Trabajo.

a) Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación entre las dimensiones Calidad y Fuerza de Trabajo.

H1: Existe relación entre las dimensiones Calidad y Fuerza de Trabajo.

b) Valores críticos

Sí Sig. < 0,05 entonces se rechaza la H0

Sig.=0,388

Sig. (0,388) es mayor a 0,05

c) Decisión

P = 0,388 entonces rechaza la H1

d) Conclusión

No existe relación entre la Calidad y la Fuerza de Trabajo.

4.2.4. Análisis de las dimensiones Fuerza de Trabajo y Compromiso.

a) Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación entre las dimensiones Fuerza de Trabajo y Compromiso.

H1: Existe relación entre las dimensiones Fuerza de Trabajo y Compromiso.

b) Valores críticos

Sí Sig. < 0,05 entonces se rechaza Ho

Sig.=0,660

Sig. (0,660) es mayor a 0,05

c) Decisión

$P = 0,660$ entonces se rechaza la H_1

d) Conclusión

No existe relación entre la Fuerza de Trabajo y Compromiso.

4.2.5. Análisis de las dimensiones Calidad y Compromiso.

a) Prueba de hipótesis

H_0 : No existe relación entre las dimensiones Calidad y Compromiso.

H_1 : Existe relación entre las dimensiones Calidad y Compromiso.

b) Valores críticos

Sí $\text{Sig.} < 0,05$ entonces se rechaza H_0

$\text{Sig.} = 0,471$

$\text{Sig.} (0,471)$ es mayor a $0,05$

c) Decisión

$P = 0,471$ entonces se rechaza la H_1

d) Conclusión

No existe relación entre la Calidad y Compromiso

V. DISCUSIÓN

La relación entre las dimensiones de tecnología y producción agrícola, la hipótesis nula “no existe relación entre las dimensiones Tecnología y Producción Agrícola” fue aceptada ($p=0,054$). En esta investigación se obtuvo los resultados que permitieron disponer una nula relación entre ambas dimensiones. Best, Leon, Mendez, Flores y Aguilera (2014) de forma particular coincidieron con el resultado de este trabajo de investigación en el sentido que la tecnología sí genera cambios que optimizan e impulsan las labores de trabajo, pero no necesariamente lo hará en el ámbito agrícola.

En la relación de las dimensiones Producción Agrícola y el Compromiso, la hipótesis “Existe relación entre las dimensiones Producción Agrícola y Compromiso” fue aceptada ($p=0,032$). Durante esta investigación se obtuvieron resultados que indican la existencia de una relación entre las dimensiones relacionadas. Se sabe que “se designa producción agrícola a la consecuencia de realizar el hábito de la agricultura. La cual reside en producir alimentos para el dispendio humano” (Editorial Definición MX, 2013) mientras que Ricaurte (2016) por su parte coincidió que las sociedades en pro del trabajo agrícola tienen una unión fuerte con el terreno a cosechar, puesto que, forma parte de las personas que se dedican a este rubro como un auto sustento viable. También se encuentra una fuente de positivismo en el manejo como empresa comunitaria en la agricultura, implementando ideas básicas de producción, socialización y ambientales con el único fin de mejorar la condición de vida de los pobladores. Esto quiere decir que se obtuvo de la investigación una relación positiva. La producción agrícola existe de por sí sola, pero el compromiso existe dentro de la producción agrícola por parte de los agricultores.

En la relación de las dimensiones Calidad y Fuerza de trabajo, la hipótesis nula “No existe relación entre las dimensiones Calidad y Fuerza de Trabajo” fue aceptada ($p=0,388$). En esta investigación los resultados obtenidos son una relación nula de las dimensiones mencionadas. Tarí (2000) concordó que la definición de calidad al grupo de características y expectativas que tiene un producto para satisfacer las necesidades de los clientes. Adicionalmente Sanabria y Puentes (2011) armonizaron que la calidad es un conjunto de actividades que se emplea en la empresa para evitar que aparezcan fallas o percances desde el

inicio de la producción hasta el final buscando garantizar los estándares establecidos.

En la relación de las dimensiones Fuerza de trabajo y compromiso la hipótesis nula “No existe relación entre las dimensiones Fuerza de Trabajo y Compromiso” fue aceptada ($p=0,660$). En esta investigación se obtuvo una nula relación entre estas dimensiones en cuestión. Max (2015) mencionó de forma coincidente que la fuerza de trabajo es el agrupamiento de requisitos físicos que proviene de los trabajadores y que se coloca en el trabajo al ser realizado. Mientras que con Hernández (2018) también se tuvo como coincidencia que es primordial contar con la fuerza de trabajo como impulso de admisión y a posición de los graduados en diversos niveles de estudio. Lo cual se puede llevar al campo de la agricultura como participante fundamental para llevar a cabo una tarea a realizarse.

En la relación de las dimensiones Calidad y Compromiso se acepta la hipótesis nula “No existe relación entre las dimensiones Calidad y Compromiso” ($p=0,471$). Se obtuvo una similitud entre los resultados con lo que mencionaron Meyer y Allen (1991), el compromiso como conjunción de pensamientos y expresiones propias del trabajador para con la empresa, destacando la relación entre colaborador y centro de trabajo. Por otro lado, también se coincidió con San Martín (2013) quien manifestó que el compromiso es relacionado más a la satisfacción laboral, puesto que los trabajadores al sentir confianza aumenta de forma positiva su trabajo.

VI. CONCLUSIÓN

1. Se encuentra una influencia significativa de la administración de operaciones en el personal de campo de las empresas agrícolas debido a que, al aplicarla, éstos mejoran su desarrollo en las labores de agricultura.
2. Existe un aporte positivo de parte de la tecnología en la producción agrícola porque permite facilitar el trabajo y obtener una ventaja competitiva.
3. La producción agrícola y el compromiso tienen una relación directa puesto que, a mayor compromiso por parte del personal de campo de las empresas agrícolas, se obtiene una mayor producción.
4. Por el lado de la Calidad, no existió una relación fuerte con la fuerza de trabajo, sin embargo, se deduce que se llegan a complementar y relacionar en varios escenarios de las empresas agrícolas
5. La fuerza de trabajo proveniente del personal de campo cumple un rol importante en las empresas agrícolas que se ve potenciado por el compromiso que llegan a tener los trabajadores.

VII. RECOMENDACIONES

1. La recomendación principal que se brinda como resultado del trabajo es la aplicación de la administración de operaciones en el personal de campo de las empresas agrícolas para poder optimizar, en todo aspecto, sus labores durante los tiempos de cosecha.
2. La implementación de la tecnología en las empresas agrícolas es muy recomendable a medida que pueda simplificar tareas y mejorar los procesos dentro las empresas agrícolas.
3. El compromiso es un factor propio de los trabajadores de campo el cual las empresas agrícolas deben de tomar mucha importancia y atención para poder tener como resultado una mayor producción agrícola.
4. La calidad se podrá mejorar a la medida se emplee la administración de operaciones de forma correcta en el personal de campo de las empresas agrícolas.
5. La fuerza de trabajo del personal de campo se potenciará a medida que se trabaje en el compromiso de los trabajadores.
- 6.

REFERENCIAS

- Aignerren, J. (2005). El Cuestionario: El Instrumento de Recolección de Información de la Técnica de la Encuesta Social. Centro De Estudios De Opinión (2628). Recuperado de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2628/1/AignerrenJose_cuestionarioinstrumentorecoleccion.pdf
- Bausela, E. (2005). SPSS:Un Instrumento De Análisis De Datos Cuantitativos. Universidad de León, 2 (4), 62-69
- Best, S., León, L., Mendez, A., Flores, F. y Aguilera, H. (2014). Adopción Y Desarrollo De Tecnología En Agricultura De Precisión. Recuperado de <http://www.gisandbeers.com/RRSS/Publicaciones/Tecnologia-Agricultura-Precision.pdf>
- Blanco, C. (2011). Encuesta y Estadística: Métodos de investigación cuantitativos en ciencias sociales y comunicación. Recuperado de https://issuu.com/jorgemejiavalcarcel/docs/libro_estadisticas_y_encuestas
- Caba, N., Chamorro, O., Fontalvo, T. (2011). Gestión de la Producción y Operaciones. Recuperado de https://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55847.pdf
- Chase, R., Jacobs, F., Aquilano, N. (2006). ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES Producción y cadena de suministros. (12a ed.). México: McGraw-Hill
- Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- G. Schroeder, R., Meyer, S., Rungtusanatham. M. (2011). Administración de operaciones: Conceptos y casos contemporáneos. (5a ed.). México: McGraw-Hill
- Hernández, A. (diciembre, 2018). Actualización de la demanda de fuerza de trabajo calificada en función del desarrollo local. Cooperativismo y Desarrollo (Vol. 6). Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a30ccc36->

3df2-432b-9c12-9835dcadc5ab%40pdc-v-sessmgr04

- Liberty & Knowledge. (noviembre, 2015). Karl Marx: teoría del valor trabajo y proceso de valorización. Recuperado de <http://www.libertyk.com/blog-articulos/2015/11/25/karl-marx-4-el-capital-teora-del-valor-trabajo-y-proceso-de-valorizacin-por-jan-doxrud>
- Lima, J. (2014). Administración de operaciones. (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3633>
- Meyer, J. y Allen, N. (1991). "A three-component conceptualization of organizational commitment. Recuperado de http://cyb.ox.or.kr/lms_board/bbs_upload/%C1%B6%C1%F7%B8%F4%C0%D4-%B1%B9%BF%DC%B3%ED%B9%AE.pdf
- Orbegoso, L. (2015). Nivel Tecnológico Del Productor Arrocero Del Valle Chancay Lambayeque Campaña 2014-2015 (Tesis de bachiller). Recuperado de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/2914/E14-O7-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Producción Agrícola. (octubre, 2019). Editorial Definición MX. Recuperado de <https://definicion.mx/produccion-agricola/>
- Ricaurte, M. (2016). La Empresa Comunitaria Agrícola Como Alternativa De Gestión Territorial Sostenible (Tesis de maestría). Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/wpcontent/uploads/2016/12/TESIS-Ricaurte-Angulo-Mar%C3%ADa-Angela.pdf>
- Sanabria, N., Puentes, G. (2011). Sistema de Gestión de Calidad para el agronegocio de la Uchuva en el municipio de Ventaquemada. Revista Investigación Desarrollo e Innovación, 1 (2), 28-29. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6763035.pdf&ved=2ahUKEwjz-juq6jqAhWrH7kGHR6TAv4QFjAKegQIBBAB&usg=AOvVaw0obteHi8tBRvJ1y5pDbdHO>
- San Martín Gutiérrez, Sonia. (2013). Trust, satisfaction, relational norms, opportunism and dependence as antecedents of employee organizational commitment. Contaduría y administración, 58(2). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422013000200002&lng=en&tlng=en.

Tamayo, M. (17 de agosto de 2013). Metodología de Investigación, pautas para la elaboración de Tesis [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Tarí, J. (2000). Calidad Total: Fuente de Ventaja Competitiva. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzMxODAxNI9fQU41?sid=2fa7f368-aa3e-4503-841c-6a0ddf0b1a7b@sdv-sessmgr02&vid=3&format=EB>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de variables

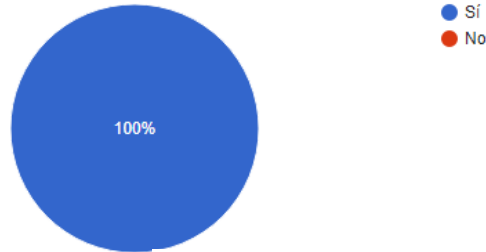
| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------|--|---|--|-----------------------|--------------------|
| Administración de Operaciones | G. Schroeder, Meyer y Rungtusanatham (2011) La AO es responsable del proceso de producción y ofrecer bienes y servicios de calidad a los clientes de la empresa. | La variable de Administración de operaciones se medirá mediante las dimensiones tecnología, producción agrícola, calidad, fuerza de trabajo y compromiso organizacional | Tecnología Best, León, Mendez, Flores y Aguilera (2014) La tecnología realizará cambios que mejoraran y facilitaran las labores del trabajador mediante software que serán implementados en las máquinas. | Ergonomía | SI NO |
| | | | | Adaptabilidad | |
| | | | Producción Agrícola Se designa producción agrícola a la consecuencia de realizar el hábito de la agricultura. La cual reside en producir alimentos para el dispendio humano (Editorial Definición MX, 2013) | Proceso de Producción | |
| | | | | Productividad | |
| | | | Calidad Sanabria y Puentes (2011) la calidad se refiere a un conjunto de actividades que emplea la empresa para evitar la aparición de fallas o contratiempos desde la fase inicial de producción hasta el final, garantizando que todo mantenga los estándares establecidos. | Planeación agrícola | |
| | | | | Accesibilidad | |
| | | | Fuerza de trabajo Karl Marx (2015) El agrupamiento de los requisitos físicos que se dan en los trabajadores y que coloca en labor al emitir sus valores. | Exigencia | |
| | | | | Eficiencia | |
| | | | Compromiso Meyer y Allen (1991) The organizational commitment as the grouping of thoughts and expressions referring to the worker with the company, which highlights the relationship between a collaborator and the | Responsabilidad | |
| | | | | Buena Comunicación | |

| | | | | |
|--|--|---------------|--|--|
| | | organization. | | |
|--|--|---------------|--|--|

ANEXO 2 ENTREVISTA A LOS EXPERTOS

Autoriza el manejo de la información que llenará a continuación en este cuestionario para uso exclusivamente en la investigación ya mencionada en la descripción inicial.

3 respuestas



Experiencia en el rubro

3 respuestas

- Si
- Sí
- Supervisor en área Packing

Empresa y cargo en la que labora

3 respuestas

- Logística Materiales & Servicios - Gerente General
- Logistica Materiales & Servicios - Gerente de Operaciones
- Agrovisión, supervisor de reclutamiento Packing

Nombres y Apellidos

3 respuestas

- Luis Merino Collazos
- Jose Luis Merino
- Liz Andrea Olazabal Odar

Documento de Identidad

3 respuestas

- 25718853
- 40590566
- 76879553

¿Cuál es la influencia de la administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo?

3 respuestas

Clarifica las actividades, porque las separa en procesos interconectados.

Podemos dar instrucciones claras, de acuerdo a las actividades que cada uno tiene que realizar en labores, de acuerdo a un proceso.

En el área que elaboro, la administración de operaciones influye en los procesos que van desde la cosecha hasta al área de empacamiento, ya que estas área trabaja a altas temperaturas y su personal tiene que estar debidamente preparado para los procesos a realizar.

¿Qué influencia recibe la producción agrícola de la administración de operaciones?

3 respuestas

Generación de procesos

Mejoramiento de procesos

Recibe una influencia en el buen manejo de los procesos; de cosecha, de selección del fruto, de empacamiento, etc.

¿Qué aporta la tecnología en la administración de operaciones?

3 respuestas

Exactitud y evitar retrocesos

Versatilidad y exactitud para realizar labores cotidianas

Aporta mucho, un claro ejemplo es en las maquinarias que se utilizan para escoger el fruto.

¿Cómo mejorar el nivel de calidad de la administración de operaciones?

3 respuestas

Realizando muestreo dentro del proceso de producción

Creando círculos de calidad con los colaboradores.

Se puede mejorar aplicando nuevos métodos que sean explicados a los supervisores o encargados de la planta.

¿Cuál es el nivel de la fuerza de trabajo con una adecuada administración de operaciones?

3 respuestas

Depende del trabajo que se deba de realizar

Medio alto, pero puede mejorar si, sinceramos procesos con retrasos.

El nivel de la fuerza de trabajo disminuirá, ya que al haber una adecuada administración de operaciones, los trabajos manuales pueden convertirse automáticos mediante máquinas.

ANEXO 3

Estadísticas de fiabilidad

Prueba definitiva

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.800 | 23 |

Tabla 6

| | | | Tecnologia | Produccion Agricola |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Tecnologia | Coefficiente de correlación | 1.000 | -0.436 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.054 |
| | Produccion Agricola | N | 20 | 20 |
| | | Coefficiente de correlación | -0.436 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.054 | |
| | | N | 20 | 20 |

Tabla 7

| | | | Produccion Agricola | Compromiso |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|------------|
| Rho de Spearman | Produccion Agricola | Coefficiente de correlación | 1.000 | -,480* |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.032 |
| | Compromiso | N | 20 | 20 |
| | | Coefficiente de correlación | -,480* | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.032 | |
| | | N | 20 | 20 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 8

| | | | Calidad | Fuerza de Trabajo |
|-----------------|---------|-----------------------------|---------|-------------------|
| Rho de Spearman | Calidad | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0.204 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.388 |
| | | N | 20 | 20 |

| | | | | |
|--|-------------------|--|----------------|-------|
| | Fuerza de Trabajo | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | 0.204 0.388 | 1.000 |
| | | N | 20 | 20 |

Tabla 9

| | | | | |
|-----------------|-------------------|--|-------------------|------------|
| | | | Fuerza de Trabajo | Compromiso |
| Rho de Spearman | Fuerza de Trabajo | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1.000 | -0.105 |
| | | N | 20 | 20 |
| | Compromiso | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | -0.105 0.660 | 1.000 |
| | | N | 20 | 20 |

Tabla 10

| | | | | |
|-----------------|------------|--|-----------------|------------|
| | | | Calidad | Compromiso |
| Rho de Spearman | Calidad | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1.000 | -0.171 |
| | | N | 20 | 20 |
| | Compromiso | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) | -0.171 0.471 | 1.000 |
| | | N | 20 | 20 |

ANEXO 4

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

| Título de la investigación: Administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo, Cañete, 2020 | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--|---|----------------|--|--|-----------------------------|--|--|
| Apellidos y nombres del investigador: Martínez Capacayachi Aldair Alejandro Miguel // Vásquez Cerrón Karen Stefany | | | | | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: Jiménez Calderón Cesar Eduardo | | | | | | | | | |
| ASPECTO POR EVALUAR | | | | | OPINIÓN DEL EXPERTO | | | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM /PREGUNTA | ESCALA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERVACIONES / SUGERENCIAS | | |
| ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES | Tecnología | ERGONOMIA | Permanece en posturas dolorosas o fatigantes | 1. Sí 2. No | X | | | | |
| | | | Mantiene una misma postura | | X | | | | |
| | | | Levanta o desplaza cargas pesadas | | X | | | | |
| | | | Realiza movimientos de manos o brazos muy repetitivos | | X | | | | |
| | | | Me he informado de las nuevas tecnologías que están presentes en mi trabajo | | X | | | | |
| | | ADAPTABILIDAD | Conozco el funcionamiento de las nuevas tecnologías que están presente en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | He debatido las consecuencias que pueden ocurrir si no me adapto a los cambios que se han producido en el mercado de trabajo | | X | | | | |
| | | | Me he planteado que tareas de mi trabajo serán sustituidas en un futuro por la tecnología | | X | | | | |
| | | | Producción agrícola | | PROCESO DE PRODUCCION | El clima de la zona ayuda a la cosecha | X | | |
| | | | | | | El tiempo de cosecha depende del cultivo | X | | |
| | PRODUCTIVIDAD | Las herramientas que brinda la empresa ayudan a la productividad | | | X | | | | |
| | | PLANEACION AGRICOLA | | | Dispone la empresa de patentes, marcas propias, etc. | X | | | |
| | | | | | ACCESIBILIDAD | Resuelve Ud. mismo problemas imprevistos | X | | |
| | Calidad | EXIGENCIA | Su actividad requiere un esfuerzo físico frecuente, prolongado, con periodo insuficiente de recuperación o a un ritmo impuesto y que no puede modular | | X | | | | |
| | | | Al finalizar la jornada, se siente "especialmente" cansado/a | | X | | | | |
| | | | EFICIENCIA | | Me siento muy feliz por los resultados que logro en mi trabajo | X | | | |
| | | | | | Disfruto de cada labor que realizo en mi trabajo | X | | | |
| | Fuerza de trabajo | RESPONSABILIDAD | Asiste puntualmente a la institución y a su lugar de trabajo | | X | | | | |
| | | | Respeto el horario de entra y salida | | X | | | | |
| | | | Cuenta con los materiales y equipo necesario para hacer el trabajo de manera correcta | | X | | | | |
| BUENA COMUNICACION | | Mi superior inmediato, me proporciona toda la información que necesito para realizar mi trabajo. | X | | | | | | |
| | | Me siento satisfecho con la comunicación que existe entre mi superior inmediato y yo | X | | | | | | |
| | | Existe libertad y confianza para aclarar malentendidos y resolver conflictos entre los miembros del equipo de trabajo. | X | | | | | | |
| Firma del experto | | | Fecha 04/12 /2020 | | | | | | |

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.



Dr. César Eduardo Jiménez Calderón
 COLEGIO REGIONAL DE LICENCIADOS
 EN ADMINISTRACIÓN
 CORLAD - LIMA 028255

| Título de la investigación: Administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo, Cañete, 2020 | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|---|----------------|---------------------|-----------|----------------------------|--|--|
| Apellidos y nombres del investigador: | | | Martínez Capacyachi Aldair Alejandro Miguel // Vásquez Cerrón Karen Stefany | | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: José Luis Merino Garcés | | | | | | | | | |
| ASPECTO POR EVALUAR | | | | | OPINIÓN DEL EXPERTO | | | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM /PREGUNTA | ESCALA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERACIONES / SUGERENCIAS | | |
| ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES | Tecnología | ERGONOMIA | Permanece en posturas dolorosas o fatigantes | 1. Si 2. No | X | | | | |
| | | | Mantiene una misma postura | | X | | | | |
| | | | Levanta o desplaza cargas pesadas | | X | | | | |
| | | | Realiza movimientos de manos o brazos muy repetitivos | | X | | | | |
| | | ADAPTABILIDAD | Me he informado de las nuevas tecnologías que están presentes en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | Conozco el funcionamiento de las nuevas tecnologías que están presente en mi trabajo | | X | | | | |
| | Producción agrícola | PROCESO DE | He debatido las consecuencias que pueden ocurrir si no me adapto a los cambios que se han producido en el mercado de Trabajo | | X | | | | |
| | | | Me he planteado que tareas de mi trabajo serán sustituidas en un futuro por la tecnología | | X | | | | |
| | | PRODUCTIVIDAD | El clima de la zona ayuda a la cosecha | | X | | | | |
| | | | El tiempo de cosecha depende del cultivo | | X | | | | |
| | | | Las herramientas que brinda la empresa ayudan a la productividad | | X | | | | |
| | | | | | X | | | | |
| | Calidad | PLANEACION | Dispone la empresa de patentes, marcas propias, etc | | X | | | | |
| | | ACCESIBILIDAD | Resuelve Ud. mismo problemas imprevistos | | X | | | | |
| | Fuerza de trabajo | EXIGENCIA | Su actividad requiere un esfuerzo físico frecuente, prolongado, con periodo insuficiente de recuperación o a un ritmo impuesto y que no puede modular | | X | | | | |
| | | | Al finalizar la jornada, se siente "especialmente" cansado/a | | X | | | | |
| | | EFICIENCIA | Me siento muy feliz por los resultados que logro en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | Disfruto de cada labor que realizo en mi trabajo | | X | | | | |
| | Compromiso Organizacional | RESPONSABILIDAD | Asiste puntualmente a la institución y a su lugar de trabajo | | X | | | | |
| | | | Respeto el horario de entra y salida | | X | | | | |
| Cuenta con los materiales y equipo necesario para hacer el trabajo de manera correcta | | | X | | | | | | |
| BUENA COMUNICACION | | Mi superior inmediato, me proporciona toda la información que necesito para realizar mi trabajo. | X | | | | | | |
| | | Me siento satisfecho con la comunicación que existe entre mi superior inmediato y yo | X | | | | | | |
| | | Existe libertad y confianza para aclarar malentendidos y resolver conflictos entre los miembros del equipo de trabajo. | X | | | | | | |
| Firma del experto | | | Fecha 19/ 11 /2020 | | | | | | |

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.



JOSE LUIS MERINO GARCÉS
MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

| Título de la investigación: Administración de operaciones en las empresas agrícolas para su personal de campo, Cañete, 2020 | | | | | | | | | |
|---|---------------------|--|---|----------------|-----------|-----------|----------------------------|--|--|
| Apellidos y nombres del investigador: | | | Martínez Capacyachi Aldair Alejandro Miguel // Vásquez Cerrón Karen Stefany | | | | | | |
| Apellidos y nombres del experto: Dr. Carranza Estela Teodoro | | | | | | | | | |
| ASPECTO POR EVALUAR | | | | | | | OPINION DEL EXPERTO | | |
| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM /PREGUNTA | ESCALA | SI CUMPLE | NO CUMPLE | OBSERACIONES / SUGERENCIAS | | |
| ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES | Tecnología | ERGONOMIA | Permanece en posturas dolorosas o fatigantes | 1. Sí 2. No | X | | | | |
| | | | Mantiene una misma postura | | X | | | | |
| | | | Levanta o desplaza cargas pesadas | | X | | | | |
| | | | Realiza movimientos de manos o brazos muy repetitivos | | X | | | | |
| | | ADAPTABILIDAD | Me he informado de las nuevas tecnologías que están presentes en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | Conozco el funcionamiento de las nuevas tecnologías que están presente en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | He debatido las consecuencias que pueden ocurrir si no me adapto a los cambios que se han producido en el mercado de trabajo | | X | | | | |
| | | | Me he planteado que tareas de mi trabajo serán sustituidas en un futuro por la tecnología | | X | | | | |
| | Producción agrícola | PROCESO DE PRODUCCION | El clima de la zona ayuda a la cosecha | | X | | | | |
| | | | El tiempo de cosecha depende del cultivo | | X | | | | |
| | | PRODUCTIVIDAD | Las herramientas que brinda la empresa ayudan a la productividad | | X | | | | |
| | Calidad | PLANEACION AGRICOLA | Dispone la empresa de patentes, marcas propias, etc | | X | | | | |
| | | ACCESIBILIDAD | Resuelve Ud. mismo problemas imprevistos | | X | | | | |
| | Fuerza de trabajo | EXIGENCIA | Su actividad requiere un esfuerzo físico frecuente, prolongado, con periodo insuficiente de recuperación o a un ritmo impuesto y que no puede modular | | X | | | | |
| | | | Al finalizar la jornada, se siente "especialmente" cansado/a | | X | | | | |
| | | EFICIENCIA | Me siento muy feliz por los resultados que logro en mi trabajo | | X | | | | |
| | | | Disfruto de cada labor que realizo en mi trabajo | | X | | | | |
| | Compromiso | RESPONSABILIDAD | Asiste puntualmente a la institución y a su lugar de trabajo | | X | | | | |
| | | | Respeto el horario de entra y salida | | X | | | | |
| | | | Cuenta con los materiales y equipo necesario para hacer el trabajo de manera correcta | | X | | | | |
| BUENA COMUNICACION | | Mi superior inmediato, me proporciona toda la información que necesito para realizar mi trabajo. | X | | | | | | |
| | | Me siento satisfecho con la comunicación que existe entre mi superior inmediato y yo | X | | | | | | |
| | | Existe libertad y confianza para aclarar malentendidos y resolver conflictos entre los miembros del equipo de trabajo. | X | | | | | | |
| Firma del experto | | | Fecha 05/12 /2020 | | | | | | |

Nota: Las DIMENSIONES e INDICADORES, solo si proceden, en dependencia de la naturaleza de la investigación y de las variables.


 DR. TEODORO CARRANZA ESTELA
 LIC. EN ADMINISTRACIÓN
 CLAD 08171