



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la  
Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Sandoval Dávila, Elvis Jhin (ORCID: 0000-0002-7975-3755)

**ASESOR:**

Dr. Ríos Ríos, Segundo Waldemar (ORCID:0000-0003-1202-5523)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mi esposa Raquel y a mi hijita Lea Victoria por la comprensión y el apoyo en la culminación de esta maestría.

### **Agradecimiento**

A mi Dios todo poderoso por darme la vida y la oportunidad de poder seguir estudiando. Y al catedrático Dr Segundo Waldemar Ríos Ríos por el apoyo y acompañamiento en el desarrollo del trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población y muestra .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS.....	47

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Resultados obtenidos para la variable Gestión de residuos sólidos en pobladores	18
Tabla 2. Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores	19
Tabla 3. Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores	20
Tabla 4. Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores	21
Tabla 5. Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores	22
Tabla 6. Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores	23
Tabla 7. Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores	24
Tabla 8. Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores	25
Tabla 9. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	26
Tabla 10. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	27
Tabla 11. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	28
Tabla 12. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	29
Tabla 13. Aplicación del estadístico de correlación Rho de Spearman	30

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Resultados obtenidos para la variable Gestión de residuos sólidos en pobladores	18
Figura 2. Resultados obtenidos para la dimensión Planificación en pobladores	19
Figura 3. Resultados obtenidos para la dimensión Coordinación en pobladores	20
Figura 4. Resultados obtenidos para la dimensión Concertación en pobladores	21
Figura 5. Resultados obtenidos para la dimensión Evaluación participativa en pobladores	22
Figura 6. Resultados obtenidos para la variable Responsabilidad social en pobladores	23
Figura 7. Resultados obtenidos para la dimensión interna en pobladores	24
Figura 8. Resultados obtenidos para la dimensión externa en pobladores	25

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general explicar la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Estudio de tipo no experimental, de diseño correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 383 pobladores, a los que se les aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario, así también, para el tratamiento de datos, se elaboró una base de datos, tablas de distribución de frecuencias, pruebas de normalidad y prueba de hipótesis. Entre los principales resultados se obtuvo que en cuanto a la variable gestión de residuos sólidos, en general es percibida en su mayoría en el nivel bueno; así también, respecto a la variable responsabilidad social, es percibida en su mayoría en el nivel bueno. La principal conclusión fue que existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, ya que, el resultado  $Rho= 0.692$  indica una correlación positiva moderada y el valor  $Sig.= 0.000$  indica que el resultado fue significativo.

*Palabras clave: Residuos sólidos, gestión, responsabilidad social.*

## Abstract

The present research had the general objective of explaining the relationship between solid waste management and social responsibility in the Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. A non-experimental study, of correlational design, whose sample consisted of 383 inhabitants, a Those who were applied as a data collection technique the survey and as an instrument the questionnaire, as well as, for data treatment, a database, frequency distribution tables, normality tests and hypothesis tests were elaborated. Among the main results, it was obtained that in terms of the solid waste management variable, in general it is mostly perceived at the good level; likewise, with respect to the social responsibility variable, it is mostly perceived at the good level. The main conclusion was that there is a direct and significant relationship between solid waste management and social responsibility in the Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, since the result  $Rho = 0.692$  indicates a moderate positive correlation and the value  $Sig. = 0.000$  indicates that the result was significant.

*Keywords: Solid waste, management, social responsibility.*

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, con el crecimiento económico, la cantidad de desechos sólidos urbanos producidos en el país ha aumentado significativamente. La cantidad de desechos municipales producidos per cápita ha aumentado de 0,711 kg por habitantes en un día en 2001 a 1,08 kg por habitantes por un día en 2007. Con lo anterior, se intuye que la generación anual de este año es de 8 091 283,4 toneladas. La famosa capital del Perú, Lima, ocupa el primer lugar en el sector municipal, generando aproximadamente 8,938.57 toneladas por día, sigue Piura, que genera 1,343.35 toneladas por día, y Madre de Dios que genera 86.73 toneladas por día en la última generación. (Cabanillas Terrones, 2017). En las ciudades de todo el mundo, los municipios son las entidades de gestión pública más cercanas a la población. Cuidan la salud ambiental de sus habitantes mediante la implementación de planes y proyectos efectivos.

En las circunstancias de la realización de esta investigación, la gente siente que la gestión y el bienestar de la región están en atención permanente.

La situación reflejada en el párrafo anterior se manifiesta incluso en países de primer mundo, aunque no en la misma medida, esto debido a que se realizan estudios e informes como los de The World Bank Group (2018), Waste Management (2018), Battambang Municipality (2020), Turkana County Government (2019) y Environmental Protection Agency (2020), que plasman el impacto no sólo en la salud del ser humano y el medio ambiente, sino también en el costo que implica tanto para la recolección, transporte, tratamiento y demás procesos que implica un manejo adecuado de desechos sólidos para los municipios, además de existir organizaciones no gubernamentales, como es el caso del Grupo de Apoyo al Medio Ambiente en Bangalore, que según Lutringer (Saldanha & Rao, 2017), pretende lograr cambios en las prácticas y políticas de gestión de residuos sólidos en dicha capital.

Así también, la United Republic of Tanzania (2018), County Government of Nyeri (2020) y WSP (2017), que también buscan promover un adecuada gestión de residuos a través de la elaboración de estrategias y planes de acción que garanticen el cumplimiento de una adecuada gestión de residuos; al respecto,

Debrah, Vidal y Dinis (2021), refieren que esta diferencia en la gestión que se evidencia entre países latinoamericanos y países norteamericanos, europeos o asiáticos, es ocasionada por la ausencia de una educación ambiental adecuada, porque no se cuenta con planes de estudio ambientales prácticos que respondan a los problemas actuales relacionados al desarrollo sostenible y a una producción limpia.

Los países del continente asiático, se encuentran adheridos a las políticas relacionadas a los residuos sólidos y su gestión, como refieren Asian Development Bank (2017), Judge y Patel (2018), United Nations Environment Programme (2017) e International Urban Cooperation (2021), la mayoría de municipalidades tienen acceso a datos sobre la caracterización de los residuos de previas auditorías, sin embargo, dichos datos no poseen fiabilidad, por lo tanto, generalmente los municipios emprenden un estudio de caracterización de desechos para obtener datos válidos sobre los residuos y poder trabajar a partir de ello.

En el caso del Perú, las municipalidades tienen el compromiso de crear planes, de acción, gracias a la ley 27314 y normas aplicadas sobre gestión y manejo de residuos sólidos, y de promover las relaciones con el sector privado y la sociedad civil para implementar estos planes de modo que no dependa de la prestación de servicios públicos. (Center for Inclusive Growth, 2018)

El incremento cada vez más de residuos como de la actividad industrial, hospitalarias y todos aquellos residuos sólidos del campo no municipales no se tiene un cálculo con precisión, si bien se ha avanzado significativamente en la declaración de generadores relevantes, debido a su baja cobertura, no podemos entender su generación a nivel nacional. Investigar en este ámbito será una de las prioridades de entidades como el Ministerio de Medio Ambiente y las autoridades competentes para evaluar de forma más coherente el impacto de las medidas adoptadas (Aguilera Pereira, 2016).

El órgano público que es la OEFA aconsejó a los gobiernos locales, de la región de Ucayali, como son las diferentes municipalidades tanto provinciales como distritales, a desarrollar un programa de cierre de basureros municipales e introducir la utilización de rellenos sanitarios para disponer finalmente que la basura generada en sus áreas pueda contrarrestar los daños al ecosistema y

afecciones en la salud de los habitantes, de lo contrario, se hará la denuncia pertinente al órgano encargado que es el Ministerio Público para sanción violación de las leyes y reglamentos ambientales correspondientes (Info Región, 2016).

No obstante, es obvio que esto no ha sucedido en muchas partes del Perú, es decir, es indiscutible que el foco está más en la siembra de cemento urbano que en la salud del medio ambiente y el ornamento, lo que es beneficioso para los inmigrantes, especialmente en las selvas del Perú; el trabajo extractivo y la cultura se instalan en la índole de las autoridades regionales y comunitarias, ignorando la importancia de la protección ambiental sostenible. De manera similar, en el área donde se realizó el estudio, la población en general se sentía incómoda debido al descuido de la salud ambiental de muchos asentamientos humanos. Sin embargo, la paradoja es que la negligencia y contaminación provocada por estos mismos vecinos es muy elevada, lo que ha afectado gravemente a la decoración y el entorno de la ciudad pudiendo encontrarse evidentes defectos culturales.

En tal sentido, el problema de investigación general se formula a través de la interrogante ¿Qué relación existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021?, y los problemas específicos se precisan en la pregunta ¿Qué relación existe entre las dimensiones planificación, coordinación, concertación, evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021?

Así el objetivo general de investigación es explicar la relación que existe entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Y los específicos son explicar la relación que existe entre las dimensiones planificación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre la dimensión coordinación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre la dimensión concertación y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021. Explicar la relación que existe entre evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

La hipótesis general de investigación se enuncia refiriendo que existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021, mientras que las específicas son las que existe relación directa y significativa entre las dimensiones planificación, coordinación, concertación, evaluación participativa y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021.

Este estudio es razonable porque se basa en los asentamientos humanos en la zona de Yarinacocha, especialmente en la zona de Ucayali, donde son relevantes los temas ya explicados en materia de gestión de residuos sólidos y responsabilidad social. En cuanto al argumento teórico, este estudio será parte de la indagación sobre las variables abordadas a nivel de gestión pública. En cuanto a la base metodológica, el proceso de análisis de datos en investigación y desarrollo y las herramientas utilizadas para obtener estos datos son de gran importancia para que otros investigadores utilicen el contenido anterior como dirección de trabajo. En cuanto a razones prácticas, es importante porque ayuda a resolver problemas y tomar decisiones sobre las variables, pues una vez socializadas, es posible determinar qué tan relevante es el comportamiento de estas y cómo responder a un contexto reflejado en la investigación.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación se aborda como la primera variable a la gestión de residuos sólidos, acerca de la cual se consideran las siguientes definiciones:

Es el proceso de ordenar y usar residuos sólidos orgánicos y no orgánicos para conversión, obtención de ganancias, sostenibilidad, mejoramiento ambiental y salud humana (Huamaní Montesinos, Tudela Mamani, & Huamaní Peralta, 2020).

Se trata de una serie de acciones claras formuladas en los campos de la economía, operación, administración, sociedad, supervisión, monitoreo y educación, para que la manipulación de los desechos sólidos de un municipio desde su generación hasta su disposición final pueda obtener beneficios ambientales. Onofre y Zaman (Alcocer Quinteros, Cevallos Muñoz, & Knudsen González, 2019).

Recurrir a estrategias para organizar y beneficiarse de los desechos sólidos creados como producto de diferentes actividades productivas, de manera que sea posible beneficiar en cuanto a la condición del medio ambiente y tener un impacto positivo en todos los sujetos de la sociedad (Sánchez-Muñoz, Cruz-Cerón, & Maldonado-Espinel, 2019).

Así también, respecto a la segunda variable de estudio responsabilidad social, se consideran las siguientes definiciones:

La conciencia de que la existencia de una entidad tiene un impacto en la sociedad y el medio en el que se encuentra, afectando los intereses de cada integrante de ese contexto, asumiéndose medidas rápidas y sostenibles que mengüen significativamente tal impacto (Bonilla-Sanabria, 2017).

Para Antelo y Robaina (Franco, Espinoza Carrión, & Pérez Espinoza, 2017), es la consciencia y compromiso permanente que asume una entidad para aportar con una mejora completa de la comunidad, considerando la calidad de vida desde los ámbitos económico, ambiental y social.

Según Pinzón (Uribe-Macías, Vargas-Moreno, & Merchán-Paredes, 2018), responsabilidad social es la capacidad que desarrolla una entidad para asumir la responsabilidad del impacto o efecto de las actividades que realiza en los diferentes ámbitos.

En cuanto a los estudios previos relacionados a la materia de investigación que se aborda, a nivel internacional se consideraron los siguientes:

Lissah, et al. (2021), tuvieron como objetivo principal explorar las perspectivas y experiencias de los administradores y supervisores de las empresas de residuos municipales, la investigación tuvo un enfoque cualitativo de diseño fenomenológico, utilizando entrevistas y discusiones en grupos focales para la obtención de datos, y participaron un total de 35 personas en la investigación, distribuidos en 12 gerentes y 23 supervisores, concluyendo que, los marcos de políticas y los procedimientos implementados para frenar las malas prácticas de gestión de desechos urbanos deben ser sistemáticos y exhaustivos para abordar el problema de los desechos sólidos. (Lissah, Ayanore, Krugu, Aberese-Ako, & Ruitter, 2021)

Sultana, et al. (2021), tuvieron como finalidad principal evaluar la conciencia y la práctica de la gestión de desechos sólidos domésticos entre las personas, esta investigación se efectuó bajo el paradigma positivista, diseño descriptivo correlacional y contó con 112 participantes, a los que se les aplicó la entrevista, concluyendo que, el nivel general de conciencia y práctica de utilizar desechos sólidos domésticos se encontraba en un nivel moderado entre la gente de la comunidad, además, la capacitación sobre el manejo de desechos sólidos domésticos y el manejo de residuos reciclables se correlacionó de manera estadísticamente significativa con el manejo de desechos sólidos producidos en los domicilios. (Sultana, Islam, Jahan, & Khatun, 2021)

Lukman, AbdulGaniyu y Hassan (2019), tuvieron como finalidad investigar empíricamente el vínculo de responsabilidad social empresarial y la gestión sostenible de residuos y efluentes, de enfoque cuantitativo y se utilizó una encuesta web para recolectar los datos, los mismos que fueron obtenidos de una muestra de 92 compañías, concluyendo que, a través de esta investigación se validó que el comportamiento del desempeño de las organizaciones está influenciado por la intención y control conductual, no obstante, la intención de comportamiento de las organizaciones puede llevarse a cabo, abandonarse o revisarse en función de las circunstancias en constante cambio. (Lukman, AbdulGaniyu Omobolaji, & Hassan, 2019)

Chierrito-Arruda, et al. (2018) en su artículo científico en la revista *Ambiente & Sociedade*, tuvieron como objetivo principal revisar la literatura sobre el comportamiento pro-ambiental y el reciclaje con el objetivo de conocer los factores que influyen en los cambios de comportamiento previstos por las políticas públicas, la investigación se desarrolló como una revisión sistemática de literatura utilizando como objeto de estudio fueron 51 artículos seleccionados, concluyendo que, las variables asociadas al comportamiento proambiental demuestran la complejidad de este tema y plantean un desafío para la psicología ambiental y otras disciplinas en el campo de las ciencias ambientales en términos de desarrollar un enfoque interdisciplinario del reciclaje. (Chierrito-Arruda, Martins-Sosa, De Souza Paccola, Da Silva Macuch, & Grossi-Milani, 2018)

Chen (2018) gracias a su investigación, relacionadas a gestión de residuos sólidos, tuvo como objetivo principal investigar a los hogares en una perspectiva de economía circular y proporcionar recomendaciones para permitir la intervención de las familias en el tratamiento de desechos sólidos, investigación que utilizó un diseño de marco de investigación, tuvo como muestra una comunidad, concluyendo que, a través de la participación positiva de los hogares en el manejo de desechos sólidos se contribuye a la transición de la economía circular, además, esta participación garantiza que el material se consuma antes de la etapa de generación de residuos y genera eficiencia en su valorización. (Chen, 2018)

Mestel (2018) en su investigación realizada como requisito para la obtención de un máster en City Planning, tuvo como objetivo principal una disposición de la Política Nacional de Residuos Sólidos de Brasil que prescribe la RSE como cumplimiento de la responsabilidad ampliada del productor, teniendo como fuente de información a productores, concluyendo que, a través del análisis de las historias y realidades de las interacciones, se cuestiona las dinámicas que configuran los programas de responsabilidad social empresarial y sus herramientas de evaluación, esto desde la perspectiva de los recicladores, ya que estos no son considerados como actores del mercado. (Mestel Fox, 2018)

Ghadban, Shames y Mayaleh (2017) en su artículo científico, tuvieron como objetivo principal examinar cómo los hoteles como principales productores de residuos sólidos, gestionan sus residuos para disminuir el impacto de la crisis,

investigación que contó con una muestra de 18 gerentes de hoteles y 124 cuestionarios a huéspedes de hoteles, concluyeron que, reveló que los grandes hoteles tienden a gestionar eficazmente sus residuos sólidos lo que les permitió superar la crisis con mínimos impactos negativos, asimismo, para la mayoría de los encuestados, la selección de hoteles no está influenciada principalmente por la implementación de estrategias de manejo de desechos sólidos. (Ghadban, Shames, & Mayaleh, 2017)

Kumar, et al. (2017) en su artículo científico en la revista Royal Society Open Science, tuvieron como objetivo principal analizar un seminario internacional realizado por la SAARC acerca del uso sostenible de residuos sólidos en las ciudades del sudeste asiático, investigación abordada como revisión sistemática, concluyeron que, una prioridad es pasar de la dependencia de vertederos de desechos que no ofrecen protección ambiental a sistemas de gestión de desechos que retienen recursos útiles dentro de la economía. La segregación de desechos en la fuente y el uso de instalaciones de procesamiento de residuos especializadas para separar los materiales reciclables tiene un papel clave. (Kumar, y otros, 2017)

Bartolacci, et al. (2016) en su artículo desarrollado en la Management International Conference 2016, tuvieron como objetivo principal analizar la rentabilidad de empresas relacionadas al tratamiento de residuos sólidos urbanos e intentar comprender si esto se relaciona con la recogida selectiva de residuos, investigación de carácter empírico en la que se trabajó con una población de 298 compañías italianas, concluyeron que, los resultados del análisis realizado no muestran una relación clara y evidente, positivo o negativo, entre la rentabilidad de las empresas que trabajan en diferentes sectores y disposición de residuos sólidos urbanos y recogida selectiva. (Bartolacci, Paolini, Soverchia, & Zigiotti, 2016)

Pamplona, et al. (2016) en su artículo científico en la revista Laguna Journal of Multidisciplinary Research, incidieron en su objetivo principal plantear un plan de manejo institucional de desechos sólidos con base en el indicador de práctica de generación de desechos sólidos, la investigación abordada bajo el paradigma positivista descriptivo tomando en cuenta la percepción de los empleados, concluyendo que, el manejo institucional de desechos sólidos propuesta se

iniciará con la mejora en el recojo de los mismos. Era una necesidad proporcionar un área de almacenamiento para el recojo de desechos sólidos. Este recojo de desechos sólidos se clasificará en transporte y transferencia y en procesamiento y recuperación antes de la disposición final. (Pamplona, Villanueva, Perez, & García, 2016)

A nivel nacional se consideraron los siguientes:

Zarpán y Caro (2018) en su investigación con enfoque propositivo y de nivel descriptivo, para la que empleó la encuesta y aplicaron dos cuestionarios a 73 personas, concluyó que la propuesta generada a partir de la problemática de la contaminación en la sede de estudio, partió de la institución educativa determinada para constituir la impulsora, de este modo, en primer lugar se concientizó sobre el uso de los residuos sólidos hasta su recolección y destino final en las unidades didácticas transversales; de forma paralela, se conformó un comité ejecutivo compuesto por directivos, docentes y personal interesado en la materia. (Zarpan Flores & Caro Tequen, 2018).

Cabanillas (2017) en su estudio cuantitativo, correlacional y transeccional, que aplicó cuestionarios a 92 pobladores del distrito del estudio, llegó a la conclusión que la gestión local y el trabajo de residuos sólidos municipales tienen una correlación positiva promedio. Por lo tanto, en el manejo de desechos sólidos, se encontró una proporción de 8 a 10 integrantes del comité vecinal creían que el uso de desechos sólidos municipales de la ciudad se encontraba entre los niveles medio y alto. (Cabanillas Terrones, 2017).

Marcelo (2019) en su estudio básico, descriptivo, y de tipo cuantitativo de diseño no experimental, en el que se empleó como instrumentos un cuestionario aplicado a 80 unidades muestrales del lugar donde se desarrolló la investigación, concluyó que, los niveles bajo son representados por poco más del 60%. A la opinión del entrevistado. Por lo que se colige que, por falta de experiencia en el tema, la ciudadanía no asumió adecuadamente las responsabilidades sociales ya que existe confusión respecto a las funciones municipales que involucran a los gobiernos ediles, y todo el personal que labora desconoce o simplemente ignora el concepto. Y descifraron el código de forma incorrecta (Marcelo Torres, 2019).

García (2018) en su investigación basada en el paradigma positivista y de diseño correlacional y transeccional, en la que se empleó como instrumentos dos cuestionarios a 40 trabajadores, concluyó que al aplicar estadístico de correlación, la asociación entre la gestión ambiental y la responsabilidad social de las personas que mitigan el cambio climático en el Programa Nacional de Protección Forestal (Amazonas) es positivo alto y, a la vez, significativo. Abordando a la conclusión que existe una relación significativa entre las variables en la disminución del cambio climático en la región amazónica (García Taboada, 2018).

Sáenz (2018) en su estudio cualitativo, exploratorio y siguiendo la metodología de estudio de casos, el estudio de los casos fueron tres, concluyó que el modelo de comunicación innovador es muy útil en la comunicación de proyectos de responsabilidad social, porque logra que la empresa traduzca las percepciones y expectativas del público objetivo en estrategias reflejadas en las actividades a realizar en los proyectos de RS. Para lograr esto, se deben realizar procedimientos que no deben dejar de lado la importancia de la difusión, toma de decisiones y el análisis y detalla de las características del público objetivo según lo que se plantea innovar (Sáenz Acosta, 2018).

Zegarra (2018) en su estudio con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo y transeccional, que empleó como instrumento el cuestionario, que fue aplicado a 26 propietarios de recicladoras, llegó a la conclusión de que los individuos que laboran en el reciclaje, poseen cierto favoritismo con los desechos plásticos, hecho que puede deberse a su fácil comercialización, sin embargo, independientemente del tipo de desecho con el que trabajen, tienen dificultades asociadas a su propia falta de conocimiento sobre finanzas, y el umbral muy bajo de precios en el mercado de este tipo de desechos (Zegarra Vásquez, 2018).

En cuanto al desarrollo teórico, Tchobanoglous (Rojas Castillo, Calderón Maya, & Oropeza García, 2016) Indica que para obtener metas específicas de GRS, se debe seleccionar y aplicar tecnologías. Y que debido a la cantidad y naturaleza de los desechos, acompañado del desarrollo disperso de las ciudades, los fondos limitados utilizados para brindar servicios de limpieza pública municipal y el impacto de la eliminación de basura, los problemas relacionados de interés de





























































































## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión de residuos sólidos y responsabilidad social en la Municipalidad distrital de Yarinacocha-Ucayali, 2021

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Cuestionario: Percepción de la responsabilidad social de la Municipalidad

### 3. TESISTA

Br. Elvis Jhin Sandoval Dávila

### 4. DECISIÓN

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, corrigiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

Pucallpa, 7 de mayo del 2021.



Dr. Carlos Alberto López Marrufo

DNI N° 09886003

































