



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Rol Mediador de la Ansiedad en la Relación del Estrés
Percibido sobre la Agresividad en Estudiantes Universitarios
Peruanos**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lapa Leandro, Jhoselin (ORCID: 0000-0003-3532-0576)

ASESOR:

Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID: 0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada especialmente a Dios y a todas las personas que estuvieron a mi lado. A mis padres: Gloria y Emilio quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y en todo momento me brindaron su apoyo incondicional. A mis hermanos Tony, Víctor y Ena Arisay por darme alegría y motivación todos los días y por no rendirse en querer lograr una carrera profesional.

Agradecimiento

A Dios y mi familia, por ser mi motivación fundamental. Un agradecimiento especial a los maestros por haber compartido sus conocimientos a lo largo de mi educación profesional. Sobre todo, a mi asesor de Tesis el Doc. Manuel Eduardo Cuevas Rojas por la paciencia y dirección en todo momento.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	13
3.2 Operacionalización de las variables.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Métodos de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	48

Índice de Tablas

Tabla 1.	Análisis de la Escala de Estrés	24
Tabla 2.	Análisis de la Escala de Ansiedad	25
Tabla 3.	Análisis de la Escala de Agresiva	25
Tabla 4.	Nivel de predominancia de la variable Ansiedad	26
Tabla 5.	Nivel de predominancia de la variable Estrés percibido	26
Tabla 6.	Nivel de predominancia de la variable Agresividad	27
Tabla 7.	Prueba de normalidad	27
Tabla 8.	Correlación entre la variable estrés percibido y la ansiedad, estrés percibido y la agresividad, Ansiedad y la agresividad	28
Tabla 9.	Estimación de mediación	28
Tabla 10.	Efectos estandarizados del modelo	29

Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1. Análisis de mediación de las variables

29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal es determinar rol mediador de la ansiedad en la relación de estrés percibido y la agresividad en estudiantes universitarios peruanos. El tipo de la investigación es descriptivo correlacional y su diseño no experimental, de corte transversal. Fueron encuestados 342 estudiantes peruanos de carreras y universidades diferentes, en un rango de 18 a 30 años de edad. Para la medición de las variables se utilizó la Escala de Estrés Percibido (EEP-10), la Escala de Ansiedad de 20 ítems (EAL-20) y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Como resultado se obtuvo un efecto directo ($E=0.282, p 0.180$) lo cual nos indica un efecto insignificativo. Seguido a eso se evidencia el efecto indirecto ($E=0.876, p<.001$) evidenciado que tiene efecto mediador, por otro lado, el efecto total ($E=1.158, p < .001$) nos indica que se cumple la mediación total. Lo cual nos permite concluir que ciertamente la ansiedad cumple un rol mediador entre el estrés percibido sobre la agresividad.

Palabras clave: Estrés Percibido, Ansiedad, Agresividad, Mediación.

Abstract

The main objective of this research was to determine the mediating role of anxiety in the relationship between perceived stress and aggressiveness in Peruvian university students. The type of research is descriptive-correlational and its design is non-experimental, cross-sectional. A total of 342 Peruvian students from different careers and universities, ranging from 18 to 30 years of age, were surveyed. The Perceived Stress Scale (EEP-10), the 20-item Anxiety Scale (EAL-20) and the Aggressiveness Questionnaire (AQ) were used to measure the variables. As a result, a direct effect was obtained ($E=0.282$, $p=0.180$), which indicates an insignificant effect. Following that, the indirect effect ($E=0.876$, $p<.001$) evidenced that it has a mediating effect, on the other hand, the total effect ($E=1.158$, $p<.001$) indicates that the total mediation is fulfilled. This allows us to conclude that anxiety certainly plays a mediating role between perceived stress and aggression.

Keyword: Perceived Stress, Anxiety, Aggressiveness, Mediation.

I. INTRODUCCIÓN

La importancia del bienestar mental de estudiantes universitarios a inspirado a diferentes investigadores estudiar con mayor cautela variables psicológicas que puedan hacerlos más vulnerables a desplegar algunas patologías (Cobo, et. al., 2020). Es así que observamos distintos acontecimientos en el que la población se presenta más agresiva, este fenómeno ha llamado la atención de los investigadores, para así hallar probables aclaraciones de la realidad que se vive (Asencios & Campos, 2019).

La agresividad, es un proceso que se basa en la interrelación biológica y ambiental (Frau, et. al., 2019); se caracteriza por una disposición aproximadamente persistente a presentar conductas violentas en diferentes circunstancias, usualmente se manifiesta como una reacción adaptativa que busca afrontar peligros externos (Matalinares, et. al., 2012). En la mayoría de los casos la agresividad es considerado ofensivo y con el fin de lastimar (Acosta, 2018).

Se manifiesta como violencia afectando el aprendizaje del sujeto, interacción con grupos, relaciones interpersonales, en la salud mental, comportamientos de riesgo, por ejemplo: fumar, exceso de alcohol y drogas, y relaciones sexuales inseguras (OMS, 2020). Otro dato importante es reconocer que América latina se le reconoce por ser la región más violenta del mundo (Lissardy, 2019).

La agresividad se presenta como violencia en el Perú, siendo un problema social que enfrenta la sociedad y es tiene graves resultados para la salud, la economía y el desarrollo del país, usualmente se presenta violencia contra la mujeres, niñas, niños y adolescentes (INEI, 2017). Esto involucra a todos los peruanos por el temor de ser perjudicados con agresiones verbales, físicos, de ira o hostilidad (Caballero & Vásquez, 2021).

Se encuentra latente entre los principales problemas durante la niñez, adolescencia y juventud, esto se debe a que la agresividad va asociada a la desobediencia de autoridades, los vuelve rebeldes y puede inducir a una actitud con tendencia manipuladora (Rivera, 2017). Pero otra razón que se le atribuye y se considera importante a la causa de la agresividad, es el estrés que pueda sentir el individuo en el momento (García, 2017).

El estrés es una condición del ser humano que afecta la respuesta fisiológica, el área emocional y conductual; incluso afectando la salud y bienestar (Parillo & Gómez, 2019). Por ello es importante tener en cuenta los sucesos que ocurren alrededor y la forma en cómo se maneja determinados valores personales tales como el autoconcepto, atribución y afrontamiento; porque influyen en el tipo de respuesta que puede manifestar un individuo (Martín, 2007).

En el Perú, Lima Metropolitana reporta que el 52.2% padece de estrés entre moderado a grave (Ministerio de Salud, 2021). Se debe tener en cuenta que la mayor población concentrada en el país se encuentra de jóvenes se concentra en Lima con un 30.9% (SENAJU, 2021).

El ambiente universitario puede constituir un entorno estresante, pues esto abarca las responsabilidades de los estudiantes: competitividad grupal, exposición delante de un auditorio, constantes evaluaciones orales y escritas, carácter de docentes, tiempo limitado para los estudios, conflictos con los compañeros (Quillca, 2020). Teniendo como resultado consecuencias que pueden evidenciarse en el rendimiento académico, en la búsqueda de la identidad o desinterés por su educación profesional (Quito, et. al., 2017). También se pueden manifestar en otros síntomas físicos como insomnio, fatiga y ansiedad (Ramos, et. al., 2020).

Por otro lado, la ansiedad es una sensación que hace que el ser humano anticipe diferentes situaciones, es representada por el exceso de preocupación ante circunstancias o vivencias diarias; se puede presentar diferentes síntomas; dificultad para mantener la concentración, impaciencia, tensión muscular, sudoración, temblores corporales o alteraciones en el sueño (Villanueva & Ugarte, 2017). Es una labor adaptativa que se considera una reacción habitual ante las demandas del ambiente (Quintero, et. al., 2017).

En el Perú, la prevalencia por trastornos de salud mental es de un 13.5%, siendo la ansiedad uno de los más comunes con un 7,9% (Hidalgo, 2019). Los Centros de Salud Mental Comunitario implementados gracias al Ministerio de Salud, atendieron a 300 000 personas por ansiedad en el año 2019 (Ministerio de Salud, 2020).

En los universitarios se puede presentar la ansiedad en altos niveles, debido a que afecta en dimensiones físicas, sociales, familiares, de control, personales e intelectuales (Guevara, et. al., 2020) haciéndolos más vulnerables frente a nuevas responsabilidades y presiones psicosociales (Vivanco, et. al., 2020). Estas características mencionadas podrían causar que el individuo se bloquee y pueda ejecutar conductas de agresividad (Anzola, 2017).

No se han encontrado investigaciones donde sea evidenciado la mediación propuesta: estrés > ansiedad > agresividad. Pero teniendo en cuenta las consecuencias y causas de las variables propuestas, posiblemente la ansiedad generada por el estrés percibido nos lleve a la agresividad.

Por lo tanto, se establecieron los siguientes problemas de investigación (1) ¿En qué medida la ansiedad ejerce un rol mediador en la relación de estrés percibido sobre la agresividad en estudiantes universitarios peruanos? (2) ¿Existe una relación entre estrés percibido, ansiedad y agresividad en universitarios peruanos? (3) ¿Cuáles son los niveles del estrés percibido, la ansiedad y la agresividad en universitarios peruanos?

Es nuestro país es un tema innovador, que no solo se enfoca en la relación que existe entre estrés percibido y agresividad, sino que toca otro componente que interfiere y es impulsador en la relación de ambas, esta relación está vinculada de forma estrecha con la ansiedad. Para reforzar esta mediación citamos a Baron y Kenny (1986) quien nos dice que en la mediación la variable independiente se transfiere a la variable dependiente mediante una tercera variable. Así es como resulta de importancia este planteamiento cuantitativo, siendo un aporte en el ámbito educativo, clínico, organizacional y social. Debido a que abrirá pasó a futuras investigaciones, con el fin de ser investigada en otros entornos.

A nivel práctico, ayuda a conocer sobre la presencia del estrés percibido en nuestro país y lo que puede desencadenar, haciéndolo notar como algo que se encuentra latente y vinculado a las conductas agresivas mediante la mediación de la ansiedad. Esto permite que profesionales tomen iniciativas realizando charlas, talleres o programas con el fin de disminuir las conductas agresivas que impide un desarrollo adecuado a nivel nacional.

A nivel metodológico, es útil para futuras investigaciones debido que los resultados nos dan la existencia de la mediación propuesta aplicando técnicas e instrumentos. En la que se observó adecuados niveles de confiabilidad y validez, obteniendo escalas adecuadas para medir cada variable.

Se establecieron como objetivos: (1) Determinar rol mediador de la ansiedad en la relación de estrés percibido sobre la agresividad en estudiantes universitarios peruanos (2) Conocer la relación entre estrés percibido, ansiedad y agresividad en universitarios peruanos (3) Conocer los niveles del estrés percibido, la ansiedad y la agresividad en universitarios peruanos.

Se establecieron las siguientes hipótesis: (1) La ansiedad sí cumple el rol mediador en la relación de estrés percibido sobre la agresividad en estudiantes universitarios peruanos (2) Existe relación entre estrés percibido, ansiedad y agresividad en universitarios peruanos (3) Existe niveles del estrés percibido, la ansiedad y la agresividad en universitarios peruanos.

II. MARCO TEÓRICO

Se tomó en cuenta los antecedentes internacionales que veremos a continuación:

Guerrero (2017) buscó determinar la correlación entre el estrés académico (EA) y la ansiedad, en estudiantes universitarios de las carreras de medicina de la ciudad de Ambato. Los participantes fueron 338 estudiantes de medicina de la universidad Técnica de Ambato (UTA) y la Universidad Autónoma de los Andes (UNIANDES). Se utilizó tres pruebas; el Inventario SISCO de Estrés Académico, la Escala de Ansiedad de Hamilton y el Inventario de Ansiedad Estado -Rasgo. Los resultados indican que la valoración global del EA se correlaciona de manera baja positiva con los valores de la ansiedad global $r = 0,277$; $p < 0,01$, con los valores de la ansiedad como estado $r = 0,236$; $p < 0,01$, y como rasgo $r = 0,248$; $p < 0,01$. La investigación muestra resultados importantes en cuanto al estrés académico y su correlación con la Ansiedad presentes en los estudiantes de medicina.

Arcia & Nazareth (2019) Como objetivo buscaron establecer la relación que existe entre la ansiedad y la agresividad en los niños de edades escolar sexto grado de la escuela Reina Torres de Arauz. Los participantes fueron 30 estudiantes de ambos sexos, a los que se les aplicó la adaptación de la prueba estandarizada CMAS-R y AQ de Buss y Perry Adaptación española. En los resultados obtenidos se encontró una relación directa significativa $r = (.544 P = 0.03)$, entre la ansiedad y la agresividad.

Se tomó en cuenta los antecedentes nacionales que veremos a continuación:

Nava (2017) Su investigación buscó determinar la relación entre el estrés laboral y la ansiedad en conductores. La muestra era de 400 conductores varones, entre las edades de 28 a 50 años, ellos trabajaban en una empresa de transporte público. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos, la escala de estrés laboral de la OIT – OMS adaptado por Suárez (2013) y la escala de ansiedad manifiesta (AMAS – A) adaptada por Sotelo et al. (2012). Como resultado se obtuvo una correlación significativa directa entre los puntajes totales de estrés laboral y ansiedad ($p < .05$). Finalmente, se concluyó que existe relación directa altamente significativa entre las dimensiones de estrés laboral y ansiedad.

García (2017) Tuvo como objetivo determinar la relación entre el estrés laboral y la agresividad en el personal militar de un hospital del distrito de Jesús María en el año 2017. La muestra fue de 150 participantes, entre personal administrativo y asistencial, de ambos sexos. Como instrumento de recolección de datos se utilizó la escala de estrés laboral de la OIT – OMS y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptados al contexto peruano. Los resultados obtenidos muestran que existe una relación estadísticamente significativa ($p = .000$) y proporcionalmente directa ($.522^{**}$) entre el estrés laboral y la agresividad.

Vera (2021) buscó establecer la relación entre la ansiedad y la agresividad en adolescente y jóvenes de 16 a 24 años, de Lima Metropolitana-2020, la muestra fueron una cantidad de 603 adolescentes y jóvenes de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de ansiedad y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Como resultado se obtuvo que existe una correlación de tipo directa entre la ansiedad estado y la agresividad ($p = .000$; $r = .218$), también con ansiedad rasgo y agresividad ($p = .000$; $r = .362$). En conclusión, se encontró relación entre ansiedad y agresividad en la población estudiada.

Joranda (2017) Tuvo como objetivo identificar la relación entre ansiedad y agresividad en estudiante de secundaria de I.E. públicas del distrito de los Olivos, la muestra fue de 362 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Se utilizaron para la recolección de datos la Escala de Auto- Evaluación de ansiedad de ZUNG (EAA) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Como resultado se obtuvo que existe relación directa y muy significativa entre ansiedad y agresividad con una correlación de 0.859.

Anaya (2020) Buscó evaluar la ansiedad y agresividad en tiempos de pandemia Covid -2019 en Lima Metropolitana, se conformó por 317 individuos universitarios entre los 18 a 40 años. Llenaron las encuestas de forma virtual, se utilizó la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20) y la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry (CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ). Se identificó la relación que existe entre ansiedad y las dimensiones de la variable agresividad encontrando valores ($Rho = -0,228$; $-0,137$; $-0,261$; $-0,333$). En conclusión, la ansiedad puede influir de manera indirecta ante los bajos efectos de la agresividad

El estrés es la interacción entre el sujeto y su entorno (González & Hernández, 2006). Esto es evaluado por el individuo, al percibir en el ambiente una amenaza que no pueda enfrentar con sus recursos y siente que su bienestar se expone al peligro (Lazarus & Folkman, 1984). El individuo solo manifiesta estrés si la situación que se presenta interviene en la realización de las metas relevantes o va en contra de expectativas esperadas (Lazarus, 2000).

Los ambientes de estrés no afectan por igual a los individuos. Puede que un acontecimiento genere cierto grado de estrés y bastante perturbación en la salud de un grupo de individuos, pero habrá otros que sabrán responder adecuadamente (De Dios, et. al., 2017), se insinúa que el estrés puede depender de la percepción de estresores (Sandín, 2003).

La capacidad de afrontamiento demanda que la persona reestructure su comportamiento y recursos, con la finalidad que logre superar la situación que pueda verse atemorizador o inquietante (León, 2019). Algunas estrategias de afrontamiento podrían ser respuestas positivas, evitación, centrarse en solucionar el conflicto, creencias religiosas, manifestar el malestar a nuestro alrededor y red de apoyo (Peña, et. al., 2017).

El estrés se hace presente en todos los ambientes donde el ser humano se desarrolla (Guzmán, et. al., 2017). Puede que el desacuerdo significativo entre el empeño interno y externo sobre un sujeto y las herramientas adaptativas con las que cuenta (Alarcón, 2018).

El estrés, se puede manifestar en diferentes tipos esto dependerá del enfoque desde el que se le aborde. Podemos tener estrés observando señales, y estrés en base a cuánto tiempo está presente en el individuo (Choquehuanca, 2018). Observando señales se pueden conocer cómo eustrés y distrés. El eustrés, se refiere a una reacción adecuada respetando los límites fisiológicos y psicológicos del sujeto, esto quiere decir, es respetuoso como un “estrés indispensable para la vida” debido a que produce alegría al desarrollar conductas que tienen que ver con contentamiento, esparcimiento o entretenimiento y en general, con toda situación de carácter positivo. Algunos ejemplos pueden ser enamorarse, noviazgo, casarse,

estar embarazada o la llegada de un hijo, empezar o terminar una profesión, entre otros (Gallego, et. al. ,2018).

Por otro lado, el distrés, está acompañado a un desbalance entre el individuo y su circunstancia en la que realiza sus tareas, donde se observan una reacción insuficientes o exageradas. Genera sensaciones negativas para el bienestar psicológico de la persona, puede sentir el fracaso ante un esfuerzo a realizar, pena y agotamiento personal (Salazar, 2019). Teniendo en cuenta la cantidad de tiempo en la que el estrés se presenta en el individuo. Los agudos solo se encuentran presentes por un corto tiempo sobre el sujeto, reconociéndose como agudos los que permanecen por menos de 6 meses, esto sucede cuando la persona puede asimilar a esa situación y solucionarla, aunque en otros se produce una reacción situacional, que de no intervenir adecuadamente puede llevar a una condición crónica, identificándose cuando están presentes más de 6 meses (Banegas & Sierra, 2017).

Las principales causas de estrés podrían ser el exceso de actividades y trabajos, un tiempo corto para realizar un trabajo y las observaciones que pueda tener, podrían ser motivos de estrés en cualquier individuo (Roblero, 2017). En estudiantes universitarios podrían deberse a calificaciones, miedo a no aprobar en alguna materia, escasas de tiempo para descansar e inconveniente en el entendimiento de las clases (Loor, Ormaza & Vera, 2019).

Las consecuencias del estrés pueden ser cognitivas, por ejemplo, la dificultad de memoria para prestar atención en temas necesarios, falta de concentración y una disminución en la capacidad para realizar diferentes actividades en paralela las consecuencias físicas (Olascoaga & Pinedo, 2020). Las consecuencias físicas se observar en respiración acelerada, aumento de ritmo cardiaco, presencia de ansiedad, enfermedades dermatológicas, presión arterial alta (Calle, Et. al., 2018).

Otra consecuencia del estrés puede ser la agresividad (Dorantes, Et. al., 2015), porque lleva al individuo a un estado de frustración y tensión, generando conductas agresivas (Quillca, 2020).

La ansiedad es la respuesta anticipada ante la sensación de una o varias amenazas en el futuro (American Psychiatric Association, 2013). Usualmente los casos de ansiedad se manifiestan en un entorno de demanda, presión y ambiente de estrés de las responsabilidades cotidianas. La ansiedad es definida por Barlow en el año 2002 como una emoción orientada hacia lo futuro, la cual se caracterizaba por la forma en la que el individuo veía algo que no podía controlar o predecir; esto es tomado como peligro por el sujeto (Beck, 2013).

La ansiedad social o fobia social se basa en la respuesta de un miedo excesivo ante circunstancias sociales específicas o generales que dañan la facultad de relación con otros (Fernández, et. al., 2018). Suele iniciar a temprana edad, durante la adolescencia o en algunos casos antes, puede agravarse debido a que suele pasar desapercibido y por ende quienes lo padecen no buscan ayuda profesional (Ballesteros & Labrador, 2018).

La agorafobia, temor marcado y excesivo a consecuencias perjudiciales específicos (Chumpitaz & Segovia, 2018). Algunas de estos sucesos a continuación: uso algún medio de transporte público, encontrarse en lugares abiertos, encontrarse en espacios pequeños, hacer cola o estar en un lugar donde haya muchas personas y estar fuera de casa solo/a (Leal & Muñoz, 2020).

Los síntomas físicos no son ajenos a la ansiedad, al posicionar a la persona en un estado de alerta se podrían presentar uno o varios de los síntomas físicos (Serna, 2020), tales como la sudoración excesiva, sequedad de boca, vértigo, temblores, presión muscular, cefaleas, sensación de hormigueo, palpitaciones, dolor precordial, ahogo o náuseas, emesis, dispepsia, diarrea, estreñimiento, diuresis frecuente o problemas en el acto sexual (Santos & Vallín, 2018).

Ansiedad psíquica se conforma en un sistema muy complejo que implica estructuras cerebrales, a la vez, intervienen ciertos neurotransmisores o mecanismos químicos (Ildefonso, 2017). Entre los signos destacan la inquietud, nerviosismo, temor, alteraciones con el sueño y variación en el área intelectual (De Avila, Et. al., 2019).

En el pasado la ansiedad se tomaba como conflictos que se desarrollaba únicamente dentro de la psique. En la actualidad se acepta que las causas emergen por factores biológicos, sociales, psicodinámicos, de aprendizaje y traumáticos (Reyes, 2010). Puede que uno o varios estímulos sean los protagonistas de la aparición de la ansiedad y no siempre el individuo lo nota (Villasmil, 2019).

Algunas de las consecuencias que podría traer es hacer la ansiedad parte de un hábito, y constantemente presentar diferentes síntomas, por ejemplo; el individuo se vuelve más sensible, siente una persistente preocupación de lo que pueda pasar, presenta infelicidad, irritabilidad, alteraciones de sueño, problemas con su pareja, consumo de tóxicos (Quijano, 2015). Al ser una emoción esencial, si se presenta con regularidad las alteraciones pueden volverse contraproducente para la salud mental y física (Pérez, 2020). Uno de los principales problemas debido a que en el momento el sujeto pueda bloquearse por la ansiedad, es presentar agresividad (Anzola, 2017).

La agresividad es una reacción frente a situaciones percibidas como amenaza, el sujeto puede responder con agresiones verbales, físicas, respuestas de hostilidad e ira (Buss y Perry, 1992). Este comportamiento es necesario para la defensa personal, pero si no se conoce la capacidad de control podría ser de peligro para la convivencia, por ello existen habilidades como llegar a un acuerdo y de esa forma no recurrir a la agresión (Ortega & Mora, 1997).

El comportamiento agresivo pertenece a la personalidad propia, esto puede traer diferentes reacciones, divididas en tres tipos por Buss (1969): físico o verbal, conductas tales como empujones, golpes o insultos; activo o pasivo, individuo que tiende a controlarse y evita tener un comportamiento agresivo; directo o indirecto, el primero es cuando el individuo muestra la agresividad latente, en cambio el segundo es cuando se realiza comentarios negativos hacia alguien que no se encuentra en el lugar (Durand 2021).

La agresión física se conceptualiza como un comportamiento voluntario de ataque, que se direcciona hacia un sujeto, para llevarlo a cabo se puede utilizar el cuerpo o algún objeto como arma. Se manifiesta a través de lapsos, puñetes, arañazos,

patadas, golpes entre otros (Buss, 1989). Esta conducta se direcciona hacia el daño o destrucción de quien lo recibe (Domínguez & Valladolid, 2021).

La agresividad verbal se manifiesta cuando un individuo a través de palabras insulta, amenaza, intimida, humilla, burlas o menosprecia (Brenes, 2009). Esta conducta perjudica la autoestima, autoconfianza o su capacidad social debido que en ocasiones un sujeto lo puede ejecutar en público (Nieto, et. al. 2018).

La ira es un sentimiento que involucra el área psicológica y la predisposición a la agresión, abarca puntos emocionales y afectivos, estos van a depender de la percepción de cada sujeto (Buss & Perry, 1992). La percepción es tomada como si algo o alguien tuvo la intención de causar algún daño; se manifiesta a través de la furia, indignación, enfado o cólera y en ocasiones puede que el individuo no reconozca este sentimiento (Camacho, 2018).

La hostilidad es el rencor o resentimiento, que se puede dar a conocer con respuestas físicas o verbales; tiene una combinación entre ira y disgusto (Plutchik, 1980). Se evidencia la enemistad direccionada a causar daño o perjudicar a otras personas (Segura, 2016).

Existen tipos de agresividad, dentro de las cuales se destacan la indirecta y directa (Parrott & Giancola, 2007). En la agresión directa, el agresor o agresores van hacia el objetivo y este puede reconocerlos; mientras que, en la indirecta, el agresor se mantiene al margen del enfrentamiento y de esta manera evitar alguna incriminación (Rojas & Paris, 2017).

Las causas pueden ser multicausal; por factores biológicos, atribuye a genotipos que puede influenciar en el desarrollo de conductas agresivas; otro factor es el modelo familiar, en el que se observa como un niño observa las conductas agresivas que pueden evidenciarse en la familia y las adopta (Castillo, 2006); y por influencias sociales y culturales, es cuando la persona es influenciada por el lugar donde se encuentra y las costumbres, incluso esto puede llevar a tener conductas agresivas y no tomarlas como tal (Shaffer, 2009). Por último, también interviene el ambiente social en la que se presenta diferentes circunstancias, tal como lo es el

estrés (Mamani, 2020). Esto se debe a que los ambientes de estrés pueden generar un desequilibrio en el comportamiento (Ifonso, et. al. 2015)

Las víctimas de los individuos que les ejercen conductas agresivas, pueden tener como consecuencia la depresión, ansiedad, aislarse, bajo rendimiento laboral o académico; e incluso puede adoptar la agresión recibida (Cortez, 2020). Por otro lado, el individuo que ejerce agresividad presentará problemas en la forma de comunicarse, sentimientos de culpa, una imagen negativa de sí mismo y problemas con la ley (Barbero, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Se utilizó un estudio tipo descriptivo correlacional de carácter explicativo, con el fin de describir las variables, se basa en la relación que existe entre variables, así como proviene de teorías subyacentes (Ato & Vallejo, 2015). Y responder las causas del porque ocurre determinado fenómeno (Ayala & Meléndez, 2017).

Diseño

El diseño fue no experimental, porque el análisis se desarrolla sin manipulación de las variables; de tipo transversal, debido a que se aplicará en un solo momento (Fratlicelli, et al., 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Estrés Percibido

Definición conceptual: Relación entre el sujeto y el entorno que es evaluado como amenaza o que desborda sus recursos y que expone al riesgo su bienestar. La amenaza es la sensación daño o pérdida que todavía no ha ocurrido, pero que se prevé. (Lazarus & Folkman, 1984).

Definición operacional: son alcanzados a través de la Escala De Estrés Percibido (EEP-10).

Dimensiones: establecen dos dimensiones: Percepción de estrés (Ítems 1,2,3,6,9,10) y Capacidad de afrontamiento (Ítems 4,5,7,8).

Escala de medición: la escala para la medición es de tipo Likert. Está compuesto por 10 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: Ansiedad

Definición conceptual: La ansiedad es la respuesta anticipada ante la sensación de una o varias amenazas en el futuro (American Psychiatric Association, 2013).

Definición operacional: son alcanzados a través de la Escala de ansiedad de lima de 20 ítems (EAL-20)

Dimensiones: Establecen cuatro dimensiones: fobia social (1,2,3,4,5), agorafobia (6,7,8), Síntomas físicos (9,16,17,18,19,20) y Ansiedad Psíquica (10,11,12,13,14,15).

Escala de medición: La escala de medición es dicotómica. Compuesta por 20 ítems y su nivel de medición es nominal.

Variable 3: Agresividad

Definición conceptual: Es una reacción frente a situaciones percibidas por el sujeto como amenaza, puede responder con agresiones verbales, físicas, respuestas de hostilidad e ira (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: son alcanzados a través de el Cuestionario de Agresividad (AQ)

Dimensiones: Agresividad física (1, 5, 9, 13, 17, 21,24, 27 y 29), Agresividad verbal (2, 6, 10, 14 y 18), Ira (3, 7,11, 15, 19, 22 y 25) y Hostilidad (4, 8, 12, 16, 20,23, 26 y 28).

Escala de medición: la escala medición es Likert. Está integrado por 29 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para llevar a cabo esta investigación se pudo acceder a la población a través de las redes sociales, teniendo en cuenta que solo sería población estudiantil peruana de universidades nacionales y particulares, la cual variaría entre el rango de 18 a 30 años, de sexo femenino y masculino.

Muestra

La población para realizar esta investigación son estudiantes universitarios peruanos mayores de 18 años, de universidades privada y estatales; se contó con una muestra de aproximadamente 400 participante.

Se trabajó con población de diferentes carreras universitarias y departamentos del Perú, teniendo en cuenta el rango de 18 entre 30 años. Conociendo estas características se accedió a la muestra de 400 estudiantes universitarios, se llegó a ellos a través de las redes sociales.

Muestreo

El muestreo es no probabilístico por conveniencia, esto se debe a que no se puede cuantificar la representatividad de la muestra (Casal & Mateu, 2003).

Criterios de inclusión

- Son personas que están estudiando actualmente una carrera universitaria.
- Personas de 18 a 30 años de edad.
- Personas que llene correctamente los cuestionarios
- Personas que sean naturales de Perú

Criterios de exclusión

- Personas que no llenen correctamente el cuestionario.
- Personas menores a los 18 años.
- Personas que no hablen español.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta, se basa en la recogida de datos a través de preguntas tomadas a la población de estudio, con el fin de alcanzar de forma sistemática medidas sobre las definiciones que se provienen de un problema de investigación previamente elaborada (Falcón, Pertile & Ponce, 2019).

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre	: Escala de Estrés Percibido (EEP-10)
Autores	: Bustios (2019)
Procedencia	: Lima-Perú
Administración	: individual o colectiva
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Estructuración	: 2 dimensiones- 10 Ítems
Aplicación	: Adulto

Reseña histórica:

Su creación se basó en el modelo transaccional de Lazarus y Folkman (Larzabal & Ramos, 2019), producido por Cohen, Kamarck & Mermelstein (1983). Originalmente era una escala de 14 ítems, pero ha sido adaptada a 13 ítems en Venezuela (Benítez & Noel, 2013), a 10 ítems en Colombia (Arias, Leiton & Chaparro, 2009) y Perú (Bustios, 2019) en población estudiantil y clínica.

Consigna de aplicación:

- Lee cada ítem cuidadosamente
- No hay respuesta adecuada o inadecuada, es fin es conocer como sientes y actúas en diferentes circunstancias.

Calificación e interpretación

Esta escala cuenta con 10 Ítems, mide el estrés percibido en el último mes con respuestas Likert de cinco niveles: Nada frecuente (0), Pocas veces (1), Regularmente (2), Muchas veces (3) y Siempre (4); los ítems 4,5,7,8 se suman invirtiendo los puntajes y los ítems 1,2,3,6,9,10 se suman de manera positiva, para finalizar se suma los puntajes obtenidos; si la puntuación es de 0 a 10 la persona casi nunca o nunca esta estresada, si es de 11 a 24 de vez en cuando, de 25 a 38 a menudo y de 39 a 52 muy a menudo se encuentra estresada. En cuanto a las dimensiones, se ha encontrado una estructura de dos dimensiones que llamaron “capacidad de afrontamiento” y “percepción de estrés” (Larzabal & Ramos, 2019).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La Escala de Estrés Percibido (PSS) mostró una confiabilidad adecuada y, como se predijo, se correlacionó con las puntuaciones de los eventos de la vida, la sintomatología física y depresiva, obteniendo resultados basados en el coeficiente de Alpha y omega en sus tres investigaciones de: .84, .85 y .86 en cada una de las tres muestras (Cohen et al.1983) por consiguiente la escala presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Propiedades psicométricas peruanas

Bustios (2019) en la adaptación de la Escala de Estrés Percibido-10 (EEP-10) (Cohen et al.1983). Se halló idóneas evidencias de validez de la estructura interna mediante un modelo de dos dimensiones asimismo se obtuvieron adecuados índices de ajuste de bondad ($\chi^2/gl=1.3$, CFI=0.95, TLI=0.94, SRMR=0.046, RMSEA=0.056). por último, la investigación arrojó adecuados niveles de confiabilidad mediante coeficiente alfa y omega por cada factor. En percepción del estrés. $\alpha =.78$ y $\omega=.78$ y en capacidad de afrontamiento $\alpha=.75$ y $\omega=.76$.

Propiedades psicométricas del piloto

De esta manera podemos evidenciar que la escala de estrés percibido – 10 (EEP) en el análisis factorial exploratorio se obtuvieron valores medianamente adecuados. En cuanto a la validez de constructo, se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se halló un KMO de .846 y en la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor $p<0.00$; obteniendo resultados dentro del promedio según Bologna. (2014). De igual forma, se presenta el criterio de la varianza explicada indicando que con 2 factores importantes que explican un 74.23 % de la varianza explicada. Por último, se halló correctos niveles de confiabilidad según el coeficiente Alpha $\alpha = .886$ Omega $\omega = .891$ Los valores obtenidos, muestran un nivel adecuado de validez y confiabilidad como formulan Martinez et. al. (2014). Por otro lado, presenta adecuados niveles de validez según el análisis factorial confirmatorio frente a los modelos capacidad de afrontamiento y percepción de estrés donde, se obtuvieron los siguientes valores de índice de bondad de ajuste: $\chi^2/gl = 3.4$ CFI =.822, TLI = .772, RMSEA = .01 se obtuvieron valores

mediantemente adecuados según Bentler y Bonnet (1980). este resultado se atribuye al tamaño muestra.

Ficha técnica 2

Nombre	: Escala de ansiedad de lima de 20 ítems (EAL-20)
Autores	: Lozano & Vega (2018)
Procedencia	: Lima
Administración	: Individual o grupal
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Estructuración	: 4 dimensiones/ 20 ítems
Aplicación	: Adulto

Reseña histórica:

Se observó que en el Perú no había muchos instrumentos para medir la ansiedad adaptados a nuestra población, por ello se elaboró la escala de ansiedad de Lima de 130 (Vega, 2011) ítems, utilizando el contenido de 25 instrumentos. Se evaluaron las propiedades psicométricas y determinaron reducirla a 72 ítems. Pero consideraron que necesitaban una prueba más corta, por ello Lozano & Vega (2018) redujeron la escala a 20 ítems, quedando esto como la última versión.

Consigna de aplicación:

- Lee cada ítem cuidadosamente
- No hay respuesta adecuada o inadecuada, se quiere identificar como sientes y actúas en distintas situaciones.

Calificación e interpretación

La escala tiene 20 ítems, mide la ansiedad con respuestas dicotómicas: Sí o No; cuenta con cuatro dimensiones: síntomas físicos, ansiedad psíquica, agorafobia y fobia social. Se recomienda usar un punto de corte de ≥ 10 como una señal de mayor severidad y ansiedad moderada.

Propiedades psicométricas originales

Juntaron diferentes pruebas para obtener un instrumento adecuado para el Perú, con preguntas dicotómicas, si, no, consta de 130 ítems (Vega, 2011).

Propiedades psicométricas peruanas

Lozano & Vega (2018) Realizó una investigación que se centró en adaptar los 130 preguntas más importantes de la escala de ansiedad de 130 ítems (Escala de Ansiedad de Lima, EAL-130) de esta manera poder construir una versión concisa de 20 preguntas asimismo se trabajó con una muestra 254 participantes dónde se usó el método de análisis “regresión múltiple” para encontrar los mejores ítems según las 5 sub escalas a 5 síndromes que se encontraban en la escala original (ansiedad psíquica, síntomas físicos, pánico, agorafobia y fobia social). De esta manera se utilizó el un análisis factorial confirmatorio obteniendo resultados adecuados para la reducción de ítems. La EAL-20 tuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,8885 y sus 20 ítems cubrieron el 90,38% de la varianza del puntaje total de la EAL-130. En la EAL-20 se observaron 4 factores respectivos a ansiedad física, ansiedad psíquica, fobia social y agorafobia. Con un punto de corte de ≥ 10 se halló un equilibrio entre sensibilidad y especificidad para la identificación de un CGI-S ≥ 4 .

Propiedades psicométricas del piloto

Asimismo, se evidencio las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad de lima 20 ítems (EAL-20) en una muestra de (n=93) Primero se realizó el análisis factorial exploratorio, encontrando un KMO de .753 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se halló un valor $p < 0.00$ donde se obtuvieron valores dentro del promedio según Bolonga. (2014). De igual forma, se presenta el criterio de la varianza explicada indicando que con 4 factores explica un 64.72 % de la varianza explicada, Por último, en cuanto a los niveles de confiabilidad según el coeficiente Alpha $\alpha = .881$ Omega $\omega = .894$ Los valores obtenidos, nos indican un nivel correcto de confiabilidad indican Martínez et al (2014). Por otro lado, se obtuvieron valores según el análisis factorial confirmatorio frente al modelo que consideran fobia social, ansiedad psíquica, agorafobia y síntomas físicos donde, arrojaron los siguientes valores de índice de bondad de ajuste: $\chi^2/df = 3.1$ CFI = .608, TLI = .562, RMSEA =

.015 se obtuvieron valores mediantemente adecuados según Campos y Oviedo (2008), este resultado se atribuye al tamaño muestra.

Ficha técnica 3

Nombre	: Cuestionario de Agresividad
Autores	: Buss y Perry (1992)
Adaptación al Perú:	Burgos (2015), Matalinares et al. (2012)
Procedencia	: Perú (versión adaptada)
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Estructuración	: 4 dimensiones/ 29 ítems
Aplicación	: mayores de 10 años

Reseña histórica:

Fue elaborado por primera vez en Estados Unidos por Buss y Perry (1992). Con la finalidad de medir la agresividad a través de reacciones verbales, físicas, hostilidad y ira, mediante 29 preguntas, de puntaje directo y dos reactivos de puntajes inversos (15 y 24). Su teoría se basó en la teoría Comportamental de Buss, esta teoría nos dice que la conducta agresiva es propia de la personalidad, aparece ante circunstancias que el sujeto percibe como amenaza (Molero, 2017).

Consigna de aplicación:

- Lee cada pregunta con atención.
- No hay respuesta adecuada o inadecuada, debe responder todos los ítems.

Calificación e interpretación

Es un cuestionario auto aplicable de 9 preguntas que evalúan si existe síntomas depresivos, teniendo como base los criterios del DSM-IV. Se responderá los síntomas vividos por los encuestados dos semanas antes de la aplicación del cuestionario. Se usará la versión en español del cuestionario.

Se califica con una escala Likert en la que 0 es nunca, 1 varios días, 2 más de la mitad de los días y 3 casi todos los días. El resultado de puntajes varía entre 0 a

27. El nivel de gravedad de los síntomas los divide en el grado de depresión que presenta, de 0 a 4 mínimo; de 5 a 9 leve; 10 a 14 moderado; 15 a 19 moderado a grabe y 20 a 27 grave.

Propiedades psicométricas originales

De acuerdo a Buss y Perry (1992) señalaron validez de constructo, con un 46.6% de varianza, lo que condujo a cuatro factores. También, encontraron confiabilidad y consistencia interna a nivel general ($\alpha.88$) y en sus dimensiones ($\alpha.65$ a 0.86). Para la versión española, Andreu et al. (2002) realizó una investigación con 1382 individuos de 15 a 25 años, obtuvo en coeficiente de confiabilidad un puntaje idóneo de ($\alpha.88$), y en las dimensiones puntajes desde ($\alpha.68$) a ($\alpha.86$), por lo que existe también el 46,37% de la varianza total explicada para el modelo de cuatro vías. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, dio el valor óptimo; RMR = 0.05; GFI = 0.93; AGFI = 0.92; RMSEA = 0.05.

Propiedades psicométricas peruanas

Burgos (2015) realizó una evaluación psicométrica de 193 estudiantes universitarios de 17 a 30 años en Trujillo, y encontró que la confiabilidad por consistencia interna ($\alpha.912$) y su valor de dimensión eran mayores que ($\alpha. 60$). Asimismo, se reporta que la resolución del instrumento supera los 0,20. Por otro lado, Matalinares et al. (2012) realizaron una encuesta psicométrica a 3632 adolescentes en diferentes regiones del Perú, y reportaron la confiabilidad general ($\alpha.836$) y sus valores medidos ($\alpha.55$ a $\alpha.68$). En cuanto a la validez, indican a cuatro dimensiones que explicaron un 60.8% de la varianza.

Propiedades psicométricas del piloto

Asimismo, se evidencio las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad (AQ) se realizó el análisis factorial exploratorio, encontrando un KMO de .690 y en la prueba de esfericidad de Bartlett se halló un valor $p < 0.00$ donde se obtuvieron valores dentro del promedio según Bolonga. (2014). De igual forma, se presenta el criterio de la varianza explicada indicando que con 4 factores se explica un 74.328 % de la varianza explicada, Por último, en cuanto a los niveles de confiabilidad según el coeficiente Alpha $\alpha = .925$ Omega $\omega = .930$ Los valores

obtenidos, nos indican un nivel correcto de confiabilidad indican Martínez et. al. (2014). Por otro lado, se obtuvo valores según el análisis factorial confirmatorio frente al modelo que consideran violencia física, violencia verbal, ira y hostilidad arrojaron los siguientes valores de índice de bondad de ajuste: $\chi^2/gf = 1.64$ CFI = .725, TLI = .722, RMSEA = .0194 se obtuvieron valores medianamente adecuados según Campo & Oviedo (2008), este resultado se atribuye al tamaño muestra.

3.5 Procedimientos

Se comenzó planteando el problema de investigación, para después presentar al asesor teórico con el fin de obtener su aprobación. Después se pidió el permiso y la autorización a los autores o adaptaciones de las escalas trabajadas. Seguido de ello se aplicó el instrumento a los participantes que cumplieron con los criterios de exclusión e inclusión y con las situaciones establecidas para la investigación.

Así mismo se administró las escalas de Ansiedad, estrés percibido y agresividad, todo esto previo al consentimiento informado y la seguridad dada para el desarrollo ético del instrumento durante el periodo de tres meses. Las aplicaciones de los instrumentos se dieron de forma no presencial a través de un cuestionario digital en la plataforma "Google Forms", la cual se hizo llegar mediante redes sociales como WhatsApp, Instagram, Facebook y correos electrónicos. Para culminar se procedió a hacer los análisis estadísticos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de recoger datos de la muestra de manera virtual, se llevó a cabo el vaciado de la información obtenida a las hojas de cálculo del programa Microsoft Office Excel 2018, posteriormente se trasladó los datos los programas estadístico SPSS y *Jamovil*. Después se procesaron los datos exportados para realizar el análisis estadístico en cuanto a los objetivos de la investigación.

Para el análisis descriptivo se calcularon tablas de frecuencias y porcentajes por cada variable, para el análisis inferencial, se realizó el análisis de datos por medio del estadístico Kolmogorov-Smirnov, debido a que la los datos de la muestra supera a 50 evaluados. (Hernández, et. al., 2014). Asimismo, se realizó tablas de las

correlaciones entre las variables. Después una tabla de estimaciones para el proceso de mediación; para lo cual se utilizó el jamovil obteniendo así el efecto total, indirecto y directo. Por último, se obtuvo la representación de la mediación a través de los modelos de ecuaciones estructurales (SEM), con la extensión Amos del programa SPSS.

3.7 Aspectos éticos

La actual investigación muestra datos estadísticos y teóricos que se fundamentan bajo los principios de La Asociación Americana de Psicología (APA, 2017), así mismo las escalas se procedió con un consentimiento informado y sin cambiar o introducir datos falsos, tal como dice el artículo del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos del Perú, Cap. III. Art. 24 - (Colegios de psicólogos del Perú. 2018, 9- 10). Además, se brindó la protección respectiva y garantía a los participantes directos de la investigación a través de la confidencialidad y privacidad, a sí mismo, se respetó los permisos y derechos de autor para la revisión de los instrumentos utilizados y consecuentemente se dio un aporte de autenticidad declarando que la investigación paso por un software detector de plagios bajo la herramienta Turnitin (Díaz, 2015).

IV. RESULTADOS

En la tabla 1 podemos evidenciar el análisis estadístico de la Escala de Estrés donde se describió los ítems de manera univariada, asimismo la media más baja le concierne a la D2 (M= 5.00) y la media más alta corresponde a la escala total de estrés percibido (M= 13.0). En cuanto a la asimetría y curtosis podemos evidenciar, que los valores se encuentran en un rango de ± 1.5 como indica Álvarez, et. al. (2006) presentan una normalidad atípica, pese a ello los resultados se mantienen dentro de los esperado.

Tabla 1

Análisis descriptivo de estrés			
	Estrés Percibido	Percepción	Afrontamiento
M	13.0	7.0	5.0
DE	6.07	3.66	3.66
M-	3.66	0	0
M+	25	16	10
G1	-.045	-0.0	-0.1
G2	-.756	.05	-0.9

Nota: M: media; DE: desviación estándar; M-: Mínimo, M+: Máximo; g1: Asimetría; g2: Curtosis

En la tabla 2 podemos evidenciar el análisis estadístico de la Escala de Ansiedad donde se describió los ítems de manera univariada, asimismo la media más baja le concierne a la D3 (M= 1.63) y la media más alta corresponde a la escala total de Ansiedad (M= 7.80). En cuanto a la asimetría y curtosis podemos evidenciar, que los valores se encuentran en un rango de -2 a 2 como indica Álvarez et. al. (2006). presentan una normalidad atípica, pese a ello los resultados se mantienen dentro de los esperado.

Tabla 2

Análisis descriptivo de Ansiedad					
	Ansiedad	Fobia Social	Agorafobia	S. físicos	A. Psíquica
M	7.80	2.18	0.88	1.63	3.10
DE	4.73	1.78	0.79	1.70	1.62
M-	0.00	0	0	0	0
M+	18.0	5	3	6	6
G1	.102	.35	0.561	.817	-0.33
G2	-1.09	-1.31	-0.312	-0.567	-0.83

Nota: M: media; DE: desviación estándar; M-: Mínimo, M+: Máximo; g1: Asimetría; g2: Curtosis

En la tabla 3 podemos evidenciar el análisis estadístico de la Escala de Agresiva donde se describió los ítems de manera univariada, asimismo la media más baja le concierne a la D2 (M= 12.0) y la media más alta corresponde a la escala total de Ansiedad (M= 68.0). En cuanto a la asimetría y curtosis podemos evidenciar, que los valores se encuentran en un rango de -2 a 2 como indica Álvarez et. al. (2006). presentan una normalidad atípica, pese a ello los resultados se mantienen dentro de los esperado.

Tabla 3

Análisis descriptivo de Agresividad					
	Agresividad	A. física	A. Verbal	Ira	Hostilidad
M	68.0	18.0	12.0	19.5	21.0
DE	19.6	5.87	3.83	5.37	7.15
M-	29.0	9	5	7	8.00
M+	108	30	19	27	36.0
G1	-0.34	0.06	-0.07	-0.30	-0.13
G2	-0.32	-0.86	-0.75	-0.45	-0.56

Nota: M: media; DE: desviación estándar; M-: Mínimo, M+: Máximo; g1: Asimetría; g2: Curtosis

Análisis descriptivo

En la tabla 4, se muestra lo que resultó de manera general de la escala de Ansiedad en la muestra de estudio, de esta manera se evidencio un 36.3%, de predominancia del nivel Promedio de ansiedad, seguido a ello un 32% se encuentra en un nivel alto, el 14.6 %, se mantiene en un nivel Bajo y por último el 17.0 % se mantiene en un nivel muy alto de ansiedad.

Tabla 4

Nivel de predominancia de la variable Ansiedad

	Ansiedad		Psíquica		S. Físicos		Agorafobia		Fobia Social	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	50	14.6	68	19.9	115	33.6	121	35.4	69	20.2
Promedio	124	36.3	111	32.5	99	28.9	150	43.9	145	42.4
Alto	110	32.2	90	26.3	128	37.4	71	20.8	18	5.3
Muy Alto	58	17.0	73	21.3	342	100.0	342	100.0	110	31.9
Total	342	100.0	342	100.0	115	33.6	121	35.4	342	100

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

En la tabla 5, se muestra lo que resultó de manera general de la escala de estrés percibido en la muestra de estudio, de esta manera se evidencio un 49.4%, de predominancia del nivel alto de estrés, seguido a ello un 45% se encuentra en un nivel promedio, el 3.5 %, se mantiene en un nivel Bajo y por último el 2.0 % se mantiene en un nivel muy alto de estrés.

Tabla 5

Nivel de predominancia de la variable Estrés

	Estrés		Afrontamiento		Percepción	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	12	3.5	71	20.8	12	3.5
Promedio	154	45.0	92	26.9	164	48.0
Alto	169	49.4	102	29.8	159	46.5
Muy Alto	7	2.0	77	22.5	7	2.0
Total	342	100.0	342	100.0	342	100.0

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

En la tabla 6, se muestra lo que resultó de manera general de la escala de Agresividad en la muestra de estudio, de esta manera se evidencio un 49.1%, de predominancia del nivel alto de agresividad, seguido a ello un 43.3% se encuentra en un nivel promedio, el 7.6 %, por último, el 2.0 % se mantiene en un nivel bajo de agresividad.

Tabla 6

Nivel de predominancia de la variable Agresividad

	Agresividad		Hostilidad		Ira		A. Verbal		A. Física	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	26	7.6	33	9.6	58	17.0	69	20.2	43	12.6
Promedio	148	43.3	129	37.7	93	27.2	74	21.6	136	39.8
Alto	168	49.1	180	52.6	124	36.3	133	38.9	102	29.8
Muy Alto					67	19.6	66	19.3	61	17.8
Total	342	100.0	342	100.0	342	100.0	342	100.0	342	100.0

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

Análisis Inferencial

Análisis de normalidad

En la tabla 7 determinamos el análisis de normalidad que se realizó fue la de Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 participantes (Pedrosa et. al., 2016). Asimismo, el análisis de significancia que se obtuvo fue de $p < .05$ indicando que los datos evidencian una distribución anormal por lo tanto se utilizó el análisis inferencial no paramétrico de Rho Spearman.

Tabla 7

Análisis de prueba

	Kolmogórov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Sig.	Estadístico	Sig.
Ansiedad	,091	,000	,959	,000
Fobia Social	,208	,000	,870	,000
Agorafobia	,235	,000	,826	,000
S. Físico	,269	,000	,833	,000
S. Psíquica	,188	,000	,930	,000
Estrés Percibido	,079	,000	,975	,000
Percepción	,099	,000	,980	,000
Afrontamiento	,099	,000	,948	,000
Agresividad	,116	,000	,964	,000
A. Física	,093	,000	,961	,000
A. Verbal	,094	,000	,967	,000
Ira	,116	,000	,955	,000
Hostilidad	,090	,000	,964	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8: evidenciamos los resultados de la hipótesis específico basados en la correlación de la prueba *Rho de Spearman*: Existe una relación entre el estrés percibido y la ansiedad en universitarios peruanos, se obtuvo una significancia de $p < .05$ y un coeficiente de correlación de ,398**. Entre estrés percibido y la agresividad se obtuvo una significancia de $p < .05$. y un coeficiente de correlación de ,376**. Entre ansiedad y la agresividad se obtuvo una significancia de $p < .05$. y un coeficiente de correlación de ,471**. De esta manera se acepta la hipótesis alternativa, también se evidencia una relación positiva y débil entre el estrés percibido y la ansiedad, entre estrés percibido y agresividad, entre ansiedad y agresividad

Tabla 8

Correlación entre las variables en universitarios peruanos

			Ansiedad	Agresividad
Rho de Spearman	Estrés percibido	<i>r</i>	,398**	,376**
		<i>P</i>	.000	.000
	Agresividad	<i>r</i>	,471**	
		<i>P</i>	.000	

Nota. R: Correlación n de Pearson. P: Sig. (bilateral)

La tabla 9, se observa el efecto directo ($E=0.282$, $p 0.180$) lo cual nos indica que la C' es un efecto insignificativo. Seguido a eso se evidencia el efecto indirecto ($E=0.876$, $p<.001$) evidenciado que tiene efecto mediador, por otro lado, el efecto total ($E=1.158$, $p < .001$) nos indica que se cumple la mediación total.

Tabla 9

Estimaciones de la Mediación

Efecto	Estimación	SE	Intervalo de confianza del 95%		Z	p
			Inferior	Superior		
Indirecto	0.876	0.144	0.611	1.166	6.10	< .001
Directo	0.282	0.210	-0.152	0.708	1.34	0.180
Total	1.158	0.154	0.840	1.436	7.54	< .001

la tabla 10 se evidencio el resultado del efecto del modelo a través de la técnica estadísticas de Bootstrapping, a través de 10000 muestras utilizando un intervalo

de confianza del 95 %. Seguido a ello se puede evidenciar que existe significancia entre el Estrés sobre la Ansiedad ($p < .00, \beta .507$) y Ansiedad sobre agresividad ($p < .00, \beta .1.72$) por otro lado entre estrés y agresividad ($p < .18, \beta .208$) se obtuvieron datos no significativos entre ambas variables. Por lo tanto, nos indica que encontramos, una mediación con significativa.

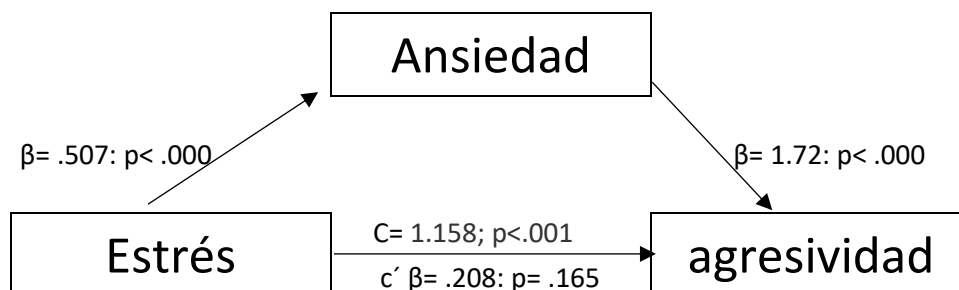
Tabla 10

Efectos estandarizados del modelo					
Parámetros	E	β	SE	Z	P
Estrés → Ansiedad	0.507	.507	0.0278	18.23	< .001
Ansiedad → Agresividad	1.727	1.72	0.2779	6.21	< .001
Estrés → Agresividad	0.282	.208	0.2104	1.34	0.180

Nota: E. Estimaciones, SE. Error estándar, Z Ratio crítico, P: Significancia, β : estimaciones estandarizadas

Luego del análisis del efecto del modelo Finalmente, podemos evidenciar a los resultados de la hipótesis general: La ansiedad si cumple un rol mediador en la relación del estrés percibido sobre la agresividad en estudiante; A través de los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) donde se evidencian resultados significativos ($p < .005$). De esta manera se acepta la hipótesis alternativa, ya que de manera conjunta existen efectos significativos entre las variables, esto señala que la ansiedad se presenta antes el estrés como una variable mediadora en relación a la agresividad.

Figura 1



Nota: Análisis de mediación de las variables (Estrés > Ansiedad > Agresividad) β = Estimaciones; p = Significancia

V. DISCUSIÓN

El objetivo del actual estudio era Determinar rol mediador de la ansiedad en la relación de estrés percibido sobre la agresividad en estudiantes universitarios peruanos. Se obtuvo las estimaciones directa, indirecta y total de la mediación, el resultado muestra un efecto mediador y que se cumple la mediación total. También se utilizó la técnica estadística de Bootstrapping obteniendo una significancia entre el Estrés percibido sobre la Ansiedad y Ansiedad sobre agresividad, indicando que entre ambas variables existe relación. Por otro lado, no se encontró una significancia entre estrés percibido sobre agresividad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general alternativa, La ansiedad sí cumple el rol mediador en la relación de estrés percibido y la agresividad en estudiantes universitarios peruanos.

Uno de los importantes descubrimientos es que no se halló asociación significativa entre estrés percibido sobre agresividad. Esta falta de significancia resulta controvertida con los antecedentes teóricos encontrados. Dorantes et. al. (2015) dice que una de las consecuencias del estrés es la agresividad, debido a que pone a la persona en un estado de frustración y tensión, generando conductas agresivas (Quillca, 2020). Algo de relevancia, es identificar el tipo de estrés que los participantes pueden haber sentido. Gallego, et. al. (2018) Propone que el eustrés hace que el individuo presente conductas que respetan los límites psicológicos y fisiológicos. Salazar (2019) el otro tipo se llama distrés, hace que la persona presente un desbalance psicológico generando sensaciones negativas. De cierta manera estos componentes pueden haber influenciado para que el estrés no se encuentre como predeterminante directo sobre la agresividad.

En cuanto a la ansiedad cumple un efecto mediador, la significancia es respaldada por Beck (2013), la ansiedad se presenta por entornos de demandas, siendo estos ambientes donde el estrés se encuentra latente. Las consecuencias pueden ser la agresividad, debido a que el individuo puede bloquearse por los síntomas ansiosos (Anzola, 2017). Baron y Kenny (1986) nos dice que en la mediación la variable independiente se transfiere a la variable dependiente mediante una tercera variable, esto explica porque la ansiedad cumple un efecto mediador ante el modelo propuesto.

Se cumplió la mediación total propuesta entre el Estrés percibido sobre la Ansiedad y Ansiedad sobre agresividad. En base a lo planteando, se desglosa la relación de manera independiente entre las variables estrés, ansiedad y agresividad. No se evidencia estudios relacionados a la mediación como tal, siendo esta investigación una de las primeras que plantea esta hipótesis.

Guerrero (2017) en su investigación correlaciono las variables estrés académico (EA) y la ansiedad, en estudiantes universitarios lo cual indicaron que el estrés académico se correlaciona de manera baja positiva con los valores de la ansiedad, y con los valores de la ansiedad como estado, y como rasgo. Por lo tanto, la investigación evidencia que el estrés académico y su correlación con la Ansiedad presentan una significancia adecuada coincidiendo con lo planteando en la presente investigación.

Por otro lado, Vera (2021) en su investigación evidencio la relación entre la ansiedad y la agresividad en adolescente y jóvenes, la cual indicando que existe una correlación de tipo directa entre la ansiedad y la agresividad, de esta manera se concluye que existe una relación entre ambas variables. Respaldando la mediación entre ansiedad y agresividad.

Por lo tanto, se demostró que la ansiedad funge de rol mediador entre el estrés percibido, hacia la agresividad.

Asimismo, la segunda hipótesis que se planteó fue si Existe relación entre estrés percibido, ansiedad y agresividad en universitarios peruanos. Se obtuvo una significancia que nos indica que existe una relación significativa entre ambas variables, también se obtuvo un coeficiente de correlación de, lo cual nos indica una relación entre estrés percibido y la ansiedad. Por otra parte, se obtuvo una relación significativa entre el estrés percibido y la agresividad. obteniendo una significancia adecuada, con un coeficiente de correlación que nos indica una relación positiva baja. Por último, la Ansiedad y la agresividad presento una significancia y un coeficiente de correlación que nos indica una relación positiva baja. En conclusión, se acepta la hipótesis alternativa, la cual indica que existe relación entre todas las variables expuestas.

Para respaldar a los resultados obtenidos e hipótesis planteada. Citamos a Joranda (2017), en su investigación se planteó como objetivo identificar la relación entre ansiedad y agresividad en una muestra de estudiantes, obteniendo como resultados que existe relación directa y muy significativa entre ansiedad y agresividad. De esta manera se aporta a lo planteado por la investigación la cual coinciden en la relación de las variables antes mencionadas.

Asimismo, García (2017) se planteó identificar la relación entre el estrés laboral y la agresividad, de donde se obtuvo resultados estadísticamente significativos y proporcionalmente directa entre el estrés laboral y la agresividad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa la cual indica que existe relación entre estrés laboral y la agresividad, apoyando lo planteado entre estrés percibido y agresividad.

Por último, para respaldar la relación entre estrés percibido y ansiedad. Nava (2017), en su investigación determino la relación entre el estrés laboral y la ansiedad en conductores. En una muestra obteniendo como resultado una correlación significativa directa entre los puntajes totales de estrés laboral y ansiedad, esto nos indica existe relación directa altamente significativa entre las dimensiones de estrés laboral y ansiedad.

De esta manera se concluye, que existe datos significativos que relacionan las variables de manera adecuada, aportando evidencia cuantitativa aportando mayor información a lo planteado por los autores, los cuales en sus investigaciones encontraron resultados similares, evidenciando la existencia de la relación entre las variables antes expuesta. Concluyendo de manera unánime en la significancia de los resultados.

Como ultima hipótesis se planteó “existe niveles del estrés percibido, la ansiedad y la agresividad en universitarios peruanos” se puede indicar que las variables estrés evidencian una predominancia del nivel alto de estrés, seguido a ello un nivel promedio, lo que indica que los niveles de estrés en la muestra trabajan presentan una tendencia alta. Asimismo, la escala de Ansiedad evidencio predominancia del nivel promedio, seguido a ello un nivel alto. Esto nos indica que la ansiedad se presenta de manera constante en la muestra. Por último, la escala de Agresividad en la muestra de estudio, de esta manera se evidencio una predominancia del nivel

alto de agresividad. Esto nos demuestra que la agresividad también se presenta en la muestra como indicador predominante entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa la cual indica si existen niveles significativos entre todas las variables.

Según Hidalgo (2019), en el Perú, la prevalencia por trastornos de salud mental es de un 13.5%, siendo la ansiedad uno de los más comunes con un 7,9%, los Centros de Salud Mental Comunitario implementados gracias al Ministerio de Salud, atendieron a 300 000 personas por esta variable. Es así que esta cifra nos evidencia lo antes planteado en los resultados, una predominancia con la variable ansiedad, aportando de manera teórica los datos obtenidos.

Por otro lado, según el INEI (2019). La agresividad se presenta como violencia, siendo un problema social que enfrenta la sociedad y es de graves consecuencias para la salud, la economía y el desarrollo del país, usualmente se presenta violencia contra la mujeres, niñas, niños y adolescentes. Esta violencia como tal nos demuestra el escaso autocontrol que podemos tener o que se logra implementar desde el núcleo familiar por ende Buss y Perry (1992) indica que La agresividad es una reacción frente a situaciones percibidas como amenaza, el sujeto puede responder con agresiones verbales, físicas, respuestas de hostilidad e ira. Rivera (2017), se encuentra latente entre los principales problemas durante la niñez, adolescencia y juventud. Este comportamiento es necesario para la defensa personal, pero si no se conoce la capacidad de control podría ser un factor de peligro.

De esta manera podemos alegar que los datos obtenidos en la investigación concuerdan con los antes mencionado indicando que los valores son altos en cuanto agresividad en la muestra.

Según Banegas & Sierra, (2017). Nos indica que el estrés se presenta de diversas maneras en tiempos cortos o en tiempos prolongados, los cuales en muchos casos los sujetos pueden somatizar algunos síntomas, reflejándose en su conducta diaria, presentando síntomas como, irritabilidad, angustia, dolor muscular, etc. Basados en lo antes mencionado, según los resultados obtenidos el estrés muestra una

predominancia alta. Por lo tanto, se concluye que la muestra refleja niveles altos en las variables antes mencionadas.

De esta manera, los datos obtenidos nos muestran hallazgos sólidos, que concuerdan con los antecedentes y las teorías planteadas, en conclusión, se afirma que la ansiedad sí cumple el rol mediador en la relación de estrés percibido y la agresividad. La cual se puede dar por la exposición que los individuos tienen a altos grados de estrés en el contexto académico, por lo tanto, se debe focalizar en medidas que puedan mitigar esta subida de carga emocional para poder así encontrar una regulación adecuada, así mejorar en el desempeño académico y su vida cotidiana.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, teniendo en cuenta el objetivo general de determinar rol mediador de la ansiedad en la relación de estrés percibido y la agresividad, se obtuvo que el efecto total del estrés sobre la agresividad es significativo, mientras que su efecto directo es no significativo, y el efecto indirecto en que interviene la ansiedad es muy significativo de esta manera se demuestra que la mediación si funciona en la población de estudio. Por ello el estudio planteado es un aporte relevante, nos muestra que la presencia del estrés percibido genera mayores niveles de ansiedad, desencadenando conductas agresivas.

SEGUNDA

A su vez, correspondiente al segundo objetivo existe la relación entre estrés percibido, ansiedad y agresividad en universitarios peruanos. El valor del coeficiente de Rho de Spearman obtuvo significancia y un coeficiente de correlación positiva débil entre estrés percibido y ansiedad. Asimismo, entre estrés percibido y agresividad obtuvo significancia y un coeficiente de correlación positiva débil. Por último, entre la relación de Ansiedad y la agresividad se halló significancia y un coeficiente de correlación positiva débil. Concluyendo que de forma estadística si existe correlación entre las variables estrés percibido, ansiedad y agresividad en estudiantes universitarios peruanos.

TERCERA

Del mismo modo, los niveles del estrés percibido, muestran predominancia en el nivel alto. Mientras que en la ansiedad se halló un nivel promedio. La agresividad se encontró en un nivel alto. Esto quiere decir que se encuentran presentes los niveles de estrés percibido, ansiedad y agresividad en estudiantes universitarios peruanos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere continuar con la investigación mediadora de la ansiedad entre las variables estrés percibido sobre agresividad en diferentes muestras, con la finalidad de corroborar los resultados encontrados en contextos distintos.

SEGUNDA

Fomentar medidas de prevención para evitar que los estudiantes universitarios del Perú presenten agresividad, ansiedad y estrés percibido, con la finalidad de mantener una adecuada salud mental.

TERCERA

En futuras investigaciones se sugiere que se aplique los instrumentos de forma presencial, debido que la virtualidad abrió paso a diferentes sesgos en las respuestas recolectadas.

CUARTA

Se propone que se amplíe el estudio de variables, tomando nuevas variables para estudiar como la depresión, pues se han encontrado diferentes investigaciones que la relación entre estrés y ansiedad genera procesos depresivos.

REFERENCIAS

- Acosta Boza, J. R. (2018). Agresividad y estrés académico en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de la Provincia Constitucional del Callao, 2018.
- Alarcón, M. E. B. (2018). *Estrés y burnout enfermedades en la vida actual*. Palibrio.
- Alonso-Serna, D. K. (2020). Estudio de caso "Trastorno de ansiedad & quot ; . *Con-Ciencia Serrana Boletín Científico De La Escuela Preparatoria Ixtlahuaco*, 2(3), 9-11. Recuperado a partir de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/article/view/5055>
- Álvarez, N. G., González, J. I. A., & Mangin, J. P. L. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. In *Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: Temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales* (pp. 31-57). Netbiblo.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5 th ed.).
- Anaya Yupanqui, J. P. (2020). Ansiedad y agresividad en tiempos de pandemia–Covid 2019 en Lima Metropolitana.
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Anzola Delgado, B. (2017). La agresividad en los perros como consecuencia de la ansiedad. *Revista del Colegio de Médicos Veterinarios del Estado Lara*, 13.
- Asencios Julca, M. E., & Campos Echavigurin, P. C. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances En Psicología*, 27(2), 201-209. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1798>
- Association, National Council on Measurement in Education - AERA, APA, & NCME (2017). *Standards for Educational and Psychological Testing*. New York: American Educational Research Association

- Arcia, Á., & Nazareth, N. (2019). Relación entre la ansiedad y agresividad en estudiantes de sexto grado de la escuela Reina Torrez de Araúz. <http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/272>
- Arias, A. C., Leiton, G. J. B., & Chaparro, A. R. (2009). Consistencia interna y dimensionalidad de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10 y EEP-14) en una muestra de universitarias de Bogotá, Colombia. *Aquichan*, 9(3), 271-280.
- Ato, G. M., & Vallejo, G. (2015). Diseños de Investigación en Psicología. Madrid, ESPAÑA: Larousse-Ediciones Pirámide.
- Ayala Aguilar, C. S., & Meléndez Rivera, M. M. (2017). Factores que influyen en la resiliencia en los estudiantes universitarios. estudio descriptivo-correlacional-explicativo a realizarse con alumnos inscritos en las Facultades de Ciencias Sociales y Ciencias Económicas de la universidad Francisco Gavidia en los ciclos 01-02 del 2016.
- Ballesteros, F., & Labrador, F. J. (2018). Análisis de las técnicas psicológicas utilizadas en el trastorno de fobia social en un centro sanitario de psicología. *Clínica y Salud*, 29(2), 71-80.
- Banegas Cardero, A., & Sierra Calzado, L. (2017). Variables bioquímicas e inmunológicas en pacientes con estrés agudo o crónico. *Medisan*, 21(8), 1008-1017.
- Barbero Alcocer, I. (2018). Conceptualización teórica de la agresividad: definición, autores, teorías y consecuencias. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Beck, A. T. (2013). *Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad*. Descleé de Brouwer.
- Benítez, A., & Noel, G. (2013). Validación de la escala de estrés percibido (EEP-13) en una muestra de funcionarios públicos venezolanos. In ANALES de la Universidad Metropolitana (Vol. 13, No. 1, pp. 117-133). Universidad Metropolitana.

- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Bologna, E. (2014). Estimación por intervalo del tamaño del efecto expresado como proporción de varianza explicada. *Revista Evaluar*, 14(1).
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (1), 452-459.
- Buss, A. (1989). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Brenes Peña, M. E. (2009). *La agresividad verbal y sus mecanismos de expresión en el español actual*.
- Burgos, S. (2015). *Clima social escolar y su relación con la agresividad en alumnos universitarios en la Ciudad de Trujillo [Tesis de licenciatura; Universidad César vallejo]*. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/319/burgos_gs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bustíos Pajuelo, M. A. (2019). *Adaptación de la escala de estrés percibido (EEP-10) en usuarios de una clínica ocupacional en Lima*
- Caballero Mozombite, S. V., & Vásquez Medina, L. L. (2021). *Estrés laboral y desempeño laboral de los conductores en la empresa de Transporte y Turismo Cajamarca SA, Moyobamba 2020*.
- Calle, J. V. Q., Piedra, M. D. C. T., Barahona, D. P. B., & Cardenas, O. S. N. (2018). Estrés académico en estudiantes de tercero de bachillerato de unidades educativas particulares del Ecuador. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20(3), 253-276.
- camacho Navarro, J. P. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de agresividad en adolescentes de instituciones educativas estatales de la Localidad de Bellavista-Sullana*.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.

- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15).
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.
- Choquehuanca Hancoco, R. I. (2018). El estrés en los niños y su relación con el desempeño académico en quinto grado de Educación Primaria en la localidad de Azángaro–2016.
- Chumpitaz Watanave, H. A., & Segovia Chacón, M. F. (2018). Desarrollo de un soporte tecnológico al tratamiento para pacientes que sufren fobia social y agorafobia utilizando escenarios de Virtual Reality.
- Cobo-Rendón, R., Vega-Valenzuela, A., & García-Álvarez, D. (2020). Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica*, 9(2), 277-284. doi:10.33210/ca.v9i2.322
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of health and social behavior*, 385-396.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética profesional*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortez Gallo, D. D. L. A. (2020). Conductas agresivas como consecuencia del uso excesivo de videojuegos de acción en niños de 4to de primaria de un colegio particular de Lima
- De Avila-Arroyo, M. L., López-Mendez, E. E., Tenahua-Quitl, I., Gallegos-Acevedo, M. G., & Torres-Reyes, A. (2019). Manifestaciones psíquicas y somáticas de ansiedad en adolescentes de secundaria. *SANUS*, (7), 8–23. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi7.98>
- De Dios Duarte, M., Varela Montero, I., Braschi Diaferia, L., & Sánchez Muñoz, E. (2017). Estrés en estudiantes de enfermería. *Educación Médica Superior*, 31(3), 110-123.

- Díaz Arce, D. (2015). *El uso de Turnitin con retroalimentación mejora la probidad académica de estudiantes. Ciencia, Docencia y Tecnología. Universidad Nacional de Entre Ríos | Eva Perón 24; 3260 FIB Concepción del Uruguay, Entre Ríos, Argentina, 197-206. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5265867.pdf>*
- Domínguez Sandoval, A. I., & Valladolid Baca, A. A. (2021). Creencias irracionales y agresividad en alumnos de nivel secundario en Trujillo.
- Durand Zapata, F. M. (2021). Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020.
- Falcón, V.; Pertile, V.; Ponce, B. (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio.
- Fernández-Sogorb, A., Aparicio Flores, P., Granados, L., Aparisi, D., & Inglés, C. J. (2018). Ansiedad social y fobia social: revisión de autoinformes y análisis de su fiabilidad y validez en muestra infantojuvenil española.
- Fratricelli Toro, F. R., González Valles, R. O. , Uribe Rodríguez, A. F. , Moreno Cedeño, I. , & Orengo Valverde , J. C. . (2018). Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral. *Informes Psicológicos*, 18(1), 95-112. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a05>
- Frau, R., Fanni, S., Serra, V., Simola, N., Godar, S., Traccis, F., Devoto, P., Bortolato, M. & Melis, M. (2019). Dysfunctional mesocortical dopamine circuit at pre-adolescence is associated to aggressive behavior in MAO-A hypomorphic mice exposed to early life stress, *Neuropharmacology*, 159. <https://www.doi.org/10/dtr6>
- Gallego Zuluaga, Y. A., Gil Cardona, S., & Sepúlveda Zapata, M. (2018). Revisión teórica de eustrés y distrés definidos como reacción hacia los factores de riesgo psicosocial y su relación con las estrategias de afrontamiento.
- García Vargas, A. C. (2017). Estrés laboral y agresividad en el personal militar de un hospital del distrito de Jesús María, 2017.
- González Ramírez, M. T., & Hernández, R. L. (2006). SÍNTOMAS PSICOSOMÁTICOS Y TEORÍA TRANSACCIONAL DEL ESTRÉS. *Ansiedad y estrés*, 12(1).

- Guerrero García, G. C. (2017). El estrés académico y su correlación con la ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de medicina de la ciudad de Ambato (Bachelor's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador).
- Guevara-Cordero, C. K., Rodas-Vera, N. M., & Varas-Loli, R. P. (2020). Relación entre autoconcepto y ansiedad estado-rasgo en universitarios peruanos. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 251–264. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17425>
- Guzmán, M. T. V., Torres, M. G. M., & López, E. H. (2017). Evaluación del estrés en estudiantes de nuevo ingreso en la educación superior. *ANFEI Digital*, (6).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Quinta Edición. México DF McGraw-Hill.
- Hidalgo, L. (2019) Perú: Realizando esfuerzos continuos para mejorar el acceso e incrementar los recursos en salud mental.
- Ildelfonso, B. C. (2017). Generalidades de la neurobiología de la ansiedad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(1), 239-251.
- Ifonso Águila, B., Calcines Castillo, M., Monteagudo de la Guardia, R., & Nieves Achon, Z. (2015). Estrés académico. *Edumecentro*, 7(2), 163-178.. Recuperado en 03 de agosto de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000200013&lng=es&tlng=es.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. Perú: brechas de género 2017. Avances hacia la igualdad de hombres y mujeres. Imprenta institucional.
- Joronda López, L. A. (2017). Ansiedad y agresividad en estudiantes del 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2017.
- Jover-Leal, A., & Grau-Muñoz, A. “¿Qué hago? ¿Me recomiendan algo?” Comunidades virtuales y agorafobia, un espacio para la participación compartida en la gestión de la medicación.
- Larzabal-Fernandez, A., & Ramos-Noboa, M. I. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 17(2), 269-282.

- Lazarus, R.S. y Folkman, S. (1984). *Stress, coping and adaptation*. New York: Springer.
- Lazarus, R. S. (2000). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- León Salazar, N. S. (2019). Sistematización de experiencias “Estilos de afrontamiento ante la presencia de agentes estresores en personas con un estatus socioeconómico bajo que demandan atención hospitalaria” (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas).
- Lissardy, G. (2019). Por qué América Latina es la región más violenta del mundo (y qué lecciones puede tomar de la historia de Europa). *BBC Mundo*, 12.
- Loor Vera, V. J., Ormaza Pincay, M. D. L. A., & Vera Loor, K. M. (2019). La influencia del estrés académico en el comportamiento de los estudiantes universitarios. *Caribeña de Ciencias Sociales*, (julio).
- Lozano-Vargas, Antonio, & Vega-Dienstmaier, Johann M. (2018). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20). *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 81(4), 226-234. <https://dx.doi.org/10.20453/rnp.v81i4.3437>
- Mamani Arapa, J. J. (2020). *Agresividad y ansiedad en internas por el delito contra la vida, cuerpo y salud del Establecimiento Penitenciario de mujeres–Lampa, 2019*. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3504>
- Martín Monzón, I. (2007). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Apuntes de Psicología*, 25 (1), 87-99.
- Martinez, R., Hernández. J. & Hernandez, V. (2014). *Psicometria*. Alianza Editorial.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda., J., Fernández, E., Huari, Y. y Campo, A., Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Investigación en Psicología*. Vol 15, 147 – 161.
- Ministerio de Salud. (2021). *Salus mental: El 52.2% de limeños sufre de estrés debido a la pandemia*. Mininter sitio web: <https://www.minsa.gob.pe/newsletter/2021/edicion-72/nota4/index.html>

- Ministerio de Salud (2020). Ministerio de salud atendió más de un millón 200 mil casos relacionados a salud mental durante 2019. *Gobierno del Perú*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82187-ministerio-de-salud-atendio-mas-de-un-millon-200-mil-casos-relacionados-a-salud-mental-durante-2019>
- Molero, L. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa El Salvador, Lima 2017 [Tesis de licenciatura; Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega:
<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y3>
- Nava, L. (2019). Estrés laboral y ansiedad en conductores de una empresa de transporte público [Tesis, Universidad Autónoma del Perú].
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/991>
- Nieto, B., Portela, I., López, E., & Domínguez, V. (2018). Violencia verbal en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 8(1), 5-14. DOI <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v8i1.221>
- Olascoaga Avilez, M. M., & Pinedo Durango, L. P. (2020). Determinación de causas y consecuencias del estrés provocado en el personal administrativo del Instituto Tecnológico San Agustín de Montería. DOI <https://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/ucordoba/3658>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia juvenil <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Ortega Ruiz, R., & Mora Merchán, J. A. (1997). Agresividad y violencia: el problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27.
- Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019, Ensenada, Argentina. Construyendo una Geografía Crítica y Transformadora: En defensa de la Ciencia y la Universidad*

- Pública. EN: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en:*
- Parillo, J. R. C., & Gómez, R. Y. P. (2019). Estrés académico y autoestima en estudiantes de enfermería, Arequipa-Perú. *Revista de ciencias sociales*, 25(1), 384-399.
- Parrott, D.J. y Giancola, P.R. (2007). Addressing “the criterion problema” in the asesment of aggressive behavior: development of a new taxonomic system. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 280 – 299.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & GarcíaCueto, E. (2016). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. Obtenidode<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046>
- Peña, E., Bernal, L., Pérez, R., Reyna, L., & García, K. G. (2017). Stress and coping strategies in Higher Level Students of the Autonomous University of Guerrero. *NURE Investigación*, 15(92), 1-8.
- Pérez Padilla, A. S. (2020). Niveles de estrés y ansiedad en un grupo de jóvenes técnicos y profesionales desempleados en el municipio de Chigorodó, Antioquia
- Plutchik, R. (1980). *Emotion. A psychoevolutionary synthesis*.
- Quijano Andonaire, S. C. D. P. (2015). Nivel de ansiedad del paciente en el preoperatorio en el servicio de cirugía del Hospital Nacional Dos de Mayo–2013.
- Quillca Carranza, P. (2020). Estrés académico y agresividad en universitarios residentes en los centros poblados de la Provincia de Huanta.
- Quintero, A., Yasnó, D. A., Riveros, O. L., Castillo, J., & Borráez, B. A. (2017). Ansiedad en el paciente prequirúrgico: un problema que nos afecta a todos. *Revista Colombiana de Cirugía*, 32(2), 115-120.
- Quito J, Tamayo M, Buñay D, et al. Estrés académico en estudiantes de tercero de bachillerato de unidades educativas particulares del Ecuador. *Rev Elec Psic Izt*. 2017;20(3):253-276.
- Ramos, M. F. S., Cocotle, J. J. L., & Zamora, M. E. C. M. (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Investigación y Ciencia: de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*, (79), 75-83.

- Reyes-Ticas, J. A. (2010). Trastornos de ansiedad: Guía práctica para diagnóstico y tratamiento. *Biblioteca virtual en salud*. Fernández-Sogorb, A., Aparicio Flores, P., Granados, L., Aparisi, D., & Inglés, C. J. (2018). Ansiedad social y fobia social: revisión de autoinformes y análisis de su fiabilidad y validez en muestra infantojuvenil española.
- Rivera Espinoza, M. (2017). Dependencia emocional y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Lima Sur.
- Roblero Pachacama, J. R. (2017). *Estrés académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Rojas, E. S., & Paris, J. E. M. (2017). Psicobiología de la agresión y la violencia. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 10(2), 54-64.
- Salazar Sánchez, N. V. (2019). El estrés laboral y el desempeño en teleoperadores de cobranza, Caja Sullana, agencia administrativa Sullana.
- Sandín, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of clinical and health psychology*, 3(1), 141-157.
- Santos, C. D., & Vallín, L. S. (2018). La ansiedad en la adolescencia. *RqR Enfermería Comunitaria*, 6(1), 21-31.
- Secretaria Nacional de la Juventus [SENAJU]. Así nos encontró: las juventudes peruanas ante la pandemia 2021. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Las-juventudes-peruanas-ante-la-pandemia-2.pdf>
- Segura Céspedes, D. P. (2016). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco.
- Shaffer, D. R. (2009). *Desarrollo social y de la personalidad*. México: Thomson, 2002.
- Vega-Dienstmaier, J. M. (2011). Construcción de una nueva escala en español para medir ansiedad. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 74(2), 230-241.
- Vera Aquino, C. E. F. (2021). Ansiedad y agresividad en adolescentes y jóvenes de 16 a 24 años, de Lima Metropolitana-2020.

- Villanueva Kuong, L. E., & Ugarte Concha, A. R. (2017). Niveles de ansiedad y la calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa. *Avances En Psicología*, 25(2), 153-169. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.351>
- Villasmil, J. (2019). Ansiedad y estrategias de afrontamiento en trabajadores petroleros. *Revista Enfoques*, 3(11), 217-234.
- Vivanco Vidal, A., Saroli Aranibar, D., Caycho Rodríguez, T., Carbajal León, C., & Noé Grijalva, M. (2020). Ansiedad por Covid-19 y salud mental en estudiantes universitarios.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
	General	General	Variable 1: Estrés Percibido Dimensiones	
	Existe una relación entre estrés percibido y la ansiedad que influye en la depresión en universitarios peruanos.	Analizar en qué medida el estrés percibido y la ansiedad influye en la depresión en universitarios peruanos.	Percepción de estrés Capacidad de afrontamiento	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Específicos	Específicos		
¿En qué medida el estrés percibido y la ansiedad influye en la depresión en universitarios peruanos?	a) Existe relación entre el efecto del estrés percibido sobre la depresión en universitarios peruanos. b) Existe relación entre el efecto del estrés percibido sobre ansiedad en universitarios peruanos.	a) Determinar el efecto del estrés percibido sobre la depresión en universitarios peruanos. b) Determinar el efecto del estrés percibido sobre ansiedad en universitarios peruanos.	Variable 2: Ansiedad Dimensiones Ansiedad Psíquica Síntomas Físicos Fobia Social Agorafobia	POBLACIÓN-MUESTRA N= 365 n= 342 Instrumentos
			Variable 3: Agresividad Dimensiones	Escala de Estrés Percibido (EEP-10)
			Agresividad Física Agresividad Verbal Ira Hostilidad	Escala de Ansiedad de Lima de 20 Ítems (EAL-20) Cuestionario de Agresividad (AQ)

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	ESCALA DE VALORES
Estrés Percibido	Relación entre el sujeto y el entorno que es evaluado como amenaza o que desborda sus recursos y que expone al peligro su bienestar. La amenaza es la sensación de daño o pérdida que todavía no ha ocurrido, pero que se prevé. (Lazarus & Folkman, 1993).	Estrés percibido será medido por la Escala de estrés percibido de Bustios (2019). Conformado por 10 ítems tipo Likert.	Percepción de estrés	Como se siente con relación al estrés	1,2,3,6,9,10	Ordinal	Nada frecuente (0), Pocas veces (1), Regularmente (2), Muchas veces (3) y Siempre (4)
			Capacidad de afrontamiento	Relacionado a técnicas de afrontamiento	4,5,7,8		Nada frecuente (0), Pocas veces (1), Regularmente (2), Muchas veces (3) y Siempre (4)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	ESCALA DE VALORES
Ansiedad	La ansiedad es la respuesta anticipada ante la sensación de una o varias amenazas en el futuro (American Psychiatric Association, 2013).	La ansiedad será medida con la Escala de Ansiedad de Lima de 20 Ítems (EAL-20). Conformado por 20 ítems con opciones de respuesta dicotómica.	Fobia Social	Respuesta de un miedo excesivo ante circunstancias sociales	1,2,3,4,5	Nominal	Sí (1) No (2)
			Agorafobia	Temor marcado y excesivo a lugares cerrados, abiertos o aglomerados	6,7,8		Sí (1) No (2)
			Síntomas físicos	Estado de alerta físico	9,16,17,18,19,20		Sí (1) No (2)
			Ansiedad Psíquica	Implica estructuras cerebrales	10,11,12,13,14,15		Sí (1) No (2)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	ESCALA DE VALORES
Agresividad	La agresividad es una reacción frente a situaciones percibidas como amenaza, el sujeto puede responder con agresiones verbales, físicas, respuestas de hostilidad e ira (Buss y Perry, 1992).	La agresividad será medida con la Cuestionario de Agresividad (AQ) Conformado por 29 ítems, tipo likert.	Agresividad física	Conducta violenta	1, 5, 9, 13, 17, 21,24, 27 y 29	Ordinal	Completamente Falso para mí (1) Bastante Falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdadero para mí (5)
			Agresividad verbal	Expresiones y palabras ofensivas	2, 6, 10, 14 y 18		Completamente Falso para mí (1) Bastante Falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdadero para mí (5)
			Ira	Sentimiento de molestia excesiva y violenta	3, 7,11, 15, 19, 22 y 25		Completamente Falso para mí (1) Bastante Falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdadero para mí (5)
			Hostilidad	Emoción relacionada al resentimiento	4, 8, 12, 16, 20,23, 26 y 28		Completamente Falso para mí (1) Bastante Falso para mí (2) Ni verdadero ni falso para mí (3) Bastante verdadero para mí (4) Completamente verdadero para mí (5)

Anexo 3: Instrumentos

LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO (EEP-10)

(Bustíos Pajuelo, Milagros Araceli)

Tipo de evaluación: () Pre-ocupacional () Periódico () Retiro

Grado de instrucción: () Universitario () Técnico () Secundaria () Primaria

Empresa: _____ Sexo: _____ Edad: _____

Marca con una "X" la alternativa que consideres que corresponde con tu realidad. Ser sincero es lo que más conviene

Ítems	Nada frecuente	Pocas veces	Regularmente	Muchas veces	Siempre
1. Encuentro la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien me lo impida.					
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente					
3. Persisto en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas					
4. Tengo confianza en que puedo manejar acontecimientos inesperados.					
5. Mis cualidades me permiten superar situaciones imprevistas					
6. Permanezco calmado(a) en situaciones difíciles, porque cuento con las habilidades necesarias para superarlas.					
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.					
8. Si me esfuerzo lo suficiente, puedo darles solución a los problemas.					
9. Sí me encuentro en una situación difícil generalmente se me ocurre que debo hacer.					
10. Al tener que hacer frente a un problema, se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo					

Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)

Lozano y Vega (2018)

Apellido: Sexo:

Fecha: Grado de instrucción:

Responder según sea su juicio

ÍTEMS	SI	NO
Tengo miedo de conocer gente nueva.		
Tengo miedo de dar exámenes o tener una entrevista de trabajo		
Me es difícil hablar con otras personas, tengo temor, me cuesta iniciar una conversación o no se me ocurre qué decir		
Me incomoda que me observen cuando trabajo, escribo, camino o tengo algún objeto que se me puede caer.		
Tengo miedo de hacer el ridículo y sentirme humillado o avergonzado		
Me da miedo alejarme de mi casa		
Me incomodaría entrar o salir de un lugar lleno de gente.		
Me da miedo estar en lugares altos		
He sentido miedo sin motivo		
Me he sentido aturdido o confundido		
Tiendo a sentirme nervioso		
Me he sentido angustiado, con los nervios de punta		
Me he sentido agitado o alterado		
Generalmente me siento cómodo, sosegado y apacible		
Con facilidad me siento asustado, con temor o miedo		
He sentido que me falta el aire o me ahogo		
He sentido dolor o presión en el pecho.		
Me siento inseguro, como si me fuera a caer		
Tengo sensaciones de adormecimiento u hormigueo en el cuerpo		
Tengo escalofríos frecuentemente.		

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrir. A las que deberás contestar escribiendo un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1	2	3	4	5
Completamente FALSO	Bastante FALSO	Ni ERDADERO ni FALSO	Bastante VERDADERO	Completamente VERDADERO

Recuerda no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si me provocan lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mi espalda	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Formulario virtual para la recolección de datos



Rol Mediador De La Ansiedad En La Relación Del Estrés Percibido Sobre La Agresividad En Estudiantes Universitarios Peruanos

Soy Jhoselin Lapa Leandro, Bachiller de psicología, estoy desarrollando la investigación denominada "Rol Mediador De La Ansiedad En La Relación Del Estrés Percibido Sobre La Agresividad En Estudiantes Universitarios Peruanos" con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, no tendrá ningún inconveniente si no desea participar o retirarse en cualquier momento. La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA y por ende no se le devolverán resultados de su participación. Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con la participación en la evaluación, puede comunicarme con el docente responsable al correo electrónico mcuevar@ucvvirtual.edu.pe. Luego de haber leído y entendido el contenido del documento de presentación expreso que: Acepto de manera voluntaria participar.

SI

No

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#).

Google Formularios

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtLchwUGkrVzJOb4qBcqpFWidfA61muiTEpLOOrLJywtFR8g/viewform?usp=sf_link

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Antes de llenar los cuestionarios, te solicitamos por favor puedas llenar los siguientes datos solicitados, esta información es necesario para poder conocer la realidad sociodemográfica, siendo usados únicamente para los fines de la presente investigación.

SEXO *

FEMENINO

MASCULINO

EDAD *

Elige ▼

ESTADO CIVIL *

Elige ▼

Lugar De Procedencia *

Elige ▼

UNIVERSIDAD *

Elige ▼

NOBRE DE LA UNIVERSIDAD *

Tu respuesta _____

CICLO ACADÉMICO *

Elige ▼

CARRERA *

Tu respuesta _____

[Atrás](#) [Siguiente](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar un problema](#)

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N°001-2021-UCV-CCP/PSI

Señora:

Dra. María Luisa Matalinares Calvet

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Jhoselin Lapa Leandro DNI: 74866259 Código:
7002439601

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"ROL MEDIADOR DE LA ANSIEDAD EN LA RELACIÓN DEL ESTRÉS PERCIBIDO SOBRE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento adaptado al Perú:

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N°001 -2021-UCV-CCP/PSI

Señor:

Dr. Antonio Lozano Vargas

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Jhoselin Lapa Leandro DNI: 74866259 Código:
7002439601

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *“ROL MEDIADOR DE LA ANSIEDAD EN LA RELACIÓN DEL ESTRÉS PERCIBIDO SOBRE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS”*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento realizada en Lima Perú:

Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N°001 -2021-UCV-CCP/PSI

Señor:

Lic. Milagros Araceli Bustíos Pajuelo

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Jhoselin Lapa Leandro DNI: 74866259 Código:
7002439601

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"ROL MEDIADOR DE LA ANSIEDAD EN LA RELACIÓN DEL ESTRÉS PERCIBIDO SOBRE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento adaptado en Perú:

ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO (EEP-10)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Anexo 10: Autorización de uso del instrumento

Autorización del autor para el uso de Cuestionario De Agresión (AQ)

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY ADAPTADO AL PERÚ



Jhosy L.L. (jhoselinlapaleandro15@gmail.com) para María Luisa92

14:08 (hace 2 minutos) ☆ ↵

Señora: Dra. María Luisa Matalinares Calvet

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita:

Jhoselin Lapa Leandro DNI: 74966259 Código: 7002439601

Bachiller del Programa de Titulación de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "ROL MEDIADOR DE LA ANSIEDAD EN LA RELACIÓN DEL ESTRÉS PERCIBIDO SOBRE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERUANOS", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento adaptado al Perú.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.



maría luisa matalinares Calvet para mí

2 ago 2021 8:27 (hace 4 días) ☆ ↵

Buenos días ya felicieron ambos autores y se puede hacer uso de la escala. Hagan las citas correspondientes Bendiciones

María Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)

Invitado para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

Haz clic aquí, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigación psicológica promovida en San Marcos, Decana de América.

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&pid=1608-2475&res=ls

BVS - ULAPEL

Escala de Estrés Percibido (EEP-10)

Autorización para el uso de la Escala de Estrés Percibido (EEP-10)

Jhosy L.L. (jhoselinlapaleandro15@gmail.com) para repositorio

mar, 8 Jun 2020 (hace 4 días) ☆ ↵

Buenos días Lic. Mílgro Arzobí Santos Pajuelo

Le escribo la **Set. Jhoselin Lapa Leandro**, con DNI **74966259** de Lima - Perú, estudiante de la Escuela de Psicología en nuestra casa de estudios Universidad César Vallejo, con código de matrícula N.º 7002439601. El presente correo es para solicitar su apoyo en poder formalizar su autorización para el uso de la **Escala de Estrés Percibido (EEP-10)**, con la intención de aplicarlo en mi trabajo de investigación **Relación del estrés percibido y la ansiedad como un factor determinante de la depresión en estudiantes universitarios peruanos** con fines académicos, con fines de lucro alguno.

Es esta oportunidad hago propicia la ocasión para resumirle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Espero su pronta respuesta.

Muchas gracias por su tiempo.

Saludos...

Responder Reenviar

Autorización de uso del instrumento Escala de Ansiedad de Lima (EAL-20)



The image shows a screenshot of an email interface. At the top, the subject line reads "AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)". The sender is identified as "Jhosy L.L." with the email address "jhoselinlapaleandro15@gmail.com". The recipients listed are "antonio.v2000", "edward.lozano", and another unnamed recipient. The email is dated "mar, 8 jun 13:00 (hace 4 días)". The body of the email contains a request for authorization to use the EAL-20 scale for a research project on depression in Peruvian university students. The sender expresses hope for a prompt response and thanks the recipients for their time.

AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)

Jhosy L.L. -jhoselinlapaleandro15@gmail.com-
para antonio.v2000, edward.lozano y +

mar, 8 jun 13:00 (hace 4 días) ☆ ↵ ⋮

Buenos días **Dr. Antonio Lozano Vargas** y **Dr. Johann Martin Vega Dienstmaier**

Le escribo la **Sra. Jhoselina Lapa Leandro**, con DNI **74866259** de Lima - Perú, estudiante de la Escuela de Psicología en nuestra casa de estudios Universidad César Vallejo, con código de matrícula N.º **7002439601**. El presente correo es para solicitar su apoyo en poder brindarme su autorización para el uso de la **Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)**, con la intención de aplicarlo en mi trabajo de investigación: **"Relación del estrés percibido y la ansiedad como un factor determinante de la depresión en estudiantes universitarios peruanos"** con fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Es esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovararle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Espero su pronta respuesta.

Muchas gracias por su tiempo.

Saludos.

Responder Responder a todos Reenviar

Anexo 11: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Jhoselin Lapa Leandro** estudiante del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Rol Mediador De La Ansiedad En La Relación Del Estrés Percibido Sobre La Agresividad En Estudiantes Universitarios Peruanos”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de tres pruebas: **Escala de Estrés Percibido (EEP-10), Escala de Ansiedad de Lima de 20 Ítems (EAL-20) y Escala de Agresividad (PHQ-9)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jhoselin Lapa Leandro

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Rol Mediador De La Ansiedad En La Relación Del Estrés Percibido Sobre La Agresividad En Estudiantes Universitarios Peruanos”** de la señorita **Jhoselin Lapa Leandro**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: /...../.....

Firma

Anexo 12: Resultados del piloto

Análisis descriptivo

En la tabla se muestra los resultados de manera general de la **escala de estrés percibido** basados en la muestra de estudio (n=92), de esta manera se evidencio un 51.1 %, de predominancia del nivel alto de estrés percibido, seguido a ello un 30.4% se encuentra en un nivel promedio, el 18.5 %, se mantiene en un nivel bajo de estrés percibido

Tabla

Nivel de predominancia de la escala de estrés percibido n= 92

	<i>f</i>	%
Bajo	17	18,5
Promedio	28	30,4
Alto	47	51,1
Total	92	100,0

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

En la tabla, se muestra los resultados de manera general de la **escala de ansiedad** basados en la muestra de estudio (n=92), de esta manera se evidencio un 57.6 %, de predominancia del nivel alto de estrés percibido, seguido a ello un 23.9% se encuentra en un nivel promedio, el 18.5 %, se mantiene en un nivel bajo de estrés percibido

Tabla

Nivel de predominancia de la escala de Ansiedad n= 92

	<i>f</i>	%
Bajo	17	18,5
Promedio	22	23,9
Alto	53	57,6
Total	92	100,0

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

Análisis inferencial

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V_1EP	,107	92	,012	,970	92	,031
V_2EP	,096	92	,038	,976	92	,082
V1_AS	,150	92	,000	,903	92	,000
V2_AS	,255	92	,000	,854	92	,000
V3_AS	,237	92	,000	,812	92	,000
V4_AS	,186	92	,000	,914	92	,000
Depresión n	,117	92	,004	,945	92	,001

Análisis Exploratorio

Estrés: Estadísticas de fiabilidad de la escala

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.886	0.891

Medidas de ajuste			Prueba de ajuste exacto				
CFI	TLI	RMSEA	Inferior	Superior	χ^2	df	P
0.822	0.772	0.162	0.131	0.194	120	35	< .001

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	106,07
	gl	9
	Sig.	,000

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,846
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	491,92
	gl	7
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,833	91,663	91,663	1,833	91,663	91,663
2	,167	8,337	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,09	50,911	50,911	5,091	50,911	50,911
2	1,29	12,920	63,831	1,292	12,920	63,831
3	1,04	10,402	74,232	1,040	10,402	74,232
4	,573	5,730	79,963			
5	,509	5,092	85,054			
6	,417	4,168	89,222			
7	,376	3,762	92,984			
8	,329	3,287	96,271			
9	,220	2,195	98,466			
10	,153	1,534	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Ansiedad

Estadísticas de fiabilidad de la escala

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.881	0.894

Nota. El ítem "ITEM14AS" se correlaciona negativamente con la escala total y probablemente debería invertirse

Medidas de ajuste			Prueba de ajuste exacto				
CFI	TLI	RMSEA	Inferior	Superior	χ^2	df	P
0.608	0.562	0.153	0.139	0.168	538	170	< .001

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,753
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	141,17
	gl	6
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,589	64,726	64,726	2,589	64,726	64,726
2	,729	18,216	82,943			
3	,432	10,792	93,735			
4	,251	6,265	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Agresividad: Estadística de fiabilidad de la escala

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.925	0.930

Medidas de ajuste			Prueba de ajuste exacto				
CFI	TLI	RMSEA	Inferior	Superior	χ^2	df	P
0.725	0.722	0.194	0.190	0.199	520	37	< .001

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,690
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8230.02
		6
	gl	406
	Sig.	,000

Varianza total explicada						
Compon ente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulad o	Total	% de varianza	% acumulad o
1	10.21	35.223	35.223	10.215	35.223	35.223
2	2.536	8.745	43.969	2.536	8.745	43.969
3	2.151	7.416	51.385	2.151	7.416	51.385
4	1.734	5.978	57.362	1.734	5.978	57.362
5	1.583	5.458	62.821	1.583	5.458	62.821
6	1.243	4.286	67.107	1.243	4.286	67.107
7	1.082	3.731	70.838	1.082	3.731	70.838
8	1.012	3.490	74.328	1.012	3.490	74.328

Método de extracción: análisis de componentes principales.