



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Formación Especializada y Desarrollo de Capacidades en
Profesionales de Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio
de Educación**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Alvarez Gutierrez, Sergio Alex (ORCID: 0000-0002-1388-7363)

ASESORA:

Dra. Salazar Llerena, Silvia Liliana (ORCID: 0000-0002-1481-0368)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mi madre,
quien, como docente del magisterio,
fue a enseñar a zonas rurales andinas,
su partida durante la epidemia del COVID-19
me dejó muchas lecciones.

A mi esposa y mis hijos,
quienes con su apoyo y estímulo,
me permitieron concluir
esta nueva fase de mi perfeccionamiento.

Agradecimientos

A la Escuela de Posgrado
por la oportunidad,
A mis docentes por su orientación,
A mis compañeros de promoción por su amistad,
Al Gran Arquitecto del Universo
por su benevolencia con su servidor.

Índice de contenidos

Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	18
3.3. Escenario de estudio	21
3.4. Participantes	21
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección	22
3.6. Procedimientos	23
3.7. Rigor científico	23
3.8. Método de análisis de datos	24
3.9. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	26
4.1. Resultados	26
4.2. Discusión	40
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. PROPUESTA	44

REFERENCIAS	52
ANEXOS	68
Anexo 1. Matriz de categorización apriorística	68
Anexo 2. Guía de entrevista	75
Anexo 3. Matriz documental	78
Anexo 4. Transcripción de las entrevistas	80
Anexo 5. Proceso de Codificación	97

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de categorización	21
Tabla 2	Programación de actividades de la propuesta	57
Tabla 3	Recursos requeridos para la propuesta	58
Tabla 4	Financiamiento requerido para la propuesta	59

Índice de figuras

Figura 1	Triangulo de entrevistas para el objetivo 1	32
Figura 2	Triangulo de entrevistas para el objetivo 2	35
Figura 3	Triangulo de entrevistas para el objetivo 3	39
Figura 4	Red de temas propuestos para el desarrollo de capacidades	40
Figura 5	Triangulo de la revisión documental	41

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo del sector educación, para lo cual aplicamos una metodología cualitativa de tipo básico, de diseño investigación acción, a personal a cargo de la gestión del riesgo de desastres en el sector educación. Los resultados permiten conocer que los entrevistados coinciden en señalar que a pesar de su formación especializada requieren de fortalecer los mismos para poder atender la integralidad de las necesidades que permitan la reducción del riesgo y la atención de emergencias por desastres en sus ámbitos de acción. Las conclusiones del estudio permiten percibir que el personal con formación especializada en gestión del riesgo de emergencias y desastres es un actor institucional clave para la implementación de la gestión del riesgo de desastres en el sector educativo, aun cuando tenga especialización general en su mayoría. Asimismo, las áreas temáticas de especialización de los profesionales son pertinentes para los procesos de la gestión del riesgo y han permitido que el conocimiento adquirido sea aplicado en las actividades planificadas, permitiendo implementar de forma limitada las líneas de acción contempladas en la norma técnica que viene aplicando el Ministerio de Educación.

Palabras clave: desastre, formación, especializado, capacidad

Abstract

The objective of the research was to know the perception that exists about specialized training in risk management professionals in the education sector, for which we applied a qualitative methodology of a basic type, of action research design, to personnel in charge of risk management of disasters in the education sector. The results allow us to know that the interviewees coincide in pointing out that despite their specialized training, they need to strengthen them in order to meet the comprehensive nature of the needs that allow risk reduction and disaster emergency care in their areas of action. The conclusions of the study allow us to perceive that personnel with specialized training in emergency and disaster risk management are a key institutional actor for the implementation of disaster risk management in the education sector, even though they mostly have general specialization. Likewise, the thematic areas of specialization of professionals are relevant to risk management processes and have allowed the knowledge acquired to be applied in planned activities, allowing the limited implementation of the lines of action contemplated in the technical standard that follows. applying the Ministry of Education.

Keywords: disaster, training, specialized, capacity

I. INTRODUCCIÓN

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd), da a conocer el conjunto de estrategias y acciones que se deben implementar en todos los niveles y entidades que lo conforman. Esta implementación, desde las entidades hacia la población, en el territorio va de la mano con el trabajo que deben realizar profesionales especializados en la temática y quienes con sus capacidades logran la ejecución de actividades claves en los diferentes niveles de gobierno, a fin de hacer viable la reducción y la preparación de las comunidades frente a situaciones de peligro inminente, emergencias y desastres.

El sistema público educativo para cumplir con los objetivos nacionales del Sinagerd, viene desarrollando diversas actividades financiadas desde el 2013, a través de un número representativo de profesionales especializados en gestión del riesgo de desastres, conocidos en el sector educación como Prevaed, siglas del Programa para la Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres (Prevaed). A pesar de los esfuerzos desplegados, los avances son limitados por lo que se hace necesario abordar esta situación empezando por tener prioritariamente información de la especialización y capacidades de los cuadros técnicos a cargo de la implementación de la gestión del riesgo de emergencias y desastres en las instancias de gestión educativa descentralizadas (Iged).

Para el sector público educativo es importante tener personal Prevaed en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres, que al ser un área especializada, deben obligatoriamente saber sobre la estimación, prevención y reducción del riesgo, así como de la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción post desastre (D.S. No 048-2011-PCM, 2011), con competencias en los aspectos operativos, programáticos y estratégicos, así como administrativo financiero.

La red nacional Prevaed del sector educación, está conformada por más de 221 colaboradores en las regiones y más de 26 en la sede central, quienes deben

brindar capacitación, asistencia técnica y apoyo en los tres componentes de la gestión del riesgo de desastres (Ley No 29664, 2011). Sumado a un conjunto de estrategias y acciones para hacerlas viables en cada una de las Iged en los tres niveles de gobierno, de forma intergubernamental e intersectorialmente.

En un esfuerzo multidimensional por cerrar brechas de vulnerabilidad frente al riesgo de desastres, el Minedu emitió la norma técnica No 037-01-MINEDU, la misma que dispone la ejecución de diversas líneas de acción en gestión del riesgo en todo el sector educativo (R.S.G. No 302-2019-MINEDU, 2019), definiendo líneas estratégicas que deben ser logradas en el país. De la normativa sectorial se desprenden competencias requeridas obligatoriamente en el personal, para permitir la mitigación de riesgos múltiples, atender los daños de diversos eventos adversos, así como garantizar la institucionalización y aplicación de la gestión integral del riesgo.

A este escenario se suman los resultados del informe de evaluación 2019 e informes de monitoreo de los primeros dos trimestres del 2020, en relación con las labores de asistencia técnica y soporte a emergencias, en los cuales se reportan limitaciones técnicas y operativas para incorporar el nuevo modelo de trabajo institucional y los objetivos proyectados en la norma técnica vigente. La posibilidad de materializarse un desastre expone a la comunidad educativa, integrada por directivos, profesores, administrativos, estudiantes, padres de familia, miembros de la comunidad y exalumnos (Ley No 28044, 2003), y a los servicios educativos a daños y pérdidas severas.

El personal especializado en gestión del riesgo de desastres del Minedu estaría presentando limitaciones técnicas y operativas para incorporar el nuevo modelo de organización y los objetivos proyectados dados en la nueva norma técnica que se viene implementando. Ante todo, lo expuesto, se planteó como pregunta general ¿Qué percepción existe sobre la formación especializada que debe tener el profesional de gestión del riesgo de desastres del sector educación?; asociada a problemas específicos sobre la pertinencia de las áreas temáticas de especialización, el análisis de las capacidades técnicas y la

estrategia de desarrollo de capacidades que se deben aplicar para incorporar las nuevas competencias, consignadas en la actual norma técnica, y lograr una efectiva reducción de la vulnerabilidad y la atención de emergencias y desastres.

Si tomamos en cuenta que cada colaborador Prevaed de una Unidad de Gestión Educativa Local (Ugel), es asignado a un territorio en donde brinda capacitación, asistencia técnica y acompañamiento a las instituciones educativas priorizadas a nivel nacional, es sumamente relevante que tengan las competencias y capacidades técnicas para lograr los objetivos propuestos en la norma técnica vigente. Entre el 2017 al 2019 se han priorizado 43.007 instituciones educativas a nivel nacional y 5.130.525 alumnos fueron beneficiados (ODENAGED, 2020).

La relevancia del trabajo se expone porque la percepción del tema de la formación especializada del personal que trabaja en gestión del riesgo de desastres sigue siendo un problema actual del Sinagerd con gran importancia para el abordaje sobre todo ante desastres de gran magnitud, sabiendo que aproximadamente 60% de peruanas y peruanos viven en condición de vulnerabilidad (PCM, 2014, p. 127).

La investigación realizada considero como objetivo general conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo de desastres del sector público educativo, y como objetivos específicos: (1) analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación, (2) analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres, y (3) proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional.

Conocer la percepción que existe sobre la formación especializada del personal que labora en gestión integral del riesgo de desastres nos permitió analizar si es uno de los problemas que limita la reducción de la vulnerabilidad y la atención de emergencias por desastres en el sector educación, si existen

falencias en sus capacidades en la implementación, la idea del investigador es dar a conocer que hay necesidad de hacer cambios formativos ante la poca eficacia del trabajo encomendado. De igual modo sugerir la propuesta de especialización continua, sistemática e integral en gestión del riesgo de emergencias y desastres en todo el país.

II. MARCO TEÓRICO.

Se han identificado diversos antecedentes asociados que son mencionados a continuación como referencias relevantes ante el estudio de investigación realizado.

Villa (2020) da a conocer que las agencias de cooperación como UNICEF revelan que en situaciones de emergencia la educación es muy imprescindible dado que a través de ella se brindan espacios de protección cognitiva, física, psicológica y socioemocional en especial a las niñas y niños que son invisibles durante una emergencia. Por ello la educación puede mantener y salvar vidas. Esta agencia de las Naciones Unidas revela que con la educación se da esperanza y estabilidad a futuro frente a tiempos de crisis, a las niñas, niños y adolescentes (p.10).

Solís (2019) afirma en su tesis que las investigaciones en temas de gestión del riesgo de desastres, han estado dirigidos hacia los factores de la vulnerabilidad y que no existe un acercamiento teórico que nos permita conocer a detalle las causas que están condicionando la eficacia de las metas para la reducción del riesgo y la vulnerabilidad en el marco de los acuerdos internacionales asumidos, dado que los lineamientos de política nacional no permiten un proceso pertinente y eficaz para la toma de decisiones.

La UNESCO hace referencia del rol de la política social ante desastres, reconociendo que las políticas contribuyen con la generación de capacidades adaptativas, reduciendo las vulnerabilidades y facilitando condiciones para una

adecuada y rápida recuperación. Del mismo modo, reconoce el rol clave dentro de los procesos prospectivos de la educación, a través de la integración de conceptos en planes de estudio, que permiten hacer cambios en la concepción del origen de los desastres. Por lo que, programas educativos para las comunidades mejorando su entendimiento de la relevancia de proteger sus recursos naturales y las dinámicas de su entorno (UNESCO, 2017, p.13).

Con estas palabras se nos da a conocer la relevancia que tiene la educación comunitaria para facilitar el entendimiento de los conceptos claves de la gestión del riesgo, con especial énfasis en la prevención y la reducción del riesgo.

A nivel global es reconocido el rol que asume la educación como factor de movilidad social para lograr una reducción eficiente de las condiciones de riesgo, con especial énfasis en comunidades que permanecieron relegadas de la oferta del sistema de educación básica, y que durante el último decenio lograron su integración al sistema educativo (UNESCO, 2017, p.13). En este enunciado se deja en evidencia los cambios que se pueden dar en la reducción del riesgo y preparación para la respuesta en las comunidades cuando estas acceden a la educación.

En toda sociedad, el sector educación es el aliado principal para emprender dinámicas de capacitación a nivel de la comunidad para responder a emergencias. Así tenemos que el funcionamiento de sistemas de alerta temprana, por dar un ejemplo, requiere de conocimientos que deben ser transferidos a las comunidades expuestas y a sus autoridades. Siendo el apoyo de las escuelas en las comunidades la mejor forma de aprender sobre el peligro y cómo responder según los niveles de intensidad (UNESCO, 2017, p.14). Como se puede entender, el sector educación a través de sus escuelas es un actor clave en la formación y entrenamiento de hombres, mujeres, niños, niñas y adolescentes en los niveles locales, allí donde se genera y se controla el riesgo, por lo que debe impulsarse líneas de trabajo junto a otras organizaciones.

En ese mismo sentido, el Banco Mundial (2016) da a conocer que, a pesar de las acciones múltiples implementadas y los diversos compromisos ejecutados desde las políticas de estado vigentes, lamentablemente los avances requeridos para el de una sociedad resiliente, segura y sostenible son nulos (p.1). Lograr cumplir los compromisos asumidos a nivel global requieren obligatoriamente de cambios estructurales y que al mismo vayan acompañados de estrategias viables de implementación, en ese proceso el vital el trabajo desde el sector educación para generar resiliencia de la sociedad ante los riesgos sistémicos.

La UNICEF (2008) menciona en su documento “Escuela segura en territorio seguro” que el aumento de las posibilidades de prevención de desastres está relacionada con su conocimiento de las formas con las que construyen nuevos riesgos, las amenazas a las que están expuestos, pero en especial al conocer los recursos y capacidades que cuentan. A mayor organización y educación, se dispondrá de mayores capacidades de reducción y prevención de los factores de riesgo, así como de recuperación ante los efectos de los desastres de origen natural o por acciones humanas (p. 7). Quedando claramente identificada la relevancia de tener equipos con formación especializada en el territorio, a cargo de los objetivos estratégicos de gestión del riesgo en el sector.

Dentro de los antecedentes nacionales es menester mencionar las experiencias que se han dado en el marco de un conjunto de situaciones que se han podido identificar en el país.

Villon (2020) en tu tesis doctoral “Factores sociales que condiciona la cooperación en los planes de gestión de riesgo de desastres en la UGEL Virú” menciona que existe una relación significativa y positiva entre los factores sociales que permiten la cooperación de los actores locales con la dimensión de preparación a la respuesta dispuestos en los planes de gestión del riesgo de la Ugel Virú en el 2017, a pesar de la situación existente de vulnerabilidad local e institucional, las carencias de gestión y administrativas, y la dificultad de gobernabilidad (p. 109). En esta investigación queda identificada la importancia que tiene la preparación en las comunidades como proceso de la gestión del

riesgo en las instancias locales del sector educación, integrando actividades pedagógicas y participativas con todos los actores.

Sánchez (2018) a través de su investigación de tesis sobre la institucionalización de la gestión del riesgo en el Fenómeno El Niño, concluye fehacientemente en la necesidad de integrar acciones estratégicas en la elaboración de planes de mejora continua con la finalidad de ayudar en la mejor gestión de la temática de los riesgos de desastres considerando para ello las capacidades profesionales de los colaboradores de las unidades orgánicas nacionales, el conocimiento profesional para lograr que las actividades estén adecuadamente programadas y planificadas conllevando al beneficio de los hombres y mujeres.

La UNESCO (2017) en su *“boletín del Despacho para la Educación en situaciones de Desastres”* en relación con los efectos en el sector educación a inicios del 2017, menciona que tras las inundaciones que ocurrieron, la zona noroeste de Piura fue de las más afectadas, registrando el desplazamiento de casi 150.000 personas y 950.000 impactadas; sumando a ello la destrucción de 50 escuelas y 1.800 dañadas, con lo cual niños, niñas y adolescentes en edad escolar no iniciaron el año escolar a finales del mes de marzo (p. 1). UNESCO dimensiona los daños y pérdidas que se dan en el sector educativo cuando ocurren desastres, con lo cual nos justifica la relevancia de desarrollar estrategias de desarrollo de capacidades en los equipos del sector público educativo que hacen trabajo de preparación y respuesta en el territorio.

Dentro del marco teórico referencial, se han identificado algunos sustentos que podemos mencionar en el marco de la investigación a realizar, considerando que se debe tener una correlación con los temas a abordar.

A nivel internacional cada vez más se realizan intervenciones de respuesta para la atención de víctimas y poblaciones afectadas por emergencias o desastres de origen natural y antrópico, muchas de ellas son integrantes de la comunidad educativa por lo que se debe garantizar la utilización y aplicación de

estándares humanitarios para mejorar la calidad y rendición de cuentas (ESFERA, 2018). La calidad formativa conlleva a tener cuadros técnicos con formación especializada a fin de que puedan transferir capacidades a la comunidad educativa.

Guevara, M. (2019) sustenta que la Gestión del Riesgo de Desastres debe incorporarse en la capacitación docente, de manera sistémica, y articulando los diferentes componentes de la actividad educativa y su gestión a nivel directivo, pedagógico, administrativo y comunitario, dando integralidad al proceso. Esta afirmación sustenta la necesidad de la especialización y de capacidades en el personal PREVAED a cargo de la formación docente.

Solís (2019) indicó en relación con el rol de las fuerzas armadas en la atención de emergencias y desastres que el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas ha cumplido en los últimos decenios de forma satisfactoria las tareas de la integridad territorial, de la defensa de soberanía y apoyo en el orden interno al Ministerio del Interior. Pero, para el cumplimiento eficaz y eficiente de su cuarto nuevo rol estratégico en apoyo a la atención de emergencias, para el cual además de superar las carencias, adversidades y limitaciones demostradas durante las intervenciones en los últimos escenarios de desastres; se hace necesario realizar la preparación conjunta de las fuerzas armadas mediante un sistema de entrenamiento y desarrollo de capacidades conjunto en todos sus niveles de mando para el éxito de la misión en el Sinagerd. (p. 42)

El sistema humanitario desde el clúster de educación ha identificado diversos problemas en la implementación de las acciones de educación en emergencias, entre estas se han identificado: la falta de una regulación legal y de normas de calidad mínimas; en ese marco la Red Inter agencial para la Educación en Situaciones de Emergencia - INEE, viene promoviendo la institucionalización de normas internacionalmente aceptadas, denominada “Normas mínimas para la educación: preparación, respuesta, recuperación” (INEE, 2010).

La UNESCO (2017) durante la segunda reunión de la Conferencia Regional sobre Desarrollo Social de América Latina y Caribe, desarrollado en Uruguay en el 2017, menciona que el sector educación representa un actor estratégico en los programas de formación hacia la comunidad educativa y en general permitiendo no solo conocer de los riesgos sino la atención a emergencias y desastres. La UNESCO denota la relevancia de equipos del sector educación que con sus capacidades puedan incorporar en los directivos, docentes y estudiantes prácticas y conocimiento de gestión del riesgo.

La Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE, 2010) elaboró el manual normas mínimas para la educación con la finalidad de incrementar la calidad de las acciones en la preparación, respuesta y recuperación del sector educación; a fin de proveer un mayor acceso a oportunidades de aprendizaje pertinentes y seguros, garantizando la responsabilidad de quienes brindan los servicios (p. 10). En ese mismo sentido, la red ha venido trabajando hasta la fecha un conjunto de criterios formativos, organizacionales y de capacidades a ser implementados por los ministerios de educación. El aporte del INEE nos permite conocer las capacidades que se deben garantizar para mantener sistemas educativos más resistentes considerando estándares de calidad.

Dada esta situación en el país, se identificaron diversas situaciones que permitieron empezar a dimensionar la problemática. Así tenemos que, Urteaga (2019) en su tesis sobre el rol de los funcionarios y los planes que se elaboran acorde a la normatividad vigente, describió la existencia de aspectos en los planes elaborado que influyeron con una mayor rapidez de la recuperación post desastre, estos factores estaban relacionados con la identificación de involucrados claves, la estimación de los costos de intervención, identificación de los responsables de implementación del plan, el planteamiento de medidas de difusión del plan, la verificación de posibles fondos de financiación, así como otros planes asociados al contexto. Se evidenció en el comprensivo análisis que los factores influyentes en la resiliencia a desastres a nivel local esta asociado con la

dedicación a tiempo completo de funcionarios responsables de la gestión del riesgo, así como de la baja rotación en esos puestos de trabajo (p. 26).

La Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobó la resolución 71/276, el 13 de febrero de 2017, con el cual se dieron a conocer aspectos claves en relación a orientaciones técnicas para todos los países, entre ellas tenemos que para las Naciones Unidas la Preparación son las capacidades y los conocimientos que los gobiernos, las comunidades, las organizaciones y las personas desarrollan para poder prevenir, atender y recuperar de forma efectiva ante el impacto de desastres probables, inminentes o presentes (UN A/71/644, 2017, p. 22). Queda claro que los países miembros deben integrar formación especializada en sus sectores de gobierno considerando diversos temas para los siete procesos de la gestión del riesgo, tal cual lo establece en el Perú la normatividad vigente.

Adicionalmente es relevante mencionar que la ONU (2016) en relación con la preparación ante emergencias y desastres menciona que se deben llevar a cabo ante el riesgo y que tienen por objetivo incrementar las capacidades requeridas para la gestión eficiente de todo tipo de respuesta y logrando la transición ordenada de la emergencia a la recuperación post desastre. Debiendo la preparación establecer relacionamiento con el sistema de alerta temprana, la planificación de contingencia, el almacenamiento de suministros, acuerdos consensuados, información pública, capacitaciones, ejercicios prácticos y evacuaciones (UN A/71/644, 2016, p. 22). Queda claro que el sector educación requiere tener personal especializado con capacidad de asistencia técnica y acompañamiento a la implementación de actividades viables de prevención y reducción del riesgo, así como la preparación para la respuesta en el sector.

Del mismo modo, en la misma asamblea general, se dio a conocer que la capacidad es la combinación de todos los recursos, atributos y fortalezas con que cuentan las instituciones y comunidades que pueden ser utilizadas para reforzar la resiliencia y gestionar los riesgos de desastres (UN A/71/644, 2016, p. 12). Con ello los países están obligados a tener una capacidad en todos los niveles de

gobierno para lograr este criterio de desempeño y los compromisos globales del Marco de Acción de Sendai que el Perú ha firmado a nombre de todas y todos los peruanos.

Asimismo, a fin de lograr brindar mayores detalles de las líneas de acción que deben ser puestos al servicio de las comunidades, la ONU (2016) da a conocer que la capacidad ante desastres, incluye instituciones, conocimientos, infraestructura y habilidades humanas, así como atributos colectivos de liderazgo, gestión y relaciones de sociedad. Requiriendo trabajar en forma permanente en aspectos de buena gestión, disponibilidad de recursos y concientización en situaciones de normalidad y adversidad. Siendo clave el desarrollo de capacidades en el tiempo, que incluyan entre otros aspectos aprendizajes y diversos tipos de formación sostenidos para el desarrollo de las entidades, la conciencia política, los recursos, la tecnología y condiciones propicias (UN A/71/644, 2016, p. 12).

Con este mensaje, los sectores de los gobiernos a nivel mundial deben disponer e implementar programas de desarrollo de capacidades, que incluyan formación básica y especializada, para que sus equipos a cargo trabajen en la prevención y control de los riesgos en los niveles locales, espacio geográfico donde se generan, acumulan y deben ser gestionados.

Para la definición de la categorías y subcategorías hemos tomado en consideración, los aspectos vinculados a la formación especializada, capacidades del personal y el desarrollo de capacidades humanas, considerando la normatividad vigente.

El enfoque teórico para la categoría de formación especializada en gestión del riesgo de desastres tiene su sustento teórico basado en la Ley 29664 (2011) a partir de la cual el Ministerio de Educación emite la R.S.G. No 302-2019-MINEDU (2019) que aprueba la Norma Técnica N°037-01-MINEDU, con la cual el nivel central se articula con las instancias técnico-operativas e implementadoras de los procesos de estimación del riesgo, prevención del riesgo, reducción del riesgo,

preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción (MINEDU, 2019, p.10), las mismas que se deben ejecutar con personal Prevaed (MINEDU, 2019, p.12).

Asimismo, el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021 hace mención que la implementación de la ley no es adecuada debido entre otros factores, a la limitada capacidad operativa de los integrantes del sistema, por lo que vienen dificultando la gestión oportuna y eficiente, debido a capacidades humanas insuficientes de autoridades, funcionarios y especialistas (PCM, 2014, p. 30). Esta afirmación da a conocer que la formación especializada de todos los actores del sistema, sean institucionales o no, es una variable relevante en la aplicación de la política y el plan nacional, con lo cual se hace necesario acorde a las necesidades de cada sector determinar la formación del personal especializado en los siete procesos que exige la norma.

La categoría de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres, está sectorialmente delimitada en la R.S.G. No 302-2019-MINEDU (2019) que aprueba la Norma Técnica N°037-01-MINEDU, la cual define que acorde a su nivel las instancias de gestión educativa descentralizadas deben garantizar la implementación de la programación de las actividades planificadas de gestión del riesgo de desastres, siendo el personal Prevaed responsable de brindar asistencia técnica y acompañamiento, y del reporte de sus actividades a la autoridad de educación en el ámbito de su accionar (MINEDU, 2019, pág.12).

El Ministerio de Educación con la aprobación de su primera norma técnica en el rubro de la gestión de riesgos, viene a ser uno de los pocos sectores que define bajo criterios de calidad y estándares humanitarios las capacidades que deben ser puestas a disposición de las instancias de gestión en todo el país, para brindar asistencia técnica y acompañamiento en el logro de las actividades contempladas en los planes estratégicos y operativos, buscando cerrar las brechas existentes y generar valor público en las comunidades educativas, y por ende en la población en general.

La categoría de estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres tiene sustento para el sector en la Norma Técnica N°037-01-MINEDU (R.S.G. No 302-2019-MINEDU, 2019) la cual define que se deben desarrollar acciones para el fortalecimiento de capacidades humanas y formación continua en materia de gestión del riesgo de desastres y, seguridad y defensa nacional (MINEDU, 2019, pág.21).

Con su norma técnica el Ministerio de Educación reconoce que los conocimientos y las prácticas en las temáticas del riesgo son dinámicos y cambiantes en el tiempo, por lo que alcanzar una gestión integral del riesgo de emergencias y desastres requiere de un conjunto de acciones formativas que mantengan actualizado y certificado a todo el personal involucrado directa e indirectamente en hacer viable la gestión prospectiva, correctiva, compensatoria y reactiva ante los peligros que amenazan generar daños y pérdidas en el sector educativo

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021 hace mención que existen deficientes capacidades humanas de los diversos operadores del sistema nacional, incluyendo al personal especialista, por lo que integra en su objetivo prioritario 2, el fomentar el desarrollo de capacidades humanas para la Gestión del Riesgo de Desastres en las entidades públicas, sector privado y sociedad civil, detallado en el lineamiento estratégico 2.8 (PCM, 2014).

En el Perú dos años después del sismo del 1970, que ocasionó el aluvión de Yungay donde más de 65 mil personas fallecieron, se creó la defensa civil, dentro de la doctrina de la defensa nacional. Que luego paso a ser el “Sistema Nacional de Defensa Civil (Sinadeci), hasta febrero del 2011, cuando nace el nuevo Sinagerd.

El sistema peruano de gestión del riesgo de desastres es definido desde su marco normativo como un sistema descentralizado, interinstitucional, transversal, sinérgico y participativo, cuyo fin es la identificación y reducción de los riesgos

vinculados a peligros o reducir sus efectos; evitando el origen de nuevos riesgos; incluyendo los preparativos y la respuesta a emergencias y desastres a través de la aplicación de principios, políticas y herramientas para hacer viable la gestión del riesgo (Ley No 29664, 2011).

El país se encuentra sobre expuesto a la alta ocurrencia de diversos fenómenos y eventos, sobre todo de sismos que generan severos efectos en la vida y el desarrollo del país. La ocurrencia de emergencias y desastres asociados a fenómenos de origen natural y/o antrópico, vienen afectando a todos los sectores del Estado y el nivel de afectación va a depender de diversos factores, uno de ellos está asociado a la capacidad de gestión del riesgo que puedan tener las instancias educativas, en los diferentes niveles de gobierno, sea pública o privada.

La capacidad de afronte viene intrínsecamente vinculada con los recursos humanos, materiales, financieros y de gestión para hacer frente a situaciones de crisis; siendo el de mayor predominancia el recurso humano técnicamente especializado. En la revisión de diversos estudios, queda en evidencia que la respuesta a emergencias y desastres fueron ineficientes y que han tenido un conjunto de problemas que han significado valorar a profundidad sobre los preparativos a nivel nacional y subnacional, sobre todo en la formación especializada, capacidades que se dan y a la propuesta de los programas de formación del personal.

La vigente ley del sistema peruano de riesgos es considerada como el cambio de lo temático a la lógica de procesos para toda la gestión integral del riesgo haciéndola más efectiva y multidimensional. De acuerdo con la ley que da origen al Sinagerd, corresponde a los sectores de gobierno integrar en su desarrollo institucional las diversas capacidades de la gestión del riesgo, considerando los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo, así como de la preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción post desastre, haciendo uso de la organización, planeamiento, control y dirección de actividades y todas acciones necesarias (Ley No 29664, 2011).

A pesar de los esfuerzos realizados, la revisión de las situaciones de emergencias y desastres vividos en el Perú, demuestran que la respuesta dada en beneficio de la comunidad educativa, por las entidades pertenecientes a lo que fue el Sinadeci y hoy el actual Sinagerd, aún tienen dificultad para trabajar acciones clave en el sector educación por lo que se hace evidente trabajar desde el Ministerio de Educación, un conjunto de estrategias para garantizar que su personal no solo responda a las necesidades de atención a los daños y pérdidas sectoriales ante emergencias y desastres, sino también en los procesos de prevención y reducción del riesgo en condiciones de normalidad.

La gran variedad de desastres que han ocurrido en el Perú ha generado numerosos impactos en el sector educación deviniendo en la necesidad de implementar mejoras para perfeccionar las capacidades técnicas institucionales, de gestión y de empoderamiento de la comunidad educativa como actor activo en la prevención del riesgo y preparación ante emergencias.

La CHS Alliance, Group URD y el Proyecto Esfera (2015), con relación al rol que puede asumir la comunidad educativa, menciona en la Norma Humanitaria Esencial en materia de calidad y rendición de cuentas (CHS, por sus siglas en inglés), que las organizaciones y personas que participan en la respuesta humanitaria pueden usar la norma para mejorar la calidad y la eficacia de la asistencia que brindan. Con lo cual las comunidades y personas afectadas por crisis humanitarias, podrán exigir que se le rinda cuentas al respecto (p. 2).

El estudio buscó trabajar, en un marco espacial, que integra a personal PREVAED del sector educativo público que está laborando en diversas regiones del país y se integró personal del nivel central asentado en algunas regiones priorizadas.

Para la presente investigación, consideramos importante que el marco temporal, sea desde el 24 de diciembre de 2019, fecha en la que fue emitida la Resolución Secretaría General N° 302-2019-MINEDU, hasta fines del 2020. Se

integro en el estudio al personal que tenía contrato y a los nuevos trabajadores que prestaron servicios en ese periodo de tiempo, para cumplir labores de gestión del riesgo de emergencias y desastres a nivel de las instancias de gestión.

En ese sentido, la investigación buscó enmarcarse en una temporalidad que va desde la aprobación de la norma técnica, dado los cambios que ello implicaba a partir de la generación de documentos técnicos y evidencias a sistematizar, de fuentes primarias y secundarias en el sector.

El investigador consideró el siguiente supuesto: el personal PREVAED percibe favorablemente la formación especializada para su aplicación en la labor que desarrolla, basado en estándares de calidad en cada una de las acciones que implementa en las instancias de gestión educativa acorde a los lineamientos estratégicos sectoriales para la gestión integral del riesgo, mantener esa calidad implica disponer de una estrategia de desarrollo de capacidades.

No cabe duda, que en pleno siglo XXI todas las entidades integrantes del SINAGERD, deben tener equipos técnicos especializados en su entidad a fin de hacer viable la implementación de la política y planes nacionales, que conllevan a reducir el sufrimiento de los integrantes de las instituciones educativas afectadas, evitando adicionalmente mayores daños y pérdidas que pueden ser prevenibles para el sector educación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico, de diseño investigación acción.

El estudio fue cualitativo, dado que en el tema a estudiar no se ha hecho investigación al respecto o ha sido poco explorado en algún específico grupo social, asimismo no se recurre a alguna estadística ni a tipos de análisis paramétricos (Hernandez-Sampieri, 2018); asimismo, nos otorga la posibilidad de conocer la realidad desde diversos aspectos y las interrelaciones complejas, que intenta hacer visible la profundidad natural de los fenómenos (Martínez, 2006). Al ser cualitativo **tomó** en consideración las peculiaridades de la realidad y del contexto como un todo, dándonos del fenómeno estudiado una mirada profunda. El enfoque cualitativo se usa junto a técnicas para el análisis de procesos históricos, así como de archivos y documentos, describiendo la realidad y estudiando sus contenidos (Blanco-Peck, R. 2006, p.36).

Fue de tipo básica dado que se desea obtener saberes completos por medio del entender de las consideraciones principales de los sucesos anormales que se pueden observar o de la relación que indican los sujetos (Hernandez-Sampieri, 2018).

Se seleccionó el diseño investigación acción dado que una problemática existente necesita resolverse y se pretende lograr el cambio (Hernandez-Sampieri, 2018, p. 525); en el caso del presente estudio se buscó tener un diseño práctico de la investigación acción a través del diagnóstico de una problemática y un programa o proyecto para resolverla con soluciones específicas (Hernandez-Sampieri, 2018, p. 526). Se identificó la necesidad de resolver el problema, introducir la mejora o generar el cambio requerido.

El diseño de investigación se centra en aportar información que guíe la toma de decisiones para proyectos, procesos y reformas estructurales. Sandín (2003) señala que la investigación-acción pretende, esencialmente, propiciar el

cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación (Hernandez-Sampieri, 2018, p. 552).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Para la realización del presente estudio se han considerado tres categorías, 18 subcategorías y se han integrado en la matriz de categorización para la presente investigación.

Se considero una primera categoría de formación especializada en gestión del riesgo de desastres, que incluye siete subcategorías son: estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Asociadas a los procesos de la gestión del riesgo que deben ser de conocimiento del personal responsable de implementar la gestión del riesgo en el sector educación.

La segunda categoría es capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres, en la cual se consideraron 8 subcategorías, que son: organización, planificación, capacitación a personal, educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y monitoreo, seguimiento y evaluación. Asociadas a la norma técnica sectorial de educación,

La tercera categoría es la estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres, que tiene tres subcategorías que son: prospectiva del riesgo, correctiva del riesgo y reactiva ante emergencias y desastres.

Tabla 1. Matriz de categorización apriorística

Título: FORMACIÓN ESPECIALIZADA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN PROFESIONALES DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

Autor: Sergio Alex ALVAREZ GUTIERREZ

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categoría	Subcategoría
Profesionales de gestión del riesgo de desastres	El personal especializado en gestión del riesgo de desastres del sector público educativo estaría presentando limitaciones técnicas y operativas para incorporar el nuevo modelo de organización y los objetivos proyectados para la Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación, que se viene implementando.	¿Qué percepción existe sobre la formación especializada que debe tener el profesional de gestión del riesgo de desastres del sector educación?	Conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo del sector educación	<p>Analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación</p> <p>Analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres</p>	<p>Formación especializada en gestión del riesgo de desastres</p> <p>Capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres</p>	<p>Estimación del riesgo</p> <p>Prevención del Riesgo</p> <p>Reducción del Riesgo</p> <p>Preparación</p> <p>Respuesta</p> <p>Rehabilitación</p> <p>Reconstrucción</p> <p>Organización</p> <p>Planificación</p> <p>Capacitación a personal</p> <p>Educación comunitaria</p> <p>Comunicación para el desarrollo</p> <p>Estrategia financiera</p> <p>Gestión de emergencias</p>

Proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional	Estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Monitoreo, seguimiento y evaluación Prospectiva del riesgo Correctiva del riesgo Reactiva ante emergencias y desastres
--	---	---

3.3. Escenario de estudio

El estudio de investigación se realizó considerando el ámbito de las instancias de gestión educativa descentralizada, que incluyó a la sede central, direcciones regionales de educación o su equivalente y unidades de gestión educativa local; que acorde a la normatividad vigente del sector educación cuentan con profesionales especializados en gestión del riesgo ante emergencias y desastres, conocidos en el lenguaje sectorial como personal Prevaed.

Dado que a nivel nacional un 60% del país tiene condiciones de vulnerabilidad para ser afectados por peligros de origen natural y/o antrópico, se tuvo en consideración el identificar una muestra del total de profesionales que existen, considerando la situación de la emergencia sanitaria por el COVID-19 y el hecho que vienen trabajando en las regiones expuestas a la recurrencia de peligros y a las condiciones de vulnerabilidad sectorial.

Se buscó interactuar con el personal Prevaed que se encuentra distribuido en el territorio nacional, en ámbitos regionales, donde se tienen instituciones educativas priorizadas acorde a la programación anual, en la cuales se ejecutan actividades de gestión del riesgo.

3.4. Participantes

Los participantes en el estudio fueron profesionales Prevaed, en su calidad de personal con formación especializada en temas de emergencias y desastres, presente en toda la red educativa a nivel nacional.

De la red nacional de 221 coordinadores Prevaed UGEL y 26 coordinadores y especialistas Prevaed, con diversa condición laboral, en las diferentes sedes en el territorio nacional, se integró al estudio una muestra significativa de personal con contrato vigente. Se incluyó a personal del nivel central que está en algunos departamentos, como Lambayeque e Iquitos.

10 personas integrantes de la red nacional del sector educativo de diversas regiones fueron integrados al estudio, siendo entrevistados personal de las

regiones de Lambayeque, Cajamarca, Lima Metropolitana, Loreto y Puno. La selección de 10 casos está basada en el tamaño de muestra común en estudios cualitativos planteado por Hernández-Sampieri (2018, p. 428).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección

Durante el proceso de investigación se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos de recogida de información, para el presente estudio hemos considerado aplicar las siguientes técnicas: entrevistas y revisión documental.

La primera técnica fue la entrevista. Según Hernández (2014) “la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta que la cuantitativa. Se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)”. La entrevista fue aplicada a 10 colaboradores de la red Prevaed a nivel nacional, asentados en regiones vulnerables a peligros naturales y antrópicos. Las preguntas fueron abiertas y buscaron identificar los conocimientos y prácticas existentes y las propuestas de mejora de su especialización. Para esta técnica se diseñó como instrumento una guía de entrevista.

La segunda técnica fue la revisión documental. Según Hernández (2014) “una fuente muy valiosa de datos cualitativos son los documentos, materiales y artefactos diversos. Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio”. Se diseñó una matriz de revisión documental. Se hizo una revisión de información pública y disponible a los ciudadanos de documentos elaborados por las instancias regionales de educación pública.

Para el caso de la revisión documental, se consideró la revisión de los planes anuales de trabajo sobre los temas de gestión del riesgo vinculados al objetivo de la investigación, considerando las diferentes realidades donde laboran los funcionarios seleccionados en el estudio.

La validez de los instrumentos estuvo sustentada en el diseño basado en las categorías y subcategorías del estudio, mientras su aprobación fue realizada

por un panel de cuatro doctores con especialización en los temas de investigación.

3.6. Procedimientos

Para poder realizar la investigación se buscó seguir los trámites administrativos dispuestos por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Para la aplicación de los instrumentos se logró tener el consentimiento de las personas para que de modo voluntario accedieran a ser parte de la investigación.

La aplicación de las entrevistas en el marco de la emergencia sanitaria fue no presencial, permitiendo la recolección de respuestas con detalle acorde a cada una de las tres categorías y las subcategorías, las mismas que fueron transcritas, tabuladas y codificadas acorde a las respuestas de los entrevistados. Con ello se procedió al análisis e interpretación de los resultados para cada objetivo, considerando variables adicionales que fueron identificados en las entrevistas.

Para la revisión documentaria se accedió a información pública y a documentos disponibles a los ciudadanos de las entidades de gestión, así como informes institucionales Prevaed y de los cursos implementados.

Para la triangulación acorde a Hernández-Sampieri (2018) lo aplicamos a los datos obtenidos de las diferentes fuentes, incluido los entrevistados, y a los métodos de recolección que aplicamos en la investigación, previa codificación.

3.7. Rigor científico

En el presente estudio, se tomó en cuenta los aspectos de rigor y calidad científica para lograr: credibilidad, auditabilidad o confirmabilidad y la transferibilidad o aplicabilidad.

La credibilidad se logró cuando los hallazgos del estudio fueron reconocidos como “reales” o “verdaderos” por las personas que participaron del estudio y por aquellas que han experimentado o estado en contacto con el fenómeno investigado.

La confirmabilidad referida a la neutralidad de la interpretación o análisis de la información, se logrará cuando otros investigadores puedan continuar la dinámica a futuro de la investigación original desarrollada y llegar a resultados similares. La transferibilidad consistirá en la posibilidad de transferir los resultados a otros contextos o grupos.

En el estudio se buscó integrar los criterios que nos permitan hacer viable el rigor científico a partir de las variables asociadas a las categorías y subcategorías definidas en la investigación.

3.8. Método de análisis de datos

Según Hernández-Sampieri (2018) el “investigador cualitativo requiere contar con una gran capacidad para interpretar toda la información recopilada en el campo de investigación. Esto más que una técnica es un arte, que no consiste solo en el análisis frío de los datos obtenidos, sino en una descripción sensible y detallada de estos” (p.520).

Dado que diversos autores sugieren que se pueden realizar análisis genéricos o básicos comunes. Para el análisis de datos se utilizó inicialmente el Excel y posteriormente Atlas ti en su versión 9.0. Se hizo un análisis inductivo.

3.9. Aspectos éticos

El estudio llevado a cabo respetó las normas del Código de Ética. Los participantes recibieron información sobre los objetivos y las implicaciones del estudio, de su involucramiento y el tipo de contribución que se les iba a pedir. El investigador contactó personalmente a los participantes, que recibieron información del estudio a realizar. Los participantes de la investigación pudieron hacer preguntas y comentarios sobre el tipo de instrumento en los que iban a interactuar con total libertad.

Además, los participantes dieron su consentimiento para participar y la autorización para utilizar sus datos. La información fue analizada por el investigador y siguió las normas necesarias para la protección de datos.

Se aseguró a los participantes el completo anonimato en todas las etapas del estudio. En ninguna sección de los instrumentos se pidió información que pudiera identificar al participante. Asimismo, se mencionó que su participación es voluntaria y la posibilidad de evitar responder el instrumento asignado en cualquier momento sin dar explicación alguna.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

La información analizada de los instrumentos aplicados ha permitido evidenciar los siguientes resultados, acorde a cada uno de los objetivos trazados.

En el caso de las entrevistas, la información general obtenida nos permitió conocer que de las 10 personas encuestadas 08 fueron mujeres y 02 hombres. Asimismo, se identificó que, en términos de edad, las personas estuvieron en el rango de 31 a 53 años. Los entrevistados tienen en el puesto de especialistas o coordinador PREVAED entre 1 a 6 años de antigüedad. En cuanto a la máxima certificación obtenida por los entrevistados estos van desde curso o especialización, diplomado y maestría, esta última en gobernanza de riesgos y recursos naturales por especialista basada en Cajamarca.

En el presente capítulo se presenta los hallazgos obtenidos después de las entrevistas realizadas a diversos profesionales para analizar la percepción que existe sobre la formación especializada que debe tener el profesional de gestión del riesgo de desastres del sector educación. En ese sentido, se realiza un análisis donde a partir de categorías y subcategorías podemos organizar y analizar la información obtenida y responder los objetivos de investigación.

En los siguientes párrafos se analizan los resultados de cada uno de los objetivos desde la perspectiva de los entrevistados:

3.1. Análisis e interpretación de los hallazgos

Los resultados obtenidos a continuación se desarrollaron acorde con los objetivos específicos de la investigación.

En relación con el objetivo general, conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo del sector educación los entrevistados coinciden en señalar que a pesar de su formación especializada requieren de fortalecer los mismos para poder atender la

integralidad de las necesidades que permitan la reducción del riesgo y la atención de emergencias por desastres en sus ámbitos de acción. Los entrevistados reconocen que están haciendo un esfuerzo por incrementar su formación, pero no hay oferta disponible en sus regiones o las limitaciones presupuestales personales se lo impiden.

“No tengo formación en temas de estimación, rehabilitación y reconstrucción; dado que no se difunden cursos de estas áreas técnicas”. E1

“Mi persona no ha tenido formación especializada o de post grado en el tema de gestión del riesgo de desastres, solo pequeños talleres y cursos”. E3

“Se debe disponer de cursos semipresenciales, que integren formación básica, formación especializada para equipos multidisciplinarios, formación de formadores en gestión del riesgo de desastres en las 3 instancias de gestión educativa descentralizada”. E7

Las normas vigentes refieren que los entes conformantes del SINAGERD, como responsables de la implementación en sus sectores deben disponer de capacidades institucionales para implementar los componentes y procesos de la gestión del riesgo acorde a las competencias que tienen a cargo (PCM, 2021).

Naciones Unidas (2016), nos confirma que para llevar a cabo la gestión del riesgo se debe disponer de capacidades que permitan prever, atender y reponerse de manera efectiva (p.22).

En relación con el primer objetivo, analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación. Los entrevistados señalan que las áreas temáticas de formación especializada que han obtenido les han permitido desarrollar diversas acciones que han ejecutado a lo largo de su trabajo durante el periodo de tiempo que interactuaron con los diversos operadores de las instancias de gestión descentralizada, a nivel regional, local y en instituciones educativas.

Los entrevistados en su mayoría aplicaron los conocimientos aprendidos en la generación de documentos técnicos, proyectos de inversión de adecuación de infraestructura, capacitaciones entre otras acciones. El disponer de formación en áreas de especialización ha sido un aspecto clave para el trabajo que realiza el personal del sector educativo en las actividades planificadas con los beneficiarios directos.

Cabe destacar, que los entrevistados con formación básica general aplicaron las competencias adquiridas a través de la elaboración de informes cualitativos de análisis del riesgo de desastres, identificación de peligros y de vulnerabilidad para la elaboración de planes de gestión del riesgo y evaluación del local.

“He aplicado los conocimientos aprendidos en la realización de estudios, documentos técnicos u otros informes en las áreas temáticas que tengo formación académica”. E1

“Aplique lo aprendido en la elaboración de documentos técnicos y actividades planificadas”. E2

“El conocimiento aprendido me ha permitido aplicarlo en la elaboración de planes de GRD y contingencia, y otros documentos”. E4

“Se logro elaborar perfiles de proyectos para mejora de servicios educativos, informes técnicos de reconocimiento de peligros, análisis de vulnerabilidades del local educativo; así como talleres, capacitaciones y congresos”. E8

UNESCO (2017), deja en evidencia la relevancia de la generación de capacidades adaptativas que reduzcan la vulnerabilidad en las comunidades, en el caso de estudio, referido a la comunidad educativa.

Los resultados demuestran, que una mayoría de los entrevistados no tiene formación especializada avanzada en estimación del riesgo, reducción y prevención del riesgo, así como en reconstrucción con un enfoque sectorial, y que los entrevistados que tienen formación básica general, de contenidos teóricos dados en lecciones o temas dentro del desarrollo de cursos de capacitación o talleres con una duración de pocos días u horas, aplico su conocimiento de las áreas temáticas de especialización en las actividades planificadas bajo su responsabilidad.

“No tengo formación especializada en estimación, prevención, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción”. E4

“No he tenido formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación y reconstrucción”. E6

“Carezco de formación especializada avanzada sectorial en los siete procesos de la gestión del riesgo”. E8

La poca formación especializada previa en diversas áreas temáticas altero la pertinencia del rol de los profesionales debido a motivos como la no existencia de oferta académica en las regiones, la falta de financiamiento y a la oferta restrictiva a favor de las profesiones físicas, de ingeniería y arquitectura, y no para otras profesiones.

“Los cursos de este tipo congregan profesionales de ingeniería menos educación”. E7

“Falta de presupuesto para poder pagarlos”. E8

Villa (2020) da a conocer que la educación ofrece estabilidad en tiempos de crisis, sobre todo en los públicos objetivos (p. 10).

En el proceso de codificación de las entrevistas se identificaron criterios vinculantes que son relevantes, tales como la pertinencia de la formación, las diversas áreas temáticas de especialización, la especialización general recibida por los entrevistados, la definición del problema y evaluación de la alternativa de solución.

Para el primer objetivo se consideró la triangulación concurrente de los datos obtenidos de las personas entrevistadas que pertenecen a los tres tipos de instancias de gestión, sobre la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación, en ese sentido se hizo un análisis de las entrevistas realizadas, detectándose que en la totalidad de los entrevistados fue reconocida la pertinencia de las áreas temáticas de especialización, aun cuando estas fueron generales en su mayoría, con los procesos de la gestión del riesgo.

Figura 1. Triangulo de entrevistas para el objetivo 1.



Fuente: Elaboración propia del investigador

“He aplicado los conocimientos aprendidos en la realización de estudios, documentos técnicos u otros informes en las áreas temáticas que tengo formación académica”. E1

“Aplique lo aprendido en la elaboración de documentos técnicos y actividades planificadas”. E2

“El conocimiento aprendido me ha permitido aplicarlo en la elaboración de planes de GRD y contingencia, y otros documentos”. E4

“Se logro elaborar perfiles de proyectos para mejora de servicios educativos, informes técnicos de reconocimiento de peligros, análisis de vulnerabilidades del local educativo; así como talleres, capacitaciones y congresos”. E8

En relación con el segundo objetivo, analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres. El análisis realizado permite identificar que los entrevistados aplicaron diversas capacidades técnicas para cumplir con la programación de sus actividades hacia su público objetivo, sean estos directores, funcionarios y docentes. Correlacionando con la norma técnica vigente del ministerio, se evidencia que la mayoría ha podido implementar actividades para las líneas de trabajo de organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, atención de emergencias y monitoreo, sin embargo, lo referido a educación comunitaria, estrategia financiera y seguimiento y evaluación son las que requieren ser reforzadas en su aplicación, considerando que en el 2020 el trabajo tuvo una predominancia de labor remota por la emergencia sanitaria del COVID-19.

“Organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E3

“Organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E5

“Organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E7

“Organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E10

La norma técnica del sector educación (MINEDU, 2019), define y describe que se deben aplicar en el territorio ocho capacidades técnicas obligatoriamente, los entrevistados han implementado cinco de ellas en la mayoría de las entrevistas, en un contexto de emergencia sanitaria.

Los entrevistados dan a conocer que han optado por diversas formas de entrega de las capacidades técnicas, destacando la asistencia y acompañamiento a sus instancias de gestión; asistencia, acompañamiento y capacitación; y asistencia y capacitación.

“He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica, acompañamiento, capacitación y sensibilización”. E2

“He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento”. E3

“Pude ejecutar actividades para dar asistencia técnica”. E4

“Desde mi posición logre implementar actividades programadas”. E6

“En función a la programación de actividades implemente acciones”. E9

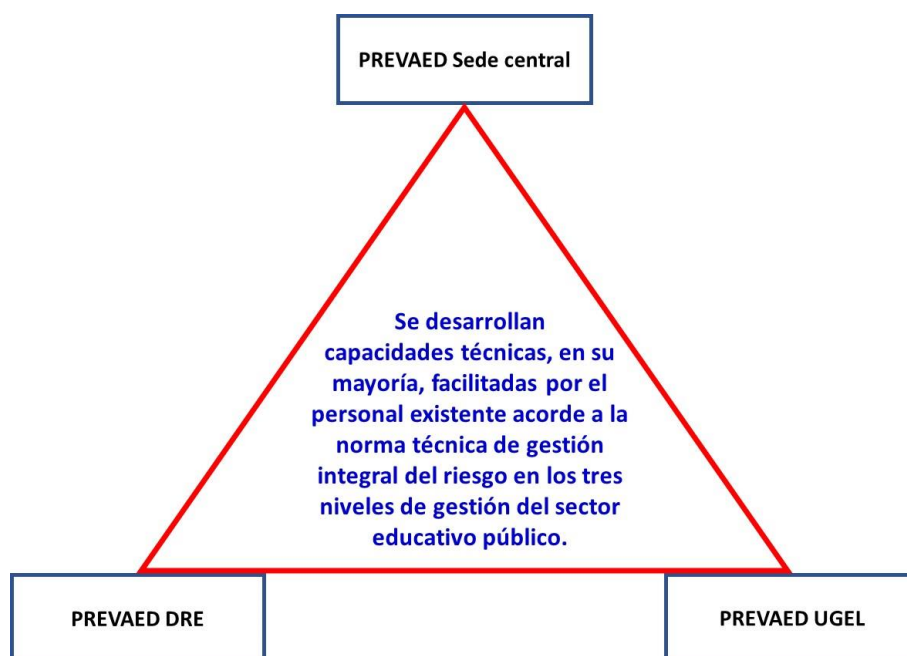
Sanchez (2018) pone de manifiesto que ayudar a la mejor gestión de riesgos se basa en las capacidades de los colaboradores quienes deben lograr que las actividades estén planificadas y programadas adecuadamente.

En el proceso de codificación de las entrevistas se identificaron criterios vinculantes relevantes, tales como disponibilidad de la capacidad, capacidades

técnicas implementadas, instancias de gestión beneficiarias, capacidades técnicas por perfeccionar, factor temporal condicionante, factor limitante para aplicación de capacidades y participación de público objetivo. Dejando el sustento sobre la importancia de las capacidades técnicas que se deben integrar en las dinámicas territoriales de gestión del riesgo del sector educación.

Para el segundo objetivo, analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres se priorizó la situación de asistencia en las ocho capacidades técnicas que deben ser implementadas en las instancias de gestión descentralizadas, en ese sentido el análisis integrado de los datos obtenidos refleja que el personal PREVAED brinda asistencia a las instancias de gestión en la mayor parte de las ocho líneas de trabajo contempladas en la norma técnica del Ministerio de Educación.

Figura 2. Triangulo de entrevistas para el objetivo 2.



Fuente: Elaboración propia del investigador

“Organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E3

“Organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E5

“Organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E7

“Organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento”. E10

En relación con el tercer objetivo, proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional. De las entrevistas realizadas se desprende que el contexto de la emergencia sanitaria y el buscar la aplicación de la norma técnica vigente desde el 2019 en el trabajo planificado del personal de gestión de riesgos del sector educación, ha conllevado a reconocer por parte de los entrevistados que el perfeccionamiento en las áreas temáticas de la gestión del riesgo es una necesidad que el mismo personal lo ha identificado y lo solicita.

“Fortalecer las áreas de lineamientos técnicos e implementación de la gestión acorde a la norma técnica vigente”. E1

“Fortalecer todas las áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual”. E6

“Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas”. E10

La totalidad de los entrevistados han estado no solo de acuerdo con la necesidad de mejorar sus capacidades sino de integrar un conjunto de estrategias asociada a la misma a fin de poder tener en consideración las dinámicas de la realidad territorial que los limita o indispone a seguir perfeccionándose.

Los entrevistados han sugerido un listado de áreas temáticas de formación especializada que deben ser integrados en la oferta académica que se puede diseñar e implementar, entre estos temas de especialización priorizados por la mayoría tenemos análisis y evaluación del riesgo, implementación operativa en el territorio, instrumentos técnicos orientadores acorde a cada realidad territorial, y planeamiento, inversión pública y uso de la tecnología geoespacial.

“Actividades prácticas como ejercicios de simulacros continuos; la reducción de condiciones de vulnerabilidad; la rehabilitación post desastre; y la atención de emergencias integrando la búsqueda y rescate”. E3

“Evaluación del riesgo, las medidas preventivas ante peligro, las acciones eficientes ante los desastres. Así como, medidas priorizadas ante el riesgo de desastres, que incluya alertas de peligro inminente”. E4

“Procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual... análisis de riesgo, evaluación de daños y análisis de necesidades y primeros auxilios”. E7

En relación con la modalidad de entrega de la estrategia de desarrollo de capacidades, los entrevistados sugieren que sea de diversas modalidades, siendo en su mayoría la propuesta de virtual, siendo la menor la semipresencial y finalmente la virtual y la versión masiva en línea.

“Capacitaciones presenciales”. E4

“Cursos masivos en línea y semipresenciales”. E6

“Cursos virtuales y semipresenciales”. E10

Guevara (2019), refiere que la gestión del riesgo debe incorporarse en la capacitación del docente, de forma integral y sistémica, relacionándose con cada uno de los componentes educativos y su gestión a nivel directivo.

En el proceso de codificación de las entrevistas realizadas se identificaron los siguientes criterios: sustento para desarrollo de capacidades, temas específicos de formación, tipos de oferta formativa, adecuación a la dinámica territorial, formación especializada general y avanzada, enfoque multidisciplinario, formación continua sostenible, formación multinivel, enfoque sectorial y formación continua. En ese sentido, las entrevistas han permitido identificar no solo necesidades formativas de especialización, sino elementos propios a tomar en cuenta en las formas de llevar y entregar formación especializada, sabiendo la realidad del territorio, no desde una mirada geográfica sino social, propia del sector educación para definir programas o proyectos de gestión educativos.

Para el tercer objetivo, proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional se puso en evidencia la aceptación del total de entrevistados de la necesidad de tener accesible una estrategia de desarrollo de capacidades en todas las regiones, dejando propuestas de los temas que deben ser tomados en cuenta para los tres componentes de la gestión del riesgo.

Figura 3. Triangulo de entrevistas para el objetivo 3.



Fuente: Elaboración propia del investigador

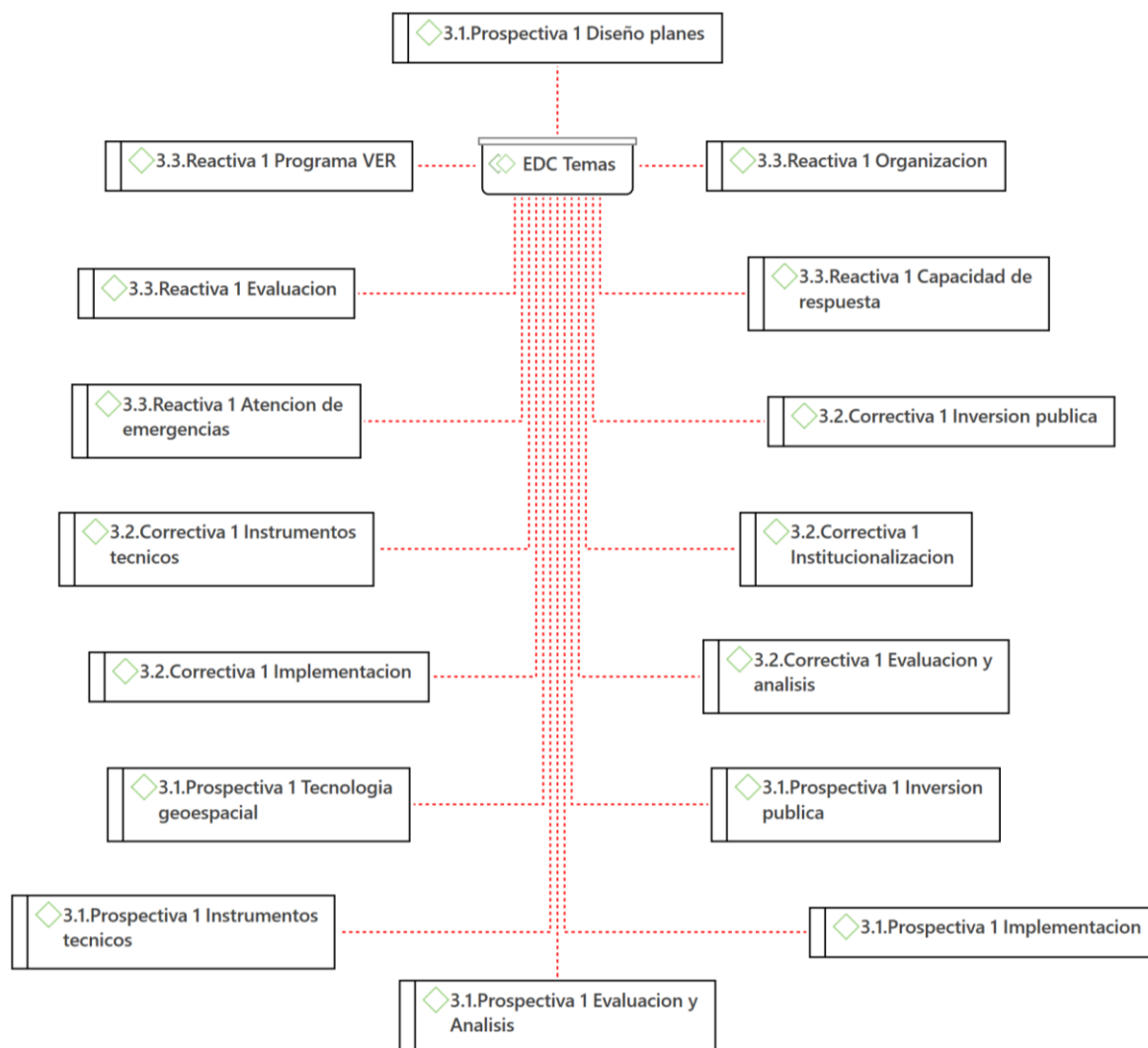
“Fortalecer las áreas de lineamientos técnicos e implementación de la gestión acorde a la norma técnica vigente”. E1

“Fortalecer todas las áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual”. E6

“Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas”. E10

De obtuvo adicionalmente de las entrevistas, una propuesta de áreas temáticas de especialización para los tres componentes que fueron identificados en el proceso de codificación.

Figura 4. Red de temas propuestos para el desarrollo de capacidades



Fuente: Elaboración propia del investigador

En el caso de la **revisión documental**, los resultados permitieron conocer que tres instancias regionales elaboraron sus planes anuales de trabajo para hacer viable la implementación de sus actividades programadas acorde al presupuesto asignado.

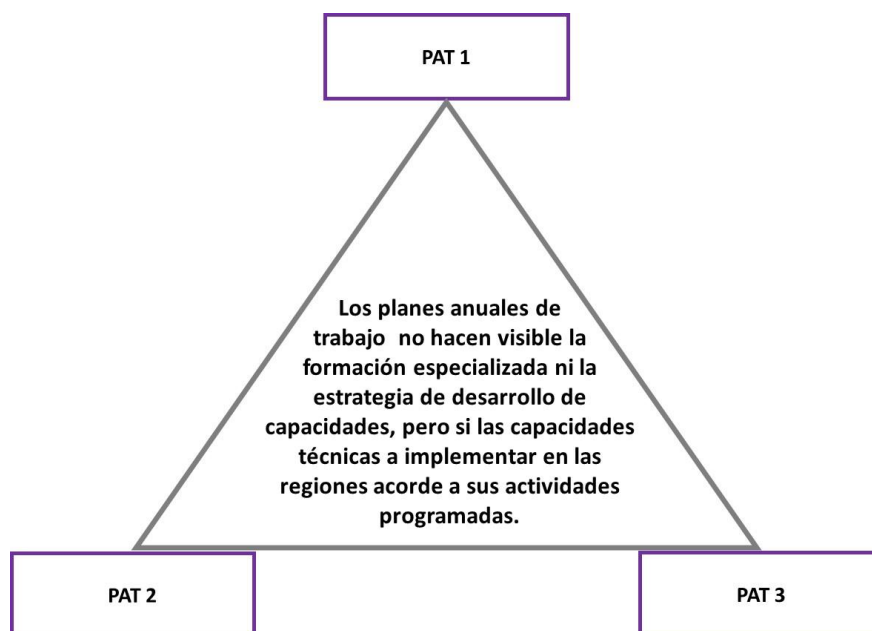
En relación con el primer objetivo, analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación. De la revisión de los tres planes no se identifican con detalle

información vinculada con los temas de formación especializada que deben poseer el personal a cargo de la implementación de la gestión del riesgo.

En relación con el segundo objetivo, analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres. En los tres planes anuales se deja evidencia de un listado de acciones generales que deben ser ejecutadas por el personal especializado en las instancias de gestión de nivel regional, local y de institución educativa.

En relación con el tercer objetivo, proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional. Los contenidos revisados en los tres planes anuales, considera principalmente la ejecución de actividades formativas a través de los medios virtuales en el 100%. No definen con mayor especificidad los temas que deben ser abordados.

Figura 5. Triangulo de la revisión documental



Fuente: Elaboración propia del investigador

4.2. Discusión

En relación con el objetivo general, conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo del sector educación, los hallazgos encontrados permiten asociar la importancia de la investigación de Sánchez (2018) sobre la importancia de la disponibilidad del conocimiento, con formación especializada, del personal desplegado en el territorio para el beneficio de la entidad y de su público objetivo, que conlleve a la institucionalización de las actividades en gestión del riesgo.

Para el objetivo 1, analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación, los hallazgos encontrados se asocian con los resultados del estudio desarrollado por Guevara (2019), en el cual se hace explícito que la gestión del riesgo debe estar incorporado en la capacitación del docente, de forma integral y sistémica, relacionándose con cada uno de los componentes educativos y con la gestión de los niveles directivos.

Naciones Unidas (2017), nos confirma que para llevar a cabo la gestión del riesgo se debe disponer de capacidades que permitan prever, atender y reponerse de manera efectiva (p.22), con lo cual se deja explícito que el personal debe disponer de diversas áreas temáticas de formación especializada. Asimismo, acorde a los considerandos expuestos en la asamblea general en su resolución 71/276, los resultados del estudio demuestran que se tiene en el sector educativo personal con capacidades y conocimientos especializados, de carácter general, que permiten intervenciones en gestión del riesgo de desastres.

En relación al objetivo 2, analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres, los hallazgos de la investigación coinciden con los resultados expuestos por el estudio de Urteaga (2019) sobre la importancia de contar con funcionarios dedicados a tiempo completo a la gestión del riesgo, en beneficio de la resiliencia a nivel local.

Asimismo, acorde con los resultados de Villon (2020), se confirma la relevancia que tienen los factores sociales de las personas beneficiarias, como lo son los directivos, funcionarios, docentes y autoridades, que condicional la implementación de las capacidades especializadas que brindan los profesionales de gestión del riesgo.

Con relación al objetivo 3, proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional, los hallazgos encontrados en el estudio nos confirman los resultados obtenidos por Solís (2019) para establecer el desarrollo de capacidades y entrenamiento integrado en todos los niveles de gestión descentralizada sectorial. En el estudio se deja en relevancia la estrategia de un programa sistémico de desarrollo de capacidades, así como del entrenamiento conjunto en todos los niveles para el éxito de la gestión del riesgo.

Finalmente, podemos considerar que los hallazgos del estudio permiten tener en cuenta que la utilización de estándares de calidad, explícitos en la norma técnica del sector educativo, conlleva a que el personal Prevaed acorde a la norma humanitaria esencial de Esfera (2018) al igual que la norma INEE (2010), nos permita percibir que se tienen áreas temáticas de formación especializada para la ejecución de acciones de reducción del riesgo y respuesta humanitaria, en sus ámbitos de intervención.

V. CONCLUSIONES

Primero:

El personal percibe que su formación especializada en gestión del riesgo de emergencias y desastres ha sido clave para la implementación de la gestión del riesgo de desastres en el sector educativo, aun cuando tengan especialización general en su mayoría, por lo que requieren seguir perfeccionándose para cubrir las necesidades sectoriales de las instancias de gestión.

Segundo:

Las áreas temáticas de especialización de los profesionales son pertinentes para los procesos de la gestión del riesgo y han permitido que el conocimiento adquirido sea aplicado en las actividades planificadas, a pesar de tener formación general en diversos temas.

Tercero:

Las capacidades técnicas disponibles en la mayoría del personal les permiten implementar de forma limitada las líneas de acción contempladas en la norma técnica N°037-01-MINEDU “Disposiciones para la implementación de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación” (R.S.G. No 302-2019-MINEDU, 2019), que viene aplicando el Ministerio de Educación.

Cuarto:

El personal con formación especializada considera necesario mejorar sus conocimientos y capacidades en diversas áreas temáticas y sugiere modalidades para la oferta formativa especializada alineada a lo establecido en la norma técnica N°037-01-MINEDU “Disposiciones para la implementación de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación” (R.S.G. No 302-2019-MINEDU, 2019).

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Se hace necesario fortalecer la formación especializada, de nivel avanzado y general, del personal en las instancias descentralizadas para el incremento de competencias y estrategias de acción en la implementación de la gestión del riesgo.

Segundo:

Basado en los hallazgos, se recomienda incorporar estrategias de capacitación avanzada y diferenciada al personal en territorio para mejorar las áreas temáticas de especialización alineados con las exigencias técnicas dadas por el sistema nacional.

Tercero:

Se recomienda promover asistencia técnica y acompañamiento de especialistas certificados de gestión del riesgo del nivel central para reforzar las capacidades especializadas existentes en el personal asentado en las instancias descentralizadas.

Cuarto:

Es recomendable contemplar una actividad sectorial, que permita acercar una estrategia de desarrollo de capacidades en diversas áreas temáticas y con al menos cuatro modalidades de la oferta formativa acorde a las necesidades sectoriales territoriales.

VII. PROPUESTA

Bajo los hallazgos obtenidos en el estudio de investigación, la propuesta se orienta al diseño e implementación de la siguiente propuesta.

I. Título del Proyecto

Programa de Educación Especializada Integral y Continua en Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en el Sector Educación (PREDICA GIREDE).

II. Ámbito de aplicación.

A nivel nacional en todas las instancias de gestión educativa de nivel central, regional, local y comunitaria.

III. Fundamentación

A nivel global los países hemos suscrito diversos compromisos que conllevan a los países a elaborar e implementar políticas que hagan viables los mismos, en el caso de la gestión del riesgo de desastres, la Conferencia Mundial de Reducción de Desastres realizada en el 2015 en la ciudad de Sendai, Japón dio lugar al Marco de Acción de Sendai 2015-2030, en el cual se definen un conjunto de líneas de acción que deben ser implementados por los países firmantes, con la finalidad de que se logre tener comunidades sean resilientes ante los desastres. Ello implica, entre muchas cosas, el tener capacidades institucionales que permitan reducir el riesgo y atender las emergencias por desastres.

Bajo ese gran compromiso, el Perú en marzo del 2021 actualizó su Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, de carácter multisectorial, en el cual se busca atender el problema público de la “alta vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio”, para lo cual los sectores deben desarrollar diversas actividades para contribuir en la solución del mismo, en el caso del sector educación atender ese problema público

implica reducir la vulnerabilidad de los servicios educativos, no solo de los aspectos estructurales físicos de la infraestructura sino de la comunidad educativa y de los equipos de gestión en las instancias descentralizadas.

El sector educación, en el marco de la articulación multisectorial, accede a un programa presupuestal que le permite ejecutar y mantener actividades estratégicas para la formación de su personal, en todos los niveles de gestión. En ese marco y considerando los hallazgos del estudio realizado, se considera de alta relevancia el disponer de una estrategia de formación especializada en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres para el sector educación.

La propuesta para el diseño e implementación de un Programa de Educación Especializada Integral y Continua en Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en el Sector Educación, que puede denominarse PREDICA GIREDE, busca responder a las necesidades no atendidas o postergadas para no solo el personal que trabaja en la temática, sino para todos los colaboradores institucionales e integrantes de la comunidad educativa.

Este programa tendría como propósito establecer un programa de formación integral y continua, institucionalizado, con diferentes modalidades, niveles de complejidad y públicos objetivos, para todas las personas que forman parte de la red nacional de educación pública y privada; que permita mejorar las competencias de gestión y de especialización técnica para la implementación de la gestión integral del riesgo y manejo de la respuesta ante situaciones de emergencias y desastres que afectan el sector educación y por ende a la comunidad educativa en todo el territorio, considerando la Norma Técnica N°037-01-MINEDU.

Este programa deberá incorporar las siguientes características para su buen funcionamiento, deberá ser institucionalizado, permanente, diferenciado, centrado en las necesidades de las personas, dinámico, basado en desarrollo de competencias, competencias diferenciadas, diseñado por niveles de complejidad, integrado a la gestión por desempeño y rendimiento de los trabajadores,

respondiendo a la realidad de las regiones del país, contextualizado y pertinente y finalmente certificado.

Esta estrategia de formación especializada que tenga como público objetivo a los especialistas Prevaed, directivos, funcionarios, colaboradores y servidores del sector educativo en las instancias de gestión descentralizada, bajo el liderazgo del Ministerio de Educación, y que incluya a la comunidad educativa.

IV. Objetivos del programa

Se tendría como objetivo principal el fortalecer la capacidad técnica y operativa de los servidores y funcionarios de las instancias de gestión para la gestión autónoma de las actividades de gestión integral del riesgo en los componentes prospectivos, correctivos, compensatorios y reactivos acorde a los compromisos globales y el marco nacional.

Asimismo, los objetivos específicos del programa serían, primero desarrollar las áreas temáticas de formación especializada sectorial, segundo implementar diversos recursos formativos descentralizados según realidades y tercero monitorear y evaluar los resultados de la aplicación de las competencias adquiridas en los egresados.

El programa tendrá una oferta formativa, para cubrir las necesidades de tipo laboral, académico y comunitario. Para lo cual puede tener líneas diferencias de abordaje e implementación acorde a los contextos y necesidades en el territorio, dado los diferentes peligros, vulnerabilidades, capacidades y riesgos existentes, así como brechas por cerrar.

V. Desarrollo

Para lograr su implementación acorde a las realidades sectoriales y territoriales, se puede diseñar un PREDICA nacional que sería el soporte para interactuar con las plataformas de formación y capacitación en línea disponibles que tiene el Ministerio de Educación para directivos, funcionarios y especialistas de las direcciones regionales; para directivos, especialistas y docentes de

instituciones educativas, y para los colaboradores de la sede central. El PREDICA Nacional definiría los contenidos mínimos que se deben incorporar en las propuestas formativas, basado en estándares de calidad y cierre de brechas, así como la sostenibilidad técnica, financiera y organizacional que se debe garantizar para lograr valor público.

Mirando la realidad encontrada en la investigación, se debe integrar un PREDICA regional, descentralizado y que, basado en los estándares de calidad dados por el nacional, será el soporte de la formación básica y especializada que se requiere para implementar la gestión integral del riesgo, considerando las necesidades y realidades propias, adecuando los contenidos prácticos a sus experiencias previas. Este PREDICA regional estará dirigido a los funcionarios, servidores públicos y colaboradores de las instancias descentralizadas educativas.

Completando esta línea formativa, considerando que el sector educación debe reforzar el trabajo de prevención del riesgo de desastres y de preparación de los primeros actores, la comunidad. Es necesario considerar un PREDICA en la comunidad dirigido a los miembros de las comunidades educativas de las instituciones educativas en el ámbito de su jurisdicción. Con esta propuesta basada en la comunidad, se pueden lograr un trabajo participativo con las brigadas de padres de familia incrementando en la comunidad la capacidad de predicción, vigilancia y preparación para responder a las situaciones de emergencia y prestar asistencia a los damnificados. Asimismo, se puede tener un trabajo con voluntariado para promover un trabajo articulado que integre a los estudiantes de educación superior y básica, reforzando las estrategias de difusión y sensibilización.

Los tiempos para la implementación, requieren de un trabajo gradual, priorizando en una primera fase al personal a cargo de la ejecución directa de actividades de gestión del riesgo, concomitantemente a los elementos directivos y funcionarios y docentes de las instancias descentralizadas, pasando en una segunda fase a los colaboradores no vinculados a la temática y a la comunidad

educativa, y en una tercera fase integrando a actores de educación del sector privado.

Programación de actividades propuestas para el desarrollo de la propuesta presentada:

Tabla 2. Programación de actividades de la propuesta

Actividades	Estrategia	Responsables	Fecha
Evaluación de resultados 2014-2020	Revisión de informes oficiales de ejecución de actividades PREVAED	ODENAGED y las Iged	Setiembre 2021
Diseño de estrategia PREDICA	Elaboración participativa e integración de lecciones aprendidas 2014-2020	Personal especialista en gestión del riesgo de sede central (ODENAGED)	Octubre 2021
Diseño de la malla curricular y contenidos PREDICA	Revisión de contenidos internacionales adaptados a la realidad peruana y subnacional.	Personal especialista en gestión del riesgo de sede central (ODENAGED)	Noviembre a diciembre 2021
Desarrollo de cursos de especialización general	Elaboración de cursos y capacitaciones basado en las necesidades territoriales.	Personal especialista en gestión del riesgo de las (ODENAGED e Iged)	Enero a marzo 2022
Ejecución de cursos y contenidos de especialización general	Oferta a través de plataformas virtuales, semipresencialidad y presencialidad	Personal especialista en gestión del riesgo (ODENAGED e Iged)	Abril a junio 2022

Desarrollo de cursos de especialización avanzada	Elaboración de cursos y capacitaciones basado en las necesidades territoriales.	Personal especialista en gestión del riesgo de sede central (ODENAGED)	Julio a setiembre 2022
Ejecución de cursos de especialización avanzada	Oferta a través de plataformas virtuales, semipresencialidad y presencialidad	Personal especialista en gestión del riesgo de sede central (ODENAGED)	Octubre a diciembre 2022
Seguimiento y evaluación	Mecanismo de monitoreo, seguimiento y evaluación con acceso a directivos	ODENAGED y las Iged	Setiembre 2021 a diciembre 2022

VI. Recursos

Tabla 3. Recursos requeridos para la propuesta

Humanos	Materiales	Tecnológicos
Coordinador técnico	Papel bond A4 80grs	Laptops o PCs Core i9 y 2TB de memoria en disco
Especialista Predica 1	Lapiceros	Internet banda ancha
Especialista Predica 2	Cuadernos	Impresora
Profesional pedagogo 1		Programas de Microsoft Office
Revisor de estilo		Adquisición de plataformas virtuales (zoom empresarial)
Virtualizador		Programas de virtualización de cursos
Diseñador gráfico		Antivirus

VII. Financiamiento

Tabla 4. Financiamiento requerido para la propuesta

Rubro	Unidad	Costo unitario	Costo total
Coordinador técnico	16 mes	9.500	152.000
Especialista Predica 1	16 mes	7.500	120.000
Especialista Predica 2	16 mes	7.500	120.000
Profesional pedagogo 1	16 mes	7.000	112.000
Revisor de estilo	14 mes	6.000	84.000
Virtualizador	14 mes	5.000	70.000
Diseñador gráfico	14 mes	5.000	70.000
Laptops o PCs	6	8.000	24.000
Internet banda ancha	1x16	500	8.000
Impresora	2	3.000	6.000
Programas de Microsoft Office	6	900	5.400
Adquisición de plataformas virtuales	2x24m	1.000	2.000
Programas de virtualización de cursos	2	5.000	10.000
Antivirus	6	500	3.000
Memorias externas 1TB	4	500	2.000
Útiles de escritorio	2x año	900	1.800
Total			790.200

El Ministerio de Educación tiene financiamiento permanente a través del programa presupuestal 068, y adicionalmente puede presentar propuestas de actividades para ser financiados por el fondo de desastres.

VIII. Producto

Personal Prevaed y personal del sector educación, en todos los niveles de gestión y comunidad educativa acceden al programa de educación especializada en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres; mejorando la cultura de prevención y resiliencia del sector ante desastres.

IX. Evaluación

Esta será de forma permanente mientras dure la ejecución de todas las actividades programadas, asimismo, se identificarán indicadores de actividad y de resultado para el cierre de brechas en el sector.

REFERENCIAS

- Abbassian, K. (08 de enero de 2020). Desafíos humanitarios para 2020-2024: TRIBUNA ABIERTA. (2020). EFE News Service. Madrid, España. <https://search.proquest.com/docview/2334191573?accountid=37408>
- Alvarez Gutierrez, S. A. (2017). *Redes sociales de gestión del riesgo de desastres en el Perú* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8671>
- Ashmawy, I.K.I.M. (2021). Stakeholder involvement in community resilience: evidence from Egypt (2021). *Environment, Development and Sustainability*, 23 (5), pp. 7996-8011. DOI 10.1007/s10668-020-00894-9
- Aparicio Cabrera, J. A. F., Gonzales Cam, L. A. y Infanzón Gutiérrez, I. L. (2019). *Implementación del sistema de rendición de cuentas en un proyecto de reconstrucción post evento sísmico. Caso: Proyecto de Rehabilitación en Huancavelica* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15637>
- Arévalo Lazo, C. (2018). *Viviendas prefabricadas en zonas de desastres y su influencia en la satisfacción del usuario: Caso ciudad de Lamas, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26013>
- Astudillo Pizarro, F., y Sandoval Díaz, J. (2019). Justicia espacial, desastres socionaturales y políticas del espacio: dinámicas sociopolíticas frente a los aluviones y proceso de recuperación en Copiapó, Chile. *Cuadernos de Geografía*, 28(2), 303–321. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v28n2.73520>

- Banco Interamericano de Desarrollo (2015). Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos: Programa para América Latina y el Caribe: Perú. Nota Técnica N° # IDB-TN-784. 2015
- Baquadano Jer, S., Donoso Sabando, C., y Pereira Covarrubias, A. (2018). El problema de la autodestrucción en el rol de la política frente a situaciones de desastre. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–21.
<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/862/1203>
- Barrios, M. M., Arroyave Cabrera, J., y Vega-Estarita, L. (2017). El cambio de paradigma en la cobertura informativa de la gestión de riesgo de desastres. *Chasqui (13901079)*, 136, 129–144.
<https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i136.3318>
- Basurto Cedeño, E. M., Pennington-Gray, L., y Basurto Cedeño, X. A. (2020). Recuperación de los Destinos Turísticos Después de un Desastre: Una Evaluación del Scorecard de Resiliencia Turística para Destinos (SRTD). *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 18(2), 309–321.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.021>
- Beltramino, T. L. (2019). Los desastres y la visibilización de los riesgos. Las inundaciones en Santa Fe, Argentina. *Bitácora Urbano Territorial*, 29 (3): 165-174. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.72212>
- Bulti, D.T., Girma, B. y Megento, T.L. (2019). Community flood resilience assessment frameworks: a review. *SN Appl. Sci.* 1, 1663.
<https://doi.org/10.1007/s42452-019-1731-6>
- Cahueñas Muñoz, H. (2018). Sin ley ni organismo técnico: la institucionalidad de la gestión de riesgo de desastres en la respuesta al terremoto de 2016 en Ecuador. *Foro Revista De Derecho*, (30), 51-66.

<https://search.proquest.com/scholarly-journals/sin-ley-ni-organismo-técnico-la-institucionalidad/docview/2252078049/se-2?accountid=37408>

Cano, A. (2018). El sismo a ras de tierra. Crónicas de la solidaridad, la resistencia y la ineficacia. *El Cotidiano*, 33(207), 35-52.
[https://search.proquest.com/scholarly-journals/el-sismo-ras-de-tierra-
crónicas-la-solidaridad/docview/2043653847/se-2?accountid=37408](https://search.proquest.com/scholarly-journals/el-sismo-ras-de-tierra-crónicas-la-solidaridad/docview/2043653847/se-2?accountid=37408)

Cárdenas Palomino, A. (2018). *Implementación de la Descentralización en Materia de Defensa Civil en el Gobierno Regional Ayacucho, 2008-2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28590>

Carrizosa, M., Cohen, M., Gutman, M., Leite, F., López, D., Nesprias, J., Versace, I. (2019). *Enfrentar el riesgo. Nuevas prácticas de resiliencia urbana en América Latina*. Caracas: CAF.
<http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1416>

Céspedes Cáceres, O. J. (2015). *Factores que influyen en la implementación del Plan de Gestión de Riesgo de Desastres en la Municipalidad de Surquillo, Lima 2015* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8315>

Congreso de la República del Perú (2011). Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. 19 de febrero de 2011. D.O. N°436456.

Conrero, S., Sosa, M. T., Chiodi, L., y Antinori, R. (2019). Diseño de la estructura organizacional para la gestión del riesgo de desastres. El caso de la Provincia de Córdoba, Argentina 16. *Revista Enfoques*, 17(30), 43-64.
[https://search.proquest.com/scholarly-journals/diseño-de-la-estructura-
organizacional-para/docview/2417814425/se-2?accountid=37408](https://search.proquest.com/scholarly-journals/diseño-de-la-estructura-organizacional-para/docview/2417814425/se-2?accountid=37408)

- Costa, C. G. F., Holanda, A. K. C., & Díaz-Ambrona, C. G. H. (2016). Riesgo, innovación y desarrollo en un clima cambiante: el papel de las políticas de preparación para sequías y gestión de riesgo desastres en Ceará, Brasil. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 5(3), 87-105. <http://dx.doi.org/10.5585/geas.v5i3.505>
- Crosweller, M., Tschakert, P. (2021). Disaster management and the need for a reinstated social contract of shared responsibility. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. Disponible en línea 3 July 2021, 102440. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102440>
- Díaz Barrantes, L. (2020). *Modelo de gestión del riesgo de desastres para el desarrollo de capacidades en el distrito de José Leonardo Ortiz* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43454>
- Efraín-Conte, O., Antonio Acevedo-Suaréz, J., y Inés Gómez-Acosta, M. (2020). Integración de actores en una organización para brindar Asistencia Humanitaria en desastres. *Ingeniería Industrial*, 41(1), 1–11. <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v41n1/1815-5936-rii-41-01-e4107.pdf>
- Escobar Infante, O. (2019). *Plan de prevención y reducción de riesgos y la gestión del riesgo de desastres, Gobierno Regional Tumbes, año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37045>
- Esfera (2018). El Manual Esfera: Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria. Consultado el 11 de Octubre de 2020. <https://spherestandards.org/wp-content/uploads/El-manual-Esfera-2018-ES.pdf>
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2015). Informe mundial sobre desastres 2015 – Resumen.

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2663/doc2663-contenido.pdf>

Fernández, A. G., Waldmülle, J., y Vega, C. (2020). Comunidad, vulnerabilidad y reproducción en condiciones de desastre. Abordajes desde América Latina y el Caribe Presentación del dossier. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 24(66), 7–29. <https://doi.org/10.17141/iconos.66.2020.415>

Franco Pinedo, V. S. (2019). *Factores que limitan la eficacia de Gestión del Riesgo de Desastres en la municipalidad distrital de Víctor Larco, 2018* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37797>

Frenkel, A. (2019). Disparen contra las olas: securitización y militarización de desastres naturales y ayuda humanitaria en América Latina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 64, 183–202.
<https://doi.org/10.17141/iconos.64.2019.3435>

Few, R., Scott, Z., Wooster, K., Avila, M., y Tarazona, M. (2016). Strengthening capacities for disaster risk management II: Lessons for effective support. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 20, 154-162.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420916300048>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2008). Escuela segura en territorio seguro. Reflexiones sobre el papel de la comunidad educativa en la gestión del riesgo. Consultado el 11 de octubre de 2020.
<http://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/545/escuela-segura.pdf?sequence=1>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2008). Reducción del riesgo de desastres centrado en la Niñez. Consultado el 11 de octubre de 2020.
<https://www.unicef.org/lac/media/1566/file/PDF%20Reduccion%20del%20riesgo%20de%20desastres%20centrada%20en%20la%20ni%C3%B1ez.pdf>

- Gómez, E., Mariela Rivas, Moreno, C. E. A., & Faverola, L. D. P. (2017). Reseña histórica sobre políticas de transferencia de riesgo de desastres en América latina y el Caribe. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 17(2), 157-190. <https://search.proquest.com/docview/2356701771?accountid=37408>
- Grassau, D., Puente, S., Vatter, N., y Rojas, R. (2019). Perfiles y roles de los conductores de TV en momentos de desastres: propuesta conceptual a partir del caso del terremoto del 27F en Chile. *Revista de Comunicación*, 18(2), 155–175. <https://doi.org/10.26441/rc18.2-2019-a8>
- Guevara, M. (2019). *Capacitación docente en gestión del riesgo de desastres y el fomento de una cultura de prevención en alumnos de educación básica regular de Lima Metropolitana 2012-2017* [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5388>
- Gutiérrez Falcón, P. C. (2018). Estructura de Plan de Continuidad Operativa Bajo el Enfoque de la Gestión de Riesgo de Desastres en Empresas de Saneamiento de Agua. *Ciencia & Trabajo*, 20(63), 169–177. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492018000300169>
- Gutierrez Martínez, M. (2018). El papel del riesgo en las políticas sociales de la última década en Uruguay. *Fronteras N° 8*, 2015, págs. 105-117. <http://cienciassociales.edu.uy/departamentodetrabajosocial/wp-content/uploads/sites/5/2015/07/fronteras-gutierrez.pdf>
- Hallegate S., Vogt-Schilb A, Bangalote M., y Rozenberg J. (2017) Indestructibles: Construyendo la resiliencia de los más pobres frente a los desastres naturales. Resumen, Banco Mundial, Washington, DC. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25335/2110030vSP.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México. Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hori T., Guerrero R., Esquivel M., Hiramatsu, Deopersad Ch., Ishikawatari M., Minamitani T. (August 2017). Lessons Learnt from Japan and Latin America and Caribbean Countries in Management of Hazard Resilient Infrastructure: a JICA-IDB joint research. IDB Technical Note N° IDB-TN-1309. 2017. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://publications.iadb.org/es/publications/english/document/Lessons-Learnt-from-Japan-and-Latin-America-and-Caribbean-Countries-in-Management-Hazard-Resilient-Infrastructure-A-JICA-IDB-Joint-Research.pdf>

Hermelin, D. (2017). Una Mirada Crítica Al Estudio De Las Relaciones Entre Desastres, Medios, Saberes, Poder Y Sociedad. *Revista Trilogía*, 9(17), 33–47. <https://doi.org/10.22430/21457778.615>

Inter-Agency Standing Committee (2015). Introduction to humanitarian action. A brief guide for resident coordinators. Publicado el 31 de octubre de 2015. https://interagencystandingcommittee.org/system/files/rc_guide_31_october_2015_webversion_final.pdf

Izquierdo Horna, L. A. (2019). *Marco metodológico para integrar la vulnerabilidad social y física en la prevención del riesgo sísmico* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13554>

- Justo Rojas, L. F. (2018). *Gestión de riesgo y capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca-2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29587>
- Lacambra Ayuso, S.; Suarez, G.; Hori, T.; Salazar, Lina; Narváez, Lizardo; Durán, Rolando; Torres, Ana María; Romero, Gilberto; Visconti, Ernesto (Octubre 2015). Índice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en Gestión de Riesgo de Desastres (iGOPP). Banco Interamericano de Desarrollo (BID). [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C3%8Dndice-de-Gobernabilidad-y-Pol%C3%ADticas-P%C3%ABlicas-en-Gesti%C3%B3n-de-Riesgo-de-Desastres-\(iGOPP\)-Informe-Nacional-de-Per%C3%BA.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/%C3%8Dndice-de-Gobernabilidad-y-Pol%C3%ADticas-P%C3%ABlicas-en-Gesti%C3%B3n-de-Riesgo-de-Desastres-(iGOPP)-Informe-Nacional-de-Per%C3%BA.pdf)
- Leiva-Bianchi, M., Arellano, C., Pardo, E., Ahumada, F., Amaya, I., Antúnez, S., Cáceres, C., Salinas, M., y Serrano, C. (2019). Diseño y validación de una escala de impacto psicosocial de los desastres (SPSI-D). *Revista de Sociología*, 34(1), 21–42. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2019.53141>
- Lopez-Roldan, P., Fachelli, S. (2016). Metodología de la investigación social cuantitativa. Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Barcelona. 1ra edición. Barcelona, España.
- López-Vargas, J. C., y Cárdenas-Aguirre, D. M. (2018). Factores de influencia en la coordinación logística para la preparación y atención de desastres - Una revisión de literatura. *Revista EIA*, 15(30), 41–56. <https://doi.org/10.24050/reia.v15i30.1146>
- Maly, E., Suppasri, A. (2020). The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction at Five: Lessons from the 2011 Great East Japan Earthquake and Tsunami. *International Journal of Disaster Risk Science*, 11 (2), pp. 167-178. DOI 10.1007/s13753-020-00268-9

- McKinnon, S., Gorman-Murray, A., y Dominey-Howes, D. (2016). 'The greatest loss was a loss of our history': natural disasters, marginalised identities and sites of memory. *Social & Cultural Geography*, 17(8), 1120–1139. <https://doi.org/10.1080/14649365.2016.1153137>
- Ministerio de Educación (2019). Resolución Secretaria General N° 302-2019-MINEDU que aprueba la Norma Técnica denominada Disposiciones para la Implementación de la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres en el Sector Educación. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/470689/RSG_N__302-2019-MINEDU.pdf
- Mondragon Regalado, J. R. (2020). *Análisis prospectivo en la toma de decisiones: políticas de gestión del riesgo de desastres para la adaptación al cambio climático*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43716>
- Montejano Castillo, M., y Moreno Villanueva, M. (2020). La Habitabilidad Efímera: El espacio público como refugio de desastres en Ciudad de México. *Arquitecturas Del Sur*, 38(57), 90–107. <https://doi.org/10.22320/07196466.2020.38.057.05>
- Morales, M. C., Cabezas, N. G., Jaime, K., & Rendiaae, F. (2018). Uso de twitter en desastres: el terremoto de Iquique. *Interciencia*, 43(5), 343-350. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/uso-de-twitter-en-desastres-el-terremoto-iquique/docview/2058577260/se-2?accountid=37408>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). El rol de la política social para hacer frente a los desastres. Policy Papers UNESCO. Segunda Reunión de la Conferencia Regional sobre Desarrollo Social de América Latina y el Caribe, 25 al 27 de octubre de 2017.

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/PolicyPapers-ConfMinistros-DesastresPolSoc-ES.pdf>

Paton, D., & Johnston, D. M. (2017). *Disaster Resilience: An Integrated Approach: Vol. Second edition*. Charles C Thomas.

Pezo Villena, J. W. (2020). *Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41687>

Presidencia del Consejo de Ministros (2021). *Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050*. Decreto Supremo N°038-2021 – PCM. 01 de marzo de 2021. Separata Especial Normas Legales del diario El Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1703472/Pol%C3%ADtica%20Nacional%20GRD%20al%202050.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (2020). *Programa presupuestal para la Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED: Contenidos Mínimos del Programa Presupuestal 2021*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/475408/Disen%CC%83o2021_PDF.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros (2020). *Programa presupuestal para la Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED: Contenidos Mínimos del Programa Presupuestal 2020*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1323914/Anexo%202-PP%200068-%202020-%20Actualizado-comprimido.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (8 de junio de 2018). *Resolución Ministerial 145-2018-PCM aprueba la estrategia de implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/178762/RM-N-145-2018-PCM.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (diciembre de 2014). Línea de Base del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014-2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/198852/Linea-de-Base-PLANAGERD-2014-VERSION-FINAL-2.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (12 de mayo de 2014). Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/178763/PLANAGERD.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (25 de mayo de 2011). Decreto Supremo 048-2011-PCM aprueba el Reglamento de la Ley 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1229857/DS-N_-048-2011-PCM-Reglamento-Ley-SINAGERD20200812-2906259-9lax9s.pdf

Quezada, D. O. M., Sierra, R. O., Cano, J. G. M., & Díaz, H. L. (2020). Identificación de actores en un desastre a través de Twitter: caso de estudio Sinabung 2018: Science and Engineering Neogranadina. *Ciencia e Ingeniería Neogranadina*, 30(1), 117-133. <https://dx.doi.org/10.18359/rcin.3938>

Quinteros-Urquieta, C. (2019). Transformaciones urbanas post desastre en Valparaíso. Estado y Planes de Reconstrucción. *Bitácora Urbano/Territorial*, 29(2), 151–157. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.70070>

Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia (2010). INEE Normas mínimas para la educación: preparación, respuesta, recuperación. 2a edición en español. INEE, 2010.

- Remes, J. A. C. (2016). *Disaster Citizenship: Survivors, Solidarity, and Power in the Progressive Era*. University of Illinois Press.
- Rigby, K. (2015). *Dancing with Disaster: Environmental Histories, Narratives, and Ethics for Perilous Times*. University of Virginia Press.
- Rodríguez Goicochea, C. A. (2019). *Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos-Piura), 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38948>
- Rojas Tapia de Rabanal, E. C. (2019). *Políticas Públicas de Prevención y su influencia en la Gestión de Riesgos de Fenómenos Naturales del Gobierno Regional de La Libertad - 2018* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37367>
- Roque Atencio, M. (2018). *Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32878>
- Rostis, A. (2016). *Organizing Disaster: The Construction of Humanitarianism: Vol. First edition*. Emerald Group Publishing Limited.
- Ruiz-Giménez Arrieta, I. (2017). Una mirada crítica al «humanitarismo» desde los estudios pospositivistas. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (117), 173-196. doi:<http://dx.doi.org/10.24241/rcai.2017.117.3.173>
- Saavedra, J., y Marchezini, V. (2020). Procesos de recuperación posdesastre en contextos biopolíticos neoliberales: los casos de Chile 2010 y Brasil 2011. *Iconos*, 24(1), 131-148. <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.66.2020.3987>

Sánchez Ortiz, K. J. (2018). *El Fenómeno El Niño y la institucionalización de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú: estudio sobre el funcionamiento de un sistema de gestión pública* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17680>

Sandoval Diaz, J. S., Luisa, R. P., Makarena, V. S., Constanza, S. D., Francisco Moraga, R., y Nayssa Aguirre, P. (2018). De organización vecinal hacia la gestión local del riesgo: diagnóstico de vulnerabilidad y capacidad. *Revista INVI*, 33(92), 155-180. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/de-organización-vecinal-hacia-la-gestión-local/docview/2182626953/se-2?accountid=37408>

Santa Cruz S., Fernández G., Rivera-Holguim M., Arana V., Palomino J. Social sustainability dimensions in the seismic risk reduction of public schools: a case study of Lima, Peru. *Sustainability: Science, Practice, & Policy, Spring 2016*, 12(1):1-13.

Sarmiento, J.P., Sarmiento, C., Hoberman, G., Chabba, M., y Sandoval, V. (2019). Small and Medium Enterprises in the Americas, Effect of Disaster Experience on Readiness Capabilities. *Ad-Minister*, 35, 117–136. <https://doi.org/10.17230/Ad-minister.35.5>

Sarmiento, J.P., Fritis Estay, A., Castro Correa, C. (2020). Regeneración urbana y gestión del riesgo en Chile: análisis comparativo de casos. *Revista INVI*, 35(100), 174-198. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/regeneración-urbana-y-gestión-del-riesgo-en-chile/docview/2465666026/se-2?accountid=37408>

Segura, L. N. M. (2016). Una ciudad inconexa. El desastre en puerto príncipe. *América Latina, Hoy*, 74, 55-79. doi: <http://dx.doi.org/10.14201/alh2016745579>

- Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (2019). Lineamiento para la preparación de la Agenda de Reducción de Riesgos. "Proyecto para la Construcción de Ciudades Seguras y Resilientes contra Desastres por Terremotos y Tsunami". Enero de 2019. SNGRE, Ecuador. <https://biblioteca.gestionderiesgos.gob.ec:8443/files/original/8f329d1118bda8397301d01521bee178.pdf>
- Silva Lopes, A. R. (2020). Pobreza e vulnerabilidade: uma história social dos desastres de 1974 na Bacia do Rio Tubarão (SC-Brasil). *Estudos Ibero-Americanos*, 46(1), 1–14. <https://doi.org/10.15448/1980-864X.2020.1.34018>
- Silvera García, F. A., Torres Rivero, I. M., y Porraspita, D. A. (2019). Procedimiento para favorecer la toma de decisiones ante situaciones de desastres. *Avances*, 21(4), 405–415. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/493/1586>
- Silvestre Bohorquez, M. C. (2020). *Gestión de Riesgo y Prevención de Desastres Naturales en la I.E. Ricardo Palma, Surquillo- 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40231>
- Solís Rojas, B. Z. (2019). *Propuesta para Mejorar la capacidad de Gestión del Riesgo de Desastres de los Centros de Operaciones de Emergencias de la Provincia de Huaylas, 2018* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38517>
- Solís Agurto, C. A. (2019). *Creación de un centro de desarrollo de capacidades y entrenamiento conjunto de las FFAA para riesgos de desastre* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15850>

- UNISDR (2018). *Sistematización de Evidencias: La Preparación ante Desastres Hace la Diferencia*. Junio 2018. Estrategia de Reducción de Riesgo a Desastres de las Naciones Unidas (UNISDR)
- Vázquez Pagán, J.,M., Hilda Rivera Rodríguez, Elithet Silva Martínez, & Vilma González Castro. (2019). Huracán María: Reflexiones de lucha, alianzas y formación profesional. *Voces desde el Trabajo Social*, 7(1), 178-202. <http://dx.doi.org/10.31919/voces.v7i1.80>
- Vásquez Santamaría, J. E., Gomez Velez, M. I., & Hernan Dario, M. H. (2018). La avenida torrencial de Mocoa, Putumayo ¿ejemplo de una retrospectiva sin punto final en la gestión del riesgo de desastres detonados por eventos naturales?. *Revista de Derecho*, (50), 145-186. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/la-avenida-torrencial-de-mocoa-putumayo-ejemplo/docview/2116449705/se-2?accountid=37408>
- Villa Quispe, F. M. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho - Chosica, 2015 - 2017* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16013>
- Villón Prieto, C. R. (2019). *Factores Sociales que condicionan la Cooperación en los Planes de Gestión de Riesgo de Desastres en la UGEL Virú - 2017* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30964>
- Yakupitiyage, T. (2019). Las acciones humanitarias y ambientales deben ir de la mano. *Inter Press Service News Agency - North America Jul 5, 2019*. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/2252659452?accountid=37408>

Zambrano, M., Zambrano, A., Pérez, F., Maya, E., Rosero, P., & Ortiz, E. (2019). Nuevo enfoque de arquitectura para la interoperabilidad de sistemas de información en la gestión de desastres. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 69-81. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/nuevo-enfoque-de-arquitectura-para-la/docview/2260411441/se-2?accountid=37408>

Zapa, K. (2015). *Modelo de análisis de la vulnerabilidad psicosocial en la gestión del riesgo de desastres*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <http://bdigital.unal.edu.co/52604/1/43200036.2016.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de categorización apriorística

Título: FORMACIÓN ESPECIALIZADA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN PROFESIONALES DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

Autor: Sergio Alex ALVAREZ GUTIERREZ

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categoría	Subcategoría	Personal del nivel nacional	Personal del nivel regional	Personal del nivel local	Fuente documental
Profesionales de gestión del riesgo de desastres	El personal especializado en gestión del riesgo de desastres del sector público educativo estaría presentando limitaciones técnicas y operativas para incorporar el nuevo modelo de organización y los objetivos proyectados para la Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación, que se viene implementando.	¿Qué percepción existe sobre la formación especializada que debe tener el profesional de gestión del riesgo de desastres del sector educación?	Conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesionales de gestión del riesgo del sector educación	Analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación	Formación especializada en gestión del riesgo de desastres	Estimación del riesgo	X	X	X	
						Prevención del Riesgo	X	X	X	
						Reducción del Riesgo	X	X	X	
						Preparación	X	X	X	
						Respuesta	X	X	X	
						Rehabilitación	X	X	X	
						Reconstrucción	X	X	X	
						Organización	X	X	X	
						Planificación	X	X	X	
						Capacitación a personal	X	X	X	
						Educación comunitaria	X	X	X	
						Comunicación para el desarrollo	X	X	X	
						Estrategia financiera	X	X	X	
						Gestión de emergencias	X	X	X	
Monitoreo,	X	X	X							

Proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional	Estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	seguimiento y evaluación			
		Prospectiva del riesgo	X	X	X
		Correctiva del riesgo	X	X	X
		Reactiva ante emergencias y desastres	X	X	X

Matriz de categorización apriorística

Título: FORMACIÓN ESPECIALIZADA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN PROFESIONALES DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

Autor: Sergio Alex ALVAREZ GUTIERREZ

Ámbito temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categoría	Subcategoría	Intencionalidad investigativa	Instrumentos pertinentes	Estamentos informantes
Profesionales de gestión del riesgo de desastres	El personal especializado en gestión del riesgo de desastres del sector público educativo estaría presentando limitaciones técnicas y operativas para incorporar el nuevo modelo de organización y los objetivos proyectados para la Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación,	¿Qué percepción existe sobre la formación especializada que debe tener el profesional de gestión del riesgo de desastres del sector educación ?	Conocer la percepción que existe sobre la formación especializada en profesiones de gestión del riesgo del sector educación.	Analizar la pertinencia de las áreas temáticas de especialización de los profesionales que trabajan en la red de educación.	Formación especializada en gestión del riesgo de desastres	Estimación del riesgo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
						Prevención del Riesgo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
						Reducción del Riesgo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
						Preparación	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
						Respuesta	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel local.

que se viene implementando.

Analizar las capacidades técnicas en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres	Capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Rehabilitación	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	nivel regional. Personal del nivel local. Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Reconstrucción	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Organización	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Planificación	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Capacitación a personal	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Educación comunitaria	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Comunicación para el desarrollo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional.

		Estrategia financiera	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel local. Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Gestión de emergencias	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Monitoreo, seguimiento y evaluación	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
Proponer una estrategia de desarrollo de capacidades en gestión integral del riesgo a nivel nacional	Estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Prospectiva del riesgo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Correctiva del riesgo	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.
		Reactiva ante emergencias y desastres	Descriptiva	Entrevistas Análisis documental	Personal del nivel nacional. Personal del nivel regional. Personal del nivel local.

Especificaciones de la entrevista a aplicar

Título: FORMACIÓN ESPECIALIZADA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN PROFESIONALES DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

Autor: Sergio Alex ALVAREZ GUTIERREZ

Categoría	Subcategoría	Cantidad de preguntas	Ubicación de las preguntas de cada subcategoría dentro de la entrevista
Formación especializada en gestión del riesgo de desastres	Estimación del riesgo Prevención del Riesgo Reducción del Riesgo Preparación Respuesta Rehabilitación Reconstrucción	2	1-2
Capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Organización Planificación Capacitación a personal Educación comunitaria Comunicación para el desarrollo Estrategia financiera Gestión de emergencias Monitoreo, seguimiento y evaluación	2	3-4
Estrategia de desarrollo de	Prospectiva del riesgo	2	5-6

capacidades especializadas en
gestión del riesgo de desastres

Correctiva del riesgo
Reactiva ante emergencias y desastres

Total

6

Anexo 2. Guía de entrevista

Técnica: Entrevista

Instrumento: Guía de entrevista

Guía de Entrevista Semiestructurada

Información previa para el entrevistado

Estimado/a señor/a/ita entrevistado/a

Antes de empezar la entrevista debo hacer de su conocimiento sobre la confidencialidad de la entrevista, por lo que en mi calidad de investigador debo mencionarle que las respuestas que se den en el marco de la entrevista serán utilizadas únicamente por el investigador y exclusivamente para fines de la investigación académica.

Por lo que agradeceré me dé su consentimiento.

Con su consentimiento procederé a realizar la entrevista que nos permitirá saber con mayor profundidad sobre la FORMACIÓN ESPECIALIZADA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES EN PROFESIONALES DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES DEL SISTEMA PÚBLICO DE EDUCACIÓN.

Información General

Apellidos y Nombres:
DNI:
Cargo en la entidad:
Dependencia en la instancia de gestión educativa:
Fecha de la entrevista:

La implementación de la gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector Educación, bajo la normatividad y mecanismos vigentes, permiten la

contratación de profesionales en el sector educativo público con especialización técnica y capacidades para la ejecución de diversas actividades en el territorio que permitan la reducción de la vulnerabilidad y la atención de las necesidades de los integrantes de las instituciones educativas ante emergencias y desastres.

Preguntas generales.

▪ Sexo M / F
▪ ¿Cuál es su edad, si no es indiscreción?
▪ ¿Qué cargo o puesto tiene?
▪ ¿En qué instancia de gestión educativa trabaja?
▪ ¿Desde cuándo está trabajando en el sector educación en los temas de gestión del riesgo de desastres?
▪ ¿Cuál es la certificación de estudios de mayor grado de formación, de posgrado o de cursos de especialización, que ha llevado en temas de gestión del riesgo, emergencias o desastres a la fecha?

Preguntas específicas de investigación por tipo de categoría y subcategoría.

Categoría	Subcategoría	Preguntas
Formación especializada en gestión del riesgo de desastres	Estimación del riesgo	1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres? 2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?
	Prevención del Riesgo	
	Reducción del Riesgo	
	Preparación	
	Respuesta	
	Rehabilitación	
	Reconstrucción	
Capacidades especializadas en	Organización	3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene
	Planificación	

gestión del riesgo de desastres	Capacitación a personal	<p>implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p> <p>4. ¿Cómo la asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo le permite lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>
	Educación comunitaria	
	Comunicación para el desarrollo	
	Estrategia financiera	
	Gestión de emergencias	
	Monitoreo, seguimiento y evaluación	
Estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Prospectiva del riesgo	<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?</p> <p>6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>
	Correctiva del riesgo	
	Reactiva ante emergencias y desastres	

Anexo 3. Matriz documental

Técnica: Revisión documental

Instrumento: Matriz

Matriz de Revisión Documentaria

La presente matriz será utilizada para registrar cada uno de los documentos de fuente primaria que hayan sido elaborados por la instancia de gestión educativa descentralizada.

- Número de registro:
- Autor:
- Nombre del documento:
- Formato del documento: Físico (___) – Electrónico (___) – Audiovisual (___)
- Tipo de documento:

Normativo sectorial	Guía Técnica	Oficio institucional	Informe institucional	No oficial	Otro

- Aplicación del documento: Estratégico (___) – Operativo (___)
- Fecha de elaboración:
- Publicado: Si (___) – No (___)
- Fuente:
- Vigencia actual del documento: Si (___) – No (___)
- Análisis resumido del Contenido:

Categoría	Subcategoría	Información identificada sobre desarrollo de capacidades técnicas o de especialización o Formación especializada
Formación especializada en gestión del riesgo de desastres	Estimación del riesgo	
	Prevención del Riesgo	
	Reducción del Riesgo	
	Preparación	
	Respuesta	
	Rehabilitación	

	Reconstrucción	
Capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Organización	
	Planificación	
	Capacitación a personal	
	Educación comunitaria	
	Comunicación para el desarrollo	
	Estrategia financiera	
	Gestión de emergencias	
	Monitoreo, seguimiento y evaluación	
Estrategia de desarrollo de capacidades especializadas en gestión del riesgo de desastres	Prospectiva del riesgo	
	Correctiva del riesgo	
	Reactiva ante emergencias y desastres	

Anexo 4. Transcripción de las entrevistas

Entrevistado 1 (S1F49LM)

7. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Tengo formación especializada en gestión del riesgo al haber llevado la siguiente formación: curso de formación en gestión del riesgo de desastres – escuela segura; curso virtual de formación de facilitadores en defensa nacional, gestión del riesgo de desastres, cambio climático y amenazas multidimensionales en la escuela de la fuerza aérea del Perú; curso de primeros auxilios y diplomado en gestión de riesgos y prevención de desastres naturales. En estos cursos me brindaron conocimientos generales en diversos temas de prevención, reducción, preparación y respuesta.

No tengo formación en temas de estimación, rehabilitación y reconstrucción; dado que no se difunden cursos de estas áreas técnicas.

8. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. He aplicado los conocimientos aprendidos en la realización de estudios, documentos técnicos u otros informes en las áreas temáticas que tengo formación académica. En los que no tuve, dependía si había necesidad de hacerlo.

9. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento para la organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento.

Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL.

No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación.

10. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. En el 2020 ha sido complicado por el tipo de trabajo virtual que se tuvo que ejecutar, debido al poco apoyo de especialistas de otras áreas porque no lo toman como un trabajo conjunto, a los pocos recursos materiales para atender, la responsabilidad en una sola persona PREVAED, falta de tiempo de directores y docentes responsables de grd por cursos de perueduca que deben llevar además de la carga laboral. Asimismo, falta de interés de la comunidad educativa en temas de grd, falta de interés por parte del personal de la ugel para participar en reuniones de trabajo para la gestión del riesgo de desastres.

11. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Considero que se deben fortalecer las áreas de lineamientos técnicos e implementación de la gestión acorde a la norma técnica vigente. Asimismo, primeros auxilios, soporte socioemocional y un programa para brigadistas comunitarios.

12. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Bajo las condiciones actuales deberían ser cursos masivos en línea y virtuales.

Entrevistado 2 (S2F35Caj)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Me formado en diversos cursos, como el curso virtual en Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación; curso de formación en Gestión del Riesgo de Desastres; curso Gestión de Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático; especialización en Gestión de Riesgos y Desastres; curso de formación de especialistas en educación de gestión del riesgo de desastres. En ellos aprendí áreas temáticas de carácter general para los procesos de estimación, prevención, reducción, preparación y respuesta, así como de rehabilitación y reconstrucción.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Durante el tiempo que tuve la responsabilidad aplique lo aprendido en la elaboración de documentos técnicos y actividades planificadas en las áreas temáticas que tengo formación académica.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica, acompañamiento, capacitación y sensibilización para las áreas mencionadas en la norma técnica. Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y otras a nivel de la UGEL.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Se ha tenido como principal desafío el cruce de actividades múltiples de los convocados con las actividades PREVAED planificadas a nivel de instituciones educativas y UGEL.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Considero que se deben fortalecer las áreas de evaluación y análisis del riesgo acorde a la norma técnica vigente. Asimismo, la atención de emergencias sectoriales, que deben de incluir la EDAN y el SCI.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Me parece que deben ser semipresenciales, dado que hay necesidad de interacción, y con formación acorde a cada realidad.

Entrevistado 3 (S3F45Pun)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Cursos que se han dado en los talleres de capacitación organizados por ODENAGED y EDUTALENTOS sobre gestión del riesgo. En estos cursos me brindaron conocimientos generales en los temas de preparación, respuesta y rehabilitación. No tengo formación especializada en estimación, prevención, reducción y reconstrucción. Mi persona no ha tenido formación especializada o de post grado en el tema de gestión del riesgo de desastres, solo pequeños talleres y cursos.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Los cursos aprendidos me han permitido realizar planes, documentos técnicos y otros informes en las áreas temáticas que me capacite.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento para la organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento.

Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL.

No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, seguimiento y evaluación. Considero que debo capacitarme más en el tema.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Los desafíos que he tenido son el poco interés que muestran los participantes sobre el tema de GRD y sobre todo la nula o poquísima articulación de los diversos entes del estado, es decir los planes de GRD de los gobiernos locales, regionales e institucionales no están articulados, lo cual en una emergencia real causaría pérdida de recurso, tiempo y hasta pérdida.

Asimismo, falta de compromiso con el tema de GRD de los directivos de las UGEL y directores de instituciones educativas, así como falta de recursos para monitoreo y acompañamiento. Insuficiente presupuesto para monitorear las Instituciones educativas ya que muchas de ellas se encuentran en el medio rural y alejadas a pie de carretera.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. En mi caso sugiero fortalecer con planes de GRD con acciones concretas y factibles; insertando actividades prácticas como ejercicios de simulacros continuos; la reducción de condiciones de vulnerabilidad; la

rehabilitación post desastre; y la atención de emergencias integrando la búsqueda y rescate.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Considero que deben ser capacitaciones presenciales y por instancia de gestión.

Entrevistado 4 (S4F53Lam)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Lleve un curso de gestión del riesgo en el sector vivienda. Pero no tengo formación especializada en estimación, prevención, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. No he tenido oportunidad para llevar cursos de especialización.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. El conocimiento aprendido me ha permitido aplicarlo en la elaboración de planes de GRD y contingencia, y otros documentos acorde a las actividades planificadas.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Acorde a lo planificado pude ejecutar actividades para dar asistencia técnica para la planificación, capacitación de personal y sensibilización a la comunidad. Estas acciones estuvieron orientadas a las instituciones educativas y a la UGEL.

No se dieron actividades en las áreas de organización, educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de

emergencias, ni de monitoreo, seguimiento y evaluación. Por falta de formación.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Los desafíos que he tenido son preparación o experiencia en áreas de la norma técnica, ello debido a la falta de formación

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Sería recomendable la evaluación del riesgo, las medidas preventivas ante peligro, las acciones eficientes ante los desastres. Así como, medidas priorizadas ante el riesgo de desastres, que incluya alertas de peligro inminente.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. La realidad local donde estoy exige que sean capacitaciones presenciales.

Entrevistado 5 (S5M35Lor)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He podido tener formación en áreas temáticas de respuesta, basado en el sistema de comando de incidentes, con conocimientos generales y algunas simulaciones.

No tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación, rehabilitación y reconstrucción; dado que no hubo mucha oferta de esas áreas técnicas.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Si he aplicado los conocimientos aprendidos básicamente en instrumentos pedagógicos.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He desarrollado actividades planificadas en organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas y en la UGEL.

No desarrolle capacidades en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Los desafíos bajo el contexto remoto, limita desarrollar los temas con mayor detalle. Pero tenemos necesidad de bibliografía sobre su funcionamiento articulado con las instancias locales y regionales ante emergencias y desastres. Enriquecer los contenidos sectoriales, ya que todo el proceso de formación para la gestión reactiva solo abordaba temas relacionados al soporte socioemocional y currículo por emergencia. Se tienen también la falta de procedimientos ante situaciones de emergencias; para solucionar desde el sector o con gobiernos locales y regionales las demandas que genera una situación de emergencia al sector. No hay una cultura del reporte y manejo de indicadores cuantitativos y cualitativos en el público objetivo de las IGED.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Se tienen varias en el sector, entre ellas el conocer las dinámicas del terreno y territorio para la habilitación o construcción de locales escolares, que incluya la frecuencia de creciente y vaciante de las cuencas hidrográficas. Criterios para la identificación y autorización en la construcción o habilitación de locales escolares. Criterios con enfoque correctivo para la implementación de recursos en locales escolares. Pertinencia del marco legal en GRD con la realidad del territorio para la atención de emergencias y desastres.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Bajo las condiciones actuales deberían ser cursos semipresenciales con adecuaciones a cada realidad regional y local.

Entrevistado 6 (S6M36Lor)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He podido tener formación en áreas temáticas de respuesta, en primeros auxilios, con conocimientos generales. Y de rehabilitación en mecanismos de financiamiento para la atención a la emergencia.

No he tenido formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación y reconstrucción; por la falta de información de oferta de cursos especializado sobre la materia.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Solamente en los temas que tuve aprendizajes adquiridos y otros acorde a las actividades planificadas.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?
Rpta. Desde mi posición logre implementar actividades programadas en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.
4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?
Rpta. Se han identificado desafíos en este tiempo de trabajo remoto, como son el cambio constante de autoridades educativas en las IGED; y el compromiso y participación de los actores involucrados.
5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?
Rpta. Se hace necesario fortalecer todas las áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual pero adecuados a la realidad sectorial.
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?
Rpta. Se debería dar a través de cursos masivos en línea y semipresenciales. Considerando las características de cada región.

Entrevistado 7 (S7F43LM)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. He podido tener formación en áreas temáticas de preparación en primeros auxilios, con conocimientos generales. Y respuesta en temas de evaluación de daños y análisis de necesidades.

Lamentablemente no tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción, rehabilitación y reconstrucción; debido a que los cursos de este tipo congregan profesionales de ingeniería menos educación.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. He aplicado lo aprendido en la elaboración de un manual de primeros auxilios básicos y en el manejo de emergencias y desastres.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Desde mi posición logre implementar actividades programadas en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Se han identificado desafíos en este tiempo de trabajo remoto, como son el presupuesto asignado que se ha restringido, los cambios de gestión por lo que no hubo continuidad, la cantidad de recursos humanos, logística y materiales para hacer viable la totalidad de las actividades programadas.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual pero adecuados a la realidad sectorial. Que permita capacitar sobre política y normas para el reforzamiento de estructuras, la creación de instituciones educativas en lugares habitables, metodología para el análisis de riesgo, evaluación de daños y análisis de necesidades y primeros auxilios.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Se debe disponer de cursos semipresenciales, que integren formación básica, formación especializada para equipos multidisciplinarios, formación de formadores en gestión del riesgo de desastres en las 3 instancias de gestión educativa descentralizada.

Entrevistado 8 (S8F40Lam)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Tengo formación por un curso de Formación de Promotores de Gestión de Riesgo de Desastres que lleve. Que me dio conocimientos generales de las áreas temáticas. Carezco de formación especializada avanzada sectorial en los siete procesos de la gestión del riesgo, ello debido a la falta de presupuesto para poder pagarlos.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Se logro elaborar perfiles de proyectos para mejora de servicios educativos, informes técnicos de reconocimiento de peligros, análisis de

vulnerabilidades del local educativo; así como talleres, capacitaciones y congresos para preparar a los miembros de la UGEL y GRED.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Acorde a las actividades programadas implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y evaluación.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. A lo largo del tiempo de ejecución de actividades identifique desafíos como es la disponibilidad y calidad de tiempo por parte de la comisión a cargo de la gestión del riesgo, la necesidad de presupuesto y la falta de formación especializada.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de información y tecnología geoespacial en apoyo a la gestión del riesgo de desastres, preparación de datos para la elaboración de mapas de riesgos de desastres, análisis de peligrosidad, evaluación de vulnerabilidad y herramientas para el manejo de emergencias.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Es importante disponer de cursos semipresenciales, que permitan llevar especializaciones, maestría y doctorados en mención de GRD propios para el sector educación.

Entrevistado 9 (S9F41Lim)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Tengo una especialización y un diplomado en Gestión de Riesgo de Desastre. En los módulos de brindo información general de los siete procesos. Se hace necesario tener especialización avanzada ante los próximos escenarios de emergencias y desastres.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Con la formación obtenida se elaboraron informes técnicos así como capacitaciones a personal de DRE y UGEL, se hace necesario mayor formación especializada.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. En función a la programación de actividades implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Los principales han sido recursos disponibles en las regiones, una plataforma virtual de enseñanza, la demora de la contratación de los

administrativos en las regiones y demora de documentos técnicos en las regiones.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de análisis de situaciones del riesgo de emergencia y desastres, índice de seguridad, incorporación de la gestión del riesgo en instrumentos de gestión, organizar y conducción de emergencias.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Es importante disponer de cursos semipresenciales, que permitan tener una formación permanente en el tiempo y por tipo de público objetivo.

Entrevistado 10 (S9F31Caj)

1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. A la fecha tengo una Maestría en Gobernanza de Riesgos y Recursos Naturales, y he llevado cursos sobre sistema de comando de incidentes, manejo de emergencias y desastres, y gestión de la información de los centros de operaciones de emergencia.

2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?

Rpta. Acorde a la programación establecida se pudo elaborar informes técnicos, planes de contingencia y desarrollar cursos de capacitación en línea. Se hace necesario contar con una mayor formación especializada a nivel del sector.

3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?

Rpta. Acorde a la programación de actividades implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y evaluación.

4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Los principales fueron la emergencia por COVID-19 y las limitaciones para la conexión de internet, ya que, si bien se pudo abarcar una mayor cantidad de docentes y directores, muchos de ellos no contaban con una conexión fluida por lo cual, el tiempo estimado para la finalización fue mayor a lo previsto.

5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?

Rpta. Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de diagnóstico o evaluación de la infraestructura educativa y saneamiento físico legal. Capacitación a los EMED con esa información para que construyan su propio diagnóstico y complemente información necesaria. Procesamiento de BD de DRE y UGEL, para posterior seguimiento y evaluación. La capacitación de brigadas, sistema de comando de incidencias y primeros auxilios.

Realizar las simulaciones de los planes de contingencia y validar los procesos descritos.

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?

Rpta. Considero que se debe disponer de cursos virtuales y semipresenciales, que integren propuestas de entrega no solo para la conectividad al internet sino también sin esa opción.

Anexo 5. Proceso de Codificación

Entrevista 1

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	<p>Tengo formación especializada en gestión del riesgo al haber llevado la siguiente formación: curso de formación en gestión del riesgo de desastres – escuela segura; curso virtual de formación de facilitadores en defensa nacional, gestión del riesgo de desastres, cambio climático y amenazas multidimensionales en la escuela de la fuerza aérea del Perú; curso de primeros auxilios y diplomado en gestión de riesgos y prevención de desastres naturales. En estos cursos me brindaron conocimientos generales en diversos temas de prevención, reducción, preparación y respuesta. No tengo formación en temas de estimación, rehabilitación y reconstrucción; dado que no se difunden cursos de estas áreas técnicas.</p>	Tengo formación especializada en gestión del riesgo.	Pertinencia de especialización.	1
		Curso de formación en gestión del riesgo de desastres – escuela segura; curso virtual de formación de facilitadores en defensa nacional, gestión del riesgo de desastres, cambio climático y amenazas multidimensionales en la escuela de la fuerza aérea del Perú; curso de primeros auxilios y diplomado en gestión de riesgos y prevención de desastres naturales.	Áreas temáticas de especialización.	2
		Estos cursos me brindaron conocimientos generales en diversos temas de prevención, reducción, preparación y respuesta.	Especialización general.	3
		No tengo formación en temas de estimación, rehabilitación y reconstrucción.	Definición del problema.	4
		No se difunden cursos de estas áreas técnicas.	Evaluación de la alternativa de solución.	5
2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite	He aplicado los conocimientos aprendidos en la realización de estudios, documentos técnicos u otros informes en las áreas temáticas que tengo formación académica. En los que no tuve, dependía si había	He aplicado los conocimientos aprendidos en la realización de estudios, documentos técnicos u otros informes en las áreas	Pertinencia de especialización.	6

<p>hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>necesidad de hacerlo.</p>	<p>temáticas que tengo formación académica.</p> <p>En los que no tuve, dependía si había necesidad de hacerlo.</p>	<p>Adecuación técnica a la necesidad.</p>	<p>7</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento para la organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento.</p> <p>Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación.</p>	<p>He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento.</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento.</p> <p>se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL</p> <p>No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación.</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y</p>	<p>En el 2020 ha sido complicado por el tipo de trabajo virtual que se tuvo que ejecutar, debido al poco apoyo de especialistas de otras áreas porque no lo toman como un trabajo conjunto, a los pocos recursos materiales para atender, la responsabilidad en una sola persona PREVAED, falta de tiempo de directores y docentes responsables de grd por cursos de perueduca que deben llevar además de la carga laboral. Asimismo, falta de interés de la comunidad educativa en temas de grd, falta de interés por parte del personal de la ugel para participar en reuniones de trabajo para la gestión del riesgo de desastres.</p>	<p>complicado por el tipo de trabajo virtual que se tuvo que ejecutar</p> <p>poco apoyo de especialistas de otras áreas porque no lo toman como un trabajo conjunto, a los pocos recursos materiales para atender, la responsabilidad en una sola persona PREVAED</p> <p>falta de tiempo de directores y docentes responsables de grd por cursos de perueduca que deben</p>	<p>Factor temporal condicionante.</p> <p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p> <p>Participación de público objetivo.</p>	<p>12</p> <p>13</p> <p>14</p>

atención de emergencias por desastres?		llevar además de la carga laboral.		
5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?	Considero que se deben fortalecer las áreas de lineamientos técnicos e implementación de la gestión acorde a la norma técnica vigente. Asimismo, primeros auxilios, soporte socioemocional y un programa para brigadistas comunitarios.	fortalecer las áreas de lineamientos técnicos e implementación de la gestión acorde a la norma técnica vigente. primeros auxilios, soporte socioemocional y un programa para brigadistas comunitarios.	Sustento para desarrollo de capacidades. Temas específicos de formación	15 16
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Bajo las condiciones actuales deberían ser cursos masivos en línea y virtuales.	Bajo las condiciones actuales. cursos masivos en línea y virtuales.	Factor temporal condicionante. Tipos de oferta formativa.	12 17

Entrevista 2

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
<p>1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Me formado en diversos cursos, como el curso virtual en Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación; curso de formación en Gestión del Riesgo de Desastres; curso Gestión de Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático; especialización en Gestión de Riesgos y Desastres; curso de formación de especialistas en educación de gestión del riesgo de desastres. En ellos aprendí áreas temáticas de carácter general para los procesos de estimación, prevención, reducción, preparación y respuesta, así como de rehabilitación y reconstrucción.</p>	<p>Me formado en diversos cursos.</p> <p>curso virtual en Gestión Integral del Riesgo de Emergencias y Desastres en Educación; curso de formación en Gestión del Riesgo de Desastres; curso Gestión de Riesgo de Desastres y Adaptación al Cambio Climático; especialización en Gestión de Riesgos y Desastres; curso de formación de especialistas en educación de gestión del riesgo de desastres.</p> <p>aprendí áreas temáticas de carácter general para los procesos de estimación, prevención, reducción, preparación y respuesta, así como de rehabilitación y reconstrucción.</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p> <p>Áreas temáticas de especialización.</p> <p>Especialización general.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
<p>2. ¿Cómo la formación profesional</p>	<p>Durante el tiempo que tuve la responsabilidad aplique lo aprendido en la elaboración de documentos</p>	<p>aplique lo aprendido en la elaboración de documentos</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p>	<p>6</p>

y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?	técnicos y actividades planificadas en las áreas temáticas que tengo formación académica.	técnicos y actividades planificadas en las áreas temáticas que tengo formación académica		
3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?	He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica, acompañamiento, capacitación y sensibilización para las áreas mencionadas en la norma técnica. Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y otras a nivel de la UGEL.	desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica, acompañamiento, capacitación y sensibilización. áreas mencionadas en la norma técnica. en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y otras a nivel de la UGEL.	Disponibilidad de capacidad. Capacidades técnicas implementadas. Instancias de gestión beneficiarias.	8 9 10
4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Se ha tenido como principal desafío el cruce de actividades múltiples de los convocados con las actividades PREVAED planificadas a nivel de instituciones educativas y UGEL.	cruce de actividades múltiples de los convocados con las actividades PREVAED planificadas	Participación de público objetivo.	14
5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer?	Considero que se deben fortalecer las áreas de evaluación y análisis del riesgo acorde a la norma técnica vigente. Asimismo, la atención de emergencias	fortalecer las áreas de evaluación y análisis del riesgo acorde a la norma técnica vigente.	Sustento para desarrollo de capacidades.	15

para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?	sectoriales, que deben de incluir la EDAN y el SCI.	atención de emergencias sectoriales, que deben de incluir la EDAN y el SCI	Temas específicos de formación.	16
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Me parece que deben ser semipresenciales, dado que hay necesidad de interacción, y con formación acorde a cada realidad.	Semipresenciales.	Tipos de oferta formativa.	17
		formación acorde a cada realidad	Adecuación a la dinámica territorial.	18

Entrevista 3

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	Cursos que se han dado en los talleres de capacitación organizados por ODENAGED y EDUTALENTOS sobre gestión del riesgo. En estos cursos me brindaron conocimientos generales en los temas de preparación, respuesta y rehabilitación. No tengo formación especializada en estimación, prevención, reducción y reconstrucción. Mi persona no ha tenido formación especializada o de post grado en el tema de gestión del riesgo de desastres, solo pequeños talleres y cursos.	talleres de capacitación organizados por ODENAGED y EDUTALENTOS sobre gestión del riesgo.	Áreas temáticas de especialización.	2
		En estos cursos me brindaron conocimientos generales en los temas de preparación, respuesta y rehabilitación. No tengo formación especializada	Especialización general.	3

		<p>en estimación, prevención, reducción y reconstrucción.</p> <p>no ha tenido formación especializada o de post grado en el tema de gestión del riesgo de desastres, solo pequeños talleres y cursos</p>	<p>Definición del problema.</p> <p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>4</p> <p>5</p>
<p>2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>Los cursos aprendidos me han permitido realizar planes, documentos técnicos y otros informes en las áreas temáticas que me capacite.</p>	<p>realizar planes, documentos técnicos y otros informes en las áreas temáticas</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p>	<p>6</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>He desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento para la organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento. Estas acciones se dieron en especial en las instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, seguimiento y evaluación. Considero que debo capacitarme más en el tema.</p>	<p>desarrollado actividades o acciones para dar asistencia técnica y/o acompañamiento</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>instituciones educativas que fueron programadas durante el año y en la UGEL</p> <p>No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, seguimiento y evaluación</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>

<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Los desafíos que he tenido son el poco interés que muestran los participantes sobre el tema de GRD y sobre todo la nula o poquísima articulación de los diversos entes del estado, es decir los planes de GRD de los gobiernos locales, regionales e institucionales no están articulados, lo cual en una emergencia real causaría pérdida de recurso, tiempo y hasta pérdida. Asimismo, falta de compromiso con el tema de GRD de los directivos de las UGEL y directores de instituciones educativas, así como falta de recursos para monitoreo y acompañamiento. Insuficiente presupuesto para monitorear las Instituciones educativas ya que muchas de ellas se encuentran en el medio rural y alejadas a pie de carretera.</p>	<p>falta de compromiso con el tema de GRD de los directivos de las UGEL y directores de instituciones educativas</p> <p>Insuficiente presupuesto para monitorear las Instituciones educativas ya que muchas de ellas se encuentran en el medio rural y alejadas</p>	<p>Participación de público objetivo.</p> <p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p>	<p>14</p> <p>13</p>
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?</p>	<p>En mi caso sugiero fortalecer con planes de GRD con acciones concretas y factibles; insertando actividades prácticas como ejercicios de simulacros continuos; la reducción de condiciones de vulnerabilidad; la rehabilitación post desastre; y la atención de emergencias integrando la búsqueda y rescate.</p>	<p>fortalecer con planes de GRD con acciones concretas y factibles.</p> <p>actividades prácticas como ejercicios de simulacros continuos; la reducción de condiciones de vulnerabilidad; la rehabilitación post desastre; y la atención de emergencias integrando la búsqueda y rescate</p>	<p>Sustento para desarrollo de capacidades.</p> <p>Temas específicos de formación</p>	<p>15</p> <p>16</p>
<p>6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Considero que deben ser capacitaciones presenciales y por instancia de gestión.</p>	<p>capacitaciones presenciales.</p> <p>por instancia de gestión</p>	<p>Tipos de oferta formativa.</p> <p>Adecuación a la dinámica territorial.</p>	<p>17</p> <p>18</p>

Entrevista 4

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
<p>1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Lleve un curso de gestión del riesgo en el sector vivienda. Pero no tengo formación especializada en estimación, prevención, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción. No he tenido oportunidad para llevar cursos de especialización.</p>	<p>Lleve un curso de gestión del riesgo.</p> <p>no tengo formación especializada en estimación, prevención, preparación, respuesta, rehabilitación y reconstrucción</p> <p>No he tenido oportunidad para llevar cursos de especialización</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p> <p>Definición del problema.</p> <p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>1</p> <p>4</p> <p>5</p>
<p>2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>El conocimiento aprendido me ha permitido aplicarlo en la elaboración de planes de GRD y contingencia, y otros documentos acorde a las actividades planificadas.</p>	<p>conocimiento aprendido me ha permitido aplicarlo en la elaboración de planes de GRD y contingencia, y otros documentos</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p>	<p>6</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Acorde a lo planificado pude ejecutar actividades para dar asistencia técnica para la planificación, capacitación de personal y sensibilización a la comunidad. Estas acciones estuvieron orientadas a las instituciones educativas y a la UGEL. No se dieron actividades en las áreas de organización, educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias, ni de monitoreo, seguimiento y evaluación. Por falta de formación.</p>	<p>pude ejecutar actividades para dar asistencia técnica</p> <p>planificación, capacitación de personal y sensibilización a la comunidad</p> <p>orientadas a las instituciones educativas y a la UGEL</p> <p>No se dieron actividades en las</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>

		<p>áreas de organización, educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias, ni de monitoreo, seguimiento y evaluación</p> <p>falta de formación</p>	<p>técnicas por perfeccionar</p> <p>Definición del problema.</p>	4
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Los desafíos que he tenido son preparación o experiencia en áreas de la norma técnica, ello debido a la falta de formación.</p>	<p>preparación o experiencia en áreas de la norma técnica</p> <p>falta de formación</p>	<p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p> <p>Definición del problema.</p>	13 4
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?</p>	<p>Sería recomendable la evaluación del riesgo, las medidas preventivas ante peligro, las acciones eficientes ante los desastres. Así como, medidas priorizadas ante el riesgo de desastres, que incluya alertas de peligro inminente.</p>	<p>evaluación del riesgo, las medidas preventivas ante peligro, las acciones eficientes ante los desastres. Así como, medidas priorizadas ante el riesgo de desastres, que incluya alertas de peligro inminente</p>	<p>Temas específicos de formación</p>	16

6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	La realidad local donde estoy exige que sean capacitaciones presenciales.	realidad local	Adecuación a la dinámica territorial.	18
			Tipos de oferta formativa.	17

Entrevista 5

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	<p>He podido tener formación en áreas temáticas de respuesta, basado en el sistema de comando de incidentes, con conocimientos generales y algunas simulaciones.</p> <p>No tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación, rehabilitación y reconstrucción; dado que no hubo mucha oferta de esas áreas técnicas.</p>	He podido tener formación en áreas temáticas	Pertinencia de especialización.	1
		respuesta, basado en el sistema de comando de incidentes	Áreas temáticas de especialización.	2
		conocimientos generales y algunas simulaciones.	Especialización general.	3
		No tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación, rehabilitación y reconstrucción.	Definición del problema.	4
		no hubo mucha oferta de esas áreas técnicas	Evaluación de la alternativa de solución.	5

<p>2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>Si he aplicado los conocimientos aprendidos básicamente en instrumentos pedagógicos.</p>	<p>he aplicado los conocimientos aprendidos básicamente en instrumentos pedagógicos.</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p>	<p>6</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>He desarrollado actividades planificadas en organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas y en la UGEL. No desarrolle capacidades en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación.</p>	<p>He desarrollado actividades planificadas.</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>instituciones educativas y en la UGEL</p> <p>No desarrolle capacidades en educación comunitaria, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera y evaluación</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de</p>	<p>Los desafíos bajo el contexto remoto, limita desarrollar los temas con mayor detalle. Pero tenemos necesidad de bibliografía sobre su funcionamiento articulado con las instancias locales y regionales ante emergencias y desastres. Enriquecer los contenidos sectoriales, ya que todo el proceso de formación para la gestión reactiva solo abordaba temas relacionados al soporte socioemocional y currículo por emergencia. Se tienen también la falta de procedimientos ante situaciones de emergencias; para solucionar desde el sector o con gobiernos locales y regionales las demandas que genera una situación de emergencia al sector. No hay una cultura del reporte y manejo de indicadores cuantitativos y cualitativos en el público objetivo de las</p>	<p>contexto remoto, limita desarrollar los temas con mayor detalle</p> <p>Enriquecer los contenidos sectoriales, ya que todo el proceso de formación para la gestión reactiva solo abordaba temas relacionados al soporte socioemocional y currículo por emergencia. Se tienen también la falta de procedimientos</p> <p>No hay una cultura del reporte y</p>	<p>Factor temporal condicionante.</p> <p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p> <p>Participación de</p>	<p>12</p> <p>13</p> <p>14</p>

emergencias por desastres?	IGED.	manejo de indicadores cuantitativos y cualitativos en el público objetivo de las IGED.	público objetivo.	
5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?	Se tienen varias en el sector, entre ellas el conocer las dinámicas del terreno y territorio para la habilitación o construcción de locales escolares, que incluya la frecuencia de creciente y vaciante de las cuencas hidrográficas. Criterios para la identificación y autorización en la construcción o habilitación de locales escolares. Criterios con enfoque correctivo para la implementación de recursos en locales escolares. Pertinencia del marco legal en GRD con la realidad del territorio para la atención de emergencias y desastres.	conocer las dinámicas del terreno y territorio para la habilitación o construcción Pertinencia del marco legal en GRD con la realidad del territorio.	Sustento para desarrollo de capacidades. Evaluación de la alternativa de solución.	15 5
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Bajo las condiciones actuales deberían ser cursos semipresenciales con ajustes a cada realidad regional y local .	condiciones actuales cursos semipresenciales ajustes a cada realidad regional y local	Factor temporal condicionante. Tipos de oferta formativa. Adecuación a la dinámica territorial.	16 17 18

Entrevista 6

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades	He podido tener formación en áreas temáticas de respuesta, en primeros auxilios, con conocimientos generales. Y de rehabilitación en mecanismos de financiamiento para la atención a la emergencia. No he tenido formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación y reconstrucción;	He podido tener formación en áreas temáticas respuesta, en primeros auxilios, con conocimientos generales. Y de rehabilitación en mecanismos de	Pertinencia de especialización. Áreas temáticas de especialización.	1 2

<p>sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>por la falta de información de oferta de cursos especializado sobre la materia.</p>	<p>financiamiento para la atención a la emergencia</p> <p>No he tenido formación en temas de estimación, prevención, reducción preparación y reconstrucción</p> <p>falta de información de oferta de cursos especializado sobre la materia</p>	<p>Definición del problema.</p> <p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>4</p> <p>5</p>
<p>2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>Solamente en los temas que tuve aprendizajes adquiridos y otros acorde a las actividades planificadas.</p>	<p>Solamente en los temas que tuve aprendizajes adquiridos y otros acorde a las actividades planificadas</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p>	<p>6</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Desde mi posición logre implementar actividades programadas en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>Desde mi posición logre implementar actividades programadas</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>en la UGEL y en la DRE</p> <p>No desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>

<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Se han identificado desafíos en este tiempo de trabajo remoto, como son el cambio constante de autoridades educativas en las IGED; y el compromiso y participación de los actores involucrados.</p>	<p>tiempo de trabajo remoto</p> <p>cambio constante de autoridades educativas en las IGED; y el compromiso y participación de los actores involucrados.</p>	<p>Factor temporal condicionante.</p> <p>Participación de público objetivo.</p>	<p>12</p> <p>14</p>
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?</p>	<p>Se hace necesario fortalecer todas las áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual pero adecuados a la realidad sectorial.</p>	<p>fortalecer todas las áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual</p> <p>adecuados a la realidad sectorial.</p>	<p>Sustento para desarrollo de capacidades.</p> <p>Adecuación a la dinámica territorial.</p>	<p>15</p> <p>18</p>
<p>6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Se debería dar a través de cursos masivos en línea y semipresenciales. Considerando las características de cada región.</p>	<p>cursos masivos en línea y semipresenciales</p> <p>Considerando las características de cada región.</p>	<p>Tipos de oferta formativa.</p> <p>Adecuación a la dinámica territorial.</p>	<p>17</p> <p>18</p>

Entrevista 7

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	<p>He podido tener formación en áreas temáticas de preparación en primeros auxilios, con conocimientos generales. Y respuesta en temas de evaluación de daños y análisis de necesidades.</p> <p>Lamentablemente no tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción, rehabilitación y reconstrucción; debido a que los cursos de este tipo congregan profesionales de ingeniería menos educación.</p>	<p>He podido tener formación en áreas temáticas</p> <p>preparación en primeros auxilios. Y respuesta en temas de evaluación de daños y análisis de necesidades.</p> <p>con conocimientos generales.</p> <p>no tengo formación en temas de estimación, prevención, reducción, rehabilitación y reconstrucción</p> <p>los cursos de este tipo congregan profesionales de ingeniería menos educación.</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p> <p>Áreas temáticas de especialización.</p> <p>Especialización general.</p> <p>Definición del problema.</p> <p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?	He aplicado lo aprendido en la elaboración de un manual de primeros auxilios básicos y en el manejo de emergencias y desastres.	He aplicado lo aprendido en la elaboración de un manual de primeros auxilios básicos y en el manejo de emergencias y desastres.	Pertinencia de especialización.	6
3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión	Desde mi posición logre implementar actividades programadas en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No	Desde mi posición logre implementar actividades programadas	Disponibilidad de capacidad.	8
		organización, capacitación de personal, planificación,	Capacidades técnicas	9

<p>integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE</p> <p>No desarrolle capacidades en educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>10</p> <p>11</p>
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Se han identificado desafíos en este tiempo de trabajo remoto, como son el presupuesto asignado que se ha restringido, los cambios de gestión por lo que no hubo continuidad, la cantidad de recursos humanos, logística y materiales para hacer viable la totalidad de las actividades programadas.</p>	<p>tiempo de trabajo remoto</p> <p>presupuesto asignado que se ha restringido... cantidad de recursos humanos, logística y materiales para hacer viable la totalidad de las actividades programadas.</p> <p>cambios de gestión por lo que no hubo continuidad</p>	<p>Factor temporal condicionante.</p> <p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p> <p>Participación de público objetivo.</p>	<p>12</p> <p>13</p> <p>14</p>
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector</p>	<p>Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de los procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual pero adecuados a la realidad sectorial. Que permita capacitar sobre política y normas para el reforzamiento de estructuras, la creación de instituciones educativas en lugares habitables, metodología para el análisis de riesgo, evaluación de daños y análisis de necesidades y primeros auxilios.</p>	<p>Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas</p> <p>procesos de prevención y reducción del riesgo, así como de preparación, respuesta y rehabilitación dados en la normatividad actual... análisis de riesgo, evaluación de daños y</p>	<p>Sustento para desarrollo de capacidades.</p> <p>Temas específicos de formación</p>	<p>15</p> <p>16</p>

educación?		análisis de necesidades y primeros auxilios.		
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Se debe disponer de cursos semipresenciales, que integren formación básica, formación especializada para equipos multidisciplinarios, formación de formadores en gestión del riesgo de desastres en las 3 instancias de gestión educativa descentralizada.	<p>cursos semipresenciales</p> <p>que integren formación básica, formación especializada</p> <p>para equipos multidisciplinarios,</p> <p>formación de formadores en gestión del riesgo de desastres</p> <p>en las 3 instancias de gestión educativa descentralizada</p>	<p>Tipos de oferta formativa.</p> <p>Formación especializada general y avanzada</p> <p>Enfoque multidisciplinario</p> <p>Formación continua sostenible</p> <p>Formación multinivel</p>	<p>17</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p>

Entrevista 8

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión	Tengo formación por un curso de Formación de Promotores de Gestión de Riesgo de Desastres que lleve. Que me dio conocimientos generales de las áreas temáticas. Carezco de formación especializada avanzada sectorial en los siete procesos de la gestión del riesgo, ello debido a la falta de presupuesto para poder pagarlos.	<p>Tengo formación por un curso</p> <p>Formación de Promotores de Gestión de Riesgo de Desastres</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p> <p>Áreas temáticas de especialización.</p>	<p>1</p> <p>2</p>

<p>del riesgo de emergencias y desastres?</p>		<p>me dio conocimientos generales de las áreas temáticas</p> <p>Carezco de formación especializada avanzada sectorial en los siete procesos de la gestión del riesgo</p> <p>falta de presupuesto para poder pagarlos.</p>	<p>Especialización general.</p> <p>Definición del problema.</p> <p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
<p>2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>Se logro elaborar perfiles de proyectos para mejora de servicios educativos, informes técnicos de reconocimiento de peligros, análisis de vulnerabilidades del local educativo; así como talleres, capacitaciones y congresos para preparar a los miembros de la UGEL y GRED.</p>	<p>Se logro elaborar perfiles de proyectos para mejora de servicios educativos, informes técnicos de reconocimiento de peligros, análisis de vulnerabilidades del local educativo; así como talleres, capacitaciones y congresos.</p> <p>miembros de la UGEL y GRED.</p>	<p>Pertinencia de especialización.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p>	<p>6</p> <p>10</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Acorde a las actividades programadas implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>Acorde a las actividades programadas implemente acciones</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>en instituciones educativas, en la UGEL y en la DRE</p> <p>No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>

<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>A lo largo del tiempo de ejecución de actividades identifique desafíos como es la disponibilidad y calidad de tiempo por parte de la comisión a cargo de la gestión del riesgo, la necesidad de presupuesto y la falta de formación especializada.</p>	<p>evaluación. A lo largo del tiempo de ejecución de actividades disponibilidad y calidad de tiempo por parte de la comisión a cargo de la gestión del riesgo la necesidad de presupuesto y la falta de formación especializada</p>	<p>Factor temporal condicionante. Participación de público objetivo. Factor limitante para aplicación de capacidades.</p>	<p>12 14 13</p>
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?</p>	<p>Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de información y tecnología geoespacial en apoyo a la gestión del riesgo de desastres, preparación de datos para la elaboración de mapas de riesgos de desastres, análisis de peligrosidad, evaluación de vulnerabilidad y herramientas para el manejo de emergencias.</p>	<p>Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas información y tecnología geoespacial en apoyo a la gestión del riesgo de desastres, preparación de datos para la elaboración de mapas de riesgos de desastres, análisis de peligrosidad, evaluación de vulnerabilidad y herramientas para el manejo de emergencias</p>	<p>Sustento para desarrollo de capacidades. Temas específicos de formación</p>	<p>15 16</p>
<p>6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la</p>	<p>Es importante disponer de cursos semipresenciales, que permitan llevar especializaciones, maestría y doctorados en mención de GRD propios para el sector educación.</p>	<p>cursos semipresenciales que permitan llevar especializaciones, maestría y doctorados en mención de GRD</p>	<p>Tipos de oferta formativa. Formación especializada general y avanzada</p>	<p>17 19</p>

vulnerabilidad y atención de emergencias desastres?		propios para el sector educación	Enfoque sectorial	23
---	--	----------------------------------	-------------------	----

Entrevista 9

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	Tengo una especialización y un diplomado en Gestión de Riesgo de Desastre. En los módulos de brindo información general de los siete procesos. Se hace necesario tener especialización avanzada ante los próximos escenarios de emergencias y desastres.	Tengo una especialización y un diplomado Gestión de Riesgo de Desastre En los módulos de brindo información general de los siete procesos Se hace necesario tener especialización avanzada ante los próximos escenarios de emergencias y desastres.	Pertinencia de especialización. Áreas temáticas de especialización. Especialización general. Evaluación de la alternativa de solución.	1 2 3 5
2. ¿Cómo la formación profesional y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?	Con la formación obtenida se elaboraron informes técnicos, así como capacitaciones a personal de DRE y UGEL, se hace necesario mayor formación especializada.	Con la formación obtenida se elaboraron informes técnicos, así como capacitaciones a personal de DRE y UGEL se hace necesario mayor formación especializada	Pertinencia de especialización. Instancias de gestión beneficiarias. Evaluación de la alternativa de	6 10 5

<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>En función a la programación de actividades implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria.</p>	<p>En función a la programación de actividades implemente acciones</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>en la DRE.</p> <p>No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria.</p>	<p>solución.</p> <p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?</p>	<p>Los principales han sido recursos disponibles en las regiones, una plataforma virtual de enseñanza, la demora de la contratación de los administrativos en las regiones y demora de documentos técnicos en las regiones.</p>	<p>recursos disponibles en las regiones, una plataforma virtual de enseñanza, la demora de la contratación de los administrativos en las regiones y demora de documentos técnicos en las regiones.</p>	<p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p>	<p>13</p>
<p>5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la</p>	<p>Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de análisis de situaciones del riesgo de emergencia y desastres, índice de seguridad, incorporación de la gestión del riesgo en instrumentos de gestión, organizar y conducción de emergencias.</p>	<p>mejorar capacidades en áreas temáticas.</p> <p>análisis de situaciones del riesgo</p>	<p>Sustento para desarrollo de capacidades.</p> <p>Temas</p>	<p>15</p> <p>16</p>

norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?		de emergencia y desastres, índice de seguridad, incorporación de la gestión del riesgo en instrumentos de gestión, organizar y conducción de emergencias	específicos de formación	
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Es importante disponer de cursos semipresenciales, que permitan tener una formación permanente en el tiempo y por tipo de público objetivo .	cursos semipresenciales. formación permanente en el tiempo por tipo de público objetivo	Tipos de oferta formativa. Formación continua Formación multinivel	17 24 22

Entrevista 10

Preguntas	Respuestas y otras preguntas	Frases codificadas	Categorías, subcategorías y micro categorías	Código
1. ¿Cuáles son las áreas temáticas de especialización que tiene actualmente para hacer atender las necesidades sectoriales en gestión del riesgo de emergencias y desastres?	A la fecha tengo una Maestría en Gobernanza de Riesgos y Recursos Naturales, y he llevado cursos sobre sistema de comando de incidentes, manejo de emergencias y desastres, y gestión de la información de los centros de operaciones de emergencia.	tengo una Maestría en Gobernanza de Riesgos y Recursos Naturales, y he llevado cursos sistema de comando de incidentes, manejo de emergencias y desastres, y gestión de la información de los centros de operaciones de emergencia	Pertinencia de especialización. Áreas temáticas de especialización.	1 2
2. ¿Cómo la formación profesional	Acorde a la programación establecida se pudo elaborar informes técnicos, planes de contingencia y	Acorde a la programación establecida se pudo elaborar	Pertinencia de especialización.	6

<p>y técnica que ha adquirido le permite hacer frente al total de necesidades sectoriales en los niveles de gestión?</p>	<p>desarrollar cursos de capacitación en línea. Se hace necesario contar con una mayor formación especializada a nivel del sector.</p>	<p>informes técnicos, planes de contingencia y desarrollar cursos de capacitación en línea.</p> <p>Se hace necesario contar con una mayor formación especializada a nivel del sector.</p>	<p>Evaluación de la alternativa de solución.</p>	<p>5</p>
<p>3. ¿Cuáles son las capacidades especializadas que viene implementando acorde a la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres?</p>	<p>Acorde a la programación de actividades implemente acciones en organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento, en la DRE. No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>Acorde a la programación de actividades implemente acciones</p> <p>organización, planificación, capacitación de personal, comunicación para el desarrollo, estrategia financiera, gestión de emergencias y para el monitoreo y seguimiento</p> <p>en la DRE</p> <p>No desarrolle capacidades a las instancias de gestión en temas de educación comunitaria y evaluación.</p>	<p>Disponibilidad de capacidad.</p> <p>Capacidades técnicas implementadas.</p> <p>Instancias de gestión beneficiarias.</p> <p>Capacidades técnicas por perfeccionar</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p>
<p>4. ¿Cuáles han sido los desafíos para brindar asistencia técnica, acompañamiento y otras formas de trabajo para lograr resultados e impactos en las instancias de gestión descentralizada para la reducción de la vulnerabilidad y atención de</p>	<p>Los principales fueron la emergencia por COVID-19 y las limitaciones para la conexión de internet, ya que, si bien se pudo abarcar una mayor cantidad de docentes y directores, muchos de ellos no contaban con una conexión fluida por lo cual, el tiempo estimado para la finalización fue mayor a lo previsto.</p>	<p>la emergencia por COVID-19</p> <p>limitaciones para la conexión de internet, ya que, si bien se pudo abarcar una mayor cantidad de docentes y directores, muchos de ellos no contaban con una conexión fluida</p>	<p>Factor temporal condicionante.</p> <p>Factor limitante para aplicación de capacidades.</p>	<p>12</p> <p>13</p>

emergencias por desastres?				
5. ¿Cuáles son las áreas temáticas que se deben fortalecer para hacer viable la integralidad de la norma técnica en gestión integral del riesgo de emergencias y desastres en el sector educación?	Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas de diagnóstico o evaluación de la infraestructura educativa y saneamiento físico legal. Capacitación a los EMED con esa información para que construyan su propio diagnóstico y complemento información necesaria. Procesamiento de BD de DRE y UGEL, para posterior seguimiento y evaluación. La capacitación de brigadas, sistema de comando de incidencias y primeros auxilios. Realizar las simulaciones de los planes de contingencia y validar los procesos descritos.	Se hace necesario mejorar capacidades en áreas temáticas diagnóstico o evaluación de la infraestructura educativa y saneamiento físico legal. Capacitación a los EMED con esa información para que construyan su propio diagnóstico y complemento información necesaria. Procesamiento de BD de DRE y UGEL, para posterior seguimiento y evaluación. La capacitación de brigadas, sistema de comando de incidencias y primeros auxilios	Sustento para desarrollo de capacidades. Temas específicos de formación	15 16
6. ¿Cómo se debería dar el desarrollo de capacidades especializadas al personal PREVAED y otros para lograr la reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres?	Considero que se debe disponer de cursos virtuales y semipresenciales, que integren propuestas de entrega no solo para la conectividad al internet sino también sin esa opción.	cursos virtuales y semipresenciales que integren propuestas de entrega no solo para la conectividad al internet sino también sin esa opción	Tipos de oferta formativa. Adecuación a la dinámica territorial.	17 18