



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la
motricidad en niños de 3 años, Rímac – Lima 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Mgtr. Rios Mejía, Flor Esperanza (ORCID: [0000-0001-8416-6021](https://orcid.org/0000-0001-8416-6021))

ASESOR:

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (ORCID: [0000-0002-3218-871X](https://orcid.org/0000-0002-3218-871X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre, que hace poco me dejó de manera física, por su apoyo incondicional y porque siempre creyó en mí; y a mi madre, por ser el soporte que equilibra mi vida.

A mis hijos y esposo, por su paciencia y comprensión. Por ellos, el esfuerzo siempre valió la pena.

A la memoria de la mejor de las tías del mundo, Blanquita, quien me enseñó a amar y valorar el don de ser maestra.

Agradecimiento

A Dios, porque permitió que culminara mis estudios de doctorado a pesar de la pandemia por la que estamos atravesando y por estar siempre presente en cada paso que doy.

Al Dr. Wilfredo Carcausto Calla, mi asesor, por su paciencia y porque no se rindió conmigo al brindarme su apoyo incondicional para encaminarme hacia la culminación del presente trabajo de investigación.

A mis compañeras de la I.E.I. parroquial NSA, porque, de una y otra forma, me apoyaron y animaron a no desistir de la meta a alcanzar.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
Definición conceptual.....	16
Definición operacional	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimiento.....	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
VIII. PROPUESTA.....	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Esquema de estudio.....	16
Tabla 2. Población de estudio y muestra.....	19
Tabla 3. Nivel de logro motricidad.....	23
Tabla 4. Nivel de logro escala motora gruesa.....	25
Tabla 5. Nivel de logro escala motora fina.....	26
Tabla 6. Estadísticos descriptivos.....	28
Tabla 7. Prueba U de Mann Whitney motricidad.....	29
Tabla 8. Prueba U de Mann Whitney escala motora gruesa.....	30
Tabla 9. Prueba U de Mann Whitney escala motora fina.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Nivel motricidad	24
Figura 2. Nivel escala motora gruesa.....	25
Figura 3. Nivel escala motora fina	27

Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue determinar los efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años. El tipo de investigación fue aplicada y se vinculó con la investigación tecnológica porque pretendió validar estrategias de mejora. Además, se consideró el diseño cuasiexperimental con una población de 88 y una muestra de 50. Para ello, se trabajó con 2 grupos, control y experimental, los cuales se evaluaron con la Prueba PEABODY 2 (PDMS-2). Su resultado se sistematizó con el programa estadístico SPSS 26.0. En el pretest de motricidad, ambos grupos lograron casi el mismo puntaje: el control 43.48 puntos; y el experimental, 43.48 con una diferencia 0.12 puntos. En el posttest, el grupo control obtuvo 48.36; y el experimental, 54.84 puntos, por lo que se observa la diferencia de 6.48 puntos. El nivel de significatividad se contrastó con la prueba de U de Mann-Whitney. Finalmente, la investigación concluyó que la aplicación del programa educativo mediado por las TIC mejoró los niveles de desarrollo de la motricidad, así como en sus dimensiones escala motora gruesa y fina de los niños de 3 años del distrito del Rímac – Lima 2020.

Palabras claves: Motricidad, coordinación motora gruesa, coordinación motora fina, TIC.

Abstract

The general objective of this research was to determine the effects of an educational program mediated by ICTs on the development of motor skills in 3-year-old children. The type of research was applied and was linked to technological research because it sought to validate improvement strategies. In addition, the quasi-experimental design was considered with a population of 88 and a sample of 50. For this, we worked with 2 groups, control and experimental, which were evaluated with the PEABODY 2 Test (PDMS-2). Its result was systematized with the statistical program SPSS 26.0. In the motor skills pretest, both groups achieved almost the same score: the control 43.48 points; and the experimental one, 43.48 with a difference of 0.12 points. In the posttest, the control group obtained 48.36; and the experimental, 54.84 points, for which the difference of 6.48 points is observed. The level of significance was contrasted with the Mann-Whitney U test. Finally, the research concluded that the application of the educational program mediated by ICTs improved the levels of motor development, as well as the gross and fine motor scale dimensions of 3-year-old children from the district of Rímac - Lima 2020.

Keywords: Motor skills, gross motor coordination, fine motor coordination, ICT.

Resumo

O objetivo geral desta pesquisa foi determinar os efeitos de um programa educacional mediado por TIC no desenvolvimento de habilidades motoras em crianças de 3 anos. O tipo de pesquisa foi aplicado e vinculado à pesquisa tecnológica, pois buscou validar estratégias de melhoria. Além disso, considerou-se o delineamento quase-experimental com população de 88 e amostra de 50. Para isso, trabalhamos com 2 grupos, controle e experimental, que foram avaliados com o Teste PEABODY 2 (PDMS-2). Seu resultado foi sistematizado com o programa estatístico SPSS 26.0. No pré-teste de habilidades motoras, ambos os grupos alcançaram quase a mesma pontuação: o controle 43,48 pontos; e o experimental, 43,48 com diferença de 0,12 pontos. No pós-teste, o grupo controle obteve 48,36; e o experimental, 54,84 pontos, para os quais se observa a diferença de 6,48 pontos. O nível de significância foi comparado com o teste U de Mann-Whitney. Por fim, a pesquisa concluiu que a aplicação do programa educacional mediado pelas TICs melhorou os níveis de desenvolvimento motor, bem como as dimensões da escala motora grossa e fina de crianças de 3 anos do distrito de Rímac - Lima 2020.

Palavras-chave: Habilidades motoras, coordenação motora grossa, coordenação motora fina, TIC.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar cómo un programa educativo virtual de ejercicios lúdico psicomotores influye de manera significativa en el aumento del nivel del desarrollo motriz de los niños y niñas en edad preescolar, sobre todo, enfatiza en la coordinación motora gruesa y fina.

En la actualidad, se está atravesando por una pandemia causada por la COVID-19, la cual es una enfermedad que arriesga la vida humana y alarma a las personas, por lo que es imperante no salir de casa y realizar las actividades académicas, laborales y cotidianas dentro de esta. En el ámbito educativo, esta situación supone un reto que hasta hace algunos meses no cabía en la imaginación, motivo por el cual las instituciones educativas se han visto obligadas a cerrar sus puertas para contenerla, sin dejar de garantizarla con la capacitación previa a los docentes para su posterior aplicación en el ámbito *online* (ONU, 2020).

Por su parte la Unesco (2018), indica que, con el progreso tecnológico, la enseñanza virtual busca actualizarse para influir, de manera positiva, en los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de las TIC. De esta manera, se eliminarán los muros existentes. Las TIC se definen como medios que facilitan el acceso a información y, por ello, una mejor gestión del conocimiento. Esta crea e intercambia contenidos digitales, permite la comunicación, colaboración y solución de problemas que permitan un desarrollo certero en la vida, el trabajo y las actividades sociales en sí. Asimismo, en el 2020, indica que las competencias digitales son parte esencial de la nueva gama de competencias en alfabetización durante la era digital. Las TIC pueden y deben engrandecer y reformar la educación a partir de sus diversas funciones y ventajas que reducirán las brechas educativas, mejorarán las capacidades de los docentes y optimizarán la calidad del aprendizaje (2020).

Entonces, al no ser una opción salir del hogar y ante la necesidad de continuar con la labor educativa, se creó un programa educativo virtual de motricidad que permitió el aprendizaje continuo con movimiento de niños y niñas ante la poca actividad física en un espacio reducido como su hogar, lo que restringe

su naturaleza activa y va en contra de los principios de la Educación Inicial. La motricidad considera al movimiento como un canal de expresión por el que se puede relacionar con los pares para desarrollar habilidades motoras, de pensamiento, emociones y socialización (Ramos, Jiménez, Rivera y Moreno, 2016).

El problema de la presente investigación responde a la siguiente pregunta: ¿cuáles son los efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad de los niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles? Acerca de las preguntas específicas, estas se centran en los efectos del programa hacia la coordinación motora gruesa y fina de los participantes.

Respecto de la justificación de esta pesquisa, se toman en cuenta a cinco justificaciones. La primera es la *justificación e importancia teórica*, se presenta por la necesidad de la demostración de la elevación del nivel de desarrollo de la motricidad y sus dimensiones coordinación motora gruesa y fina en niños de 3 años, así como la verificación de su utilidad para la comprensión de algunos trastornos durante el proceso de aprendizaje. Para este último, se aplicaron pruebas de psicomotricidad (Condemarín, citada por Carbajo, 2017). Cabe mencionar que después de revisar propuestas de diversos científicos, psicólogos y pedagogos, se observa que la propuesta y aplicación de este programa educativo virtual de educación psicomotriz es conveniente, por ser la psicomotricidad en el ámbito educativo una forma auténtica de expresión y un verdadero lenguaje en el que se unifican lo orgánico y las experiencias vividas en concordancia con el medio. Para ello, se debe considerar que un niño investiga aquello que lo rodea a través del movimiento, y se comunica por medio de afectos y emociones con otros niños o adultos, acción que le permitirá ultimar su aprendizaje cognitivo (Albendea, 2016).

Sobre la *justificación y relevancia práctica*, esta investigación salvaguarda una precisa relación con la nueva educación que se promueve en el currículo de la EBR (2017) con el uso de las TIC. También, mediante este programa de educación e innovación, los niños y niñas utilizaron mucho más su cuerpo para interactuar de manera significativa por medio de las TIC y dejaron de lado la rutina. Estas actitudes constructivistas son beneficiosas para la enseñanza y el aprendizaje, las cuales son

avaladas por siendo avaladas por Carranza y Caldera (2016), quienes afirman que existe una profunda relación entre el aprendizaje significativo, el constructivismo y la mediación tecnológica educativa. Incluso, esta postura se reafirma en el Ministerio de Educación (2017), en la que uno de los perfiles de egreso planteado es que el estudiante debe llevar a cabo una vida activa y saludable para su propio bienestar, cuidando y respetando su cuerpo e interactuando distintas actividades físicas, cotidianas o deportivas.

Acerca de su *justificación social*, se debe a que ofrece una solución, a través de este programa, ante la demanda de la educación virtual en estos tiempos de pandemia. Para ello, se tomó en cuenta a las necesidades básicas de protección, aprendizaje y desarrollo y se respetaron los siete principios que orientan a la educación del nivel inicial: respeto, seguridad, buen estado de salud, autonomía, movimiento, comunicación y juego libre. Para Palmar (2014), la motricidad es fundamental porque promueve la actividad motriz del alumnado, afianzando un gran grado de madurez en cada uno de sus esquemas básicos de movimiento, en la coordinación, lateralidad, manipulación de objetos, equilibrio, etc. formando así un andamiaje necesario que prepara a los alumnos para el futuro.

Sobre la *justificación metodológica*, esta se observa porque cada una de las hipótesis formuladas se pudieron comprobar e indagar mediante el método científico, además, por la ciencia, se demostró su validez y confiabilidad, por lo que, luego del estudio y aplicación del programa en mención, se espera que este se pueda utilizar en otras aulas dentro de la misma institución educativa y otras del mismo nivel. Para Otzen, Manterola, Rodríguez y García (2017), la investigación científica se encuentra constituida por métodos, leyes y procedimientos que amoldan los esfuerzos de la investigación hacia la solución de un problema científico con un máximo de eficiencia. Sus bases se desarrollan en distintos momentos que guían hacia el logro de una conclusión sólida que sustenta la verificación de una hipótesis en la investigación realizada.

En cuanto a la *justificación epistemológica*, el problema encontrado invita a analizar, con juicio crítico, a la psicomotricidad. Para ello, parte desde sus primeros estudios y se enfoca en su praxis actual con la finalidad de tomar conciencia acerca de su importancia en el desarrollo del ser humano, se analizan los objetivos

concretos frente al problema encontrado, problema que se vuelve social por afectar a los niños de una comunidad educativa. Asimismo, este trabajo de investigación se considera con una perspectiva constructivista postepistemológica por ser eficaz para generar nuevos métodos de enseñanza basándose en referentes teóricos con enfoque constructivista (Carranza 2017).

El nombre motricidad nace de un corte epistemológico en la Educación Física en el siglo XVII mediante una propuesta de John Locke, quien pretendía conocer, dominar y adiestrar el cuerpo para expresar la utilidad y el valor de los ejercicios motrices. De esta manera, se considera a este trabajo como un posible escape de emergencias de salud y prepara al cuerpo de manera vital y vigorosa para cualquier acción que este necesite. El pensamiento de este filósofo y educador surge en la época del racionalismo, por lo que se hace imprescindible la evidencia demostrativa. De esta forma, se demuestra su principal actitud empirista al afirmar que cualquier tipo de conocimiento procede únicamente de la experiencia. Locke fue considerado como uno de los más distinguidos representantes de la corriente empirista inglesa (Gallo, 2006).

Al poner en marcha una investigación sobre motricidad, se observa que este tema carece de reflexión y hasta se considera de poca importancia entre muchos docentes por brindar mayor importancia a la base teórica de los aprendizajes e ignorar que los conocimientos se construyen desde la misma acción. Para Gamboa Bernal, Gutiérrez, Monreal y Muñoz (2020), la educación motriz debe alejarse de las perspectivas biofisiológicas y retomar el sentido pedagógico de conocer y valorarse para una mejor relación con el entorno y uno mismo.

Respecto de la pesquisa propuesta, esta investigación asumió el diseño cuasiexperimental. Para ello, se consideró a dos grupos intactos denominados: control (aula celeste) y experimental (aula roja), quienes permitieron evaluar y comparar resultados antes y después de aplicar el programa. Respecto de su objetivo general, fue determinar los efectos de este programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo motriz de los niños de 3 años de la institución educativa en mención. Acerca de sus objetivos específicos, se enfocan en establecer los efectos de este programa educativo en el desarrollo de la coordinación motora gruesa y fina de los participantes en mención.

Esta investigación cuenta con dos tipos de hipótesis, la general y las específicas. La primera se refiere a que el programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles, Rímac-Lima 2020. En cuanto a las hipótesis específicas, son las siguientes: la primera se refiere a que el programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de los participantes, y la segunda indica que el programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina de los participantes.

II. MARCO TEÓRICO

Acerca de la educación virtual en psicomotricidad, se puede afirmar que no hay precedentes, pero sí se encontraron propuestas que se relacionan con la investigación en mención. La primera de ellas es la de Silva y Montañez (2019) titulada *Aprendizaje psicomotriz en el área de Educación Física, Recreación y Deportes mediado por el uso de software educativo*. Esta investigación fue de tipo cuantitativo y aplicada a 30 estudiantes de quinto grado. Su objetivo fue comprobar la eficiencia del uso de un software sobre las destrezas psicomotrices de la población elegida. Los efectos fueron medidos con la aplicación de pretest y posttest a través de la prueba Piaget-Head y Batería Ozeretsky. Los resultados obtenidos confirmaron que el uso de este software aumenta, de manera significativa, las habilidades de psicomotricidad, por lo que se demostró que sí se pueden mejorar los procesos educativos de enseñanza-aprendizaje en el área de Educación Física al reunir y utilizar, en las clases, elementos didácticos tecnológicos de la era digital.

La segunda es la de Durand (2017), cuya tesis se denomina *Programa de psicomotricidad en el desarrollo integral en niños de tres años - Comas, 2016*. Su objetivo general se centró en establecer la validez de la eficacia del programa de ejercicios psicomotores en el óptimo desarrollo integral de niños del nivel inicial de 3 años. El tipo de investigación fue aplicado, con un diseño experimental de tipo cuasiexperimental y enfoque cuantitativo. La conclusión fue la siguiente: con la puesta en práctica del mencionado programa de psicomotricidad, se logró un

progreso en el desarrollo global de los estudiantes, puesto que el grupo experimental obtuvo un mejor nivel que el grupo control.

La tercera es la de Escuza (2017), cuyo trabajo se tituló *Programa de psicomotricidad en el desarrollo motriz de los niños de cinco años en la institución educativa parroquial Fe y Alegría n. ° 17, 2016*. Su objetivo fue comprobar cómo es que influye un programa de psicomotricidad en el progreso de la motricidad, específicamente, en lenguaje y coordinación. Para ello, su metodología fue experimental con un diseño preexperimental y se aplicó un pre y posttest. Se arribó a la siguiente conclusión: el programa en mención sí influye de manera significativa en el desarrollo motriz de los niños del experimento. De esta forma, se aclaró la importancia del trabajo psicomotriz y su gran valor en el trabajo diario en aula.

La cuarta propuesta es de García (2017) con la tesis titulada *Programa de psicomotricidad para mejorar la inteligencia emocional en estudiantes pre escolares, institución educativa villa Limatambo, Villa María del triunfo, 2016*. Empleó el método de tipo aplicado y un diseño cuasiexperimental. Se arribó a la siguiente conclusión: ambas variables son bastante parecidas, por lo que se pueden entrelazar logrando una mejora de la variable dependiente.

La quinta investigación es la de Portero (2015) titulada *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular Eugenio Espejo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. Fue cualitativa y cuantitativa, cuya observación se recabó de encuestas y fichas de observación. Con este trabajo de investigación, se estableció que existe gran cantidad de niños(as) que tienen dificultades en su desarrollo integral por una puesta en marcha deficiente de ejercicios psicomotores. De esta forma, se concluyó que el uso apropiado de la psicomotricidad incide en el aprendizaje matemático.

La sexta es de Rosales y Sulca (2015) titulada *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo, Manchay*. Su diseño de investigación fue no experimental, de tipo cualitativo nominal en la que se requirió dos características de estudio: psicomotricidad educativa y aprendizaje

significativo. Se arribó a la siguiente conclusión: sí existe influencia demostrativa ente la motricidad fina y la lectoescritura, puesto que la mayoría de los niños del estudio, terminado el programa, realizaron trazos con mayor seguridad.

Es preciso aclarar que todos los trabajos de investigación encontrados se realizaron de manera presencial. Sin embargo, la propuesta también será aplicada de manera virtual. Al desarrollar la motricidad, se constituye una esfera de aprendizaje natural que permite incorporar nuevos esquemas de conocimiento tratados de manera espontánea a través de experiencias personales significativas (Backes, Porta y Difabio, 2015).

El Ministerio de Educación indica, en el Programa Curricular de Educación Inicial (2016), que son siete los principios que orientan a la educación de este nivel: respeto, seguridad, buen estado de la salud, autonomía, movimiento, comunicación y juego libre, principios, los que son trabajados y considerados en la creación y desarrollo del programa educativo mediado por las TIC. Este consta de diversas actividades de aprendizaje significativo de índole psicomotriz (movimiento, juego y pensamiento). Cabe resaltar que, si se compara esta generación con las anteriores, las actuales se están volviendo más sedentarias a nivel mundial, es decir, dejan de lado la actividad física y sus beneficios tanto fisiológicos como psicológicos (Padulo, Bragazzi, De Giorgio, Grgantov, Prato, y Ardigó (2019).

A continuación, se observarán algunas posturas sobre la orientación psicomotriz a través de los años hasta la actualidad. Por una parte, Vigotsky, citado por Minedu (2017), opina que es trascendente el papel del juego para el óptimo desarrollo y adecuada evolución de la persona, puesto que crea expectativas y límites entre lo que es capaz de hacer solo y con la ayuda de un adulto. Igualmente, enfatiza que el juego produce aprendizajes a través de la interacción social con su entorno y la sociedad. Asimismo, Wallon (citado por Minedu (2017), afirma que el movimiento es una fuente inagotable de experiencias que generan conocimientos, los que, a su vez, se transforman en diversas maneras de expresión y lenguaje. Además, este se encuentra estrechamente vinculado entre lo físico y lo psíquico en una comunidad en la que la interacción con la expresión psicomotora determina al hombre. Luego, esta determinación es exteriorizada en diferentes formas particulares de ser de cada persona: la comunicación y la interacción con los

demás. De igual manera, recalcó que el movimiento es realmente importante para el desarrollo del psiquismo infantil y, por lo tanto, para la construcción de la imagen y el esquema corporal. A su vez, Lapierre y Aucouturier, citados por Cirer (2014) presentan a la psicomotricidad vivenciada, esto es, como una enseñanza organizada que surge de la acción sensoriomotora vivida. Esto significa que al niño se le debe exponer a situaciones novedosas y creativas en las que el trabajo del profesor resida en sugerir nuevas búsquedas encaminadas hacia un análisis en la manera de percibir en pos de la expresión de los propios descubrimientos. Incluso, aseguran que, para realizar estas actividades, se debe usar el lenguaje oral acompañado de gestos, sonidos y comprensión, y las nociones matemáticas. De esta forma, se construye una relación tónico-afectiva con los objetos y todos los elementos presentes en el ámbito infantil. (Ovejero, 2013). En el caso de Piaget, citado por Minedu (2017), la inteligencia de los niños y de las niñas se construye y desarrolla a partir del movimiento en los primeros años de vida, motivo por el cual adquieren sabiduría y aceptación de las limitaciones y posibilidades de su cuerpo al interactuar con su entorno. En suma, la psicomotricidad es el camino que se usa para beneficiar el dominio de los movimientos corporales, razón por la cual está llena de emociones que lo ayudan a la construcción de su yo corporal. En el caso de Aucouturier (1985), afirma que la práctica de la psicomotricidad brinda, a los niños, la mejora de sus habilidades motrices y los ayudan, además, a los procesos de maduración psicológica y emocional por medio del movimiento. Para Le Boulch (1991), un medio importante para la educación es el movimiento, el cual favorece la formación de la personalidad para un óptimo desarrollo integral. Así mismo, Durivage (1999) considera que la psicomotricidad beneficia a la niñez en la educación preescolar, puesto que plantea situaciones y dificultades que el niño debe enfrentar y superar mediante juegos con los que puede conocer su cuerpo, desarrollar el manejo de las diversas nociones espaciales y temporales además de integrar y aprovechar las nuevas experiencias. En el caso de Mosquera (2004), la psicomotricidad es una respuesta del niño que inicia de su globalidad, es decir, lo que lo motiva y sus intereses. A través de esta, se puede comprender su naturaleza, su manera activa de aprender y las respuestas de su propio aprendizaje. En suma, estas actividades tienen una doble finalidad: desarrollar habilidades y destrezas en los niños para fomentar el desarrollo integral del cuerpo. Para Lora (2009), es la

acción transformada en movimiento espontáneo o intencional que ayudan al desarrollo, crecimiento y maduración de todas las potencialidades humanas: afectivas, biológicas, cognitivas y sociales. Además, considera que es el punto de partida en la estructura del esquema corporal y que, mediante él, se van desarrollando, a la par, no solo la inteligencia cognitiva sino también la emocional. El Ministerio de Educación (2012) en la Guía de Psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años no solo plantea actividades integrales que favorecerán un mejor desarrollo en la niñez, sino revaloriza al juego espontáneo y pone énfasis en la búsqueda de la autonomía, los cuales son considerados como caminos esenciales para el desarrollo psicomotriz (psicología y motricidad). Según Abete (2015), a través del cuerpo y su motricidad, se asiste al niño en la mejora de sus aprendizajes sin dejar de lado la expresión emocional y se cimienta un adecuado desarrollo o progreso de su personalidad tanto en el equilibrio emocional como en la autonomía. En conclusión, con la psicomotricidad, se experimenta con el cuerpo para afianzar la seguridad e independencia del niño.

El Ministerio de Educación (2016), en el Programa Curricular de Educación Inicial, considera que todos los seres humanos, desde el momento en que llega al mundo, actúa y se relaciona con los demás a través de su cuerpo. Asimismo, enfatiza que cuando una persona se mueve y experimenta o se comunica, aprende de una manera única y particular.

En el sistema educativo peruano, la psicomotricidad se basa en un marco teórico y metodológico que direcciona tanto a enseñanza como el aprendizaje al desarrollo de las competencias relacionadas en esta área y las sustenta en el “enfoque de la corporeidad”. Este concibe al cuerpo desde el punto de vista biológico y mental (por la construcción y libre exploración). En otras palabras, esta última se torna en un proceso dinámico que se desarrolla a lo largo de la vida. Para ello, se reafirma, a la par y de manera progresiva, la imagen corporal, la cual se integra con los demás elementos de su personalidad para formar su identidad personal y social. Cabe resaltar que las situaciones de juego que se generan en el contexto de las clases de motricidad permiten desarrollar actividades en donde los niños manifiestan logros, dificultades y vivencias varias de manera espontánea sin dejar de lado sus emociones ante los ejercicios propuestos por su docente. Por lo

tanto, los ejercicios y los juegos psicomotores se convierten en una especie de terapia durante la niñez (Sánchez, citado por Riera, C., Morillo, T. y Llorca, M. 2015). Esta idea es reafirmada por Mendoza y Moreno (2018), quienes, incluso, indican que al cuerpo no se le tomaba importancia en los procesos educativos formales, pero esta idea cambió definitivamente ante su empoderamiento.

Así mismo, el Ministerio de Educación (2016) afirma que el movimiento forma parte de un componente primordial en el desarrollo integral del niño, puesto que, por medio de este, los niños se pueden comunicar al adquirir posturas y desplazamientos y desarrollar su pensamiento lógico. Por lo tanto, es de suma importancia que la niñez desarrolle al máximo sus iniciativas de acción y movimiento para reconocerse y reconocer al mundo que lo rodea. Cabe mencionar que la psicomotricidad utiliza conocimientos que se encuentran estrechamente vinculados con las ciencias aplicadas a la educación, por lo que es imperante no solo buscar el desarrollo de destrezas físicas en los niños, sino también buscar un desarrollo adecuado de la autoestima, la identidad, el pensamiento creativo y crítico, la toma de decisiones y la resolución de problemas en los contextos de actividad física y la vida diaria habitual buscan, de esta manera, favorecer su proceso de formación y desarrollo para su bienestar.

Por su parte, Gutiérrez, Fontenla, Cons, Rodríguez y Pazos (2017) consideran que, por medio de la motricidad, el niño se puede desarrollar de manera integral al descubrir sus habilidades motoras, personales y sociales.

Actualmente, se prioriza una educación con más conocimientos teóricos y se deja de lado las etapas de crecimiento e interacción. Por lo tanto, es de gran importancia desarrollar un programa educativo mediado por las TIC para aumentar el desarrollo de la motricidad y sus dimensiones coordinación motora gruesa y fina, las cuales serán las bases para futuros y mayores conocimientos.

Para Texeira, Abelaira, Arufe, Pazo y Barcala (2015), durante la etapa de educación inicial, el trabajo es enriquecedor y la participación de los niños en actividades que desarrollen la motricidad favorecen su crecimiento "normal" al salvaguardar su salud general. A este trabajo se le conoce como desarrollo psicomotor a través del cual los niños experimentan logros y dificultades que les

servirán para afrontar problemas mayores según su edad y aplicando habilidades motoras con mayor grado de dificultad. Estas podrán ser evidenciadas en la preescritura, el razonamiento matemático y las habilidades numéricas.

En la actualidad, se observan diferentes métodos para mejorar la motricidad en los niños menores de 6 años, pero, al ser copiadas y repetitivas, se vuelven monótonas, conductivas y, en la mayoría de los casos, muy dirigidas, motivo por el cual no son actividades significativas. Por ello, con esta pesquisa, se aplicarán actividades psicomotrices lúdicas, dinámicas grupales, lectura de símbolos, respeto de reglas y normas de convivencia, así como el uso de diversos recursos tecnológicos y variadas experiencias musicales. Para Ausubel, citado por Ccapcha (2018), el aprendizaje significativo se ocupa concretamente de los procesos de enseñanza–aprendizaje con base en los conocimientos previos que se unirán con los nuevos. En otros términos, el infante es creador de sus ideas, las cuales surgirán de un conflicto cognitivo entre sus saberes previos y los actuales.

Gran parte del trabajo de investigación se basa en las teorías de la pedagoga Lora, quien fue considerada una de las fundadoras de la educación psicomotriz en el Perú y cuya especialidad es el estudio de la armonía corporal en niños y adolescentes. La teoría de su trabajo se fundamenta en que toda actividad humana que se acompaña de entusiasmo y alegría relaja al niño, elimina, en él, las tensiones y crea mejores condiciones para cualquier aprendizaje, el cual se afianzará y se tornará significativo. Su estrategia metodológica es la denominada “Tarea de movimiento” en la que reúne acciones con diálogo y diagramación para involucrar el ser entero del niño y la niña. Es decir, mediante la acción, el lenguaje y la representación escrita, los niños internalizan sus experiencias, las cuales quedan listas para transformarse en conocimientos, sentimientos y valores.

Además, es necesario destacar la gran influencia del Ministerio de Educación (2019) en esta propuesta ante el énfasis de la educación motriz a través de su libro *Taller de psicomotricidad para niños y niñas del ciclo II de Educación Inicial*. En este, considera a la psicomotricidad como una disciplina que observa y entiende al ser humano de manera integral y lo proyecta así a la sociedad.

Existen diversas investigaciones como las de Prieto y Cerro (2020). Ellos afirman que, al desarrollar la motricidad, se influye en el desarrollo integral y armónico del estudiante. Este trabajo se debe realizar en el aula constantemente, pero la realidad es otra (no es suficiente). Así mismo, los estudios realizados en Singapur durante el 2020 comprueban que, al fomentar la motricidad gruesa, se beneficiaba al desarrollo holístico de los niños que cursan el nivel inicial. No obstante, aún faltan desarrollar técnicas y/o programas menos dirigidos que promuevan un aprendizaje libre y creativo.

Por su parte, Gamboa, Bernal, Gómez, Gutiérrez, Monreal y Muñoz (2020) afirman que la corporeidad y la motricidad junto con la expresión motriz forman parte fundamental para el logro de diversos aprendizajes en diferentes ámbitos. En este caso, las niñas, los niños y los docentes cumplen un rol protagónico y elemental, por lo que su trabajo debe ser coordinado y constante.

Respecto de las tecnologías educativas, existen diversas teorías, de las cuales se han rescatado las más importantes. Una de ellas es de Cardona (2009), que las considera como parte de un conjunto de actividades que facilitan el registro, procesamiento, transmisión y difusión de investigación e información. Es por esto que las TIC mejoran la eficiencia del proceso educativo, puesto que admiten la mediación y contribución de las personas para la elaboración del conocimiento colectivo y fuentes de exploración de calidad. Es decir, son las delegadas de plantear, aportar, mejorar y articular procedimientos, formas de trabajo, artefactos y periféricos que permitan a la comunidad educativa conectarse e informarse con rapidez y calidad.

La otra idea de tecnología educativa es de Gómez y Macedo (2014), quienes la definen como la creación pedagógica de esta época que proporcionan, tanto a los profesores como a los estudiantes, poder participar en cambios que determinarán la labor diaria en las aulas y en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe mencionar que, en la actualidad, se está optando por eso ante la nueva coyuntura.

Duart y Sangrá (2010) afirman que son numerosas las posibilidades de que la educación virtual requiera una metodología que cambiará la manera tradicional

en la que enseña el profesor y el aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, se indica que, con esta pandemia, se está desarrollando la educación virtual en todos los niveles educativos a través de plataformas con educación sincrónica, y celulares y apps de manera asincrónica.

Gómez y Macedo (2010) aseguran que las TIC generan ambientes de aprendizaje, que son capaces de adaptarse a novedosas estrategias que consienten un pertinente desarrollo cognitivo, el cual es divertido y creativo en las áreas tradicionales del currículo.

En el caso de Prada, Barbero y Rueda, citados por Acevedo (2018) definen a la tecnología como un contexto, es decir, un lugar de interacción de posibilidades de experiencia y acción entre los participantes. Para ello, se requiere la colaboración activa de todos los miembros.

Para Alarcón, Ramírez y Vílchez (2014), el trabajo educativo con las TIC reside en el proceso de actividades que orientarán a los estudiantes a que las aprovechen con eficiencia y eficacia para la obtención de más oportunidades no solo en su vida personal, sino también a nivel profesional y social.

De acuerdo con Belloch (2015), el uso de las TIC en la educación depende de varios componentes tales como infraestructura, actitud, formación, apoyo del personal directivo de la institución educativa, etc.; sin embargo, los más importantes son la motivación y la formación del docente en herramientas y recursos y a nivel pedagógico. Para ello, se debe realizar un trabajo en equipo con las autoridades de la comunidad y el país, el docente, el aporte de los medios de comunicación y los padres de familia.

Según el Ministerio de Educación (2016), las Tecnologías de Información y Comunicación generan transformaciones en el estilo de vida de las familias y de la sociedad, hecho que se trasmite en la forma de comunicarse, de aprender e, incluso, socializar. Actualmente, las nuevas tecnologías forman, de manera irremediable, parte importante del entorno en el que se desenvuelve la sociedad. Estos medios tienen características interactivas (comunicación con el medio que los rodea), virtuales (porque proponen representaciones de diferentes realidades y contextos), ubicuos (porque el acceso a ellas se puede lograr con o sin conexión a

internet y desde cualquier lugar) e híbridos (porque se componen de diversos medios comunicativos y tecnologías). No obstante, algunas instituciones se resisten a los cambios y a la formación constante ya sea por falta de apoyo económico del Estado, la indisposición del docente, el mínimo interés de los padres de familia, cuyo resultado se evidencia en los estudiantes.

Un programa educativo mediado por las TIC, según Määttä y Uusiautii, citados por Maldonado (2012), surge en la medida de que la sociedad se va transformando y necesita incorporar a la tecnología para el desarrollo de su educación y la mejora de sus participantes. A su vez, este programa tiene el propósito de instaurar ambientes virtuales para educar de manera efectiva a través de métodos modernos.

El programa educativo mediado por las TIC consta de un conjunto de actividades lúdico-psicomotrices que apuntan al desarrollo y progreso de la motricidad en niños menores de 5 años, cuyas dimensiones de desarrollo son dos: coordinación motora gruesa y motora fina. La primera se divide en indicadores tales como equilibrio, locomoción y manipulación de objetos; y la motora fina, en dos indicadores denominados prensión e integración visomotora.

En suma, es en esta realidad donde las personas buscan beneficiarse de los entornos virtuales en la vida personal, cultural, social y laboral. No obstante, para que esto suceda, se debe desarrollar este tipo de enseñanza-aprendizaje de forma segura, ética y responsable. Para ello, la diversificación es la mejor ante la necesidad de cada grupo de personas. Lamentablemente, esta alternativa no es tomada en cuenta por las autoridades, quienes solo repiten propuestas de otros países o instituciones. Ante ello, las autoridades deben contar con profesionales de diferentes perfiles que se encarguen de realizar un seguimiento constante a las instituciones educativas tanto de educación básica como superior. En el caso de la primera, se debe a la calidad de estudiantes que egresan para optar por su formación superior. Para la segunda, por la calidad de profesionales que se formarán, quienes, posteriormente, se dirigirán a las aulas para brindar su apoyo académico. Si esto no sucede, no se contarán con una generación progresista sino una fiel copia de otra.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada ante la transformación de las características de la variable dependiente gracias a la aplicación de la independiente. Para Concytec (2018): “La investigación aplicada pretende determinar, a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y/o tecnologías) por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica” (p. 2). Asimismo, Hernández y Baptista (2014), la consideran así, ya que se caracteriza por la producción de conocimientos y su aplicación en la solución de problemáticas detectadas. Cabe mencionar que esta propuesta buscó determinar el impacto de la aplicación del programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad fina (compuesta por la prensión y coordinación visomotora) y gruesa (constituida por el equilibrio, la locomoción y la manipulación de objetos) de los niños de 3 años de la I.E.I. parroquial Nuestra Sra. de los Ángeles Rímac – Lima 2020. Además, este tipo de estudio se encontró estrechamente vinculado con la investigación tecnológica, puesto que pretendió validar una estrategia de mejora para el progreso humano.

Diseño de investigación

El diseño fue experimental de subdiseño cuasiexperimental porque hubo la manipulación deliberada de una variante independiente. Para Hernández et al., (2014), los participantes no se asignan a la suerte en los equipos de trabajo, sino que se constituyen antes del experimento. Para ello, se dividieron en control y experimental, cuyo fin fue prestar atención al progreso del problema planteado para el estudio.

El esquema que correspondió al estudio se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Diseño con preprueba-posprueba experimento y grupo de control

Aulas de 3 años empleadas para la investigación

G. E.	01	X	02
G. C.	03	–	04

Fuente: Datos tomados de Hernández (2014, p.178)

Dónde:

GE: Grupo experimental conformado por 25 estudiantes del aula roja

GC: Grupo control constituido por 25 estudiantes del aula celeste

X: Aplicación de la variable independiente programa educativo mediado por las TIC

01, 03, Medición inicial escala de desarrollo motor PEABODY 2

02, 04 Medición final escala de desarrollo motor PEABODY 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Programa educativo mediado por las TIC

Variable dependiente: Motricidad

Definición conceptual

Programa educativo mediado por la TIC

Las TIC, según Belloch (2012), son definidas como las tecnologías para el almacenamiento, recuperación, proceso y comunicación de la información. Además, diversos autores afirman que son herramientas atrayentes y didácticas que permiten favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y pueden usarse en la educación desde muy temprana edad (Eurydice, Sancho, Trigueros, Sánchez y Vera, citados por Colectivo Educación Infantil y TIC del Instituto de Estudios en Educación (IESE) de la Universidad del Norte, 2014).

Respecto del programa educativo mediado por las TIC es una herramienta curricular que permiten planifica, sistemáticamente, las actividades de enseñanza-aprendizaje con mejoras y novedades para orientar y organizar la práctica educativa del profesor con planteamientos de objetivos a lograr, contenidos, actividades, estrategias y recursos para clarificar la conducta que manifestarán o exteriorizarán los estudiantes en pos del logro de este fin.

Para Medina, Valcárcel y Domínguez (2017). un programa educativo está conformado por diversas actividades enfocadas en la resolución de los problemas que se muestran en la rutina de trabajo diario del profesor y que le permiten evaluar y/o transformar su ejercicio en función de una mejora. Por lo tanto, se afirma que un programa educativo surge como respuesta a los requerimientos, pero de una manera innovadora.

Motricidad

Son las sensaciones conscientes del ser humano plasmadas en movimientos intencionales y significativos dentro de un espacio y tiempo determinado con un objetivo explícito que implica un conjunto de acciones tales como la percepción, la memoria, la proyección, la afectividad, la emoción y el razonamiento, y, además, se evidencian diferentes formas de expresión tanto gestuales como verbales, así como escénicas y plásticas (Murcia y Jaramillo, 2008).

Para (Gutiérrez et al., 2017), es mediante la motricidad en donde el niño logra un desarrollo integral al adquirir una infinidad y sólido bagaje de nuevas capacidades a través del descubrimiento de sus potencialidades y mejoramiento de sus destrezas motoras, tanto personales como sociales.

Según Murcia y Jaramillo (2008), son las sensaciones conscientes del ser humano plasmadas en movimientos intencionales y significativos dentro de un espacio y tiempo determinado con un objetivo explícito que implica un conjunto de acciones tales como percepción, memoria, proyección, afectividad, emoción y razonamiento. De esta manera, se evidencian diferentes formas de expresión tanto gestuales y verbales, así como escénicas y plásticas.

Definición operacional

Variable dependiente: Motricidad

La variable se organizó en dos dimensiones, cinco indicadores y treinta y dos ítems. Se midió mediante el sistema de evaluación (puntuación mínima 0, puntuación máxima 64, dos puntos por ítem) y se calificó con uno de los siete de los niveles de desarrollo de la motricidad. Sus dimensiones fueron dos: escala motora gruesa y motora fina.

Indicadores

Las dimensiones anteriores se subdividieron en los siguientes indicadores: para la escala motora gruesa, el equilibrio, la locomoción y la manipulación de objetos; mientras que, para la motora fina, la prensión e integración visomotora.

Escala de medición

La escala utilizada fue de intervalo. Con ella, se pudieron ordenar los resultados de la aplicación de la escala de desarrollo motor Peabody2 (PDMS-2), la cual es calificada con 3 puntos de la siguiente manera:

0, el niño no puede o no intenta realizar el ítem, o el intento no muestra que la habilidad se esté desarrollando.

1, el rendimiento del niño muestra un parecido claro, pero no cumple plenamente los criterios del ítem.

2, el rendimiento del niño estaba acorde a las instrucciones dadas en el ítem.

El puntaje obtenido de cada evaluación se pudo ubicar en una de las 7 categorías:

- Muy superior (61 - 64)
- Superior (51 - 60)
- Por encima del promedio (41 - 50)
- Promedio (31 - 40)
- Por debajo del promedio (21 - 30)
- Bajo (11 - 20)
- Muy bajo (1 - 10)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de este estudio estuvo constituida por 88 niños de cuatro secciones de 3 años matriculados en la institución educativa inicial parroquial Nuestra Sra. de los Ángeles durante el presente año escolar 2020 perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 02 del distrito del Rímac. Los criterios considerados fueron los siguientes:

Criterios de inclusión. Se incluyeron a los estudiantes de las dos secciones seleccionadas.

Criterios de exclusión. Se excluyeron a los niños, cuyos padres de familia no desearon participar en las sesiones programadas vía Zoom por la falta de conectividad y/o tiempo para la sesión.

Muestra. Estuvo conformada por 50 niños divididos en dos aulas de 25 alumnos cada una: aula experimental (roja) y control (celeste).

Muestreo. Fue no probabilístico e intencional. Además, se verificó que los integrantes de la muestra posean características comunes, lo que permitió asegurar que uno y otro grupo fueran equiparables en las variables relevantes para el estudio.

En tal sentido, se determina lo siguiente:

Grupo experimental	Sección roja	25 integrantes
Grupo control	Sección celeste	25 integrantes

Tabla 2

Muestra de estudio

Nº	Grupo	Sección	Sexo		Total
			Niños	Niñas	
1	Experimental	Rojo	16	09	25
2	Control	Celeste	16	09	25
	Total		32	18	50

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Las técnicas de observación (comprobación de comportamientos) y la experimentación fueron empleadas en esta pesquisa. Como instrumento de recolección de datos, se consideró a la prueba PDMS – 2 Escala de Desarrollo Psicomotor Peabody 2. Este instrumento estuvo compuesto por 6 subtest o subpruebas que miden las capacidades motrices interrelacionadas que se desarrollan a temprana edad. Ha sido diseñada para evaluar las habilidades motoras gruesas y finas en los niños y las niñas desde el nacimiento hasta los 5 años.

El coeficiente de motricidad gruesa mide la capacidad de utilizar los sistemas de músculos grandes en actividades como moverse de un lugar a otro, asumir una postura estable, reaccionar automáticamente a cambios, atrapar o lanzar objetos, etc. Para calcular este coeficiente, se miden tres indicadores:

- *Equilibrio*. Esta subprueba mide la capacidad de un niño para mantener el control del cuerpo dentro de su centro de gravedad y mantener el equilibrio.
- *Locomoción*. Esta subprueba mide los comportamientos usados por los niños para transportarse de un lugar a otro: gatear, caminar, correr, saltar en un mismo lugar y hacia adelante.
- *Manipulación de objetos*. Esta subprueba mide los movimientos de un niño necesarios para atrapar y lanzar objetos.

El coeficiente de motricidad fina mide la capacidad del niño de usar sus manos y brazos para sujetar objetos, apilar bloques, dibujar figuras y manipular objetos a partir de la evaluación de dos indicadores:

- *Prensión*. Esta subprueba mide la capacidad del niño de usar sus manos. Comienza al sostener un objeto con una mano y progresa hasta las acciones que implican el uso controlado de los dedos de ambas manos para abotonar y desabotonar las prendas.
- *Integración visual-motora*. Esta subprueba mide la capacidad del niño para usar sus habilidades de percepción visual en pos de realizar tareas complejas de coordinación ojo-mano, alcanzar y agarrar un objeto, y construir con bloques y copiar diseños.

El PDMS-2 fue aplicado en el 2003 a niños que residían en 46 estados de EE.UU. y una provincia canadiense. La fiabilidad de la prueba se examinó en estudios de consistencia interna, estabilidad y diferencias entre marcadores. Respecto de este tipo de pruebas, sus coeficientes de confiabilidad de consistencia interna para las subpruebas exceden 90 en la mayoría de los casos (rango de 89 a 96). Para esta investigación, los coeficientes de fiabilidad también fueron mayores que 90 para la mayoría de los puntajes y los coeficientes que representan las diferencias interscorer cumplieron o excedieron 96 para todas las subpruebas y compuestos.

La validación de contenido del PDMS-2 se demostró al manifestar que las habilidades medidas por el subtest son consistentes con el conocimiento actual sobre el desarrollo de habilidades motoras. Además, los índices de discriminación de artículos y dificultad se informan en el manual de prueba. Finalmente, se utilizaron procedimientos de análisis de funcionamiento diferencial de elementos para proporcionar evidencia de que el PDMS-2 es imparcial con respecto a la raza, el origen étnico y el género.

La validación de la prueba relacionada con el criterio se reconoció al informar las correlaciones significativas entre el PDMS-2, el Peabody Developmental Motor Scales y Mullen Scales of Early Learning: AGS Edition. La validación de constructo fue examinada y demostró que el rendimiento refleja el desarrollo de las habilidades y que se diferencia entre las personas promedio y aquellos con un promedio bajo o inferior al de las habilidades motoras.

La validación de constructo fue examinada y se demostró que el rendimiento refleja el desarrollo de las habilidades. Además, las puntuaciones de la subprueba se correlacionan como se esperaba, y los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios proporcionaron la validez para los compuestos.

3.5. Procedimiento

Antes de iniciar con la aplicación del programa educativo mediado por las TIC, hubo una coordinación con la promotoría de la institución en la que se explicó el programa en mención y los beneficios de su desarrollo en los niños. Afortunadamente, se obtuvo la autorización para la aplicación. Después, se programó una charla informativa vía Zoom con sus padres. Al culminar la sesión, ellos recibieron las autorizaciones o consentimientos vía WhatsApp, los cuales fueron devueltos con la firma correspondiente. Asimismo, los estudiantes se comprometieron a participar en las 20 sesiones regulares de acuerdo con el horario (45 minutos) y la frecuencia establecida (4 bloques) para reforzar sus conocimientos o procedimientos ante la deficiencia observada. Incluso, antes de iniciar el experimento, se les realizó una evaluación a manera de pretest con la prueba PDMS – 2 Peabody Escala de Desarrollo Motor a cada uno. Al concluir, se aplicó una evaluación a manera de posttest con la misma prueba a cada uno.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos obtenidos y luego de recoger la información en campo, se procedió a ordenar y tabular, de acuerdo con la variable, a sus dimensiones e indicadores en precisa coherencia con los objetivos planteados, por lo que se elaboró la base de datos. Además, luego de recolectar los datos pertinentes y para el debido procesamiento de la información, se utilizaron tablas con las que se representaron los resultados obtenidos. Para el reporte de los diversos estadígrafos, se aplicó el paquete estadístico SPSS 26.

Prueba de normalidad

Realizada la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en el pretest, se nota que el p-valor es 0,412 ($p > 0,05$), por lo tanto, el grupo no tuvo distribución normal. Asimismo, para el grupo posttest, el p-valor es 0,406 ($p > 0,05$); por lo tanto, el grupo post-test tampoco se encontró una distribución normal. En suma, se determinó que las pruebas debieron ser no paramétricas para todas las variables, por lo que, en este caso, se usó la U de Mann-Whitney.

3.7. Aspectos éticos

Antes del inicio de la aplicación del programa educativo mediado por las TIC y de la medición con la prueba de entrada, se llevó a cabo una reunión vía zoom con los padres y madres de familia de las secciones involucradas en donde se les explicó los procedimientos a realizarse antes, durante y después del trabajo de investigación, los beneficios del mismo y todos los aspectos relevantes que le competen. Luego, de explicarse el *principio de beneficencia*, se estableció que el presente trabajo de investigación veló por el bienestar de todos los participantes. Acerca del *principio de autonomía*, ellos recibieron, a través de un mensaje de WhatsApp, un consentimiento informado (documento en pdf) para la confirmación de la participación voluntaria de sus hijos. Respecto del *principio de justicia*, se creyó que toda la población general del estudio se benefició con la aplicación del programa educativo mediado por las TIC, por lo que luego de ser aplicado, evaluado y procesado con el grupo experimental, se procedió al emparejamiento del grupo control con su aplicación en pos de evidenciar las consecuencias positivas del actuar investigativo.

IV. RESULTADOS

A continuación, primero, se muestran los resultados descriptivos generales de la variable motricidad y sus dimensiones.

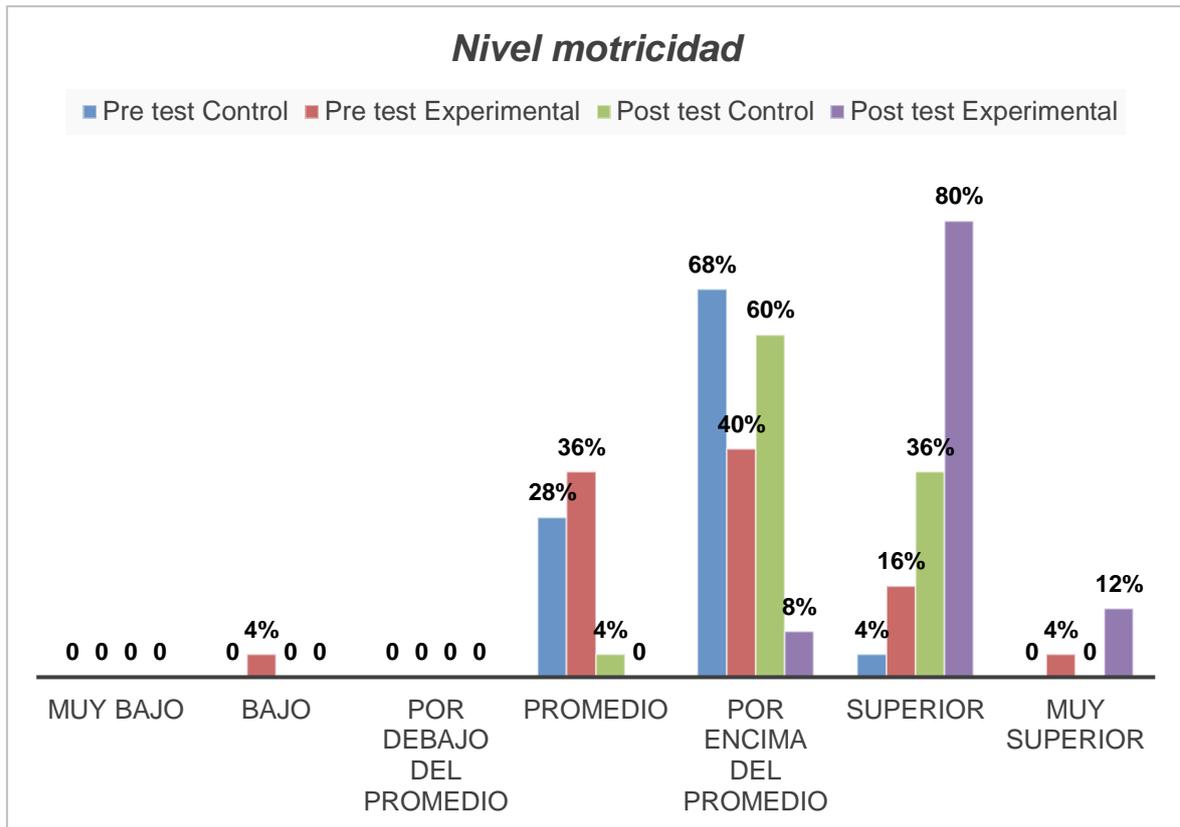
Tabla 3

Nivel de logro de motricidad

	Pretest		Posttest	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0 %	4 %	0 %	0 %
Por debajo del promedio	0 %	0 %	0 %	0 %
Promedio	28 %	36 %	4 %	0 %
Por encima del promedio	68 %	40 %	60 %	8 %
Superior	4 %	16 %	36 %	80 %
Muy superior	0 %	4 %	0 %	12 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1



Nota: Elaboración propia.

En la tabla 3 y la figura 1, los resultados referidos a la variable motricidad del pretest mostraron que el 0 % de niños se ubicaron en el nivel muy bajo en ambos grupos de estudio; el 4 % del grupo experimental, en un nivel bajo contra un 0 % del grupo control; en el nivel considerado como debajo del promedio, 0 %. Sin embargo, existen diferencias en el nivel promedio en donde el 28 % del grupo control se colocó frente al 36 % del experimental. En cuanto al nivel denominado por encima del promedio, el grupo control obtuvo mejores resultados al alcanzar un 68 % frente a un 40 % del experimental. En relación con el nivel superior, el grupo experimental obtuvo mayor puntaje con un 16 % frente a un 4 % del otro. Finalmente, en el nivel muy superior, el grupo experimental obtuvo un 4 % frente a un 0 % del grupo control.

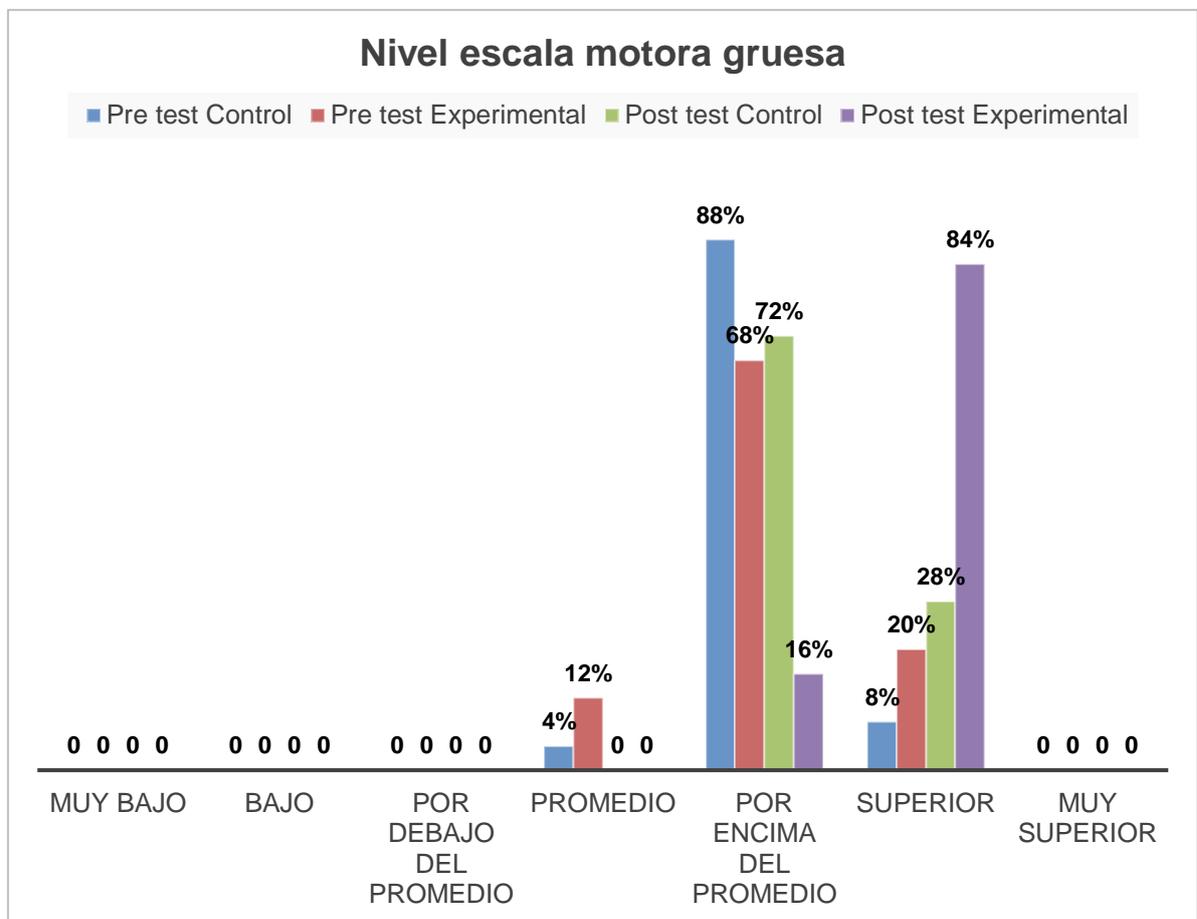
Tabla 4

Nivel de logro de la escala motora gruesa

	Pretest		Posttest	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0 %	0 %	0 %	0 %
Por debajo del promedio	0 %	0 %	0 %	0 %
Promedio	4 %	12 %	0 %	0 %
Por encima del promedio	88 %	68 %	72 %	16 %
Superior	8 %	20 %	28 %	84 %
Muy superior	0 %	0 %	0 %	0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Nota: Elaboración propia.

Figura 2



Nota: Elaboración propia.

En la tabla 4 y en la figura 2, los resultados referidos a la dimensión escala motora gruesa interpretan críticamente los efectos obtenidos en la aplicación del pretest al mostrar que el 4 % del grupo control se ubicó en el nivel promedio frente al 12 % del experimental; en cuando al nivel ubicado por encima del proceso, el 88 % fue del grupo control frente a un 68 % del grupo experimental. En el nivel superior, obtuvieron un 8% grupo control y 20 % el grupo experimental. En el nivel muy superior, ambos (control y experimental) obtuvieron 0 % de desempeño.

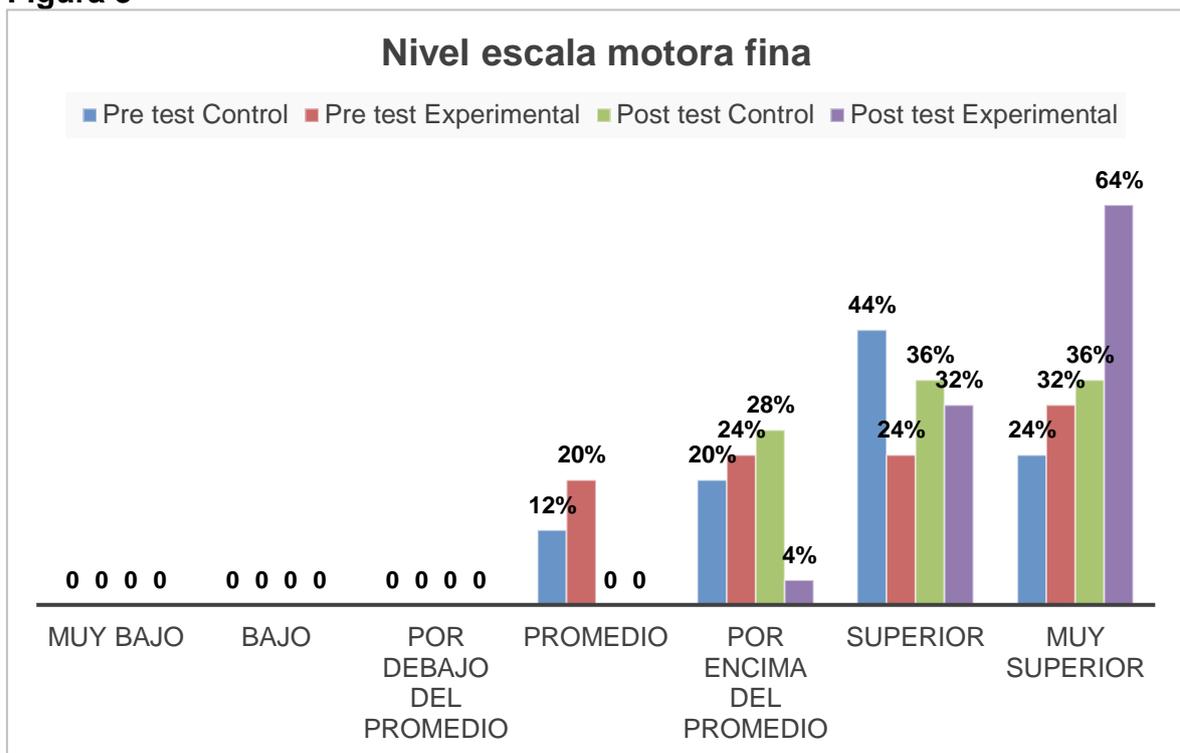
Tabla 5

Nivel de logro de escala motora fina

	Pretest		Posttest	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo	0 %	0 %	0 %	0 %
Bajo	0 %	0 %	0 %	0 %
Por debajo del promedio	0 %	0 %	0 %	0 %
Promedio	12 %	20 %	0 %	0 %
Por encima del promedio	20 %	24 %	28 %	4 %
Superior	44 %	24 %	36 %	32 %
Muy superior	24 %	32 %	36 %	64 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Nota: Elaboración propia.

Figura 3



Nota: Elaboración propia.

En la tabla 5 y en la figura 3, se presentaron los resultados referidos al nivel de la escala motora fina de la siguiente manera: en el pretest, mostraron que ningún niño de la población de estudio obtuvo resultados muy negativos dentro del nivel muy bajo, bajo o por debajo del promedio. Además, también se pudo observar que, en el nivel promedio, el grupo control obtuvo 12 % frente al experimental, quien sobresalió con un 20 %. En cuanto al nivel por encima del promedio, el grupo control contó con menor puntaje que el experimental con un 20 % y 24 % respectivamente; sin embargo, en el nivel superior, el grupo control tuvo una ventaja considerable frente al experimental con un 44 % frente a un 24 % de puntuación. En el nivel muy superior, el experimental sobresalió con un 32 % frente a un 24 % obtenido por el grupo control.

A continuación, se presenta el análisis inferencial para la prueba de hipótesis general e hipótesis secundarias considerando, además, los resultados complementarios de la Prueba de Mann-Whitney en cada una de las hipótesis mencionadas.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Motricidad pretest	50	20	61	43,42	7,194
Escala motora gruesa pretest	50	11	44	30,10	5,211
Escala motora fina pretest	50	9	18	13,32	3,191
Motricidad posttest	50	40	62	51,60	5,432
Escala motora gruesa post test	50	27	44	36,24	4,148
Escala motora fina posttest	50	10	18	15,36	2,164
N. ° válido (por lista)	50				

Nota: Elaboración propia.

En el cuadro, se observó que la motricidad en el pretest tiene una media de 43,42; y en el posttest, una de 51,60. Por lo tanto, el programa educativo mediado por las TIC elevó la media en la motricidad en niños de 3 años de la institución en mención. Igualmente, a nivel de escala motora gruesa, se tuvo una media de 30,10 en pretest; y 36,24, en posttest, lo cual indicó que el programa educativo mediado por las TIC elevó la media en la escala motora gruesa de

En el caso del nivel escala motora fina, se tuvo una media de 13,32 en el pretest; y 15,36, en el posttest. Ante ello, el programa educativo mediado por las TIC elevó la media de estos participantes.

Tabla 7*Prueba de Mann-Whitney motricidad*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Motricidad pretest	Aula control	25	24,50	612,50
	Aula experimento	25	26,50	662,50
	Total	50		
Motricidad posttest	Aula control	25	16,84	421,00
	Aula experimento	25	34,16	854,00
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Motricidad pretest	Motricidad posttest
U de Mann-Whitney	287,500	96,000
W de Wilcoxon	612,500	421,000
Z	-,486	-4,211
Sig. asintótica (bilateral)	,627	,000

Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla número 7, se mostró la prueba U de Mann-Whitney, cuyo valor de significancia respecto de la motricidad en el pretest fue 0,627; es decir, $p > 0,05$ lo cual validó a la hipótesis nula. Asimismo, se evidenció el valor de la significancia para el posttest en 0,00; es decir, $p < 0,05$, lo que validó a la hipótesis alternativa sobre la influencia significativa del programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad de estos niños.

En cuanto a la prueba de la hipótesis específica 1:

H1: El programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac – Lima 2020.

H0: El programa educativo mediado por las TIC no influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac – Lima 2020.

Tabla 8*Prueba de Mann-Whitney para la escala motora gruesa*

Rangos				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escala gruesa pretest	Aula control	25	25,06	626,50
	Aula experimento	25	25,94	648,50
	Total	50		
Escala gruesa posttest	Aula celeste	25	16,74	418,50
	Aula roja	25	34,26	856,50
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Escala gruesa pretest	Escala gruesa posttest
U de Mann-Whitney	301,500	93,500
W de Wilcoxon	626,500	418,500
Z	-,215	-4,264
Sig. asintótica (bilateral)	,830	,000

Nota: Elaboración propia.**Interpretación:**

En el cuadro anterior, se mostró la prueba U de Mann-Whitney, cuyo valor de significancia respecto de la escala gruesa en el pretest fue 0,830; es decir, $p > 0,05$, lo cual validó la hipótesis nula. Asimismo, el cuadro mostró el valor de la significancia para el posttest en 0,00; es decir, $p < 0,05$, lo cual validó la hipótesis alternativa: el programa educativo mediado por las TIC influyó significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de estos niños.

En cuanto a la prueba de la hipótesis específica 2:

H1: El programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac – Lima 2020.

H0: El programa educativo mediado por las TIC no influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac – Lima 2020.

Tabla 9

Prueba de Mann-Whitney escala motora fina
Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escala gruesa pretest	Aula control	25	23,68	592,00
	Aula experimento	25	27,32	683,00
	Total	50		
Escala gruesa posttest	Aula celeste	25	20,78	519,50
	Aula roja	25	30,22	755,50
	Total	50		

Estadísticos de prueba^a

	Escala gruesa pretest	Escala gruesa posttest
U de Mann-Whitney	267,000	194,500
W de Wilcoxon	592,000	519,500
Z	-,890	-2,325
Sig. asintótica (bilateral)	,373	,020

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En el cuadro anterior, se mostró la prueba U de Mann-Whitney, cuyo valor de la significancia respecto de la escala fina en el pretest fue 0,373; es decir, $p > 0,05$, lo cual validó la hipótesis nula. Asimismo, el cuadro evidenció el valor de la significancia para el posttest en 0,020; es decir, $p < 0,05$, lo que validó la hipótesis alternativa: el programa educativo mediado por las TIC influyó significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina de estos niños.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados encontrados, se aceptó a la hipótesis alternativa general que establece la influencia significativa del programa educativo mediado por las TIC influye sobre el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac – Lima 2020. Estos resultados guardan relación con lo que sostienen Lapierre y Aucouturier (1977), quienes expresan que la psicomotricidad es una enseñanza organizada que surge de la acción sensoriomotora vivida. Ellos sustentan que al niño se le debe

exponer a situaciones novedosas y creativas en las que el trabajo del profesor se base en sugerir nuevas búsquedas (programa educativo) que encaminen a la percepción y posterior expresión de los propios descubrimientos.

En lo que respecta a la relación entre el programa educativo mediado por las TIC según Määttä y Uusiautii (2012), mencionan que surge de acuerdo con la transformación de la sociedad, motivo por el cual se necesita incorporar a la tecnología para el desarrollo de la educación. De esta manera, mejora el desempeño de acompañamiento de los docentes y el desarrollo académico de los estudiantes. Esta forma de pensar se relacionó con el programa propuesto.

Según los resultados estadísticos obtenidos en la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, se afirma la hipótesis general propuesta: el programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la motricidad de estos niños con un valor Z -4,21 y una significancia asintótica bilateral de $0.00 < 0.05$. Con estos resultados, se concluye que la aplicación del mencionado programa mejoró la motricidad de los niños del grupo experimental. Esta información se confirma con el planteamiento de Lora (2009), quien afirma que la psicomotricidad es la acción transformada en movimiento espontáneo o intencional y que es detonante fundamental en el desarrollo, crecimiento y maduración de todas las potencialidades humanas.

En cuanto a la primera hipótesis específica planteada, se confirma que la aplicación del programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de los estudiantes en mención con un valor Z de -4,264 y una significancia asintótica bilateral de $0.00 < 0.05$. Estos resultados coincidieron con Aucouturier (1985), quien indica que la práctica de la psicomotricidad brinda, a los niños, la mejora de sus habilidades motrices y los ayuda en los procesos de maduración psicológica y emocional por medio del movimiento.

En cuanto a la segunda hipótesis específica planteada, se confirma que la aplicación del programa educativo mediado por las TIC influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina con un valor Z de -2,325 y una significancia asintótica bilateral de $0.02 < 0.05$. Estos resultados se relacionaron con

Rosales y Sulca (2,015) quienes concluyeron que un programa de psicomotricidad influye en la motricidad fina, puesto que la mayoría de los niños participantes de esta pesquisa realizaron trazos con mayor seguridad. Por ello, la educación psicomotriz es considerada como enseñanza a través del movimiento y es por ella que se pueden modificar comportamientos y conocimientos que forman parte del desarrollo integral de la persona, además de ayudar a un desarrollo óptimo motor. Esta teoría se comprobó con la aplicación de un conjunto de actividades lúdicas - psicomotrices a través de diversas TIC que aumentaron grandemente el progreso de los infantes.

Dada la importancia de trabajar el movimiento en los niños y todas las actividades que esto implica, es que se desarrolló un programa lúdico – psicomotriz que llegó a los hogares de manera virtual apoyado por las TIC. Al aplicarlo, se comprobó que lo alumnos del grupo experimental incrementaron sus niveles en equilibrio, locomoción, manipulación de objetos, prensión e integración visomotora. Para corroborar su eficacia, se aplicó una prueba PEABODY 2, cuyo reporte arrojó que, en la evaluación inicial (prueba de entrada), los promedios de los niños de 3 años tanto del grupo experimental aula roja como el grupo control aula celeste fueron bastante similares (experimento 43.36, control 43.48 puntos) y solo se proyectó solo 0.12 puntos de diferencia que demostró la superioridad del grupo control. Después de la aplicación del programa de psicomotricidad en la medición final, se consiguió diferencias significativas de 6.48 puntos entre ambos grupos (experimento 54.84, control 48.36), en donde el aula experimental consiguió un incremento de 11.48 puntos; mientras que el aula control, 4.88 puntos de incremento. Esto confirma la siguiente hipótesis alterna: la aplicación del programa educativo mediado por las TIC es eficaz para lograr un aumento en la motricidad. Cabe resaltar que este resultado concordó con el Ministerio de Educación (2017), el cual afirma que, en los primeros años de vida, existe una incondicional alianza entre motricidad e inteligencia, acción y pensamiento.

Según el objetivo planteado en la investigación que consiste en determinar los efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac-Lima 2020, se obtuvieron las siguientes evidencias:

a través de la muestra seleccionada (50 niños entre aula control y experimental) y tras la aplicación del pretest, ambos obtuvieron un puntaje muy similar, pero que, luego de aplicado el programa, el grupo experimental destacó a comparación de la otra. Para Gastiaburú (2012), los alumnos que trabajan su motricidad a través de algún programa tienen resultados óptimos en su desarrollo motriz y psicomotor al aludir que el buen desarrollo de la psicomotricidad favorece la formación general de la persona, por lo que debe ser trabajado desde edad temprana.

Una vez aplicado el programa de psicomotricidad en el desarrollo de la motricidad en 20 sesiones, se pudieron trabajar áreas de coordinación, Matemáticas, Lenguaje, etc. Al realizarse esta labor, se obtuvieron resultados favorables para el grupo experimental en el desarrollo de las dimensiones estudiadas. Este resultado coincidió con los estudios hechos por Sernaqué (2013), quien plantea que el trabajo de ambas motricidades fina y gruesa ayudan indudablemente en el modelado de actividades psicomotrices y en el proceso cognitivo y afectivo.

En relación a la hipótesis general se observó que tras aplicar la prueba de U de Mann-Whitney, se obtuvo un p valor de 0,000, el cual es menor al p valor tabulado de 0,05, por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación alternativa. Esto significa lo siguiente: **H1**: El programa educativo mediado por la TIC si influye significativamente en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años de la institución educativa inicial parroquial Nuestra Señora de los Ángeles Rímac-Lima 2020. Además, se observó que la motricidad en el pretest tuvo una media de 43,42; y en el posttest, una media de 51,60, lo que indica que el programa educativo mediado por las TIC elevó la media en la motricidad de estos niños. Esta idea es sostenida por Rigal (2006), quien afirma que un programa de psicomotricidad admite que el niño adquiera tanto conocimiento como procedimiento (aspecto procedimental) así como actitudes.

Sobre la hipótesis específica 1 y tras la aplicación de la prueba de U de Mann-Whitney, se obtuvo un p valor de 0,000, el cual fue menor al p valor tabulado de 0,05, por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación alternativa. Esto significa que **H1**: El programa educativo mediado por

la TIC sí influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de los participantes. Se pudo asegurar que los resultados conseguidos concordaron con lo expresado por Sulca (2015), quien trabajó su tesis con base en juegos motrices (psicomotricidad gruesa) que ayudaron a mejorar ese nivel y que dieron, a la vez, gran valor al compromiso desarrollado en el programa presentado. Además, se identificó una gran cantidad de problemas motrices que pudieron mejorar con el uso regular de los juegos, cuya base fue la psicomotricidad, lo que les permitió desarrollarse de manera integral.

Así mismo, al analizar a la hipótesis específica número 2 y tras la aplicación de la prueba de U de Mann-Whitney, se obtuvo un p valor de 0,02, el cual fue menor al p valor tabulado de 0,05, por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación alternativa, lo que significa que **H1**: El programa educativo mediado por la TIC si influye significativamente en el desarrollo de la coordinación motora fina en estos niños. Cabe resaltar que los resultados obtenidos concordaron con lo expresado por Ruiz (2006), quien menciona que la psicomotricidad es un instrumento importante y necesario para el desarrollo escolar y en los diversos ámbitos en los que se presenta, así como en las dimensiones que desarrolla. De esta manera, se marcó la importancia de su uso en la etapa de educación inicial (pre kínder) y los primeros años de la infancia escolar.

Luego de la aplicación del programa educativo mediado por las TIC y la comparación del mismo con diversas investigaciones que trabajaron el mismo tema, se pudo demostrar que el ejercicio de las habilidades motrices, desde una perspectiva global y completa, influyeron de manera acertada en el desarrollo de la expresión, pensamiento y emociones de los niños (Durán, López, Fernández, García, 2014; Stegelin, Anderson, Trost, 2001; Gil-Madrona, Contreras, Gómez, y Gómez, 2008; Teixeira et al, 2015; Trudeau y Shephard, 2008; Shoval, Zaretzky, Sharir, Shulruf, 2015). De la presente investigación, se pudo deducir que este programa educativo mediado por las TIC fue útil en entornos escolares y extraescolares que atienden a niños y niñas de edad infantil, así mismo si se observa desde la logopedia, podría resultar un modelo de trabajo muy novedoso además de original y sus posibles resultados podrían beneficiar a niños con

dificultades motoras desde temprana edad, y favorecer los aspectos del desarrollo del lenguaje, sociabilidad o la misma cognición.

Con la puesta en marcha del programa educativo mediado por las TIC, se pudo observar que cuando los niños realizan actividades motrices y, en ellas, incluyeron el juego entre compañeros (a través del Zoom), surge el desarrollo indirecto de otras actividades y, con ellas, el desarrollo de otra habilidad como la comunicación fluida entre pares, hecho que permitió contribuir con la mejora en cuanto a comprensión y atención, así como al crecimiento del vocabulario (Gil-Madrona, 2003; Ashford, Bennett y Davids, 2006). Sin duda alguna, estos aciertos se dieron a conocer en las sesiones zoom de trabajo en donde los niños y niñas del aula se mostraron motivados por realizar las actividades motrices e interactuaron, conversaron y se rieron entre ellos.

Los aportes que este programa puede brindar a las docentes son varios: el desarrollo de las habilidades sociales (a pesar de reunirnos solo de manera virtual) y habilidades motoras, tanto motora gruesa como motora fina. Así mismo, desarrolla otros temas significativos en la vida como son la participación acertada (uso de valores), el respeto a las normas de convivencia, la cooperación o la responsabilidad de los alumnos en la participación de las diversas actividades, etc.

Cabe resaltar que cada una de las sesiones programadas se trabajaron de manera global, es decir, cada una trabajó varias o todas las áreas (Gil-Madrona, 2004). Igualmente, se debe destacar la idea de que los docentes deben trabajar actividades que se encuentren directamente relacionadas con el desarrollo de las habilidades motrices, habilidades que engranen con el control y dominio del cuerpo, y que, además, favorezcan la práctica y el equilibrio en los movimientos naturales que puedan enriquecer la conducta motora buscando una armonía corporal (Herrero, 2000; Muniáin, 2001; Quirós, 2001).

Durante la realización del presente trabajo de investigación, se comprobó que la motricidad es muy importante no solo para el desarrollo motor de los niños sino para la expresión y comunicación con emociones, y el conocimiento correspondiente a su edad. El movimiento es un agente motivador que logra una participación constante y duradera en el alumnado. Ante ello, es necesario que,

durante la etapa escolar, se desarrollen competencias específicas basadas en el movimiento que fortalecerán la personalidad al fusionar un desarrollo motor sano con uno académico (Silva, Neves y Moreira, 2016). Con esta idea, se pretende crear conciencia sobre la importancia del movimiento en el aprendizaje.

Son varios los autores que coinciden en otorgar importancia al trabajo de la motricidad. Uno de ellos es Abete (2015), quien afirma que, considerando al niño de una manera integral, la motricidad tiene la propiedad de trabajar conocimientos, emociones, cuerpo, movimiento y que estas acciones influyen de manera significativa en el desarrollo de cada ser humano tanto en su expresión y comunicación. Con la puesta en marcha del programa, se pudo contribuir a la mejora de la expresión oral y la adquisición de diversos aprendizajes además de favorecer la autonomía.

Este trabajo de investigación al ser uno con bases dinámicas y motoras, se logra la participación activa y entusiasta de los niños del aula experimental que, a pesar de estar separados de manera física, interactuaban entre sí. Esta experiencia enriquecedora fue descrita y considerada con autores como Silva, Neves y Moreira (2016), quienes corroboran la excelencia del trabajo motor para el desarrollo infantil al considerarlo como trascendental para un desarrollo sano y favorecedor para una mayor interacción entre pares (Teixeira y otros, 2015).

Durante el desarrollo de las sesiones lúdico motrices, se trabajó la parte física motora sin dejar de lado a la emocional. Esta idea es respaldada por Zaldívar (2014), quien afirma que, en la actualidad, son varios los aportes que consideran que la parte física y emocional de la persona no se pueden considerar como segmentos separados, sino inseparables. Según Damasio, citado por Zaldívar. (2014), existe un vínculo entre el cuerpo y la mente, el sentimiento y el cuerpo, así como del cuerpo y el pensamiento.

En cuanto a las limitaciones encontradas en el presente trabajo de investigación, es necesario mencionar que debemos los resultados encontrados se debieron generalizar puesto que la muestra no fue considerablemente grande como para sugerir que estos efectos sean determinantes y que se repetirán en cualquier medio o contexto, aunque es grande la cantidad de información y teorías educativas

quienes afirman que trabajar la psicomotricidad aumenta el nivel de diversas habilidades intelectuales y de desarrollo motriz. Para Piaget (1978), quien en su investigación asevera que la inteligencia de los niños y de las niñas se construye y desarrolla a partir del movimiento en los primeros años de vida y que es esta vivencia corporal en donde adquieren sapiencias de su cuerpo, conociéndolo y aceptando sus limitaciones y posibilidades en la interacción con el medio que los rodea.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La aplicación sistemática del programa educativo mediado por las TIC causa efectos significativos en el nivel de la motricidad en los niños de 3 años del grupo experimental de la institución educativa en mención. Esto se debe a las diferencias encontradas entre el pretest y el posttest (aumentó el rendimiento del grupo experimental). Al realizar la prueba U de Mann-Whitney en el grupo posttest, se evidenció que el p-valor es 0,000, es decir, es menor a 0,05, por lo tanto, se confirmó la hipótesis alternativa con lo que se mostró así una superioridad frente al grupo control. El incremento en el rango promedio del grupo experimental fue de 8.76, lo que representa el efecto positivo del programa.

Segunda: La aplicación sistemática del programa educativo mediado por las TIC causó efectos significativos en el nivel de la dimensión motora gruesa en los niños de 3 años del grupo experimental. Esto se evidenció ante el incremento del puntaje entre el pretest y posttest del grupo experimental a diferencia del grupo control. Realizada la prueba U de Mann-Whitney en el posttest, el p-valor fue 0,000, el cual se evidenció menor a 0,05, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se confirmó la hipótesis alternativa. El incremento en el rango promedio del grupo experimental fue de 8.32, lo que representó una consecuencia efectiva con la aplicación del programa.

Tercera: La aplicación sistemática del programa educativo mediado por las TIC causa efectos significativos en el nivel de la dimensión motora fina en los niños de 3 años del grupo experimental. Al realizarse la prueba U de Mann-Whitney en el grupo posttest, se observó que el p-valor fue 0,020, el cual fue menor a 0,05, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se confirmó la hipótesis alternativa. El incremento en el rango promedio del grupo experimental fue 5.6, lo que representó el efecto positivo del programa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Las autoridades directivas deben realizar conversatorios motivacionales sobre la trascendencia de la implementación de un programa de psicomotricidad para el personal docente y los padres de familia en pos del beneficio de los niños y niñas.

Segunda: La plana docente deben tomar en cuenta a la psicomotricidad y la base de una vida en la planificación de actividades de las diferentes áreas académicas. De esta manera, los niños y niñas podrán expresarse con total libertad a nivel corporal.

Tercera: Los padres de familia deben colaborar con la orientación de la psicomotricidad en el hogar. De esta manera, cuando el niño o niña llegue a la escuela, tendrán mayor fluidez verbal y su conducta estará direccionada con valores éticos.

Cuarta: La primera opción para el aprendizaje de algún área de conocimiento es partir de la psicomotricidad. Si esto sucede, el niño o niña formará parte de un ambiente armonioso y aprenderá, de manera significativa, algún área de conocimiento.

VIII. PROPUESTA

Título: Incorporando a la psicomotricidad en el desarrollo de todas las sesiones de aprendizaje mediadas por la TIC

8.1 Descripción del problema

Actualmente debido a la pandemia por la que se está atravesando por COVID – 19, la educación cambió y se adaptó a la “nueva normalidad”. Para muchos integrantes de la comunidad educativa, este año académico empezó tarde, por lo que se tuvo que ajustar y reforzar las competencias trabajadas en menos tiempo del previsto y se dejó de lado a la educación psicomotriz. Es por eso que se propuso un programa educativo mediado por las TIC para mejorar el desarrollo de la motricidad, programa que fue desarrollado de manera 100 % virtual, por lo que no se disminuyó el tiempo de enseñanza en las aulas. Además, se consideró de suma importancia el trabajo con el cuerpo y la educación a través del movimiento para el desarrollo integral del niño a través de diferentes destrezas: emocionales, como motrices, comunicativas, comprensivas, perceptivas, etc.

8.2. Ventajas y desventajas

Ventajas: i) Transformar la mirada del docente en cuanto a la apertura y motivación para las sesiones de aprendizaje ii) Brindar herramientas de organización, planificación y evaluación del área psicomotriz

Desventajas: i) Dificultades de conexión por falta de megas de algunas familias

8.3. Justificación y explicación de la propuesta

A través de la realización de este programa educativo psicomotriz, se pretendió que los niños a la par que se divierten puedan desarrollar y perfeccionar sus habilidades motrices finas y gruesas además de la socialización con sus pares, el respeto a las normas de convivencia y a las diferentes maneras de trabajar propuestas por ellos mismos.

8.4. Planteamiento de actividades y recursos necesarios

Se plantearon las diferentes actividades para desarrollar:

Actividades	Recursos	Responsables
Elaboración de proyecto	Laptop Sesiones de aprendizaje	Capacitadora
Desarrollo del proyecto	Cámara hd1080p Logitech Trípode Parlante bluetooth Celular Mesa movable con adaptador para computadora. Materiales variados para desarrollo de sesiones de aprendizaje	Docente de aula
Evaluación del proyecto	Laptop Observación y cotejo en sesiones de aprendizaje	Docente de aula Capacitadora

8.5 Cronograma de actividades

Actividades	Feb. 2,021	Marzo 2,021	Abril 2,021	Mayo 2,021	Junio 2,021	Julio 2,021	Agosto 2,021	Set. 2,021	Oct. 2,021	Nov. 2,021	Dic. 2,021
Elaboración de proyecto.	✓										
Desarrollo del proyecto.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Evaluación del proyecto.				✓		✓			✓		✓

8.6 Descripción de la propuesta de solución

La propuesta de solución implica iniciar cualquier sesión de aprendizaje con una actividad motriz que se relacione de manera directa con el tema a tratar en dicha sesión. La experiencia que se consiguió con el desarrollo de este programa educativo fue bastante alentadora, puesto que se fusionaron la sesión psicomotriz con la sesión de aprendizaje destinada para ese día.

Cabe resaltar que los niños y niñas iniciaron actividades de movimiento con muchas expectativas como canciones o actividades propuestas por ellos y ellas para trabajar. Luego, se realizó la actividad que desarrollaba capacidades y competencias exigidas por el MINEDU.

8.7 Evaluación y control

La evaluación y control se realizó al término de cada sesión. En esta, se consideró la mejora de los procesos de aprendizaje y se presentó, posteriormente, un informe al finalizar todo el programa.

REFERENCIAS

- Abete, V. (2015). *La educación emocional en infantil a través de la psicomotricidad innovadora*. (Tesis de maestría). Archivo digital. <http://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/18347/TFG%20%20Virginia%20Abete%20Ortiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Acevedo, S. (2018). Revisión de la educación y la tecnología desde una mirada pedagógica. *Pedagogía y Saberes*, (48), <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/7376#B1>
- Alarcón, N., Ramírez, M. y Vilchez, M. (2014). Las tecnologías de la información y la comunicación y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de inglés – francés, 2011. (Tesis de pregrado). Archivo digital. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/700>
- Albendea, P. (2016). *Importancia de la psicomotricidad*. Emotiva, Centro para el cambio. <https://emotivacpc.es/importancia-psicomotricidad-en-infantil-1/>
- Ashford, D., Bennet, S., y David, K. (2006). *Observational Modeling Effects for Movement Dynamics and Movement Outcome Measures Across Differing Task Constraints: A Meta-Analysis*. *Journal of Motor Behavior*, (38), 185-205. <https://doi.org/10.3200/jmbr.38.3.185-205>
- Aucouturier B. (1985). *La práctica psicomotriz: reeducación y terapia*. Universidad de Salamanca. <https://sid-inico.usal.es/documentacion/la-practica-psicomotriz-reeducacion-y-terapia/>
- Backes, M., Porta, M. y Difabio, H. (2015). *Body movement in early childhood education and the acquisition of knowledge*. El movimiento corporal en la educación infantil y la adquisición de saberes. *Educere*, 19, (64), 777-790. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6530221>
- Bautista, A., Moreno, A., Vijayakumar, P., Quek, E. y Rebecca, R. (2020). Enseñanza de la motricidad gruesa en la educación preescolar: ¿dónde, ¿qué y cómo enseñan los educadores de Singapur?, *Journal for the Study of Education and Development*. *Revista Infancia y Aprendizaje* 43, 443-482. <https://doi.org/10.1080/02103702.2019.1653057>

- Belloch, C. (2015). *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje*. <http://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>
- Berruezo, P. (2000). Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en Europa y en España. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (37), 21-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118056>
- Ccapcha, M. (2017). Influencia de la psicomotricidad en el aprendizaje de los niños de 5 años del nivel inicial de la I.E.E. Nuestra Señora del Carmen distrito de imperial - cañete – 2017. (Tesis de pregrado). Archivo digital. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2264/CCAPCHA%20SACSA%20MERCEDES.pdf;jsessionid=E8742C499A1391BC9E90B33392BA72A9?sequence=1>
- Carbajo, D. (2017). Madurez para el aprendizaje escolar en niños de 5 a 6 años en el centro educativo parroquial Santa Cruz del distrito Reynoso, Callao 2017. (Tesis de pregrado). Archivo digital. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2051/TRAB.SUF.PROF.Denisse%20Carbajo%20Lara.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Cardona, D. (2010). Metodología para medir el impacto del cambio de tecnología móvil de segunda a tercera generación percibidos por los usuarios de pymes de Barranquilla. *Revista Universidad y Empresa*, 13 (20), 128 – 144. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187222418006>
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo de la Educación*, 8, (15). <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/326>
- Carranza, M. del R., y Caldera, J. (2016). *Estrategias de enseñanza mediadas por tecnología y aprendizaje significativo en modalidades mixtas*. (Tesis de doctorado). Archivo digital. <https://docplayer.es/81074789-Estrategias-de-ensenanza-mediadas-por-tecnologias-y-el-aprendizaje-significativo-en-una-modalidad-educativa-mixta.html>

- Cirer C. (2014). *Propuesta de intervención psicomotriz para educación infantil basada en la teoría psicocinética de Le Boulch*. (Tesis de maestría). Archivo digital. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2290/Cirer-Ramon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colectivo Educación Infantil y TIC del Instituto de Estudios en Educación (IESE) de la Universidad del Norte (2014). Recursos educativos digitales para la educación infantil (REDEI). *Zona próxima*, (20). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85331022002>
- Concytec (2018). Bases para el otorgamiento de la distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica – 2018. https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf
- Cruz, M., Pozo, M., Aushay, H. y Arias, A. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil. *e-Ciencias de la Información*, 9(1). doi: <https://doi.org/10.15517/eci.v1i1.33052>
- Duar, J. y Sangrá, A. (2014). Reseña de aprender en la virtualidad. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, 15 (28), 263 – 266. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14502812>
- Durán, M., López, A., Fernández, J. y García, M., García, M. (2014). Estudio piloto de la implementación de un programa basado en el juego educativo para la estimulación del lenguaje en el entorno escolar. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 34, 171-179. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-logopedia-foniatria-audiologia-309-articulo-estudio-piloto-sobre-implementacion-un-S0214460314000643>
- Durand, G. (2017). *Programa de psicomotricidad en el desarrollo integral en niños de tres años - Comas, 2016*. (Tesis de doctorado). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5251>

- Durivage, J. (1999). *Educación y psicomotricidad*. Manual para el nivel preescolar (8.ª ed.). Editorial Trillas.
- El Comercio (2010). Una maestra incansable, *Archivo histórico*. <https://elcomercio.pe/blog/huellasdigitales/2010/09/una-maestra-incansable>
- Escuza, M. (2017). *Programa de psicomotricidad en el desarrollo motriz de los niños de cinco años en la institución educativa parroquial Fe y Alegría N.º 17*, 2016. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5920>
- Folio and Fewell (2000). *Examiner's Manual Peabody Developmental Motor Scales - 2nd Edition (PDMS-2)*. Austin, Texas: Pro-Ed. <https://www.proedinc.com/Products/9280/pdms2-peabody-developmental-motor-scalessecond-editioncomplete-kit.aspx>
- Gallo, L. (2006). El pensamiento educativo de John Locke y la atención a la Educación Física. *Educación Física y Deporte*, 25 (1), 97-113. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2245257.pdf>
- Gamboa, R., Bernal, M., Gutiérrez, M., Monreal, C. y Muñoz, V. (2020). Corporalidad y motricidad en las aulas de la primera infancia: la relación entre discurso y praxis. Corporeidad, motricidad y propuestas pedagógico-prácticas infantiles en aulas de educación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud Open Access*, 18, (1), 1-22. DOI: <https://doi.org/10.11600/1692715x.18101>
- García E. (2017). *Programa de psicomotricidad para mejorar la inteligencia emocional en estudiantes pre escolares, Institución Educativa villa Limatambo, villa María del triunfo*, 2016, (Tesis de maestría). Archivo digital. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9110/Garcia_R_EV.pdf?sequence=1
- Gastiaburú, G. (2012). *El programa Juego, coopero y aprendo en el incremento del desarrollo psicomotor en las dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao*. (Tesis de maestría). Archivo digital. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1194>

- Gil, P. (2003). *Desarrollo psicomotor en educación infantil (0-6 años)*. Sevilla. Wanceulen. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=603797>
- Gil, P. (2004). *La evaluación de la Educación Física en Educación Infantil*. Editorial Wanceulen. Sevilla (España). https://www.researchgate.net/publication/264203188_EVALUACION_DE_LA_EDUCACION_FISICA_EN_EDUCACION_INFANTIL
- Gil, P., Contreras, O., Gómez, S. y Gómez, I. (2008). *Justificación de la educación física en la educación infantil*. *Educación y educadores*, 11, 159-177. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v11n2/v11n2a10.pdf>
- Gómez, L. M. y Macedo, J.C. (2014). *Importancia de las TIC en la en la educación básica regular*. *Investigación Educativa*, 14 (25), 209-224. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4776>
- Gutiérrez, L., Fontenla, E., Cons, M., Rodríguez, J. y Pazos, J. (2017). Mejora de la autoestima e inteligencia emocional a través de la psicomotricidad y de talleres de habilidades sociales. *Sportis Scientific Technical Journal*, 3 (1), 187-205. <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2017.3.1.1813>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6.ª ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrero, A. (2000). Intervención psicomotriz en el 1er ciclo de educación infantil: estimulación de situaciones sensomotoras. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (37), 87-102. <https://core.ac.uk/download/pdf/41577379.pdf>
- Jaramillo, L. (2011). La motricidad como posibilidad fundante para los estudios del cuerpo. *Revista Motricidad y Persona* (12), 1 – 22. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Y9bpWnHssGUJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4735503.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

- Lora, J. (2009). *La educación corporal: Nuevo camino hacia la educación integral*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2 (9), 739 - 760. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v9n2/v9n2a17.pdf>
- Maldonado, S., Araujo, V., y Rondon, O. (2018). Enseñar como un “acto de amor” con métodos de enseñanza-aprendizaje no tradicionales en los entornos virtuales. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 22(3), 1-12. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-3.18>
- Medina, I., Valcárcel, N. y Domínguez, R. (2017). Programa educativo para el desarrollo de habilidades pedagógicas profesionales en los licenciados en enfermería. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 8 (1), 40 – 45. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75444>
- Mendoza, M. y Moreno, A. (2018). *Infancia, juego y corporeidad. Una mirada al aprendizaje desde el sur global*. Ediciones de la junji. https://www.researchgate.net/profile/Alberto_Moreno_Dona/publication/322419938_Infancia_Juego_y_Corporeidad_una_mirada_al_aprendizaje_desde_el_sur_global/links/5a9ab4500f7e9be379660b84/Infancia-Juego-y-Corporeidad-una-mirada-al-aprendizaje-desde-el-sur-global.pdf
- Ministerio de Educación (2013). *Guía de formulación de proyectos de innovación pedagógica*. Editorial Sigraf. https://www.fondep.gob.pe/wp-content/uploads/2013/09/Gu%C3%ADa_formulaci%C3%B3n_proyectos_innovacion.pdf
- Ministerio de Educación (2012). *Favoreciendo la actividad autónoma y el juego libre para los niños y niñas de 0 a 3 años*. Biblioteca Nacional. http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para_ebr/15-favoreciendo-la-autonomia-y-el-juego.pdf
- Ministerio de Educación (2012). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años Ciclo II*. Quad Graphics.

- Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Corporación Gráfica Navarrete S.A. <https://mineduperu.org/programa-curricular-de-educacion-inicial/>
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de Educación básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación (2019). *Taller de psicomotricidad para niños y niñas del Ciclo II de Educación Inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/pdf/inicial/talleres/presentacionpsicomotricidad.pdf>
- Mosquera, A. (2004). Influencia de una intervención psicomotriz en el proyecto de aprendizaje de la lectoescritura en la edad de cinco años. (Tesis doctoral). <http://www.biblioteca.uma.es/bbl/doc/tesisuma/16788497.pdf>
- Murcia, N. y Jaramillo, G. (2008). Educación, socialización y motricidad humana. *Algunas implicaciones desde la teoría de la acción comunicativa*. *Revista digital efdeportes. com*. (66). <https://www.efdeportes.com/efd66/motric.htm>
- ONU (2020). Informe de políticas: *La educación durante la COVID-19 y después de ella*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Osorio, V., Piquer, M., Chiva, O. y Capella, C. (2019). Efectos de un programa de actividad física integral sobre la motricidad gruesa de niños y niñas con diversidad funcional. *Revista Lasallista de Investigación*, 16 (1). DOI: <https://doi.org/10.22507/rli.v16n1a2>
- Otzen, T., Manterola, C., Rodríguez, I. y García, M. (2017). La necesidad de aplicar el método científico en investigación clínica. problemas, beneficios y factibilidad del desarrollo de protocolos de investigación. *International Journal of Morphology*, 35(3), 1031-1036. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75022017000300035

- Ovejero, M. (2013). *Desarrollo cognitivo y motor. Educación Infantil*. Macmillan Profesional Iberia. <https://docplayer.es/144733432-Desarrollo-cognitivo-y-motor-educacion-infantil-pdf-descargar-leer.html>
- Padulo, J., Bragazzi, N., De Giorgio, A., Grgantov, Z., Prato, S. y Ardigó, L. (2019). The Effect of Physical Activity on Cognitive Performance in an Italian Elementary School: Insights from a Pilot Study Using Structural Equation Modeling. *Frontier in Physiology*. 10, 202. <https://doi.org/10.3389/fphys.2019.00202>
- Palmar, H. (2014). Educación física a temprana edad. *Biblioteca Digital Repositorio Académico*, 5 (1), 36-52. <http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/download/19606/19565>
- Pando V. (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo. *Revistas USIL*, 6 (1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992018000100010&script=sci_abstract
- Pazos J., y Trigo, E. (2018). *Motricidad humana y gestión municipal*. Estudios Pedagógicos, XL (1), 373-387. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Bby2XYQ4wkMJ:revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/download/167/366+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Portero, N. (2015). *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo integral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la escuela particular Eugenio Espejo de la Ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado). Archivo digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25938>
- Prada, M. (2009). Entre las máquinas y los entornos: la idea de tecnología para la enseñanza de la filosofía en la posmodernidad. *Pedagogía y Saberes* (31), 45 - 50. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/660>

- Prieto, J., Cerro, D. (2020). *Percepciones de futuros maestros sobre motricidad en educación infantil: un estudio exploratorio en estudiantes de último curso*. Revista Retos (39), 155-162. DOI: <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78618>
- Rappoport, S., Rodríguez M. y Bressanello M. (2020). Enseñar en tiempos de COVID-19 Una guía teórico-práctica para docentes. <http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp>
- Ramos, L. (2019). *Estrategia “Mi pequeño chef” para desarrollar la coordinación motora fina en los niños de 5 años de la institución educativa inicial n. ° 414, Virgen del Rosario, Tacna – 2018*. (Tesis de maestría). Archivo digital. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/7810>
- Ramos, P., Jiménez, A., Rivera, F. y Moreno, C. (2016). Evolución de la práctica de actividad física en los adolescentes españoles. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 16 (62), 335-353. <https://www.redalyc.org/pdf/542/54246044010.pdf>
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. INDE publicaciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=276803>
- Rodríguez, M., Gómez, I., Prieto, A. y Gil, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7 (1), 89-106. <https://www.redalyc.org/pdf/3508/350851047005.pdf>
- Rosales, C. y Sulca, M. (2015). *Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la institución educativa Santo Domingo, Manchay – Lima, 2015*. (Tesis de pregrado). Archivo digital. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/127>
- Rueda, R. (2014). Transformación sociotécnica, subjetividad y política. *Pedagogía y Saberes* (40). <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/2766>

- Ruiz, C., Terry, J., Méndez, I. y Morales, A. (2020). Análisis de programa motor de intervención sobre el desarrollo de habilidades en preescolares. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública de acceso abierto*, 17 (13), 4891. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7369920/>
- Ruiz, J. (2006). *La psicomotricidad en la educación preescolar: una herramienta para el desarrollo integral del niño*. (Tesis de pregrado). Archivo digital. http://bdigital.ula.ve/storage/pdftesis/pregrado/tde_arquivos/4/TDE-2007-05-31T05:00:32Z-292/Publico/Ruiz%20Julieta.pdf
- Sánchez, J., Riera, C., Morillo, T. y Llorca, M. (2015). Evaluación y análisis de la expresividad psicomotriz de los niños y niñas de adopción: Relación con sus necesidades socioafectivas. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 8 (2). https://www.researchgate.net/publication/319307068_Evaluacion_y_analisis_de_la_expresividad_psicomotriz_de_los_ninos_y_ninas_de_adopcion_Relacion_con_sus_necesidades_socioafectivas
- Sernaqué, D. (2013). *Programa de psicomotricidad motora gruesa y desarrollo de las nociones espaciales en los niños de 3 años de la I.E.I.N. ° 113 Domingo Savio- Ventanilla 2012*. (Tesis de maestría). Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9743/Sernaqu%C3%A9_CDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, A. y Montañez, L. (2019). Aprendizaje psicomotriz en el área de Educación Física, Recreación y Deportes mediado por el uso de software educativo. *Retos*, (36). <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/67131>
- Silva, M., Neves, G. y Moreira, S. (2016). Efectos de un programa de Psicomotricidad educativa en niños en edad preescolar. *Sportis Scientific Technical Journal*, 2 (3), 326-342. DOI: <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1563>
- Sulca, D. (2015). *Programa de juegos motrices para el desarrollo psicomotor grueso en niños de tres años de una Cuna Jardín, Lima-Cercado*. (Tesis de pregrado). Archivo digital.

http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_052501d61d2d187f10047879152f5a7e

Teixeira, H., Abelaira, C., Arufe, V., Pazo, J., y Barcala, J. (2015). Influence of a physical education plan on psychomotor development profiles of preschool children. *Jornual Journal of Human Sport & Exerciseis*, 10 (1), 126-140. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/50548>

Trudeau, F. y Shephard, R. (2008). Physical education, school physical activity, school sports and academic performance. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 5, 5–10. <https://ijbnpa.biomedcentral.com/articles/10.1186/1479-5868-5-10>

Unesco (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social. <https://ciudadaniadigital.gov.co/627/w3-article-82044.html>

Unesco (2020). Las TIC en la educación. <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

Zaldívar, N. (2014). *Mejora de la educación emocional a través de la motricidad*. (Tesis de maestría). Archivo digital. http://biblioteca.unirioja.es/tfe_e/TFE000710.pdf

Zapata I., Flores, B. y Peralta, M. (2019). *Juegos tradicionales como estrategia para el desarrollo de la motora gruesa en niños y niñas de III nivel de preescolar en la escuela Rubén Darío de Estelí, en el período de enero – abril en el año 2019*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua Managua. Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/11698/>

ANEXOS

Anexo 1: Carta de autorización



I.E. Inicial Parroquial "Nuestra Señora de Los Ángeles"



Rímac, 30 de Setiembre del 2020

Señor

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO.

Jefe de la Escuela de Posgrado UCV.

Presente.

ASUNTO: PERMISO PARA TRABAJO DE INVESTIGACION.

REFERENCIA: EFECTOS DE UN PROGRAMA EDUCATIVO MEDIADO POR LAS TIC EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD EN NIÑOS DE 3 AÑOS, RÍMAC - LIMA 2020.

De nuestra consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted a nombre de la Institución Educativa Inicial Parroquial "Nuestra Señora de Los Ángeles" para expresarle nuestro atento saludo de Paz y Bien.

Así mismo sobre el asunto de la referencia indicarle, que con todo gusto otorgaremos el permiso para que la estudiante Mg. Flor Esperanza Rios Mejía desarrolle su proyecto de investigación en nuestra Institución Educativa Inicial.

Sin otro particular, nos despedimos reiterando nuestra consideración.

Atentamente



Fray Isaías Pedraza Medrano OFM.
Promotor

IEI. Parroquial "Nuestra Señora de los Ángeles"

Anexo 2: Operacionalización de la variable dependiente, motricidad.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel / rango
Motricidad	Escala Motora Gruesa	Equilibrio	1 - 3	El rendimiento del niño estaba acorde a las instrucciones dadas en el ítem.	<ul style="list-style-type: none"> • Muy Superior (61 - 64). • Superior (51 - 60). • Por encima del promedio (41 - 50). • Promedio (31 - 40). • Por debajo del promedio (21 - 30) • Bajo (11 - 20). • Muy bajo (1 - 10).
		Locomoción	4 - 18	2	
		Manipulación de Objetos	19 - 23	El rendimiento del niño muestra un parecido claro, pero no cumple plenamente los criterios del ítem.	
	Escala Motora Fina	Prensión	24 - 26	1	
		Integración visomotora	27 - 32	El niño no puede o no intenta realizar el ítem, o el intento no muestra que la habilidad se esté desarrollando.	
				0	

Fuente: Escala de Desarrollo Psicomotor PEABODY.

PDMS - 2

Explora área de Motricidad Gruesa o Motora Gruesa y área
de Motricidad Fina o Motora Fina

Autoras:

- ♥ M. Rhonda Folio.
- ♥ Rebecca R. Fewell.

Año: 2000.

ÁREAS DE EVALUACIÓN:

Coordinación Motora Gruesa:

- Equilibrio
- Locomoción
- Manipulación de Objetos

Coordinación Motora Fina:

- Prensión
- Coordinación Viso – Motora.

ESCALAS MOTORAS DEL DESARROLLO DE PEABODY

Segunda Edición

(PDMS-2)

INFORME RESUMIDO

Sección I. Información de identificación

Nombre:	Examinador:
Fecha de la prueba:	Título del examinador:
Fecha de nacimiento:	Nombre de la clínica:
Ajuste de prematuridad:	Ubicación de la clínica:
Edad:	Lugar de prueba:

Sección II. Descripción del PDMS-2

Las escalas motoras del desarrollo de Peabody - Segunda edición (PDMS-2) se componen de seis subpruebas que miden habilidades interrelacionadas en el desarrollo motor temprano. Fue diseñado para evaluar las habilidades motoras gruesas y finas en niños de desde el nacimiento hasta los cinco años de edad.

Reflejos (Re): esta subprueba mide aspectos de la capacidad de un niño para reaccionar automáticamente a eventos ambientales.

Estacionaria (St): esta subprueba mide la capacidad de un niño para mantener el control del cuerpo dentro de su centro de gravedad y mantener el equilibrio.

Locomoción (Lo): esta subprueba mide los comportamientos que los niños usan para transportarse de un lugar a otro, como gatear, caminar, correr, saltar y saltar hacia adelante.

Manipulación de objetos (Ob): esta subprueba mide los movimientos de un niño necesarios para atrapar y lanzar objetos.

Agarre (Gr): esta subprueba mide la capacidad del niño de usar sus manos. Comienza con la capacidad de sostener un objeto con una mano y progresa hasta acciones que implican el uso controlado de los dedos de ambas manos para abotonar y desabotonar las prendas.

Integración visual-motora (Vi): esta subprueba mide la capacidad del niño para usar sus habilidades de percepción visual para realizar tareas complejas de coordinación ojo-mano, como alcanzar y agarrar un objeto, construir con bloques y copiar diseños.

Todas las subpruebas PDMS-2 contribuyen a un cociente motor total (TMQ). Este puntaje se puede pensar más apropiadamente como la mejor estimación de las habilidades motoras generales. Además, cada subprueba contribuye al cociente motor bruto (GMQ) o el puntaje del cociente fino motor (FMQ).

COEFICIENTE DE MOTRICIDAD GRUESA (GMQ): este cociente mide la capacidad de utilizar los sistemas de músculos grandes para moverse desde un lugar para colocar, asumir una postura estable cuando no se mueve, reaccionar automáticamente a los cambios ambientales y atrapar / lanzar objetos. Los puntajes altos en este compuesto son hechos por niños con habilidades motoras gruesas bien desarrolladas. Estos niños tendrían habilidades de movimiento y equilibrio superiores a la media. Es probable que sean niños que podrían describirse como ágiles, bien coordinado y elegante en sus movimientos. Los puntajes bajos son hechos por niños que tienen movimientos débiles y Equilibrio de habilidades. Estos niños pueden tener dificultades para aprender a gatear, caminar y correr. Un déficit en las habilidades motoras gruesas puede ser leve y los movimientos del niño pueden describirse como torpes y descoordinados.

COCIENTE DE MOTRICIDAD FINA (FMQ): este cociente mide la capacidad del niño de usar sus manos y brazos para agarrar objetos, apilar bloques, dibujar figuras y manipular objetos. Los puntajes más altos en este compuesto son hechos por niños con habilidades motoras finas bien desarrolladas. Estos niños tendrían habilidades superiores al promedio para recoger objetos pequeños, dibujar figuras y cordones de cuentas. Es probable que sean descritos como buenos con sus manos. Las puntuaciones bajas son hechas por niños que tienen habilidades débiles de comprensión visual y motriz. Tienen dificultades para aprender a recoger objetos, dibujar diseños y utilizando herramientas manuales. Un déficit motor fino puede ser leve; Las habilidades del niño pueden describirse como inmaduras.

PEABODY ESCALA DE DESARROLLO MOTOR – Hoja de puntuación.

HOJA DE RESUMEN

SECCIÓN I. INFORMACIÓN DE IDENTIFICACIÓN

NOMBRE:

EVALUACIÓN INICIAL	AÑO	MES	DÍA
FECHA DE ADMINISTRACIÓN			
FECHA DE NACIMIENTO			
EDAD CRONOLÓGICA			
AJUSTE DE PREMATURIDAD			
EDAD CORREGIDA			
EDAD EN MESES			

EXAMINADOR

SECCIÓN II. CUADRO DE RESUMEN

	Puntaje sub test	Edad Equivalente	Percentil	Puntaje Estándar		
Reflejos						
Equilibrio						
Locomoción						
Manipulación de objetos						
Prensión						
Integración visomotora						
			Suma de puntaje estándar			
				CMG	CMF	CMT
			Coeficiente			
			Percentiles			
			Percentiles			

Escala de Desarrollo Psicomotor PEABODY por edades

		Ítems para 3 años. De 36 a 47 meses.	Ítems para 4 años. De 48 a 59 meses.	Ítems para 5 años. De 60 a 72 meses.
ESCALA MOTORA GRUESA	EQUILIBRIO	21 22 23	24 25 26 27 28	27 28 29 30
	LOCOMOCIÓN	65 71 66 72 67 73 68 74 69 75 70 76 77	76 82 77 83 78 84 79 85 80 86 81 87	87 88 89
	MANIPULACIÓN DE OBJETOS	15 16 17 18 19	20 21 22	23 24
ESCALA MOTORA FINA	PRENSIÓN	22 23 24	24 25 26	
	INTEGRACIÓN VISOMOTORA	56 60 57 61 58 62 59 63	64 68 65 69 66 70 67 71	71 72
TOTAL		32	31	11

ESCALA MOTORA DEL DESARROLLO DE PEABODY (PDMS-2) 3 años

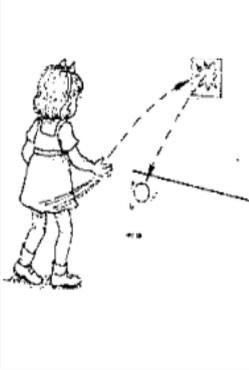
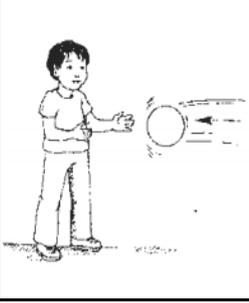
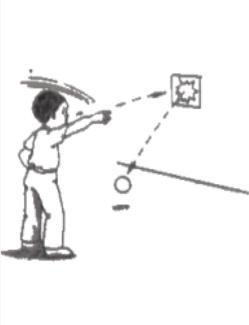
Nombre del niño (a).....

ESCALA MOTORA GRUESA		
Equilibrio		
Ítem 1	Parado en un pie	
Edad	42 – 44 meses	
Posición	De pie	
Proced.	Demostrar cómo pararse en 1 pie, con la pierna libre flexionada en la rodilla y las manos en las caderas. Decir, "Coloca las manos en tus caderas y párate en un pie como lo hice yo"	
Criterio	2	El niño se para en 1 pie con las manos en las caderas por 5 segundos.
	1	El niño se para en 1 pie con las manos en las caderas de 2 a 4 segundos.
	0	El niño se para en 1 pie por menos de 2 segundos.
Ítem 2	Parado en puntas de pies	
Edad	43 – 44 meses	
Posición	De pie	
Proced.	Demostrar cómo pararse en puntas de pies con las manos levantadas durante 3 segundos. Decir, "Mantén tus manos por encima de tu cabeza y párate en puntas de pies como lo hice yo"	
Criterio	2	El niño se para en puntas de pies con los brazos levantados y sin mover los pies por 3 segundos.
	1	El niño se para en puntas de pies con los brazos levantados y sin mover los pies de 1 a 2 segundos.
	0	El niño mueve los pies y los talones permanecen en el piso.
Ítem 3	Parado en un pie	
Edad	45 – 46 meses	
Posición	De pie	
Proced.	Demostrar cómo pararse en un pie, con la pierna libre flexionada en la rodilla y las manos en las caderas por 5 segundos. Decir, "Coloca las manos en tus caderas y párate en un pie como lo hice yo"	
Criterio	2	El niño se para en 1 pie con las manos en las caderas y sin balancearse más de 20 grados a cada lado por 5 segundos.
	1	El niño se para en 1 pie con las manos en las caderas y sin balancearse más de 20 grados a cada lado de 2 a 4 segundos.
	0	El niño se para en 1 pie por menos de 2 segundos o se balancea más de 20 grados.
Locomoción		
Ítem 4	Subiendo las escaleras	
Edad	35 – 36 meses	
Posición	De pie	
Estímulo	Juguete	
Proced.	Colocar al niño al inicio de la escalera, mirándola. Los pies del niño deben estar dirigidos hacia el centro del primer escalón. Colocar un juguete en el 6to escalón. Párese detrás del niño y diga, "sube la escalera y agarra el juguete" Observar el patrón de pie del niño y el número de escalones que él puede subir sin apoyo.	
Criterio	2	El niño sube 4 escalones sin apoyo, colocando un pie en cada escalón.
	1	El niño sube de 1 a 3 escalones colocando 1 pie en cada escalón y usando la pared o pasamanos como apoyo o sube 4 escalones sin apoyo pero colocando ambos pies en cada escalón.
	0	El niño permanece inmóvil o coloca ambos pies en cada escalón y usa apoyo para subir las escaleras.
Ítem 5	Corriendo rápido	
Edad	37 – 38 meses	
Posición	De pie	
Estímulo	Línea de inicio y final de 5 x 61cm. Con 14 metros de separación, cronómetro.	
Proced.	Colocar al niño 15cm detrás de la línea de inicio y luego párese a 91cm detrás de la línea final. Decir, "Corre hacia mí tan rápido como puedas sin parar". Observar el tiempo que le toma al niño llegar a la línea final.	
Criterio	2	El niño corre 14 mt en 6 segundos o menos.
	1	El niño corre 14 mt de 7 a 9 segundos.
	0	El niño camina o corre 14 mt en más de 9 segundos.



Ítem 6	Saltando hacia adelante		
Edad	39 – 40 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea pegada de 5 x 61cm.		
Proced.	Desde la línea pegada en el piso demostrar como saltar hacia adelante usando los dos pies para despegar y aterrizar. Decir, "Salta como lo hice yo". Medir la distancia desde la línea hasta el punto más cercano donde el talón toque el suelo.		
Criterio	2	El niño salta hacia adelante 66 cm usando los dos pies para despegar y aterrizar.	
	1	El niño salta hacia adelante de 30 a 63,5 cm usando los dos pies para despegar y aterrizar	
	0	El niño salta hacia adelante menos de 30 cm o cae.	
Ítem 7	Caminando sobre la línea		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea pegada de 10cm x 2.43 metros		
Proced.	Demostrar como caminar hacia adelante sobre la línea con las manos en las caderas y usando un paso normal (los talones no tocan los dedos del pie). Colocar al niño al final de la línea, decir, "Mantén las manos en tus caderas y camina sobre la línea como lo hice yo". Trata de no pisar fuera de la línea.		
Criterio	2	El niño camina hacia adelante 1,21 metro sin pisar fuera de la línea con las manos en las caderas y sin que los talones toquen los dedos.	
	1	El niño camina hacia adelante 1,21 mt sobre la línea, saliéndose de la línea solo una vez, con las manos en las caderas y sin que los talones toquen los dedos.	
	0	El niño da pasos fuera de la línea más de una vez.	
Ítem 8	Carrera		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	De pie		
Proced.	Colocar a un niño en un espacio abierto que sea un lugar para correr. Decir cuando diga ya corre rápido y continúa corriendo antes de decir para. Observar cómo corre el niño. Detener al niño después de 10 segundos.		
Criterio	2	El niño corre con los brazos moviéndose adelante y atrás a través del cuerpo a la altura o debajo de la cintura, el antepié usado para tomar impulso, con los dedos de los pies hacia adelante, la rodilla y talón levantados y el tronco inclinado hacia adelante.	
	1	Los brazos del niño fijos al lado del cuerpo o los pies del niño permanecen planos durante la carrera.	
	0	El niño camina en cualquier momento en el periodo de 10 segundos	
Ítem 9	Caminando sobre la línea hacia adelante		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea pegada de 10cm x 2.43 metros.		
Proced.	Demostrar como caminar hacia adelante sobre la línea con las manos en las caderas y usando un paso normal (los tobillos no tocan los dedos). Colocar al niño al final de la línea. Decir, " Mantén las manos en tus caderas y camina sobre la línea como lo hice yo". Trata de no pisar fuera de la línea. Observar el equilibrio del niño, la posición de los pies del niño y la distancia que camina sin pisar fuera de la línea.		
Criterio	2	El niño camina hacia adelante 2,43 mt sobre la línea, sin pisar fuera de ella, con las manos en las caderas, sin que los talones toquen los dedos y sin balancearse más de 20 grados.	
	1	El niño camina hacia adelante 2,43 mt sobre la línea, saliéndose de ella solo una vez, con las manos en las caderas, sin que los talones toquen los dedos y sin inclinarse más de 20 grados.	
	0	El niño pisa fuera de la línea más de una vez o se inclina más de 20 grados.	
Ítem 10	Bajando las escaleras		
Edad	43 – 44 meses		
Posición	De pie		
Proced.	Colocar al niño en el 4to escalón mirando hacia abajo, los pies del niño deben estar en el centro del escalón. Párese al menos dos escalones debajo del niño y decir, "Baja las escaleras sin apoyarte". Desciende a medida que el niño baja. Observar el patrón de los pies del niño y el número de escalones que baja sin apoyo.		
Criterio	2	El niño baja 4 escalones colocando un pie en cada escalan sin apoyo.	
	1	El niño baja 4 escalones colocando ambos pies en uno o dos escalones sin apoyo.	
	0	El niño permanece inmóvil o coloca ambos pies en cada escalón de tres a más escalones.	

Ítem 11	Saltando hacia adelante en un pie		
Edad	43 – 44 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea de inicio de 5 x 61cm.		
Proced.	Desde la línea demostrar como saltar hacia adelante en un pie sin dejar que el otro pie toque el piso. Decir, "Salta hacia adelante como lo hice yo". Mide la distancia desde la línea hasta el punto más cercano cuando el talón toque el piso.		
Criterio	2	El niño salta hacia adelante 15 cm sobre un pie sin que el otro pie toque el piso.	
	1	El niño salta hacia adelante de 5 a 13 cm sobre un pie sin que el otro pie toque el piso	
	0	El niño salta menos de 5cm. o el segundo pie toque el piso.	
Ítem 12	Saltando hacia arriba		
Edad	45 – 46 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Hacer una marca en la pared a la altura del niño parado, luego colocar una línea pegada de 5 x 30cm a 8cm por encima de la marca.		
Proced.	Tener al niño parado con uno de sus lados hacia la pared y sus talones apoyados en el piso marca el punto en la pared donde tocan las puntas de los dedos del niño cuando el niño estira el brazo hacia arriba. Realiza una línea a 8 cm por encima de la primera marca. De costado a la pared salta hacia arriba y toca la pared lo más alto que puedas. Mientras señalas la línea decir, "Salta y toca lo más arriba que puedas". Observar el punto donde el niño toca la pared.		
Criterio	2	El niño salta y toca la línea o toca por encima de la línea.	
	1	El niño salta y toca entre la marca y la línea.	
	0	Los dedos del niño permanecen en contacto con el piso, toca la marca o toca debajo de la marca.	
Ítem 13	Coordinación y equilibrio al correr		
Edad	45 – 46 meses		
Posición	De pie		
Proced.	Colocar al niño en un espacio abierto que se pueda usar para correr. Demostrar como correr y parar. Correr por 3 segundos, luego decir alto y parar de correr por 2 segundos luego decir corre y correr otra vez por 3 segundos. Decir, "Cuando yo diga corre, corre hasta que diga alto, luego para tan rápido como puedas. Permanece quieto hasta que diga de nuevo corre, y luego vuelvas a correr tan rápido como puedas hasta que diga alto". Observa el número de pasos que el niño da cada vez que se dice stop. Parar al niño después de 3 ciclos.		
Criterio	2	El niño corre y para dentro de 2 pasos sin caer.	
	1	El niño corre y para en 3 o más pasos sin caer.	
	0	El niño no logra correr o le toma más de 3 pasos parar.	
Ítem 14	Caminando sobre la línea hacia atrás		
Edad	45 – 46 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea pegada de 10cm x 2.43 metros.		
Proced.	Demostrar como caminar hacia atrás sobre la línea con las manos en las caderas y usando un paso normal (los talones no tocan los dedos). Coloca al niño al final de la línea. Decir, "Coloca las manos en tus caderas y camina hacia atrás como lo hice yo". Observe como coloca los pies el niño y la distancia que el niño puede caminar sin salirse de la línea.		
Criterio	2	El niño camina hacia atrás con las manos en las caderas y sin que el talón toque los dedos por 1,21 mt sin sacar el pie de la línea más de una vez.	
	1	El niño camina hacia atrás 1,21 mt sobre la línea y pisa fuera de la línea de 2 a 5 veces con las manos en las caderas y sin que los talones toquen los pies.	
	0	El niño pisa fuera de la línea más de 5 veces.	
Ítem 15	Saltando hacia adelante		
Edad	47 – 48 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Línea pegada de inicio de 5 x 61cm cinta métrica		
Proced.	Demostrar como saltar hacia adelante usando los dos pies para despegar y aterrizar. Decir, "Salta como lo hice yo". Medir la distancia de la línea al punto más cercano donde el talón toque el piso.		
Criterio	2	El niño salta hacia adelante 76 cm usando los dos pies para despegar y aterrizar.	
	1	El niño salta hacia adelante de 51 a 76 cm usando los dos pies para despegar y aterrizar.	
	0	El niño salta hacia adelante menos de 51 cm.	

Ítem 16	Brincando		
Edad	47 – 48 meses		
Posición	De pie		
Proced.	Demostrar como brincar hacia adelante en un pie durante 5 brincos, luego con el otro pie durante 5 brincos. Decir, "Brinca como lo hice yo"		
Criterio	2	El niño brinca hacia adelante 5 veces en un pie luego de 3 a 5 brincos en el otro pie.	
	1	El niño brinca hacia adelante de 1 a 4 veces en un pie y de 1 a 2 veces en el otro pie.	
	0	El niño brinca en el lugar o los pies no logran dejar el piso.	
Manipulación de objetos			
Ítem 17	Lanzando la pelota – por encima del hombro		
Edad	39 – 40 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Pelota de tenis o cualquier pelota pequeña		
Proced.	En un área abierta, demostrar como tirar una pelota de tenis por encima del hombro al menos 3 mt hacia adelante. Dar la pelota al niño y pararse a 3.35 mt de distancia. Decir, "Lanza la pelota lo más lejos que puedas".		
Criterio	2	El niño lanza usando una rotación superior de tronco, brazos y piernas moviéndose en oposición e iniciando el lanzamiento moviendo el brazo hacia arriba y hacia atrás. La pelota viaja 3 metros.	
	1	El niño lanza usando una rotación superior de tronco, brazos y piernas moviéndose en oposición, inicia el lanzamiento moviendo el brazo hacia arriba y hacia atrás o hacia los lados y hacia atrás. La pelota viaja hacia adelante de 91 cm a 2.74 metros.	
	0	El niño lanza la pelota moviendo el brazo hacia abajo y hacia atrás mientras el tronco permanece inmóvil o la pelota viaja hacia adelante menos de 91cm.	
Ítem 18	Golpeando la tarjeta – por debajo del hombro		
Edad	39 – 40 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Pelota de tenis, tarjeta cuadrada de 61cm por lado pegada en la pared (61cm por encima del piso).		
Proced.	Demostrar como lanzar por debajo del hombro una pelota de tenis hacia la tarjeta ubicada a 1.52 metros de distancia. Decir, "Lanza la pelota y golpea la tarjeta como lo hice yo".		
Criterio	2	El niño golpea la tarjeta en 2 de los 3 intentos usando un lanzamiento por debajo del hombro.	
	1	El niño golpea la tarjeta en 1 de los 3 intentos usando un lanzamiento por debajo del hombro.	
	0	El niño no logra golpear la tarjeta usando un lanzamiento por debajo del hombro.	
Ítem 19	Atrapando la pelota		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Pelota		
Proced.	Párese a 1.52 mt frente al niño. Decir, "Atrapa la pelota". Lanza la pelota al niño para que llegue a la altura de su pecho.		
Criterio	2	El niño atrapa la pelota con sus manos, con el brazo doblado de 45 a 90 grados en los codos y las palmas hacia arriba o mirándose la una a la otra. El niño puede atraparla asegurando la pelota al pecho.	
	1	El niño atrapa la pelota rodeándola con los brazos y las manos; los brazos pueden mantenerse rectos durante la preparación de la captura.	
	0	El niño no logra atrapar la pelota.	
Ítem 20	Golpeando la tarjeta – por encima del hombro		
Edad	43 – 44 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Pelota de tenis; tarjeta cuadrada de 61 cm por lado pegada en la pared (61 cm por encima del piso).		
Proced.	Demostrar como lanzar por encima del hombro una pelota de tenis hacia la tarjeta desde 1.52 mt de distancia. Decir, "Lanza la pelota y golpea la tarjeta como lo hice yo". Lanzar la pelota de tenis 3 veces.		
Criterio	2	El niño golpea la tarjeta en 2 de los 3 intentos usando un lanzamiento por encima del nivel del hombro	
	1	El niño golpea la tarjeta en 1 de los 3 intentos usando un lanzamiento por encima del nivel del hombro.	
	0	El niño no golpea la tarjeta usando un lanzamiento por encima del nivel del hombro.	

Ítem 21	Lanzando la pelota – por debajo del hombro		
Edad	45 – 46 meses		
Posición	De pie		
Estímulo	Pelota de tenis o cualquier pelota pequeña		
Proced.	En un espacio abierto, demostrar como lanzar una pelota de tenis por debajo del nivel del hombro por lo menos 3 mt adelante. Dar la pelota al niño y pararse 3.65 metros frente a él. Decir, "Lanza la pelota lo más lejos que puedas".		
Criterio	2	El niño lanza la pelota, el brazo se mueve hacia abajo y hacia atrás, rotación superior de tronco, los brazos y las piernas se mueven en oposición. La pelota viaja hacia adelante 3 mt.	
	1	El niño lanza la pelota, el brazo se mueve hacia abajo y hacia atrás o hacia los lados y hacia atrás, rotación superior de tronco, los brazos y las piernas se mueven en oposición. La pelota viaja hacia adelante de 91 cm a 2.74mt.	
	0	El niño lanza la pelota moviendo el brazo hacia arriba y hacia atrás (el tronco permanece inmóvil) y la pelota viaja menos de 91 cm.	

ESCALA MOTORA FINA

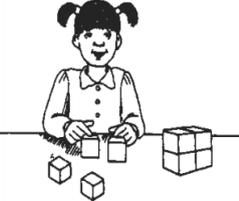
Prensión

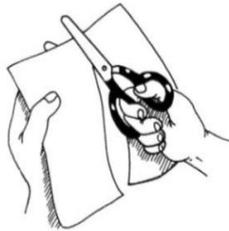
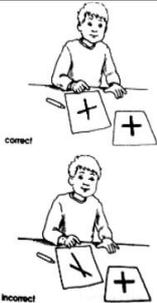
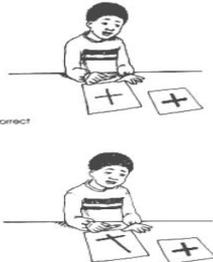
Ítem 22	Agarrando el marcador		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Marcador y papel A4		
Proced.	Colocar el marcador y el papel cerca de la mano del niño sobre la mesa. Decir, "Haz una marca". Observar cómo sostiene el marcador el niño.		
Criterio	2	El niño agarra el marcador con el pulgar y el pulpejo del dedo índice, los otros 3 dedos están sujetos contra la palma; la porción superior del marcador descansa entre el pulgar y el dedo índice. El niño mueve la mano como una unidad al dibujar.	
	1	El niño agarra el marcador con el pulgar y el pulpejo del dedo índice; la porción superior del marcador descansa entre el pulgar y el dedo índice.	
	0	El niño agarra el marcador con el pulgar y el 2do dedo.	

Ítem 23	Desabotonando botones		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Prenda con botones y cronómetro		
Proced.	Colocar la tira de botones (o ropa) sobre la mesa frente al niño. Decir, "Desabotona esto tan rápido como puedas"		
Criterio	2	El niño desabotona 3 botones en 75 segundos o menos.	
	1	El niño desabotona 3 botones en 76 segundos o más.	
	0	El niño intenta desabotonar los botones.	

Ítem 24	Abotonando un botón		
Edad	47 – 48 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Tira de botones (o prenda con botones)		
Proced.	Colocar la tira de botones sobre la mesa. Desabotona todos los botones. Mientras apunta a uno de los botones finales. Decir, " Abotona y desabotona éste, tan rápido como puedas".		
Criterio	2	El niño abotona y desabotona 1 botón en 20 segundos o menos.	
	1	El niño abotona y desabotona 1 botón en 21 segundos o más.	
	0	El niño sostiene ambas tiras juntas.	

Integración visomotora

Ítem 25	Construyendo una pared		
Edad	35 – 36 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Ocho cubos		
Proced.	Colocar 4 cubos sobre la mesa. Poner las manos de tal manera que el niño pueda observar claramente lo que está haciendo. Demostrar cómo construir un par de torres de 2 cubos cada una, las cuales estén unidas para hacer una pared, dejar la pared armada. Colocar 4 cubos adicionales sobre la mesa frente al niño. Decir, "Arma una pared como la mía"		
Criterio	2	El niño construye una pared o 2 torres unidas.	
	1	El niño construye un par de torres de dos cubos con espacio entre las dos torres.	
	0	El niño construye solo una torre.	

Ítem 26	Cortando papel		
Edad	37 – 38 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Dos hojas de papel A4 y tijera de punta roma		
Proced.	Poner las manos de tal manera que el niño pueda observar claramente lo que está haciendo. Demostrar como cortar una de las hojas de papel a la mitad. Colocar la segunda hoja de papel y las tijeras punta roma sobre la mesa frente al niño. Decir "Corta el papel como lo hice yo".		
Criterio	2	El niño corta el papel en dos piezas.	
	1	El niño corta $\frac{3}{4}$ de la longitud del papel o menos.	
	0	El niño corta con tijeras.	
Ítem 27	Pasando la cuerda		
Edad	39 – 40 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Cuerda y tira pasador		
Proced.	Mostrar al niño una tira con 6 agujeros. Decir, "Mira como lo paso". Poner las manos de tal manera que el niño pueda observar claramente lo que está haciendo. Pasar la cuerda de arriba hacia abajo en el primer agujero, de abajo hacia arriba en el segundo agujero, de arriba hacia abajo en el tercer agujero. Mostrar la tira al niño y luego retirar la cuerda. Dar la tira y la cuerda al niño. Decir, "Haz lo que hice yo".		
Criterio	2	El niño pasa la cuerda por los tres agujeros.	
	1	El niño pasa la cuerda por dos agujeros.	
	0	El niño coloca la cuerda de 0 a 1 agujero.	
Ítem 28	Copiando una cruz		
Edad	39 – 40 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Marcador, papel, tarjeta con una cruz		
Proced.	Colocar una hoja de papel y un marcador sobre la mesa frente al niño. Mostrar al niño la tarjeta con la cruz y colocarla arriba de la hoja de papel. Decir, "Dibuja líneas como esta que se crucen en el medio"		
Criterio	2	El niño dibuja líneas que se interceptan y que están a 20 grados de la perpendicular.	
	1	El niño dibuja líneas que se interceptan y que están a más 20 grados de la perpendicular.	
	0	El niño dibuja líneas que no se interceptan.	
Ítem 29	Cortando por la línea		
Edad	41- 42 meses		
Posición	Sentado		
Proced.	Papel con una línea de 12.7cm x 0.3; tijera punta roma		
Estímulo	Darle al niño el papel y las tijeras. Mientras pasa el dedo índice a lo largo de la línea, decir "Corta sobre la línea"		
Criterio	2	El niño corta a 1.27 cm de la línea y a lo largo de toda línea.	
	1	El niño corta en dirección de la línea pero a más de 1.27 cm de la línea.	
	0	El niño corta con las tijeras.	
Ítem 30	Copiando una cruz		
Edad	41 – 42 meses		
Posición	Sentado		
Estímulo	Marcador, papel y tarjeta con una cruz		
Proced.	Colocar la hoja de papel y el marcador sobre la mesa frente al niño. Mostrarle la tarjeta con una cruz y dejarla sobre la mesa arriba de la hoja. Decir "Dibuja líneas como estas que se crucen por el centro".		
Criterio	2	El niño dibuja líneas que se interceptan con 20 grados de perpendicularidad y el largo de cada lado varía no más de 0.6 cm.	
	1	El niño dibuja líneas que se interceptan por uno de los lados de la línea.	
	0	El niño no logra dibujar líneas que se intercepten.	

Ítem 31	Guardando bolitas			
Edad	41 – 42 meses			
Posición	Sentado			
Estímulo	Botella pequeña y diez bolitas			
Proced.	Poner la botella sin tapa y 10 bolitas sobre la mesa frente al niño. Decir “coloca las bolitas en la botella tan rápido como puedas. Guarda una a la vez”.			
Criterio	2	El niño pone 10 bolitas en la botella en 30 segundos o menos.		
	1	El niño pone 5 – 10 bolitas en la botella en 31 – 60 segundos.		
	0	El niño pone 4 o menos bolitas en 60 segundos.		
Ítem 32	Trazando líneas			
Edad	41 - 42 meses			
Posición	Sentado			
Estímulo	Marcador, papel con línea de 0.6 x 13cm como la muestra			
Proced.	Poner el papel frente al niño con la línea en posición horizontal. Dar al niño el plumón y mientras pase su dedo a lo largo de la línea diga “dibuja sobre esta línea, trata de pasar justo por encima”.			
Criterio	2	El niño traza sobre la línea, se desvía no más de 2 veces y por menos de 1.25 cm.		
	1	El niño traza sobre la línea, se desvía de la línea de 3 – 4 veces y no por más de 1.25 cm.		
	0	El niño se desvía de la línea más de 4 veces.		

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: **AARON EVANS FLORES AGUILAR**



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 44129752

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

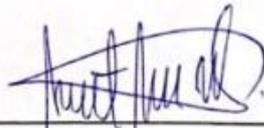
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Adrián Armando Rivera Pouze



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 18138708

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

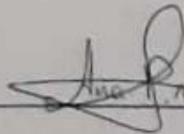
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Aitana Donae Pineda Portuguez



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 76 66 69 53

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

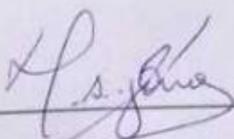
DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre de 2018

Nombre del Niño (a) participante del programa:

ALESSIO FABIAN POLARIC ALVA



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI:

45111843

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Alesandro
Cruzado Huaman

Nombre del Niño (a) participante del programa:



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 76181585

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio. Finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa

Alexis Saúl Huaman

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI:

90028506

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

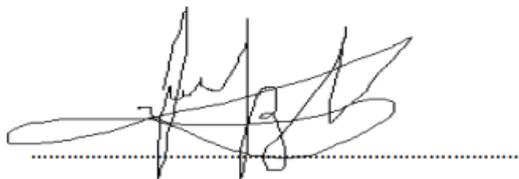
Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: ANA ROSANGELA PEREZ PEREZ



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante
DNI: 44898136

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2012.

Nombre del Niño (a) participante del programa: Antón Ríos Ríos Rojas

Flor Esperanza Ríos Mejía

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 4480577

Anexo 4 Consentimiento informado

Si, Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados:

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa Carlos Incaluque Cabrera

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI 41045643

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

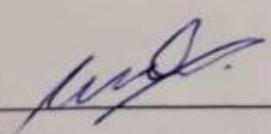
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Cielo Luciana Osorio Zamora


Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 10121857

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

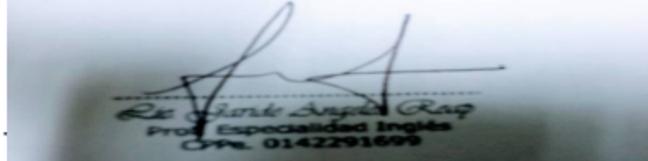
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: .DAKOTA ANTONELLA DINCLAGE ANGELES



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 42291699



Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

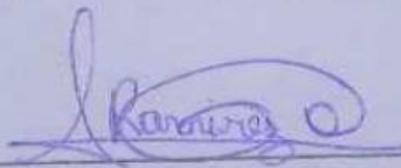
DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa:

Estrella Alejandra Rojas Ramirez



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 42184101

Anexo 4. Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo(a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes aspectos.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo óptimo de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporciona estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

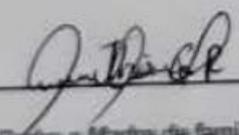
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo(a) en el presente estudio, finalmente refiero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño(a) participante del programa: Ibrahim Joao Eduardo Garcia


Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 41546142

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, sólo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

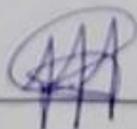
DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Dedaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio. Finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa:

JAYDEN OSCAR GIL SAN MIGUEL



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: _____

70066268

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

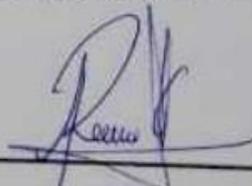
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Liam Caleb Lara Romeo



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 42692415

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa:

Lucas Mateo Pinto Simche

Flor Esperanza Rios Mejía

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 46469409

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

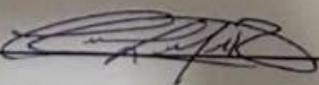
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: MARIANO DANIEL PEÑAHERRERA
MELO



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 42498710

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

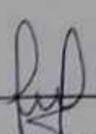
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2021

Nombre del Niño (a) participante del programa: Mathias Arroyaveguez Romero


Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 49148225

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejia.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

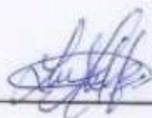
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Nilufer Yesquen Cobetas



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 44050719

Anexo 4. Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le podrá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

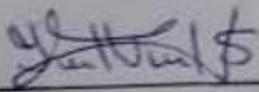
Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa: PRISCILA YAMILETH CAMPOS VALENZUELA



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 40769270

Yanet Valenzuela Serrano

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Rodrigo Ignacio Pérez Urriola



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 41836790

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Mathias Sebastian Flores Herrera

MARF

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 48203490

Anexo 4: Consentimiento informado

El Padre de familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2016

Nombre del Niño (a) participante del programa: Thiago Mathias Dueñas Mejía

Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 72536344

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados:

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Ríos Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2020

Nombre del Niño (a) participante del programa: VALENTIN GAEL AYHA TENAZOA



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 42691621

Anexo 4: Consentimiento informado

Sr. Padre de Familia, se invita a su menor hijo (a) a participar en este proyecto de investigación, pero antes de decidir si participará o no, deberá conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Título del proyecto: Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años.

Nombre del investigador: Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

Propósito del estudio: Comprobar si el programa educativo propuesto puede lograr un desarrollo favorable de la motricidad en niños de 3 años.

Beneficios por participar: Usted tiene la posibilidad de conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados (de manera individual o grupal) información que le será de mucha utilidad para reforzar y ayudar al desarrollo integral de su niño (a).

Inconvenientes y riesgos: Ninguno, solo se le pedirá participar de las sesiones de aprendizaje.

Costo por participar: Usted no hará gasto alguno durante el estudio.

Confidencialidad: La información que usted proporcione estará protegida. Fuera de esta información confidencial, su menor hijo (a) no será identificado cuando los resultados sean publicados.

Renuncia: Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento, sin sanción o pérdida de los beneficios a los que tiene derecho.

Participación voluntaria: Su participación en este estudio es completamente voluntaria.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información brindada, además tuve la oportunidad de hacer preguntas, las cuales fueron respondidas satisfactoriamente, cabe resaltar que no he percibido coacción, ni he sido influido indebidamente para permitir la participación de mi hijo (a) en el presente estudio, finalmente reitero que estoy de acuerdo con autorizar la participación de mi hijo(a) de manera voluntaria en el estudio.

Lima, 07 de octubre del 2,020

Nombre del Niño (a) participante del programa: Valentina German Contreras



Firma del Padre o Madre de familia del niño (a) participante

DNI: 46563868

Anexo 5: Base de datos

Pre test AULA ROJA - Experimento
Escala de desarrollo motor Peabody2 - PDMS-2

Indicadores	Ítems	Niños y Niñas																									PROMEDIO	TOTAL
		1. Mathías	2. Valentín	3. Priscila	4. Alesandro	5. Dakota	6. Thiago	7. Ibrahín	8. Aarón	9. Sebastián	10. Valentina	11. Jayden	12. Carlos	13. Liam	14. Cielo	15. Mariano	16. Ana Rosangela	17. Rodrigo	18. Aitana	19. Lucas	20. Alessio	21. André	22. Adrián	23. Estrella	24. Alexia	25. Nilufer		
Equilibrio	1. Parado en punta de pies.	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.36	34
	2. Parado en un pie (3").	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1.4	35
	3. Parado en un pie (5 a 9").	1	0	1	1	1	0	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1.24	31
Locomoción	4. Subiendo las escaleras.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1.76	44
	5. Corriendo rápido.	1	2	1	1	1	2	0	2	1	1	1	2	2	2	1	0	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1.4	35
	6. Saltando hacia adelante.	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1.32	33
	7. Caminando sobre las líneas	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	0	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1.28	32
	8. Carrera.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1.8	45
	9. Caminando sobre la línea hacia adelante.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1.12	28
	10. Bajando las escaleras.	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1.44	36
	11. Saltando hacia adelante en un pie.	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	0	1	2	1	25
	12. Saltando hacia arriba.	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.4	35
	13. Coordinación y equilibrio al correr.	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1.4	35
	14. Caminando sobre la línea hacia atrás.	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.12	28
	15. Saltando hacia adelante.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	0	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1.08	27
	16. Brincando.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1.08	27
	17. Lanzando la pelota, por encima del hombro.	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1.32	33
	18. Golpeando la tarjeta, por debajo del hombro.	1	0	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	2	1	1.12	28

Manipulación de objetos	19. Atrapando la pelota.	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1.44	36	
	20. Golpeando la tarjeta, por encima del hombro.	1	1	2	2	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.24	31	
	21. Lanzando la pelota, por debajo del hombro.	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1.32	33	
	22. Agarrando el marcador.	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1.28	32
	23. Desabotonando botones.	1	1	2	2	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1.24	31
Prensión	24. Abotonando un botón.	1	0	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1.24	31	
	25. Construyendo una pared.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1.72	43	
	26. Cortando papel.	2	0	2	1	1	2	2	2	1	2	1	0	1	1	2	0	0	2	2	1	2	2	2	1	2	1.36	34	
Integración visomotora	27. Pasando la cuerda.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1.64	41	
	28. Copiando una cruz.	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1.48	37	
	29. Cortando por la línea.	0	0	2	1	1	0	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1.28	32	
	30. Dibujando una cruz.	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1.36	34	
	31. Guardando bolitas.	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1.52	38	
	32. Trazando línea.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1.6	40	
5	TOTAL	47	39	56	40	32	48	54	53	37	49	42	48	46	52	41	20	37	34	38	37	61	48	44	35	46	43.36	33.88	

Pre test AULA CELESTE - Control
Escala de desarrollo motor Peabody2
PDMS-2

Indicadores	Ítems	Niños y Niñas																									PROMEDIO	TOTAL	
		1. Valentina	2. Nicolás	3. April	4. Santino	5. Theo	6. Alejandro	7. Isabella	8. Luan	9. Yeriko	10. Benjamín	11. Ángel	12. Dylan	13. Zahir	14. Piero	15. Dylan	16. Sofia	17. Valentino	18. Thiago	19. Corin	20. Danay	21. Sophie	22. Luhana	23. Giordano	24. Joaquin	25. Brunella			
Equilibrio	1. Parado en punta de pies.	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.32	33	
	2. Parado en un pie (3").	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1.36	34	
	3. Parado en un pie (5 a 9").	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1.24	31	
Locomoción	4. Subiendo las escaleras.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1.76	44	
	5. Corriendo rápido.	1	2	2	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1.4	35	
	6. Saltando hacia adelante.	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1.32	33	
	7. Caminando sobre las líneas	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1.16	29	
	8. Carrera.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1.8	45	
	9. Caminando sobre la línea hacia adelante.	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1.2	30	
	10. Bajando las escaleras.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	0	1	1.4	35	
	11. Saltando hacia adelante en un pie.	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	0	0	2	1.04	26	
	12. Saltando hacia arriba.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	0	1	1.28	32	
	13. Coordinación y equilibrio al correr.	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1.48	37	
	14. Caminando sobre la línea hacia atrás.	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.2	30	
	15. Saltando hacia adelante.	2	1	0	1	1	0	2	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1.08	27	
	16. Brincando.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	25
	17. Lanzando la pelota, por encima del hombro.	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1.36	34	
	18. Golpeando la tarjeta, por debajo del hombro.	1	1	1	2	1	0	2	0	2	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	2	1	0	2	1	1.16	29	

Manipulación de objetos	19. Atrapando la pelota.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1.36	34
	20. Golpeando la tarjeta, por encima del hombro.	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	0	2	2	1	1	1	1.24	31	
	21. Lanzando la pelota, por debajo del hombro.	2	1	1	2	0	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	0	2	1	1.32	33	
	22. Agarrando el marcador.	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1.32	33	
	23. Desabotonando botones.	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1.24	31	
Prensión	24. Abotonando un botón.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	1	2	2	1	1.32	33	
	25. Construyendo una pared.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1.64	41	
	26. Cortando papel.	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	1	0	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	2	1	1.44	36	
Integración visomotora	27. Pasando la cuerda.	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1.6	40	
	28. Copiando una cruz.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1.64	41	
	29. Cortando por la línea.	1	1	1	0	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	1	1	2	0	0	2	2	1	1.2	30	
	30. Dibujando una cruz.	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1.44	36	
	31. Guardando bolitas.	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	0	1	2		1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1.5	36	
	32. Trazando línea.	0	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1.64	41	
5	TOTAL	35	39	38	47	46	44	53	49	41	49	40	50	43	45	41	39	50	41	37	43	47	46	44	32	46	43.4	33.91

Manipulación de objetos	19. Atrapando la pelota.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1.76	44
	20. Golpeando la tarjeta, por encima del hombro.	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1.6	40
	21. Lanzando la pelota, por debajo del hombro.	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1.64	41
	22. Agarrando el marcador.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1.76	44
	23. Desabotonando botones.	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1.56	39
Prensión	24. Abotonando un botón.	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1.52	38
	25. Construyendo una pared.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1.88	47
	26. Cortando papel.	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.68	42
Integración visomotora	27. Pasando la cuerda.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.92	48
	28. Copiando una cruz.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
	29. Cortando por la línea.	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1.68	42
	30. Dibujando una cruz.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1.92	48
	31. Guardando bolitas.	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1.72	43
	32. Trazando línea.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1.8	45
5	TOTAL	57	53	62	56	51	58	57	57	49	60	55	54	52	55	51	48	52	53	61	51	61	51	58	53	56	54.84	42.84

Post test AULA CELESTE - Control
Escala de desarrollo motor Peabody2
PDMS-2

Indicadores	Ítems	Niños y Niñas																									PROMEDIO	TOTAL
		1. Valentina	2. Nicolás	3. April	4. Santino	5. Theo	6. Alejandro	7. Isabella	8. Luan	9. Yeriko	10. Benjamín	11. Ángel	12. Dylan	13. Zahir	14. Piero	15. Dylan	16. Sofía	17. Valentino	18. Thiago	19. Corin	20. Danay	21. Sophie	22. Luhana	23. Giordano	24. Joaquín	25. Brunella		
Equilibrio	1. Parado en punta de pies.	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1.48	37
	2. Parado en un pie (3").	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1.44	36
	3. Parado en un pie (5 a 9").	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1.36	34
Locomoción	4. Subiendo las escaleras.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.88	47
	5. Corriendo rápido.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1.6	40
	6. Saltando hacia adelante.	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1.44	36
	7. Caminando sobre las líneas	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1.24	31
	8. Carrera.	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1.84	46
	9. Caminando sobre la línea hacia adelante.	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1.32	33
	10. Bajando las escaleras.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1.52	38
	11. Saltando hacia adelante en un pie.	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1.24	31
	12. Saltando hacia arriba.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1.36	34
	13. Coordinación y equilibrio al correr.	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1.52	38
	14. Caminando sobre la línea hacia atrás.	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1.36	34
	15. Saltando hacia adelante.	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1.4	35
	16. Brincando.	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1.24	31
	17. Lanzando la pelota, por encima del hombro.	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1.6	40
	18. Golpeando la tarjeta, por debajo del hombro.	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1.52	38

Manipulación de objetos	19. Atrapando la pelota.	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1.48	37
	20. Golpeando la tarjeta, por encima del hombro.	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1.44	36
	21. Lanzando la pelota, por debajo del hombro.	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1.48	37
	22. Agarrando el marcador.	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1.56	39
	23. Desabotonando botones.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1.44	36
Prensión	24. Abotonando un botón.	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1.4	35
	25. Construyendo una pared.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1.68	42
	26. Cortando papel.	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1.56	39
Integración visomotora	27. Pasando la cuerda.	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1.68	42
	28. Copiando una cruz.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1.76	44
	29. Cortando por la línea.	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1.44	36	
	30. Dibujando una cruz.	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1.56	39
	31. Guardando bolitas.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1.64	41
	32. Trazando línea.	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1.88	47
5	TOTAL	40	41	43	51	51	50	56	55	42	55	42	55	49	50	48	46	53	45	45	47	53	47	52	43	50	48.36	37.78

Niveles de la variable motricidad

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (1-10)	0	0	0	0
Bajo (11-20)	0	1	0	0
Por debajo del promedio (21-30)	0	0	0	0
Promedio (31-40)	7	9	1	0
Por encima del promedio (41-50)	17	10	15	2
Superior (51-60)	1	4	9	20
Muy superior (61-64)	0	1	0	3
TOTAL	25	25	25	25

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (1-10)	0%	0%	0%	0%
Bajo (11-20)	0%	4%	0%	0%
Por debajo del promedio (21-30)	0%	0%	0%	0%
Promedio (31-40)	28%	36%	4%	0%
Por encima del promedio (41-50)	68%	40%	60%	8%
Superior (51-60)	4%	16%	36%	80%
Muy superior (61-64)	0%	4%	0%	12%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: Escala de Desarrollo Psicomotor PEABODY.

Niveles de la dimensión escala motora gruesa

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (0-5)	0	0	0	0
Bajo (6-10)	0	0	0	0
Por debajo del promedio (11-15)	0	0	0	0
Promedio (16-25)	1	3	0	0
Por encima del promedio (26-35)	22	17	18	4
Superior (36-45)	2	5	7	21
Muy superior (46)	0	0	0	0
TOTAL	25	25	25	25

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (0-5)	0%	0%	0%	0%
Bajo (6-10)	0%	0%	0%	0%
Por debajo del promedio (11-15)	0%	0%	0%	0%
Promedio (16-25)	4%	12%	0%	0%
Por encima del promedio (26-35)	88%	68%	72%	16%
Superior (36-45)	8%	20%	28%	84%
Muy superior (46)	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: Escala de Desarrollo Psicomotor PEABODY.

Niveles de la dimensión escala motora fina

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (0-2)	0	0	0	0
Bajo (3-4)	0	0	0	0
Por debajo del promedio (5-6)	0	0	0	0
Promedio (7-9)	3	5	0	0
Por encima del promedio (10-12)	5	6	7	1
Superior (13-15)	11	6	9	8
Muy superior (16-18)	6	8	9	16
TOTAL	25	25	25	25

	Pre - Test		Post - Test	
	Control	Experimental	Control	Experimental
Muy bajo (0-2)	0%	0%	0%	0%
Bajo (3-4)	0%	0%	0%	0%
Por debajo del promedio (5-6)	0%	0%	0%	0%
Promedio (7-9)	12%	20%	0%	0%
Por encima del promedio (10-12)	20%	24%	28%	4%
Superior (13-15)	44%	24%	36%	32%
Muy superior (16-18)	24%	32%	36%	64%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: Escala de Desarrollo Psicomotor PEABODY.

Anexo 6: Recursos

Recursos humanos

En el presente proyecto de investigación consideraremos como recurso humano a la intervención, guía y apoyo de nuestro Asesor de tesis Dr. Wilfredo Humberto Carcahusto Calla. Hablando a título personal seré yo quien se encargue de plasmar lo que indica nuestro asesor, armando el programa y aplicándolo a la muestra escogida que será considerada como parte de recursos humanos, así como también los padres de familia quienes nos apoyan en el desarrollo del programa haciendo posible la asistencia de sus niños y participación constante del mismo.

Recursos materiales

Los materiales que utilizaremos en la programación, planificación, desarrollo y evaluación del programa educativo mediado por las TIC serán los siguientes:

Recursos materiales	Cantidad
Laptop	1
Cámara hd1080p Logitech	1
Trípode	1
Parlante bluetooth	1
Celular	1
Mesa movable con adaptador para computadora.	1
Sesiones de aprendizaje	20
Materiales variados para desarrollo de sesiones de aprendizaje.	varios

Presupuesto

Calculamos que este proyecto de tesis generará para la docente que lo ejecutará aproximadamente un costo de 2,685 soles, a continuación, se detalla cada uno de estos gastos agrupados por rubros:

Bienes	Costos
Laptop	1,650 soles
Cámara hd1080p Logitech	325 soles
Trípode	150 soles
Parlante bluetooth	300 soles
Celular	-
Internet	170 soles
Mesa movable con adaptador para computadora.	90 soles
Material variado para sesiones de aprendizaje.	---

Nota: Se consideran estos costos solo en caso de que no se contara con estos materiales básicos para la labor docente virtual.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Efectos de un programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años



Anexo 7: Planificación

AUTORA:

Mg. Flor Esperanza Rios Mejía.

ASESOR:

Dr. Wilfredo Carcausto Calla.

Lima – Perú

2020

Programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años, Rímac-Lima 2,020

1. Descripción del problema de la población a intervenir

Actualmente y luego de la pandemia que estamos viviendo por COVID – 19 la educación cambiará y se deberá de adaptar a la “nueva normalidad”. Para muchos integrantes de la comunidad educativa este año académico es visto como un año perdido por lo que se tendrán que ajustar y reforzar competencias trabajadas en menos tiempo del previsto, siendo probablemente la educación psicomotriz y la motricidad un tema que se dejará de lado por la carencia de tiempo y el afán de logro de desempeños por alcanzar.

Es por eso que surge la propuesta de un programa educativo mediado por las TIC para mejorar el desarrollo de la motricidad, programa que será desarrollado de manera 100% virtual por lo que no recortará el tiempo de enseñanza en las aulas. Además, consideramos de suma importancia el trabajo con el cuerpo y educar a través del movimiento siendo este protagonista esencial en el desarrollo integral del niño, desarrollando además destrezas tanto emocionales, como motrices, comunicativas, comprensivas, perceptivas, etc.

2. Objetivos del Programa

Objetivo General: Aplicar un programa educativo mediado por las TIC logrando un mayor nivel de desarrollo de la motricidad en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Parroquial “Nuestra Señora de los Ángeles” Rímac-Lima 2,020.

Objetivos Específicos: Aplicar un programa educativo mediado por las TIC logrando un mayor nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Parroquial “Nuestra Señora de los Ángeles” Rímac-Lima 2,020.

Aplicar un programa educativo mediado por las TIC logrando un mayor nivel de desarrollo de la coordinación motora fina en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Parroquial “Nuestra Señora de los Ángeles” Rímac-Lima 2,020.

3. Límites del Programa

La población general serán los niños y niñas de las aulas de 3 años de la IEI. Parroquial "Nuestra Señora de los Ángeles" Y la población objetivo serán los 25 niños y niñas pertenecientes al Aula Roja 2,020.

4. Número de Sesiones

Se realizarán 4 módulos con 5 sesiones cada uno, es decir en total se trabajarán 20 sesiones lúdico psicomotrices, para lograr el desarrollo de la motricidad. Cabe resaltar que las sesiones planteadas tendrán una duración entre 45 y 60 minutos cada una.

5. Contenido Temático

Centraremos nuestro trabajo en la mejora y desarrollo de:

- a. Equilibrio.
- b. Locomoción.
- c. Manipulación de objetos.
- d. Prensión.
- e. Integración Visomotora.

6. Metodología de enseñanza

Utilizaremos la enseñanza propuesta por el Ministerio de Educación 2,019 adaptando estos esquemas y actividades a la nueva realidad de educación virtual, respetando la estructura de los talleres y la secuencia metodológica del Nivel de Educación Inicial.

- Planificación antes del taller.
- Materiales y recursos.
- Secuencia Metodológica del taller:
 - ✓ Inicio
 - ✓ Desarrollo:
 - Juego motriz,
 - Historia oral,
 - Expresión gráfico-plástica.
 - ✓ Cierre.

PROGRAMA DE PSICOMOTRICIDAD

- I. **TÍTULO:** Programa educativo mediado por las TIC en el desarrollo de la motricidad en niños de 3 años, Rímac-Lima 2,020.
- II. **DURACIÓN APROXIMADA:** 4 semanas. Del 05 al 30 de octubre.
- III. **SITUACIÓN SIGNIFICATIVA QUE ORIGINÓ EL PROYECTO:** Actualmente debido a la pandemia por la que estamos atravesando por COVID – 19 la educación cambió debiéndose adaptar a la “nueva normalidad”. Para muchos integrantes de la comunidad educativa este año académico empezó tarde por lo que se tendrán que ajustar y reforzar competencias trabajadas en menos tiempo del previsto, siendo probablemente la educación psicomotriz y la motricidad un tema que se dejará de lado por la carencia de tiempo y el afán de logro de desempeños por alcanzar.

Es por eso que surge la propuesta de un programa educativo mediado por las TIC para mejorar el desarrollo de la motricidad, programa que será desarrollado de manera 100% virtual por lo que no recortará el tiempo de enseñanza en las aulas. Además, consideramos de suma importancia el trabajo con el cuerpo y educar a través del movimiento siendo este protagonista esencial en el desarrollo integral del niño, desarrollando además destrezas tanto emocionales, como motrices, comunicativas, comprensivas, perceptivas, etc.

- IV. **ENFOQUE QUE SUSTENTA EL DESARROLLO DE LA PSICOMOTRICIDAD:** El marco metodológico y teórico que orienta esta área se sustenta en el **Enfoque de la Corporeidad**, este enfoque considera al cuerpo más allá de cualquier realidad biológica puesto que este es capaz de pensar, sentir, hacer, saber, querer y comunicar, es decir, asume que este cuerpo se construye de manera constante y se encuentra en un proceso dinámico permanente que se desarrolla a lo largo de toda nuestra vida, por lo que valora la condición de la persona para actuar y moverse o desplazarse con intención a partir de sus necesidades e intereses tomando en cuenta sus posibilidades de acción en interacción permanente con su entorno (MINEDU 2,017).

V. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS / CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	Organización y distribución del tiempo en módulos.			
		M.1	M. 2	M.3	M.4
<p>ÁREA: PERSONAL SOCIAL</p> <p>COMPETENCIA: Construye su identidad.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se valora a sí mismo • Autorregula sus emociones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce sus necesidades, sensaciones, intereses y preferencias; las diferencia de las de los otros a través de palabras, acciones, gestos o movimientos. • Toma la iniciativa para realizar actividades cotidianas y juegos desde sus intereses. Realiza acciones de cuidado personal, hábitos de alimentación saludable e higiene. 	05/10 06/10			
<p>COMPETENCIA: Convive y participa competencia democráticamente en la búsqueda del bien común.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interactúa con todas las personas. • Construye normas, y asume acuerdos y leyes. • Participa en acciones que promueven el bienestar común. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en actividades grupales poniendo en práctica las normas de convivencia y los límites que conoce. 				26/10
<p>AREA: PSICOMOTRIZ</p> <p>COMPETENCIA: Se desenvuelve de manera autónoma a través de motricidad.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprende su cuerpo. • Se expresa corporalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza acciones y movimientos como correr, saltar desde pequeñas alturas, trepar, rodar, deslizarse -en los que expresa sus emociones- explorando las posibilidades de su cuerpo con relación al espacio, la superficie y los objetos. • Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual y óculo- podal en diferentes situaciones cotidianas y de juego según sus intereses. • Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica algunas de las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración después de una actividad física. Reconoce las partes de su cuerpo al relacionarlas con sus acciones y nombrarlas espontáneamente en diferentes situaciones cotidianas. Representa su cuerpo (o los de los otros) a su manera y utilizando diferentes materiales. 	07/10 08/10	12/10	23/10 20/10	27/11

COMPETENCIAS / CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	Organización y distribución del tiempo en módulos.			
		M.1	M. 2	M.3	M.4
<p>AREA: COMUNICACION</p> <p>COMPETENCIA: Se comunica oralmente en su lengua materna.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local. Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. 	09/10		21/10	
<p>COMPETENCIA: Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explora y experimenta los lenguajes del arte. • Aplica procesos creativos. • Socializa sus procesos y proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explora por iniciativa propia diversos materiales de acuerdo con sus necesidades e intereses. Descubre las posibilidades expresivas de sus movimientos y de los materiales con los que trabaja. • Representa sus ideas acerca de sus vivencias personales usando diferentes lenguajes artísticos (el dibujo, la pintura, la danza o el movimiento, el teatro, la música, los títeres, etc.). • Muestra y comenta de forma espontánea, a compañeros y adultos de su entorno, lo que ha realizado al jugar y crear proyectos a través de los lenguajes artísticos. 		13/10		
			14/10	22/10	28/10

COMPETENCIAS / CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	Organización y distribución del tiempo en módulos.			
		M.1	M. 2	M.3	M.4
<p>ÁREA: MATEMATICA</p> <p>COMPETENCIA: Resuelve problemas de cantidad.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Traduce cantidades a expresiones numéricas. • Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. • Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece relaciones entre los objetos de su entorno según sus características preceptuales al comparar y agrupar aquellos objetos similares que le sirven para algún fin, y dejar algunos elementos sueltos. • Usa algunas expresiones que muestran su comprensión acerca de la cantidad, peso y el tiempo - "muchos", "pocos", "pesa mucho", "pesa poco", "un ratito"- en situaciones cotidianas. • Utiliza el conteo espontáneo en situaciones cotidianas siguiendo un orden no convencional respecto de la serie numérica. 				29/10
<p>COMPETENCIA: Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.</p> <p>CAPACIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones. • Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. • Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Establece relaciones de medida en situaciones cotidianas. Expresa con su cuerpo o mediante algunas acciones cuando algo es grande o pequeño. • Se ubica a sí mismo y ubica objetos en el espacio en el que se encuentra; a partir de ello, organiza sus movimientos y acciones para desplazarse. Utiliza expresiones como "arriba", "abajo", "dentro" y "fuera", que muestran las relaciones que establece entre su cuerpo, el espacio y los objetos que hay en el entorno. • Prueba diferentes formas de resolver una determinada situación relacionada con la ubicación, desplazamiento en el espacio y la construcción de objetos con material concreto. 		15/10	19/10	30/10

VI. ENFOQUES TRANSVERSALES

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACTITUDES
Enfoque inclusivo o de atención a la diversidad.	Confianza en la persona.	Disposición a depositar expectativas en una persona, creyendo sinceramente en su capacidad de superación y crecimiento por sobre cualquier circunstancia.
Enfoque búsqueda de la excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.

VII. ¿QUÉ ME DA CUENTA DEL NIVEL DE LOGRO DE LA COMPETENCIA DEL NIÑO?

Se evaluará a partir de la observación, el comportamiento y las producciones que los niños y niñas realizan.

VIII. ¿QUÉ INSTRUMENTOS VOY A UTILIZAR PARA RECOGER INFORMACIÓN?

Se utilizará la Escala Motora de Desarrollo PEABODY - Segunda Edición (PDMS-2).

IX. PROYECCIÓN DE ACTIVIDADES

Del lunes 28 de setiembre al viernes 02 de octubre. Evaluación de entrada: PEABODY 2. Tabulación de resultados obtenidos.				
Lunes 05/10	Martes 06/10	Miércoles 07/10	Jueves 08/10	Viernes 09/10
Jugando con mis pies	Corre, corre que te alcanzo	La línea que me guía	El equilibrio de mi vida	Salto arriba y abajo (direcciones)
Lunes 12/10	Martes 13/10	Miércoles 14/10	Jueves 15/10	Viernes 16/10
La pelota divertida	Mi hombro también es importante	La mano que dibuja	Botones aquí y botones allá	Mi cuerpo es maravilloso
Lunes 19/10	Martes 20/10	Miércoles 21/10	Jueves 22/10	Viernes 23/10
¿Quién arma la torre más alta?	Jugando con la tijera	Pasando la cuerda	Copio una cruz	Cortando líneas divertidas
Lunes 26/10	Martes 27/10	Miércoles 28/10	Jueves 29/10	Viernes 30/10
Copiando figuras	Jugando a pasar bolitas	Realizando trazos largos sin parar	Cintas que dibujan	Baile libre y divertido
Del lunes 02 al viernes 06 de noviembre. Evaluación de salida: PEABODY 2. Tabulación de resultados obtenidos.				

X. MATERIALES Y RECURSOS: Currículo Nacional EBR. Programa Curricular de Educación Inicial. Crayolas, plumones, goma, etc. Diversos materiales estructurados y no estructurados. Computadora, parlante, cámara y canciones variadas.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°1 – lunes 05 de octubre

1. - **TÍTULO:** Jugando con mis pies.

2. - **PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

ÁREA	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	EVIDENCIA
Personal S.	Construye su identidad.	Reconoce sus necesidades, sensaciones, intereses y preferencias; las diferencia de las de los otros a través de palabras, acciones, gestos o movimientos.	Propone ejercicios individuales para realizar con sus compañeros.

3.- **MATERIALES:** laptop, parlante, canciones, papel de reúso, lápiz y crayolas o colores.

4.- **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:**

SECUENCIA METODOLÓGICA	
10' INICIO	<p>Iniciamos la sesión recordando las normas de convivencia para el trabajo motivador, respetar el espacio en el que vamos a trabajar, levantar la mano para hablar, etc.</p> <p>Colocamos música de marcha (pero no digo nada), esperaré a ver que dicen, cuáles son sus comentarios... luego de escuchar lo que dicen les preguntaré ¿Qué podemos hacer con esta música?, ¿Para qué sirve?, ¿De qué otra forma la podemos usar?</p>
20' DESARROLLO	<p>JUEGO MOTRIZ: Iremos haciendo los pasos y ejercicios que ellos van proponiendo, animando a que participen dando sus ideas todos los niños del aula, escuchamos y seguimos las indicaciones que propone cada uno, animándolos a no abandonar hasta que todos terminan de proponer sus ideas.</p> <p>RELAJACIÓN: Luego de practicar diferentes maneras de marchar y de bailar se cambiará la música, ahora esta música irá bajando en intensidad lo que invitará a crear pasos o movimientos moderados para este nuevo ritmo guiando finalmente a quedar en completo estado de descanso tendidos en el suelo.</p> <p>EXPRESIÓN GRÁFICO PLÁSTICA: Regresaremos a nuestro lugar de trabajo, bebemos un poco de agua y seguidamente en hoja bond realizan un dibujo de que lo que más les gustó de todo el trabajo realizado.</p>
10' CIERRE	Al terminar sus trabajos cada uno lo mostrará al grupo y explicará lo dibujado, además se les preguntará ¿Qué fue lo que más le gustó?, ¿Por qué?, etc. Escucharemos con atención felicitando las respuestas obtenidas.

LISTA DE COTEJO

Niños y Niñas	LISTA DE COTEJO																								
	1. Mathias	2. Valentín	3. Priscila	4. Aleszandro	5. Dakota	6. Thiago	7. Ibrahim	8. Aarón	9. Sebastián	10. Valentina	11. Jayden	12. Carlos	13. Liam	14. Cielo	15. Mariano	16. Ana Rosa	17. Rodrigo	18. Aitana	19. Lucas	20. Alessio	21. André	22. Adrián	23. Estrella	24. Alexia	25. Nilufer
Realiza diversos ejercicios con los pies, se para en un solo pie.	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Se para en punta de pie por 3"	A	B	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°6 – lunes 12 de octubre

1. - **TÍTULO:** Mi pelota o trapito divertido.

2. - **PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

ÁREA	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	EVIDENCIA
Psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de motricidad.	Reconoce sus sensaciones corporales, e identifica algunas de las necesidades y cambios en el estado de su cuerpo, como la respiración después de una actividad física. Reconoce las partes de su cuerpo al relacionarlas con sus acciones y nombrarlas espontáneamente en diferentes situaciones cotidianas. Representa su cuerpo (o los de los otros) a su manera y utilizando diferentes materiales.	Trabajan con un familiar lanzando pelotas o trapitos a este adulto.

3.- **MATERIALES:** Canción infantil, normas de convivencia, pelota, toallita, tela, parlante, laptop, agua.

4.- **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:**

	SECUENCIA METODOLÓGICA
10' INICIO	Iniciamos la jornada educativa recordando las normas de convivencia, haciendo el conteo de los niños participantes y delimitando el espacio en el que vamos a trabajar, poniendo énfasis en que no debemos salir de la habitación mientras estamos en clase.
20' DESARROLLO	<p>JUEGO MOTRIZ: Escuchamos la canción todos los niños corren, saltan, giran, etc. invitando al movimiento divertido.... Cada niño tiene una manera diferente de moverse en su lugar o con desplazamiento.</p> <p>Cambiaremos de actividad y trabajaremos con un adulto en casa, el niño se coloca delante del adulto con una telita, toalla pequeña o un polito cualquiera y lo lanza por encima de su hombro, el adulto lo debe de atrapar sin que caiga al suelo (el niño lanza la tela sin voltear a ver al adulto, luego el adulto le regresa la tela y el niño la debe de emparar sin que caiga al suelo... así se repite unas 5 veces y luego se cambian las ubicaciones pasando adelante el adulto y quedando atrás el niño, repetimos la actividad.</p> <p>EXPRESIÓN GRÁFICO-PLÁSTICA: En hoja trazamos el recorrido de una pelota que va hacia una dirección determinada con dactilo pintura, si desean también pueden usar hisopos para así mejorar el dominio de la prensión pinza y coordinación motora fina.</p>
10' CIERRE	Los niños verbalizan y explican la actividad que realizaron con sus familiares, ¿A quien se le cayó más la toallita, o trapito? ¿Quién saltó más alto?, etc.

LISTA DE COTEJO

Niños y Niñas	1. Mathías	2. Valentín	3. Priscila	4. Alesandro	5. Dakota	6. Thiago	7. Ibrahim	8. Aarón	9. Sebastián	10. Valentina	11. Jayden	12. Carlos	13. Liam	14. Cielo	15. Mariano	16. Ana Rosa	17. Rodrigo	18. Aitana	19. Lucas	20. Alessio	21. André	22. Adrián	23. Estrella	24. Alexia	25. Nilufer
Lanza pelotas o trapito por encima del hombro.	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Lanza pelota o trapito por debajo del hombro.	A	A	A	B	A	A	A	B	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°7 – martes 13 de octubre

1. - **TÍTULO:** Mi hombro también es importante.

2. - **PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

ÁREA	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	EVIDENCIA
Comunicación	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.	Explora por iniciativa propia diversos materiales de acuerdo con sus necesidades e intereses. Descubre las posibilidades expresivas de sus movimientos y de los materiales con los que trabaja.	Trabajan con un familiar lanzando globos.

3.- **MATERIALES:** Canción de movimiento, parlante, laptop, globo, hoja bond, lápiz y colores.

4.- **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:**

SECUENCIA METODOLÓGICA	
10' INICIO	Iniciamos la jornada educativa recordando las normas de convivencia, haciendo el conteo de los niños participantes y delimitando el espacio en el que vamos a trabajar, poniendo énfasis en que no debemos salir de la habitación mientras estamos en clase.
20' DESARROLLO	<p>JUEGO MOTRIZ: Escuchamos la canción nuevo nuevo todo el cuerpo, saltando, saltando sin parar, reforzamos direcciones y ubicación espacial (además de independencia de diferentes partes de nuestro cuerpo tales como los hombros). Un adulto nos lanza un globo y lo recibimos y “bateamos” con la mano, luego con los pies y así con diversas partes del cuerpo, golpeamos el globo con la cabeza y lo lanzamos con fuerza hacia el techo, ahora con un solo dedo, con el codo, hacemos intercambio de globos, yo lanzo y a la vez recibo, etc. Llegando finalmente al trabajo con los hombros. Recibimos el globo y lo intentamos mantener a flote sin que caiga al suelo golpeándolo con nuestros hombros. Para relajarnos y volver a la normalidad, nos recostamos y pasamos el globo por todo nuestro cuerpo, por los brazos, por las piernas, por la cabeza, etc. descansamos un momento. Luego nos levantamos, lavamos nuestras manos y bebemos un poco de agua.</p> <p>EXPRESIÓN GRÁFICO-PLÁSTICA: Dibujamos en una hoja de reúso lo experimentado en la sesión expresando lo vivido y jugado con los globos o bolsitas pequeñas.</p>
10' CIERRE	Alentamos a nuestros niños diciendo cosas positivas sobre sus creaciones, verificamos lo que dibujó cada niño y luego cada uno explica lo que dibujó y como se sintió cuando hizo esta actividad.

LISTA DE COTEJO

Niños y Niñas	1. Mathias	2. Valentín	3. Priscila	4. Alesandro	5. Dakota	6. Thiago	7. Ibrahim	8. Aarón	9. Sebastián	10. Valentina	11. Jayden	12. Carlos	13. Liam	14. Cielo	15. Mariano	16. Ana Rosa	17. Rodrigo	18. Aitana	19. Lucas	20. Alessio	21. André	22. Adrián	23. Estrella	24. Alexia	25. Nilufer
	Golpea un globo con el hombro.	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	A	B
Atrapa un globo por debajo del hombro.	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	A	A	B	B	A	A

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°9 – jueves 15 de octubre

1. - **TÍTULO:** Botones aquí, tapitas allá

2. - **PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

ÁREA	COMPETENCIA	DESEMPEÑO	EVIDENCIA
Matemática	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	Establece relaciones de medida en situaciones cotidianas. Expresa con su cuerpo o mediante algunas acciones cuando algo es grande o pequeño.	Botón de plastilina.

3.- **MATERIALES:** Canción, parlante, laptop, tapas de gaseosa, vasos descartables, palo de brocheta.

4.- **DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD:**

	SECUENCIA METODOLÓGICA
10' INICIO	Iniciamos la sesión recordando las normas de convivencia para el trabajo motriz, respetar el espacio en el que vamos a trabajar, levantar la mano para hablar, escuchar lo que opinan mis demás compañeros, etc.
20' D E S A R R O L L O	Activamos nuestro cuerpo bailando y cantando la melodía del movimiento, seguimos las indicaciones de la canción. Seguidamente pedimos que saquen sus tapitas de agua o gaseosa (pedidas con anticipación) y las colocamos dispersas en la mesa... luego preguntamos ¿Cómo podemos trasladar esas tapitas a este envase? Y señalamos un plato cualquiera... dejamos que cada uno dé una idea o posible solución a este problema. En la sesión anterior mandamos a preparar una especie de cucharita con un palito de brocheta y un vasito de plástico o botella pequeña de yogurt... ¿Podremos utilizar esta cucharita? ¿Cómo podríamos lograr trasladar estas tapitas en el plato sin tocarlas con nuestros dedos? Nuevamente dejamos que piensen esperando a que lleguen a la conclusión que ayudándose en equipo podrán lograr que las tapitas ingresen a la cucharita y se le pueda colocar en el plato. Ahora que hemos trabajado con presión jugaremos a las carreras para abrir y cerrar botones de nuestras prendas de vestir... 3, 2, 1 y listo... animamos a nuestros niños a abotonar y desabotonar según se indica. Luego con plastilina cada uno creará un botón del color que elija.
10' CIERRE	Luego de realizar nuestro trabajo verbalizamos lo trabajado durante la sesión zoom, ¿Qué nos gustó más del trabajo? ¿Por qué nos gustó más eso y no aquello? Se espera que se pueda llegar a la conclusión que trabajar en familia y/o en equipo siempre es mucho mejor y que este trabajo fue muy divertido porque alguien de mi familia me ayudó. Mostramos nuestros trabajos a todos los participantes de la sesión.

LISTA DE COTEJO

Niños y Niñas	1. Mathías	2. Valentín	3. Priscila	4.	5. Dakota	6. Thiago	7. Ibrahín	8. Aarón	9. Sebastián	10. Valentina	11. Javden	12. Carlos	13. Liam	14. Cielo	15. Mariano	16. Ana Rosa	17. Rodrigo	18. Aitana	19. Lucas	20. Alessio	21. André	22. Adrián	23. Estrella	24. Alexia	25. Nilufer
Desabotona y abotona.	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	A	B	B	A	A	A	A	A	B	A	A	A

Anexo 8: Evidencias Fotográficas



Ítem 1 y 3



Ítem 2



Ítem 5 y 8



Ítem 6 y 15



Ítem 7 y 9



Ítem 11



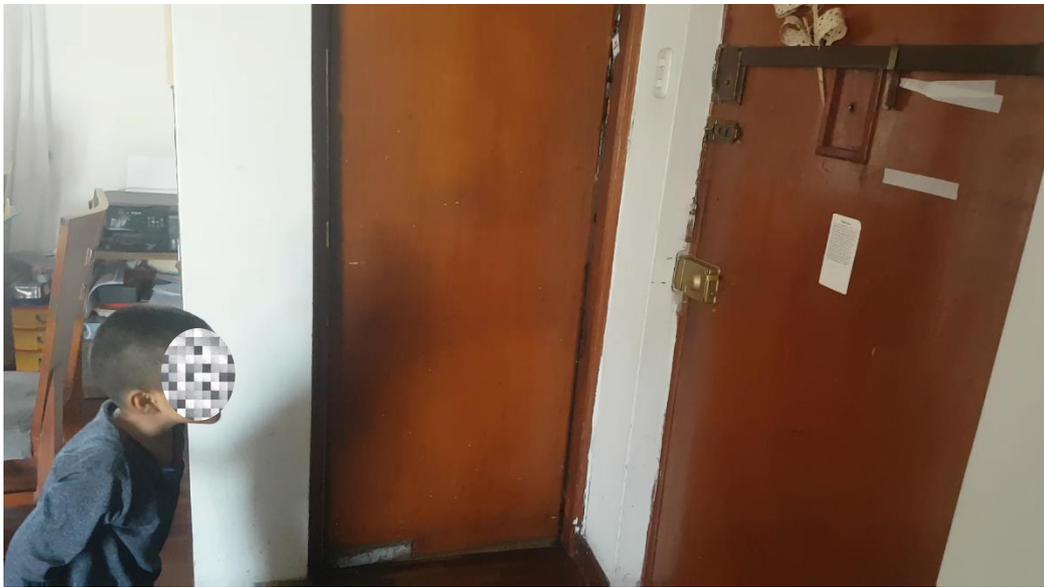
Ítem 12



Ítem 16



Ítem 17



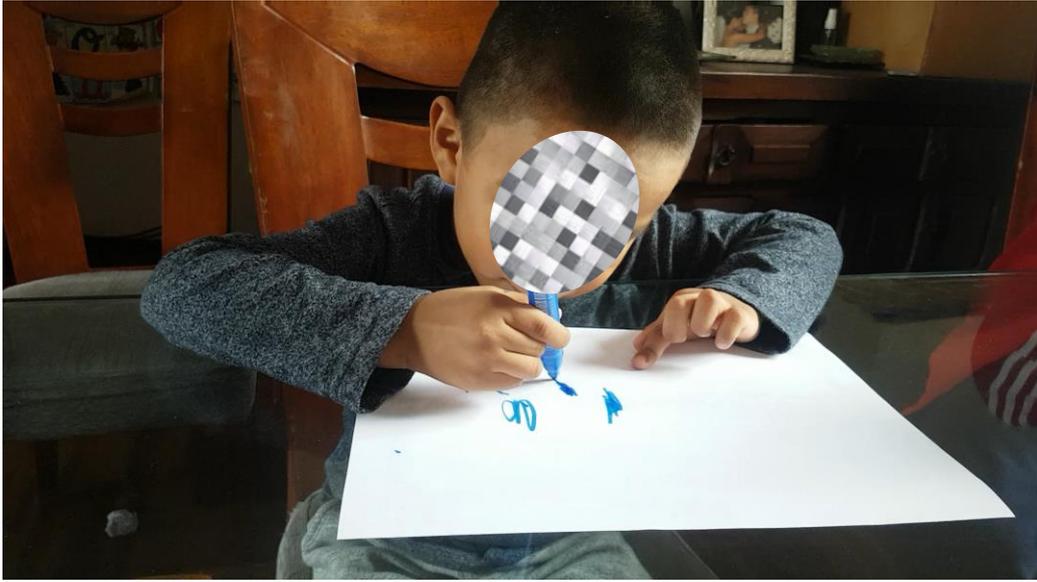
Ítem 18 y 21



Ítem 19



Ítem 20



Ítem 22



Ítem 23 Y 24



Ítem 23 Y 24



Ítem 25



Ítem 26 y 29



Ítem 28 y 30



Ítem 31



Ítem 32

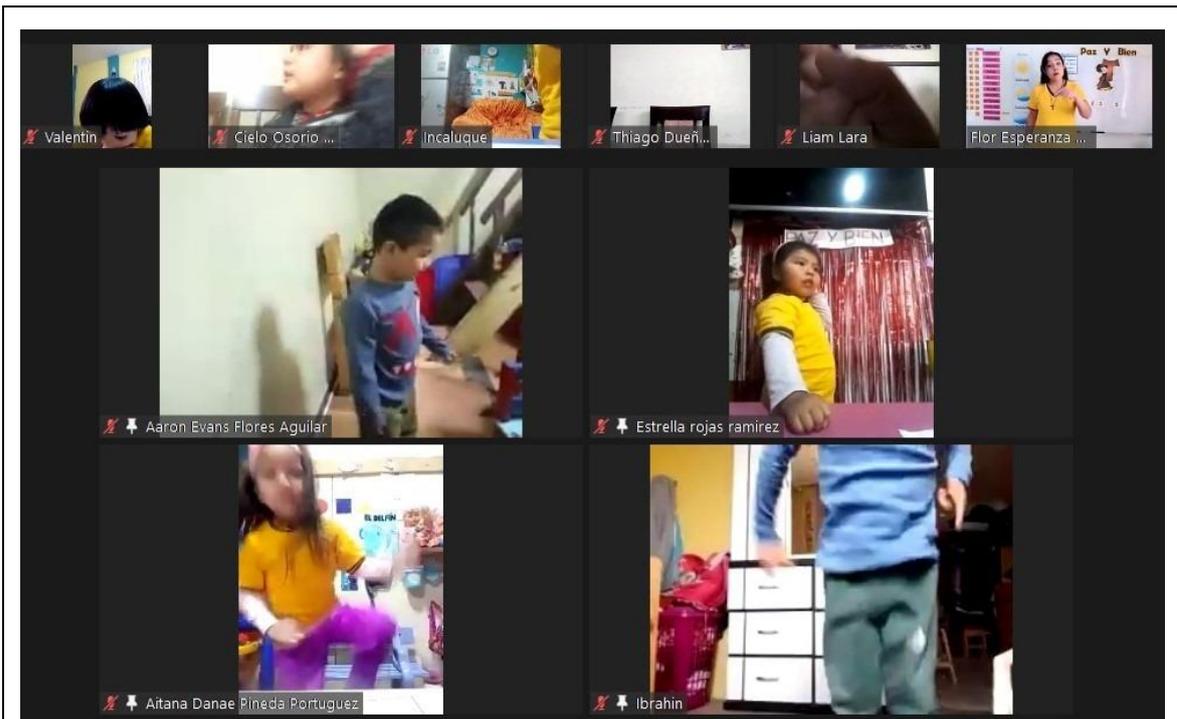


Desarrollo de sesiones grupales



Desarrollo de sesiones grupales

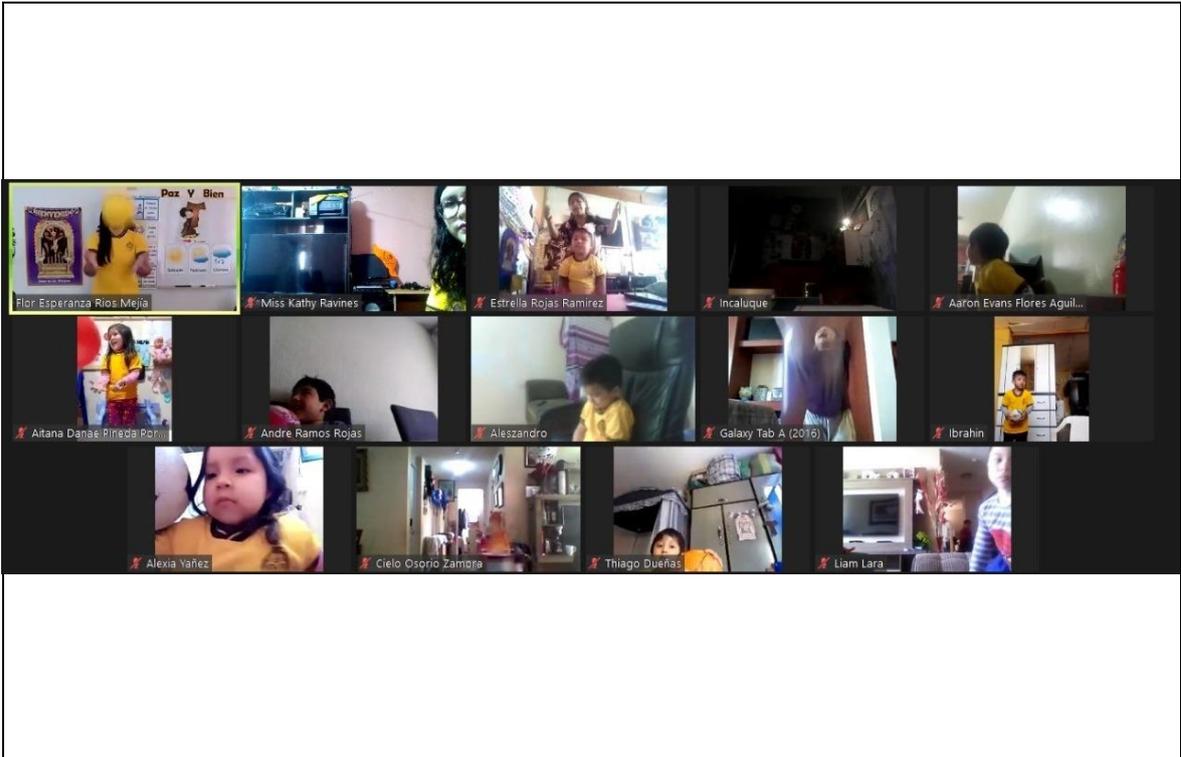




Desarrollo de sesiones grupales



Desarrollo de sesiones grupales



Desarrollo de sesiones grupales



Desarrollo de sesiones grupales