



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento en Estudiantes  
del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico Público de  
Paiján, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Rojas Lino, Wilfredo Leonardo ([ORCID: 0000-0003-4818-5617](https://orcid.org/0000-0003-4818-5617))

**ASESOR:**

Mgr. Llanos Castilla, José Luis ([ORCID: 0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A mis padres Wilfredo y Maximina, por su ejemplo de superación, permitieron que, con esfuerzo, se puede hacer mucho. A mi esposa, Susana compañera del transcurrir de mi vida, madre ejemplar y constancia sin igual. A mis hijos Susana, Wilfredo, Max e Ismael, quienes alentaron el logro de mis objetivos.

### **Agradecimiento**

A Dios por haber guiado mi camino.

A los docentes de la universidad por sus enseñanzas y consejos.

A los directivos del Instituto por permitir la realización de la investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de las variables habilidades sociales y estilos de pensamiento</i>	21
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias de las Dimensiones de la variable Habilidades Sociales</i>	22
Tabla 4	<i>Contraste de normalidad de Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento</i>	23
Tabla 5	<i>Prueba de correlación entre Habilidades sociales y Estilos de pensamiento</i>	24
Tabla 6	<i>Prueba de correlación entre Dimensión conductual y Estilos de pensamiento</i>	25
Tabla 7	<i>Prueba de correlación entre la Dimensión Cognitiva y Estilos de pensamiento</i>	26
Tabla 8	<i>Prueba de correlación entre la dimensión contextual y Estilos de pensamiento</i>	27

## RESUMEN

El objetivo de estudio, fue determinar la relación de las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico Público de Paiján, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental transversal, enfoque cuantitativo nivel correlacional, la muestra estuvo conformada por 108 estudiantes, utilizándose el cuestionario como instrumento de la encuesta, para medir Habilidades sociales y Estilos de Pensamiento, de 30 ítems para cada variable, con los requisitos de pertinencia, relevancia y claridad, los cuales fueron validados a través de juicios de expertos, determinándose su confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. El análisis de los resultados, determinó que la distribución de frecuencias de las habilidades sociales y los estilos de pensamiento se relacionan ya que son crecientes, por tener porcentajes similares en los niveles de logro, así mismo se determinó mediante la prueba de contraste de normalidad que el nivel de significancia fue 0.001, además el coeficiente de correlación entre las habilidades sociales y estilos de aprendizaje fue 0.604, determinándose como un nivel positivo considerable, existiendo relación lineal las variables. Recomendándose, incentivar el desarrollo de las habilidades sociales y estilos de pensamiento en los estudiantes del mencionado instituto.

**Palabras Claves:** Habilidades sociales, Estilos de pensamiento y estudiantes.

## **ABSTRACT**

The objective of the study was to determine the relationship of social skills and thinking styles in students of the V semester of a Public Higher Technological Institute of Pajajaran, 2021. The research was basic type, non-experimental cross-sectional design, quantitative approach, correlational level, the sample consisted of 108 students, using the questionnaire as a survey instrument, to measure Social Skills and Thinking Styles, of 30 items for each variable, with the requirements of relevance, relevance and clarity, which were validated through of expert judgments, determining its reliability using Cronbach's Alpha coefficient. The analysis of the results, determined that the distribution of frequencies of social skills and thinking styles are related since they are increasing, having similar percentages in the levels of achievement, likewise it was determined by means of the normality contrast test that the level of significance was 0.001, in addition the correlation coefficient between social skills and learning styles was 0.604, determining a considerable positive level, with a linear relationship between the variables. Being recommended, encourage the development of social skills and thinking styles in the students of the aforementioned institute.

**Keywords:** Social skills, Thinking styles and students.

## I. INTRODUCCIÓN

Los cambios sociales y el avance tecnológico, despertó el interés en las organizaciones educativas, en identificar su problemática, causas y efectos, buscando alternativas que permitan mejorar su calidad, indicando mayor énfasis al desarrollo de las habilidades sociales, así como de los estilos de pensamiento, entre estos estudios tenemos.

Un informe realizado por expertos para La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2019), señalaron que más del 50% de instituciones de educación superior permiten el ingreso a los estudiantes, en forma selectiva, lo que motiva el abandono de sus estudios y la frustración social, conllevándolos a un aislamiento y la poca práctica de sus estilos de pensamiento. Es reforzado por el informe emitido por especialistas del Banco Mundial en el (2018), señaló que del total de estudiantes que inician sus estudios, por lo menos el 50% no egresa. Siendo sus causas, el aspecto económico, la duda vocacional, problemas emocionales y la calidad del currículo. Además, la investigación hecha por expertos para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, (2020), indicaron que el aislamiento social causado por la pandemia, ha generado problemas de comportamiento social así como intelectual en los estudiantes, proponiendo la generación de mecanismos de apoyo psicológico y socioemocional para los participantes.

Así mismo el estudio realizado por Casimiro J. (2020), manifestó que el cierre de instituciones superiores, como el desarrollo de acontecimientos sociales, permitió que desarrollen conductas con mayor frecuencia en ellos como la empatía, el estrés, bajo autocontrol y la ansiedad, por el confinamiento, lo que no permite el desarrollo de sus estilos de pensamiento, despertando una serie de investigaciones. De la misma manera, estudios hechos por especialistas del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2017), señalaron su preocupación por el promedio de estudiantes que aprobó la educación no universitaria a nivel nacional, la cual fue menos del 91,8%, siendo una de las causas la falta de expectativa respecto a las carreras técnicas,

Del mismo modo expertos de la Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior (FIPES) (2020), indicaron que cerca de 650 mil estudiantes de educación superior a nivel nacional no continuarán su desarrollo académico, de los cuales, 300 mil son de Institutos de Educación Superior, debido a factores

como la pandemia del COVID - 19, el desinterés por las carreras que se ofrecen, problemas emocionales y dudas vocacionales, reforzó el informe brindado por expertos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)(2020), donde indicaron, que la pandemia covid-19, permitió descubrir los grandes problemas que atraviesa la educación peruana para el desarrollo social y personal del estudiante, sugiriendo una educación de Equidad e inclusión con calidad y pertinencia.

Además, especialistas del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE (2016), indicaron, que los institutos educativos superiores se acrediten, dentro de la dimensión de la formación integral del estudiante, cuyos perfiles estén acorde con las necesidades del contexto, así mismo, el informe técnico de Estadística de la Calidad Educativa ESCALE (2017), indicó que los estudiantes egresados de institutos tecnológicos, han disminuido en el departamento de La Libertad respecto a años anteriores así tenemos que en el año 2013 fue del 45% mientras que en el 2016 fue solamente del 18%, debido a la calidad de las programaciones, donde no presentan estrategias para el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes así como no se adaptan a las necesidades del contexto que permita el desarrollo de los estilos de pensamiento de los estudiantes. Los expertos de Universia-España (2019), indicaron como medida preventiva, la ayuda de la institución hacia los interesados en la búsqueda y el desarrollo del campo intrapersonal e interpersonal del individuo, permitiendo el beneficio la comunidad educativa, así como el desarrollo de la sociedad.

Esta realidad es repetida en los estudiantes un Instituto Superior de Paiján, mostrando problemas en la continuidad de sus estudios, permitiendo plantear el siguiente problema general, ¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en estudiantes de un Instituto Superior de Paiján?, se consideró los siguientes problemas específicos; ¿Cómo se relacionan las habilidades conductuales y los estilos de pensamiento en los estudiantes de un Instituto Superior de Paiján?, ¿Cómo se relacionan las habilidades cognitivas y los estilos de pensamiento en estudiantes de un Instituto Superior de Paiján?, ¿Cómo se relacionan las habilidades contextuales y los estilos de pensamiento en estudiantes de un Instituto Superior de Paiján?

La justificación teórica, indico que, al trabajar habilidades sociales en el campo superior, mejora el desarrollo social aumentando la confianza, la amistad y el espacio de interacción grupal, permitiendo el desarrollo de la parte cognitiva y afectiva y contextual del individuo, ayudándole a confiar en sí mismo, desarrollando su motivación y actitud hacia el aprendizaje necesario para adecuarse al contexto. En lo metodológico, se fundamenta en el desarrollo de una metodología activa, donde los estudiantes desarrollan sus propios conocimientos, para aplicarlos en el contexto indicado. El estudio realizado permitió recopilar información a través de instrumentos de investigación que respalda su desarrollo. También se indicó que, el instrumento que se utilizo ha sido diseñado, y validado para su aplicación y constituye una base referencial para otros investigadores que deseen utilizarlos y reforzar con nuevos estudios que permitan profundizar el resultado de esta investigación.

Se formuló el objetivo general de la investigación, que consiste en determinar la relación que tienen las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján, indicando tres objetivos específicos, estos fueron, Determinar la relación entre las habilidades conductuales y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre del Instituto Superior Tecnológico Público de Paiján, Determinar la relación entre las habilidades cognitivas y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico Público de Paiján, así como, determinar la relación entre las habilidades contextuales y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján.

La hipótesis general se determinó como, Las habilidades sociales se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján, lo que estableció tres hipótesis específicas: Las habilidades conductuales se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján. Las habilidades cognitivas se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján. Las habilidades contextuales se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paiján.

## II. MARCO TEÓRICO

El trabajo investigativo, para su mejor desarrollo, se ha valido de antecedentes relacionados a su estudio, antecedentes nacionales como internacionales, lo que permitió una mejor visión del trabajo, como es la concordancia entre habilidades sociales y estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico Público de Paiján.

Guzmán (2017), su investigación Influencia de habilidades sociales en el rendimiento académico de estudiantes de la I.E. Ricardo Palma, cuyo objeto de estudio fue verificar como el rendimiento académico y las habilidades sociales son de gran relevancia, en el aprendizaje integral de los estudiantes de la mencionada casa de estudios, se aplicó el diseño cuasi experimental, utilizando un universo de 700 alumnos, conformando su muestra en dos equipos: el experimental y el de control, su instrumento se validó por juicio de expertos, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0,85 a través de Alfa de Cronbach. Demostrando que el programa de habilidades sociales tiene gran eficacia en el progreso de los aprendizajes de los estudiantes, en sus dimensiones de: cognitividad, afectividad y psicomotricidad.

Tomayro (2017), en su investigación Programa de estilos de aprendizaje, basado en las teorías de la autoeficacia del profesor universitario de Leonor Prieto Navarro y de los estilos de pensamiento de Robert J. Sternberg, donde busco perfeccionar la calidad formativa integral de los alumnos del primer año de la Escuela Profesional de Educación, su objetivo fue relacionar los estilos de aprendizaje con los estilos de pensamiento; utilizo un grupo de 30 alumnos y 6 profesores como muestra. Analizó los datos obtenidos a través del estudio documental, así como utilizó la encuesta y la observación. La conclusión menciona una correlación media de las variables en estudio; indicó que esta investigación, servirá en un futuro para que los docentes realicen mejores en sus propuestas metodológicas, así como en la aplicación de sus estrategias de enseñanza.

Rodríguez (2019), su tesis, cuya situación de estudio fue indicar como concuerdan los estilos de pensamiento y la creatividad en participantes de diseño de un instituto privado. El estudio utilizó un modelo básico, siendo de diseño no experimental transversal, de nivel correlacional, su investigación manifiesta la

relación entre las variables en un entorno y periodo indicado, se utilizó la encuesta para la recopilación de datos. en cuyos hallazgos, identificando calificativos superiores en la dimensión Función de los Estilos de Pensamiento. Pero consigna que en las demás dimensiones se les consideró en un nivel de bajo a medio bajo en la mayor parte de la población, sin poder identificar que estilo en particular es el que prevalece.

Hernández (2019), en su investigación, Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento en estudiantes de Ingeniería Mecánica y Comunicación Social, su objeto de estudio fue manifestar si hay divergencias significativas entre los Estilos de Pensamiento (EP) y las Habilidades Sociales (HS) en los alumnos de noveno semestre de Ingeniería Mecánica y octavo de Comunicación Social de la Universidad Santo Tomás, en su realización aplicó una prueba de las variables, mediante la Escala (EEHSA), así como la prueba Performance. Este trabajo se sustenta en el enfoque cuantitativo, para lo cual utilizó una metodología descriptiva correlacional, con la que describió los resultados obtenidos de las variables mencionadas, aplicando el estudio estadístico a través del programa SPSS, en el que se utiliza el nivel de significancia de U de Mann Whitney, encontrando diferencias elocuentes entre estilo de pensamiento empático y de las habilidades sociales alternas al estrés, además se hallaron semejanzas en ciertas categorías tal es el caso de las habilidades para la toma de decisiones, donde pudo indicar además que respecto a habilidades con oportunidad de mejora, en los dos grupos de individuos se manifestó que se puede dar en la clase de habilidades sociales para el manejo de sentimientos.

Nesi, Trintin-Rodrigues, Andretta (2019), en su investigación busco evaluar las relaciones que se dan entre habilidades sociales y la satisfacción personal en adolescentes que se sirven de las Tics. Utilizó una muestra de 228 estudiantes, de dos instituciones de estudio brasileñas, donde se aplicó un cuestionario sociodemográfico, cuyos resultados indicaron altos niveles de habilidades sociales y satisfacción personal, así como el desarrollo de las asociaciones positivas entre ellos la amistad con la empatía en un nivel moderado, además de la no Violencia con el Autocontrol en un grado moderado; mientras que en la escala Total-EMSVA con la Empatía también en un nivel moderado, indicando que cuando más alto es el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, mayor sería la satisfacción personal.

Esteves, Paredes & Yapuchura, (2020), en su investigación Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar, cuyo objeto de estudio fue encontrar la correspondencia entre estas dos variables. Utilizando el estudio cuantitativo, de forma descriptivo – correlacional, para una población de 726, de la cual selecciono una muestra 251 estudiantes, aplicó el muestreo probabilístico aleatorio estratificado. Concluyó que hay relación adecuada entre habilidades sociales y funcionalidad familiar. Además, indica que la asertividad es la habilidad que más se ha desarrollado en los estudiantes, además que la comunicación resalta dificultades en su adaptación, también indicó, que la autoestima, así como la toma de decisiones son habilidades que se encuentran en un grado idóneo.

Mira, Parra & Beltrán. (2017), en su investigación Educación emocional en la universidad: propuesta de actividades para el desarrollo de habilidades sociales y personales, donde busca proponer una serie de acciones que contribuyan al crecimiento y aumento de la Inteligencia emocional para corregir la formación integral del estudiante, lo que permite a los egresados universitarios incorporarse exitosamente en el contexto laboral con las habilidades emocionales y sociales indicadas, que conlleve a un mejor desenvolvimiento y rendimiento en el campo donde se desarrolle.

Sánchez y Cols (2017), en su estudio, Relación entre la deserción y el perfil vocacional investigando la relación que existe entre la coherencia del perfil de preferencias vocacionales y la opción de carrera, en la deserción de estudiantes del ingreso a la Universidad Albert Einstein 2017 - I. Realizó una investigación descriptivo, exploratorio evaluando a 78 estudiantes de nuevo ingreso del periodo 2017-I de la totalidad de las profesiones que brinda la Universidad Albert Einstein utilizando el muestreo no probabilístico con integrantes voluntarios, aplicó un test psicométrico IPP (Inventario de intereses y preferencias profesionales) siendo sus resultados, el 79% de los investigados dejaron de estudiar los programas elegidos debido a la incompatibilidad con su perfil, además indico que el 21% de los desertores tiene un perfil de preferencias vocacionales con respecto a la licenciatura elegida. Concluyó que en gran número de deserciones corresponden a una incongruencia entre el perfil vocacional y la elección de la carrera profesional que escogieron siendo este uno de los múltiples problemas en el sistema educativo básico que repercute en la educación superior.

Maldonado (2018), en su investigación Desarrollo de las habilidades del pensamiento considerando la teoría de estilos de aprendizaje y animados, donde busco analizar la calidad en los procesos de aprendizajes, que permita el desarrollo de habilidades elementales del pensar en los individuos. Utilizó el enfoque mixto; aplicando las pruebas a una muestra de 137 personas, tanto sobre habilidades básicas del pensamiento y 137 ítems sobre modos adaptativos. Para su desarrollo adaptó el instrumento Modos adaptativos en las organizaciones estudiantiles, en la cual el estudiante se describe a sí mismo. Indicando cual es el rol del docente, orientar y conformar los equipos de trabajo en el aula de manera clara indicando las reglas a seguir y lo que se busca en los aprendizajes, luego monitorear la realización de los trabajos, lo cual facilita el desarrollo de las habilidades fundamentales del pensamiento, apropiadas para resolver situaciones problemáticas, permitiendo el enjuiciamiento de la información y el logro de los conocimientos, aplicables en su contexto real.

Freiberg (2020), en su investigación Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de Buenos Aires, cuyo objeto de estudio fue explicar los Estilos de Pensamiento de estudiantes universitarios y su relación con la productividad académica. Participaron 225 estudiantes universitarios de diferentes especialidades. Se aplicó una prueba MANCOVA, la cual brindo resultados diversos y elocuentes para las variables de género, tipo de estudio y la relación entre género y situación laboral. Donde su análisis correlacional, indicó conexiones muy relevantes entre el rendimiento intelectual y los estilos de aprendizajes de los alumnos de Ciencias Sociales y Humanas.

Los diferentes estudios permitieron indicar la relevancia que tiene el desarrollo de habilidades sociales y estilos de pensamiento, en los alumnos del nivel superior, para lograr aprendizajes significativos, que les permita desenvolverse exitosamente en el contexto donde aplicaran sus conocimientos.

El presente estudio se abordó teóricamente desde la concepción de habilidad, según, Portillo (2017, p.3), manifestó que es la capacidad de las personas para resolver problemas ya sean específicas o integrales, aplicando sus condiciones neurofisiológicas.

Habilidades Sociales, Caballo (1993), las definió, como un agrupación de comportamientos ejercidas por una persona en un entorno, así como entre dos o más personas, en el que se manifiesta sentimientos, actitudes, deseos,

pensamientos y derechos de una manera pertinente respecto al contexto donde se generan, valorando también esos comportamientos en las demás personas, y que mayormente permiten la solución de los problemas mediáticos, disminuyendo la posibilidad de que aparezcan en un tiempo futuro. Fortaleciendo la definición, Caballo, Verdugo (2005), manifestaron que, es la capacidad de la persona, de aplicar una conducta de intercambio con productos positivos, entiéndase por positivos como opuestos a los de devastación o desolación.

Así mismo, Vera, López & Valle (2017), consideraron a las habilidades sociales como la relación persona – ambiente, priorizando la necesidad de la ciencia social en el campo de la salud de la persona, y su caracterización, comprometiendo al individuo a aportar en el crecimiento del desarrollo del pensamiento social que permita un mejor desenvolvimiento respecto a la aplicación de su formación intelectual. De la misma manera, Castanho (2018), lo presento como un conglomerado de conductas verbales y no verbales que permiten la comunicación entre las personas. Según Holz, Galicia, Gómez (2017), las habilidades sociales son comportamientos aprendidas a través del desarrollo de socialización de la familia, la institución educativa y el contexto de sociedad donde el individuo se desarrolla.

También, Núñez, Hernández, Jerez, Rivera y Núñez (2018), indicaron que las habilidades sociales se manifiestan directamente el nivel de rendimiento académico de los educandos, teniendo en cuenta que, desde su nacimiento, son seres sociales y dependen de la formación que reciben para demostrar su posición vertical en la sociedad. Permitiendo indicar que las habilidades sociales son un conglomerado de comportamientos que describen al individuo en el entorno donde se desenvuelve, para ello debe asimilar experiencias y conocimientos adecuados que le permitan alcanzar las metas con éxito.

Según, Caballo y Verdugo (2005), indicaron que las características de las habilidades sociales, están formadas por los estructuras motoras, emocionales y cognitivas, las cuales en su conjunto forman conductas que los individuos realizan, manifiestan, sienten y piensan acorde con la realidad del contexto donde se desarrolla, el cual es bidireccional, es decir que se interrelacionan con 2 o más personas. Ante esta realidad, empíricamente se indica que las personas con mayor competitividad, son las que sobresalen y tienen ventajas sobre los demás en el espacio y tiempo, además de cuentan con un muy importante repertorio de

capacidades, experiencias y conocimientos, así como de un conjunto de habilidades sociales desarrolladas las cuales aplican para obtener el máximo beneficio en diversas situaciones reales que se les presenta.

Además, Caballo y Verdugo, citado por Vera, López, Valle (2017), las habilidades sociales presentan las siguientes características: Son comportamientos que se adquirieren generalmente mediante el aprendizaje, en el ámbito social donde se desarrolla el individuo. Entre sus componentes tenemos, el entorno emocional y afectivo tal como la ansiedad, percepción social, emociones. Esto permitió manifestar que las habilidades sociales son el conglomerado de conductas adquiridas a través de la experiencia y el aprendizaje, que permite el desarrollo inter e intra personal del individuo, respetando los valores del contexto donde se aplica.

La teoría de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein, citado por Aliana, Contreras (2018), clasificaron a las habilidades sociales de 6 maneras: habilidades sociales básicas, avanzadas, relacionadas con las emociones, de planificación, habilidades desarrolladas frente al estrés y habilidades alternativas a la agresión. Dichos estudiosos indicaron que las habilidades sociales avanzadas, son desarrolladas por las personas para corresponder positivamente en los ambientes sociales, estas resultan luego de desarrollar las primeras habilidades básicas y permiten a la persona a desenvolverse de manera proactiva dentro de su entorno social; están integradas por la habilidad para emocionales, participativas, brindar recomendaciones, seguir recomendaciones, disculparse y de convencimiento hacia los demás.

Según Caballo, Verdugo (2005), las dimensiones de las habilidades sociales son tres: Las Conductuales, formado por los comportamientos referidos a acciones reales, como conversar, desplazarse, producir y comprender. Se indica que a este grupo pertenecen, los componentes no verbales (mirada, sonrisa, gestos), verbales (el habla) y los paralingüísticos (timbre de la voz, claridad, tiempo de respuesta). Esta dimensión permite el desarrollo de habilidades innatas del individuo, así como de sus emociones. Continúa con la dimensión cognitiva, que lo conceptualiza como la habilidad que nos permite percibir nuestro ámbito social, (formalidad, calidez, privacidad, familiaridad, restricción, distancia), que permite el desarrollo cognitivo de la persona priorizando sus objetivos, motivación, competencia cognitiva (solución de conflictos, desarrollo personal, expectativas

personales, locus de control, valores subjetivos de los estímulos, autocontrol, auto instrucciones, auto concepto, autoestima, auto verbalizaciones).

Y la dimensión contextual, se desarrolla en función de lo situacional y nivel de desarrollo de los individuos, permitiendo el desarrollo fisiológico y ambiental, según las necesidades donde se desarrolle y adapta.

Permite indicar que las habilidades sociales buscan el desarrollo completo de las personas a través de la experiencia y el aprendizaje, a través de sus dimensiones conductuales, cognitivas y contextuales.

Los enfoques teóricos sobre las habilidades sociales, se fundamentaron en, Piaget (1995), basada en su teoría Psicogenética, donde indico que el desarrollo de las personas pasa por 4 etapas, que van desde lo concreto a lo formal, es por ello que se debe contribuir al buen desarrollo de estas etapas para tener personas adaptadas al mundo social. Otro de los enfoques que contribuyo fue el de Vygotsky citado por Daniels (2017), a través de su teoría sociocultural a través de la cual nos indicó que el desarrollo cognitivo de las personas está estrechamente vinculado con su desarrollo cognitivo, se sustentó en las siguientes nociones, funciones mentales, habilidades psicológicas, zona de desarrollo próximo y herramientas del pensamiento. Se puede concluir que el desarrollo de las personas se debe a su nivel de adaptación esto se da a través de los aprendizajes.

Para, Lozano, citado por Palacios (2020), los estilos son un conglomerado de prioridades, potencialidades y disposiciones que tiene una persona para realizar una actividad, y estos se manifiestan por medio de su comportamiento, así como de las diversas fortalezas que distinguen a un individuo de los demás. Esto permitió entablar una definición sobre estilos de pensamiento.

Según, Sternberg (1999), Los Estilos de pensamiento son los modelos que nos permiten de una mejor manera, emplear, usar, manejar o explorar la propia inteligencia que nos permita encontrar la solución indicada a una situación problemática o tarea que se desea terminar en forma eficiente. Estos estilos son individuales y está dirigidos a aplicar y resolver tareas utilizando los procesos mentales en la interacción con nuestro medio durante el desarrollo individual y de socialización. Ante ello, Duarte (2017), indico que el estilo de pensamiento manifiesta la particularidad del individuo, que le permite ser único e irrepetible, que ante una apreciación, un suceso, una situación problemática a solucionar, una nueva estrategia, un método a verificar o ante cualquier situación por descubrir a

través de trabajos sistematizados, que permitan evitar toda forma de percepción no heterogénea y de presentación de ideas en forma unidireccional; porque el estilo de pensamiento no tiene planes ni procedimientos para su respectiva creación. También, Zhang y Sternberg ,2005, citado por Duarte (2017), utilizaron el término estilos de pensamiento, indicando que es la forma como las personas procesan la información; esta misma interpretación puede ser aplicado de diversas formas según las opiniones de diferentes entendidos, aplicándose desde los estilos cognitivos o estilos de aprendizaje hasta las preferencias hemisféricas. Esto lo refuerza, Kaluzeviciute y Willemsen, (2020) quienes indicaron que es el proceso de aprendizaje de los estudiantes que aprenden a través de los casos que se les presenta a lo largo del desarrollo de su experiencia (p.920). En esta misma línea, (Padrón, 2015), nos indica que los estilos de pensamiento representan la personalidad cognitiva, son los responsables del modo como reconocemos y vemos a las cosas, las controlamos y utilizamos en beneficio nuestro y social. Se indica como la particularidad de cada persona para desarrollar sus conocimientos utilizando estrategias propias.

Según Sternberg (1997), en su obra teoría triádica, indicó que la inteligencia se relaciona con tres sub teorías, denominándolas sub teorías: componencial, experiencial y contextual. La parte componencial se relaciona con el campo interno de la persona, con el del pensamiento analítico y académico. Es decir, busca que el individuo Investigue, planee y ejecute, mientras que la experiencia indica la relación con el campo externo, permite indagar la manera como conduce su experiencia en la solución problemas situacionales presentadas en el día a día, desarrolla su pensamiento creativo, buscando originalidad e innovación. Además de la parte contextual, que indica la forma como el individuo se desarrolla en su entorno social, desarrolla el pensamiento practico, adaptativo y exitoso, lo que implica solucionar problemas propios, así como del entorno social.

Para un mejor estudio Sternberg y Grigorenko (1997) en su obra teoría del autogobierno mental, indicaron que existe diversas maneras de organización de los estilos de pensamiento los cuales se combinan al momento que actúa el individuo, estas organizaciones las identifica como dimensiones, las cuales son: Formas, Funciones, Niveles, Ámbitos y Orientaciones. Las Funciones están organizadas por los siguientes estilos de pensamiento: ejecutivo, legislativo y judicial. El estilo ejecutivo pertenece a las personas que aplican sus ideas,

persiguen reglas, les gusta aplicar lo que conocen en la solución de los problemas. Mientras que el estilo Legislativo, corresponde a las personas que realizan las reglas, formulan estructuras y plantean soluciones, también se indica que el estilo judicial corresponde a los individuos que evalúan, juzgan, analiza las reglas, conceptos y procesos para hallar soluciones. Otro de los grupos son las formas que está integrado por 4 estilos.

El estilo monárquico, formada por los individuos que tienen un solo objetivo o necesidad por alcanzar, dirigiendo todos sus esfuerzos al logro de la misma, estas personas no son tolerantes ni flexibles y tiene la creencia que el fin justifica los medios. También indica al estilo Jerárquico, el cual agrupa a las personas que tienen diferentes metas con alternadas prioridades, este tipo de personas son conscientes de sus actos, son tolerantes y medianamente adaptable, le gusta realizar sus actividades de manera sistemática. Nos manifiesta también que el estilo oligárquico, está integrado por individuos que tienen varias metas de igual importancia, son personas indecisas ya que les es difícil definir sus prioridades, también son versátiles y tolerantes.

En este grupo también se ubica el estilo anárquico, formado por personas que tienen muchos objetivos por alcanzar, pero no saben por dónde comenzar, son grandes opositores a la aplicación de los sistemas preestablecidos para resolver problemas, pero a su vez no tiene alternativas propias, además son intolerantes, no reflexionan en busca de soluciones. El grupo de los niveles, está formado por dos estilos: El global, integrado por individuos que prefieren conceptualizar y trabajar con ideas. Son difusos. Observan lo general, más no reconocen lo específico, este tipo de personas prefieren trabajar con situaciones problemáticas generales, es por esto que les gusta aplicar el pensamiento abstracto. También encontramos el estilo local, el cual está formado por individuos con preferencias a los detalles particulares y concretos que requieren exactitud en la aplicación de soluciones. Son detallistas, concretas, con ideas reales y aplicables.

Otra de las organizaciones es las orientaciones, que está formado por dos estilos: Externo, donde las personas son extrovertidas, abiertos, socialmente susceptibles, les encanta el trabajo colectivo. El otro estilo es el interno que se contrapone al anterior debido a que las personas que lo conforman son introvertidos, reservados, poco sociables, les gusta trabajar individualmente. Por

último, la organización de los ámbitos, formado por dos estilos de pensamiento: El estilo conservador, donde lo conforma las personas que siguen principios preestablecidos y tradicionales, respetan las costumbres familiares, no les agrada el cambio, evitando situaciones de ambigüedad. Mientras que el estilo liberal está formado por individuos que buscan ir más allá de lo que las reglas le permiten, buscan el cambio, exploran situaciones ambiguas y novedosas que les permita involucrarse en ellas.

Las organizaciones pueden combinar los tipos de estilo, desarrollando personas que se adaptan al contexto donde se desenvuelven. Estos estudios indicaron la importancia del desarrollo de los estilos de pensamiento de los estudiantes de educación superior ya que permite que se adaptan de mejor manera a la realidad del contexto donde se desenvolverán, convirtiendo su sistema de vida exitosa y de bienestar.

Los enfoques teóricos que sustentaron a los estilos de pensamiento, según Padrón(2014), describió al medicional (inductivo-concreto), experiencialista (introspectivo-vivencial) y racionalista (deductivo- abstracto), reforzado por Yáñez (2018), quien concluyo que estos enfoques son equipotentes dentro del pensamiento y accionar de la persona, además Rodríguez (2019), describe a dos enfoques el Empirismo que indica que los conocimientos proviene de la experiencia, sus representantes (Locke, Berkeley y Hume), así como el racionalismo que indico que los conocimientos provienen de la razón, sus representantes (Descartes, Malebranche, Spinoza y Leibniz). Esto nos permite determinar que tanto la razón como la experiencia determinan el desarrollo de los estilos de pensamiento en los estudiantes, este desarrollo es individual.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

Se aplicó la investigación Básica, la cual, según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), indicaron que los conocimientos básicos cumplen una finalidad, que consiste en elaborar conocimientos, teniendo como punto inicial el constructo teórico con el fin de enriquecerlo sobre la base de diversas propuestas de estudiosos y la apreciación sistemática del investigador.

##### **Enfoque de investigación**

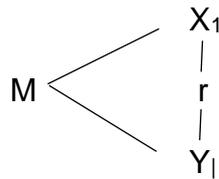
Según, Ñaupas, Valdivia, Palacios & Romero (2018), el enfoque cuantitativo Se basa en jerarquías, ideas conceptuales, variables, sucesos, sociales o contextuales que se presentan sin la participación activa del indagador, es decir; sin que el indagador altere la naturaleza de estudio. indicando que los fenómenos se observan en su forma natural lo cual permite realizar su análisis.

##### **Nivel de investigación**

Se consideró el nivel correlacional, tal como contemplaron Palomino, Peña, Zevallos y Orizano (2015), ya que a través de la investigación se buscó constatar la interrelación entre las variables designadas como son, habilidades sociales (x) y estilos de pensamiento (y). así como también es de corte trasversal debido que la investigación de las variables se realizó en un determinado tiempo.

##### **Diseño y esquema de investigación**

Se optó por el diseño tipo no experimental, la cual, Hernández, Fernández y Baptista, (2014). determinado como el conglomerado de indagaciones que se desarrollan sin la persuasión intencionada de las variables, observándose a los fenómenos en su habitat originario que permite la realización del análisis respectivo, utilizando la forma transversal, debido a que solo se recolectan los datos en un determinado momento, lo que permitirá analizar y relacionar las variables motivo de estudio. Indicando que es de nivel correlacional, permitiendo indicar la relaciones entre las variables objeto de estudio.



Dónde:

$X_1$ : Habilidades sociales

$Y_1$ : Estilos de pensamiento

r: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable x: Habilidades sociales

Caballo (1993), las determinó, como un conglomerado de comportamientos ejercidas por un individuo en el ámbito social, puede ser también entre dos o más individuos, en el que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de una forma adecuada al contexto donde se generan, valorando esos comportamientos en las demás personas.

Variable y: Estilos de pensamiento

Sternberg (1999), indico a los estilos de pensamiento como los modelos que nos permiten aplicar, utilizar o explorar de una forma fructífera, la propia inteligencia y saber encontrar la solución de un problema o labor que se desea terminar en forma eficiente y eficaz. Estos estilos son individuales y está dirigidos a aplicar y resolver tareas utilizando los procesos mentales en la interacción con nuestro medio durante el desarrollo individual y social de la persona.

### 3.3. Población muestra y muestreo

#### Población

La población, según Arias (2012), consideró como un conjunto entes, con características similares para quienes también se extienden las conclusiones de la investigación. La población quedo determinada por el problema y por los objetivos del estudio. Determinándose a los estudiantes del V semestre de un Instituto Superior tecnológico de Paján, matriculados al 2021, que en promedio son 150 los que cursan las carreras técnicas de computación, agropecuaria y enfermería como la población

### **Criterio de inclusión**

Se consideró la participación de los estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico Público de Paján, que se encuentren matriculados en el presente año, aplicándose el instrumento a una muestra 108 personas.

### **Criterio de exclusión**

Criterio de exclusión.

No se aplicó la presente a investigación a los estudiantes que se encuentren en otro semestre académico, así como los que tuvieron problemas de conectividad.

### **Muestra**

López (2014), Definió a la muestra, como una parte de la población que cumple las mismas condiciones para el estudio, considerando para la investigación a 108 estudiantes según la determinación de su cálculo.

Fórmula para determinar el tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

n = Tamaño de muestra a determinar

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza =1.96

p = probabilidad de varianza = 0.5

q = no probabilidad = 0.5

E = margen de error =0.05

Donde: N = 160

$$n = \frac{(150)(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(150 - 1)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

n = 108

Entonces la muestra fue de 108 estudiantes

### **Muestreo**

Arias (2012) indicó, al muestreo como un conjunto de estrategias que permite se conozca la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra. Es por ello que se aplicó el probabilístico aleatorio simple, considerando la probabilidad de cada unidad de la muestra.

### **Unidades de análisis**

Cada uno de los estudiantes que participan en la muestra

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de investigación**

Arias (2012), indicó que es el procedimiento que permite obtener los datos, por ello la investigación cuantitativa, necesita de instrumentos estructurados, que indiquen la medición de las variables, aplicándose la encuesta, debido a que es la técnica que permite obtener las referencias necesarias de la muestra sobre un aspecto específico, en este caso referente a habilidades sociales y estilos de pensamiento.

**Instrumento de investigación**, Arias (2012), lo referenció como un recurso que permite la obtención de datos, por lo que se optó en utilizar como instrumento al cuestionario debido a que se ajusta a las características del estudio, describiendo un conjunto de treinta preguntas para cada variable, previamente preparadas y seleccionadas sobre los aspectos relevantes y necesarios para la investigación. Teniendo en cuenta que cumpla con los dos requisitos básicos de todo cuestionario que son la validez y la confiabilidad.

### **Validez**

Según Ñaupas et al (2018), consideró a la validez como la congruencia de un instrumento de medición, para valorar lo que busca valorar; se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir, relacionando y respetando en su elaboración, los objetivos trazados para la investigación, antes de su utilización se validó por juicio de expertos, por lo que se solicitó a 3 especialistas, realicen la respectiva validación, quienes después de analizarlo, dieron su conformidad para su aplicación.

## **Confiabilidad**

Ñaupas et al (2018), indicó que un instrumento es fiable porque sus mediciones realizadas no tienen variación significativa, en el tiempo, ni en su aplicación a distintos grupos de personas, que se encuentran en un mismo nivel de aprendizaje. Por lo cual, se aplicó el análisis de confiabilidad a las encuestas de ambas variables, las cuales están estructuradas con 30 ítems cada una, a través de la consistencia interna de Alpha de Cronbach a una muestra de 15 estudiantes, siendo los resultados para la variable habilidades sociales = .808, con un nivel de confiabilidad excelente alto, de la misma manera para la variable estilos de pensamiento = .930, con un nivel de confiabilidad excelente alto.

Para su clasificación se tuvo en cuenta la designada por Kuder Richardson, citado por Ñaupas et al (2018), que indico, si el valor del coeficiente es menos de 0,53 la confiabilidad es nula, si está en el intervalo desde 0,54 a 0.59 la confiabilidad es baja, si se encuentra en el intervalo desde 0,60 a 0.65 es confiable mientras que en el intervalo de 0,66 a 0,71 = muy confiable y si está en el intervalo desde 0,72 a 0,99 = excelente confiabilidad, mientras que si es 1.00 = perfecta confiabilidad.

Ficha Técnica:

Nombre: Cuestionario de Habilidades sociales y Estilos de pensamiento

Autor: Wilfredo Leonardo Rojas Lino

Adaptación: Ninguna

Número de ítems: 60

Administración: Individual

Duración: 40 minutos aproximadamente

### **3.5. Procedimientos**

La recolección de datos se inició solicitando el permiso al directivo encargado del Instituto Superior Tecnológico de Paiján, para la aplicación del cuestionario a los estudiantes del V semestre. Una vez que se ha obtenido el permiso respectivo, se conversó con los estudiantes para informar el procedimiento de la encuesta, luego se realizó su aplicación, teniendo en cuenta los criterios de la institución acorde a los momentos de pandemia que estamos atravesando, los cuales pueden ser virtuales. autoridades de la institución. Terminado el proceso de recolección de datos,

Se llevo a cabo el análisis descriptivo simple, según Guillen, Sánchez & Begazo (2020), nos indica que es el proceso, donde se evalúa los elementos de la investigación utilizando programas estadísticos.

Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para la prueba de las hipótesis. Nivel de confianza del 95%, significancia del 5%, utilizando el programa estadístico SPSS. Se procedió a obtener el coeficiente correlacional, el que se clasifico según Hernández, Fernández & Baptista (2014), quienes indicaron que los niveles son: De 0.00 no existe correlación, de 0.01 a 0.10 correlación positiva débil, de 0.11 a 0.50 positiva media, de 0.51 a 0.75 positiva considerable, de 0.76 a 0.90 positiva muy fuerte, de 0.91 a 1.00 positiva perfecta. Se procedió al procesamiento de los datos, luego se trasladó los datos al programa estadístico SPSS.

### **Método de análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS para determinar los cuadros de frecuencias de las variables, así como de las dimensiones. Permitiendo realizar el análisis descriptivo, también la realización del análisis inferencial a través de la prueba de normalidad entre las variables, además se utilizó las pruebas correlacionales, utilizando el coeficiente Rho que permitió hallar la significancia correlacional entre las variables.

### **Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta los siguientes aspectos según, Ñaupas et al (2018):

Amor a la verdad.

Manifestando que los hechos o acontecimientos deben corresponder a la realidad estudiada. Lo que permitió no falsear los datos, es decir no manipularlos acorde a otros criterios, donde se fue imparcial, por ello se trabajó con datos reales dentro de los mencionados y teniendo en cuenta el instrumento de investigación.

Responsabilidad.

Se preciso que para realizar una investigación responsable se desarrollaron protocolos acordes con las necesidades de la investigación, respetando el equipo y las unidades investigadas, asumiendo las secuencias de las investigaciones que se realiza, cumpliendo con las obligaciones que el contexto requiere.

Respeto al código de ética científica

El investigador respeta el derecho de autor, valorando el respeto a la propiedad intelectual, citando a los autores cuando son requeridos, así como haciendo uso de las normas APA. Esto permitió promover la cultura de anti plagio. Se respeta el derecho de autor, citando según los criterios establecidos.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de las variables habilidades sociales y estilos de pensamiento*

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades sociales	Proceso	36	33.3%
	Logrado	72	66.7%
Estilos de Pensamiento	Inicio	1	.9%
	Proceso	34	31.5%
	Logrado	73	67.6%
	Total	108	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se obtuvieron según el análisis descriptivo de frecuencias de datos en la variable de habilidades sociales, según los niveles procesados fueron, un 66,7% que corresponde a 72 estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján, se ubicaron en el nivel logrado, mientras que un 33,3% que corresponde 36 estudiantes, se ubicaron en el nivel proceso, lo que indico que en gran parte de los estudiantes han desarrollado estrategias de estímulo de sus habilidades sociales, por lo que se encuentran en promedio en un nivel superior. De la misma, sobre los resultados que se obtuvieron en la variable Estilos de Pensamiento, indicaron que el 67,6%, que equivalente a 73 estudiantes se ubicaron en el nivel logrado, mientras que 31.5%, que equivale a 34 estudiantes su lugar fue el nivel proceso, además el 0,9% que equivale a un estudiante se ubicó en el nivel inicio. Permitted manifestar que la mayoría de los estudiantes en referencia han desarrollado satisfactoriamente sus estilos de pensamiento.

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de las Dimensiones de la variable Habilidades Sociales*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Conductual	Inicio	1	0.9%
	Proceso	30	27.8%
	Logrado	77	71.3%
Cognitiva	Inicio	1	.9%
	Proceso	56	51.9%
	Logrado	51	47.2%
Contextual	Inicio	1	.9%
	Proceso	46	42.6%
	Logrado	61	56.5%
	Total	108	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Sobre los resultados obtenidos en las dimensiones de la variable Habilidades sociales, tenemos, en dimensión Conductual, demostraron que un 71,3% de los encuestados se encontraron en el nivel logrado, mientras que un 27,8% estuvieron en el nivel proceso, así mismo solo un 0,9% en el nivel inicio. En cuanto a la Cognitiva, el 51,9% se encontraron en el nivel proceso, el 47,2% en el nivel logrado, así como el 0,9% en el nivel inicio. Sobre la dimensión contextual, arrojo los siguientes resultados, 56,5% de los alumnos se ubicó en el nivel logrado, el 42,6, en el nivel proceso y el 0,9 en inicio. Se pudo observar que en el momento de la aplicación de la encuesta la dos de las dimensiones en su mayoría los estudiantes lo han logrado, mientras que en la dimensión cognitiva la mayoría se ubicó en el nivel de proceso.

**Tabla 3***Contraste de normalidad de Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades sociales	.426	108	.001
Estilos de pensamiento	.426	108	.001

Fuente: reporte SPSS

Los resultados mostraron que el valor de significancia es  $0,001 < 0,05$ , por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, determinando por lo tanto que los datos no provienen de una distribución normal, es por ello que el método de correlación fue el no paramétrico, y por ser una variable cuantitativa se aplicó la prueba Rho de Spearman, que determino el grado de correlación de las variables.

**Tabla 4***Prueba de correlación entre Habilidades sociales y Estilos de pensamiento*

Coeficiente	Variable		Habilidades sociales	Estilos de pensamiento
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1.000	.604**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	108	108
	Estilos de pensamiento	Coeficiente de correlación	.604**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	108	108

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Reporte SPSS

El resultado fue una correlación lineal significativa en el nivel ( $p = 0,01$ ), donde  $p < 0.05$ , entre las variables habilidades sociales y estilos de pensamiento, determinando un coeficiente correlacional de 0.604, cuyo interpretación según Hernández et al (2014), lo clasifica como una correlación positiva considerable entre las variables indicadas, lo que indica que las variables se relacionan entre si ya que ambas son necesarias para el logro del crecimiento personal y social de los estudiantes.

**Tabla 5***Prueba de correlación entre Dimensión conductual y Estilos de pensamiento*

Coeficiente		Dimensión conductual	Variable Estilos de pensamiento
Rho de Spearman	Dimensión conductual	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	108
Variable Estilos de pensamiento	Variable Estilos de pensamiento	Coeficiente de correlación	.405**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	108

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente. Reporte SPSS

Se obtuvo una correlación lineal significativa en el nivel ( $p=0,01$ ), además,  $p < 0.05$ , entre la dimensión conductual con los estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.405, cuya interpretación según Hernández et al (2014), lo clasifica como una correlación es positiva media entre el aspecto conductual y el estilo de pensamiento, determinando que se debe mejorar esta relación.

**Tabla 6***Prueba de correlación entre la Dimensión Cognitiva y Estilos de pensamiento*

Coeficiente		Dimensión cognitiva	Estilos de pensamiento
Rho de Spearman	Dimensión Cognitiva	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	108
Estilos de Pensamiento	Estilos de Pensamiento	Coeficiente de correlación	.510**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	108

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: Reporte SPSS

Se observó una correlación lineal significativa en el nivel ( $p=0,01$ ), siendo,  $p < 0.05$ , entre la dimensión cognitiva y estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.510, cuya interpretación según Hernández et al (2014), lo clasifica como una correlación positiva considerable entre la dimensión cognitiva y

la variable estilo de pensamiento, indicando que se debe reforzar la relación entre la dimensión y la variable

**Tabla 7**

*Prueba de correlación entre la dimensión contextual y Estilos de pensamiento*

Coeficiente			Dimensión contextual	Estilos de pensamiento
Rho de Spearman	Dimensión contextual	Coeficiente de correlación	1.000	.282**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	108	108
	Estilos de pensamiento	Coeficiente de correlación	.282**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Reporte SPSS

Se observo una correlación lineal significativa en el nivel ( $p= 0,01$ ), donde  $p < 0.05$ , entre la Dimensión contextual y estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.282, cuya interpretación según Hernández et al (2014), lo clasifica como una correlación positiva media entre la dimensión cognitiva y el estilo de pensamiento, indicando que se debe incentivar en los estudiantes a desarrollar la dimensión con la variable relacionada

## V. DISCUSIÓN

Los estudios realizados en la investigación fueron desarrollados teniendo en cuenta el análisis metodológico, así como la estadística correlacional para las variables habilidades sociales y estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paján.

Para la realización del estudio de la hipótesis general donde indico que, las habilidades sociales se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un Instituto Superior Tecnológico de Paján. Se realizó el contraste de normalidad, dando un valor de significancia de 0.001, deduciendo que  $0.001 < 0.05$ , se desechó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, interpretando que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que se utiliza el método de correlación no paramétrico, además por ser las variables son cuantitativas, se aplica la prueba de correlación Rho de Spearman, que permite determinar un coeficiente correlacional de 0.604, el cual nos indica que se ubica en un nivel de correlación positiva considerable, según Hernández et al. (2014), entre las variables en mención.

Esta correlación es reforzada por los resultados estadísticos descriptivos obtenidos, respecto a los cuadros de frecuencia donde se puede indicar que hay una estrecha relación entre el resultado de sus niveles, así tenemos que en la variable habilidades sociales en el nivel logrado los estudiantes obtuvieron un 66.7%, equivalente a 72 encuestados de la misma manera en la variable estilos de pensamiento se obtuvo un 67.6%, que equivale a 73 encuestados, mientras que en el nivel proceso respecto a la variable habilidades sociales se ubica el 33.3% que corresponde a 36 estudiantes, así como en la variable estilos de pensamiento, se ubica el 31,5% que equivale a 31 estudiantes. Esto permite afirmar que cuando mayor es el desarrollo de las habilidades sociales, mayor será también el desarrollo de los estilos de pensamiento. Se debe tener en cuenta también que el 0.9% de los encuestados que corresponde a 1 estudiante se ubica en el nivel inicio de los estilos de pensamiento.

La investigación permitió contrastar con la realizada por Hernández (2019), en su estudio, donde busca determinar si existen diferencias significativas entre los Estilos de pensamiento y las Habilidades sociales entre estudiantes de penúltimo semestre de las carreras de Ingeniería Mecánica y Comunicación

Social de la Universidad Santo Tomás. destaca que la población fue seleccionada teniendo en cuenta, las problemáticas planteadas por el contexto, las nuevas demandas de cada carrera, los índices de desempleo en jóvenes, los requerimientos de las empresas para la contratación de personal y la influencia de estos aspectos en la permanencia de los mismos en sus labores, determino la significancia entre las relaciones de estas dos variables, encontrando un valor de significancia de 0.016 la cual es menor que 0.05, lo que implica que acepta su variable alterna, da como resultado en su prueba de correlación un nivel bajo por lo que refuerza nuestro estudio debido a que tal es el caso de la relación significativa entre las variables de estudio.

Por esta razón se indicó que las habilidades sociales repercuten en la toma de decisiones, que permite que los estudiantes utilicen significativamente sus estilos de pensamiento ya que mejora el manejo de sus sentimientos, así como resalta el nivel de competitividad. También menciona que el aprendizaje de las habilidades sociales depende del contexto inmediato del sujeto, sumado a esto, se desarrolla el estilo procedimental que caracteriza a la persona, debemos tener en cuenta que si bien, no hay un estudio que determine la relación directa de un concepto con el otro y su desarrollo en conjunto, con los datos y las correlaciones realizadas en la presente, se pueden llegar a establecer algunos puntos de convergencia entre las variables, concluyo que se deben desarrollar y fortalecer las habilidades, destrezas y conocimientos en los estudiantes que le permitan desarrollarse y adaptarse a todos los contextos para resolver los retos que se les presente.

Así mismo se fundamentó en la teoría sociocultural de Vygotsky citado por Daniels (2017), a través de la cual nos indicó que el desarrollo cognitivo de las personas está estrechamente vinculado con su desarrollo cognitivo, se sustentó en los siguientes conceptos, funciones mentales, habilidades psicológicas, zona de desarrollo próximo y herramientas del pensamiento. Esto permite indicar que el desarrollo social de las personas se debe a su nivel de adaptación el cual se realiza a través de los aprendizajes, además de apoyarse también en la teoría Psicogenética de, Piaget (1995), donde indica que el desarrollo de las personas pasa por 4 etapas, que van desde lo concreto a lo formal, esto es reforzado por la investigación desarrollada ya que como se observa a mayor desarrollo de las

habilidades sociales, se realiza también un mejor desarrollo de los Estilos de pensamiento.

También los estilos de pensamiento tienen sus enfoques que sustentan estos resultados, así, Rodríguez (2019), describe al Empirismo que indica que el conocimiento proviene de la experiencia y así como el racionalismo que indica que los conocimientos provienen de la razón, lo que determinan el desarrollo de los estilos de pensamiento en los estudiantes, este desarrollo es individual. Cabe indicar también que la investigación por ser correlativa y transversal depende del tiempo y contexto en que se realiza. También concuerdan con los estudios realizados por, Esteves, Paredes R. & Yapuchura C., (2020), en su investigación Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar, cuyos resultados alcanzados indican que se presenta una correlación positiva directa entre las habilidades sociales y funcionalidad familiar con un valor  $Rho = 0.875$  y nivel de significancia  $p = 0.00$ ; datos que permiten determinar que las habilidades sociales mientras más se desarrollan el comportamiento de los individuos mejora en situación de adaptación a su contexto.

Se profundizó este estudio al analizar las dimensiones de las habilidades sociales, con los estilos de pensamiento se obtiene los siguientes resultados. En la relación entre la dimensión conductual y los estilos de pensamiento, los resultados mostraron que el valor de significancia es  $0,001 < 0,05$ , por lo que se desechó la hipótesis nula y se optó por la hipótesis alterna específica, indicando por lo tanto que los datos no provienen de una distribución normal, es por ello que el método de correlación fue el no paramétrico, aplicándose la prueba Rho de Spearman, que determinó el grado de correlación entre la dimensión conductual y estilos de pensamiento como una correlación lineal significativa  $p < 0.05$ , entre la dimensión conductual con estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.405, cuyo nivel de correlación es positiva media entre la dimensión conductual y el estilo de pensamiento.

El análisis es fortalecido a través de los resultados obtenidos en los cuadros estadísticos descriptivos donde la dimensión conductual respecto a los niveles de logro nos indica que un 71,3% de los encuestados se encontraron en el nivel logrado, mientras que un 27,8% estuvieron en el nivel proceso, así mismo solo un 0,9% en el nivel inicio, indicando que descriptivamente tiene similitudes con los resultados descriptivos de los estilos de pensamiento. Cabe indicar que, por

haber una correlación positiva media, se debe brindar una mejor orientación respecto al comportamiento observable en los estudiantes, que permita un nivel de logro pertinente.

Estos resultados se sostienen con los realizados por De Melo et al. (2019), en su investigación realizada, permitió evaluar las relaciones que se dan en las habilidades sociales y la satisfacción personal en adolescentes que se sirven de las Tics. Utilizando una muestra de 228 estudiantes, donde se desarrolló un cuestionario sociodemográfico, cuyos resultados indicaron altos niveles de habilidades sociales y satisfacción personal, de la misma manera el desarrollo de las asociaciones positivas entre ellos indicando que cuando mayor es el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, mejor será la satisfacción personal.

Además, fue reforzado por Caballo y Verdugo, citado por Vera, López, Valle (2017), manifiestan que las habilidades sociales presentan en una de sus características la conductualidad que se adquiere generalmente utilizando el aprendizaje, en el ámbito social donde se desarrolla el individuo. Entre sus componentes tenemos, el ambiente emocional, así como el afectivo, como la ansiedad, apreciación social, aspecto emocional. También aporta los estudios realizados por Mira, Parra & Beltrán. (2017), en su investigación Educación emocional en la universidad: propuesta de actividades para el desarrollo de habilidades sociales y personales, donde propone una serie de acciones que contribuyan al crecimiento y aumento de la Inteligencia emocional para corregir la formación integral del estudiante, lo que permite a los egresados universitarios incorporarse exitosamente en el contexto laboral con las habilidades emocionales y sociales indicadas, que conlleve a un mejor desenvolvimiento y rendimiento en el campo donde se desarrolle.

Esto permite determinar que el entorno emocional, el cual se encuentra dentro de la dimensión conductual de las habilidades sociales al ser desarrollado por los estudiantes a través de los aprendizajes tanto formales como informales contribuye al crecimiento de la de la inteligencia emocional la cual se encuentra dentro de los estilos de pensamiento, permitiendo mejorar la adaptación de la personal en el medio social acorde con las exigencias del contexto.

Otra relación estudiada es la dimensión cognitiva y los estilos de pensamiento. Los resultados mostraron que el valor de significancia es  $0,001 < 0,05$ , es por ello

que se rechazó la hipótesis nula aceptándose la hipótesis alterna específica para esta relación, determinando por lo tanto que los datos no provienen de una distribución normal, permitiendo utilizar el método de correlación no paramétrico, con un enfoque cuantitativo, aplicándose la prueba Rho de Spearman, que determina el grado de correlación entre la dimensión cognitiva y estilos de pensamiento, se observa una correlación lineal significativa  $p < 0.05$ , entre la dimensión cognitiva y estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.510, cuyo nivel de correlación es positiva considerable entre la dimensión cognitiva y el estilo de pensamiento.

Fue reforzado por el estudio estadístico descriptivo realizado respecto a las frecuencias de la dimensión cognitiva cuyos resultados son, el 51,9% se ubicaron en el nivel proceso, el 47,2% en el nivel logrado, así como el 0,9% en el nivel inicio, relacionarse con los resultados estadísticos descriptivos de los estilos de pensamiento donde el 67,6% que equivale a 73 estudiantes se encontraron en el nivel logrado, mientras que 31.5%, que equivale a 34 estudiantes su lugar fue el nivel proceso, además el 0,9% que equivale a un estudiante se ubicó en el nivel inicio, se puede observar que hay similitudes pero no equivalencias. Por lo cual se pide reforzar la dimensión cognitiva ya que si observamos su nivel logrado solo es casi 2 puntos porcentuales más que lo sumando entre los niveles inicio y proceso, esto permite indicar que se debe haber un mejor aprendizaje que permita el desarrollo óptimo de esta dimensión.

Estos resultados fueron reforzados por los realizados por Maldonado (2018), en su investigación Desarrollo de las habilidades del pensamiento considerando la teoría de estilos de aprendizaje y animados, donde busca analizar la calidad en los procesos de aprendizajes, que permita el desarrollo de habilidades elementales del pensar en los individuos. Para su desarrollo adaptó la herramienta de modos adaptativos en las organizaciones estudiantiles, en la cual el estudiante se describe a sí mismo, indicando que el rol del docente es orientar y conformar los equipos de trabajo en el aula de manera clara manifestando las reglas a seguir y lo que se busca en los aprendizajes, para continuar con el monitoreo de la realización de los trabajos.

Facilitando el crecimiento de las habilidades básicas del pensamiento, apropiadas para la solución de situaciones problemáticas, así como el enjuiciamiento de la información y el logro de los conocimientos, que les permita

aplicarlos en su contexto real. Así mismo se fundamenta por lo manifestado por Padrón, (2015), quien indica que los estilos de pensamiento representan la personalidad cognitiva, son los responsables del modo como reconocemos y vemos a las cosas, las controlamos y utilizamos en beneficio nuestro y social. Se indica como la particularidad de cada persona para desarrollar sus conocimientos utilizando estrategias propias, las cuales se encuentran dentro del desarrollo de las habilidades sociales, por último, el análisis estadístico correlacional de la dimensión contextual y los estilos de pensamiento demuestran que el valor de significancia es  $0,001 < 0,05$ , por lo que se rechazó la hipótesis nula y validándose la hipótesis alterna respecto a esta correlación, indicando por lo tanto que los datos no provienen de una distribución normal, por lo que el método de correlación fue el no paramétrico.

Aplicándose la prueba Rho de Spearman, que determina el nivel de correlación entre la dimensión contextual y estilos de pensamiento, la cual determina una correlación lineal significativa  $p < 0.05$ , entre la Dimensión contextual y estilos de pensamiento, con un coeficiente correlacional de 0.282, cuyo nivel de correlación es positiva media entre la dimensión cognitiva y el estilo de pensamiento, este estudio también es profundizado por el análisis estadístico descriptivo la que indica que la dimensión contextual, indica los siguientes resultados, 56,5% de los alumnos se ubicó en el nivel logrado, el 42,6%, en el nivel proceso y el 0,9% en inicio, comparando con el análisis estadístico descriptivo de la variable estilos de pensamiento, se puede observar que tienen similitudes respecto a los niveles de logro.

Resaltándose, incentivar en los estudiantes el desarrollo de la dimensión contextual que permita mejorar su parte fisiológica y desarrollo ambiental del estudiante, se puede indicar respecto a la comparación con los estilos de pensamiento según Sternberg y Grigorenko (1997), el global, integrado por individuos que prefieren conceptualizar y trabajar con ideas. Son difusos. Observan lo general, más no reconocen lo específico, este tipo de personas prefieren trabajar con situaciones problemáticas generales, es por esto que les gusta aplicar el pensamiento abstracto. También describe el estilo local, el cual está formado por individuos con preferencias a los detalles específicos y concretos que requieren exactitud en la aplicación de soluciones. Son detallistas, concretas, con ideas reales y aplicables, además de los estilos, externo, donde

las personas son extrovertidas, abiertos, socialmente susceptibles, les encanta el trabajo colectivo. El otro estilo es el interno que se contrapone al anterior debido a que las personas que lo conforman son introvertidas.

Las fortalezas del estudio realizado, se presentaron en su aplicación fue el amplio apoyo por parte de las autoridades del instituto superior para la realización de la encuesta brindando las facilidades respectivas, además también se indica la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados lo que permitieron realizar un estudio veraz. Dentro de las debilidades, fue la conectividad para la aplicación de los instrumentos debido a que los estudiantes no contaban una un buen servicio de internet, por lo que se tuvo que aplicar una encuesta asincrónica.

El estudio tiene gran importancia social ya que permitió resaltar la relación entre las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en el desarrollo personal de los estudiantes y su integración en el ámbito social dentro del contexto donde se encuentran, favoreciendo otros estudios que profundicen los resultados aplicados en otros contextos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se comprueba una correlación significativa entre las variables habilidades sociales y estilos de aprendizaje en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Paján, tal como indica el nivel de significancia  $(p) = 0.001$ ,  $(p < 0.05)$ , con un coeficiente de correlación de 0.604 en la escala positivo considerable, indicando que, a mayor desarrollo de las habilidades sociales, mayor también es el de los estilos de pensamiento.

**Segunda:** Se evidencia una adecuación significativa entre la dimensión conductual y estilos de pensamiento en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Paján, tal como indica el nivel de significancia  $(p) = 0.001$ ,  $(p < 0.05)$ , con un coeficiente de correlación de 0.405 en la escala positivo media.

**Tercera:** Se evidencia una correlación significativa entre la dimensión cognitiva y estilos de pensamiento en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Paján, tal como indica el nivel de significancia  $(p) = 0.001$ ,  $(p < 0.05)$ , con un coeficiente de correlación de 0.510 en la escala positivo media.

**Cuarta:** Se evidencia una conformidad significativa entre la dimensión contextual y estilos de pensamiento de los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paján, tal como indica el grado de significancia  $(p) = 0.001$ ,  $(p < 0.05)$ , con un coeficiente de correlación de 0.282 en la escala positivo media.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los directivos fomentar el desarrollo de las habilidades sociales y estilos de aprendizaje, elaborando estrategias que permitan el logro que los estudiantes alcancen los niveles necesarios para enfrentar a su contexto social acorde con las exigencias que les propone.

**Segunda:** Se sugiere a los motivar a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades conductuales a través de la planificación de estrategias que permitan cumplir con los perfiles educativos propuestos en las carreras técnicas que conlleven a afrontar con éxito su realidad donde se desarrollan

**Tercera:** se aconseja emplear y adaptar estrategias de aprendizaje para desarrollar el aspecto cognitivo en los estudiantes, que les permita aplicar sus conocimientos adquiridos con confianza y éxito en la solución de problemas que afronten en su realidad

**Cuarta:** Se recomienda una mayor convivencia que despierte en interés por su contexto lo que permite un desarrollo fisiológico y ambiental que le permita desarrollar de una manera efectiva sus estilos de pensamiento global y local, así como en el estilo externo que permite una mayor fluidez en su comunicación, lo que conlleva a mejorar las relaciones con sus semejantes.

**Quinto:** Continuar con las investigaciones respecto a estas variables en otros contextos que permitan reforzar los resultados obtenidos.

## REFERENCIAS

- Aliana R, Contreras O. (2018), Development of advanced social skills in social communication students of a Peruvian University, vol 39 pp. 52  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p25.pdf>.
- Aguirre J y Jaramillo L. (2015). El papel de la descripción en la investigación cualitativa. *Cinta de moebio* , (53), 175-89.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2015000200006>
- Arias F, (2012) El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología. Editorial Episteme ,6° ed.  
[https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1935537/mod\\_resource/content/1/Libro\\_Fidias%20G.%20Arias.El%20proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf](https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1935537/mod_resource/content/1/Libro_Fidias%20G.%20Arias.El%20proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf)
- Árraga, M. & Añez, A. (2003a, b). Aprendizaje, enfoques epistemológicos y estilos de pensamiento. Encuentro Educativo. Vol. 10. N° 1, págs. 23-37.  
<http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/File/907/909>
- Bernal, A. (1990). Las Habilidades Sociales y su entrenamiento: un enfoque necesariamente psicosocial. *Psicothema*, (2)2. pp. 93-112. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72702204.pdf>
- Banco Mundial (2018). Informe sobre el desarrollo mundial: Aprender a hacer realidad la promesa de la educación. Washington, DC: Banco Mundial. © Banco Mundial.  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28340>
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las HS. Madrid, España: Editorial Siglo XXI.  
<https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Castanho A. (2018). Social skills in the psychological clinic/Habilidades sociais na clinica psicologica/Habilidades sociales en la clinica psicologica. *Sustinere - Revista de Saude e Educacao*, 6(1), 134.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A569892280/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=dc404cc2>

CEPAL (2020), Educación en tiempos de la Pandemia de COVID-19

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf)

Casimiro J., Benites J., Sánchez F., Flores V., & Palma F. (2020). Percepción de la conducta por aislamiento social obligatorio en jóvenes universitarios por Covid-19. *Revista Conrado*, 16(77), 74-80.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-74.pdf>

Damian N. (2015), Las habilidades sociales y su relación con la formación académica profesional de un grupo de estudiantes de pre grado de la Especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (tesis). Lima – Perú.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/8847>

Daniels, H. (Ed.) (2017). *An Introduction to Vygotsky* editado por H Daniels, London: Routledge.

<https://www.routledge.com/Introduction-to-Vygotsky/Daniels/p/book/9781138125223>

Duarte J. (2017). Estilos de pensamiento en los procesos científicos y de investigación styles of thinking in scientific and research processes. *Nómadas*, 51(2), 439-435.

<http://dx.doi.org/10.5209/NOMA.55804>

ESCALE (2017), Informe estadístico egresados, superior no universitaria.

[http://escale.minedu.gob.pe/tendencias?p\\_auth=1Zp6E5IA&p\\_p\\_id=TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2&TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs\\_idCuadro=353](http://escale.minedu.gob.pe/tendencias?p_auth=1Zp6E5IA&p_p_id=TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs_idCuadro=353)

Esteves A., Paredes R. & Yapuchura C., (2020), Social Skills in adolescents and Family Functionality. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1). pp 16-27.

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Extremera M y Fernández-Berrocal, (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo. pp. 97-116

- Federación de Instituciones Privadas de Educación Superior (FIPES), (2020) Informe sobre deserción de estudiantes en educación superior en el Perú.
- Freiberg A, Uriel F, Fernández R y Fernández M. (2020). Estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 38(1), 165-195.  
<https://dx.doi.org/10.18800/psico.202001.007>
- Guillen O, Sanchez M, & Begazo L. (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. Lima Peru.  
<https://es.calameo.com/read/006045376e9fb68b9558d>
- Goretti Q (2017). El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: Una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje (Tesis de Maestría, Universidad Católica de Manizales). Colombia.
- Hernández (2019). Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento en estudiantes de Ingeniería Mecánica y Comunicación Social. (Tesis), Bogota, Colombia, Universidad Santo Tomás.
- Hernández R, Fernández C y Baptista P, (2014), Metodología de la Investigación MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, S:A. México D.F.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Holz I, Galicia Y, Gómez G (2017), Social skills and their differences in university students, Universidad Autónoma de México,
- Kaluzeviciute, G., y Willemsen, J. (2020). Scientific thinking styles: The different ways of thinking in psychoanalytic case studies. *International Journal of Psychoanalysis*, 101(5), 900-922.  
<http://dx.doi.org/10.1080/00207578.2020.1796491>
- López, P (2014). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Maldonado J, (2018). Development of thinking abilities considering the theory of learning styles and animods. Vol. 9 Issue 2, p39-49. 11p
- Maita M, (2018) Estilos de Pensamiento y Enfoque Epistemológico. Universidad de Los Andes. Tachira – Venezuela.  
[http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/191/171](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/191/171)

- Mira J., Parra M., Beltrán M.,(2017) Emotional education in the university: proposed activities for development of the social and personal abilities.  
<http://doi.org/10.15178/va.2017.1-17>
- Nesi L; Trintin-Rodrigues, V; Andretta, LI (2019). Relation between social skills and life satisfaction by adolescents and use of applications for communication. *Quaderns of Psicologia*. 2019, Vol. 21 Issue 1, p1-13. 13p.:  
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1463>.
- Núñez, C.; Hernández, V.; Jerez D., Rivera D. & Núñez M. (2018). Habilidades sociales en el rendimiento académico en adolescentes. [Las habilidades sociales en el rendimiento académico en adolescentes] *Revista de Comunicación de la SEECI*, 47, 37-49.  
<http://doi.org/10.15198/seeci.2018.47.3749>.
- Ñaupas H, Valdivia M, Palacios J, Romero H. (2018), Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis, 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- OCDE (2019) Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2019  
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b8f3deec-3fda-4622-befb-386a4681b299/panorama%20de%20la%20educaci%C3%B3n%202019.pdf>
- Padrón, J (2014). Notas sobre enfoques epistemológicos, estilos de pensamiento y paradigmas. Proyecto de Epistemología en DVD. Doctorado en Ciencias Humanas, Maracaibo: La Universidad del Zulia.  
[http://padron.entretemas.com.ve/Notas\\_EP-EnfEpistPdigmias.pdf](http://padron.entretemas.com.ve/Notas_EP-EnfEpistPdigmias.pdf)
- Palacios M (2020), Caracterización de los Estilos de Aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico. Universidad Católica de Manizales.Colombia  
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=67076b0c-fd91-46b8-adb7-1584452f74f7%40pdc-v-sessmgr02>
- Portillo, M (2017) Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo *Revista Educación*, vol. 41, (núm. 2), p-3. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.  
<http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21719>

- Rodríguez W. (2019). Estilos de pensamiento y creatividad de los estudiantes de diseño de un instituto privado. (Tesis de Maestría). Lima, Perú: Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41669?show=full&locale-attribute=es>
- Rodríguez P (2019) Empirismo y racionalismo: diferencias y semejanzas  
<https://www.unprofesor.com/ciencias-sociales/empirismo-y-racionalismo-diferencias-y-semejanzas-3181.html>
- Rosa, G., Navarro-Segura, L. y López, P. (2014). El aprendizaje de las habilidades sociales en la universidad. Análisis de una experiencia formativa en los grados de Educación social y Trabajo social. Revista Formación Universitaria. Vol 7. Núm. 4. Pág. 25-38.  
[https://www.academia.edu/23968641/Rosa\\_G\\_Navarro\\_Segura\\_L\\_y\\_L%C3%B3pez\\_P\\_2014\\_El\\_aprendizaje\\_de\\_las\\_habilidades\\_sociales\\_en\\_la\\_universidad\\_An%C3%A1lisis\\_de\\_un\\_experi%C3%A8ncia\\_formativa\\_en\\_los\\_grados\\_de\\_Educaci%C3%B3n\\_social\\_y\\_Trabajo\\_social\\_Revista\\_Formaci%C3%B3n\\_Universitaria\\_Vol\\_7\\_N%C3%BAm\\_4\\_P%C3%A1g\\_25\\_38](https://www.academia.edu/23968641/Rosa_G_Navarro_Segura_L_y_L%C3%B3pez_P_2014_El_aprendizaje_de_las_habilidades_sociales_en_la_universidad_An%C3%A1lisis_de_un_experi%C3%A8ncia_formativa_en_los_grados_de_Educaci%C3%B3n_social_y_Trabajo_social_Revista_Formaci%C3%B3n_Universitaria_Vol_7_N%C3%BAm_4_P%C3%A1g_25_38)
- Sánchez L, Hernández M. y Romero R (2017). Relación entre la deserción y el perfil vocacional de estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad Albert Einstein. Revista de Gestión Universitaria, 2017; 1(2):10-27. Recuperado:  
[https://ecorfan.org/republicofperu/research\\_journals/Revista\\_de\\_Gestion\\_Universitaria/vol1num2/Revista\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_Universitaria\\_V1\\_N2\\_2.pdf](https://ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Gestion_Universitaria/vol1num2/Revista_de_Gesti%C3%B3n_Universitaria_V1_N2_2.pdf)
- SINEACE (2016), Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1226617/Modelo\\_de\\_Acreditaci%C3%B3n\\_para\\_Programas\\_de\\_Estudios\\_de\\_Institutos\\_y\\_Escuelas\\_de\\_Educaci%C3%B3n\\_Superior\\_-\\_junio\\_2016.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1226617/Modelo_de_Acreditaci%C3%B3n_para_Programas_de_Estudios_de_Institutos_y_Escuelas_de_Educaci%C3%B3n_Superior_-_junio_2016.pdf)
- Sternberg, R. (1997). Thinking styles. Cambridge, UK; NewYork, NY: Cambridge University Press.  
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2g\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=682783](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2g))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=682783)
- Sternberg R (1999) Estilos de Pensamiento: claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión.

SUNEDU (2020), II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Lima, Perú. Recuperado de:

<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/informes-publicaciones/1093280-ii-informe-bienal-sobre-la-realidad-universitaria-en-el-peru>

Tomayro N. (2017). Programa de Estilos de Aprendizaje, basado en las Teorías de la Autoeficacia del Profesor Universitario de Leonor Prieto Navarro y de los Estilos de Pensamiento de Robert J. Sternberg, para mejorar la Calidad Formativa Integral de los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Educación, Especialidad Primaria 2015 – II (Tesis). Lima, Perú: Universidad Privada César Vallejo sede Los Olivos – Lima

UNESCO (2019), Futures of education

[UNESCO - Futures of Education - Brochure - ENG.pdf](#)

UNESCO (2020) COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después.

<http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

UNESCO-IESALC, (2020), Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales.

<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf>

Universia (2019). Orientación Vocacional. Madrid, España

Vera M, López F, Valle V (2017). Habilidades Sociales. Revista Salud y Ciencia. Vol.1, p-10.

<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/saludyciencias/article/view/424>

Valderrama S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos, 2015, 495 pp

Yañez P (2018), Thinking styles, epistemological approaches, and the generation of scientific knowledge.

<https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p18.pdf>

Zevallos G., Palomino J., Peña J. y Orizano L. (2015). *Metodología de la investigación*. Lima, Peru: San Marcos.

<https://isbn.cloud/9786123152628/metodologia-de-la-investigacion/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades sociales	Conjunto de comportamientos ejercidas por una persona en un ámbito social, entre dos o más individuos, en el que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de una forma adecuada al contexto donde se generan, respetando esos comportamientos en los demás. Caballo (1993)	Habilidades sociales, se mide a través del instrumento de la encuesta denominado cuestionario el cual contiene 30 ítems, en los cuales se tiene en cuenta sus dimensiones Conductual, cognitivo y contextual	Conductual Cognitivo Contextual	Conocimientos Creencias Habilidades Emociones Fisiológicos Ambientales	Nivel: politómica Escala Likert de cinco posiciones 1 = "nunca", 2 = "Casi nunca" 3 = "ocasionalmente" 4 = "Casi siempre" 5 = "siempre".
Estilos de Pensamiento	Modelos que nos permiten aplicar, utilizar o explorar de una forma fructífera, la propia inteligencia y saber encontrar la solución de un problema o labor que se desea terminar en forma eficiente y eficaz. Sternberg (1999)	Estilos de pensamiento se mide a través del instrumento de la encuesta denominado cuestionario el cual contiene 30 ítems, teniendo en cuenta las dimensiones: funciones, formas, niveles, ámbitos y orientaciones	Funciones Formas Niveles Ámbitos Orientaciones	Ejecutivo Legislativo Judicial Monárquico Jerárquico Anárquico Oligárquico Global Local Liberal Conservador externo Interno	Nivel: politómica Escala Likert de cinco posiciones 1 = "nunca", 2 = "Casi nunca" 3 = "ocasionalmente" 4 = "Casi siempre" 5 = "siempre".

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### ENCUESTA SOBRE HABILIDADES SOCIALES Y ESTILOS DE PENSAMIENTO PARA ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE PAIJÁN 2021

Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene el objetivo de conocer la relación de las habilidades sociales y el estilo de pensamiento en el desarrollo de los estudiantes de una institución superior tecnológica pública de Paiján. De la misma manera cabe precisar que la referida encuesta es anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

DATOS GENERALES:

**SEXO: ( M )      ( F )**

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presenta las siguientes preguntas, por lo que se te pide marcar una sola de las alternativas de cada ítem con un aspa (X), sin que ningún ítem quede sin contestar, para lo cual se debe tener en cuenta la siguiente escala:

Nunca:                    1  
Casi nunca:            2  
Ocasionalmente:      3  
Casi siempre:         4  
Siempre:                5

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN CONDUCTUAL					
1	Agradezco a las personas cuando me ayudan a realizar algún favor					
2	Reconozco las cualidades de otras personas y les indico lo que me gusta de ellas					
3	Sigo las indicaciones que me da otra persona para al realizar un trabajo cumpliéndolos satisfactoriamente					
4	Reconozco una equivocación o error ante los demás					
5	Soy capaz de leer en voz alta delante de un grupo numeroso de personas					
6	Brindo expresiones de cariño a las personas que quiero					
7	Realizo cumplidos o elogios a la persona que quiero					
8	Muestro afecto hacia otra persona en público					
9	Brindo una expresión de apoyo hacia una persona cercana que lo necesita					
10	Manifiesto palabras motivacionales a las personas que lo requieren					
DIMENSIÓN COGNITIVA		1	2	3	4	5
11	Cuando necesito obtener una información, sé que preguntar y me dirijo a la persona correcta					
12	Respondo a preguntas de mis profesores en clase					
13	Puedo hablar en público ante desconocidos					
14	Inicio y mantengo una conversación con personas de-autoridad					
15	Actúo o presento una escena y/o situación delante de un grupo desconocido					
16	Si alguien habla mal de mí, lo busco para aclarar las cosas					

17	Pido disculpas a alguien cuando siento que he herido sus sentimientos					
18	Puedo decir a otras personas que dejen de molestar o interrumpir la clase u otra actividad					
19	Insisto en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido					
20	Pido una explicación a personas que me han negado el saludo					
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21	Logro mantener la calma ante críticas hacia mi persona					
22	Mantengo la calma cuando me hacen una broma de mal gusto en público					
23	Puedo mostrar afecto hacia otra persona en público					
24	Mantengo la calma cuando me equivoco o cometo un error delante de otras personas					
25	Mantengo la serenidad cuando me recriminan por algo que hice mal					
26	Puedo conversar con gente que no conozco en reuniones de diversa índole					
27	Soy capaz de asistir a una reunión donde no conozco a nadie					
28	Puedo hacer nuevas amistades con facilidad					
29	Logro pedir a personas que me atraen que salgan conmigo					
30	Puedo pedir a una persona, que me atrae, que baile conmigo					
	<b>DIMENSIÓN FUNCIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
31	Cuando me enfrento a una situación problemática utilizo mis propias experiencias y estrategias para resolverla					
32	Me gustan los problemas retadores porque me permiten aplicar mis propias estrategias para resolverlos					
33	Utilizo métodos apropiados para resolver una situación problemática					
34	Me agradan los proyectos que tienen, actividades, estrategias, estructuras y metas claras					
35	Al escribir ideas, me gusta criticar la manera de realizar las cosas de otras personas					
36	Me gusta evaluar o comprobar ideas o puntos de vista opuestos a las mías					
37	Al hablar o escribir, me baso en una sola idea principal					
38	Me gusta tratar temas o situaciones generales en vez de específicos					
39	Al escribir ideas, organizo sus aspectos según su jerarquía o importancia					
40	Cuando estoy en dificultades, distingo la importancia de los hechos y el orden en que debo abordarlos					
41	Cuando emprendo un proyecto, normalmente puedo empezar por cualquiera de sus aspectos					
42	Si tengo muchas cosas que hacer, organizo mi tiempo y atención en forma equitativa					
43	Puedo pasar de un trabajo a otro con suma facilidad, debido a que todas las tareas son de igual importancia					
44	Cuando hay demasiadas tareas importantes, trato de realizar todas las que pueda en el tiempo destinado					
	<b>DIMENSIÓN NIVELES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
45	Cuando tengo que realizar un trabajo me ocupo mayormente del cumplimiento en general, que de lo específico					

46	Al realizar un trabajo me gusta ver que lo que realizo se centre más en los aspectos generales					
47	Realizo tareas o actividades, en las que me ocupo de los detalles					
48	Prefiero las tareas centradas en un problema concreto					
	<b>DIMENSIÓN AMBITO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
49	Me gusta controlar todas las fases de un trabajo, sin tener que consultar a los demás					
50	Cuando tomo una decisión me baso en mis propios criterios					
51	Me gusta realizar trabajos donde pueda llevarlos con independencia					
52	Cuando empiezo un trabajo, me gusta intercambiar ideas con amigos y compañeros					
53	Me gusta realizar proyectos donde pueda intercambiar ideas con otras personas					
54	Si necesito información me gusta consultar a los demás involucrados.					
	<b>DIMENSIÓN ORIENTACIONES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
55	Me agrada trabajar en proyectos donde se me permite probar nuevas formas de realizar las cosas					
56	Cambio de rutina para mejorar la manera de trabajar					
57	Me gusta encontrar las causas de problemas del pasado y hallar nuevas estrategias para resolverlos					
58	Me agrada hacer los trabajos siguiendo estrategias empleadas anteriormente					
59	Me rijo por los métodos o reglas comunes para realizar las cosas					
60	Me gusta las situaciones donde desempeñó un papel tradicional					

### Anexo 3: Validez del instrumento

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN CONDUCTUAL</b>							
1	Agradezco a las personas cuando me ayudan a realizar algún favor	X		X		X		
2	Reconozco las cualidades de otras personas y les indico lo que me gusta de ellas	X		X		x		
3	Sigo las indicaciones que me da otra persona para al realizar un trabajo cumpliéndolos satisfactoriamente	X		X		X		
4	Reconozco una equivocación o error ante los demás	x		x		x		
5	Soy capaz de leer en voz alta delante de un grupo numeroso de personas	x		x		X		
6	Brindo expresiones de cariño a las personas que quiero	x		x		x		
7	Realizo cumplidos o elogios a la persona que quiero	x		x		x		
8	Muestro afecto hacia otra persona en público	x		x		x		
9	Brindo una expresión de apoyo hacia una persona cercana que lo necesita	x		x		x		
10	Manifiesto palabras motivacionales a las personas que lo requieren	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN COGNITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Cuando necesito obtener una información, sé que preguntar y me dirijo a la persona correcta	x		x		x		
12	Respondo a preguntas de mis profesores en clase	x		x		x		
13	Puedo hablar en público ante desconocidos							
14	Inicio y mantengo una conversación con personas de-autoridad	x		x		x		
15	Actúo o presento una escena y/o situación delante de un grupo desconocido	x		x		x		
16	Si alguien habla mal de mí, lo busco para aclarar las cosas	x		x		x		
17	Pido disculpas a alguien cuando siento que he herido sus sentimientos	x		x		x		
18	Puedo decir a otras personas que dejen de molestar o interrumpir la clase u otra actividad	x		x		x		

19	Insisto en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido	x		x		x	
20	Pido una explicación a personas que me han negado el saludo	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	Logro mantener la calma ante críticas hacia mi persona	x		x		x	
22	Mantengo la calma cuando me hacen una broma de mal gusto en público	x		x		x	
23	Puedo mostrar afecto hacia otra persona en público	x		x		x	
24	Mantengo la calma cuando me equivoco o cometo un error delante de otras personas	x		x		x	
25	Mantengo la serenidad cuando me recriminan por algo que hice mal	x		x		x	
26	Puedo conversar con gente que no conozco en reuniones de diversa índole	x		x		x	
27	Soy capaz de asistir a una reunión donde no conozco a nadie	x		x		x	
28	Puedo hacer nuevas amistades con facilidad	x		x		x	
29	Logro pedir a personas que me atraen que salgan conmigo	x		x		x	
30	Puedo pedir a una persona, que me atrae, que baile conmigo	x		x		x	

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: **LINARES RAMOS, Ana Esther**

**DNI: 40509657**

**Especialidad del validador: MG. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Paiján 24 de mayo del 2021**



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estilos de Pensamiento.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: FUNCIONES</b>							
1	Cuando me enfrento a una situación problemática utilizo mis propias experiencias y estrategias para resolverla	x		x		x		
2	Me gustan los problemas retadores porque me permiten aplicar mis propias estrategias para resolverlos	x		x		x		
3	Utilizo métodos apropiados para resolver una situación problemática	x		x		x		
4	Me agradan los proyectos que tienen, actividades, estrategias, estructuras y metas claras	x		x		x		
5	Al escribir ideas, me gusta criticar la manera de realizar las cosas de otras personas	x		x		x		
6	Me gusta evaluar o comprobar ideas o puntos de vista opuestos a las mías	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: FORMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Al hablar o escribir, me baso en una sola idea principal	x		x		x		
8	Me gusta tratar temas o situaciones generales en vez de específicos	x		x		x		
9	Al escribir ideas, organizo sus aspectos según su jerarquía o importancia	x		x		x		
10	Cuando estoy en dificultades, distingo la importancia de los hechos y el orden en que debo abordarlos	x		x		x		
11	Cuando emprendo un proyecto, normalmente puedo empezar por cualquiera de sus aspectos	x		x		x		
12	Si tengo muchas cosas que hacer, organizo mi tiempo y atención en forma equitativa	x		x		x		
13	Puedo pasar de un trabajo a otro con suma facilidad, debido a que todas las tareas son de igual importancia	x		x		x		
14	Cuando hay demasiadas tareas importantes, trato de realizar todas las que pueda en el tiempo destinado	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: NIVELES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Cuando tengo que realizar un trabajo me ocupo mayormente del cumplimiento en general, que de lo específico	x		x		x		
16	Al realizar un trabajo me gusta ver que lo que realizo se centre más en los aspectos generales	x		x		x		

17	Realizo tareas o actividades, en las que me ocupo de los detalles	x		x		x		
18	Prefiero las tareas centradas en un problema concreto	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN: AMBITOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Me gusta controlar todas las fases de un trabajo, sin tener que consultar a los demás	x		x		x		
20	Cuando tomo una decisión me baso en mis propios criterios	x		x		x		
21	Me gusta realizar trabajos donde pueda llevarlos con independencia	x		x		x		
22	Cuando empiezo un trabajo, me gusta intercambiar ideas con amigos y compañeros	x		x		x		
23	Me gusta realizar proyectos donde pueda intercambiar ideas con otras personas	x		x		x		
24	Si necesito información me gusta consultar a los demás involucrados.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN: ORIENTACIONES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Me agrada trabajar en proyectos donde se me permite probar nuevas formas de realizar las cosas	x		x		x		
26	Cambio de rutina para mejorar la manera de trabajar	x		x		x		
27	Me gusta encontrar las causas de problemas del pasado y hallar nuevas estrategias para resolverlos	x		x		x		
28	Me agrada hacer los trabajos siguiendo estrategias empleadas anteriormente	x		x		x		
29	Me rijo por los métodos o reglas comunes para realizar las cosas	x		x		x		
30	Me gusta las situaciones donde desempeñé un papel tradicional	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LINARES RAMOS, Ana Esther

DNI: 40509657

Especialidad del validador: MG. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Paiján 24 de mayo del 2021



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN CONDUCTUAL</b>							
1	Agradezco a las personas cuando me ayudan a realizar algún favor	X		X		X		
2	Reconozco las cualidades de otras personas y les indico lo que me gusta de ellas	X		X		x		
3	Sigo las indicaciones que me da otra persona para al realizar un trabajo cumpliéndolos satisfactoriamente	X		X		X		
4	Reconozco una equivocación o error ante los demás	x		x		x		
5	Soy capaz de leer en voz alta delante de un grupo numeroso de personas	x		x		X		
6	Brindo expresiones de cariño a las personas que quiero	x		x		x		
7	Realizo cumplidos o elogios a la persona que quiero	x		x		x		
8	Muestro afecto hacia otra persona en público	x		x		x		
9	Brindo una expresión de apoyo hacia una persona cercana que lo necesita	x		x		x		
10	Manifiesto palabras motivacionales a las personas que lo requieren	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN COGNITIVA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Cuando necesito obtener una información, sé que preguntar y me dirijo a la persona correcta	x		x		x		
12	Respondo a preguntas de mis profesores en clase	x		x		x		
13	Puedo hablar en público ante desconocidos							
14	Inicio y mantengo una conversación con personas de-autoridad	x		x		x		
15	Actúo o presento una escena y/o situación delante de un grupo desconocido	x		x		x		
16	Si alguien habla mal de mí, lo busco para aclarar las cosas	x		x		x		
17	Pido disculpas a alguien cuando siento que he herido sus sentimientos	x		x		x		
18	Puedo decir a otras personas que dejen de molestar o interrumpir la clase u otra actividad	x		x		x		
19	Insisto en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido	x		x		x		
20	Pido una explicación a personas que me han negado el saludo	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Logro mantener la calma ante críticas hacia mi persona	x		x		x		
22	Mantengo la calma cuando me hacen una broma de mal gusto en público	x		x		x		
23	Puedo mostrar afecto hacia otra persona en público	x		x		x		
24	Mantengo la calma cuando me equivoco o cometo un error delante de otras personas	x		x		x		

25	Mantengo la serenidad cuando me recriminan por algo que hice mal	x		x		x		
26	Puedo conversar con gente que no conozco en reuniones de diversa índole	x		x		x		
27	Soy capaz de asistir a una reunión donde no conozco a nadie	x		x		x		
28	Puedo hacer nuevas amistades con facilidad	x		x		x		
29	Logro pedir a personas que me atraen que salgan conmigo	x		x		x		
30	Puedo pedir a una persona, que me atrae, que baile conmigo	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [x]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ARROYO CHUNGA, IRAIDA ROSELLINY DNI: 18907311**

**Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO REGIONAL**

**Paiján, 25 de mayo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**IRAIDA ROSELLINY ARROYO CHUNGA**  
DNI. 18907311

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estilos de Pensamiento.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: FUNCIONES</b>							
1	Cuando me enfrento a una situación problemática utilizo mis propias experiencias y estrategias para resolverla	x		x		x		
2	Me gustan los problemas retadores porque me permiten aplicar mis propias estrategias para resolverlos	x		x		x		
3	Utilizo métodos apropiados para resolver una situación problemática	x		x		x		
4	Me agradan los proyectos que tienen, actividades, estrategias, estructuras y metas claras	x		x		x		
5	Al escribir ideas, me gusta criticar la manera de realizar las cosas de otras personas	x		x		x		
6	Me gusta evaluar o comprobar ideas o puntos de vista opuestos a las mías	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: FORMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Al hablar o escribir, me baso en una sola idea principal	x		x		x		
8	Me gusta tratar temas o situaciones generales en vez de específicos	x		x		x		
9	Al escribir ideas, organizo sus aspectos según su jerarquía o importancia	x		x		x		
10	Cuando estoy en dificultades, distingo la importancia de los hechos y el orden en que debo abordarlos	x		x		x		
11	Cuando emprendo un proyecto, normalmente puedo empezar por cualquiera de sus aspectos	x		x		x		
12	Si tengo muchas cosas que hacer, organizo mi tiempo y atención en forma equitativa	x		x		x		
13	Puedo pasar de un trabajo a otro con suma facilidad, debido a que todas las tareas son de igual importancia	x		x		x		
14	Cuando hay demasiadas tareas importantes, trato de realizar todas las que pueda en el tiempo destinado	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: NIVELES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Cuando tengo que realizar un trabajo me ocupo mayormente del cumplimiento en general, que de lo específico	x		x		x		
16	Al realizar un trabajo me gusta ver que lo que realizo se centre más en los aspectos generales	x		x		x		

17	Realizo tareas o actividades, en las que me ocupo de los detalles	x		x		x	
18	Prefiero las tareas centradas en un problema concreto	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN: AMBITOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Me gusta controlar todas las fases de un trabajo, sin tener que consultar a los demás	x		x		x	
20	Cuando tomo una decisión me baso en mis propios criterios	x		x		x	
21	Me gusta realizar trabajos donde pueda llevarlos con independencia	x		x		x	
22	Cuando empiezo un trabajo, me gusta intercambiar ideas con amigos y compañeros	x		x		x	
23	Me gusta realizar proyectos donde pueda intercambiar ideas con otras personas	x		x		x	
24	Si necesito información me gusta consultar a los demás involucrados.	x		x		x	
	<b>DIMENSIÓN: ORIENTACIONES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Me agrada trabajar en proyectos donde se me permite probar nuevas formas de realizar las cosas	x		x		x	
26	Cambio de rutina para mejorar la manera de trabajar	x		x		x	
27	Me gusta encontrar las causas de problemas del pasado y hallar nuevas estrategias para resolverlos	x		x		x	
28	Me agrada hacer los trabajos siguiendo estrategias empleadas anteriormente	x		x		x	
29	Me rijo por los métodos o reglas comunes para realizar las cosas	x		x		x	
30	Me gusta las situaciones donde desempeñé un papel tradicional	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ARROYO CHUNGA, IRAIDA ROSELLINY DNI: 18907311**

**Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO REGIONAL**

**Paiján, 25 de mayo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



IRAIDA ROSELLINY ARROYO CHUNGA  
DNI. 18907311

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Habilidades Sociales.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN CONDUCTUAL</b>								
1	Agradezco a las personas cuando me ayudan a realizar algún favor	X		X		X		
2	Reconozco las cualidades de otras personas y les indico lo que me gusta de ellas	X		X		x		
3	Sigo las indicaciones que me da otra persona para al realizar un trabajo cumpliéndolos satisfactoriamente	X		X		X		
4	Reconozco una equivocación o error ante los demás	x		x		x		
5	Soy capaz de leer en voz alta delante de un grupo numeroso de personas	x		x		X		
6	Brindo expresiones de cariño a las personas que quiero	x		x		x		
7	Realizo cumplidos o elogios a la persona que quiero	x		x		x		
8	Muestro afecto hacia otra persona en público	x		x		x		
9	Brindo una expresión de apoyo hacia una persona cercana que lo necesita	x		x		x		
10	Manifiesto palabras motivacionales a las personas que lo requieren	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN COGNITIVA</b>								
11	Cuando necesito obtener una información, sé que preguntar y me dirijo a la persona correcta	x		x		x		
12	Respondo a preguntas de mis profesores en clase	x		x		x		
13	Puedo hablar en público ante desconocidos							
14	Inicio y mantengo una conversación con personas de-autoridad	x		x		x		
15	Actúo o presento una escena y/o situación delante de un grupo desconocido	x		x		x		
16	Si alguien habla mal de mí, lo busco para aclarar las cosas	x		x		x		
17	Pido disculpas a alguien cuando siento que he herido sus sentimientos	x		x		x		
18	Puedo decir a otras personas que dejen de molestar o interrumpir la clase u otra actividad	x		x		x		
19	Insisto en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido	x		x		x		
20	Pido una explicación a personas que me han negado el saludo	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN CONTEXTUAL</b>								
21	Logro mantener la calma ante críticas hacia mi persona	x		x		x		
22	Mantengo la calma cuando me hacen una broma de mal gusto en público	x		x		x		
23	Puedo mostrar afecto hacia otra persona en público	x		x		x		

24	Mantengo la calma cuando me equivoco o cometo un error delante de otras personas	x		x		x	
25	Mantengo la serenidad cuando me recriminan por algo que hice mal	x		x		x	
26	Puedo conversar con gente que no conozco en reuniones de diversa índole	x		x		x	
27	Soy capaz de asistir a una reunión donde no conozco a nadie	x		x		x	
28	Puedo hacer nuevas amistades con facilidad	x		x		x	
29	Logro pedir a personas que me atraen que salgan conmigo	x		x		x	
30	Puedo pedir a una persona, que me atrae, que baile conmigo	x		x		x	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Estilos de Pensamiento.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: FUNCIONES</b>							
1	Cuando me enfrento a una situación problemática utilizo mis propias experiencias y estrategias para resolverla	x		x		x		
2	Me gustan los problemas retadores porque me permiten aplicar mis propias estrategias para resolverlos	x		x		x		
3	Utilizo métodos apropiados para resolver una situación problemática	x		x		x		
4	Me agradan los proyectos que tienen, actividades, estrategias, estructuras y metas claras	x		x		x		
5	Al escribir ideas, me gusta criticar la manera de realizar las cosas de otras personas	x		x		x		
6	Me gusta evaluar o comprobar ideas o puntos de vista opuestos a las mías	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN: FORMAS</b>							
7	Al hablar o escribir, me baso en una sola idea principal	x		x		x		
8	Me gusta tratar temas o situaciones generales en vez de específicos	x		x		x		
9	Al escribir ideas, organizo sus aspectos según su jerarquía o importancia	x		x		x		
10	Cuando estoy en dificultades, distingo la importancia de los hechos y el orden en que debo abordarlos	x		x		x		
11	Cuando emprendo un proyecto, normalmente puedo empezar por cualquiera de sus aspectos	x		x		x		
12	Si tengo muchas cosas que hacer, organizo mi tiempo y atención en forma equitativa	x		x		x		
13	Puedo pasar de un trabajo a otro con suma facilidad, debido a que todas las tareas son de igual importancia	x		x		x		

14	Cuando hay demasiadas tareas importantes, trato de realizar todas las que pueda en el tiempo destinado	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN: NIVELES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	Cuando tengo que realizar un trabajo me ocupo mayormente del cumplimiento en general, que de lo específico	x		x		x	
16	Al realizar un trabajo me gusta ver que lo que realizo se centre más en los aspectos generales	x		x		x	
17	Realizo tareas o actividades, en las que me ocupo de los detalles	x		x		x	
18	Prefiero las tareas centradas en un problema concreto	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN: AMBITOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Me gusta controlar todas las fases de un trabajo, sin tener que consultar a los demás	x		x		x	
20	Cuando tomo una decisión me baso en mis propios criterios	x		x		x	
21	Me gusta realizar trabajos donde pueda llevarlos con independencia	x		x		x	
22	Cuando empiezo un trabajo, me gusta intercambiar ideas con amigos y compañeros	x		x		x	
23	Me gusta realizar proyectos donde pueda intercambiar ideas con otras personas	x		x		x	
24	Si necesito información me gusta consultar a los demás involucrados.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN: ORIENTACIONES</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Me agrada trabajar en proyectos donde se me permite probar nuevas formas de realizar las cosas	x		x		x	
26	Cambio de rutina para mejorar la manera de trabajar	x		x		x	
27	Me gusta encontrar las causas de problemas del pasado y hallar nuevas estrategias para resolverlos	x		x		x	
28	Me agrada hacer los trabajos siguiendo estrategias empleadas anteriormente	x		x		x	
29	Me rijo por los métodos o reglas comunes para realizar las cosas	x		x		x	
30	Me gusta las situaciones donde desempeñé un papel tradicional	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: ARANA TAFUR, Manuel Jesús

**DNI: 26602266**

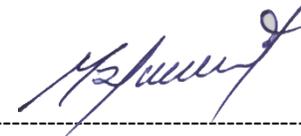
**Especialidad del validador: MG. EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Paiján, 24 de mayo del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO 4: Confiabilidad del instrumento

### Estadísticas de fiabilidad

#### Habilidades sociales

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
.808	30

#### Estadísticas de total de elemento

Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	103.60	128.686	-.050	.811
Item2	104.33	119.381	.366	.800
Item3	103.93	123.210	.340	.803
Item4	104.20	123.314	.236	.805
Item5	104.67	115.524	.567	.792
Item6	103.73	127.638	.024	.811
Item7	103.87	124.410	.322	.804
Item8	104.73	125.638	.080	.812
Item9	103.93	122.210	.346	.802
Item10	104.20	126.886	.056	.811
Item11	104.40	122.829	.278	.804
Item12	104.00	126.286	.097	.809
Item13	105.13	120.695	.329	.802
Item14	104.87	122.124	.268	.804
Item15	105.60	117.971	.416	.798
Item16	104.60	117.543	.332	.802
Item17	103.87	121.695	.374	.801
Item18	104.67	125.095	.072	.814
Item19	105.93	117.781	.283	.806
Item20	106.80	118.600	.448	.797
Item21	104.67	115.524	.382	.800
Item22	104.20	116.600	.553	.793
Item23	104.73	122.210	.300	.803
Item24	104.00	118.714	.506	.796
Item25	104.47	117.695	.552	.794
Item26	105.40	119.114	.312	.803
Item27	105.60	119.829	.247	.807
Item28	104.60	111.257	.545	.790
Item29	106.60	120.543	.328	.802
Item30	106.33	113.810	.515	.793

## Estadísticas de fiabilidad

### Estilos de pensamiento

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
.930	30

### Estadísticas de total de elemento

Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	113.40	226.686	.739	.926
Item2	113.53	230.695	.583	.927
Item3	113.27	233.781	.538	.928
Item4	113.00	242.571	.266	.931
Item5	114.67	232.524	.439	.929
Item6	113.80	230.029	.470	.929
Item7	113.67	231.381	.389	.931
Item8	114.20	237.886	.349	.930
Item9	113.60	232.686	.540	.928
Item10	113.53	231.124	.725	.926
Item11	114.00	222.286	.702	.926
Item12	113.07	226.495	.614	.927
Item13	114.07	227.781	.502	.929
Item14	113.40	234.971	.420	.929
Item15	113.27	222.495	.780	.925
Item16	113.53	227.410	.792	.925
Item17	113.27	245.781	.042	.933
Item18	113.40	239.257	.259	.931
Item19	114.40	240.686	.185	.933
Item20	113.27	231.638	.730	.926
Item21	113.40	238.114	.473	.929
Item22	113.20	229.029	.647	.927
Item23	113.27	225.638	.729	.926
Item24	113.27	228.495	.624	.927
Item25	113.20	240.743	.327	.930
Item26	113.33	232.524	.620	.927
Item27	113.80	228.743	.478	.929
Item28	113.67	227.524	.725	.926
Item29	113.60	223.400	.713	.926
Item30	113.47	221.981	.810	.924

## Anexo 5: Matriz de consistencia

### Título: Habilidades sociales y estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján, 2021

Problemas	Objetivos	Hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre un instituto superior tecnológico público de Paiján?	Determinar la relación que tienen las habilidades sociales y los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján	Las habilidades sociales se relacionan significativamente con los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico de Paiján	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tipo de investigación:</b> Investigación Básica</li> <li>▪ <b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cómo se relaciona la dimensión conductual y los estilos de en estudiantes del V semestre un instituto superior tecnológico público de Paiján?	1. Determinar la relación la dimensión conductual y los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján	1. La dimensión conductual se relaciona significativamente con los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un Instituto Superior tecnológico público de Paiján	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Diseño de investigación:</b> No experimental Variables: X<sub>1</sub>: Habilidades Sociales Y<sub>1</sub>: Estilos de Pensamiento</li> <li>▪ <b>Muestra:</b> 108 estudiantes</li> <li>▪ <b>Técnica:</b> Encuesta</li> <li>▪ <b>Instrumento:</b> Cuestionario</li> </ul>
2. ¿Cómo se relaciona la dimensión cognitiva y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre un instituto superior tecnológico público de Paiján?	2. Determinar la relación la dimensión cognitiva y los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján	2. La dimensión cognitiva se relaciona significativamente con los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján	
3. ¿Cómo se relaciona la dimensión contextual y los estilos de pensamiento en estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján?	3. Determinar la relación la dimensión contextual y los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico de Paiján	3. La dimensión contextual se relaciona significativamente con los estilos de pensamiento en los estudiantes del V semestre de un instituto superior tecnológico público de Paiján	

## Anexo 6: Autorización para la aplicación del instrumento de investigación



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Paján, 21 de Junio del 2021

### AUTORIZACIÓN

Yo, **Alberto Guillermo Villar Paredes**, Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “PAIJÁN”, **autorizo** para que el Profesor Wilfredo Leonardo Rojas Lino, identificado con DNI No. 18865945, realice la aplicación de **Instrumentos de Evaluación** como una **Encuesta** a los Estudiantes de nuestra casa Superior de Estudio, para ser utilizado en la elaboración de su **Proyecto de Investigación** sobre: *Habilidades Sociales y Estilos de Pensamiento de los Estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Publico “Paiján”*

Para lo cual esta Dirección y docentes darán las facilidades respectivas.

Se entrega la presente autorización para los fines que estime conveniente.

Atentamente



Mg. Alberto Guillermo Villar Paredes  
DIRECTOR GENERAL  
IESTP - PAIJÁN

Síguenos en:  

**¡Formamos profesionales competentes para el trabajo!**

Av. Panamericana S/N Km. 627 - Paiján - Perú  
Telf.: 044 - 544424 / 044-341103  
[www.iestpaijan.edu.pe](http://www.iestpaijan.edu.pe) | [informes@iestpaijan.edu.pe](mailto:informes@iestpaijan.edu.pe)



