



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Modelo Estratégico de Juegos Lingüísticos para la Oralidad  
en Estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N°  
015-Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Martino Aldana, Máxima Alicia (ORCID: 0000-0001-5849-7169)

**ASESOR:**

Dr. Montenegro Camacho, Luis (ORCID: 0000-0002-8696-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO — PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi madre por haberme forjado como la persona que soy, muchos de mis logros te los debo a ti incluyendo este ya que constantemente me motivaste para alcanzar mis anhelos.

**Alicia**

## **Agradecimiento**

Al terminar esta maravillosa etapa de mi vida profesional quiero dar gracias a Dios y a la Virgen Santísima por mantenerme con vida y salud.

Va también mi agradecimiento a mi estimada amiga Mercy Carmen Paredes Aguinaga que caminó junto a mí y fue mi inspiración, apoyo y fortaleza haciendo posible la culminación de mis estudios.

**Alicia**

## Índice de contenidos

### Contenido

Dedicatoria .....	2
Agradecimiento .....	3
Índice de contenidos.....	4
Índice de tablas.....	5
Índice de figuras .....	5
Resumen.....	6
Abstract .....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y Operacionalización .....	17
3.3. Población.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
III. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIÓN .....	34
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	49

## Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudio.....	17
Tabla 2. Muestra de estudio .....	18
Tabla 3. Resultado dimensión 1.....	21
Tabla 4. Resultado dimensión 2.....	22
Tabla 5. Resultado dimensión 3.....	23
Tabla 6. Resultado variable.....	24
Tabla 7. Resultado de dimensiones .....	25

## Índice de figuras

Figura 1. Resultado dimensión 1.....	21
Figura 2. Resultado dimensión 2.....	22
Figura 3. Resultado dimensión 3.....	23
Figura 4. Resultado Variable.....	24
Figura 5. Resultado de Dimensiones.....	25

## Resumen

La presente investigación se denomina, Modelo estratégico de Juegos Lingüísticos para la Oralidad en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°015 de Chiclayo, fundamentándose básicamente en las teorías de desarrollo del Lenguaje de Piaget, Chomsky, Vygotsky y Brunner.

Tuvo como objetivo general: Determinar el modelo estratégico de Juegos lingüísticos para desarrollar la realidad en los estudiantes de 4 años I.E.I N°015 de Chiclayo. El enfoque es cuantitativo y el tipo de investigación se ubica en el nivel descriptivo con propuesta. Como tipo proyectivo; el diseño fue descriptivo no experimental con propuesta y validación. La población 107 y muestra es de 51 estudiantes de 4 años de edad, se aplicó un instrumento: ficha de observación con una escala de valoración (A,B,C); validado a juicio de experto del cual sus resultados fueron: La mayoría de los niños se encuentran en proceso con 52.94%, asimismo el 47.86% se encuentran en una escala de calificación de inicio y el 0.00% no logró desarrollar la Oralidad.

**Palabras clave:** Modelo estratégico, juegos lingüísticos – oralidad

## **Abstract**

This research is called, Strategic Model of Language Games for Orality in 4-year-old students of the Initial Educational Institution No. 015 of Chiclayo, based basically on the theories of development of the Language of Piaget, Chomsky, Vygotsky and Brunner.

Its general objective was: To determine the strategic model of Linguistic Games to develop the reality of 4-year-old students I.E.I N ° 015 of Chiclayo. The approach is quantitative and the type of research is located at the descriptive level with a proposal. As a projective type; the design was descriptive and not experimental with proposal and validation. The population 107 and the sample is 51 4-year-old students, an instrument was applied: observation sheet with an assessment scale (A, B, C); validated in the opinion of an expert whose results were: Most of the children are in the process with 52.94%, also 47.86% are on a starting rating scale and 0.00% did not manage to develop Orality.

**Keywords:** strategic model, linguistic games – orality converter

## I. INTRODUCCIÓN

La oralidad es la habilidad que tienen el ser humano para comunicarse con sus semejantes en un medio social donde se desenvuelve de manera clara, fluida, con coherencia, respetando las reglas de la gramática al mismo tiempo decodificando las palabras que emite el emisor para comprender lo que expresa respetando su opinión.

A nivel internacional los autores como Pierro (1983), Nuñez (2001) Peliquín (2005) en España y por otro lado Orellana (2004) Cuba, demuestran las distintas carencias comunicativas que presentan los estudiantes cuando asisten al colegio como son: la mala práctica de la oralidad al emitir palabras con muletillas, repeticiones de fonemas, escaso vocabulario, mal uso de prácticas sociales del lenguaje al debatir un tema sin coherencia y desorganización, informalidad coloquial al comunicarse, temas incompletos, excesiva gesticulación, tonalidad de la voz no acorde con la interacción que se da entre los interlocutores sumado a ello la timidez de algunos estudiantes, el irrespeto por las reglas gramaticales, la exigencia para imponer sus opiniones muchas veces con agresiones físicas y/o psicológicas que convierte las aulas en un ambiente impropio donde no se puede reflexionar mucho menos se podrá desarrollar una buena oralidad y por ende llevarse a cabo un buen Aprendizaje; del mismo modo Bedoya (2008) en Colombia, al constatar que solo el 8% de los niños de 4 y 5 años se comunican fluidamente y el 92% restante lo hace con dificultad, manifiesta que es necesario que las docentes se preparen y les permitan a los niños explorar lingüísticamente el campo de la oralidad con más frecuencia para superar esta deficiencia; identificando y caracterizando los problemas orales para darles solución inmediata.

A nivel nacional, se ha obtenido resultados de la prueba ECE 2019,, donde se aplicó la evaluación a más de 165,658 estudiantes del 2° grado de primaria, verificando que los resultados fueron 37.6% en el área de comunicación pero no lo suficiente para decir que nuestros estudiantes son buenos lectores y



comunicadores. Es necesario conocer que la oralidad es una constante práctica desde el nivel Inicial, fortaleciendo las dimensiones Fonológica, Sintáctica y semántica de modo creativo a través del uso de juegos lingüísticos; no podemos olvidar que de acuerdo a la propuesta nacional el nivel Inicial su enfoque se fundamenta en las experiencias educativas significativas que se deben dar en el momento adecuado de manera intencional y acertada de tal manera que le permitan al niño aprender y desarrollar todas sus potencialidades, integralmente así como tener las mismas posibilidades de desempeño que otros niños con el apoyo de la familia considerando que ellos pasan la mayor parte del tiempo en el seno familiar y su entorno social solo de esta forma estaremos garantizando que se desarrolle paulatinamente sin presión que lo vuelvan ansioso o que pierdan el interés por el aprendizaje a esto nos referimos con el desarrollo holístico involucrando a todos los aspectos físico, afectivo social y cognitivo.

A nivel local Arriola (2020) manifiesta que en el contexto educativo las competencias comunicativas se dan desde la etapa infantil, el rol de la docente es de suma importancia ya que son quienes buscan los mecanismos para que los niños interactúen con sus pares acortando las brechas de comunicación de forma espontánea y lúdica.

La IEI N°015-Chiclayo no es ajena a esta problemática vivida por muchos años, más aún en el contexto de emergencia sanitaria, nuestros niños de 4 años de edad presentan dificultades en su oralidad; tienden a repetir sus respuestas con monosílabos, poseen un mínimo de vocabulario que no está de acuerdo a su edad ya que ellos deberían hablar aproximadamente 1500 palabras y articular frases sencillas con 5 de ellas, Soprano (2016). Algunos niños no extraen palabras del texto escuchado y la deficiente facilidad para incorporar nuevas palabras; no comprende correctamente cuando se les lee para poder participar según Gallego (2003). Después de observar estas carencias de los niños la alternativa de solución es proponer un Modelo estratégico de juegos lingüísticos como las retahílas, adivinanzas, jitanjáforas, poesías entre otros que servirá para potenciar la oralidad de manera lúdica, atractiva y agradable, dentro del enfoque comunicativo que plantea el Ministerio de educación; es así que atendiendo las

deficiencias que tienen los niños se planteó la formulación del problema de la siguiente manera ¿Cómo debe ser el modelo estratégico de juegos lingüísticos en el desarrollo de la Oralidad?.

Teóricamente la investigación se encuentra sustentada en relación a la oralidad, brindándole al estudiante la oportunidad de ejercitarse en actividades de expresión oral y creativas ampliando su repertorio de vocabulario, así mismo se utilizará un modelo estratégico de Juegos lingüísticos como una herramienta pedagógica para ser aplicada en otras instituciones y asumidas por las docentes. Metodológicamente se ha considerado fases en la investigación proyectiva como: la verificación, los resultados analizados y la evaluación de expertos que sostendrá el modelo estratégico de juegos lingüísticos, de esta manera se desarrollará la oralidad en los estudiantes de edad preescolar.

El objetivo general es determinar el Modelo estratégico de juegos lingüísticos en el desarrollo de la oralidad y se desagrega los objetivos específicos como: Identificar el nivel de desarrollo de la oralidad en los estudiantes de 4 años de la IEI N° 015 – Chiclayo mediante una ficha de observación. Diseñar el modelo estratégico de juegos lingüísticos que contribuyan al desarrollo de la competencia de la Oralidad. Validar el modelo estratégico a criterio de juicio de expertos para mejorar la Oralidad en los estudiantes de 4 años.

La hipótesis se plantea de la siguiente forma: El Modelo de juegos lingüísticos como estrategia mejorará la oralidad en los estudiantes de 4 años de la IEI N°015 – Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel Internacional se ubicó a Torón (2016) con su trabajo doctoral de investigación explica que la narración oral beneficia el incremento del vocabulario desde los 0 -3 años de edad por lo que utilizo cuestionarios para recoger los datos de la población estudiada según el grupo etario llegando a la conclusión que existe mucha similitud entre las familias que interactúan constantemente con sus hijos, estas desarrollan su vocabulario alcanzando el nivel de logro de las distintas competencias de la educación básica de las escuelas rurales del distrito de Macarì; la investigación de tipo descriptivo, se realizó en la ciudad de Madrid de la Universidad Complutense, donde el objetivo principal fue la correlación del nivel de vocabulario con los factores contextuales pedagógicos.

Ortiz (2016) realiza un trabajo de investigación en la Universidad de Cartagena perteneciente a Colombia utilizando una metodología Cualitativa-diagnostica-propositiva, se usa como técnica una ficha de registro como instrumento y la técnica es la observación directa donde plantea : Incrementar el lenguaje oral y expresivo mediante el cuento infantil a los estudiantes de 3 a 5 años, su población estuvo constituida por 60 niños de 6 años de edad concluyendo que después de aplicar los cuentos se visualiza un mejor desempeño de su expresión en los estudiantes.

Burdano (2018) Su investigación doctoral realizada en España, ciudad de Ibarra; Aplica cuentos ambientales y también leyendas locales como estrategia para el desarrollo de la expresión oral; el objetivo es aumentar la oralidad mediante a estrategia los cuentos y las leyendas locales dados a los estudiantes de preescolar además precisa que los maestros deben incrementar el nivel de conocimientos de la oralidad así como investigar sobre la forma en que utilizan los cuentos en sus micro planificaciones curriculares. Se describe a la investigación de tipo descriptivo con un enfoque cuantitativo, fue aplica a una población de 22 niños (4 y 5 años) además a 9 maestras jardineras, a estas últimas se les aplico una encuesta para identificar el tipo de estrategias que utilizan para desarrollar la oralidad. Concluyendo que la mayoría de docentes no utilizan cuentos

ambientales ni leyendas locales en sus planificaciones, pero coinciden en decir que estos elementos no solo contribuyen en la mejora de la oralidad, sino que también generan en los niños distintas habilidades cognitivas, sociales, artísticas y lúdicas.

Pinto, Tarchi & Biogazzi (2016) Realizan una investigación sobre la competencia comunicativa y el habla en sus diferentes grupo de edad, hacen énfasis en cada nivel de la educación básica, la población fue conformado por 172 niños Italianos a estos niños se les intervino con una prueba para medir el nivel de expresión de la narrativa asociados con el desarrollo integral del niño; al término del presente estudio se pudo verificar la mejora de la oralidad evidenciándose que los estudiante expresaban la narrativa de manera correcta asociado con la edad y el nivel de estudio.

A nivel Nacional, Saavedra (2017) en su trabajo de investigación doctoral realizado en la I.E. N<sup>o</sup> 86702 Fortaleza-Pariacoto -Áncash “Los juegos verbales como estrategia metodológica para mejorar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de primaria”, propone que con suficientes, pertinente e innovados juegos verbales usados como estrategia metodológica podemos corregir y desarrollar la expresión oral de los estudiantes sobre todo cuando observamos la timidez para expresarse con espontaneidad y claridad: la muestra fue aplicada a 16 estudiantes, su investigación fue cuantitativo con diseño cuasi experimental, aplicándose al grupo tanto en pre test como un post test , concluyendo que el 87% de la muestra no desarrollo la expresión oral y solo el 13% se expresaba medianamente, revertiendo los resultados después de aplicar el programa propuesto de desarrollo oral, donde al finalizar el estudio se logró que 55 % de los estudiantes tengan una comunicación casi fluida y clara y el 45 % muy fluida y clara; demostrando un avance significativo.

Leyva (2019) En la tesis doctoral estableció la relación que existe entre los juegos lingüísticos y el desarrollo de la expresión oral según la apreciación del docente que labora en la I.E. inicial Santa Luzmila 2019 – Lima Norte, se estableció que la monotonía con las que se dan las estrategias, las carencias de materiales causan

aburrimiento y falta de interés del estudiante para amplificar su léxico y darle claridad es decir la oralidad de los estudiantes es paupérrima ante lo cual se plantearon hacer una conexión entre juegos verbales y el componente fonológico, semántico y morfo-sintáctico del desarrollo de la expresión oral; aplicó un enfoque cuantitativo así como también un diseño experimental, considerando una muestra de 30 docentes de Educación Inicial, llegando a concluir que si existe relación entre los Juegos Verbales y el desarrollo de la expresión oral pues mejora significativamente la fonética, semántica y sintáctica de los estudiantes.

Arbizu (2020) para la autora en su investigación doctoral, tiene como objetivo general que los cuentos infantiles son altamente significativos ya que contribuyen a desarrollar la comunicación oral en niños de 4 años de la IEI 062 – San Juan de Lurigancho, la muestra aleatoria fue aplicada a 25 niños con una lista de Cotejo como instrumento de pre/post test que fue validado y sometido a una confiabilidad cuyo resultado fue de 0,71 según el coeficiente de confiabilidad KR-20, donde se puede observar que el 56% de los estudiantes lograron mejorar de acuerdo a prueba aplicada llama No Paramétrica Wilcoxon, enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental. concluyendo que las aplicaciones de mis cuentos infantiles desarrollaron la comunicación oral con ( $Z = -3,431, p = 0,001 < 0.05$ )

Jiménez (2016) El objetivo de la siguiente investigación doctoral fue aplicar juego de roles para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de educación primaria de la IE N° 22360 de la ciudad de Ica; se aplicó una investigación cuantitativa de tipo explicativo, con diseño cuasi experimental, la muestra fue de 54 estudiantes con una muestra no probabilístico, se recogió la información con una ficha de observación sobre la expresión oral. Concluyendo que el desarrollo de la expresión oral se dio significativamente a través del juego de roles siendo una estrategia didáctica para su uso.

A nivel local, Arriola (2020) realizó una investigación doctoral donde sostiene que el individuo adquiere el lenguaje cuando interactúa con su entorno de manera dinámica y divertida, el objetivo es proponer los juegos verbales como modelo pedagógico para el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de

una institución educativa inicial, Utilizo el método de investigación tipo experimental, además se usó un enfoque cuantitativo con un diseño de investigación Cuasi – Experimental, con pre y post test con un grupo de control y otro experimental, la población estudiada fue con un total de 58 niños de 4 años aplicándoseles un instrumento llamado PLON\_R la misma que fue validada por expertos, concluyendo que el modelo pedagógico desarrollo el lenguaje significativamente.

Silva (2016) en su investigación doctoral manifiesta que los juegos verbales mejoran la expresividad en los estudiantes de 5 años de la IE 051 \_Reque ante lo cual midió el desempeño con una ficha de observación, aplicando una metodología pre experimental y con un enfoque cuantitativo, su población y muestra la conformó por 25 niños; los resultados obtenidos demostraron que al introducir los juegos verbales en la planificación curricular optimizaron sus habilidades lingüísticas.

Alvarado (2017) manifiesta en su investigación doctoral el insipiente dominio de las competencia del lenguaje oral, por lo que propone un diseño de programa con estrategias comunicativas para fortalecer la expresividad en los niños de la I.E. Policía Nacional del Perú Félix Tello Rojas – Chiclayo, su diseño de investigación fue no experimental - descriptivo propositivo, utilizando como instrumentos una ficha de observación y lista de cotejo, la muestra se conformó por 123 estudiantes de educación inicial, finalmente concluye que para mejorar esta deficiencia en la competencia comunicativa es necesario aplicar estrategias pertinentes basadas en las teorías de D. Cassany, Vygotsky, Ausubel, Piaget y Condemarin.

Así tenemos que la fundamentación teoría está sustentada por autores que mencionare a continuación Chomsky Noam (1965), en su Enfoque Innatista plantea que el lenguaje no se adquiere como un aprendizaje, sino que encontramos en el cerebro una organización innata propia del ser humano que permite examinar lo que escucha y decodificar los signos y reglas que admite interpretar el mensaje dicho de otro modo la parte biológica del cerebro de la facultad del lenguaje solo necesita un estímulo y este desarrollara el lenguaje;

todo esto basado en que se adquiere el lenguaje rápidamente, que a pesar de ser complejo se puede producir diferentes oraciones con pocas palabras sin conflicto para comprenderlas y muchas de ellas jamás escuchadas o que hayan tenido un orden observable.

De igual manera Piaget(1988) en su teoría del desarrollo, explica que el lenguaje tiene su origen en la unión del significado con el significantes, es decir que se empieza a hablar cuando reconstruimos en nuestra mente el objeto y luego lo decimos, característica de la función simbólica que realiza el ser humano, sosteniendo que antes del lenguaje existe la inteligencia individual que se va desarrollando paulatinamente con el crecimiento y maduración del organismo de la persona y por ende el lenguaje. Piaget realiza estudios registrando las conductas de sus hijos, observando que muchas de ellas se dan por imitación, estas respuestas tendrán un carácter intencionado pero las conductas que realizan las personas hasta los dos años de edad son producto de coordinaciones inteligentes ya que a emitir los mismos sonidos vocales no quiere decir que significa lo mismo, sino que el niño le dará cada vez otro significado hasta lograr la maduración de su organismo y pueda emitir palabras significantes. Todo proceso lingüístico será resultado de una asimilación y acomodación tan igual como otros procesos cognoscitivos permitiendo este intercambio individual el comienzo de la vida social del niño.

La propuesta de Vygotsky (1979) es su enfoque constructivista, mencionándonos que su contexto social está íntimamente relacionado con los procesos mentales, procesos cognitivos y el desarrollo del lenguaje, es decir considera que la interacción de la persona se da en un medio social donde el lenguaje ocupara un papel muy importante; Vygotsky (1987) nos sitúa dentro de un aprendizaje por construcción donde lo que aprendemos es producto de un conocimiento previo que tienen en sus estructuras mentales que el ser humano desde que nace y lo nuevo se va modificando de acuerdo a las experiencias del individuo a mayor experiencia habrán más representaciones complejas; es aquí donde el lenguaje va a tener una participación muy importante ya que será el medio por el cual el sujeto pueda expresar lo que va asimilando del mundo que lo rodea, por supuesto que preservando la presencia de estadios de desarrollo del habla pre intelectuales, estadios de desarrollo del pensamiento pre lingüísticos e

inteligencia pre lingüística concibiendo a que en un momento determinado los pensamientos se hacen verbales y la oralidad se hace racional.

Bruner (1980) en su teoría interaccionista, declara que los pensamientos del individuo se van acomodando al lenguaje en los distintos escenarios que se encuentran con otras personas ya que este es un agente cognitivo, social y cultural a la vez que diferencia tres etapas: enactiva, representación icónica y representación simbólica, estas tres habilidades van a depender de la edad, educación y cultura dicho de otro modo el lenguaje será el medio para exteriorizar la categorización, jerarquización transformación o combinación de pensamientos ya que podrá comunicar lo que aprendió del mundo hacia el mundo exterior observándose en el niño pausas, modulación de voz, pronunciación clara, entonación expresiva, poco a poco va utilizando sinónimos todo ello adquirido de los adultos que lo rodean. (Bruner 1981)

Se puede citar a los enfoques pedagógicos en la educación inicial, para darnos un marco referencial al trabajo educativo y orientar a agentes garantizando el desarrollo progresivo de los infantes. Desde esta perspectiva es necesario resaltar los autores que sustentan este aprendizaje en la escuela nueva:

Froebel (1852) Fundador de las escuelas de educación inicial nos manifiesta que el niño es un ser que debe involucrar en las actividades libres y espontáneas como un juego prioritario e innato, desarrollándose físico e intelectual; recalcando que la educación ayuda al hombre a conocerse asimismo y vivir en paz.

Malaguzzi (1993) en su metodología de Reggio Emilia; opina que el niño utiliza su medio social para interactuar y construir su aprendizaje haciendo uso de su propia curiosidad, sin apresurar los ritmos de aprendizaje, favoreciendo la comunicación y la relación con sus pares, desarrollándose cognitivamente.

Finalmente, Dewey (1925) manifiesta que los proyectos desarrollados en el aula motivados intrínsecamente propician la participación activa de sus integrantes y su producto satisface las necesidades del niño y la sociedad, este resultado se da en escenarios aplicando metodologías de proyectos donde los alumnos eligen un tema a trabajar.



Además los autores Gamboa y Audirac (1980) manifiestan que el enfoque teórico relacionado a los textos literarios en el nivel inicial contemplan características importantes como la belleza de la palabra, su lenguaje al pronunciar es claro con sentido figurado para el lector, utilizan la fantasía y la realidad, además muestran géneros propios de la literatura expresando el arte a través de la palabra uno de los géneros considerado en mi investigación es el género didáctico: adivinanzas, fábulas, poesías, jitanjáforas, rehílas, rimas. López (2015).

En lo que concierne a la variable dependiente oralidad según Walter Ong (1996) nos comenta de dos tipos de oralidad la primera oralidad primitiva del hombre que no surgió mientras, que la oralidad secundaria surgió llegando a un conocimiento de la escritura y la tecnología.

Para Castillo (2011) considera que la oralidad se encuentra estructurado por un emisor y receptor que hay una interacción entre ambos siendo el emisor quien codifica el mensaje y el receptor decodifica; se comprende el mensaje mediante palabras, gestos, movimientos, y estructuración de palabras.

Según Ortuño (2005) precisa que la oralidad es un elemento fundamental de la palabra para comunicar sus pensamientos, deseos, experiencias y necesidades, está estructurado por un sistema de signos vocales y gráficos.

Quispe (2016) puntualiza que la comunicación beneficia a las personas tanto adulto como niño, por eso es importante incluirlos en el programa Curricular desde la primera etapa de su vida, brindándole seguridad y confianza al abordar algún tema de su entorno de manera que el interlocutor pueda entenderlo. En la edad preescolar los niños deben tener la oportunidad de realizar juegos lingüísticos y ponerlos en práctica de manera lúdica, el adulto debe contextualizar actividades de acuerdo a su edad liberando su imaginación. Además, el autor Ibañez (1999) nos manifiesta que las personas utilizan la oralidad de la palabra para comunicarse con sus semejantes, el primer contacto de los niños son sus padres, familiares y los docentes quienes al comunicarse enriquecen el vocabulario del niño, además se debe propiciar en los estudiantes la superación de sus limitaciones. Moreno, (2008)

En la dimensión de la variable oralidad citamos a Flores (2014) quien precisa que la oralidad es una comunicación de carácter claro, fluido que tenga coherencia y

que sea pertinente tanto en los recursos verbales y no verbales, así como involucra el saber escuchar las opiniones y convencionalidades para participar, de esta manera se garantiza la efectividad de la comunicación.

Según Feldman (1995) La oralidad es importante porque permite el desarrollo acelerado del niño ya que puede interactuar en diferentes áreas del aprendizaje, el docente debe apoderarse del uso de estrategias para brindar al estudiante actividades que benefician su expresión oral en las aulas de clase donde los estudiantes interactúan con sus pares de manera natural y espontánea. Las estrategias más convenientes a utilizar son la poesía, adivinanzas, jitanjáforas, retahílas, rimas, canciones, entre otras.

Según Colonna (2002), nos manifiesta que el lenguaje del niño de 4 años debe estar estimulado con diferentes actividades de juegos y ejercicios vocálicos de manera lúdica, para su desarrollo potencial; esto se logrará con la interacciones de sus padres, maestras u otros adultos cercanos a él en momentos adecuados y oportunos; estas actividades deben apuntar en todo momento al desarrollo del sistema fonológico, sintáctico, semántico y pragmático, actividades que sirven como base para desarrollarse en forma integral (cognitiva, motora y socio-emocional). El aprendizaje adquirido se sustenta en relación con la maduración y la estimulación temprana que tenga al niño.

En la dimensión Oralidad citamos a Soprano (2011) quien nos refiere que el ser humano para expresarse adecuadamente se debe considerar niveles de la cuales las declaro: En el Nivel Fonológico, los niños deben apropiarse del sonidos de los fonemas para poder producir palabras y comprender cuando está hablando.; se debe considerar los patrones propios del contexto además se hace referencia a los rasgos fonéticos que se debe tomar en cuenta en el habla de manera intencional, desarrollando la capacidad de articulación con los fonemas de la palabras emitidas. Aproximadamente a partir de los dos años el niño puede producir consonantes y vocales para que posteriormente emitir palabras. De igual manera para los autores D' Odorico, Carubbi, Saleni & Calvo (2001). El ser humano al nacer viene con habilidades lingüísticas propias que se manifiestas desde los 6 meses de edad para satisfacer sus necesidades fisiológicas básica. Así tenemos que el autor Bosh (1984) manifiesta que hay patrones de desarrollo

fonológico infantil de las cuales consideramos la adquisición de los sonidos que se da de menor a mayor dificultad, iniciándose con fonemas nasales, luego oclusivas y fricativas seguidamente las laterales y vibrantes, y al termino se darán las consonantes y los diptongos. Galeote (2002) como menciona que en la edad de 3 y 4 años la adquisición del lenguaje se adquiere con mayor rapidez, teniendo una ventaja significativa en las mujeres. Soprano también hace énfasis en el Nivel sintáctico, donde los niños a partir de los dos años combinan palabras para formar oraciones y paulatinamente se irá apropiando de las reglas gramaticales propias del idioma y que usará con frecuencia (forma de género, numero, tiempo) sin olvidar que para beneficiar este desarrollo de la oralidad se debe organizar y planificar; poesías, adivinanzas, jitanjáforas, retahílas, cuentos, rimas, trabalenguas, entre otros, considerando lecturas propias de la comunidad.

En referencia Soprano (2016) nos menciona que el nivel semántico el niño tiene la posibilidad de expresar el significado de cada palabra, aumenta su vocabulario diferencia los símbolos léxicos que ayuda en la construcción y combinación de palabras para el perfeccionamiento de su habilidad lingüística temprana. En este nivel el niño utiliza y conoce las palabras que debe ser empleadas para dirigirse a terceras personas, además sigue normas de la gramática para combinar conceptos entre dos palabras y hacer relaciones de inclusión, incompatibilidades léxicas, categorización de palabras. Este nivel se basa en la psicología de los enfoques cognitivos y el grado de comprensión que puedan tener los niños abarcando los procesos de codificación y decodificación, aquí el niño observa que los objetos y acciones tienen un nombre A la edad de cuatro años los niños deben tener un léxico aproximado de 1,500 palabras hay muchas interrogaciones que debe ser resueltas por el adulto y de esta manera deliberar sus dudas, además utilizan oraciones completas para dirigirse a los demás, forma oraciones con 4 a 5 palabras de manera correcta utilizando fonemas del abecedario castellano.

Para Cassany, Luna y Sanz (1994) indica que la expresión oral se encuentra clasificado de la siguiente manera según las actividades de la expresión: a) Técnica, se presentan a través de diálogos, juegos lingüísticos (adivinanzas, poesías, trabalenguas jitanjáforas, retahílas, cuentos, rimas); b) Tipo de respuesta,

se manifiesta como la lluvia de ideas, con instrucciones para realizar una actuación y los debates; c) Recursos material tenemos textos escritos, imágenes, sonidos. y d) Comunicación específicas conversaciones telefónicas en voz alta.

Con respecto a la variable independiente, los juegos lingüísticos Condemarán(1998) nos dice que es una herramienta pedagógica que es accesible para desarrollar la comunicación de oral y escrita, de mucho agrado para los niños durante su infancia, descubre su interés por desenvolverse de forma adecuada frente a sus pares y adultos cercados además, expresa sus emociones y siente la seguridad de poder expresarse de forma natural., desarrolla la conciencia lingüística, sus competencias lingüísticas, se interesa por investigar palabras nuevas., estimula la creatividad del niño, basándose en el perfeccionamiento; además el autor propone las dimensiones como: la fonología, semántica, sintáctica y estética del idioma , es una de las estrategia que permite a los estudiantes interactuar de manera lúdica el lenguaje con su entorno, se suele trabajar de manera constante y rigurosa. Los juegos lingüísticos distinguen las rimas, las poesías, (Género Lírico) las adivinanzas, trabalenguas, jitanjaforas, retahílas, (género didáctico) consideramos estos juegos importantes para el autor Gamboa y Audirac (1980)

Condemarán (2007) manifiesta que, al estar inmersos en un mundo globalizado, la necesidad de comunicación tecnológica es mucho más exigente dejando rezagada a la oralidad en los niños por lo que es conveniente que se utilice como estrategia a los Juegos lingüísticos para favorecer la fluidez del lenguaje en sus distintos contextos poniendo énfasis en que el niño tendrá una actitud exploratoria para buscar el significado de las palabras y ampliar su vocabulario. Reymundo (2015)

La importancia de los juegos lingüísticos radica en que son de mucha ayuda para desarrollar la competencia comunicativa, su uso en las escuelas permite que el niño socialice con mayor seguridad y facilidad de integración, así como permite el mejor desempeño en las distintas áreas curriculares, el juego por naturaleza es innato y de carácter social conservando la solidaridad y cohesión, así mismo. Palomino (2015) nos declara que para desarrollar un buen aprendizaje tanto de la lectura como de la escritura se debe estimular una buena discriminación auditiva y trabajar

la conciencia fonológica en los niños y por ende favorece el desarrollo de enseñanza \_aprendizaje. Guamán (2013)

Díaz (2012) nos revela la enorme cantidad de información que el niño es capaz de absorber entre los dos a 5 años de edad, ya que el cerebro infantil madura vertiginosamente es allí que en esta maduración el juego se torna en herramienta apropiada y eficaz para el desarrollo de su cognición y aspectos sensoriales, descubriendo emociones, representando situaciones cotidianas que lo acercan al mundo circundante.

El juego lingüístico se da de forma natural estableciendo vínculos afectivos con su entorno favoreciendo el lenguaje, pronunciación y fluidez, sin olvidar que el niño desde su nacimiento hace gimnasia facial al observar las acciones de los demás este trata de imitar, balbucea al mismo tiempo que realiza gestos preparando los músculos faciales para ingresar al mundo simbólico del lenguaje el cual permite al ser humano expresar sus pensamientos a los demás.

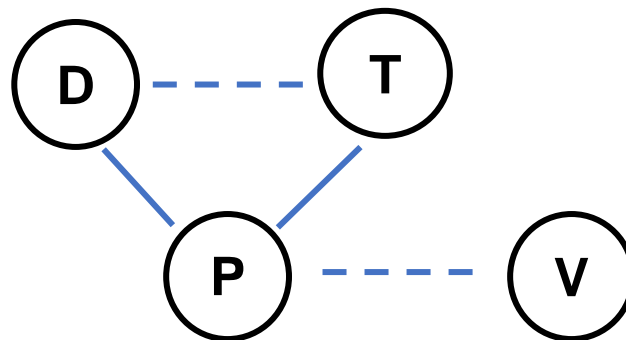
En mi investigación se vislumbran los sucesivos juegos lingüísticos: Poesías, adivinanzas, retahílas y jitanjáforas de acuerdo a las estrategias propuestas por Condemarín (1988) Las adivinanzas son un conjunto de versos populares que se transmiten en forma oral, manteniendo la tradición popular con objetivo de divertir rescatando las características del objeto, persona o elemento a adivinar; contribuye al aprendizaje del niño y favorece la formación de conceptos de las palabras. Las Retahílas suelen ser usados para dominar ciertos juegos de palabras que riman, que tienen ritmo, composición, con mensajes y sonidos que al producirse tienen un efecto agradable, además admite combinar, armonizar versos de tiempos cortos y largos es ideal para estimular la escritura y proceso de aprendizaje. Tienen una intención pedagógica que al motivar expresa goce, sensibilidad y despierta la creación y creatividad. Las poesías son palabras delicadas, seleccionadas para expresar sentimientos, reflexiones , emociones es decir representa el lenguaje vivo, su finalidad es recobrar el gusto estético de la palabra, ampliar el vocabulario y que al ser repetidas muchas veces estimula la correcta pronunciación; su musicalización las hace agradables a los niños abriendo las puertas a un mundo de versos donde los principales protagonistas es la expresión, el juego de palabras, atención y memoria, los niños que frecuentemente escuchan poesía desarrollan su

creatividad, son más sensibles y les ayuda a comprender las emociones . Así mismo las Jitanjáforas son versos poéticos que carecen de significado pero que tienen una agradable musicalidad y sonoridad de los fonemas cuando se emite, tienen un aspecto musical lúdico. Pelegrín (1996).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación corresponde a un Enfoque Cuantitativo y el Tipo de investigación se ubica en el nivel Descriptivo no experimental, de carácter proyectivo, según Hurtado (2012) lo definió como tipo Proyectivo; al identificar el problema del estudio de la Oralidad teniendo como base a teorías representativas y dando solución con una propuesta de modelo de Juegos Lingüísticos, el mismo que será validado a criterio de juicio de experto diagramándose a continuación:



Leyenda

D: Descripción de la variable oralidad en niños de 4 años.

T: Revisión teórica

P: Propuesta de un Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de I.E.I N° 015 de Chiclayo.

V: Validación del modelo estratégico de juegos lingüístico a juicio de experto.

### 3.2. Variables y Operacionalización

Las dos Variables de Estudio consideradas en la investigación son:

Variable independiente: Modelo de Juegos lingüísticos

Variable dependiente: Oralidad

Estas variables están operacionalizadas en el anexo 01, las mismas que de manera sintética presentan las definiciones tanto conceptuales como operacionales de las variables, del mismo modo presentamos las dimensiones de ambas variables

### 3.3. Población

(criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Población:

Según Hernández (2018) todos los individuos que tienen las características similares serán considerados como población y situarse de manera concreta al estudio y para el presente trabajo de investigación mi población está conformada por los 107 estudiantes de 4 años de la IEI N°015 de la ciudad de Chiclayo

**Tabla 1**

*Población de estudio*

SECCIÓN	N° TOTAL DE ESTUDIANTES
“HUELLITAS”	27
“CORAZONES TRAVIESOS”	26
“GOTITAS DE AMOR”	26
TALENTOSOS	28
TOTAL	107

Fuente: Nómima de matrícula de la IEI N°015 – 2021



### 3.3.2. Muestra:

El presente estudio de investigación estuvo conformado por 107 estudiantes de 4 años, distribuidos en 4 aulas los cuales tienen características similares de edades,

Considerando la fórmula para determinar la muestra se establece:

$$N = 107$$

$$z = 1.96$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$e = 0.1$$

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q)}$$

$$n = 50.862601465056$$

$$n = 51$$

**Tabla 2**  
*Muestra de estudio*

SECCIÓN	FRECUENCIA
“CORAZONES TRAVIESOS”	12
“GOTITAS DE AMOR”	12
TALENTOSOS	14
TOTAL	51

Fuente: Nómina de matrícula de la IEI N°015 – 2021

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En este trabajo de investigación la Técnica aplicada es un análisis de información de un instrumento: ficha de observación para la variable dependiente que accedió trabajar con los niños en aula virtual permitiendo recoger información de manera pertinente.

Se elaboró una Ficha de observación como instrumento, teniendo en cuenta las dimensiones de la variable dependiente, se aplicó la Escala de Calificación de manera literal A,B,C y nivel descriptivo A:logrado, B:Proceso, C:Inicio considerándose tres dimensiones Fonológica, sintáctica y semántica

Este instrumento fue validado por tres expertos en Educación Inicial, con grado de doctor, las mismas que dieron su venia al instrumento para su aplicación, previamente se aplicó la confiabilidad del mismo con un valor de 0.833 que señala que el mismo es confiable ya que es mayor a 0,75

Con respecto al modelo estratégico Juegos lingüísticos fue validado por los mismos expertos que validaron la ficha de observación antes mencionada, señalando su conformidad unánime tanto en el diseño como en la aplicabilidad del mismo.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento metodológico está basado en el enfoque cuantitativo, se establecieron dos variables de estudio y en base a lo analizado se elaboraron la operacionalización de las variables, las mismas que originaron el instrumento de la variable dependiente Oralidad que se encuentra el problema y la variable independiente la estrategia del Modelo de Juegos lingüísticos que busca la solución del problema encontrado.

Para conseguir la información se hizo uso de la Técnica de Recolección de Datos utilizando una Ficha de Observación, nómina de matrícula, bibliografías digitales, con la finalidad de elaborar el marco teórico y recoger información de ambas variables; según Ramírez (2015) manifiesta que una buena forma de recolectar datos es la observación ya que mantiene al investigador en un

constante acercamiento con la objeto estudiado logrando una información confiable y verás, técnica que es muy utilizada en el nivel Inicial.

En La aplicación del instrumento consideré los siguientes fases: se presentó una solicitud al despacho de la dirección para dar a conocer la investigación a la directora de la I.E. N° 015 - Chiclayo, con el objetivo de lograr la autorización referente a la ejecución de la variable dependiente, se aplicó la Ficha de observación mediante el aula virtual con plataforma ZOOM Y MEET, luego de su aprobación, se recabo y analizó la información requerida, lo cual permitió revisar las bases teóricas y antecedentes de estudio; de la misma que fue adaptada para el contexto de COVID 19 y validada por tres expertos para determinar la validez de los mismos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el actual trabajo de investigación, se elaboró tabulaciones para hacer el conteo de las respuestas obtenidas en el instrumento de evaluación elaborada para la variable Oralidad en la que se registrarán los resultados haciendo uso de paquetes estadísticos Excel y SPSS.

### **3.7. Aspectos éticos**

Considerando los criterios dados por la Universidad César Vallejo y a la escuela de Post grado, se priorizo las citas y referencias de información consultadas con las normas APA 7, ya que debemos reivindicar la fuente y dar la importancia suficiente al autor respetando su derecho de autoría y anonimato de los integrantes si fuera necesario considerando los valores éticos y axiológicos que protegen a la persona en las investigaciones que se desarrollan. Belmont (1979) considera a la persona como ser único y de derecho que requiere protección de su participación tan igual como la información que el estudiante pueda proporcionar.

Se consideró la técnica a juicio de experto para la validación del instrumento, quienes con profesionalismo revisaron y evaluaron brindando las orientaciones pertinentes para la mejora del mismo.

La directora de la IE comunicó oportunamente a los padres de familia sobre la investigación que se llevaba a cabo y con su consentimiento se les convocó virtualmente.

### III. RESULTADOS

En este capítulo presento los resultados de las dimensiones de la variable oralidad

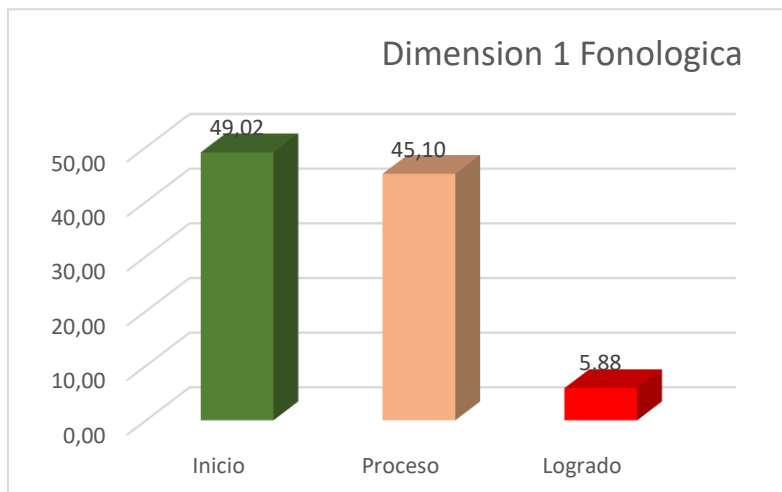
**Tabla 3**

*Dimensión Fonológica.*

D1	fi	%
Inicio	25	49.02
Proceso	23	45.10
Logrado	3	5.88
TOTAL	51	100.00

*Fuente: elaboración según instrumento*

*Figura 1*



**Interpretación:**

En la tabla 3, la figura 1 observamos que la mayor parte de niños se ubican en el nivel de inicio con un 49.02% con respecto al desarrollo de dimensión Fonológica, posteriormente tenemos que el 45,10% de los estudiantes están en proceso y solo el 5.88 % de los niños de la IEI 015 logran esta dimensión.

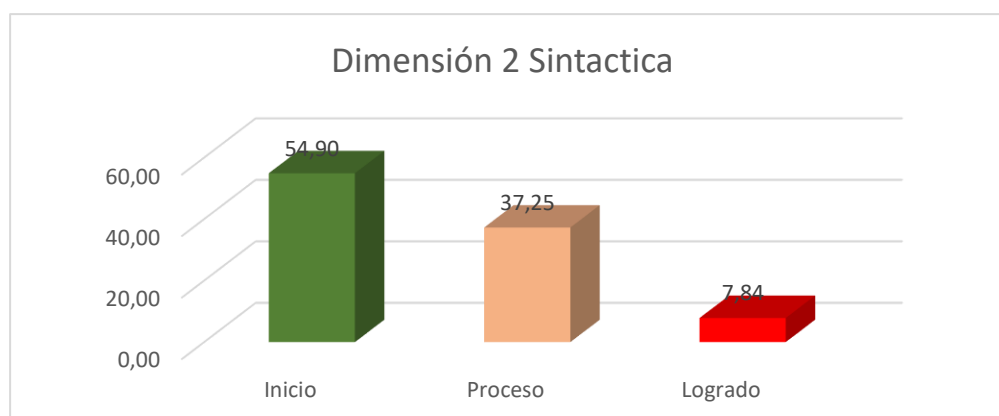
**Tabla 4**

*Dimensión Sintáctica*

D2	Fi	%
Inicio	28	54.90
Proceso	19	37.25
Logrado	4	7.84
TOTAL	51	100.00

Fuente: *Elaboración según instrumento*

*Figura 2*



**Interpretación**

En la tabla N° 4, figura 2 se observa que el 54.90% de los niños se encuentran en la escala de calificación de inicio, mientras que el 37.75% se encuentra en la escala calificación de proceso y finalmente el 7.84% en la escala de calificación de logro en la dimensión (D2) Sintáctica

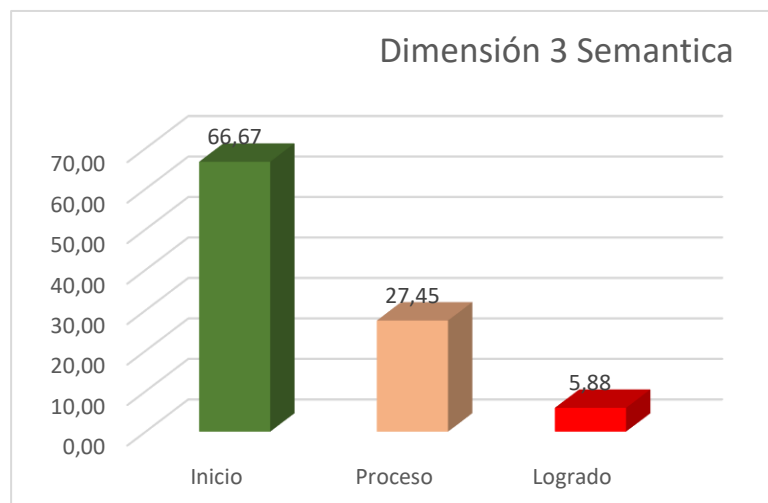
**Tabla 5**

*Dimensión semántica*

D3	fi	%
Inicio	34	72.55
Proceso	14	23.53
Logrado	3	3.92
TOTAL	51	100.00

*Fuente: elaboración según instrumento*

*Figura 3*



**Interpretación:**

En la tabla 5, figura 3, se visualiza que el 66.67 de los niños se encuentran en la escala calificación de inicio, el 27.45% se encuentran en la escala de calificación de proceso y el 5:88% se encuentran en la escala calificación de logro en el desarrollo de la dimensión (D3) Semántica.

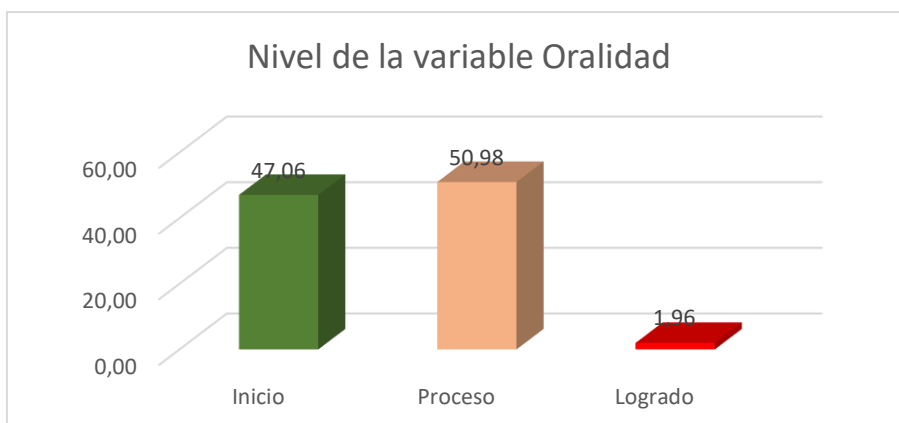
**Tabla 6**

*Nivel de la variable oralidad*

VAR	fi	%
Inicio	24	47.06
Proceso	26	50.98
Logrado	1	1.96
TOTAL	51	100.00

*Fuente: elaboración según instrumento.*

**Figura 4**



**Interpretación:**

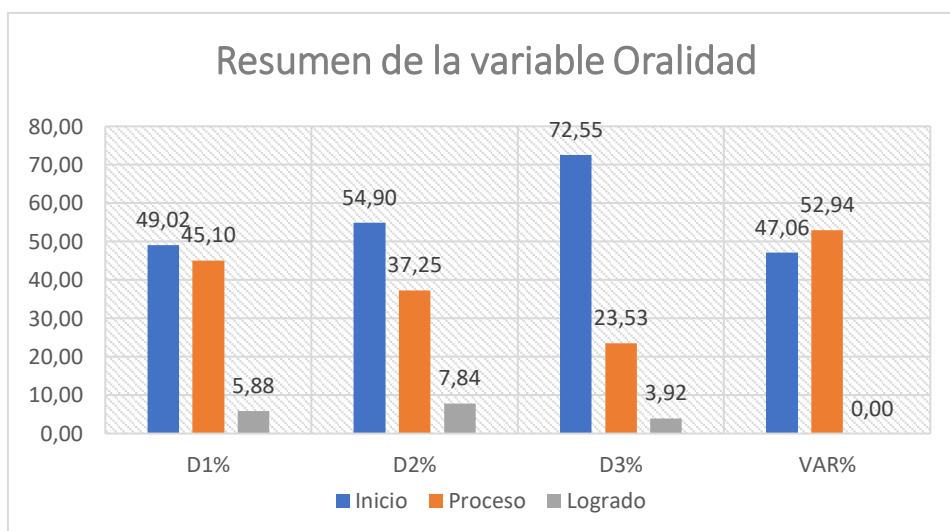
En la tabla 6 figura 4 se puede observar que la mayoría de niños se encuentra en una escala calificación de proceso con un 50.98%, mientras que el 47.05% se encuentra en una escala calificación de inicio y el 1.96% se encuentra en la escala calificación de logro.

Tabla 7

*Resumen de la variable Oralidad*

	D1%	D2%	D3%	VAR%
Inicio	49.02	54.90	72.55	47.06
Proceso	45.10	37.25	23.53	52.94
Logrado	5.88	7.84	3.92	0.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Figura 5



**Interpretación**

La tabla N° 7 figura 5 nos muestra que la dimensión (D1) Fonológica, en su mayoría representa el 49.02% en la escala de calificación de Inicio; la dimensión sintáctica (D2) se encuentra en la escala de calificación de proceso con un 54.90 y en la dimensión (D3) Semántica se encuentra en la escala de calificación de 72.55%, finalmente la Variable Oralidad en su mayoría de encuentra en la escala de calificación de proceso con 52.94% ,en inicio el 47.06% y el 0.00% se encuentra en la escala calificación de logro.



## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados en el presente trabajo de investigación, obtenidos en la variable dependiente sobre el desarrollo de la oralidad, esta fue evaluada por medio de una ficha de observación validada por expertos a 107 estudiantes en las tres dimensiones de la variable dependiente, las que se detallan a continuación:

En la dimensión fonológica la mayoría de los niños se encuentran en el nivel de inicio con un 49.02%, el 45.10 % está en el nivel de proceso y el 5.88% está en un nivel de logro, teniendo en cuenta a Torón (2016) con su investigación explica que la narración oral beneficia el incremento del vocabulario en los niños del primer ciclo de la infancia por lo que utilizo cuestionarios para recoger los datos de la población estudiada llegando a la conclusión que existe mucha similitud entre las familias que interactúan constantemente con sus hijos, estas desarrollan su vocabulario alcanzando el nivel de logro de las distintas competencias de la educación, donde el objetivo principal fue la correlación del nivel de vocabulario con los factores contextuales pedagógicos, este trabajo de investigación en la oralidad, tiene similitud con lo investigado, así mismo manifiesta Brunner (1980) que el individuo va acomodando su lenguaje en los diferentes escenarios en los que se encuentra ya que el lenguaje son habilidades lingüísticas innatos, sociales, culturales y cognitivo que será el mediador de exteriorizar, caracterizar y transformar pensamientos, lo que aprendió del mundo exterior como la modulación de voz , pronunciación clara de palabras, entonación expresiva que va adquiriendo de los adultos que lo rodean. Brunner (1981).

Con respecto a la dimensión Sintáctica, se observa que de la totalidad de los niños en estudio el 54,90% se encuentra inicio; el 37.25% se encuentra en proceso y el 7.84% de la escala valorativa de logro, así tenemos que la investigación presentada se relaciona con el tratamiento de la variable dependiente como nos manifiesta Ortiz (2016) quien realiza su trabajo de investigación utilizando una metodología Cualitativa-diagnostica-propositiva, se

usa como técnica una ficha de registro como instrumento y la técnica es la observación directa donde plantea : Incrementar el lenguaje oral y expresivo mediante el cuento infantil a los estudiantes de 3 a 5 años, concluyendo que después de aplicar los cuentos se visualiza un mejor desempeño de su expresión en los estudiantes. podemos afirmar que el estudio de la oralidad para su mejora se debe utilizar estrategias pertinentes con el niño así lo manifiesta Díaz (2012) que los juegos son una herramienta eficaz para el desarrollo cognitivo sensorial, emocional representado en diferentes situaciones de la vida cotidiana a ello se suma la maduración del cerebro infantil del niño favoreciendo el lenguaje, la pronunciación y fluidez sin olvidar que el niño desde que nace hace gimnasia facial al observar las acciones realizadas por los adultos y luego lo trata de imitar.

En la dimensión Semántica el 72.55% de los niños se encuentra en la escala valorativa de inicio, el 23.53% se encuentra en proceso y el 3.92 logró la dimensión.

Cabe señalar que el antecedente de Saavedra (2017) con su trabajo de investigación doctoral menciona a los juegos verbales como estrategia son pertinentes e innovadores, podemos afirmar que desarrolla la expresión oral de los estudiantes sobre todo cuando observamos la timidez para expresarse con espontaneidad y claridad, demostrando seguridad en su aprendizaje.

Además, hace referencia Soprano (2016) que en el nivel semántico el niño tiene la posibilidad de expresar el significado de las palabras así mismo aumenta su vocabulario con símbolos léxicos, construye y combina palabras para el perfeccionamiento de las habilidades lingüísticas. En este nivel el niño utiliza y conoce las palabras que debe ser empleadas para dirigirse a terceras personas, además sigue normas de la gramática para combinar conceptos entre dos palabras y hacer relaciones de inclusión, incompatibilidades léxicas, categorización de palabras. Se basa en la psicología de los enfoques cognitivos y el grado de comprensión que puedan tener los niños abarcando los procesos de codificación y decodificación, aquí el niño observa que los objetos y acciones tienen un nombre A la edad de cuatro años los niños deben tener un léxico

aproximado de 1,500 palabras hay muchas interrogaciones que debe ser resueltas por el adulto y de esta manera deliberar sus dudas, además utilizan oraciones completas para dirigirse a los demás, forma oraciones con 4 a 5 palabras de manera correcta utilizando fonemas del abecedario castellano.

Podemos visualizar que el resumen de las dimensiones de la variable dependiente, en el desarrollo de la oralidad se muestra que el 50.98% está en proceso, el 47.05% se encuentra en Inicio y solo el 1.96% en logro, esta problemática se presenta en su mayoría en las instituciones de educación inicial de nuestro país la misma que será materia de investigación sobre el tema de oralidad para poder mejorar los resultados obtenidos.

Concuerdo con la investigación de los hallazgos de Leyva (2019) quien manifiesta que la monotonía con las que se dan las estrategias, las carencias de materiales causan aburrimiento y falta de interés del estudiante para ampliar su léxico y darle claridad, es decir la oralidad de los estudiantes es paupérrima ante lo cual se plantearon hacer una conexión entre juegos verbales y el componente fonológico, semántico y morfo-sintáctico del desarrollo de la expresión oral; pues mejora significativamente la fonética, semántica y sintáctica de los estudiantes.

En la misma línea concuerdo con Cassany, Luna y Sanz (1994) quien indica que la expresión oral se encuentra clasificada de la siguiente manera según las actividades de la expresión: a) Técnica, se presentan a través de diálogos, juegos lingüísticos (adivinanzas, poesías, trabalenguas jitanjáforas, retahílas, cuentos, rimas); b) Tipo de respuesta, se manifiesta como las lluvia de ideas, con instrucciones para realizar una actuación y los debates; c) Recursos material tenemos textos escritos, imágenes, sonidos. y d) Comunicación específicas conversaciones telefónicas en voz alta, así mismo la autora Arbizu (2020) en su investigación doctoral, tiene como objetivo general que los cuentos infantiles son altamente significativos ya que contribuyen a desarrollar la comunicación oral en niños de 4 años y que las escenificaciones de los cuentos infantiles desarrollaron las habilidades lingüísticas.

En el resumen de las dimensiones del desarrollo de la oralidad tenemos a la (D1) Fonológica, que en su mayoría representa el 49.02% en la escala de calificación de Inicio; la dimensión sintáctica (D2) se encuentra en la escala de calificación de proceso con un 54.90 y en la dimensión (D3) Semántica se encuentra en la escala de calificación de 72.55%, finalmente la Variable Oralidad en su mayoría se encuentra en la escala de calificación de proceso con 52.94% ,en inicio el 47.06% y el 0.00% se encuentra en la escala calificación de logro.

Si tomamos en cuenta los fundamentos teóricos encontrados en Piaget Jean (1988) en su teoría del desarrollo, explica que el lenguaje tiene su origen en la unión del significado con el significantes, es decir que se empieza a hablar cuando reconstruimos en nuestra mente el objeto y luego lo decimos, característica de la función simbólica que realiza el ser humano, sosteniendo que antes del lenguaje existe la inteligencia individual que se va desarrollando paulatinamente con el crecimiento y maduración del organismo de la persona y por ende el lenguaje.

Piaget realiza estudios registrando las conductas de sus hijos, observando que muchas de ellas se dan por imitación, estas respuestas tendrán un carácter intencionado pero las conductas que realizan las personas hasta los dos años de edad son producto de coordinaciones inteligentes ya que a emitir los mismos sonidos vocales no quiere decir que significa lo mismo, sino que el niño le dará cada vez otro significado hasta lograr la maduración de su organismo y pueda emitir palabras significantes. Todo proceso lingüístico será resultado de una asimilación y acomodación tan igual como otros procesos cognoscitivos permitiendo este intercambio individual el comienzo de la vida social del niño.

Así tenemos que en la investigación realizada por Jiménez (2016) fue aplicar juego de roles para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes se recogió la información donde se observa que se desarrolló la expresión oral significativamente a través del juego de roles siendo una estrategia muy

didáctica para su uso; concertando con la propuesta de Vygotsky (1979) es su enfoque constructivista, mencionándonos que su contexto social está íntimamente relacionado con los procesos mentales, procesos cognitivos y el desarrollo del lenguaje, es decir considera que la interacción de la persona se da en un medio social donde el lenguaje ocupara un papel muy importante; Vygotsky (1987) nos sitúa dentro de un aprendizaje por construcción donde lo que aprendemos es producto de un conocimiento previo que tienen en sus estructuras mentales que el ser humano desde que nace y lo nuevo se va modificando de acuerdo a las experiencias del individuo a mayor experiencia habrán más representaciones complejas; es aquí donde el lenguaje va a tener una participación muy importante ya que será el medio por el cual el sujeto pueda expresar lo que va asimilando del mundo que lo rodea, por supuesto que preservando la presencia de estadios de desarrollo del habla pre intelectuales, estadios de desarrollo del pensamiento pre lingüísticos e inteligencia pre lingüística concibiendo a que en un momento determinado los pensamientos se hacen verbales y la oralidad se hace racional.

De esta manera cito a Arriola (2020) quien realizó una investigación doctoral donde sostiene que el individuo adquiere el lenguaje cuando interactúa con su entorno de manera dinámica y divertida, proposición acertada ya que los juegos verbales como modelo pedagógico para el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años dio significativos resultados en el desarrollo del lenguaje oral. Lo mismo acontece con la variable dependiente oralidad según Walter Ong (1996) quien nos comenta de dos tipos de oralidad la primera oralidad primitiva del hombre que no surgió mientras, que la oralidad secundaria surgió llegando a un conocimiento de la escritura y la tecnología es decir no debemos permitir que los niños se queden en una oralidad arcaica sino que debemos trabajarla para lograr que se manifieste esta habilidad en los niños hasta alcanzar una oralidad más elaborada, tan sofisticada que este acorde a los tiempos en que vivimos.

También vinculamos nuestra propuesta a Castillo (2011) quien considera que la oralidad se encuentra estructurado por un emisor y receptor que hay una

interacción entre ambos siendo el emisor quien codifica el mensaje y el receptor decodifica; se comprende el mensaje mediante palabras, gestos, movimientos, y estructuración de palabras; corroborando Ortuño (2005) quien precisa que la oralidad es un elemento fundamental de la palabra para comunicar sus pensamientos, deseos, experiencias y necesidades, está estructurado por un sistema de signos vocales y gráficos, puntualizando Quispe (2016) que la comunicación beneficia a las personas tanto adulto como niño, por eso es importante incluirlos en el programa Curricular desde la primera etapa de su vida, brindándole seguridad y confianza al abordar algún tema de su entorno de manera que el interlocutor pueda entenderlo. En la edad preescolar los niños deben tener la oportunidad de realizar juegos lingüísticos y ponerlos en práctica de manera lúdica, el adulto debe contextualizar actividades de acuerdo a su edad liberando su imaginación. Además, el autor nos manifiesta que las personas utilizan la oralidad de la palabra para comunicarse con sus semejantes, el primer contacto de los niños son sus padres, familiares y los docentes quienes al comunicarse enriquecen el vocabulario del niño, además se debe propiciar en los estudiantes la superación de sus limitaciones. Moreno, (2008).

Así mismo es importante resaltar a Silva (2016) en su investigación doctoral nos dice que para mejorar la expresividad en los estudiantes se debe utilizar los juegos verbales como una estrategia más pertinentes en la planificación curricular y de esta manera desarrollar habilidades lingüísticas., dentro de este orden de ideas es conveniente citar a Alvarado (2017) quien coincide con mi investigación al mencionar que las competencias del lenguaje oral se puede fortalecer mediante diseño de estrategias adecuadas además el autor concluye que para mejorar esta deficiencia en la competencia comunicativa es necesario aplicar estrategias pertinentes basadas en las teorías de D. Cassany, Vygotsky, Chomsky, Piaget y Condemarán.

Para Feldman (1995) en su investigación, afirma que la oralidad es importante porque permite el desarrollo acelerado del niño ya que puede interactuar en diferentes áreas del aprendizaje, desde el nivel Inicial, en la cual el docente

debe apoderarse del uso de estrategias para brindar al estudiante actividades que benefician su expresión oral en las aulas de clase donde los estudiantes interactúan con sus pares de manera natural y espontánea. Las estrategias más convenientes a utilizar son la poesía, adivinanzas, jitanjáforas, retahílas, rimas, canciones, entre otras, en resumen Colonna (2002), coincide con mi investigación sobre el lenguaje del niño de 4 años donde manifiesta debe estar estimulado con diferentes actividades de juegos y ejercicios vocálicos de manera lúdica, para su desarrollo potencial; esto se logrará con la interacciones de sus padres, maestras u otros adultos cercanos a él en momentos adecuados y oportunos; estas actividades deben apuntar en todo momento al desarrollo del sistema fonológico, sintáctico, semántico y pragmático.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se Identificó el nivel de desarrollo de la oralidad en los estudiantes de 4 años de la IEI N° 015 – Chiclayo que más de la mitad, es decir el 50.98% de los estudiantes se encuentra en nivel proceso, mientras que el 47.06% están en un nivel inicio.
2. Se diseñó un modelo estratégico de juegos lingüísticos basado en los aportes de Teorías y autores reconocidos para lograr el desarrollo de la competencia de la Oralidad estableciendo vínculos de comunicación entre sus pares.
3. El modelo de estratégico de juegos lingüísticos para mejorar la oralidad fue validado a criterio de juicio de expertos por tres especialistas del nivel inicial, cuyo veredicto fue aplicable en las dimensiones de Fonología, sintáctico y semántico los cuales fueron pertinentes y relevantes.



## VII. RECOMENDACIÓN

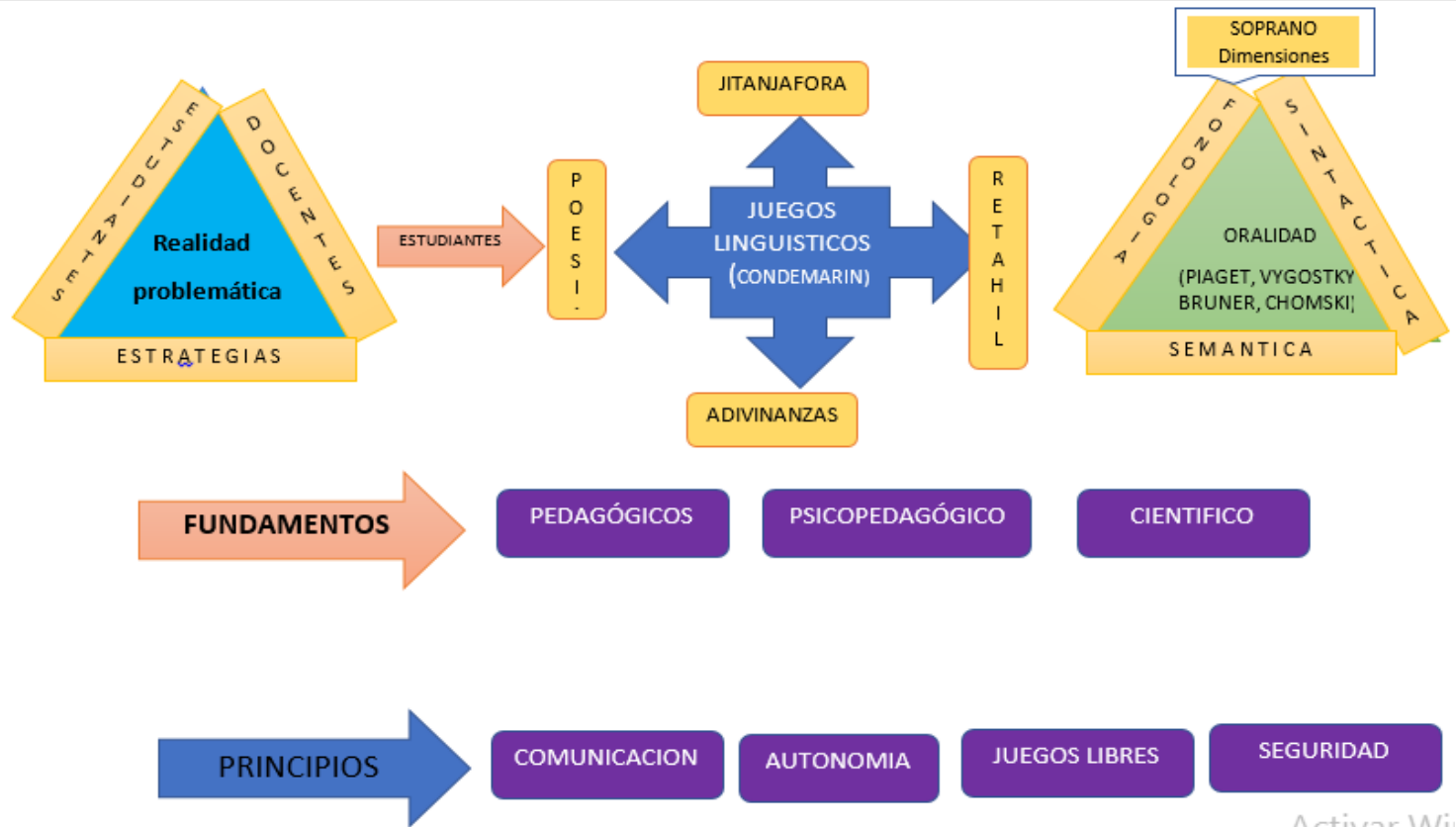
A las docentes de la especialidad de Educación Inicial se les recomienda aplicar Modelos estratégicos de Juegos Lingüísticos durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizajes para potenciar la oralidad en los niños en etapa preescolar

El modelo estratégico de juegos lingüísticos es una alternativa para formar niños locuaces que sean capaces de expresar sus pensamientos, ideas, opiniones y emociones fomentando la capacidad creadora con las diferentes estrategias aplicadas permitiéndoles a los niños su futuro aprendizaje.

Incentivar a la IE y a las docentes la presentación de experiencias educativas éxitos sobre juegos lingüísticos como modelo estratégico las cuales mejoraran la Oralidad en los niños.

## VIII. PROPUESTA

### Modelo estratégico de Juegos Lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo



Activar Wi

#### **4.1 Modelo estratégico de Juegos Lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo**

El modelo estratégico de Juegos lingüísticos parte del análisis de dificultades que presentan los niños de 4 años, al no poderse expresar en forma clara, coherente careciendo de articulación de palabras, reproducción incorrecta, así como no mantienen el hilo temático al comunicarse con sus pares, su vocabulario es escaso repitiendo constantemente las mismas palabras además no explica el significado del texto que escucha pocas veces propone el título de un texto leído; el modelo estratégico de juegos lingüísticos tiene su base en la teoría de Mabel Condemarín donde se utilizaran las diferentes estrategias como son las Jitanjáforas, poesías, retahílas adivinanzas; estas estrategias tendrán en cuenta el antes, durante y después del discurso que corresponden a la propuesta que los estudiantes deben recibir para mejorar la Oralidad; de acuerdo con las teorías de Piaget, Vygotsky, Brunner y Chomsky manifiestan que en su utilización, los niños desarrollan la creatividad, memoria, conciencia fonológica, tienen un vocabulario fluido, coherente, claro y que al darse de manera lúdica, en un entorno familiar y amigable los niños se apropian con facilidad de la oralidad por lo tanto debe estar inmerso dentro de cada uno de los proyectos de aprendizajes utilizados en aula para mejorar su progreso.

Este modelo toma los principios de la educación inicial, como son: Comunicación, autonomía, juego libre, seguridad y también se basa en los fundamentos de la educación inicial específicamente en lo pedagógico, psicopedagógico y científico.

## REFERENCIAS

Arbizu, E. (2020) "Influencia del programa de cuentos infantiles" en el desarrollo de la comunicación oral en niños de Inicial de la I.E. 062 S.J.L – Lima. Perú

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62779>

Arriola, C. (2020) Modelo Pedagógico basado en Juegos Verbales para desarrollar el lenguaje en niños de cuatro años, Institución Educativa 203, Lambayeque-Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41127>

Alvarado, G. (2017) Programa de estrategias comunicacionales para fortalecer la expresión oral en los niños del nivel Inicial de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Félix Tello Rojas de Chiclayo-Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16473>

Barrera y Franca (2004). Psicolingüística y desarrollo del español I. Caracas: Monte Ávila.

<https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/psicolinguistica-y-desarrollo-del-espaf10l/autor/barrera-linares-luis/>

Bedoya, L. (2008) Leer y escribir en la escuela Universal Tecnológica de Pereira Colombia.

<http://repositorio.utp.edu.co/dspace/handle/11059/1009>

Blumenfeld, A. et al. (marzo, 2018). Language development delay in 24-month-old children at a health care center of the City of Buenos Aires. Archivos Argentinos de Pediatría. Retrieved from: <https://doi.org/10.5546/aap.2018.242>

Bosch, L. (1984) El desarrollo fonológico infantil: Una prueba. Madrid: Pirámida.

<file:///C:/Users/Alicia/Downloads/64515-Text%20de%20'article-96481-1-10-20071128.pdf>

Burdano, A. (2018) Aplicación de Cuentos Ambientales y Leyendas locales como recursos para el mejoramiento de la expresión Oral en Educación Inicial. Ibarra – Ecuador.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8161/1/PG%20634%20TE SIS.pdf>

Bruner, J. (1977). The process of education.

<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10780-008-9039-2>

Bruner, J. (1980) Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo. Madrid: Pablo del Rio.

<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>

Bruner, J. (1981) Realidad mental y mundos posible. Madrid: Gedisa.

<https://etnolinguisticablog.files.wordpress.com/2018/09/bruner-jerome-realidad-mental-y-mundos-posibles-cap-5.pdf>

Byeon, H; & Hong, S. (2015). Relationship between television viewing and language delay in toddlers: evidence from a Korea national cross-sectional survey. PloS one, 10(3), e0120663. doi: 10.1371/journal.pone.0120663. Recovered on December 28, 2019 from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4365020/>

Cassany, Luna & Sanz. (1994). *Enseñar Lenguaje*. Barcelona: Editorial Grao.

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59017732/cassany\\_\\_d.\\_luna\\_\\_m.\\_sanz\\_\\_g.\\_-\\_ensenaar\\_lengua20190424-111246-1pzjpyh-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59017732/cassany__d._luna__m._sanz__g._-_ensenaar_lengua20190424-111246-1pzjpyh-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1)

Cubas, C. (2020) Habilidades Comunicativas y Corrientes Pedagógicas Estrategias para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. Lima. Editorial Lima.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9705/1/2020\\_Cubas-Cruz.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9705/1/2020_Cubas-Cruz.pdf)

Chomsky Noam (2004) La teoría del desarrollo del lenguaje de Noam Chomsky

<https://psicologiaymente.net/desarrollo/teoría-desarrollo-lenguaje-noamchoms>

Colonna, C. (2002) Aprestamiento al lenguaje y a las ciencias sociales. Piura.

Universidad de Piura. Sead. <https://www.udep.edu.pe/perfil/carmen-landivar/>

Condemarín, M. (2002) Juguemos a Leer. Chile. Trillas.

[https://qdoc.tips/juguemos-a-leer-mabel-condemarin-pdf-free.html#google\\_vignette](https://qdoc.tips/juguemos-a-leer-mabel-condemarin-pdf-free.html#google_vignette)

Condemarín, M. (2003). Madurez Escolar de Evaluación y Desarrollo de las Funciones básicas para el Aprendizaje Escolar. Bogotá-Andrés Bello.

<https://www.worldcat.org/title/madurez-escolar-manual-de-evaluacion-y-desarrollo-de-las-funciones-basicas-para-el-aprendizaje-escolar/oclc/926437303>

Costa, M. (2006). Compreensão e Produção da linguagem verbal. ILTEC.

Diversidade Linguística na Escola Portuguesa. Lisboa, Portugal: FCG. ILTEC.

[http://www.iltec.pt/divling/\\_pdfs/cd2\\_compreensao\\_producao.pdf](http://www.iltec.pt/divling/_pdfs/cd2_compreensao_producao.pdf)

Dewey (1925) El niño y el programa escolar. Revista pedagógica. Madrid- España

<https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/04/6-El-Principio-De-La-Actividad-En-John-Dewey.pdf>

D' Odorico, L., Carubbi, S., Salerni, N. & Calvo, V. (2001). Vocabulary development in italian children: A longitudinal evaluation of quantitative and qualitative aspects. Journal of Child Language, 28, 351-372.

<https://psycnet.apa.org/record/2001-07744-002>

Felman (1995) Importancia de la Expresión Oral en el desarrollo integral del niño. Ediciones Funed.

Froebel (1851) Restablecimiento de la Confederación Germánica como antes de En Austria, política absolutista y germanizante.

Galeote, M. (2002). Adquisición del lenguaje. Madrid: Pirámide.

Gallego y Gallardo (2003), citado por Asian (2010) Manual de logopedia escolar. Un enfoque práctico. Málaga - España.

<https://sid.usal.es/version-imprimir/libros/discapacidad/1193/8-1/manual-de-logopedia-escolar-un-enfoque-practico.aspx>

Gamboa, N. (1980). .Literatura para el jardín de niños. Fernández Editores, México. 3ra. Edición.

[https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-624566159-literatura-para-el-jardin-de-ninos-gamboa-castro-fernand-\\_JM](https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-624566159-literatura-para-el-jardin-de-ninos-gamboa-castro-fernand-_JM)

Geraci, M. (2016). Estimation of regression quantiles in complex surveys with data missing at random: An application to birth determinants.

Statistical Methods in Medical Research, 25(4), 1393–1421.

doi:10.1177/ 0962280213484401

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23613490/>

Goldfeld, S; Snow,P; Eadie,P; Munro,J ; Gold,L. Ha N D Le; Orsini, F; Shingles B; Lee,K; Connell, J; Watts, A. (November, 2017). BMJ Open.

7(11): e016574. Published online 2017 Nov 20. doi:

10.1136/bmjopen-2017-016574. Retrieved from

<https://bmjopen.bmj.com/0content/bmjopen/7/11/e016574.full.pdf>

Guamán, V.(2013) Los Juegos Verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños (as) de primero, segundo, y tercer grado de la escuela particular “Carlos María de la Condamine”. Ambato-Ecuador

<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6189>

Hernández, R. (2018) Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Education, Año de edición 2018, ISBN México

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Higher Education. (2008). Language Development. Recuperado de <https://www.pearsonhighered.com/assets/samplechapter/0/1/3/6/0136101291.pdf>

Hurtado, J. (2012) El Proyecto de investigación, comprensión holística de la metodología de la investigación, séptima edición – Ediciones Quirón Caracas 2012

<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

Ibañez, N (1999) ¿Cómo surge el Lenguaje en el niño? Los planteamientos de Piaget, Vygotsky y Maturana

<https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17134>

Jiménez, I. (2016) Juego de roles para desarrollar la expresión Oral en estudiantes del nivel Primaria en una Institución Educativa del distrito de Tate – Ica –Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19055>

KIDS HEALTH (junio de 2017). Speech and language problems in children. [Información en un blog] . Retrieved from: 40

<https://kidshealth.org/es/parents/nottalkesp.html?view=ptr&WT.ac=p-ptr>

Law, J., King, T., & Rush, R. (2014). Newcastle University Evidence paper for the read on, get on coalition: An analysis of early years and primary school age language and literacy data from the Millennium Cohort Study. London, UK: Save the Children

[https://eprints.ncl.ac.uk/file\\_store/production/233061/5D5E8D69-7ACE-](https://eprints.ncl.ac.uk/file_store/production/233061/5D5E8D69-7ACE-)



4EA3-BB9C-40E294B90383.pdf

Law Trobe, J. et al. (2017). Early Home Activities and Oral Language Skills in Middle Childhood: A Quantile Analysis. *Child Development*, 0 (0), 1–15. <https://doi.org/10.1111/cdev.12727>

Leiva, L. (2019) Los juegos verbales y el desarrollo de la expresión Oral según la percepción del docente de I.E.I. Santa Luzmila 2019” – Lima Perú  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38381>

Leroi, A.(1971) El gesto y la palabra. Caracas. UCU. Voz en el niño. Barcelona. Masson.  
[https://monoskop.org/images/9/90/Leroi-Gourhan\\_Andre\\_El\\_gesto\\_y\\_la\\_palabra.pdf](https://monoskop.org/images/9/90/Leroi-Gourhan_Andre_El_gesto_y_la_palabra.pdf)

López, A. (2015) Rounds on their influence on speech  
<https://www.politifact.com/factchecks/2015/jan/26/alfonso-lopez/alfonso-lopez-says-va-shields-ducks-better-people/>

Malaguzzi, L.(1993). Su imagen del niño: donde comienza la enseñanza . Italia  
<https://www.educarchile.cl/loris-malaguzzi>

MEDLINEPLUS (2018). Speech and language problems in children. (información en un blog). Retrieved from:  
<https://medlineplus.gov/spanish/speechandlanguageproblemsinchildren.html>

MINEDU (2010) Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje. Lima:  
<http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/6-otpcomunicacion2010.pdf>Comunicación

Moreno, F. (2008) La Capacidad de expresión oral y Comprensión Oral y su contribución al mejoramiento de la expresión en los/las alumnos/as de la I.E Juan José Farfán Céspedes – Lancones. Sullana. Perú

<https://www.monografias.com/trabajos78/capacidad-expresion-compresion-oral-alumnos/capacidad-expresion-compresion-oral-alumnos3.shtml>

Ministerio de Educación (2016) Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima – Perú

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de educación (2005) Guía metodológica para evaluar el aprendizaje en Educación Inicial y primaria. Lima Perú

<https://www.drec.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/Guia-de-Evaluacion-de-Educacion-Inicial.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2016). Programa Curricular de Educación Inicial. Minedu.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curriculareducacion-inicial.pdf>.

Ministerio de Educación del Perú. (2018). Guía de Orientación para desarrollar Proyectos de Aprendizaje en Educación Inicial.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6517>

Nascimento, F; Rodrigues, M, & Pinheiro, Â. (2013). Programa de orientação: como estimular a linguagem dcas crianças nascidas pré-termo. Psicologia: teoria e prática, 15(2), 155-165. Recuperado em 28 de dezembro de 2019, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1516-36872013000200012&lng=pt&tlng=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872013000200012&lng=pt&tlng=pt).

Natale, Jennifer M. (December, 2018). Using wordless picture books to develop oral language skills with kindergarten students. Theses and Dissertations. (2514). Retrieved from <https://rdw.rowan.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3516&context=etd>

Nath, B. K. (2010). Major language theorists influencing learning of mathematics. Theories of Language in Learning of Mathematics, 1-13. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED512896.pdf>

Núñez, M.(2001) Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer en secundaria (t. I y II) Ministerio de Educación, Cultura y Deporte  
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP09879.pdf&area=E>

Ong (1996) Oralidad y Escritura. La Tecnología de la Palabra. México. FCE  
[http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico\\_75/14\\_Dominguez\\_M75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/14_Dominguez_M75.pdf)

Orellana (2004) Hablemos sobre comunicación oral. En Red Maestro de Maestros [Documento en línea] Disponible [http://www.rmm.cl/index\\_sub.php?id\\_contenido=4195&id\\_portal=3138id\\_seccion=1979](http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_contenido=4195&id_portal=3138id_seccion=1979) consulta:2007, febrero 9)

Ortuño, M. (2005), Teoría y Práctica de la lingüística moderna. México. Editorial Trillas.<https://www.gandhi.com.mx/teoria-y-practica-de-la-linguistica-moderna>

Palomino, C. (2015) La estrategia de Juegos Verbales y la expresión Oral en los niños del 4° grado de Educación Primaria, área de comunicación Trujillo – Perú

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3931>

Peliquín y Rodeiro (2005) Profesorado de lengua y tratamiento de la oralidad. En Barragán, C, Camps, A, Cardona.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1165820>

Piaget, J. (1988). Seis estudios de psicología. Barcelona: Barral.

[http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean\\_Piaget\\_-\\_Seis\\_estudios\\_de\\_Psicologia.pdf](http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf)

Pierro (1983) Didáctica de la lengua oral. Metodología de enseñanza y evaluación. Buenos Aires. Kapelusz.

<https://www.worldcat.org/title/didactica-de-la-lengua-oral-metodologia-de-ensenanza-y-evaluacion/oclc/638745642>

Pinto, Tarchi & Bigozzi (2016) Development in narrative competences from oral to written stories in five – to seven – year – old children. Early Childhood Research Quarterly.

Pelegrín, A. (1996) La flor de la Maravilla: Juegos, recreos, retahílas. Madrid. España Fundación Germán Sánchez Pupérez

<https://www.magisterio.com.co/articulo/las-retahilas-como-estrategias-de-estimulacion-de-la-lecto-escritura-en-el-aula>

Quispe (2016). El Lenguaje y expresión de los niños. México: Retablo de Papel.

Reymundo,C.(2015). La estrategia de los juegos verbales y la expresión oral en los niños del 4º grado de educación primaria, área de comunicación de la institución educativa "Francisco Lizarzaburu" del distrito porvenir. Trujillo-Perú

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3931>

Saavedra (2017) Juegos verbales como estrategia metodológica para mejorar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de primaria en la i.e. N° 86702 de fortaleza, Pariacoto – Ancash-Perú

<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3931>

Salvador, F (1999) El niño y la adquisición del lenguaje. Madrid: Morata.

file:///C:/Users/Alicia/Downloads/Dialnet-  
VariablesDeDisenoEnLaInvestigacionPsicologica-1961035.pdf

Santiago, D. (2016) El Cuento Infantil como estrategia para incrementar el nivel del lenguaje oral y expresivo de los niños y niñas de 3 a 5 años del centro de desarrollo integral India Catalina de Galera Zamba.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/5134/TESIS%20EL?sequence=1>

Simões, K; Braz-Aquino, F y Ribeiro, N. (2016). Desenvolvimento da linguagem na primeira infância e estilos linguísticos dos educadores. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(3), 457-472. Recuperado de 28 de dezembro de 2019, de <https://dx.doi.org/10.12804/apl34.3.2016.02>

Silva, N. (2016) Aplicación de un programa de juegos verbales para mejorar el desarrollo de la expresión oral en niños de 5 años de la I.E.I. N° 10051 “San Martín de Tours” Reque –Chiclayo – Perú

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18812>

Soprano (2011) Como evaluar el lenguaje en niños y adolescentes. Buenos Aires: Paidós

Suárez, J. (2014). Estudios sobre oralidad en primera infancia. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 28(14), pp. 150-160

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5004842>

Susan Keehn (2003) The Effect of Instruction and Practice Through Readers “Theater on Young Readers’ Oral Reading Fluency, *Research and Reading Instruction*.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19388070309558395>

Tello, A., & Romero, A. (2017). Las campañas de crowdfunding y su impacto en el financiamiento de proyectos lucrativos y no lucrativos en

ecuador. Revista De Investigación Talentos, 4(2), 55-62.  
<https://talentos.ueb.edu.ec/index.php/talentos/article/view/19>

Theodotou,.E (2019) Examining literacy development holistically using the Play and Learn through the Arts (PLA) programme: a case study. Early Child Development and Care 189:3, pages 488-499. Retrieved from <https://bmjopen.bmj.com/content/bmjopen/9/2/e016574corr1.full.pdf>

Thompson, R. K. (2017). The Role of Oral Language in Kindergarten Students Comprehension. (Doctoral dissertation). Retrieved from <https://scholarcommons.sc.edu/etd/4129>

Trehearne, M et all (2003). Phonological awareness. Comprehensive literacy resource for kindergarten teachers.(118- 153). Recuperado de [https://www.hand2mind.com/pdf/kindergarten/chapter\\_2.pd](https://www.hand2mind.com/pdf/kindergarten/chapter_2.pd)

Trejo, N. (2015). El juego verbal como estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en niños de 5 años. USIL, Lima – Perú. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2109/2/2015\\_Trejo.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2109/2/2015_Trejo.pdf)

Torón, M. (2016) La Narrativa Oral como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario en la etapa 3 – 6 años  
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/35312/>

Van y Kintsch (1983) Strategies of discourse comprehension. New York, Academic Press

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.473.5491&rep=rep1&type=pdf>

Vigotsky (1986) Thought and language. MIT press. Thought and language.

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rgr-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR4&dq=Vygotsky+\(1986\)+Thought+and+language.+MI](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rgr-DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR4&dq=Vygotsky+(1986)+Thought+and+language.+MI)

T+press.+Thought+and+language.&ots=acPaKNFGLm&sig=xEp8b252iSNFyNVi6  
4B-

U6slyw0#v=onepage&q=Vygotsky%20(1986)%20Thought%20and%20language.  
%20MIT%20press.%20Thought%20and%20language.&f=false

Vygotsky (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona:  
Grijalbo.

[http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotzky\\_Unidad\\_1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotzky_Unidad_1.pdf)

Vygotsky L(1987) Thought and language: theory of the cultural development of  
psychic functions. Buenos Aires converter :La pléyade.wyse, dominic & Jones,  
Russell & Bradford, Helen & Wolpert, Mary (2018). Assessing writing, reading  
and oral language. (4.a ed.) New York, NY: Routlrdge, taylor & Franc.

## ANEXOS

### Variables y Operacionalización

variables	Definición conceptual	Definición operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición/ instrumento
Variable dependiente  Oralidad	Según Walter Ong (1996) hace una buena definición de ello y habla de oralidad primaria a la oralidad de una cultura que carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión. Es primaria por el contraste con la oralidad secundaria de la actual cultura de alta tecnología, en la cual se	Ramos, Cuadrado y Fernández (2008)  Soprano (	Sintáctica	<p>Expone lo que entiende al escuchar una frase sencilla de un texto</p> <p>Propone título a una escena.</p> <p>Nombra las palabras al comprender su significado.</p> <p>Explica el significado del texto escuchado.</p>	<p>Escala valorativa</p> <p>A= logro B= proceso C= inicio</p> <p>Ficha de observación (para medir la oralidad)</p>



	<p>mantiene una nueva oralidad mediante el teléfono, la radio, la televisión y otros aparatos electrónicos que para su existencia y funcionamiento dependen de la escritura y la impresión.</p>		Fonética	Expresa con coherencia frases sencillas en relación con el hilo temático	
				Articula adecuadamente las palabras al expresar sus ideas y opiniones.	
				Reproduce con correcta vocalización lo que escucha.	
			Semántica	Incorpora con facilidad significados de nuevas palabras.	
Menciona palabras en la expresión incrementando su vocabulario					

				Extrae palabras del texto escuchado	
--	--	--	--	-------------------------------------	--

Matriz de operacionalización de la variable de juegos lingüísticos

variables	Definición conceptual	Definición operacionalización	dimensiones	Indicadores	Escala de medición/instrumento
Variable Independiente	Condemarín, M (1998), los juegos lingüísticos son aquellos que permiten desarrollar la conciencia lingüística sus competencias lingüísticas y sus	Estrategias de los juegos lingüísticos. Condemarín, (1998)	Adivinanzas	Expresa las características del objeto a adivinar Dice apropiadamente la respuesta de la adivinanza	Escala de calificación A(2)= logro B(1)= proceso C(0)= inicio Ficha de observación (para medir la oralidad)
			Retahílas	Pronuncia con fluidez las palabras de la retahíla en forma espontánea. Articula palabras que rimen	

Juegos lingüísticos	competencias de lenguaje de un contexto lúdico que lo divierten y entretiene, permiten discriminar los sonidos iniciales o finales de las palabras; estimulan la creatividad, al favorecer asociaciones de palabras, favorecen el desarrollo del vocabulario y favorecen la fluidez de la expresión oral.		Poesía	Recita la poesía con entonación adecuada.	
				Expresa palabras que armonizan	
				Vocaliza palabras coherentes	
			Jitanjáforas	Emite palabras inventadas sin significados.	
				Manifiesta de manera espontánea palabras fónicas con sentido.	

## Anexo 02

### Instrumento de evaluación de la Oralidad

#### FICHA DE OBSERVACION

La ficha de evaluación es un instrumento de evaluación que permitirá evaluar los niveles de la Oralidad con el modelo de Juegos Lingüísticos, en los niño de 4 años de edad de la Institución Educativa 015 - Chiclayo

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE CALIFICACION		
		A(2)	B(1)	C(0)
FONOLOGIA	Expresa con coherencia frases sencillas en relación al hilo temático.			
	Articula adecuadamente las palabras al expresar sus ideas y opiniones.			
	Reproduce con correctamente lo que escucha			
SINTACTICA	Incorpora con facilidad significados de nuevas palabras.			
	Menciona palabras en la expresión incrementando su vocabulario			
	Extrae palabras del texto escuchado			
	Propone título a una escena			
SEMANTICA	Dice lo que entiende al escuchar una frase sencilla de un texto			
	Nombra las palabras al comprender su significado.			
	Explica el significado del texto escuchado			

#### ESCALA DE VALORACIÓN DE DIMENSION FONOLÓGICO (TRES PREGUNTAS)

ESCALA VALORATIVA	BAREMO
A (LOGRADO)	5 - 6
B (PROCESO)	3- 4
C (INICIO)	0 - 2

**ESCALA DE VALORACIÓN DE DIMENSION 2 SINTACTICO (4 PREGUNTAS)**

<b>ESCALA VALORATIVA</b>	<b>BAREMO</b>
<b>A (LOGRADO)</b>	<b>6 – 8</b>
<b>B (PROCESO)</b>	<b>4- 5</b>
<b>C (INICIO)</b>	<b>0 – 3</b>

**ESCALA DE VALORACIÓN DE DIMENSION 3 SEMANTICO (TRES PREGUNTAS)**

<b>ESCALA VALORATIVA</b>	<b>BAREMO</b>
<b>A (LOGRADO)</b>	<b>5 - 6</b>
<b>B (PROCESO)</b>	<b>3 - 4</b>
<b>C (INICIO)</b>	<b>0 – 2</b>

**ESCALA DE VALORACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE 10 PREGUNTAS**

<b>ESCALA VALORATIVA</b>	<b>BAREMO</b>
<b>A (LOGRADO)</b>	<b>15 – 20</b>
<b>B (PROCESO)</b>	<b>8 - 14</b>
<b>C (INICIO)</b>	<b>0 – 7</b>

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.833	10

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	4.7500	8.023	0.301	0.837
VAR00002	5.5000	6.818	0.808	0.790
VAR00003	4.8333	7.970	0.240	0.847
VAR00004	5.0833	7.356	0.499	0.820
VAR00005	5.0833	7.356	0.499	0.820
VAR00006	5.5000	6.818	0.808	0.790
VAR00007	5.2500	7.659	0.346	0.837
VAR00008	5.3333	7.152	0.550	0.815
VAR00009	5.5000	6.818	0.808	0.790
VAR00010	4.9167	7.720	0.490	0.821

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS FICHA DE OBSERVACIÓN DE ORALIDAD

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Instrucciones: la docente presentará las imágenes a través de un ppt donde el niño (a) responderá a cada una de las preguntas realizadas.

### 1- Fonología:

La prueba de Fonología consiste en averiguar si el niño imita correctamente los fonemas que corresponden a su edad, mediante imitación diferida. Para ello, se le nombran las imágenes de cada fonema y se le pregunta: ¿"Qué es esto?"

Los fonemas valorados en el nivel de cuatro años son: / d / f / g / l / z / i / a / j / ll / r / s / ñ / y

**Expresa con coherencia frases sencillas en relación al hilo temático.**

INICIO	PROCESO	LOGRO

Zapatito blanco, zapatito azul, dime cuantos años tienes tú.



**Articula adecuadamente las palabras al expresar sus ideas y opiniones**

INICIO	PROCESO	LOGRO



**Reproduce correctamente lo que escucha**

IMAGEN	INICIO	PROCESO	LOGRO
			
			
			
			
			



**2- Sintáctica:**

**Incorpora con facilidad significados de nuevas palabras.**



INICIO	PROCESO	LOGRO

**Menciona palabras incrementando su vocabulario (Si dice 1 característica, 2 características proceso, 3 características logro)**

**¿Qué le pasó a este limón?**



INICIO	PROCESO	LOGRO

**¿Cómo es el objeto que observas?**



INICIO	PROCESO	LOGRO

Extrae palabras del texto escuchado (Si dice 1 palabra, 2 palabras proceso, 3 palabras logro)

(poesía)

INICIO	PROCESO	LOGRO



Propone título a una escena

INICIO	PROCESO	LOGRO



### 3 Semántica:

Con las pruebas de léxico se pretende evaluar el vocabulario comprensivo y expresivo del niño

**Dice lo que entiende al escuchar una frase sencilla de un texto**

INICIO	PROCESO	LOGRO



**Nombra las palabras al comprender su significado.**

El ratón pimpón dice que saltes un montón



INICIO	PROCESO	LOGRO

**Explica el significado del texto escuchado**

*"Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí"  
(Sana, sana, colita de rana Si no sana hoy sanará mañana.)*



INICIO	PROCESO	LOGRO

## Anexo 03

### Validación del instrumento

---

#### ANEXO 03

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE VAR. DEPENDIENTE JUICIO DE EXPERTOS



#### CRITERIO DE EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Laura Isabel Altamirano Delgado

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16689491

1.4. Centro de labores: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo - Lambayeque

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Ficha de observación para la oralidad

1.6. Título de la Investigación:

Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo.

1.7. Autora del instrumento:  
Martino Aldana Máxima Alicia

En este contexto la he considerado como experta en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

**MB:** Muy Bueno (18-20)  
**B :** Bueno (14-17)  
**R :** Regular (11-13)  
**D :** Deficiente (0-10)

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

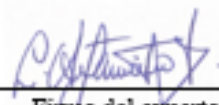
N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

## III. OPINION DE APLICABILIDAD

- El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de Mayo del 2021



Firma del experto  
DNI 16689491

Activar Window:  
Ir a Configuración de



### CRITERIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres de la experta: Patricia Liliana Cruzado Silva
- 1.2. Grado académico: Doctora en Educación
- 1.3. Documento de identidad: DNI N° 16683688
- 1.4. Centro de labores: directora I.E.I N° 440 - Las Flores de la Pradera - Chiclayo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Ficha de observación para la oralidad
- 1.6. Título de la Investigación:  
Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo.
- 1.7. Autora del instrumento: Martino Aldana Máxima Alicia

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

**MB:** Muy Bueno (18-20)  
**B :** Bueno (14-17)  
**R :** Regular (11-13)  
**D :** Deficiente (0-10)

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

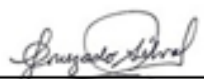
Nº	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

## III. OPINION DE APLICABILIDAD

- El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de Mayo del 2021



Firma del experto  
DNI16683688

Activar Windows  
Ir a Configuración de l

ANEXO 03

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE VAR. DEPENDIENTE JUICIO DE EXPERTOS



CRITERIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Rosa Edelmira Chapoñan Vilela

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16661230

1.4. Centro de labores: directora I.E.I. N° 101 "Niño Jesús de Praga"

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Ficha de observación para la Oralidad

1.6. Título de la Investigación:

Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo.

1.7. Autora del instrumento:  
Martino Aldana Máxima Alicia

En este contexto la he considerado como experta en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

**MB:** Muy Bueno (18-20)  
**B :** Bueno (14-17)  
**R :** Regular (11-13)  
**D :** Deficiente (0-10)



## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		20			

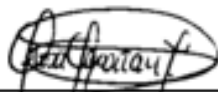
Adaptado por la investigadora

## III. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de mayo del 2021



Firma del experto

DNI...16661230.....

## Anexo 04

### Validación de la propuesta por experto



#### INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS.

##### L- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO

Estimada Doctora Laura Isabel Altamirano Delgado

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la propuesta "Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo". Para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

##### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la Educación: 28
- 1.2. Cargo que ha ocupado: Docente
- 1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.4. Especialidad: Educación Inicial
- 1.5. Grado académico alcanzado: Doctora en Ciencias de la Educación

##### 2. Test de autoevaluación del experto:

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o sepa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

Evalue la influencia de los siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis técnicos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombre y apellidos del experto	Laura Isabel Altamirano Delgado
--------------------------------	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Desarrollo de competencias. Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Modelo estratégico de juegos lingüísticos. Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco de sobramanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias juegos lingüísticos	X				
2	Representación gráfica del Modelo.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

### 2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias juegos lingüísticos	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Modelo con el objetivo general	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				

Activar  
Ir a Confir

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

### 2.3 VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	E A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Agradezco su atención y sus valiosas consideraciones:

Chiclayo, 17 de mayo del 2021

  
Firma de la experta  
DNI N°

Nombre: LAURA ISABEL ALTAMIRANO DELGADO

Dirección electrónica: laltamirmod@unprg.edu.pe

Teléfono: 978117030

Gracias por su valiosa colaboración.

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS.

L- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO

Estimada Doctora Patricia Lilia Cruzado Silva

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la propuesta "Modelo estratégico de juegos lingüísticos para la oralidad en estudiantes de 4 años de Institución Educativa Inicial N° 015-Chiclayo". Para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la Educación: 19|
- 1.2. Cargo que ha ocupado: Directora en Institución Educativa
- 1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: Universidad César Vallejo
- 1.4. Especialidad: Educación Inicial
- 1.5. Grado académico alcanzado: Doctora en Educación.

2. Test de autoevaluación del experto:

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombre y apellidos del experto.	Patricia Liliana Cruzado Silva
---------------------------------	--------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Desarrollo de competencias. Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Modelo estratégico con juegos lingüísticos. Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco de sobramanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias con juegos lingüísticos.	X				
2	Representación gráfica del modelo.	X				
3	Secciones que comprenda.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

### 2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias con juegos lingüísticos.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Modelo con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				

Activar

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos técnicos.	X				

### 2.3 VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Agradesco su atención y sus valiosas consideraciones:

Chiclayo, 17 de mayo del 2021

  
Firma de la experta  
DNI N° 16683688

Nombre: PATRICIA LILIANA CRUZADO SILVA

Dirección electrónica: pcruzados@ucvvirtual.edu.pe

Teléfono: 939863115

Gracias por su valiosa colaboración.



**INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS.**

**I- DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DEL EXPERTO**

Estimada Doctora Rosa Edelmira ~~Chacón Vilela~~

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la propuesta "Modelo estratégico con cuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años de la IEI N° 015 Chiclayo". Para alcanzar este objetivo usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

**1. Datos generales del experto encuestado:**

- 1.1. Años de experiencia en la Educación: 26 años
- 1.2. Cargo que ha ocupado: Directora
- 1.3. Institución Educativa donde labora actualmente: IEI N° 101 "Niño Jesús de Praga"
- 1.4. Especialidad: Educación Inicial
- 1.5. Grado académico alcanzado: Doctora en Educación.

**2. Test de autoevaluación del experto:**

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	<del>10</del>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis técnicos realizados por UE.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		



## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombre y apellidos del experto	Rosa Edelmira <del>Chapón</del> <u>Vilala</u>
--------------------------------	---

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Desarrollo de competencias.

Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Modelo estratégico con cuantos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)**
- Bastante adecuado (BA)**
- Adecuado (A)**
- Poco adecuado (PA)**
- Inadecuado (I)**

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco de sobremedida.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES:

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias lúdicas.	X				
2	Representación gráfica del Modelo.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

### 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias lúdicas.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta del modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el modelo con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				

Activar  
Ir a Confic

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Rosa Edelmira Chapoñan Vilela
---------------------------------	-------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Desarrollo de competencias. Por las particularidades del indicado Trabajo de Investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Modelo estratégico con cuentos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)**
- Bastante adecuado (BA)**
- Adecuado (A)**
- Poco adecuado (PA)**
- Inadecuado (I)**

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco de sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES:

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias lúdicas.	X				
2	Representación gráfica del Modelo.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

### 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Modelo de estrategias lúdicas.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				


N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

### 2.3 VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Agradezco su atención y sus valiosas consideraciones:

Chiclayo, 17 de mayo del 2021



Firma de la experta  
DNI N° 16661230

Nombre: ROSA EDELMIRA CHAPOÑAN VILELA

Dirección electrónica: dierianol\_1408@hotmail.com

Teléfono: 952730362

Gracias por su valiosa colaboración.

## PROPUESTA

### I. Información General

Entidad formadora : Universidad Cesar Vallejo  
Investigador : Máxima Alicia Martino Aldana  
Estudiantes : 4 años  
Institución de aplicación: I.E.I 015 Chiclayo

### II. Fundamentación

Después de haber realizado el diagnóstico a los estudiantes de 4 años de la IEI 015 Santa María de los Niños, en su mayoría mostraron dificultad en la variable de oralidad ubicándose un 50,98% en la escala valorativa de proceso, así como el 47.06% ubicándose en la escala valorativa de Inicio, finalmente el 1.96% los niños alcanzaron en la escala valorativa de logro. en las dimensiones de fonología. Sintáctica y semántica por cuanto es necesario que se apliquen el modelo estratégico de Juegos Lingüísticos como las poesías, retahílas, adivinanzas, jitanjáforas, la cual se realizara de manera divertida iniciándose con la aplicación de las estrategias, los estudiantes alcanzaran un nivel de logro esperado.

A partir de la aplicación de las estrategias de Juegos lingüísticos los niños podrán desarrollar su oralidad de manera espontánea con un lenguaje fluido comprendiendo el significado de Las palabras, realizando una escucha activa del emisor logrando así el desarrollo de las 3 dimensiones de la oralidad: Fonológico, sintáctico y semántico.

El enfoque pedagógico en la educación inicial, nos va a orientar para darnos un marco referencial al trabajo educativo, de la misma manera van a situar a los padres de familia garantizando el desarrollo progresivo de los niños.

En la fundamentación Pedagógica, es necesario resaltar los autores que sustentan este aprendizaje en la escuela nueva: Froebel, Reggio, Piaget, Vygotsky entre otros, así como también se debe tener en cuenta la utilización del método de proyectos y una educación personalizada

respetando el ritmo y estilo de aprendizaje. De igual forma la fundamentación Científica, se sustentan en los aportes de neurólogos, antropólogos psicólogos quienes, comprueban que el respeto por la diversidad cultural como la etnia y lingüística están relacionados con la oferta educativa ayudando a la convivencia y formación de los niños; mas aun si están en relación con las experiencias de sus primeros años y sus capacidades sensoriales y motoras.

Así mismo consideramos los aportes de la fundamentación psicopedagógicos con las teorías Constructivistas, donde cada individuo revisa, selecciona, transforma y construye su aprendizaje a partir de sus propios conocimientos; considerando los más importantes:

Chomsky, con su teoría Innatista considera que el aprendizaje se da porque el individuo viene desde el nacimiento programada con una capacidad genética lista para el habla y al interactuar con su entorno lo desarrolla. De la misma forma la Psicología Genética de Piaget, quien señala que los individuos reciben la información de manera activa y depende de su desarrollo cognitivo para asimilarla, acomodarla-organizarla y posteriormente equilibrase. La psicología Culturista de Vygotsky; destaca el vínculo del lenguaje con el pensamiento; poniendo énfasis en el desarrollo del concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) en la que cada niño de manera activa y con apoyo de sus pares y del maestro incorpora nuevos aprendizajes. Brunner en su teoría del desarrollo intelectual nos demuestra que el lenguaje es una tecnología potente ya que a través de el se puede comunicar, decodificar y transformar la realidad circundante

Además, entre los principios de la educación inicial que considero son: Comunicación, que es la base de la expresión e interacción con sus semejantes, lo realiza desde que el niño nace hasta vejez tiene la capacidad de comunicar sus necesidades e intereses; el Juego libre es una actividad placentera que a través de ello el niño expresa, percibe, siente y manipula su realidad exterior, tiene la necesidad de reducir tensiones y favorece la toma de conciencia de sí mismo y de su entorno de manera autónoma,, decimos que los niños cumplen un rol

fundamental al tomar decisiones por si mismo sin intervención del adulto salvaguardando su seguridad e integridad física.

### III Objetivos

Objetivo general.

Aplicar un modelo estratégico con Juegos lingüísticos para desarrollar la oralidad en niños de 4 años de IEI N° 015-Chiclayo

Objetivos específico

- Desarrollar la oralidad en la dimensión fonológica mediante actividades de aprendizaje con juegos lingüísticos: retahílas y jitanjaforas
- Desarrollar la oralidad en la dimensión sintáctica mediante actividades de aprendizaje con juegos lingüísticos: Poesía.
- Desarrollar la oralidad en la dimensión Semántica mediante actividades de aprendizaje con juegos lingüísticos: Adivinanzas.

### IV Enfoque comunicativo

Busca desarrollar la competencia comunicativa, partiendo de la utilización activa del lenguaje, donde cada individuo practica e interactúa en su entorno social y cultural produciendo diferentes textos orales y escritos, de genero discursivo, formato textual, entre otros. El enfoque comunicativo estima que se debe practicar socialmente el lenguaje para lograr su propósito.

El área de comunicación considerado en el Currículo nacional de educación Básica estima el desarrollo de la competencia: Se comunica Oralmente en su lengua materna, la misma que se apoya combinando las siguientes capacidades:

- Obtiene información del texto oral
- Infiere e interpreta información del texto oral.
- Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada
- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.

- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

## V Actividades de aprendizaje

Las actividades de aprendizaje tienen una implicancia en los procesos de enseñanza aprendizaje de los cuales doy a conocer en las sesiones que se desarrollará para lograr un aprendizaje significativo.

### Actividades de Aprendizaje N°1

#### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Recita la Poesía “El Gatito”

Duración: 50 minutos

#### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO O EVALUACION
Comunicación	Se comunica Oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas	Ficha de observación.

			sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	
--	--	--	---	--

### **III Secuencia didáctica**

<b>Momento</b>	<b>Actividades y metodología</b>	<b>Medios y materiales</b>	<b>Tiempo</b>
Inicio	<p>Se motivará a los niños con un sobre sorpresa que contendrá un papelote con imágenes de la poesía, los niños descubren lo que dentro y se hacen preguntas para recuperar los saberes previos ¿Que observamos? ¿Qué forma tiene? ¿Qué podemos hacer con estas imágenes?</p> <p>Después de lograr la mayor participación de los niños se declara la actividad. Hoy vamos a recitar una poesía: “El Gatito”</p>	Sobre Láminas	10'



Proceso	<p><b>Antes del discurso</b> Observan las imágenes de la poesía</p> <p><b>Interrogación del texto</b> Se pregunta ¿Que imágenes son? ¿Quiénes lo usan? ¿Qué dice en el texto? Se anotan las ideas en el papelote para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b> La docente lee la poesía con buena pronunciación. Luego invita a los niños a repetir la poesía leyendo las figuras frase por frase. Los niños ayudados por las imágenes repiten la poesía, en un primer momento lo hacen grupal y luego lo harán individual.</p> <p><b>Después del discurso.</b> La docente revisa la guía de la ruta haciendo una síntesis. Posteriormente les entrega una hoja con la imagen de un Gato, para que esta sea pintada o decorada creativamente.</p>	Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas	35"
Cierre	<p>Se realiza la metacognición: ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo se sintieron? ¿Les gustó lo que hicieron?</p>	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°2

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Recita la Poesía “El Barquito de papel”

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACION
Comunicación	Se comunica Oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Se motivará a los niños con dos barquitos de papel que se les presentará dentro de una cajita de sorpresa los niños descubren lo que hay dentro y se hacen preguntas para recuperar los	Sobre Láminas	10'

	<p>saberes previos ¿Que observamos? ¿Qué forma tiene? ¿para que tengo dos barcos? ¿Qué puedo hacer con ellos? ; uno de ellos se desdobra y este contendrá el texto con imágenes de la poesía, ¿Qué podemos hacer con estas imágenes?</p> <p>Después de lograr la mayor participación de los niños se declara la actividad. Hoy vamos a recitar una poesía: “El Barquito de papel”</p>		
Proceso	<p><b>Antes del discurso</b> Observan las imágenes de la poesía</p> <p><b>Interrogación del texto</b> Se pregunta ¿Qué imágenes son? ¿Quiénes lo usan? ¿Qué dice en el texto? Se anotan las ideas en el papelote para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b> La docente lee la poesía con buena pronunciación. Luego invita a los niños a repetir la poesía leyendo las figuras frase por frase. Los niños ayudados por las imágenes repiten la poesía, en un primer momento lo hacen grupal y luego lo harán individual.</p> <p><b>Después del discurso.</b> La docente revisa la guía de la ruta haciendo una síntesis.</p>	<p>Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas</p>	<p>35'</p>

	Posteriormente les entrega un barquito de papel y que este sea pintado o decorado creativamente.		
Cierre	Se realiza la metacognición: ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo se sintieron? ¿Les gustó lo que hicieron?	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°3

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Recita Retahílas "Manzanita del Perú"

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACION
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	La docente narra el cuento "Gusi el gusano"	Láminas Títeres	10'

	<p>Se les pregunta para recoger sus saberes previos ¿Dónde viven los gusanos? ¿Qué les gusta comer? ¿De qué color son? ¿Cuántos años viven? ¿y tú cuantos años tienes? En la última pregunta se les indica que lo dirán cantando, ya que jugaremos entonando retahílas alusivos a la edad de cada niño.</p>	<p>máscaras</p>	
<p>Proceso</p>	<p><b>Antes del discurso</b>  <b>Interrogación del texto</b>  La docente explica que las retahílas son expresiones que se repiten en juegos y situaciones cotidianas y ante lo cual nosotros expresaremos nuestra edad cuando nos toque el turno</p> <p><b>Durante el discurso</b>  La docente presenta los gráficos de una manzana, una bandera y niños.  Todos los participantes observan y describen las imágenes.  Se les lee la retahíla y rápidamente están repitiéndola.  Sentados en círculo entonan la retahíla “Manzanita del Perú” bajo la dirección de un niño, y cuando se le indique a un niño dirá su edad y cuenta la cantidad de años que tiene (1,2,3,4) señalando a sus amigos, al ultimo que cuenta pasa a dirigir el juego.</p> <p><b>Después del discurso.</b>  La docente revisa la guía de la ruta haciendo una síntesis.</p>	<p>Hojas de papel.  Papelotes grandes.  Crayolas</p>	<p>35'</p>

	Reflexionan sobre la retahíla e identifican las dificultades encontradas.		
Cierre	Se realiza la metacognición: ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo se sintieron? ¿Todos participaron? ¿podrían solos hacerlo en el patio? ¿con quién jugarían?	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°4

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviesos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Recita Retahílas “Tilin Tolón”

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACIÓN
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	<p>La docente les pregunta para recoger sus saberes previos ¿Dónde viven las serpientes? ¿Qué les gusta comer? ¿De qué color son? ¿Por qué no tendrías una serpiente en casa?</p> <p>La docente les narra el cuento “La serpiente”</p> <p>Vuelve a preguntar a los niños para corroborar las respuestas previas y ahora ¿Por qué no debemos vivir con las serpientes? ¿Quién si puede ser amiga de la serpiente para que no se sienta triste?</p> <p>Hoy jugaremos entonando retahílas alusivas a la Serpiente.</p>	Láminas máscaras	10'
Proceso	<p><b>Antes del discurso</b></p> <p><b>Interrogación del texto</b></p> <p>La docente explica que las retahílas son expresiones que se repiten en juegos y situaciones cotidianas y ante</p>	Hojas de papel. Papelotes grandes.	



	<p>lo cual nosotros nos concentraremos para hacer las palmas cuando correspondan (Tolón tolón -será arriba) (Tilín Tilín- serpa abajo)</p> <p><b>Durante el discurso</b></p> <p>La docente presenta los gráficos de una serpiente y un puente.</p> <p>Todos los participantes observan y describen las imágenes.</p> <p>Se les lee la retahíla y rápidamente están repitiéndola:  <i>Debajo del puente había una serpiente, verdad que sí tilín tilín</i>  <i>Verdad que no tolón tolón.</i>  <i>Si te mueves a te ríes te daré un pellizcon.</i></p> <p><b>Después del discurso.</b></p> <p>La docente revisa la guía de la ruta haciendo una síntesis.</p> <p>Reflexionan sobre la retahíla e identifican las dificultades encontradas.</p>	Crayolas	35'
Cierre	<p>Se realiza la metacognición:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p> <p>¿Todos participaron? ¿podrían hacerlo en el patio con otros amiguitos? ¿con quien jugarían?</p>	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°5

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Descubrimos adivinanzas

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACION
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	<p>Se motivará a los niños con fichas de animales, las cuales serán presentadas en un sobre y los niños irán diciendo sus características, además se les hará escuchar sonidos onomatopéyicos de animales para que los identifiquen.</p> <p>Se les comunica que vamos a adivinar el nombre de los animales.</p>	<p>Láminas Sonidos onomatopéyicos</p>	<p>10'</p>
Proceso	<p><b>Antes del discurso</b></p> <p><b>Interrogación del texto</b></p> <p>Se les presenta el signo de interrogación y se lee la adivinanza.</p> <p>Se les pregunta ¿qué significa el signo? ¿para que la usamos?</p> <p>Se anotarán las respuestas para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b></p> <p>La docente lee cada una de las fichas presentadas con el signo de interrogación.</p> <p>Se invita a los niños a adivinar la respuesta correcta de cada adivinanza.</p> <p><b>Después del discurso.</b></p> <p>La docente realiza la guía de la ruta de la actividad haciendo una síntesis.</p> <p>Se facilita una hoja de trabajo para que el niño pinte la respuesta de la adivinanza.</p>	<p>Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas</p>	<p>35'</p>
Cierre	<p>Se realiza la metacognición:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p>	<p>Ficha de trabajo</p>	<p>5'</p>

	¿Todos participaron? ¿podrían hacerme una adivinanza?		
--	---	--	--

## Actividades de Aprendizaje N°6

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Adivina adivinador

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACION
Comunicación	Se comunica Oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o	Ficha de observación.

			responde a lo que le preguntan.	
--	--	--	---------------------------------	--

### ***III Secuencia didáctica***

<b>Momento</b>	<b>Actividades y metodología</b>	<b>Medios y materiales</b>	<b>Tiempo</b>
Inicio	Se motivará a los niños con un dado, en cada lado tendrá la figura, los niños irán diciendo sus características, Se les comunica que vamos a adivinar el nombre de las figuras.	Dado didáctico	10'

Proceso	<p><b>Antes del discurso</b></p> <p><b>Interrogación del texto</b></p> <p>Se les presenta el signo de interrogación y se lee la adivinanza.</p> <p>Se les pregunta ¿que significa el signo? ¿para que la usamos?</p> <p>Se anotarán las respuestas para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b></p> <p>La docente lee una adivinanza y un niño tira el dado, si la respuesta que sale es correcta gana u punto</p> <p>Se invita a los niños a adivinar la respuesta correcta de cada adivinanza.</p> <p><b>Después del discurso.</b></p> <p>La docente realiza la guía de la ruta de la actividad haciendo una síntesis.</p> <p>Se facilita una hoja de trabajo para que el niño pinte la respuesta de la adivinanza.</p>	Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas	35'
Cierre	<p>Se realiza la metacognición:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p> <p>¿Todos participaron? ¿podrían hacerme una adivinanza?</p>	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°7

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: Juguemos con las jitanjáforas

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO DE EVALUACION
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Se motivará a los niños a través de una dinámica, la gallina papujada luego se le interroga ¿A qué hemos jugado? ¿Cuántos huevos puso la gallina? ¿Quién comió su bizcocho Se les comunica que vamos a jugar con jitanjáforas?	Dado didáctico	10'
Proceso	<p><b>Antes del discurso</b></p> <p><b>Interrogación del texto</b></p> <p>Se les presenta la jitanjáfora.</p> <p>La gallina papujada puso un huevo en la cañada, puso uno, puso dos, puso tres, puso cuatro, puso cinco, puso seis, puso siete, puso ocho, afuera con tu biscocho.</p> <p>Se les pregunta ¿De qué trata? ¿cómo jugamos?</p> <p>Se anotarán las respuestas para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b></p> <p>La docente invita a los niños a leer la jitanjáfora y luego realizan el juego, luego de terminar con todos los niños se realiza la pregunta. ¿de que trata la jitanjáfora?</p> <p><b>Después del discurso.</b></p> <p>La docente realiza la guía de la ruta de la actividad haciendo una síntesis.</p>	Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas	35'



	Se facilita una hoja de trabajo para que dibujen lo que más les gustó del juego		
Cierre	Se realiza la metacognición: ¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo se sintieron? ¿Todos participaron? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo lo superaron?	Ficha de trabajo	5'

## Actividades de Aprendizaje N°8

### I.- DATOS INFORMATIVOS

I.E.I: 015 - Chiclayo

Aula: Huellitas, Corazones Traviosos, Talentosos y Gotitas de amor

Edad. 4 años

Nombre de la sesión: juguemos con la jitanjáfora “Rey de Francia”

Duración: 50 minutos

### II ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

AREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	INSTRUMENTO EVALUACION
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve. de	Ficha de observación.

### III Secuencia didáctica

Momento	Actividades y metodología	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Se motivará a los niños a través de una dinámica, los soldados luego se le interroga ¿A qué hemos jugado? ¿Cuántos soldados fueron a la guerra? ¿Quién se quedó en el cuartel? Se les comunica que vamos a jugar con la jitanjáfora “El rey de Francia”	Dado didáctico	10'
Proceso	<p><b>Antes del discurso</b></p> <p><b>Interrogación del texto</b></p> <p>Se les presenta la jitanjáfora.</p> <p>El rey de Francia Con su batallón saco su escopeta Y luego disparó A la bim, a la bam a la bim bom bam A la una a las dos y a las tres Un sexi, un sexi, sexi sexi Zapatito zapito de charon El gallo la gallina y el caballo Que si que no que en mi casa Mando yo.</p> <p>Se les pregunta ¿De qué trata? ¿cómo jugamos?</p> <p>Se anotarán las respuestas para después contrastarlas.</p> <p><b>Durante el discurso</b></p> <p>La docente invita a los niños a leer la jitanjáfora y luego realizan el juego, luego de terminar con todos los niños se realiza la pregunta. ¿de que trata la jitanjáfora?</p>	Hojas de papel. Papelotes grandes. Crayolas	35'

	<p><b>Después del discurso.</b></p> <p>La docente realiza la guía de la ruta de la actividad haciendo una síntesis.</p> <p>Se facilita una hoja de trabajo para que dibujen lo que más les gustó del juego</p>		
Cierre	<p>Se realiza la metacognición:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p> <p>¿Todos participaron?</p> <p>¿Qué dificultades tuvieron?</p> <p>¿Cómo lo superaron?</p>	Ficha de trabajo	5'