



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y validación de la escala de desgaste psíquico en la
relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORAS:

Barzola Hilario, Lisset Rocio (ORCID: 0000-0002-0115-2140)

Yarango Ramos, Marleny (ORCID: 0000-0001-9667-9473)

ASESOR:

Mgtr. Marchena Cardenas, Carlos Efrain (ORCID: 0000-0001-9035-6454)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria:

A Dios por permitirme llegar a esta etapa de mi vida, a mis padres por su amor y dedicación a diario, además hermanos por su motivación e impulsarme a ser perseverante para lograr mis objetivos.

Lisset Rocio Barzola Hilario

A mis padres hasta el cielo porque, aunque ya no estén serán mi gran motivación y fortaleza para alcanzar las metas que me proponga, asimismo a mi mascota chiquitín por demostrarme lealtad, cariño sincero, enseñarme a tener más paciencia y ser más humana.

Marleny Yarango Ramos

Agradecimiento:

En primer lugar, a Dios por hacer posible la culminación de mi etapa universitaria, a mi familia por brindarme el ejemplo e impulso por cada día ser mejor, a los docentes por el apoyo y transmitir sus conocimientos durante el desarrollo de la presente investigación. Finalmente agradezco a todos los que me apoyaron en el proceso de este proyecto y hacer posible el desarrollo de la tesis.

Lisset Rocío Barzola Hilario

A Dios, por darme la fortaleza para llegar a concluir este gran sueño, a mi familia por el apoyo constante, a mis amigos por el apoyo incondicional. Además, agradezco a los docentes por brindarme sus conocimientos ayudando a fortalecer la formación de mi carrera profesional.

Marleny Yarango Ramos

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2 Operacionalización de variables.....	9
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos.....	14
3.6 Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1	Teorías e instrumentos de evaluación del Desgaste Psíquico	37
Tabla 2	Teorías e instrumentos de evaluación de formas de relación de pareja y amor.....	39
Tabla 3	Matriz de Operacionalización de la variable Desgaste psíquico en la relación de pareja.....	40
Tabla 4	Resultado de muestra piloto – análisis descriptivo de los ítems de la escala.....	43
Tabla 5	Resultado de muestra piloto, confiabilidad.....	44
Tabla 6	Descripción sociodemográficas de la muestra.....	12
Tabla 7	Evidencia de validez en el contenido según criterio de jueces	16
Tabla 8	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja.....	18
Tabla 9	Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste Psíquico en la relación de pareja.	19
Tabla 10	Índices de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja.....	20
Tabla 11	Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 1)	44
Tabla 12	Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 2)	45
Tabla 13	Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 3)	46
Tabla 14	Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 4)	46

Resumen

La investigación tuvo como objetivo la construcción y validación de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo aplicada, instrumental y psicométrico, el diseño fue no experimental de corte transversal, en donde participaron 677 adultos de 18 a 60 años, de ambos sexos. En cuanto a los resultados, en la validez de contenido se evaluó mediante el criterio de 10 jueces expertos y la V de Aiken, en base al criterio de claridad, pertinencia y relevancia, en las cuales la escala demostró valores aceptables. La validez por estructura interna fue realizada mediante el Análisis factorial exploratorio (AFE), en la versión inicial la escala tenía 39 ítems y 8 dimensiones, de las cuales se eliminaron 23 ítems, quedando 16 reactivos conformando una dimensión, dando lugar a una escala unidimensional, la cual presentó adecuadas cargas factoriales, comunalidades y varianza total explicada de 54%. En cuanto al coeficiente de confiabilidad por consistencia interna, este fue alto (Alfa = .942). En conclusión, la escala de desgaste psíquico en relación de pareja es válida y confiable, haciendo factible su aplicación.

Palabras clave: Desgaste psíquico, relación de pareja, construcción, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective of the research was the construction and validation of the psychic exhaustion scale in the couple relationship in adults of Metropolitan Lima. The study was of an applied, instrumental and psychometric type, of a non-experimental cross-sectional design, in which 677 adults between 18 and 60 years of age, of both sexes, participated. Regarding the results, the content validity was evaluated using the criterion of 10 expert judges and the V of Aiken, based on the criterion of clarity, relevance and relevance, in which the scale demonstrated acceptable values. The validity by internal structure was carried out using the Exploratory Factor Analysis (EFA), in the initial version, the scale had 39 items and 8 dimensions, of which 23 items were eliminated, leaving 16 questions forming one dimension, giving rise to a one-dimensional scale. , which presented adequate factor loadings, communalities and a total explained variance of 54%. Regarding the reliability coefficient for internal consistency, it was high (Alpha = .942). In conclusion, the psychic wear scale in a relationship is valid and reliable, making its application feasible.

Keywords: Psychic wear and tear in the couple relationship, construction, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente las relaciones de pareja, atraviesan por diversos cambios psicológicos y problemas interpersonales, debido a la formación de relaciones inadecuadas; respecto a ello la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010) informa que a nivel de Latinoamérica, las relaciones de pareja empiezan con mayor frecuencia a temprana edad, conllevando a diversos problemas, estos también se dan en las relaciones de pareja en la etapa adulta, al existir diferencias en ambas partes, la OMS (2020) menciona que las personas involucradas en una relación de pareja conflictiva, tienen como consecuencia problemas de salud mental, como: Intranquilidad, llanto fácil, incapacidad para disfrutar de la vida, cansancio e incluso pensamientos y actos suicidas. Además, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) manifiesta que, las relaciones de pareja con problemas pueden tener repercusiones dentro de su entorno, conllevando a sufrir trastornos emocionales o depresivos.

Asimismo, El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) indica que 181, 885 son víctimas de violencia de pareja, de las cuales el 85% son damas y 15% varones a nivel nacional, en Lima se encuentra el mayor porcentaje con 32% de casos de violencia de pareja, evidenciando un crecimiento drástico ya que en el 2018 se registraron 133, 697 casos de violencia, de diversos tipos, como económica, psicológica, física y sexual, conllevando al feminicidio. Al respecto el MIMP (2020) muestra que, hasta agosto del mismo año, son 85 casos de feminicidio y 166 de tentativa, de las cuales 55 casos se dan por parte de sus parejas y que el rango de edad tanto de víctimas como agresores oscilan mayormente entre 18 a 29 años. Otro factor es el embarazo adolescente, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) un 12, 6% a nivel nacional y 10,1% a nivel local presentan embarazo precoz entre los 15 a 19 años, conllevando a una convivencia no planificada con una cifra de 22,2% casos en el Perú, de los cuales en Lima se encuentran el 22,9%, donde 35, 9% son convivientes y 19,3% son casados.

Por otro lado, las parejas atraviesan por problemas psicológicos como es la dependencia emocional, respecto a esto el Ministerio de Salud (MINSA, 2015) informa que el género femenino es más dependiente emocionalmente que el

masculino, con tendencia a buscar una pareja con similitud a su estilo de crianza, además, menciona que las relaciones donde hay dependencia emocional están caracterizadas por ser inestables, destructivas y obsesivas, afectando a la salud mental entre la pareja.

Además, el MINSA (2019) informa que atendió 1 259, 263 casos de salud mental como estrés, depresión y violencia contra la mujer, por lo que el Diario la República (2019) menciona que el 80% de los peruanos sufren de estrés. Y que solo un 8% de peruanos viven relajados, en la cual las mujeres muestran mayor nivel de estrés con porcentaje de 63% y en los varones el 52%, a consecuencia del estrés el 17% considera que ocasiona problemas de pareja Radio Programas del Perú (RPP, 2015). No obstante, se puede decir que uno de los probables problemas psicológicos en la relación de pareja puede ser el desgaste psíquico a consecuencia de las inadecuadas relaciones de pareja, conllevando a la dependencia emocional, violencia, estrés, conflictos, celos e incompatibilidad.

Por ende, es necesario y conveniente evaluar el desgaste psíquico en la relación de pareja y debido a que no existen instrumentos para tal fin, nace el interés de construir y validar una escala que mida dicha variable. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación aportará a nivel teórico porque se evaluará la posible aplicabilidad de un modelo de desgaste psíquico en la relación de pareja. A nivel metodológico servirá para construir un instrumento que permita evaluar y recolectar información acerca de esta variable, ya que este constructo no ha sido evaluado empíricamente. Además, la relevancia social del estudio es importante porque se enfoca en la relación de pareja la cual si no es atendida podría generar los problemas ya mencionados como dependencia emocional, estrés y depresión causando desgaste psíquico entre los miembros. Y a nivel práctico las clínicas, consultorios y hospitales podrán contar con un instrumento que favorezca al diagnóstico de los problemas de pareja, especialmente al desgaste psíquico.

Como objetivo general se planteó construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana. Como objetivos específicos se propuso analizar la evidencia de validez basada en el contenido de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana, analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la escala de desgaste psíquico en la

relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana y analizar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO.

Como no se han encontrado instrumentos de desgaste psíquico en el ámbito de la pareja, se detallan algunos instrumentos que evalúan el estado psicológico en la relación de pareja y también algunos instrumentos que evalúan el desgaste psíquico en el aspecto laboral.

En Brasil, Cassepp y Teodoro (2007) tuvieron como finalidad investigar algunas propiedades psicométricas de la Escala Triangular del Amor de Sternberg, que evalúa en base a tres factores (intimidad, pasión y compromiso), la cual consta de 45 ítems de tipo Likert, con una muestra de 361 estudiantes de tres universidades, en la cual obtuvieron como valor total un Alpha de Cronbach de 0,97, demostrando que el instrumento posee propiedades psicométricas adecuadas y satisfactorias.

En ocho países latinoamericanos (Bolivia, Ecuador, Perú, República Dominicana, Venezuela, Colombia y México) Pando, Aranda y López (2015) tuvieron como objetivo analizar la validez factorial de Maslach Burnout Inventory - General Survey, cuyo instrumento mide el agotamiento teniendo en cuenta tres factores (desgaste emocional, eficacia personal y cinismo), el cual constó de 16 ítems de tipo Likert, con una muestra de 2 470 colaboradores de economía formal; en la cual se obtuvieron un coeficiente de alfa 0,86 en desgaste emocional, $\alpha=0,75$ en eficacia profesional, $\alpha=0,70$ en cinismo y un 0,75 como resultado total.

En México, la investigación de Gonzáles y Díaz (2015) tuvo como objetivo construir una escala válida, confiable y culturalmente sensible que mida la Indefensión Aprendida, la cual fue conformada por 29 ítems de escala tipo Likert; está constituida por tres factores (control de la pareja, control propio, control externo), la muestra estuvo constituida por 280 parejas entre 20 a 50 años y obtuvieron como resultado total un Alfa de Cronbach de 0,75 por lo que se concluye que la escala tiene una adecuada validez y confiabilidad.

En Italia, Gil, Viotti y Converso (2017) en su investigación plantearon como objetivo examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo, midiendo cuatro dimensiones (ilusión por el trabajo, desgaste psíquico, indolencia y culpa), el instrumento consta de 20 ítems tipo Likert, la muestra estuvo conformada por 695

profesionales de salud, donde obtuvieron como resultado 0,70 en el coeficiente de alfa en los cuatro factores y se concluye que el cuestionario es válido y confiable.

En Puerto Rico, González y Veray (2018) en su estudio plantearon como objetivo analizar la fiabilidad, estructura factorial y algunos indicadores de validez de la Escala que mida Satisfacción en la Pareja, el instrumento es unidimensional y está compuesto por 10 ítems de tipo Likert, fue administrada en 504 adultos; de la cual obtuvieron un coeficiente de alfa de 0,91, a partir de este resultado se entiende que a mayor puntuación la satisfacción es mayor en la pareja y se confirma que es un buen instrumento.

En Argentina, Gilla, Giménez, Moran y Olaz (2019) adaptaron el Inventario de Burnout de Maslach (MBI-HSS) de versión española, para medir el estrés crónico, estuvo compuesta por 22 ítems de tipo Likert, además consta con las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal; en su muestra participaron 544 profesionales de salud mental entre 23 y 71 años; teniendo como resultado índices de ajuste satisfactorios ante la eliminación del ítem 12 con una carga factorial (CFI=,91, TLI=,90, RMSEA=,05, SRMR=,06) evidenciando una escala fiable y válida.

En Perú, Rodas (2011) tuvo como objetivo crear y validar la Escala de la Actividad del Amor Concreto, que mide tres factores (intimidad, compatibilidad y proyectividad); la cual está compuesta de 36 ítems de tipo Likert; además la muestra fue conformada por 102 personas que acudieron a un consultorio psicológico y como resultado en la dimensión de intimidad obtuvo un alfa de 0,94, en compatibilidad 0,84, proyectividad 0,89 y el total fue de 0,96, por lo cual la escala es confiable y válida.

En Perú, Rodas y Molina (2012) en su estudio plantearon como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto, que mide tipos de actividad amorosa tomando en cuenta los factores de intimidad, compatibilidad y proyectividad; el instrumento está compuesto por 36 ítems tipo Likert, donde su muestra estuvo conformada por 152 jóvenes universitarios de ambos sexos y como resultado obtuvieron un coeficiente de alfa 0,91 en el factor intimidad, 0,87 en compatibilidad, 0,89 en proyectividad y 0,95 en la escala total, de esta manera se concluye que la escala es válida y confiable.

En Perú, Fernández, Merino y Guimet (2015) tuvieron como objetivo introducir y evaluar las propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory-General Survey, para evaluar tres dimensiones (desgaste emocional, cinismo y eficacia profesional), el instrumento consta de 16 ítems de formato tipo Likert, su muestra fue conformada por 145 docentes de colegios estatales de Lima, el estudio tuvo 0,70 de coeficiente de alfa en total, por lo que se concluye consistencia interna aceptable.

En Perú, Ventura y Caycho (2016) en su investigación tuvieron como objetivo describir propiedades psicométricas de la Escala Triangular del Amor de Sternberg, mide tres factores (intimidad, pasión y compromiso), el instrumento consta de 45 ítems en formato tipo Likert, conformado por 455 estudiantes universitarios de Lima, como resultado se obtuvo un Alpha de Cronbach 0,94 en la dimensión intimidad, 0,92 en compromiso, 0,84 en pasión y 0,96 en la escala total, demostrando que el instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas.

En Perú, Castillo y Paredes (2020) plantearon como objetivo establecer la validez basada en la estructura interna de la escala de Maslach burnout inventory - Inventario General, la cual se mide mediante tres dimensiones (agotamiento, cinismo y eficacia personal) de puntuaciones tipo Likert, la muestra se constituyó de 204 trabajadores de enfermería de centros hospitalarios de Lima; en el resultado se obtuvo un coeficiente de 0,80 demostrando que el MBI-GS demuestra evidencia de estructura interna y confiabilidad.

Al analizar estudios precedentes de la variable, se evidenció que aún no existen estudios psicométricos sobre “desgaste psíquico en la relación de pareja”. Los autores se enfocan únicamente en desgaste psíquico laboral conocido como burnout, sin embargo, se pueden encontrar artículos como satisfacción de pareja, indefensión en pareja, amor concreto, que están encaminados en esta dirección. Esta tesis propone que el desgaste psíquico también se puede observar en la relación de pareja. Así se detallaron los postulados teóricos que sirven de base para construir la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja, que también se hace mención en la Tabla 1(anexos).

El desgaste psíquico se empezó a estudiar por Freudenberger (1974) quien acuñó el término burnout y lo define como desgaste de energía por realizar exceso de tareas laborales, haciendo mención que los trabajadores sociales presentan

diferentes síntomas de agotamiento, la cual se ve reflejado después de un año de trabajo.

Por otro lado se han encontrado modelos que tratan de explicar el desgaste psíquico desde una perspectiva más amplia, en este sentido se consideró la teoría Tridimensional de Burnout de Maslach y Jackson (1981) que lo definen como un síndrome de respuesta a fenómenos estresores en el ámbito laboral, con manifestaciones comportamentales, que son evaluados mediante tres dimensiones: desgaste emocional (sobrecarga mental), despersonalización (actitudes indiferentes, negativas y crueles expresadas hacia los demás) y baja realización personal (autoevaluación desfavorable y sentimiento de insatisfacción frente a sus logros).

Asimismo el modelo de perspectiva existencial del Burnout explica que es un estado de cansancio físico, emocional y mental que se da por soportar estrés crónico, debido a la búsqueda del sentido existencial y altas expectativas, considerando tres factores: agotamiento físico (fatiga y sensación de desánimo), agotamiento emocional (cansancio emocional) y agotamiento mental (sensación de inutilidad, con desmotivación y apatía hacia los demás) (Pines, Aronson y Kafry, 1981, citado por Martínez, 2010).

Además, Gil-Monte (2011) menciona que el burnout se da de manera psicológica a consecuencia del estrés laboral crónico tomando en cuenta cogniciones, emociones y actitudes, en base a cuatro dimensiones: ilusión por el trabajo (aspiración por lograr las metas laborales que causan satisfacción personal), desgaste psíquico (cansancio emocional y corporal en el trabajo), indolencia (actitud negativa hacia los clientes) y culpa (carga de conciencia por acciones negativas en el trabajo). De acuerdo a los modelos presentados del burnout se evidencia que el desgaste psíquico tiene diversos síntomas; las cuales pueden ser a consecuencia de la inadecuada relación de pareja. Para ello se mencionará teorías que expliquen el fenómeno de la relación de pareja y el amor, mencionado también en la Tabla 2 (anexos).

La teoría triangular del amor de Sternberg (2004) explica que el amor es complejo por lo que comprende de factores y elementos, las cuales constan de tres dimensiones: intimidad (proximidad y vínculo emocional entre la pareja),

pasión (estímulos y motivaciones que conducen al romance de la pareja) y compromiso (firmeza de empezar y mantener el amor en la pareja).

Como también Rodas (2011) en su teoría de sistemas del amor concreto define estas como una serie de actos que se dan para el progreso del afecto en la pareja, la cual se evidencia por medio de tres factores: intimidad (muestra de afecto mediante varias atenciones y confianza mutua en una pareja), compatibilidad (demostración de coherencia de la pareja para la toma de decisiones y solución de problemas) y proyectividad es el compromiso que hay en la pareja para tener propósitos y expectativas hacia la relación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo aplicada, tal como lo define Sánchez, Reyes y Mejía (2018) y CONCYTEC (2018) es el conocimiento científico, tiene como finalidad práctica la aplicación de la investigación para cubrir necesidades específicas del hombre. De este modo la investigación se centró en la creación de un instrumento como solución de un vacío en la medición de la variable de desgaste psíquico en la relación de pareja.

El diseño de la presente investigación es No experimental, debido a que no se manipuló la variable, en cuanto al tiempo de realización, es de corte transversal, debido a que se analizará la variable en un cierto momento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Además, Ato, López y Benavente (2013), menciona que es instrumental, psicométrica ya que este tipo de estudios se encarga de la construcción de pruebas incluyendo adaptación y análisis de la confiabilidad y la validez.

3.2 Operacionalización de variables

Seguidamente se presenta la definición de la variable, dimensiones e indicadores en base a los autores analizados (Maslach y Jackson 1981; Pines, Aronson y Kafry, 1981; Gil-Monte, 2011 Sternberg, 2004 y Rodas, 2011), véase también en la tabla 3 (anexos).

Definición conceptual: El desgaste psíquico en la relación de pareja se define como: Un estado afectivo, cognitivo y conativo que refleja un problema de adaptabilidad y funcionalidad en el vínculo de pareja, caracterizado por agotamiento emocional, agotamiento mental, despersonalización, cinismo, falta de realización personal, desilusión, culpabilización y sensación de falta de autoeficacia para estar bien en pareja, que podría generar problemas personales e interpersonales (Maslach y Jackson, 1981; Pines, Aronson y Kafry, 1981; Gil-Monte, 2011; Sternberg, 2004 y Rodas, 2011).

Definición operacional: La variable fue medida mediante la Escala de Desgaste Psíquico en la Relación de Pareja, construida para esta investigación (Barzola y Yarango, 2021).

Dimensiones

Agotamiento emocional: agotamiento - desmotivación - frustración - absorción negativa - pérdida de energías - tristeza

Es el cansancio extremo que experimenta la persona en el contexto de la relación de pareja, caracterizado por desgaste emocional y motivacional (Maslach y Jackson, 1981; Pines, Aronson y Kafry, 1981).

Agotamiento mental: Estrés - desatención

Cansancio cognitivo extremo, que perjudica los procesos mentales, como la atención, (Pines, Aronson y Kafry, 1981 y Gill-Monte, 2011).

Despersonalización: Cambios transitorios en la conducta - abandono de hábitos, costumbres y comportamientos sociales - actitudes indiferentes hacia la pareja

Es una modificación negativa de los comportamientos, donde la persona presenta una sensación subjetiva de haber cambiado su personalidad. Estos cambios se producen a nivel personal, social y en la pareja (Maslach y Jackson, 1981).

Cinismo: Desesperanza - emociones negativas hacia la pareja

La persona experimenta emociones y actitudes negativas hacia la pareja, pero a pesar de ello, sigue en la relación (Maslach, Jackson Leiter y schaufeli, 1996 y Gill-Monte, 2011).

Falta de realización personal: Metas incumplidas

Debido a la absorción en la relación, la persona se olvida de sí misma, abandona sus metas e intereses personales (Maslach y Jackson, 1981).

Desilusión

La persona deja de sentir las emociones que la unieron a su pareja, siente que perdió el afecto inicial (Maslach y Jackson, 1981).

Culpabilización

La persona se siente culpable de que la relación no funcione (Gill-Monte, 2011).

Falta de autoeficacia

Se considera con pocas habilidades para hacer frente a los conflictos en su relación (Maslach, Jackson Leiter y schaufeli, 1996).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la población es un conjunto de personas con cualidades similares entre sí, utilizadas para un estudio. En esta investigación la población estuvo constituida por 6, 671, 800 adultos de Lima Metropolitana según las estadísticas mostrados por la Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública (CPI, 2019).

Muestra

La muestra consiste en “un sub conjunto significativo y finito que se extrae de la población accesible” (Arias, 2012, p.83). El tamaño de la muestra se obtuvo mediante la fórmula de la muestra finita, para estimar la cantidad de participantes, se consideró un error de estimación de 5%, con un nivel de significancia de 1.96.

Fórmula de cálculo:

$$n = \frac{z \wedge 2 * N * p * q}{e \wedge 2 * (N - 1) + (Z \wedge 2 * p * q)}$$

Dónde:

Z= nivel de confianza

P= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado

N= tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= error de estimación máximo aceptado

n= tamaño de la muestra

Como resultado de este estudio, la muestra quedó constituida por 677 sujetos, entre 18 a 60 años de ambos sexos, que tengan pareja o que hayan tenido

por lo menos una relación de pareja. En la que participaron 367 mujeres y 310 varones, tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6.
Descripción sociodemográfica de la muestra

Variables	Total (677 participantes)	
	Frecuencia	porcentaje
<i>Sexo</i>		
Femenino	367	54.2
Masculino	310	45.8
<i>Orientación sexual</i>		
Bisexual	12	1.8
Heterosexual	648	95.7
Homosexual	4	.6
Otros	13	1.9
<i>Estado civil</i>		
Casado(a)	117	17.3
Conviviente	193	28.5
Divorciado(a)	13	1.9
En una relación libre	26	3.8
Enamorado(a)	101	14.9
Soltero(a)	227	33.5
<i>Total</i>	677	100.0

Muestreo

El muestreo de la investigación es no probabilístico, como explican Otzen y Manterola (2017) este tipo de muestreo depende de algunas características y es de tipo intencional posibilitando la elección de los sujetos bajo el criterio del investigador.

Por tal motivo los criterios para tal selección fueron:

Criterios de inclusión

Adultos que residan en Lima Metropolitana

Adultos de 18 a 60 años de edad.

Los participantes fueron de ambos sexos (varón-mujer)

Participaron las personas que tenían pareja o que hayan tenido por lo menos una relación de pareja.

La participación de los adultos fue con su consentimiento.

Criterio de exclusión

Personas que residan en otros departamentos diferentes a Lima Metropolitana.

Personas menores de los 18 o mayores de 60 años de edad.

Participantes que nunca hayan tenido una relación de pareja.

Los participantes que no den su consentimiento.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El desgaste psíquico en la relación de pareja fue medida por medio de la Escala de Desgaste Psíquico en la Relación de Pareja.

Nombre : Escala de Desgaste Psíquico en la Relación de Pareja

Autoras : Barzola Hilario Lisset Rocio y Yarango Ramos
Marleny

Año : 2021

Procedencia : Lima - Perú

Administración : Individual, en pareja o colectiva

Aplicación : Personas en una relación de pareja o que hayan estado en una relación de pareja.

Duración : 10 min. aproximadamente

Significación : Se mide el Desgaste Psíquico en la relación de pareja

Dimensiones : unidimensional

Descripción de la prueba

La escala es de tipo Likert, cuenta con 5 alternativas de respuesta: Totalmente en desacuerdo (0), En desacuerdo (1), Neutro (2), De acuerdo (3) y Totalmente de acuerdo (4).

3.5 Procedimientos

Inicialmente se revisó las teorías de desgaste psíquico y relación de pareja. Luego se procedió a la elaboración de conceptos tomando en cuenta las dimensiones e indicadores para realizar cada ítems; luego se pasó a verificar la validez del contenido usando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad por medio de jueces expertos en la especialidad de terapia de pareja o investigación, para determinar la corrección o exclusión de algunos ítems de la escala; al término

de este proceso se realizó la muestra piloto donde se aplicó la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja, por medio de un formulario virtual de Google, donde se informó el objetivo y consentimiento de la investigación, además se consideró las variables sociodemográficas y los ítems. Para este proceso de aplicación del instrumento se empleó el tipo de muestreo no probabilístico mediante la técnica bola de nieve, la cual consiste que la encuesta es compartida mediante la red de contactos (Alloatti, 2014). (Ver anexo 04 resultado de muestra piloto)

Después se procedió a la recolección de los resultados para ser analizados mediante programas como el SPSS y FACTOR para elaboración de la matriz de datos y finalmente se constató la validación del instrumento.

En tal sentido el procedimiento para la construcción de esta escala se llevó a cabo mediante los siguientes pasos: inicialmente se delimito el marco general, después se realizó la definición de la variable, luego se elaboró las especificaciones pertinentes para seguir con la construcción de los ítems, por consiguiente se hizo la edición del test, posteriormente se aplicó la muestra piloto para ver el funcionamiento general del instrumento y después se realizó la aplicación de la prueba con la muestra final, para finalmente evaluar las propiedades psicométricas del instrumento (Muñiz, 2019).

3.6 Método de análisis de datos

En primer lugar, para la validez basada en el contenido de la escala Desgaste Psíquico en la Relación de Pareja se utilizó la prueba de V de Aiken para la valoración de las opiniones de cada experto, en pertinencia, relevancia y claridad, teniendo en cuenta valores iguales o mayores que 0,80 (Escurra, 1980), o mayor a ,90 (Aiken, 1985).

En segundo lugar, se realizó el análisis preliminar en base a la muestra piloto, donde se evaluó la confiabilidad inicial del instrumento y la correlación ítem test corregida cuyos valores deben estar por encima de 0,20 (Morales, 2009).

En tercer lugar, con la muestra final se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE). Primero se evaluó los supuestos del AFE, donde la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) debe ser mayor a 0,70 y el test de esfericidad de Barlett

debe ser significativo menor al 0,05 (Pérez y Medrano, 2010). Segundo, se evaluó las propiedades preliminares de los ítems, mediante la asimetría y curtosis cuyos valores deben estar en el rango ± 1.5 (George y Mallery, 2019), por otro lado se analizó la media y la desviación estándar (Espejo, 2017). Tercero, se evaluó los parámetros del AFE donde las comunalidades deben oscilar entre 0,40 y 0,70 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Además, se evaluó las cargas factoriales que deben ser mayores que el 0,40 y la varianza total explicada mayor del 0,50. Finalmente se procedió a analizar la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta valores entre 0,70 y 0,90 (Campo y Oviedo, 2008).

Los programas estadísticos utilizados fueron el Excel, el SPSS IBM (Wagner III, 2019) y el FACTOR (Lorenzo y Ferrando, 2006).

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con el colegio de psicólogos del Perú (2018) las investigaciones científicas se deben regir mediante los aspectos éticos y normatividad; tanto internacional como nacional, teniendo en cuenta los siguientes principios: contar con la aprobación de un comité de ética de investigación, contar con el consentimiento informado, no realizar ningún plagio y tener confidencialidad, dichos principios se encuentran mencionados en el capítulo 3, en el artículo 22, 23, 24, 25, 26 y 27, además se debe contar con la aprobación del proyecto. Por ende, la presente investigación se realizó bajo el consentimiento de los participantes, asimismo en el transcurso de la investigación se cuidó los derechos y el bienestar psicológico de los participantes, de esta manera se les informó el objetivo del proyecto salvaguardando su integridad con la confidencialidad de sus respuestas, dando a conocer que su participación fue solo con fines de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez de contenido de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja

Tabla 7.
Evidencia de validez basada en el contenido según criterio de jueces

Ítems	Aspecto	Jueces										Medi a	DE	V	I	S	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Juez 10						
Item1	rel	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	rep	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	cl	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
Item2	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
Item3	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
Item4	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
Item5	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
Item6	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00

																		0
																		1.0
Item7	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	0	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.0	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	0	
Item8	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
Item9	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
Item10	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.9	
Item11	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.0	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.0	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	0	
Item12	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.0	
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.0	
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	0	

Item1 3	rel	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.70	0.67	0.90	VALIDO	0.66	0.98
	rep	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.70	0.67	0.90	VALIDO	0.66	0.98
	cl	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.70	0.67	0.90	VALIDO	0.66	0.98
Item1 4	rel	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	rep	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	cl	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
Item1 5	rel	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	rep	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
	cl	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.90	0.32	0.97	VALIDO	0.75	1.00
Item1 6	rel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	rep	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	cl	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.80	0.42	0.93	VALIDO	0.70	0.99

Nota. Rel: Relevancia, Rep: Representatividad, Cl: Claridad, DE: Desviación estándar, V: V de Aiken, I: Límite inferior, S: Límite superior, en cursiva los valores bajos.

En la tabla 7 se observa la evidencia de validez basada en el contenido según el juicio de expertos, que evaluaron pertinencia, relevancia y claridad, en mencionados aspectos se obtuvieron resultados iguales y mayores al 0,90 según lo esperado (Aiken, 1985).

4.2 Análisis psicométrico de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja

Tabla 8.

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja

Ítems	Min	Máx	Media	DE	g ¹	g ²	Ritc	Aceptable
1	0	4	1.462	1.241	0.444	-0.938	.661	Sí
2	0	4	1.462	1.262	0.493	-0.867	.715	Sí
3	0	4	1.539	1.250	0.374	-0.973	.729	Sí
4	0	4	1.288	1.112	0.586	-0.537	.714	Sí
5	0	4	1.394	1.159	0.493	-0.742	.674	Sí
6	0	4	1.318	1.180	0.671	-0.440	.703	Sí
7	0	4	1.332	1.232	0.703	-0.550	.723	Sí
8	0	4	1.428	1.199	0.499	-0.776	.693	Sí
9	0	4	1.425	1.320	0.567	-0.901	.752	Sí
10	0	4	1.251	1.172	0.802	-0.199	.681	Sí
11	0	4	1.291	1.190	0.623	-0.643	.699	Sí
12	0	4	1.357	1.251	0.569	-0.858	.675	Sí
13	0	4	1.498	1.236	0.457	-0.851	.666	Sí
14	0	4	1.669	1.304	0.353	-1.083	.731	Sí
15	0	4	1.493	1.304	0.516	-0.922	.719	Sí
16	0	4	1.598	1.233	0.372	-0.876	.652	Sí

Nota. Min y Máx: Puntajes mínimos y máximos en cada ítem. DE:

Desviación estándar, g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²:

coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida

En la tabla 8 se evidencian los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja; en la cual los puntajes de asimetría y curtosis se encontraron dentro del rango esperado, comprendido entre el valor de ± 1.5 (George y Mallery, 2019). Por otro lado, el resultado de la correlación de ítem-test corregida fue aceptable, evidenciando que los valores están por encima del 0,20 (Morales, 2009).

4.3 Validez de análisis factorial exploratorio de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja

En el estadístico de Kaiser Meyer Olkin (KMO) se obtuvo 0,944 y en cuanto a la esfericidad de Barlett un 0,00, lo cual indica que los valores se encuentran en rango esperado (Pérez y Medrano, 2010). De acuerdo a las matrices de correlación de Pearson, en los análisis factoriales de mínimos cuadrados no ponderados y análisis paralelo a nivel de ítems, se recomendó un solo factor y finalmente los 16 ítems explican un 54% de la varianza total explicada (Mislevy y Bock, 1990). Ver en anexos las cargas factoriales y comunalidades iniciales (tabla 11, 12, 13 y 14).

Tabla 9.

Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja

Ítems*	Cargas factoriales	Comunalidades
2. Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	0.651	0.424
6. Mi relación de pareja me entristece.	0.735	0.541
7. La relación con mi pareja me estresa.	0.729	0.532
12. Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.	0.738	0.545
13. Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.	0.698	0.487
14. Debido a mi relación, me he vuelto más amargado(a).	0.737	0.543
15. Me he olvidado de mí mismo(a) por estar con mi pareja.	0.739	0.546
19. Trato a mi pareja de forma más fría.	0.702	0.493
22. Creo que mi relación no tiene futuro.	0.772	0.596
24. Le guardo resentimiento a mi pareja.	0.682	0.466
27. He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja.	0.706	0.498
28. He descuidado mis metas personales debido mi relación de pareja.	0.689	0.475
30. Siento que no conozco a mi pareja.	0.672	0.451
31. Ya no siento lo mismo de antes por mi pareja.	0.747	0.558
32. Siento que he dejado de amar a mi pareja.	0.748	0.560
35. No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore.	0.638	0.407

Nota: ω = Omega compuesto. *Numeración final 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 19, 22, 24, 27, 28, 30, 31, 32 y 35.

En la tabla 9 se muestra las cargas factoriales y la consistencia interna de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja, en la cual los valores de la

carga factorial se encontraron por encima de 0,40, indicando que es aceptable, asimismo las comunalidades fueron mayor a 0,40 y menores que 0,70 por lo tanto son significativos (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

4.4 Confiabilidad por consistencia interna de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima metropolitana

Tabla 10.
Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.942	16

Por ultimo en la tabla 10 se evidencia el resultado de la confiabilidad por consistencia interna de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja, en la cual se obtuvo un valor de 0,94, indicando alta confiabilidad.

V. DISCUSIÓN

Como se evidencia en páginas anteriores el desgaste psíquico es un fenómeno estresor que se manifiesta a través del comportamiento, las cuales se expresan mediante el desgaste emocional, despersonalización, baja realización personal (Maslach y Jackson, 1981), el agotamiento físico, agotamiento mental, ilusión por el trabajo, desgaste psíquico, indolencia y culpa, la cual se da debido al estrés crónico (Pines, Aronson y Kafri, 1981; Gil-Monte, 2011).

Existen teorías de desgaste psíquico laboral (burnout) pero no en la relación de pareja, por ello se consideró conceptos que mencionan que el amor se expresa mediante intimidad, pasión y compromiso (Sternberg, 2004), como también mediante actos de compatibilidad y proyectividad (Rodas, 2011-2012). En base a los autores mencionados el desgaste psíquico en la relación de pareja fue definido como un estado afectivo, cognitivo y conativo que refleja un problema de adaptabilidad y funcionalidad en el vínculo de pareja, que podría generar problemas personales e interpersonales. El objetivo general de esta investigación fue construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en adultos de Lima metropolitana. Para determinar las evidencias de validez y confiabilidad se encuestaron 677 participantes y se consultó a 10 jueces expertos. A continuación, se discuten los resultados encontrados, comparándolo con antecedentes y la base teórica que sustenta al estudio.

Cabe resaltar que en las investigaciones propuestas en los antecedentes nacionales e internacionales no se ubican datos estadísticos comparables, ya que no se encontró otro instrumento similar que mida desgaste psíquico en la relación de pareja. Antes de realizar el estudio de campo, se optó por ejecutar un estudio piloto cuyos resultados se asemejaron a los resultados de la muestra final, que se explicaran a continuación

Para poder analizar la evidencia de validez basada en el contenido se empleó la estrategia de criterio de jueces y la técnica estadística de la V de Aiken. Los resultados en relevancia, pertinencia y claridad fueron considerados aceptables

para los 39 ítems, sin embargo, hubo una corrección gramatical en las preguntas 10 y 20 del instrumento. El criterio de relevancia indica que para ser incluido el ítem este debe ser indispensable e importante; pertinencia explica que los ítems deben pertenecer a una misma dimensión para ser considerados y se pueda obtener una medición; y claridad es cuando la sintáctica y semántica del ítem se comprende fácilmente. Cada uno de los criterios se encuentran entre 0,90 a 0,97 (Aiken, 1985). Considerando estos resultados podemos decir que los ítems son entendibles, importantes y tienen relación lógica con la variable; en conclusión, en cuanto al primer objetivo basada en la validez por contenido se puede agregar que los ítems aportaron a la validez sustantiva, es decir a la teoría del desgaste psíquico en la relación de pareja, construida para esta tesis.

Del mismo modo se evaluó los estadísticos descriptivos como el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher y desviación estándar. En este sentido se evidencia que los ítems se distribuyen con normalidad univariada y con una correlación ítem-test corregida adecuada. Para evaluar la evidencia de validez basada en la estructura interna se utilizó con el programa Factor (Lorenzo y Ferrando, 2006). El análisis factorial exploratorio (AFE) se calculó en base al análisis paralelo y mínimos cuadrados no ponderados. Los supuestos previos para analizar el AFE fueron adecuados. Así el coeficiente de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obtuvo un valor de 0,94, demostrando un resultado aceptable ya que el valor es mayor a 0,70, de la misma manera en la prueba de esfericidad de Barlett se evidenció un valor significativo de 0,000 (Pérez y Medrano, 2010). Hipotéticamente los 39 ítems iniciales estaban divididos en 8 dimensiones, pero al ser sometidos al AFE, se eliminaron 23 reactivos que no contribuían de manera favorable en la medición del constructo, obteniendo como instrumento final una escala unidimensional con 16 reactivos, que hace referencia que los distintos indicadores subyacen en un único factor.

Teniendo en cuenta la versión original quedaron los siguientes indicadores: el ítem 2 y 6 que se encontraban dentro de la dimensión de agotamiento emocional; el ítem 7 en agotamiento mental; los ítems 12, 13, 14, 15 y 19 en la dimensión despersonalización; el 22 y 24 en cinismo; 27 y 28 en falta de realización personal;

30, 31 y 32 en desilusión y por último el ítem 35 en la dimensión de culpabilización. En conclusión, estos ítems contribuyen a los elementos teóricos (indicadores) que ayudaron a sustentar la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja.

En cuanto al análisis de varianza total explicada fue 54% del factor (Mislevy y Bock, 1990). Las cargas factoriales y las comunalidades fueron adecuadas, lo que indica que los ítems son buenos indicadores del constructo y comparten varianza común. En conclusión, el instrumento tuvo adecuada evidencia de validez por estructura interna.

Con el objetivo de analizar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja se evaluó el instrumento mediante el método de consistencia interna, notando que los 16 ítems muestran un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0,942, esto quiere decir que el instrumento se encuentra dentro de los valores aceptables de la confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008). De acuerdo a los resultados se puede ver que el instrumento es confiable para ser utilizado como herramienta para el diagnóstico de desgaste psíquico en la relación de pareja.

Al igual que toda investigación, nuestro estudio no está exento de limitaciones; un factor predominante fue las restricciones debido al contexto de la pandemia actual. Conllevando a un tiempo prolongado en llegar a la cantidad muestral requerida, además al ser realizada de manera virtual se pudo notar ciertas inconveniencias en el llenado de datos sociodemográficos, porque se evidenció respuestas incoherentes de parte de algunos participantes, las cuales se tuvieron que anular debido a sesgos que iban en contra de la delimitación muestral, desfavoreciendo al estudio. A consecuencia de esto, se tomó como iniciativa continuar con la encuesta de manera presencial, la cual fue llevado a cabo en las personas que estaban a la espera de la vacuna contra la covid. Para dicha encuesta se utilizó el cuestionario en físico, ya que fue impreso, donde los participantes contestaron previo consentimiento informado y a voluntad propia marcando las alternativas según su consideración. A pesar de las limitaciones, la investigación tiene fortalezas que es importante enfatizar, siendo esta la primera

propuesta de construcción y validación de la escala para estudiar el desgaste psíquico en la relación de pareja.

Finalmente, se puede evidenciar que acorde a los objetivos planteados, la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (EDPRP) con sus 16 ítems, muestran validez de contenido y de estructura interna y adecuados niveles de confiabilidad. Por lo cual el instrumento es de mucha utilidad para brindar un diagnóstico oportuno, así se evitarían algunos problemas suscitados en la pareja, para que posteriormente sean atendidos de manera adecuada por algún especialista, todo ello con la finalidad de no llegar a mayores consecuencias como la dependencia emocional, violencia y la ruptura de esta.

VI. CONCLUSIÓN

Se declara de la siguiente forma:

PRIMERA: La escala de desgaste psíquico en la relación de pareja muestra valores aceptables en sus propiedades psicométrica.

SEGUNDA: Se demostró que, en la evidencia de validez basada en el contenido, la escala obtuvo valores altos en cuanto a criterios de claridad, pertinencia y relevancia por medio de la V de Aiken.

TERCERA: Se evidenció que los resultados de la validez basada en la estructura interna son aceptables, lo cual se realizó mediante análisis paralelo y mínimos cuadrados no ponderados.

CUARTA: Se obtuvo un nivel alto en la confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach con un valor de 0,942.

QUINTA: Por todo lo expuesto, se concluye que la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja es válida y confiable, haciendo factible su aplicación.

VII. RECOMENDACIONES

Se declara así:

PRIMERA: Seguir analizando la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja en una muestra que presente dificultades en cuanto a la relación de pareja, para obtener datos más concisos o contundentes.

SEGUNDA: Realizar estudios de correlación con variables convergentes y divergentes para seguir contribuyendo con el análisis psicométrico del instrumento.

TERCERA: Realizar análisis factorial confirmatorio (AFC) para constatar el modelo construido con los elementos que lo integran.

CUARTA: De ser los resultados significativos, considerar la aplicación del instrumento en clínicas, hospitales, postas y centros de salud particulares y estatales, que requieran obtener un diagnóstico de desgaste psíquico en la relación de pareja.

QUINTA: Utilizar la EDPRP para evaluar el desgaste psíquico en la relación de pareja, cuando se empleen tratamientos o intervenciones para medir los niveles de la variable.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement* 45, 131-142. doi: 10.1177 /0013164485451012
- Alloatti, N. (2014). *Una discusión sobre la técnica de bola de nieve a partir de la experiencia de investigación en migraciones internacionales*. In IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (Costa Rica, 27 al 29 de agosto de 2014). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/108403>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación (6ta ed.)*. Caracas: Episteme. Recuperado de https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839. Recuperado de <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/es/>
- CPI (2019). *Perú: población 2019*. Compañía Peruana de estudios de mercado y opinión pública S.A.C. Lima: Perú. Recuperado de http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_2019_05.pdf
- Cassepp, V. y Teodoro, M. (2007). Propiedades Psicométricas da Versão Brasileira da Escala Triangular do Amor de Sternberg. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 20(3), 513-522. Recuperado de

<https://search.proquest.com/docview/1678065048/B93BEFA4E50649A8PQ/5?accountid=37408>

Castillo, R., y Paredes, M. (2020). Estructura factorial del Inventario de Burnout de Maslach (MBI-GS) en personal de enfermería de instituciones públicas de salud peruanas. *Interacciones*, 6(1), e220. DOI: <http://dx.doi.org/10.24016/2020.v6n1.220>

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*. Adaptado al Estatuto Nacional del Colegio de Psicólogos del Perú. Recuperado de http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

CONCYTEC. (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P “Formalizan la aprobación del “Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT”*. Publicado el 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>

Diario la República. (2019 - Marzo). *El estrés, ese enemigo silencioso que afecta al 80% de peruanos*. Grupo la República. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1218645-el-estres-ese-enemigo-silencioso-que-afecta-al-80-de-peruanos/>

Escurra, L. (1980). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

Espejo, R. (2017). Estimación de la desviación estándar. *Estadística Española*, 59(192), 37-44. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/319332721_Estimacion_de_la_desviacion_estandar

- Fernández, M., Merino, C., y Guimet, M. (2015). *Propiedades psicométricas del Maslach Burnout Inventory-General Survey en una muestra de docentes de Lima, Perú*. Homenaje al Dr. Reynaldo Alarcón, 371-391. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/633461/CastilloC_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Freudenberger, J. (1974). *Staff burn-out*. *Journal of social issues*, 30(1), 159-165. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 step by step: A simple guide and reference*. (15th ed.). Routledge. Recuperado de https://www.academia.edu/download/32023607/Analisis_items.pdf
- Gil-Monte, R., y Peiró, M. (1999). Validez factorial del Maslach Burnout Inventory en una muestra multiocupacional. *Psicothema*, 11(3), 679-689. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72711319.pdf>
- Gil-Monte, R. (2011). *CESQT Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo*. Madrid, España, TEA Ediciones. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Manual_CESQT.pdf
- Gil-Monte, R., Viotti, S., y Converso, D. (2017). Propiedades psicométricas del «Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo» (CESQT) en profesionales de la salud italianos: una perspectiva de género. *Liberabit*, 23(2), 153-168. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.01>
- Gilla, M., Giménez, S., Moran, V. y Olaz, F. (2019). Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *Liberabit*, 25(2), 179-193. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=ba6f93f1-45a7-498a-b4ca-9c42538cfcbe%40sessionmgr4006>

- González, I. y Díaz, R. (2015). Desarrollo y análisis psicométrico del Inventario de Indefensión Aprendida en la Pareja. *Psicología Iberoamericana*, 23(1), 58-65. Recuperado de <https://psicologiaiberoamericana.ibero.mx/index.php/psicologia/article/view/133/313>
- González, J. y Veray, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/324000088>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw - Hill. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta demográfica y de salud familiar - ENDES 2019*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/Libro.pdf
- Martínez, A. (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/5257/525752962004.pdf>
- Maslach, C., y Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of organizational behavior*, 2(2), 99-113. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C., Jackson, E., Leiter, P., Schaufeli, W. B., y Schwab, L. (1996). *Maslach burnout inventory (Vol. 21, pp. 3463-3464)*. Palo Alto, CA:

Consulting psychologists press. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Christina_Maslach/publication/277816643_The_Maslach_Burnout_Inventory_Manual/links/5574dbd708aeb6d8c01946d7.pdf

Maslach, C., Schaufeli, W. B., y Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual review of psychology*, 52(1), 397-422. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.52.1.397>

Ministerio de Salud. (2015 - febrero). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*. Ministerio de Salud. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/30727-la-relacion-entre-enamorados-que-oprime-o-controla-es-dependencia-emocional-y-nada-tiene-que-ver-con-amor>

Ministerio de Salud. (2019 - febrero). *Ministerio atendió más de un millón 200 mil casos relacionados a salud mental durante 2019*. Ministerio de Salud. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82187-ministerio-de-salud-atendio-mas-de-un-millon-200-mil-casos-relacionados-a-salud-mental-durante-2019>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019 - diciembre). *Informes estadísticos, violencia en cifras*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:U0x3JmRqEuMJ:https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/Informe-Estadistico-12-2019-Diciembre-2019.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Estadísticas de feminicidio*. Recuperado de

<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>

Mislevy, R. y Bock, R. (1990). BILOG 3Item analysis and test scoring with binary logistic models. Mooresville: Scientific Software. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/01466216970214006>

Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf>

Muñiz, J. y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1). Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64937173/4508-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1630445628&Signature=AD~kfhCHm3MNLn0itB~XGCDEFfLIEh2Irt4pLTVBylTcIUtFSIWbCEVtJCH1aB0YopEFXrjAtwZWdjQVAhB8YkahUEemyhLWmPtE3pl-0OK0TJ4NlaN2Ti5RI9av3DsQMtdo-RQ4XkmU8Jg4dOkiVklgys~4J6Sh-DuUfc9iLKXvVB2lwpCb2QfLzslw56vtTzsHHdM63WPvbJHv9EMi8YvLnW1xkxkkUXIFu-5N5jxfjkPg~bAJxargahrKv0042G-3XQR2Y7klyF12Gbf6~LulvqC~Is9vfro-BqjjQDwbSbDxepOVcdlKXhFueEG7bf8UhiHhQZrWEvAD8jcyA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Lorenzo, U., y Ferrando, J. (2006). FACTOR: A computer program to fit the exploratory factor analysis model. *Behavior research methods*, 38(1), 88-91. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03192753>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández-A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.199361>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja*. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de

https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/index6.html

Organización Mundial de la Salud. (2010). *Estrategia y plan de acción regional sobre los Adolescentes y Jóvenes 2010 - 2018*. Organización Mundial de la Salud. Recuperado de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2011/Estrategia-y-Plan-de-Accion-Regional-sobre-los-Adolescentes-y-Jovenes.pdf>

Organización Panamericana de la Salud. (2017). *Depresión y otros trastornos mentales comunes. Estimaciones sanitarias mundiales*. Washington, D.C. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext

Pando, M., Aranda, C. y López, M. (2015). Validez factorial del Maslach Burnout Inventory-General Survey en ocho países latinoamericanos. *Ciencia & trabajo*, 17(52), 28-31. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-2449201500100006&lng=pt&nrm=iso

Pérez, M. (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80. DOI:<http://dx.doi.org/10.15178/va.2010.112.42-80>

Pérez, R., y Medrano, A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*

(RACC), 2(1), 58-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Radio Programa del Perú. (2015 - enero). *El 58% de los peruanos sufre de estrés*. Radio Programa del Perú. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/actualidad/el-58-de-los-peruanos-sufre-de-estres-noticia-764777>

Rodas, N. (2011). *Construcción y validación de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto*.

Rodas, N. (2012). Introducción al paradigma del amor concreto. *Revista de Investigación en Psicología*, 14(2), 229-239. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5341/4567>

Rodas, N. y Molina, J. (2012). Propiedades psicométricas de la escala sobre la actividad del amor concreto en una muestra de jóvenes de una Universidad Particular de Trujillo. *Revista de investigación en psicología*, 15(2), 151-161. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3697/2962>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sternberg, J. (2004). *A Triangular Theory of Love*. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2004-21826-012>

Ventura, L., y Caycho, T. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de investigación psicológica*, 6(2), 2430-2439. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aiprr.2016.06>

Wagner III, W. (2019). Using IBM® SPSS® statistics for research methods and social science statistics. Sage Publications. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RA97DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=spss+ibm+statistics&ots=zfCZ_YLbf4&sig=niC_rGf_7STr4_ZeS_070a-b3-c#v=onepage&q=spss%20ibm%20statistics&f=false

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de teorías del desgaste psíquico

Tabla N°1

Teorías e instrumentos de evaluación del Desgaste Psíquico.

AUTOR	LUGAR	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INSTRUMENTO	TEORÍA
Pines, Aronson y Kafry (1981)		Es un estado de cansancio físico, emocional y mental que se da por soportar estrés crónico debido a la búsqueda del sentido existencial y altas expectativas. Este síndrome tiene que ver con la desilusión en la adaptación al trabajo.	- Agotamiento físico, es la fatiga y sensación de desánimo. - Agotamiento emocional, es el cansancio emocional. - Agotamiento mental, es la sensación de inutilidad y con desmotivación y apatía hacia los demás.	Tedium Measure	Perspectiva existencial del Burnout
Maslach y Jackson (1981)	EE.UU		- Agotamiento emocional, es la sobrecarga a nivel mental. - Despersonalización,	Maslach burnout Inventory (MBI)	
Maslach, Jackson y	EE.UU	El burnout como un síndrome de respuesta a fenómenos	son actitudes indiferentes, negativas y	Maslach burnout	

<p>Leiter (1986)</p>	<p>estresores en el ámbito laboral, con manifestaciones comportamentales que se entiende como síndrome tridimensional.</p>	<p>cruelas expresadas hacia los demás. - Baja realización personal, es la autoevaluación desfavorable, sentimiento de insatisfacción frente a sus logros.</p>	<p>Inventory – Human Services Survey (MBI-HSS)</p>	<p>Modelo tridimensional del burnout de Maslach</p>
<p>Maslach, Jackson Leiter y schaufeli (1996)</p>	<p>EE.UU</p>	<p>- Agotamiento emocional, es la sobrecarga a nivel mental.</p>	<p>Inventory –</p>	<p>Maslach burnout</p>
<p>Gil-Monte y Peiró (1999)</p>	<p>España</p>	<p>- Cinismo, es la actitud negativa hacia el entorno laboral. - Eficacia profesional, es la capacidad de obtener resultados satisfactorios en el trabajo.</p>	<p>General Survey (MBI-GS)</p>	<p></p>

Gil-Monte (2011)	Italia	El burnout se da de manera psicológica a consecuencia del estrés laboral crónico tomando en cuenta cogniciones, emociones y actitudes.	<ul style="list-style-type: none"> - Ilusión, por el trabajo es la aspiración por lograr las metas laborales que causan satisfacción personal. - Desgaste psíquico, es el cansancio emocional y corporal en el trabajo. - Indolencia, es la actitud negativa hacia los clientes. - Culpa, es una carga de conciencia por acciones negativas en el trabajo. 	Cuestionario de evaluación del quemarse por el trabajo (CESQT)
Fernández, Soto y Castro (2015)	Perú	Conceptualizan al burnout como un síndrome de respuesta a fenómenos estresores en el ámbito laboral, con manifestaciones comportamentales que se entiende como síndrome tridimensional.	<ul style="list-style-type: none"> - Agotamiento emocional, es la sobrecarga a nivel mental. - Cinismo, es la actitud negativa hacia el entorno laboral. - Eficacia personal, es la capacidad de obtener resultados satisfactorios en el trabajo. 	Maslach burnout Inventory – General Survey (MBI-GS) Modelo tridimensional del burnout de Maslach

Anexo 2: Teorías del amor

Tabla N°2

Teorías e instrumentos de evaluación de formas de relación de pareja y amor.

AUTOR	LUGAR	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INSTRUMENTO	TEORÍA
Sternberg (2004)	EE.UU	El amor se comprende de factores y elementos, de acuerdo a estas funcionan las relaciones de pareja.	<ul style="list-style-type: none"> - Intimidad, es la proximidad y vínculo emocional entre la pareja. - Pasión, son estímulos y motivaciones que conducen al romance de la pareja. - Compromiso, es la firmeza de empezar y mantener el amor en la pareja.. 	Escala triangular del amor de Sternberg (ETAS)	Teoría triangular del amor
Rodas (2011)	Perú	La actividad del amor son una serie de actos en las que se da el progreso del afecto en las relaciones de pareja.	<ul style="list-style-type: none"> - Intimidad, es una muestra de afecto mediante caricias, atenciones y confianza mutua en una pareja. - Compatibilidad, es la demostración de coherencia de la pareja para la toma de decisiones y solución de problemas. - Proyectividad, es el compromiso que hay en la pareja para tener propósitos y expectativas hacia la relación. 	Escala de la actividad del amor concreto (EAAC)	Sistema del amor concreto

Anexo 3: Operacionalización de variables

Tabla 3

Matriz de Operacionalización de la variable Desgaste psíquico en la relación de pareja.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
<p>En base a los autores analizados (Maslach, 1981; Pines, Aronson y Kafry, 1981; Gil-Monte, 2011).</p> <p>El desgaste psíquico en la relación de pareja se define como:</p> <p>Un estado afectivo, cognitivo y conativo que refleja un problema de adaptabilidad y funcionalidad en el vínculo de pareja, caracterizado por agotamiento emocional, agotamiento mental, despersonalización, cinismo, falta de realización</p>	<p>La variable será medida mediante la <i>Escala de Desgaste Psíquico en la Relación de Pareja</i>, construida para esta investigación.</p>	<p><i>Agotamiento emocional:</i></p> <p>Es el cansancio extremo que experimenta la persona, caracterizado por un desgaste emocional y motivacional.</p>	Agotamiento	1. Debido a mi relación de pareja, me siento emocionalmente agotado/a.	<p>Se empleará una escala tipo Likert, cuyas opciones serán:</p> <p>TD: Totalmente en desacuerdo D: En desacuerdo N: Neutro A: De acuerdo TA: Totalmente de acuerdo</p> <p>Cuyas puntuaciones son:</p> <p>TD: 0 D: 1 N: 2 A: 3 TA: 4</p> <p>Todos los ítems tienen una puntuación directa.</p>
			Desmotivación	2. Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	
			Frustración	3. Me frustro en mi relación de pareja.	
			Absorción negativa	4. Siento que mi pareja es muy absorbente.	
			Pérdida de energías	5. He perdido mis energías desde que empezaron los problemas con mi pareja.	
			Tristeza	6. Mi relación de pareja me entristece.	
			Estrés	7. La relación con mi pareja me estresa.	
				8. Creo que en mi relación he llegado al límite de mis posibilidades.	
			Desatención	9. Pienso mucho en los problemas con mi pareja.	
				10. Debido a los problemas con mi pareja pierdo la concentración en mis actividades.	

personal, desilusión, culpabilización y sensación de falta de autoeficacia para estar bien en pareja, que podría generar problemas personales e interpersonales.

<p><i>Despersonalización:</i> Cambios transitorios en la conducta</p> <p>Es una modificación negativa de los comportamientos, donde la persona presenta una sensación subjetiva de haber cambiado su personalidad. Estos cambios se producen a nivel personal, social y en la pareja.</p>	<p>Abandono de hábitos, costumbres y comportamientos sociales.</p>	11. Desde que estoy con mi pareja, ya no soy el mismo / la misma.
		12. Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.
		13. Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.
	<p>Actitudes indiferentes hacia la pareja.</p>	14. Debido a mi relación, me he vuelto más amargado/a.
		15. Me he olvidado de mí mismo/ por estar con mi pareja.
		16. Debido a mi relación, he hecho cosas que antes he criticado.
<p><i>Cinismo:</i> La persona experimenta emociones y actitudes negativas hacia la pareja, pero a pesar de ello, sigue en la relación.</p>	<p>Desesperanza</p> <p>Emociones negativas hacia la pareja</p>	17. He descuidado a mi familia por dedicarme a mi pareja.
		18. Ya no veo a mis amigos por estar con mi pareja.
		19. Trato a mi pareja de forma más fría.
		20. Ya no me interesa compartir momentos con mi pareja.
		21. Pienso que mi relación es un fracaso.
		22. Creo que mi relación no tiene futuro.
		23. Creo que la terapia de pareja no nos puede ayudar.
		24. Le guardo resentimiento a mi pareja.
		25. Creo que mi pareja es una mala persona.

	26. Considero que mi pareja tiene la culpa de que nuestra relación no funcione.
<i>Falta de realización personal:</i> Debido a la absorción en la relación, la persona se olvida de sí misma, abandona sus metas e intereses personales.	27. He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja. 28. He descuidado mis metas personales debido a mi relación de pareja.
<i>Metas incumplidas</i>	
<i>Desilusión:</i> La persona deja de sentir las emociones que la unieron a su pareja, siente que perdió el afecto inicial.	29. Hubiese sido mejor conocernos en otro momento de nuestras vidas. 30. Siento que no conozco a mi pareja. 31. Ya no siento lo mismo de antes por mi pareja. 32. Siento que he dejado de amar a mi pareja.
<i>Culpabilización:</i> La persona se siente culpable de que la relación no funcione.	33. Me apena no comprender bien a mi pareja. 34. Me apena no amar a mi pareja como él/ella quiere. 35. No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore. 36. Siento que soy el culpable de los problemas con mi pareja.
<i>Falta de autoeficacia:</i> Se considera con pocas habilidades para hacer frente a los conflictos en su relación.	37. Siento que no puedo llevar bien mi relación de pareja. 38. No confío en mis habilidades comunicativas para mejorar mi relación de pareja. 39. Me he dado cuenta que no sé cómo resolver conflictos de

pareja.

Anexo 4: Formulario virtual de la recolección de datos



CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DESGASTE PSÍQUICO EN LAS RELACIONES DE PAREJA EN LIMA METROPILATANA

Tengan cordiales saludos de parte de Barzola Hilario Lisset Rocio y Yarango Ramos Marleny, estudiantes de X ciclo de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo. El presente formulario tiene como objetivo recolectar información con fines de investigación, teniendo en cuenta que el propósito de este proyecto de investigación es construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala del desgaste psíquico en las relaciones de pareja en adultos de Lima Metropolitana.

1. El desgaste psíquico en la relación de pareja es un estado afectivo, cognitivo y conductual que refleja problemas en el vínculo de pareja caracterizado por el agotamiento emocional y mental.
2. Para participar deben: residir en Lima Metropolitana, tener entre 18 a 60 años, pueden ser de ambos sexos, que tengan o hayan tenido por lo menos una relación de pareja y los que den su consentimiento.
3. No pueden participar: los que residen en otros departamentos diferentes a Lima Metropolitana, menores de 18 o mayores de 60 años de edad, los que nunca hayan tenido una relación de pareja y los que no den su consentimiento. Sin embargo los que no tienen pareja deben responder en función de su última relación.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Estimado/a participante:

Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso tiene una duración aproximada de 15 minutos en total.

¿Acepta participar en la encuesta? *

- SI
- No

Siguiente

Anexo 5: Resultados de la muestra piloto

Tabla 04

Resultado de muestra piloto - análisis descriptivo de los ítems de la Escala.

Ítems	Mínimo	Máximo	Media	DE	g ¹	g ²	Ritc
1	0	4	1.51	1.225	.346	-.932	.681
2	0	4	1.47	1.243	.326	-1.214	.744
3	0	4	1.55	1.308	.284	-1.279	.714
4	0	4	1.47	1.224	.417	-1.005	.761
5	0	4	1.56	1.271	.290	-1.165	.756
6	0	4	1.40	1.357	.544	-1.061	.798
7	0	4	1.53	1.335	.243	-1.347	.843
8	0	4	1.66	1.403	.260	-1.315	.815
9	0	4	1.63	1.247	.372	-.841	.784
10	0	4	1.44	1.343	.485	-1.077	.739
11	0	4	1.47	1.290	.382	-1.129	.723
12	0	4	1.27	1.152	.447	-1.065	.756
13	0	4	1.31	1.161	.420	-.953	.744
14	0	4	1.12	1.034	.678	-.371	.787
15	0	4	1.23	1.124	.492	-.933	.713
16	0	4	1.60	1.230	.102	-1.275	.703
17	0	4	1.16	1.146	.680	-.618	.677
18	0	4	1.43	1.213	.369	-1.074	.724
19	0	4	1.52	1.253	.277	-1.179	.765
20	0	4	1.33	1.260	.478	-1.113	.783
21	0	4	1.33	1.306	.571	-.991	.790
22	0	4	1.55	1.378	.371	-1.250	.801
23	0	4	1.49	1.299	.372	-1.082	.635
24	0	4	1.21	1.149	.625	-.875	.774
25	0	4	.91	1.070	.957	-.128	.700
26	0	4	1.35	1.225	.517	-.857	.746
27	0	4	1.01	1.090	.814	-.418	.710
28	0	4	1.01	1.079	.782	-.436	.695
29	0	4	1.74	1.382	.228	-1.285	.636
30	0	4	1.62	1.330	.312	-1.261	.686
31	0	4	1.88	1.367	.158	-1.306	.829
32	0	4	1.64	1.319	.320	-1.163	.733
33	0	4	1.78	1.231	.086	-1.136	.628
34	0	4	1.60	1.277	.334	-1.041	.474
35	0	4	1.56	1.252	.381	-.866	.843
36	0	4	1.07	1.135	.798	-.407	.546
37	0	4	1.43	1.143	.103	-1.226	.777

38	0	4	1.19	1.101	.541	-.807	.637
39	0	4	1.48	1.135	.207	-1.012	.736

Nota. Mín y Máx: Puntajes mínimos y máximos en cada ítem. DE: Desviación estándar, g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher y ritc: Correlación ítem-test corregida.

Como se puede observar en la tabla, la asimetría se encuentre entre ± 1.5 lo cual indica una normalidad univariada, además la correlación ítem test corregida que debe ser mayor 0.20 indica una buena relación entre el ítem y el resto de los ítems, y presenta un alto grado de confiabilidad.

Tabla 05

Resultado de muestra piloto, confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.979	39

Anexo 6: Resultados iniciales del análisis factorial exploratorio de la escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (cargas factoriales y comunalidades)

Tabla 11.

Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 1)

Ítems*	Factor 1	Factor 2	Comunalidades
1 Debido a mi relación de pareja, me siento emocionalmente agotado/a.	0.588	0.200	0.386
2 Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	0.674	0.251	0.517
3 Me frustró en mi relación de pareja.	0.701	0.247	0.552
4 Siento que mi pareja es muy absorbente.	0.628	0.222	0.444
5 He perdido mis energías desde que empezaron los problemas con mi pareja	0.713	0.320	0.610
6 Mi relación de pareja me entristece.	0.734	0.274	0.614
7 La relación con mi pareja me estresa.	0.743	0.266	0.622
8 Creo que en mi relación he llegado al límite de mis posibilidades.	0.754	0.232	0.622
9 Pienso mucho en los problemas con mi pareja.	0.663	0.176	0.471
10 Debido a los problemas con mi pareja pierdo la concentración en mis actividades.	0.679	0.172	0.490
11 Desde que estoy con mi pareja, ya no soy el mismo / la misma.	0.655	0.154	0.453
12 Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.	0.728	0.127	0.546
13 Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.	0.685	0.151	0.493
14 Debido a mi relación, me he vuelto más amargado/a.	0.716	0.118	0.527
15 Me he olvidado de mí mismo/ por estar con mi pareja.	0.734	0.069	0.543
16 Debido a mi relación, he hecho cosas que antes he criticado.	0.593	-0.007	0.352
17 He descuidado a mi familia por dedicarme a mi pareja.	0.617	0.050	0.384
18 Ya no veo a mis amigos por estar con mi pareja.	0.612	-0.000	0.375
19 Trato a mi pareja de forma más fría.	0.707	-0.009	0.500
20 Ya no me interesa compartir momentos con mi pareja.	0.720	-0.003	0.518
21 Pienso que mi relación es un fracaso.	0.775	-0.023	0.602
22 Creo que mi relación no tiene futuro.	0.764	-0.042	0.585
23 Creo que la terapia de pareja no nos puede ayudar.	0.501	-0.099	0.261
24 Le guardo resentimiento a mi pareja	0.691	-0.061	0.481
25 Creo que mi pareja es una mala persona.	0.666	-0.027	0.444
26 Considero que mi pareja tiene la culpa de que nuestra relación no funcione.	0.685	-0.048	0.472
27 He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja.	0.708	-0.058	0.504
28 He descuidado mis metas personales debido a mi relación de pareja.	0.686	-0.085	0.478
29 Hubiese sido mejor conocernos en otro momento de nuestras vidas.	0.623	-0.164	0.415
30 Siento que no conozco a mi pareja.	0.675	-0.171	0.485
31 Ya no siento lo mismo de antes por mi pareja.	0.744	-0.227	0.604
32 Siento que he dejado de amar a mi pareja	0.732	-0.198	0.575
33 Me apena no comprender bien a mi pareja.	0.628	-0.342	0.512
34 Me apena no amar a mi pareja como él/ella quiere.	0.592	-0.336	0.464
35 No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore.	0.659	-0.203	0.476

36	Siento que soy el culpable de los problemas con mi pareja.	0.542	-0.255	0.359
37	Siento que no puedo llevar bien mi relación de pareja.	0.680	-0.308	0.557
38	No confío en mis habilidades comunicativas para mejorar mi relación de pareja.	0.606	-0.273	0.442
39	Me he dado cuenta que no sé cómo resolver conflictos de pareja.	0.615	-0.327	0.485

Nota: ω = Omega compuesto. *Numeración 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 34, 35, 36, 37, 38 y 39.

Tabla 12.

Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 2)

Ítems*	Cargas factoriales	Comunalidades
1 Debido a mí relación de pareja, me siento emocionalmente agotado/a.	0.576	0.332
2 Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	0.646	0.417
6 Mi relación de pareja me entristece.	0.708	0.501
7 La relación con mi pareja me estresa.	0.713	0.509
12 Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.	0.728	0.529
13 Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.	0.690	0.475
14 Debido a mi relación, me he vuelto más amargado(a).	0.726	0.528
15 Me he olvidado de mí mismo(a) por estar con mi pareja.	0.741	0.549
16 Debido a mi relación, he hecho cosas que antes he criticado.	0.605	0.365
17 He descuidado a mi familia por dedicarme a mi pareja.	0.624	0.390
18 Ya no veo a mis amigos por estar con mi pareja.	0.619	0.383
19 Trato a mi pareja de forma más fría.	0.699	0.488
22 Creo que mi relación no tiene futuro.	0.756	0.572
23 Creo que la terapia de pareja no nos puede ayudar.	0.494	0.244
24 Le guardo resentimiento a mi pareja.	0.678	0.460
27 He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja.	0.721	0.520
28 He descuidado mis metas personales debido mi relación de pareja.	0.701	0.491
29 Hubiese sido mejor conocernos en otro momento de nuestras vidas.	0.633	0.401
30 Siento que no conozco a mi pareja.	0.679	0.461
31 Ya no siento lo mismo de antes por mi pareja.	0.746	0.556
32 Siento que he dejado de amar a mi pareja.	0.734	0.539
33 Me apena no comprender bien a mi pareja.	0.63	0.397
35 No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore.	0.663	0.440
36 Siento que soy culpable de los problemas con mi pareja.	0.553	0.306
38 No confío en mis habilidades comunicativas para mejorar mi relación de pareja.	0.622	0.387
39 Me he dado cuenta que no sé cómo resolver conflictos de pareja.	0.630	0.397

Nota: ω = Omega compuesto. *Numeración 1, 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 19, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38 y 39.

Tabla 13.

Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 3)

Ítems*	Cargas factoriales	Comunalidades
--------	--------------------	---------------

1	Debido a mí relación de pareja, me siento emocionalmente agotado/a.	0.584	0.341
2	Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	0.654	0.428
6	Mi relación de pareja me entristece.	0.723	0.523
7	La relación con mi pareja me estresa.	0.728	0.530
12	Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.	0.729	0.532
13	Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.	0.689	0.475
14	Debido a mi relación, me he vuelto más amargado(a).	0.726	0.527
15	Me he olvidado de mí mismo(a) por estar con mi pareja.	0.722	0.522
19	Trato a mi pareja de forma más fría.	0.707	0.500
22	Creo que mi relación no tiene futuro.	0.768	0.590
24	Le guardo resentimiento a mi pareja.	0.683	0.466
27	He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja.	0.701	0.491
28	He descuidado mis metas personales debido mi relación de pareja.	0.690	0.476
29	Hubiese sido mejor conocernos en otro momento de nuestras vidas.	0.630	0.397
30	Siento que no conozco a mi pareja.	0.688	0.473
31	Ya no siento lo mismo de antes por mi pareja.	0.757	0.572
32	Siento que he dejado de amar a mi pareja.	0.748	0.560
33	Me apena no comprender bien a mi pareja.	0.625	0.391
35	No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore.	0.661	0.436
39	Me he dado cuenta que no sé cómo resolver conflictos de pareja.	0.611	0.374

Nota: ω = Omega compuesto. *Numeración 1, 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 19, 22, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35 y 39.

Tabla 14.

Cargas factoriales y consistencia interna de la Escala de desgaste psíquico en la relación de pareja (Modelo 4)

Ítems*	Cargas factoriales	Comunalidades
2 Cuando pienso en la relación con mi pareja, me desmotiva continuar mi relación.	0.645	0.416
6 Mi relación de pareja me entristece.	0.731	0.534
7 La relación con mi pareja me estresa.	0.729	0.531
12 Desde que estoy con mi pareja, expreso mis emociones de forma negativa.	0.734	0.539
13 Desde que estoy con mi pareja me he vuelto más irritable.	0.693	0.481
14 Debido a mi relación, me he vuelto más amargado(a).	0.731	0.534
15 Me he olvidado de mí mismo(a) por estar con mi pareja.	0.733	0.537
19 Trato a mi pareja de forma más fría.	0.705	0.496
22 Creo que mi relación no tiene futuro.	0.773	0.597
24 Le guardo resentimiento a mi pareja.	0.684	0.468
27 He abandonado mis intereses personales por dedicarme a mi pareja.	0.703	0.494
28 He descuidado mis metas personales debido mi relación de pareja.	0.687	0.472
30 Siento que no conozco a mi pareja.	0.681	0.463
31 Ya nos siento lo mismo de antes por mi pareja	0.754	0.569
32 Siento que he dejado de amar a mi pareja.	0.754	0.568
33 Me apena no comprender bien a mi pareja.	0.612	0.374
35 No sé qué más hacer para que nuestra relación mejore.	0.649	0.421

Nota: ω = Omega compuesto. *Numeración 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 19, 22, 24, 27, 28, 30, 31, 32, 33 y 35.

Anexo 7: Validez de contenido del instrumento

Juez 1

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X]
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Dr. Walter Iván Abanto Vélez DNI: 18166158

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

22 de Noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Juez 2

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sáenz Torres, Joe Jeremías

DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

22 de noviembre del 2020



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma del Experto Informante.

Juez 3

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
TRUJILLO CABRERA, DANNY MANUEL
DNI:41851787

Especialidad del validador:...TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL

01 de Diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.

Danny Manuel Trujillo Cabrera

Mg. Danny Manuel Trujillo Cabrera
GERENTE GENERAL
CENTRO DE ASESORÍA Y CONSULTARÍA
PSICOLÓGICA VINCULOS ETRA

Juez 4

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
Raymundo Villalva Ornella
DNI:.....43880118.....

Especialidad del validador:.....Psicología clínica y de la salud
.....

02 de abril del 2021

Raymundo Villalva Ornella

Juez 5

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir
No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Ps. MARCHENA CÁRDENAS, Carlos Efraín

DNI: 09864744

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

01 de Mayo del 2021



Juez 6

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir]
No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / CLAUDIA GUEVARA CORDERO

DNI: 43617299

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

01 de Mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

Juez 7

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir]
No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. PEREZ DIAZ IGNACIO DE LOYOLA

DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

11 de junio del 2021



Dr. Ignacio de Loyola Perez Diaz
PSICOLOGO CLINICO SOCIALES
CIP 2633

Juez 8

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x]
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / José Francisco Vallejos Saldarriaga

DNI: 06161012

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Principal, Investigador Renacyt

11 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

Juez 9

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. DÍAZ PAREDES, Segundo Rosario

DNI: 42150362

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo – Docente Universitario

15 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

Juez 10

Observaciones: ____El número de ítems por cada factor debe ser igual o mayor a 3____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X]
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. DEYVI BACA ROMERO

DNI: 43772767

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

28 de Junio del 2021





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BARZOLA HILARIO LISSET ROCIO, YARANGO RAMOS MARLENY estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE DESGASTE PSÍQUICO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YARANGO RAMOS MARLENY DNI: 41197150 ORCID 0000-0001-9667-9473	Firmado digitalmente por: MYARANGOR el 09-12-2021 08:30:24
BARZOLA HILARIO LISSET ROCIO DNI: 75565092 ORCID 0000-0002-0115-2140	Firmado digitalmente por: LBARZOLAH el 09-12-2021 08:21:36

Código documento Trilce: INV - 0444318