

НАША ИСТОРИЯ

УДК 027.021(062)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128

А. М. Панченко, Ю. В. Тимофеева

ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

Военно-научные библиотеки на Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу. (К 110-летию проведения съезда)

Аннотация: В статье на основе архивных и дореволюционных опубликованных источников впервые представлены итоги комплексного исследования участия военно-научных библиотек в Первом Всероссийском съезде по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. Систематизация форм участия военно-научных библиотек в работе съезда позволила выделить 4 его основных направления: 1) подготовка съезда (ведущая роль в работе различных комиссий – организационной по съезду, подготовительной к съезду по государственному, академическому и специальному библиотекам, президиума секции государственных, академических и специальных библиотек, а также в разработка анкет для академических библиотек); 2) работа на самом съезде (выступления с докладами А. Р. Войнич-Сяноженцкого и С. Д. Масловского, обсуждение выступлений, руководство секцией, выполнение функций секретарей секций); 3) выставочная деятельность (представление экспонатов); 4) анализ и оценка работы съезда и его итогов. Проведенное исследование конкретизировало, систематизировало и значительно расширило представление о роли военно-научных библиотек в подготовке, организации и работе Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу. Проведенный анализ исторического опыта совместной работы представителей военного и других ведомств на библиотечном поприще показал успешность такого сотрудничества и необходимость его продолжения и использования на современном этапе.

Полученные результаты будут полезны сотрудникам военно-научных и научных библиотек в решении вопросов установления и развития продуктивного сотрудничества и обмена опытом, исследователям истории военно-библиотечного дела в частности и библиотечного дела в целом, организаторам различных библиотечных мероприятий – съездов, форумов, конгрессов, симпозиумов, ассамблей.

Ключевые слова: Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу (1911), военно-научные библиотеки, библиотека Генерального и Главного штаба, Императорская Николаевская военная академия, Императорская Военно-Медицинская академия, Александровская Военно-юридическая академия, С. Д. Масловский, А. Р. Войнич-Сяноженцкий, культурно-историческое наследие

LIBRARY HISTORY

UDC 027.021(062)

DOI: 10.33186/1027-3689-2021-6-111-128

Anatoly M. Panchenko and Yulia V. Timofeeva

*State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation*

Military scientific libraries at the First All-Russia Congress of Libraries (On 110-th anniversary of the Congress)

Abstract: For the first time, the findings of the comprehensive study of the contribution of military scientific libraries to the First All-Russia Congress of Libraries held on June 1-7, 1911, are published. The study was based on archival and pre-revolutionary published sources. Four participation forms are distinguished: 1) preparation for the congress (leading role in various commissions - organizational, preparatory commission for academic and special libraries, presidium of the section of public, academic and special libraries, as well as in the development of questionnaires for academic libraries); 2) work at the congress (speeches delivered by A. R. Voynich-Syanozhentsky and S. D. Maslovsky, discussions, chairing sections, secretarial responsibilities at the sections); 3) activity at the exhibition (presentations); 4) analysis and evaluation of the congress and its results. The study enabled to specify, systematize and significantly expand the knowledge of the role of military scientific libraries in preparation, organization and work of the First All-Russia Congress of Libraries. The historical experience of joint efforts of military and other library types evidences on the efficiency of such cooperation and the need to use it at the present stage.

The findings will be useful for the professionals at military scientific and scientific libraries developing cooperation, as well as for researchers investigating into the history of military libraries, and organizers of library events, e.g. congresses, forums, congresses, symposia, assemblies.

Keywords: First All-Russia Congress of Libraries (1911), military scientific libraries, Library of the General and General Staff, Imperial Nicholas Military Academy, Imperial Military Medical Academy, Alexander Military Law Academy, Sergey D. Maslovsky, Aleksey R. Voynich-Syanozhentsky, cultural and historical heritage.

Юбилеи имеют большое общественное и государственное значение: объединяют граждан, формируют социокультурную идентичность. Событие, годовщина которого отмечается, актуализируется.

110 лет назад – в июне 1911 г. – состоялся Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу. Он был революционным для того времени, его идеи актуальны и сейчас. Именно этим обусловлен интерес исследователей к юбилею события, тем более что его многие страницы изучены слабо или не изучены совсем. Так, в работе [1. С. 38] лишь перечислены библиотеки-участницы и названы представители от некоторых из них.

Одна из лакун – участие военно-научных библиотек в важнейшем для библиотечного, просветительского и педагогического сообществ событии. Это исторический пример успешного сотрудничества научных библиотек военного и других ведомств, который может быть полезен и сегодня. Представленная работа призвана заполнить этот пробел.

Цель статьи – выявить, конкретизировать и охарактеризовать формы и степень участия военно-научных библиотек и их представителей в подготовке и работе Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу.

В 1910 г. Советом Общества Библиотекосведения отмечалось, что «... русские библиотеки и библиотекари испытывают настоятельную потребность в обмене мнениями, знаниями и опытом, в совместном на съезде разрешении многочисленных больших вопросов библиотечного дела» [2. С. 1].

Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу, в котором участвовали 346 делегатов от библиотек различных типов, прошёл в Санкт-Петербурге с 1 по 7 июня 1911г. Работали две секции: академических (библиотеки вузов, государственные и специальные) и общественных и народных библиотек. В работе академической секции участвовали около 50 человек (зарегистрировались для участия 70), преимущественно – делегаты от учебных заведений. Среди них – представители пяти военно-научных библиотек: Генерального и Главного штаба

(библиотекарь А. И. Григорович, подполковник), Императорской Николаевской военной академии (библиотекарь С. Д. Масловский) [3], Императорской военно-медицинской академии (библиотекарь А. Р. Войнич-Сяноженцкий [4], помощники И. З. Захарьев и Я. А. Лукашевич), Педагогического музея военно-учебных заведений (библиотекарь Е. В. Тернер), главной Гимнастической фехтовальной школы (библиотекарь Ф. П. Гостев, поручик).

Вклад библиотекарей военно-научных библиотек в подготовку съезда

В марте 1910 г., после принятия решения о созыве съезда, общее собрание Общества библиотековедения избрало комиссию для выработки программы съезда, его положения и правил. В неё вошли: П. М. Богданов (редактор журнала «Библиотекарь»), А. Р. Войнич-Сяноженцкий, А. Е. Плотников (помощник библиотекаря Санкт-Петербургского Политехнического института), Е. Ф. Проскуракова (библиотекарь Императорского вольного экономического общества). Проекты документов, разработанные комиссией [2. С. 1–6], были утверждены Советом Общества библиотековедения и направлены в Министерство Внутренних дел с просьбой разрешить мероприятие.

25 октября 1910 г. были сформированы подготовительные комиссии: академическая и по организации выставки. В состав первой вошли три представителя военно-научных библиотек (А. Р. Войнич-Сяноженцкий, Я. А. Лукашевич, С. Д. Масловский), в состав второй – один (Я. А. Лукашевич) [5. С. 3]. А. Р. Войнич-Сяноженцкий и С. Д. Масловский также работали и в общей комиссии, курировавшей всю работу.

Одна из задач академической комиссии – предварительная оценка состояния и нужд академических библиотек. Была разработана подробная анкета. Научно-практическую необходимость такого опроса подчеркнул С. Д. Масловский: «...только в точных указаниях жизни можно найти твёрдые основания для выбора тех основных вопросов, которые необходимо разрешить общими силами, общими знаниями,

общей мыслью – на съезде, академическая подготовительная к съезду комиссия, ввиду скудности литературных материалов по вопросам русского библиотековедения – сочла необходимым прибегнуть к специальной анкете для выяснения положения академических библиотек» [6. С. 1]. В разработке анкеты участвовали: М. П. Богданов, А. И. Браудо (Императорская Публичная библиотека), Е. А. Гейнц (Императорская Академия наук), Е. Н. Добржинский (Санкт-Петербургский Политехнический институт), И. П. Мурзин (Санкт-Петербургский университет), С. Д. Масловский, А. Р. Войнич-Сяноженцкий, Я. А. Лукашевич (военно-научные библиотеки).

Анкета состояла из следующих разделов: I. Здание библиотеки (14 вопросов); II. Библиотечный персонал (12); III. Бюджет библиотеки (табл.); IV. Состав библиотеки (табл.); V. Пополнение библиотеки (6); VI. Хранение книг (15); VII. Документоведение библиотечных поступлений (16); VIII. Пользование библиотекой (21) [7. С. 217–224].

Анкету заполнили в 39 академических библиотеках, четыре из которых – от Военного министерства (Императорская Николаевская военная академия [8], Императорская военно-медицинская академия [9], Александровская военно-юридическая академия [10], Библиотека Генерального и Главного штаба [11]) и одна от Морского министерства (Библиотека Главного Адмиралтейства [12]).

Анкетирование позволило получить довольно точное представление о состоянии библиотек-участниц. О его результатах на заседании секции государственных, академических и специальных библиотек 2 июня 1911 г. доложил библиотечный работник Санкт-Петербургского Политехнического института Е. Н. Добржинский [13]. Также была рассмотрена повестка съезда.

Представители военно-научных библиотек, кроме названных комиссий, работали и в других: так, например, товарищем председателя президиума секции государственных, академических и специальных библиотек был А. Р. Войнич-Сяноженцкий, а секретарём – С. Д. Масловский [14. С. 19].

Военные библиотекари охотно делились своим передовым опытом с коллегами из общественных и народных библиотек. За три года до съезда – в марте 1908 г. – Общество библиотекведения изучило вопрос о технической оснащённости общественных и народных библиотек. Результат был неутешителен. Было решено разработать «Нормальный план постановки библиотечной техники в небольших библиотеках», чем и занялась специальная комиссия, в состав которой вошёл А. Р. Войнич-Сяноженцкий. Проект «Нормального плана...» был рассмотрен на заседаниях съезда 5–7 июня 1911 г.

Роль библиотекарей военно-научных библиотек в работе съезда

Библиотекари военно-научных библиотек активно участвовали в работе съезда. Так, на общем собрании в день открытия А. Р. Войнич-Сяноженцкий выступил с докладом «Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специалистов» [15] (открыл собрание библиотекарь Императорского Харьковского университета К. И. Рубинский с докладом «Положение библиотечного дела в России и других государствах»).

А. Р. Войнич-Сяноженцкий осветил проблемы: специальной профессиональной подготовки библиотекарей; технической оснащённости библиотек; сохранности сочинений, в частности – дублетных; пополнения фондов; нехватки финансирования; библиотечного делопроизводства и др.

С. Д. Масловский в докладе «Библиография в ряду обязательных для библиотекаря знаний» на секции государственных, академических и специальных библиотек отмечал, что полное выполнение библиографических требований для многих библиотек является очень трудной задачей. Решить её можно путём специализации библиотек и увеличением среднего библиотечного персонала, на который должна лечь основная механическая работа [6. С. 12–14].

На этой же секции А. Р. Войнич-Сяноженцкий (доклад «Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания (постановка его в Военно-медицинской академии)») говорил о таком «глубоко вкоренившемся зле» как несвоевременный возврат книг, его причи-

нах и о совершенствовании форм контроля. Докладчик отметил, что «пока не будет введено штрафов за просрочки и не принята оценка утраченных книг по двойной продажной цене (если таковая известна) и пока взыскания не будут производиться с одинаковой настойчивостью как по отношению к малым, так и к сильным мира сего – до тех пор будет продолжаться расхищение богатств наших библиотек» [16. С. 135].

Его второй доклад «Наиболее удобные формы печатания списков текущих поступлений» был посвящён изготовлению карточек на поступающие издания.

Представители военно-научных библиотек активно участвовали в обсуждении докладов секции государственных, академических и специальных библиотек. Так, например, неоднократно высказывались в прениях по докладу К. И. Рубинского «Библиотечные комиссии в академических библиотеках», П. М. Богданова «О расстановке и нумерации книг» и др. Некоторые их мысли отразились в резолюциях и материалах съезда.

Так, предложение Я. А. Лукашевича о норме оплаты труда помощников библиотекаря ($\frac{2}{3}$ от оклада библиотекаря), высказанное при обсуждении доклада «Записки по вопросу о мерах, необходимых для улучшения постановки библиотечного дела в академических библиотеках» (п. 8 «Об окладах библиотечного персонала») [17. С. 69] было зафиксировано в одном из официальных документов [18. С. 197].

По выступлению С. Д. Масловского и А. И. Калишевского «Библиография в применении к библиотекам» была принята резолюция съезда: «Принимая во внимание, что правильное выполнение главнейших функций библиотекаря – пополнение библиотеки, каталогизация и содействие посетителям в подборе нужной им научной литературы, – требует основательной библиографической подготовки. Съезд признает необходимым для библиотекаря: а) возможно обширное знакомство с библиографией; б) особо тщательную организацию справочного библиографического отдела» [18. С. 197].

Всего было заслушано 39 докладов, из них 11 – на академической секции [19. С. 35]. Сотрудники военно-научных библиотек сделали в общей сложности четыре доклада (10,3 % от общего числа).

Представителям академических библиотек на съезде было предложено составить сводный каталог русских библиографических указателей. С. Д. Масловский указывал, что «существенным пособием представилось бы такое издание, в частности, для военных библиотек, особенно среднего – полкового – типа» [6. С. 16].

Участие военно-научных библиотек в выставке по библиотечному делу

В работе выставки приняли участие две военно-научных библиотеки – Императорской военно-медицинской академии, занявшей «по обширности экспонированного материала... первое место в ряду академических библиотек» [20. С. 29] и Императорской Николаевской военной академии.

В трудах съезда информации об экспонатах, представленных Императорской военно-медицинской академией, обнаружить не удалось. Допустимо предположить, что ими могли быть документы, приложенные А. Р. Войнич-Сяноженцом [9] при заполнении анкеты: правила пользования библиотекой; инструкция для библиотекаря; билет библиотеки; два разовых требования на выдачу книг в читальном зале; два бланка требований книг на дом; кандидатская карточка; три цветных закладки; карточка (листок) для контроля и подсчета посетителей; две карточки (для алфавитного и систематического каталогов); перечень названий, напечатанных на одной стороне бумаги для наклеек.

Предположить подобное позволяет то, что образцы некоторых документов были размещены в «Трудах Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу» при опубликовании доклада А. Р. Войнич-Сяноженцкого «Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания» [16]. Среди них: формулярная карточка розового цвета для лиц, изъявивших желание читать книги только в помещении библиотеки; билет библиотеки академии; бланк требования книги в читальном зале; бланк требования книги на дом; бланк требования о возврате полученных книг; кандидатская карточка.

А. Р. Войнич-Сяноженцкий подробно характеризует и другие документы, позволившие библиотеке академии контролировать выдачу изданий и их своевременный возврат, а также принимать меры к нарушителям.

Библиотекой Императорской Николаевской военной академии на выставке были представлены: общий план; образцы делопроизводства (бланки требований на книги, напоминаний о возврате, книга переплёт-тов и др.); каталоги – систематический (печатный) и алфавитный (кар-точный); образцы переплёт-ов и футляров для брошюр; образцы шаб-лонов переплёт-чика для обрезки книг по формату; «Летопись военной печати», издаваемая при «Известиях Императорской Николаевской военной академии»; правила библиотеки, образцы приказов и др.; об-разцы наклеек ярлыков на корешки переплёт-ов.

Наклейка ярлыков производилась на разной высоте, строго со-блюдаемой для каждого формата (номера форматов соответствовали номерам полок). То есть поставить книгу на не соответствующее ей место было невозможно, так как она резко выделялась бы своей наклейкой из непрерывного цветного ряда.

Издания имели различный формат. Условия хранения и учёта вы-нуждали библиотекарей производить точную пригонку книг по форма-там. Чтобы устранить эти неудобства, С. Д. Масловский разработал особую «форматную доску» [21. С. VI] – определение формата книг в сантиметрах и форматах. Первая цифра – длина книги, вторая – высо-та (основной элемент при определении формата). Промежуточные форматы книг причислялись к ближайшим по высоте.

Оценка результатов работы съезда

Большое научное значение и практическую пользу имеет не толь-ко факт проведения профессионального мероприятия, аккумулировав-шего всю заинтересованную общественность и, прежде всего, практи-ков библиотечного дела, но и подведение его итогов, вычленение кон-кретных результатов, их оценивание.

По мнению С. Д. Масловского [20. С. 34–35], Первый Всероссий-ский съезд по библиотечному делу и принятые на нём резолюции име-ли практическое значение для дальнейшего развития как военно-научных библиотек, так и военных библиотек других типов. Основные результаты: выработка нового положения об академических военных

библиотеках; объединение военных библиотек Петербурга; выработка сводного каталога; пополнение библиотек на основе их специализации, в пределах того или иного цикла военных дисциплин; совместное получение периодических изданий и книг из-за границы; учреждение Справочного бюро для военных библиотек; обмен книгами для временного пользования.

В отчёте о работе съезда С. Д. Масловский подразделил военные библиотеки на следующие типы: академические (военно-научные); полковые (офицерские); солдатские (упрощённый тип народных библиотек).

Труды библиотекарей военно-научных библиотек по библиотековедению и библиографии

Активность представителей военно-научных библиотек в работе съезда объяснялась их высоким уровнем образования, накопленным опытом работы. Важное свидетельство профессионализма – библиотековедческие и библиографические труды военных библиотекарей.

Так, у С. Д. Масловского [8] имелись следующие труды по библиотековедению и библиографии: «Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. I. Военная история» (Санкт-Петербург, 1910); «Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. III. Военное искусство. Стратегия. Тактика. Военная администрация. Артиллерия. Инженерное искусство» (Санкт-Петербург, 1910); «Летопись военной печати. 1910 (год 1-й)» (Санкт-Петербург, 1911); «Библиография Афганистана». Издание общества Востоковедения. Сост. В. Ф. Гетце, Б. П. Кареев и С. Д. Масловский. Под ред. С. Д. Масловского (Санкт-Петербург, 1908); «Военно-историческая библиография. Царствование Павла» (рукопись приобретена Императорским Русским военно-историческим обществом); «Библиография Отечественной войны 1812 г.», составившая 2-ю часть соответствующего тома «Военно-исторической библиографии» («Царствование Александра I»), [1-я часть войны 1805–1811 гг.] (рукопись приобретена Императорским Русским военно-историческим обществом); «Библиография Русско-Японской войны» (рукопись приобретена «Обществом ревнителей военных знаний») [22]; «Солдатские библиотеки» // Известия Императорской Николаевской военной академии. – 1910. – № 4.

С. Д. Масловский активно сотрудничал с изданием «Журнал Императорского Русского военно-исторического общества» (вёл раздел «Библиография», размещая в нем ежемесячные систематические списки новых русских и иностранных книг и статей по военно-исторической тематике), писал рецензии для газеты «Русский инвалид» и журнала «Известия Императорской Николаевской военной академии», вёл обзоры военной печати в сборниках Главного управления Генерального штаба (1910–1911 гг.), «Вестнике Русской конницы» (1911 г.).

У А. Р. Войнич-Сяноженцкого [9] имелись следующие печатные труды по библиотековедению и библиографии: Проект преобразования системы библиотечного дела Русского Хирургического общества (Труды и протоколы Русского Хирургического общества Пирогова за 1903–1904 гг.); Систематический каталог библиотеки Русского Хирургического общества Пирогова за первое 25-летие. 1882–1907 (СПб., 1907); Отчёты по библиотеке Русского Хирургического общества Пирогова за 1903–1904, 1905–1906, 1906–1907 гг.; Перечень текущих периодических изданий, имеющихся в библиотеке Военно-медицинской академии (СПб, 1911); Перечень книг, поступивших в библиотеку Военно-медицинской академии в 1910–1911 годах (СПб., 1911).

А. И. Григорович в анкете указал свои труды [11]: «Краткий указатель важнейших источников по военно-исторической библиографии» в «Пособии для составления полковых историй и устройства музеев» (СПб., 1906); «Перечень историй и памятков войсковых частей» (Ч. 1. СПб., 1909); «Перечень историй и памятков войсковых частей». Дополнение к Ч. 1. (СПб., 1910).

Заключение

Участие специалистов военно-научных библиотек в работе съезда осуществлялось по четырём основным направлениям: 1) подготовка съезда (в том числе участие в разработке анкеты); 2) работа на съезде (выступления с докладами; участие в прениях; руководство секцией; выполнение секретарских функций); 3) выставочная деятельность (разработка, создание и представление экспонатов); 4) анализ и оценка работы съезда и его итогов, отразившиеся в отчётах (в том числе и опубликованных) библиотекарей военно-научных библиотек.

Доклады С. Д. Масловского и А. Р. Войнич-Сяноженцкого вызывали заинтересованность и уважительное отношение делегатов съезда, их комментарии к выступлениям других участников были компетентными и практически полезными, что отразилось в резолюциях съезда.

Доля представителей военно-научных библиотек в составе различных комиссий и президиумов, связанных с подготовкой и организацией съезда; работой секции государственных, академических и специальных библиотек; устройством выставки была достаточно велика. Высокую активность они проявили в качестве докладчиков: сделали каждый четвёртый доклад на своей секции и каждый десятый – в целом на съезде. Всё это свидетельствует о высоком уровне развития военно-библиотечного дела в стране в первые десятилетия XX в.; о богатом опыте в области комплектования фондов и обслуживания читателей. Этот опыт полезен для библиотек всех других типов и ведомств, что придаёт актуальность дальнейшему изучению всех вопросов, связанных с подготовкой, проведением, итогами и влиянием Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Хаязко С. В.** Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу и влияние его решений на методическое обеспечение военных библиотек // Петерб. библиотеч. шк. – 2017. – № 4. – С. 37–43.

2. **Масловский С. Д.** Всероссийский съезд по библиотечному делу 1–7 июня 1911 г. I Секция. Государственные, академические и специальные библиотеки // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен.-библиотеч. дело. – 1910. – № 12. – С. 1–17.

3. **Панченко А. М.** Библиотечно-библиографическая деятельность С. Д. Масловского // Библиогр. и книговедение. – 2015. – № 6. – С. 85–97.

4. **Панченко А. М.** Подвижник библиотечного дела А. Р. Войнич-Сяноженцкий // Там же. – 2016. – № 5. – С. 78–92.

5. **История** и состав Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу // Тр. Первого Всерос. съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 1–6.

6. **1-й Всероссийский** съезд по библиотечному делу. Отчёт командированного на съезд Императорской Николаевской военной академией библиотекаря академии С. Д. Масловского // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен-библ. дело. – 1911. – № 19. – С. 1–16.

7. **Вопросный** лист, разосланный подготовительной к съезду комиссией по государственным, академическим и специальным библиотекам во все библиотеки при высших учебных заведениях, в отделения библиотеки Императорской Академии наук, в библиотеки при учебных округах и других учебных учреждениях // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 217–224.

8. **Масловский С. Д.** Библиотека Императорской Николаевской военной академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 71–76 об.

9. **Войнич-Сяноженцкий А. Р.** Библиотека (фундаментальная) Императорской Военно-медицинской академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 77–82 об.

10. **Библиотека** Александровской Военно-юридической академии // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 83–88 об.

11. **Григорович А. И.** Библиотека Генерального и Главного штаба // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 119–124 об.

12. **Библиотека** Морского министерства Главного Адмиралтейства // ОР РНБ. Ф. 533. Общество Библиотекосведения. Д. 311. Анкеты разных б-к, собранные Обществом 11 марта – 1 мая 1911 г. В алфавите городов. Л. 161–166 об.

13. **Добржинский Е. Н.** Доклады секции государственных, академических и специальных библиотек. Положение русских академических библиотек по данным анкеты // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 2. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 59–79.

14. **Список** членов комиссии для организации съезда и состава президиумов Съезда и его Секций // Тр. Первого Всерос. съезда по библ. делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г. В 2-х ч. – Ч. 1. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – С. 19–20.

15. **Войнич-Сяноженцкий А. Р.** Библиотечное дело, как особая самостоятельная специальность, и библиотекари, как обособленная группа в ряду других специальностей // Тр. Первого Всерос. съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911 г. В 2-х ч. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1912. – Ч. 2. – С. 15–24.
16. **Войнич-Сяноженцкий А. Р.** Контроль при выдаче книг и над сроками их возврата. Меры взыскания // Там же. – С. 123–135.
17. **Журналы** секции государственных, академических и специальных библиотек // Там же. – С. 56–121.
18. **Резолюции** съезда. А. По секции государственных, академических и специальных библиотек // Там же. – С. 196–199.
19. **Общий** обзор работ съезда // Там же. – С. 34–39.
20. **1-й Всероссийский** съезд по библиотечному делу. Отчёт командированного на съезд Императорской Николаевской военной академии библиотекаря академии С. Д. Масловского // Изв. Император. Николаев. воен. акад. Отдел III. Воен.-библиотечное дело. – 1911. – № 20. – С. 17–35.
21. **Библиотека** Императорской Николаевской военной академии. Систематический указатель книг (1832–1910). Вып. 1. Военная история. Составил библиотекарь Императорской Николаевской военной академии С. Д. Масловский. – Санкт-Петербург : Тип. «Бережливость», 1910. – XVI, 642, XXVI с.
22. **Масловский С. Д.** Библиография военная // Воен. энцикл. – Петербург : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1911. – Т. 4. – С. 530–535.

REFERENCES

1. **Hayuzko S. V.** Pervyy Vserossiyskiy sezd po bibliotечному делу i vliyaniye ego resheniy na metodicheskoye obespecheniye voennykh bibliotek // Peterb. bibl. shk. – 2017. – № 4. – С. 37–43.
2. **Maslovskiy S. D.** Vserossiyskiy sezd po bibliotечному делу 1–7 iyunya 1911 g. I Sektsiya. Gosudarstvennyye, akademicheskiye i spetsialnyye biblioteki // Izv. Imperator. Nicolaev. voen. akad. Otdel III. Voен.-bibl. delo. – 1910. – № 12. – С. 1–17.
3. **Panchenko A. M.** Bibliotечно-bibliograficheskaya deyatel'nost' S. D. Maslovskogo // Bibliogr. i knigovedeniye. – 2015. – № 6. – С. 85–97.

4. **Panchenko A. M.** Podvizhnik bibliotechnogo dela A. R. Voynich-Syanozhentskiy // Tam zhe. – 2016. – № 5. – S. 78–92.

5. **Istoriya** i sostav Pervogo Vserossiyskogo sezda po bibliotechnomu delu // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 1–6.

6. **1-y Vserossiyskiy** sezd po bibliotechnomu delu. Otchet komandirovannogo na sezd Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademiiy bibliotekarya akademii S. D. Maslovskogo // Izv. Imperator. Nicolaev. voen. akad. Otdel III. Voen-bibl. delo. – 1911. – № 19. – S. 1–16.

7. **Voprosnyy** list, razoslannyy podgotovitelnoy k sezdru komissiiy po gosudarstvennym, akademicheskim i spetsialnym bibliotekam vo vse biblioteki pri vysshih uchebnyh zavedeniyah, v otdeleniya biblioteki Imperatorskoy Akademii nauk, v biblioteki pri uchebnyh okrugah i drugih uchebnyh uchrezhdeniyah // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 217–224.

8. **Maslovskiy S. D.** Biblioteka Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 71–76 ob.

9. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Biblioteka (fundamentalnaya) Imperatorskoy Voennomeditsinskoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 77–82 ob.

10. **Biblioteka** Alexanderovskoy Voenno-yuridicheskoy akademii // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 83–88 ob.

11. **Grigorovich A. I.** Biblioteka Generalnogo i Glavnogo shtaba // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 119–124 ob.

12. **Biblioteka** Morskogo ministerstva Glavnogo Admiralteystva // OR RNB. F. 533. Obshchestvo Bibliotekovedeniya. D. 311. Ankety raznyh b-k, sobrannyye Obshchestvom 11 marta – 1 maya 1911 g. V alfavite gorodov. L. 161–166 ob.

13. **Dobrzhinskiy E. N.** Doklady sektsii gosudarstvennyh, akademicheskikh i spetsialnyh bibliotek. Polozhenie russkikh akademicheskikh bibliotek po dannym ankety // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 2. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 59–79.

14. **Spisok** chlenov komissii dlya organizatsii sezda i sostava prezidiumov Sezda i ego Sektsiy // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-e iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Ch. 1. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – S. 19–20.

15. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Bibliotechnoe delo, kak osobaya samostoyatel'naya spetsial'nost, i bibliotekari, kak obosoblennaya gruppa v ryadu drugih spetsial'nostey // Tr. Pervogo Vseros. sezda po bibl. delu, sostoyavshegosya v Sankt-Peterburge s 1-go po 7-oe iyunya 1911 g. V 2-h ch. – Sankt-Peterburg : Tip. M. Merkusheva, 1912. – Ch. 2. – S. 15–24.

16. **Voynich-Syanozhentskiy A. R.** Kontrol pri vydache knig i nad srokami ih vozvrata. Mery vzyskaniya // Tam zhe. – S. 123–135.

17. **Zhurnaly** sektsii gosudarstvennyh, akademicheskikh i spetsial'nyh bibliotek // Tam zhe. – S. 56–121.

18. **Rezolyutsii sezda. A.** Po sektsii gosudarstvennyh, akademicheskikh i spetsial'nyh bibliotek // Tam zhe. – S. 196–199.

19. **Obshchiy** obzor rabot sezda // Tam zhe. – S. 34–39.

20. **1-y Vserossiyskiy** sezd po bibliotechnomu delu. Otchet komandirovannogo na sezd Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii bibliotekarya akademii S. D. Maslovskogo // Izv. Imperator. Nicolaev. voen. akad. Otdel III. Voen.-bibl. delo. – 1911. – № 20. – S. 17–35.

21. **Biblioteka** Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii. Sistemicheskii ukazatel knig (1832–1910). Vyp. 1. Voennaya istoriya. Sostavil bibliotekar Imperatorskoy Nicolaevskoy voennoy akademii S. D. Maslovskiy. – Sankt-Peterburg : Tip. «Berezhlivost», 1910. – XVI, 642, XXVI s.

22. **Maslovskiy S. D.** Bibliografiya voennaya // Voen. entsik. – Peterburg : Tip. T-va I. D. Sytina, 1911. – T. 4. – S. 530–535.

Информация об авторах / Information about the authors

Панченко Анатолий Михайлович – доктор ист. наук, доцент, старший научный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, Российская Федерация

a.m.panchenko@mail.ru

Anatoly M. Panchenko – Dr. Sc. (History), Associate Professor, Senior Researcher, State Public Scientific and Technological Library of the Russian Academy of Sciences Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation

a.m.panchenko@mail.ru

Тимофеева Юлия Викторовна –
кандидат ист. наук, старший науч-
ный сотрудник ГПНТБ СО РАН, Но-
восибирск, Российская Федерация
prankevich@mail.ru

Yulia V. Timofeeva – Cand. Sc. (His-
tory), Senior Researcher, State Public
Scientific and Technological Library
of the Russian Academy of Sciences
Siberian Branch, Novosibirsk, Russian
Federation
prankevich@mail.ru