

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**COMPETENCIAS COGNITIVAS Y FACTORES DE RIESGO
ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
EN ESTUDIOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
AGRÍCOLAS DE LA UNJBG - TACNA, 2018**

Tesis

Presentada por:

Bach. Andrea Gabrielle MONTERO GONZÁLEZ

Asesor

Mag. Juan QUINTEROS ESCOBAR

Para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

TACNA – PERÚ

2020

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



COMPETENCIAS COGNITIVAS Y FACTORES DE RIESGO
ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
EN ESTUDIOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
AGRÍCOLAS DE LA UNJBG - TACNA, 2018

Tesis

Presentada por:

Bach. Andrea Gabrielle MONTERO GONZÁLEZ

Asesor

Mag. Juan QUINTEROS ESCOBAR

Para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2020

**Agradecimiento a Dios, los nuevos retos que la
vida presenta y a las personas que aleccionan
en este camino de formación.**

**Dedicado a cada una de las personas que
se involucraron en este proyecto, a su
tiempo, apoyo y confianza.**

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO

DEDICATORIA

| | |
|---|------|
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRACT..... | xiii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 1 |
| EL PROBLEMA | 1 |
| 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 4 |
| 1.2.1 Interrogante principal. | 4 |
| 1.2.2 Interrogantes secundarias. | 4 |
| 1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 5 |
| 1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 6 |
| 1.4.1 Objetivo general. | 6 |
| 1.4.2 Objetivos específicos..... | 6 |
| CAPÍTULO II | 7 |
| MARCO TEÓRICO..... | 7 |
| 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 7 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales. | 7 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales..... | 10 |
| 2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS | 13 |
| 2.2.1 Las competencias. | 13 |
| 2.2.2 Competencias cognitivas..... | 14 |
| 2.2.3 Clasificación de las competencias..... | 15 |
| 2.2.3.1 Competencias básicas, personales y profesionales..... | 15 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.2.3.2 | Competencias genéricas y específicas..... | 16 |
| 2.2.4 | Dimensiones de las competencias cognitivas..... | 17 |
| 2.2.4.1 | Competencia del pensamiento crítico..... | 17 |
| 2.2.4.2 | Competencia de tomar decisiones. | 19 |
| 2.2.4.3 | Competencia emocional. | 21 |
| 2.2.4.4 | Competencia de solucionar problemas..... | 25 |
| 2.2.5 | La deserción universitaria..... | 27 |
| 2.2.6 | Tipos de deserción universitaria..... | 28 |
| 2.2.6.1 | Deserción con respecto al tiempo..... | 28 |
| 2.2.6.2 | Deserción con respecto al espacio..... | 28 |
| 2.2.7 | Factores de deserción universitaria. | 29 |
| 2.2.7.1 | Factores personales..... | 29 |
| 2.2.7.2 | Factores académicos..... | 30 |
| 2.2.7.3 | Factores socioeconómicos..... | 30 |
| 2.2.7.4 | Factores institucionales. | 32 |
| 2.2.7.5 | Otros factores de deserción universitaria. | 33 |
| 2.3 | DEFINICIÓN DE CONCEPTOS | 34 |
| | CAPÍTULO III..... | 37 |
| | MARCO METODOLÓGICO | 37 |
| 3.1 | HIPÓTESIS..... | 37 |
| 3.1.1 | Hipótesis general. | 37 |
| 3.1.2 | Hipótesis específicas. | 37 |
| 3.2 | VARIABLES | 39 |
| 3.2.1 | Identificación de la variable independiente..... | 39 |
| 3.2.1.1 | Indicadores. | 39 |
| 3.2.1.2 | Escala para la medición de la variable. | 39 |
| 3.2.2 | Identificación de la variable dependiente..... | 40 |
| 3.2.2.1 | Indicadores. | 40 |
| 3.2.2.2 | Escala para la medición de la variable. | 40 |
| 3.3 | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN..... | 40 |
| 3.4 | NIVEL DE INVESTIGACIÓN | 41 |

| | | |
|-------|---|----|
| 3.5 | ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN..... | 41 |
| 3.6 | POBLACIÓN Y MUESTRA..... | 41 |
| 3.6.1 | Población..... | 41 |
| 3.6.2 | Muestra..... | 42 |
| 3.7 | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS..... | 42 |
| 3.7.1 | Técnicas de recolección de los datos..... | 42 |
| 3.7.2 | Instrumentos para la recolección de los datos..... | 42 |
| | CAPÍTULO IV..... | 45 |
| | RESULTADOS..... | 45 |
| 4.1 | DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO..... | 45 |
| 4.2 | DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS..... | 46 |
| 4.3 | RESULTADOS..... | 47 |
| 4.3.1 | Información sobre el nivel de las competencias cognitivas en estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018..... | 47 |
| 4.3.2 | Información sobre la situación de los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018..... | 55 |
| 4.4 | PRUEBA DE HIPÓTESIS..... | 63 |
| 4.4.1 | Contrastación de hipótesis específica N°1..... | 63 |
| 4.4.2 | Contrastación de hipótesis específica N°2..... | 64 |
| 4.4.3 | Contrastación de hipótesis específica N°3..... | 65 |
| 4.4.4 | Contrastación de hipótesis específica N°4..... | 66 |
| 4.4.5 | Contrastación de la hipótesis general..... | 67 |
| 4.5 | DISCUSIÓN..... | 70 |
| | CAPÍTULO V..... | 72 |
| | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 72 |
| 5.1 | CONCLUSIONES..... | 72 |
| 5.2 | RECOMENDACIONES..... | 74 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 76 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Factores de deserción más relevantes | 33 |
| Tabla 2 Indicadores de la variable independiente | 39 |
| Tabla 3 Indicadores de la variable dependiente | 40 |
| Tabla 4 Confiabilidad del indicador pensamiento crítico | 43 |
| Tabla 5 Confiabilidad del indicador tomar decisiones..... | 44 |
| Tabla 6 Confiabilidad del indicador emocional | 44 |
| Tabla 7 Confiabilidad del indicador solucionar problemas | 44 |
| Tabla 8 Baremo del indicador “pensamiento crítico” | 47 |
| Tabla 9 Frecuencia del indicador “pensamiento crítico” | 48 |
| Tabla 10 Baremo del indicador “tomar decisiones” | 49 |
| Tabla 11 Frecuencia del indicador “tomar decisiones” | 50 |
| Tabla 12 Baremo del indicador “emocional” | 51 |
| Tabla 13 Frecuencia del indicador “emocional” | 52 |
| Tabla 14 Baremo del indicador “solucionar problemas” | 53 |
| Tabla 15 Frecuencia del indicador “solucionar problemas” | 54 |
| Tabla 16 Baremo del indicador “factores personales” | 55 |
| Tabla 17 Frecuencia del indicador “factores personales” | 56 |
| Tabla 18 Baremo del indicador “factores académicos” | 57 |
| Tabla 19 Frecuencia del indicador “factores académicos” | 58 |
| Tabla 20 Baremo del indicador “factores socio económicos” | 59 |
| Tabla 21 Frecuencia del indicador “factores socio económicos” | 60 |
| Tabla 22 Baremo del indicador “factores institucionales” | 61 |
| Tabla 23 Frecuencia del indicador “factores institucionales” | 62 |
| Tabla 24 Resumen del modelo..... | 67 |

| | |
|----------------------------|----|
| Tabla 25 ANOVA | 68 |
| Tabla 26 Coeficientes..... | 68 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Frecuencia porcentual del indicador “pensamiento crítico” | 48 |
| Figura 2. Frecuencia porcentual del indicador “tomar decisiones” | 50 |
| Figura 3. Frecuencia porcentual del indicador “emocional” | 52 |
| Figura 4. Frecuencia porcentual del indicador “solucionar problemas” | 54 |
| Figura 5. Frecuencia porcentual del indicador “factores personales” | 56 |
| Figura 6. Frecuencia porcentual del indicador “factores académicos” | 58 |
| Figura 7. Frecuencia porcentual del indicador “factores socio económicos” | 60 |
| Figura 8. Frecuencia porcentual del indicador “factores institucionales” | 62 |

RESUMEN

Se presenta una investigación básica, de diseño no experimental y transversal, de nivel explicativo. Se realizó en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en la Facultad de Ciencias Agropecuarias, en el transcurso del semestre 2018-II. La población estuvo constituida por 170 estudiantes de estudios generales de las carreras de Agronomía, Economía Agrícola y Medicina Veterinaria. Se realizó un censo. Los datos fueron recolectados personalmente y de primera fuente. Se utilizó la técnica de la encuesta personal. En lo que respecta a los indicadores de la variable “competencias cognitivas”, se utilizó: un cuestionario de 24 preguntas de escala likert para el “pensamiento crítico”, un cuestionario de 18 preguntas de escala likert para “tomar decisiones”, un cuestionario de 14 preguntas de escala likert para la competencia “emocional” y un cuestionario de 25 preguntas de escala likert para “solucionar problemas”; y para la variable “factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria” se utilizó una ficha de evaluación integral del estudiante, que contemplaron los cuatro factores considerados en el estudio. La prueba estadística utilizada, fue una regresión categórica, denominada “escalamiento óptimo” para establecer la existencia de influencia entre las variables. Los resultados logrados permiten afirmar que las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018.

Palabras clave: *Competencias, cognitivas, factores de deserción.*

ABSTRACT

A basic investigation, of non-experimental and transversal design, of explanatory level is presented. It was held at the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, at the Faculty of Agricultural Sciences, during the semester 2018-II. The population consisted of 170 students of general studies of the careers of Agronomy, Agricultural Economics and Veterinary Medicine. A census was conducted. Data were collected personally and from first source. The personal survey technique was used. Regarding the indicators of the variable "cognitive skills", a questionnaire of 24 questions likert scale for "critical thinking" was used, a questionnaire of 18 questions likert scale to "make decisions", a questionnaire 14 questions of likert scale for "emotional" competition and a questionnaire of 25 questions of likert scale for "problem solving"; and for the variable "risk factors associated with university student dropout" a comprehensive student assessment form was used, which contemplated the four factors considered in the study. The statistical test used was a categorical regression, called "optimal scaling" to establish the existence of influence between the variables. The results achieved allow us to affirm that cognitive competences influence the risk factors associated with university student dropout in general studies of the Faculty of Agricultural Sciences of the UNJBG - Tacna, 2018.

Keywords: *Competence, cognitive, attrition factors.*

INTRODUCCIÓN

En la búsqueda de la tan ansiada competitividad, la formación de profesionales universitarios, está influenciada por una serie de factores externos que son el resultado de una sociedad, que sufre cambios cada vez más rápidos en todo ámbito; no se puede negar, el impacto de la tecnología en los hábitos de vida de las personas, los altos niveles de estrés, como resultado de vivir en ciudades con alta densidad poblacional, el caótico tráfico vehicular que se debe afrontar día a día para cumplir con las obligaciones laborales y personales, entre otras causas. Esta realidad, no se encuentra distante de la educación superior, que para convertirse en profesionales de éxito, el estudiante universitario, debe lograr desarrollar una serie de competencias, dentro de ellas, las cognitivas, que le permitan formarse como profesionales, con opinión crítica sobre determinados temas de su especialidad, tomar decisiones acertadas en las circunstancias que se le presenten, mantener un equilibrio emocional y solucionar problemas de diversa índole que las circunstancias exijan. En la misma dirección, no se puede dejar de lado los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria, que el estudiante, debe gestionar de forma adecuada, siendo estos: los personales, académicos, socio económicos e institucionales; es importante señalar, que la realidad de una universidad privada es distinta a la de una universidad pública.

La investigación que se presenta a continuación, tiene el propósito de explicar la influencia de las competencias cognitivas y los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, 2018. Los resultados serán puestos en consideración de las autoridades académicas, para que se implementen las estrategias pertinentes, en beneficio de los estudiantes, para esto

el informe final, cuenta con la siguiente estructura:

Capítulo I “El Problema”, que abarca el planteamiento y formulación del problema, la interrogante principal y secundarias, la justificación y el objetivo general y específicos.

Capítulo II “Marco Teórico”, conformado por los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teórico-científicas de las competencias cognitivas, los factores de riesgo asociados a la deserción universitaria y la definición de conceptos.

Capítulo III “Marco Metodológico”, constituido por la hipótesis general y específicas, las variables de estudio, el tipo, diseño y el ámbito social de la investigación, población y muestra, finalmente las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV “Resultados”, abarca la descripción del trabajo de campo, el diseño de la presentación de los resultados, los resultados, la prueba de hipótesis y la discusión.

Capítulo V “Conclusiones y Recomendaciones”, en esta parte, se presentan las conclusiones a las que arribaron la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los apéndices.

Tacna, noviembre de 2019

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para formar parte del sector productivo de un país, sus habitantes procuran lograr una especialidad en el nivel técnico o universitario, en función de sus expectativas de vida, vocación, oferta educativa disponible, recursos económicos, entre otros factores que inciden al tomar la decisión de seguir una carrera profesional, ya sea en una entidad privada o estatal; en la actualidad se ofrecen estudios tanto a nivel presencial como no presencial, cada uno con sus características propias. La formación profesional no solo consiste en la acumulación de conocimientos, sino también en las competencias cognitivas como: el pensamiento crítico, la toma de decisiones, el control de las emociones, las relaciones interpersonales entre otros, que debe tener cada estudiante para cumplir exitosamente con el plan de estudios y así evitar la interrupción de sus estudios y por consiguiente el abandono, generando pérdidas de tiempo y de tipo económico. Sin embargo, una de las problemáticas que viene acarreado el sistema educativo universitario, es la deserción de estudiantes, en diferentes casos, antes de iniciar los estudios, durante los primeros ciclos y a la mitad de la carrera profesional.

Al respecto tratadistas como Tinto (1975), Ethington (1990), Fishbein y Ajzen (1975), Spady (1970) entre otros, vienen realizando estudios enfocados en la problemática de la deserción universitaria, desarrollando diferentes modelos que buscan explicar las razones por las cuales se origina esta situación. En el informe del Banco Mundial titulado “Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe” presentado por Ferreyra, Avitabile, Botero, Haimovich y Urzúa (2017) afirman que en Colombia, alrededor del 37% de los estudiantes que inician una carrera universitaria abandonan el sistema de educación superior, además, el 36% de los estudiantes desertan al final del primer año, mientras que el 30% abandonan el sistema después de cuatro años.

En el caso del Perú, la información disponible en el portal web educación al futuro.com (2017) refiere un estudio realizado por INSAN Consultores que indica que la deserción universitaria alcanza el 30%, principalmente por incompatibilidad vocacional y razones económicas, para el año 2017 se estimó el ingreso de 300,000 estudiantes, de los cuales entre 40 y 50 mil deben haber abandonado sus estudios universitarios, siendo el 70% de universidades privadas y el 30% a estatales; en términos económicos esta decisión representa para las familias una pérdida aproximada de 100 millones de dólares. Al respecto Apaza y Huamán (2012) refieren que la deserción es resultado de los efectos de diversas variables que no pueden ser controladas independientemente, pero esta situación se puede revertir si se llegará a controlar los factores psicológicos, académicos, sociales e institucionales.

En la región Tacna, desde hace más de cuarenta años inició su actividad académica la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, ofreciendo en la actualidad 34 carreras profesionales en los campos de la salud, ingeniería y ciencias; y no siendo ajena a la realidad nacional de la educación superior, según cifras de la Oficina de apoyo técnico al estudiante y graduado (2018), en el año 2015 el 17,6% de ingresantes abandonaron sus estudios en el primer

año, el 18,5% en el 2016 y en el año 2017 el 14,1%; estas cifras son una señal de preocupación para las autoridades universitarias, tomando en cuenta que el ingreso a la universidad en su mayoría se realiza con una preparación previa que demanda tiempo y gasto para la familia. También debe tenerse en cuenta que cada especialidad requiere cumplir un perfil acorde con los cursos que se imparten y la orientación de cada carrera profesional en torno a un factor competitivo propio de cada campo de estudio.

La presente investigación se orienta a estudiar la deserción universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias agrícolas en el año 2018, al haberse detectado que el 22,6% de ingresantes a la carrera de agronomía en el año 2017 han desertado en el primer año de estudios, el 17,6% pertenecen a la carrera de economía agraria y el 16,1% a la carrera de medicina veterinaria y zootecnia, teniendo presente que la mayoría de estudiantes de estas carreras provienen de familias dedicadas a la actividad agrícola y dentro de una de sus aspiraciones es convertirse en profesionales para mejorar la actividad productiva familiar. Dentro de las posibles causas de deserción se tienen a: los problemas de salud, el rendimiento académico, los métodos de estudios, el desconocimiento del apoyo psicológico, la situación laboral de los padres y la dependencia económica, que serán corroborados con el presente estudio.

Por lo tanto, el enfoque de la investigación parte de evaluar las competencias cognitivas con las que cuenta el estudiante confrontándolos con los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria, con la intención de proponer medidas preventivas que disminuyan esos indicadores que afectan negativamente a la institución universitaria.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal.

¿De qué manera las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?

1.2.2 Interrogantes secundarias.

¿De qué manera la competencia del pensamiento crítico influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?

¿De qué manera la competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?

¿De qué manera la competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?

¿De qué manera la competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Las universidades tienen por finalidad la formación de profesionales para que brinden sus servicios a la comunidad, sobre todo en el caso de las que pertenecen al estado, por recibir financiamiento para su operación, lo que significa que requiere recursos económicos provenientes del tesoro público; esta situación, demanda que el nivel de deserción estudiantil debería ser bajo, de esta forma se optimizaría la inversión y los retornos serían los adecuados. La formación profesional no solo consiste en la transmisión de conocimientos, además, se deben complementar con otros aspectos que contribuyan a la formación integral del futuro profesional, como son las competencias cognitivas, que no solo le serán útil en sus estudios universitarios, de la misma forma cuando desarrolle su actividad profesional; y en este caso, materia de investigación, el efecto que tienen en la deserción universitaria, de los estudiantes de las escuelas profesionales de Agronomía, Economía Agrícola y Medicina Veterinaria, de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG, que ingresaron en el proceso de admisión 2018.

Debe tenerse en cuenta, que de acuerdo a la nueva Ley Universitaria N° 30220 promulgada el 3 de julio de 2014, en el artículo 1, precisa que la presente tiene por objeto la creación funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades; en esa dirección, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2016), dispone de un Modelo de acreditación para los programas de estudios de educación superior universitaria, estipulando en el factor 6 “seguimiento a estudiantes”, estándar 20 “seguimiento al desempeño de los estudiantes” que la institución universitaria debe realizar el seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo de la formación y les debe ofrecer el apoyo necesario para lograr el avance esperado, a través de actividades en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general.

Explicar la influencia de las competencias cognitivas en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

1.4.2 Objetivos específicos.

Determinar la influencia de la competencia del pensamiento crítico en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Determinar la influencia de la competencia de tomar de decisiones en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Determinar la influencia de la competencia emocional en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Determinar la influencia de la competencia de solucionar problemas en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Barrero, Barrero, Borja y Montaña (2015, pág. 60) desarrollaron la investigación “Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013)”, publicado en la Revista Academia y Virtualidad, alcanzando las siguientes conclusiones:

- La investigación presenta una tendencia general, mas no definitiva, se desarrolló una investigación mixta de carácter descriptivo. Así, se construyó y validó un instrumento con el propósito de conocer los factores de riesgo (individual, institucional, socioeconómico, académico). Los resultados mostraron que los factores de riesgo asociados a la deserción universitaria en este contexto educativo corresponden al factor académico, seguido por el institucional, individual y socioeconómico.

Esta investigación estuvo enfocada en realizar una jerarquización de los factores de riesgo de deserción estudiantil universitaria.

Rivas (2016, pág. 176) realizó la investigación “Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico. La carrera de arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid”, presentado en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, para optar el grado académico de Doctor, llegando al siguiente resultado:

- Los factores psicosociales de riesgo hallados mediante el estudio cualitativo fueron la Coordinación entre asignaturas, la Adecuación de la carga de trabajo mental, la Presión de tiempo, la Relación entre esfuerzo y recompensa, los Criterios de valoración objetivos, la Competencia de los docentes, la Implicación de los profesores con la función docente y la Adecuación de la conducta de los profesores. Los resultados descriptivos muestran que los estudiantes de Arquitectura presentan un nivel de malestar psicológico elevado, caracterizado por una alta ansiedad (centil 85) y un nivel de depresión leve, comparados todos ellos con las puntuaciones de los baremos poblacionales. El nivel medio de riesgo de adicción al trabajo se sitúa por encima del nivel de riesgo crítico.

Esta investigación estuvo orientada en determinar los factores psicosociales de riesgo en el entorno académico.

Albelais (2015, pág. 5) realizó la investigación “Desarrollo de Competencias Comunicativas en los alumnos universitarios, tomando en cuenta su Estilo de Aprendizaje”, presentado en el Tecnológico de Monterrey, para optar el grado de Maestría en Educación, llegando al siguiente resultado:

- Las actividades dentro del salón de clases que promueven el desarrollo de las competencias comunicativas son las presentaciones orales,

aprendizaje colaborativo y elaboración de ensayos. En cuanto a las primeras dos actividades, no se obtuvieron diferencias significativas respecto al estilo de aprendizaje; sin embargo, respecto a la redacción de ensayos se percibe una diferencia significativa en el estilo de aprendizaje reflexivo. Adicional se pretendía identificar las fortalezas en las competencias comunicativas, por lo que se obtuvo como resultado la comunicación con uno mismo, predominando el estilo reflexivo. A su vez las competencias comunicativas que los participantes no consideran ni fortaleza ni área de oportunidad fueron la comunicación no verbal y la escucha activa. Respecto al tipo de problemática a la que se enfrenta el alumno por un manejo inadecuado de las competencias comunicativas resultan: seguimiento de las instrucciones, incumplimiento de actividades y participación desequilibrada en el trabajo colaborativo. Respecto a los factores que intervienen favorablemente en el desempeño de competencias comunicativas se obtuvo dedicación y tiempo.

Esta investigación estuvo orientada en determinar el desarrollo de las competencias comunicativas en los alumnos universitarios, tomando en consideración su estilo de aprendizaje.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Carrión (2018, pág. 124) realizó la investigación “Incidencia de las actividades extracurriculares académicas en el desarrollo de las competencias cognitivas y en la conducta vocacional de los estudiantes del sexto ciclo de la escuela profesional de literatura de la UNFV y la UNMSM”, presentado en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria, en la ciudad de Lima, llegando al siguiente resultado:

- Con el análisis correlacional de Pearson se pudo comparar y verificar que tanto para los estudiantes del sexto ciclo de la escuela profesional de literatura de la UNMSM, como para los de la UNFV, solo existe correlación parcial y no total entre las actividades extracurriculares académicas, el desarrollo de competencias cognitivas y la conducta vocacional.

Esta investigación estuvo orientada en determinar la existencia de una correlación entre las actividades extracurriculares con el desarrollo de competencias genéricas y la conducta vocacional.

Pachas (2014, pág. 4) realizó la investigación “Metodología de trabajo docente y su relación con el desarrollo de las competencias cognitivas de los estudiantes de la especialidad de Enfermería en el Instituto Superior Tecnológico Federico Villarreal – Chincha”, presentado en la Escuela de Posgrado Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria, en la ciudad de Lima, llegando al siguiente resultado:

- Se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de 0.784; correlación positiva considerable entre las variables: Metodología del Trabajo y Desarrollo de competencias cognitivas. Asimismo, se determinó que el Uso de Métodos activos tiene una correlación positiva con la Capacidad de Análisis (Correlación estadísticamente significativa de 0.785; correlación positiva media). En tanto que el uso de métodos heurísticos tiene una correlación positiva con la Capacidad de Interpretación (Correlación estadísticamente significativa de 0.882; correlación positiva media).

Esta investigación estuvo enmarcada en determinar la existencia de una correlación entre la metodología de trabajo docente con el desarrollo de las competencias cognitivas de los estudiantes.

Bustinza (2017, pág. 10) realizó la investigación “Factores de deserción en la percepción de alumnos de la escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa. Arequipa, 2014”, presentado en la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica de San María, para optar el grado académico de Maestro en Educación Superior, en la ciudad de Arequipa, llegando al siguiente resultado:

- La vocación es el factor discente que más influiría en la deserción universitaria con 45.35%, seguida de la motivación (17.49%). Los factores socioeconómicos que más influyen son los económicos con 49.74%, seguido por los de trabajo con 12.56%. Los factores académico-curriculares como el Plan de Estudios influyen en 28.39%, el docente en 26.76% y los estudios simultáneos en 20.75%. Los factores de infraestructura que más influirían son las instalaciones inadecuadas (28.42%), seguida de la falta de comodidad en 15.85%. Se encontró que todos los factores a excepción del docente se relacionan con una fuerza muy débil y débil positiva o negativa con la deserción según la prueba del X^2 y los coeficientes Phi. El factor discente vocación (Phi = 0,420) y el factor socioeconómico (Phi = 0,401) son los factores que más influirían en la deserción universitaria, en la opinión de los alumnos de la Escuela de Estomatología de la UAP, filial Arequipa, con una significancia de 0.05.

Esta investigación estuvo enmarcada en determinar los factores de deserción en la percepción de estudiantes universitarios.

2.2 BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS

2.2.1 Las competencias.

“Habilidad respecto a un dominio básico, pero, sobre todo, implica regulación, monitorización y capacidad de iniciativa en el uso y desarrollo de dicha habilidad” (Weinert & Rychen, 2001).

“Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizand los diferentes saberes: ser, hacer y conocer” (Tobón, Pimienta, & García Fraile, 2010).

Cano (2012) afirma que:

“En el mundo universitario son consideradas como atributos que se encuentran relacionados al conocimiento y su aplicación, a las actitudes y responsabilidades que responden al aprendizaje de un programa y que reflejará en las capacidades logradas al culminar el proceso de formación (p.378).

Cano (2008, pág. 6) destaca tres características de las competencias:

- Articulan conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal, pero...van más allá.
- Se vinculan a rasgos de personalidad, pero... se aprenden.
- Toman sentido en la acción, pero... con reflexión.

2.2.2 Competencias cognitivas.

Las habilidades cognitivas son capacidades que hacen al individuo competente y le permiten interactuar de manera simbólica con su medio ambiente. Estas habilidades forman una estructura fundamental de lo que podría llamarse la competencia cognitiva del ser humano, le permiten discriminar entre objetos, actos o estímulos, identificar y clasificar conceptos, formular o construir problemas, aplicar reglas y resolver problemas. Las habilidades cognitivas están en la base de los procesos de transferencia que propician una construcción continuada de estructuración de procesos mentales cada vez más complejos, en la dirección de la construcción/reconstrucción de estrategias cognitivas (Rodríguez, 2005, pág. 123).

La competencia cognitiva es un saber, saber hacer y saber actuar que todo ser humano adquiere por vía educativa en un determinado campo, que siempre es diferente en cada sujeto y que sólo es posible identificar y evaluar en la acción misma. La construcción de competencias cognitivas en cualquier sujeto involucra el desarrollo de habilidades del pensamiento en la que los procesos mentales que allí ocurren hacen posible el conocimiento y el pensamiento (Aldaba, 2003, pág. 17).

Aquellas capacidades particulares que podrían mejorar el desempeño laboral, facilitar la movilidad interna, catapultar la carrera profesional y predecir el éxito laboral (Vera, 2016, pág. 56).

Las habilidades son capacidades que aumentan la productividad de los individuos, permitiéndoles producir más en igual tiempo y utilizando la misma tecnología y equipo (Busso, Cristia, Hincapié, Messina, & Ripani, 2017, pág. 3).

Las competencias cognitivas sugeridas por la Unión Europea forman parte de la arquitectura mental del ser humano, integrada por los procesos que tienen como finalidad preferente comprender, evaluar y generar información, tomar decisiones y solucionar problemas (Sanz de Acedo, 2013, pág. 22).

2.2.3 Clasificación de las competencias.

Se pueden clasificar en dos: una más centrada en el sujeto: competencias básicas, personales y profesionales; y otra, en las áreas temáticas: competencias genéricas y específicas.

2.2.3.1 Competencias básicas, personales y profesionales.

Competencias básicas, las que son esenciales para el aprendizaje, el desempeño laboral y el desarrollo vital de los individuos, como: lingüística, comunicación, matemáticas, ciencias sociales y ciudadanía, tecnologías de la información (Sanz de Acedo, 2013, pág. 18).

Competencias personales, son aquellas que permiten realizar con éxito múltiples funciones, tales como conocerse a uno mismo, adaptarse a diferentes entornos, convivir con los demás, superar dificultades y actuar de manera responsable (Sanz de Acedo, 2013, pág. 19).

Competencias profesionales, son las que garantizan la realización correcta de las tareas que demanda el ejercicio de una profesión (Sanz de Acedo, 2013, pág. 19).

2.2.3.2 *Competencias genéricas y específicas.*

Competencias genéricas, son las capacidades que, independientemente de un entorno de aprendizaje concreto, deben ejercitarse en todos los planes de estudio pues resultan ser relevantes para desempeñar de manera idónea cualquier profesión (Sanz de Acedo, 2013, pág. 19).

- *Cognitivas*, se relacionan con el sistema intelectual del ser humano; pueden ser: el análisis, la síntesis, la solución de problemas, la toma de decisiones, la búsqueda y gestión de información derivada de fuentes diversas, las habilidades críticas y autocríticas, la generación de nuevas ideas, el diseño y la dirección de proyectos, el espíritu emprendedor y la iniciativa (Sanz de Acedo, 2013, pág. 21).

- *Socio/afectivas*, se relacionan con la convivencia con otras personas, el trabajo en grupo, la colaboración, la empatía, el control de las emociones, etc. (Sanz de Acedo, 2013, pág. 21).

- *Tecnológicas*, se relacionan con la búsqueda y el manejo de información a través de las tecnologías de la información y la comunicación y con la generación y aplicación del conocimiento (Sanz de Acedo, 2013, pág. 22).

- *Metacognitivas*, se relacionan con la conciencia de los propios procesos cognitivos, la regulación de la conducta (planificación, monitorización y evaluación), el aprender a aprender, el aprendizaje autónomo y la aplicación de los aprendizajes (Sanz de Acedo, 2013, pág. 22).

Competencias específicas, se refieren a las capacidades y a los conocimientos relacionados con cada una de las disciplinas académicas y con su desempeño laboral. Suponen un conjunto de conocimientos

declarativos (teóricos), procedimentales (prácticos) y condicionales sobre cuándo y cómo ejecutar determinadas acciones (Sanz de Acedo, 2013, pág. 22).

2.2.4 Dimensiones de las competencias cognitivas.

En esta oportunidad nos referiremos a: pensamiento crítico, toma de tomar decisiones, emocional y relaciones interpersonales.

2.2.4.1 Competencia del pensamiento crítico.

Es dirigido, razonado y propositivo, centrado en la comprensión de algo, la formulación de inferencias, el cálculo de probabilidades, la toma de decisiones, la resolución de problemas y la evaluación de sus propios procesos, así lo describe Halpern (2003) citado por Sanz de Acedo (2013, pág. 55). El adjetivo “crítico” denota su característica evaluativa, por lo que no tiene un significado peyorativo, como cuando alguien emite comentarios negativos acerca de una cuestión, sino que se refiere a una reflexión significativa y constructiva de la información. El pensador crítico está bien documentado, confía en la razón, su mente abierta y flexible, es justo a la hora de evaluar, íntegro cuando confronta sus sesgos personales, dispuestos a reconsiderar, razonable en la selección de criterios y persistente en la búsqueda de la información.

Sanz de Acedo (2013, pág. 57) señala las siguientes competencias críticas:

- Investigar la fiabilidad de las fuentes de información

Consiste en descubrir el origen y la certeza de la fuente informativa, determinando con exactitud lo que se desea averiguar, comprobando una serie de factores clave que guíen la búsqueda (autores, fechas, medios, publicaciones, tendencias, etc.), evaluando los datos obtenidos y

extrayendo conclusiones de los resultados alcanzados; así se podrá juzgar dicha fuente, trabajar con criterios subjetivos y objetivos sólidos y aplicar el potencial intelectual en la búsqueda, utilización y evaluación del conocimiento.

- **Interpretar causas**

Consiste en descubrir y analizar el origen de lo que sucede en el propio entorno y en la vida nacional e internacional, basándose en datos fiables y en testimonios válidos y examinando qué causas son las más probables; así se conocerán mejor los hechos que ocurren y las conductas que se adoptan, se prevendrán efectos no deseados, se favorecerán los deseados y se erradicarán en lo posible los factores generadores de problemas.

- **Predecir efectos**

Consiste en emitir juicios sobre algo que ha de suceder; bien sean efectos de un hecho específico, tendencias o consecuencias de opciones propuestas, analizando las probabilidades y proponiendo hipótesis y verificándolas, con la finalidad de regular mejor las conductas presentes, buscar los recursos y las estrategias que puedan servir en acontecimientos similares inmediatos o futuros y planificar nuevas acciones.

- **Razonar analógicamente**

Consiste en solucionar un problema nuevo (situación meta) de la misma forma en que se resolvió otro análogo (situación base), analizando en qué aspectos significativos, elementos, procedimientos, metas, naturaleza del problema, etc., son semejantes, transfiriendo los datos de un problema a otro, verificando si existe entre ambos alguna diferencia

clave que impida emplear la misma solución y cerrando la analogía con una conclusión sobre los resultados logrados.

- **Razonar deductivamente**

Consiste en solucionar problemas basados en tres términos ordenados por los signos $>$, $<$, $=$, identificando la estructura de los argumentos (dos premisas, tres elementos y un término común a ambas premisas que permite pasar y transferir la información) representándolo gráficamente, aplicando algún sistema de reglas y evaluando su validez, si realmente se relacionan dos elementos no pertenecientes a la misma premisa, lo cual servirá para demostrar dominio de procesos cognitivos superiores y aprender a inferir a partir del conocimiento presente en las premisas.

2.2.4.2 Competencia de tomar decisiones.

Consiste en tomar una determinación acerca de algo, ya sea individual o grupalmente, precisando su necesidad, analizando los factores que inciden en ella, proponiendo alternativas, considerando sus consecuencias y eligiendo la alternativa que mejor garantice la consecución de la meta propuesta, para decidir así con objetividad, responsabilidad y acierto en situaciones relevantes tanto para uno mismo como para los demás.

Fases del proceso de decisión según Sanz de Acedo (2013, pág. 92):

- **Plantear la necesidad de decidir**

Supone darse cuenta de que es necesario comprometerse con una decisión concreta e identificar las razones que la justifican. A pesar de que puede parecer obvio, es preciso ser cuidadoso en ese momento, puesto que el planteamiento y la definición del problema determinarán

las alternativas que se generarán, las cuales pueden dar lugar a resultados muy diferentes.

- **Representar el proceso**

Conviene hacer una representación mental del proceso con el fin de planificarlo y controlarlo. En la elaboración de dicha representación, intervienen los factores internos y externos del sujeto que decide; los primeros se refieren al conocimiento, a la experiencia, al dominio del asunto y a las creencias personales y los segundos, a las variables del entorno y de la tarea en cuestión que se trata de solventar.

- **Definir objetivos**

A toda decisión deliberada y consciente acompaña una especificación de objetivos: ¿qué es lo que realmente se quiere? ¿qué se busca? ¿cuáles son las metas? Dar respuestas claras y completas a estos interrogantes sitúa al individuo o al grupo en el camino correcto para conseguir el fin deseado.

- **Generar alternativas de acción**

Es uno de los elementos esenciales de toda decisión. Las alternativas serán distintas en función de la información disponible, del conocimiento y de los valores de la persona, así como de los factores socioculturales.

- **Evaluar las alternativas**

Es preciso diferenciarlas y evaluarlas comparando las ventajas y desventajas de cada una de ellas y juzgando hasta qué punto satisfacen los objetivos que se pretenden alcanzar. Para hacer tales comparaciones,

será necesario describir e imaginar cómo actuará cada alternativa y considerar sus posibles consecuencias.

- **Seleccionar la mejor**

El resultado de la evaluación será la selección de la mejor alternativa, de aquella que promete un resultado global eficiente. La decisión siempre será una acción, aunque ésta no suponga movimiento que conduzca a la meta esperada.

2.2.4.3 Competencia emocional.

Es el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales (Bisquerra, 2003, pág. 22).

- **Conciencia emocional**

Capacidad para tomar conciencia de las propias emociones y de las emociones de los demás, incluyendo la habilidad para captar el clima emocional de un contexto determinado (Bisquerra, 2003, pág. 23).

- *Toma de conciencia de las propias emociones:* capacidad para percibir con precisión los propios sentimientos y emociones; identificarlos y etiquetarlos.
- *Dar nombre a las propias emociones:* Habilidad para utilizar el vocabulario emocional y los términos expresivos habitualmente disponibles en una cultura para etiquetar las propias emociones.
- *Comprensión de las emociones de los demás:* capacidad para percibir con precisión las emociones y perspectivas de los demás.

- **Regulación emocional**

Capacidad para manejar las emociones de forma apropiada. Supone tomar conciencia de la relación entre emoción, cognición y comportamiento; tener buenas estrategias de afrontamiento; capacidad para autogenerarse emociones positivas, etc. (Bisquerra, 2003, pág. 23).

- *Tomar conciencia de la interacción entre emoción, cognición y comportamiento:* los estados emocionales inciden en el comportamiento y éstos en la emoción; ambos pueden regularse por la cognición.
- *Expresión emocional:* capacidad para expresar las emociones de forma apropiada.
- *Capacidad para la regulación emocional:* los propios sentimientos y emociones deben ser regulados. Esto incluye autocontrol de la impulsividad y tolerancia a la frustración para prevenir estados emocionales negativos.
- *Habilidades de afrontamiento:* habilidad para afrontar emociones negativas mediante la utilización de estrategias de auto-regulación que mejoren la intensidad y la duración de tales estados emocionales.
- *Competencia para auto-generar emociones positivas:* capacidad para experimentar de forma voluntaria y consciente emociones positivas (alegría, amor, humor, fluir) y disfrutar de la vida.

- **Autonomía personal**

Dentro de la autonomía personal se incluyen un conjunto de características relacionadas con la autogestión personal, entre las que se encuentran la autoestima, actitud positiva ante la vida, responsabilidad, capacidad para analizar críticamente las normas sociales, la capacidad

para buscar ayuda y recursos, así como la autoeficacia emocional (Bisquerra, 2003, pág. 24).

- *Autoestima*: tener una imagen positiva de sí mismo; estar satisfecho de sí mismo; mantener buenas relaciones consigo mismo.
- *Automotivación*: capacidad de automotivarse e implicarse emocionalmente en actividades diversas de la vida personal, social, profesional, de tiempo libre, etc.
- *Actitud positiva*: capacidad para automotivarse y tener una actitud positiva ante la vida.
- *Responsabilidad*: intención de implicarse en comportamientos seguros, saludables y éticos. Asumir la responsabilidad en la toma de decisiones.
- *Análisis crítico de normas sociales*: capacidad para evaluar críticamente los mensajes sociales, culturales y de los *mass media*, relativos a normas sociales y comportamientos personales.
- *Buscar ayuda y recursos*: capacidad para identificar la necesidad de apoyo y asistencia y saber acceder a los recursos disponibles apropiados.
- *Auto-eficacia emocional*: el individuo se ve a sí mismo que se siente como se quiere sentir.

- **Inteligencia interpersonal**

La inteligencia interpersonal es la capacidad para mantener buenas relaciones con otras personas. Esto implica dominar las habilidades sociales, capacidad para la comunicación efectiva, respeto, actitudes pro-sociales, asertividad, etc. (Bisquerra, 2003, pág. 25).

- *Dominar las habilidades sociales básicas:* escuchar, saludar, despedirse, dar las gracias, pedir un favor, pedir disculpas, actitud dialogante, etc.
- *Respeto por los demás:* intención de aceptar y apreciar las diferencias individuales y grupales y valorar los derechos de todas las personas.
- *Comunicación receptiva:* capacidad para atender a los demás tanto en la comunicación verbal como no verbal para recibir los mensajes con precisión.
- *Comunicación expresiva:* capacidad para iniciar y mantener conversaciones, expresar los propios pensamientos y sentimientos con claridad, tanto en comunicación verbal como no verbal, y demostrar a los demás que han sido bien comprendidos.
- *Compartir emociones:* conciencia de que la estructura y naturaleza de las relaciones vienen en parte definidas por: a) el grado de inmediatez emocional o sinceridad expresiva; y b) el grado de reciprocidad o simetría en la relación.
- *Comportamiento pro-social y cooperación:* capacidad para aguardar turno; compartir en situaciones diádicas y de grupo; mantener actitudes de amabilidad y respeto a los demás.
- *Asertividad:* mantener un comportamiento equilibrado, entre la agresividad y la pasividad; esto implica la capacidad para decir “no” claramente y mantenerlo, para evitar situaciones en las cuales uno puede verse presionado, y demorar actuar en situaciones de presión hasta sentirse adecuadamente preparado.

- **Habilidades de vida y bienestar**

Capacidad para adoptar comportamientos apropiados y responsables de solución de problemas personales, familiares, profesionales y sociales.

Todo ello de cara a potenciar el bienestar personal y social (Bisquerra, 2003, pág. 26).

- *Identificación de problemas*: capacidad para identificar situaciones que requieren una solución o decisión y evaluar riesgos, barreras y recursos.
- *Fijar objetivos adaptativos*: capacidad para fijar objetivos positivos y realistas.
- *Solución de conflictos*: capacidad para afrontar conflictos sociales y problemas interpersonales, aportando soluciones positivas e informadas a los problemas.
- *Negociación*: capacidad para resolver conflictos en paz, considerando la perspectiva y los sentimientos de los demás.
- *Bienestar subjetivo*: capacidad para gozar de forma consciente de bienestar subjetivo y procurar transmitirlo a las personas con las que se interactúa.
- *Fluir*: capacidad para generar experiencias óptimas en la vida profesional, personal y social.

2.2.4.4 Competencia de solucionar problemas.

Consiste en resolver una situación conflictiva, analizando por qué existe tal estado, juzgando si interesa resolverlo, definiéndolo con precisión, buscando información adicional, proponiendo soluciones, evaluándolas y eligiendo la mejor, planificando su ejecución y valorando los logros, para así clasificar las contrariedades, adaptarse al entorno, mostrarse eficiente en las dificultades y facilitar el progreso. Esta competencia, ejecutada de forma individual o grupal, es el proceso cognitivo más complejo que el de la toma de decisión, puesto que, además de elegir la solución, verifica su eficacia (Sanz de Acedo, 2013, pág. 106).

La solución de problemas se facilita si se sigue las siguientes fases:

- **Definir el problema**

Para ello es básico considerar el tipo de problema que es, los datos que se dispone, puntualizar dónde se quiere estar cuando quede resuelto, determinar cuál es la meta deseada e identificar las áreas de acuerdo y de desacuerdo.

- **Generar diferentes soluciones al problema**

El hecho de pensar en soluciones significa producir todas cuantas sean posibles, tendiendo a que se deriven de puntos de vista diversos.

- **Evaluar las soluciones propuestas**

Utilizando los mismos criterios en cada una de ellas, prediciendo sus consecuencias y considerando los intereses de todas las partes implicadas en el problema.

- **Seleccionar la mejor solución**

La más viable y la más aceptada a nivel individual y grupal.

- **Verificar la solución elegida**

Se elabora un plan de acción que garantice el logro de la meta.

- **Evaluar los resultados**

Tiene lugar después de probar la solución elegida, se vuelven a revisar la meta y las estrategias que facilitaron el proceso.

2.2.5 La deserción universitaria.

Giovagnoli (2002) citado por (Guzmán, y otros, 2009, pág. 22), se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

Situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo. Luego, es posible considerar como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de Educación Superior no presenta actividad académica durante tres semestres consecutivos (Tinto, 1993).

“Fracaso personal temprano cuya marca dura para toda la vida” (Gómez, 1998, pág. 54).

“El abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante, se reincorpore” (Himmel, 2002, pág. 94).

“El abandono definitivo de las aulas de clase o como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de personalidad” (UNESCO-IESALC, 2005).

Páramo y Correa (1999) consideran que la deserción obedece a una decisión personal del estudiante y por tanto no obedece a un retiro

forzoso debido al bajo rendimiento académico o por asuntos disciplinares.

2.2.6 Tipos de deserción universitaria.

Se pueden diferenciar dos tipos de abandono en estudiantes universitarios: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio.

2.2.6.1 Deserción con respecto al tiempo.

Guzmán y otros (2009, pág. 22) sostienen que la deserción con respecto al tiempo se clasifica a su vez en:

- i.** *Deserción precoz:* individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
- ii.** *Deserción temprana:* individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
- iii.** *Deserción tardía:* individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

2.2.6.2 Deserción con respecto al espacio.

Guzmán y otros (2009, pág. 24) afirman que la deserción con respecto al espacio se divide en:

- i.** *Deserción institucional:* caso en el cual el estudiante abandona la institución.
- ii.** *Deserción interna o del programa académico:* se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

2.2.7 Factores de deserción universitaria.

Los factores de deserción universitaria, sin embargo, la mayoría de trataditas refieren a los siguientes: personales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

2.2.7.1 Factores personales.

Constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, condiscípulos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros (Sánchez, Navarro, & García, 2009, pág. 98).

Abensur (2009, pág. 22) identifica como factores personales a las características, procesos y comportamientos individuales y contextuales correspondientes al ámbito del estudiante. Así como a la madurez para asumir con responsabilidad los estudios superiores, a veces no se tiene definido a largo plazo que es lo que realmente se pretende alcanzar. La poca o inexistente identidad con la institución en que estudia.

Para el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2006, pág. 10) en el Informe de Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina, refieren como factores de deserción a las características personales del estudiante, por ejemplo, la falta de actitud de logro en el crecimiento profesional, la incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios; el poco interés por los estudios en general, por la carrera y por la institución en que estudia. La poca acogida que le brinda la universidad. Las expectativas del estudiante respecto de la importancia de carrera que estudia.

2.2.7.2 Factores académicos.

Dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica (Sánchez, Navarro, & García, 2009, pág. 98).

Según, De Escobar (2005, pág. 11) los factores académicos tienen relación con la falta de articulación, entre los distintos niveles del sistema educativo, esto genera muchas veces un vacío importante que se refleja en los rendimientos de los estudiantes y en la inestabilidad para mantenerse en el sistema, esta situación se traduce en:

- Bajas calificaciones.
- Pérdida de interés por los estudios.
- Poco uso de los servicios de orientación.
- Se establece que, a mayor promedio de secundaria, mayor rendimiento académico universitario.
- La carga académica muy alta parece ser un factor influyente en el rendimiento académico.

2.2.7.3 Factores socioeconómicos.

Generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio (Sánchez, Navarro, & García, 2009, pág. 98).

Abensur (2009, pág. 20) considera como factores socioeconómicos: a las dificultades de financiamiento, dificultades con el crédito, dificultades económicas, falta de trabajo, salida del lugar de trabajo por motivos de trabajo, dificultades con los docentes o con los propios compañeros estudiantes, la falta de financiamiento en universidades que no tiene programas de ayudas becarias reembolsables y si existen tienen una alta limitación por el capital que manejan estos programas. Las enfermedades, la falta de empleo de los padres, la desorganización familiar, juegan un papel preponderante en la existencia de esta problemática.

Al respecto, De Escobar (2005, pág. 12) la situación socio económica es un factor que se ha considerado como una variable importante en los estudios de deserción y rendimiento académico a todos los niveles. En el caso de la educación universitaria en particular, es una condición objetiva relacionada directamente con una población cuya edad genera nuevas necesidades, al mismo tiempo que los requerimientos para mantenerse en el sistema demandan un mayor respaldo económico, por las exigencias propias de las diversas actividades inherentes a la formación, como por la necesidad de movilización, en muchos casos, hacia las ciudades donde se oferta ésta. En base a lo señalado, se indican los siguientes aspectos:

- Pobre vocación hacia la carrera escogida, dado que en su mayoría señalan que ingresaron a la universidad para "prepararse para una profesión u ocupación que les permitiese alcanzar un mejoramiento económico", sin precisar en la carrera.
- Los estudiantes, que provienen de hogares en condiciones socio económicas desfavorables, tienden a desertar más, lo que parece establecer el factor económico como una variable importante que influye sobre la deserción.
- La necesidad financiera y la decisión entre trabajar y estudiar resaltan como causas en algunas de las investigaciones sobre el problema.

2.2.7.4 Factores institucionales.

Causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa (Sánchez, Navarro, & García, 2009, pág. 98).

Según, De Escobar (2005, pág. 12) la capacidad institucional para satisfacer la demanda de los usuarios es fundamental en la evaluación de todo proceso y servicio. Ello se refleja al final en la medición que se realice sobre la eficiencia y eficacia, criterios vinculados en este caso, con la deserción y repitencia, objeto de estudio de la presente investigación. Los aspectos que más prevalecen son:

- Insatisfacción con la calidad y asistencia de los docentes.
- Insatisfacción con las facilidades físicas de la Universidad.
- Evaluación injusta o inadecuada por los docentes.
- Limitación de la universidad en cuanto a su capacidad para satisfacer necesidades en relación al desenvolvimiento y permanencia de sus miembros: seguridad, soporte y apoyo.
- Insatisfacción con los procedimientos administrativos y la pérdida de tiempo por huelgas, novatadas, etc.
- La falta de planificación y consistencia en la política educativa a todos los niveles, así como la falta de programas y planes de estudios serios, científicos y uniformes.

Tabla 1

Factores de deserción más relevantes

| Individuales | Académicos | Institucionales | Socioeconómicos |
|--|---|--|--|
| Edad, género, estado civil | Orientación profesional | Normatividad académica | Estrato |
| Posición dentro de los hermanos | Tipo de colegio | Becas y formas de financiación | Situación laboral |
| Entorno familiar | Rendimiento académico | Recursos universitarios | Situación laboral de los padres e ingresos |
| Calamidad y problemas de salud | Calidad del programa | Orden público | Dependencia económica |
| Integración social | Métodos de estudio | Entorno político | Personas a cargo |
| Incompatibilidad horaria con actividades extraacadémicas | Resultado de examen de ingreso | Nivel de interacción personal con los profesores y estudiantes | Nivel educativo de los padres |
| Expectativas no satisfechas | Insatisfacción con el programa u otros factores | Apoyo académico | Entorno macroeconómico del país |
| Embarazo | Número de materias | Apoyo psicológico | |

Nota: Pineda, Higuera, Ortega y Quintero (2010)

2.2.7.5 Otros factores de deserción universitaria.

Slavings, Biddke y Bank (2001) citado por Canales y de los Ríos (2007, pág. 8) destacan que la influencia de los padres y los pares en las expectativas que los alumnos tienen sobre la educación superior. Si los pares y padres tienen actitudes positivas hacia la educación, entonces existen menos probabilidades de que los alumnos deserten del sistema de educación universitario.

Según, Reavy, Davies y Ball (2000) citado por Canales y de los Ríos (2007, pág. 9) en promedio, los estudiantes de clase baja deciden ingresar a universidades donde piensan que se van a encontrar con gente similar a ellos y se encuentran más cercanos a sus familias. Esto refiere a que los alumnos, tienen un sentido de lugar y de mundo, vinculado con su pertenencia a una clase social; esto los conlleva a elegir instituciones en las que creen se sentirán más a gusto y más en familia con sus iguales.

Spady (1970) y Tinto (1975) citado por Canales y de los Ríos (2007, pág. 9) afirman que la falta de integración del estudiante a las instituciones educativas es un factor relevante al momento de explicar la deserción. Es decir, los autores sugieren que los alumnos abandonan las instituciones de educación superior porque no están integrados al sistema académico y social de las instituciones educativas.

2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

- a) **Aptitud**, es una disposición congénita de una cierta modalidad de eficiencia (Bascones , 1978, pág. 57).
- b) **Bienestar universitario**, es el conjunto de actividades, planes, programas y proyectos que se orientan al desarrollo físico, Psicoafectivo, espiritual, social y cultural de los Estudiantes, Docentes, personal Administrativo y en general comunidad institucional, para el cumplimiento de su misión, propendiendo por la creación de un clima adecuado para la formación integral de esta (Bravo, 2015).
- c) **Capacidad**, formaciones psicológicas complejas que constituyen la infraestructura cognitiva de la personalidad, en las que se expresan de forma integrada y generalizada otras formaciones psicológicas de esta estructura, con un carácter predominantemente ejecutor, en los ámbitos general y específico, potencial y real, constituyéndose en premisa y resultado de la realización exitosa de la actividad del sujeto y de la creación de algo nuevo (Escrish & Lozano, 2013, págs. 32-33).
- d) **Competencia**, para el proyecto Tuning la competencia consiste en: “conocer y comprender, saber cómo actuar, saber cómo ser. Las competencias representan una combinación de atributos (con respecto al conocimiento y sus aplicaciones, aptitudes, destrezas y responsabilidades) que describen el nivel o grado de suficiencia con que una persona es capaz de desempeñarlos” (2009:28) (Escrish & Lozano, 2013, pág. 3).

- e) **Deserción precoz**, es la que ocurre cuando la persona, aun siendo aceptada por la universidad no se matricula (Rios & Pineda , 2014, pág. 2).
- f) **Deserción tardía**, sucede cuando el estudiante abandona sus estudios luego de haber cursado al menos la mitad de los semestres establecidos en el programa académico (Rios & Pineda , 2014, pág. 2).
- g) **Deserción temprana**, la que se da cuando el estudiante abandona sus estudios en los primeros semestres de la carrera (Rios & Pineda , 2014, pág. 2).
- h) **Deserción universitaria**, se entiende como el abandono definitivo de las aulas de clase o como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de personalidad (Rios & Pineda , 2014, pág. 2).
- i) **Destreza**, comprenden la “habilidad para aplicar el conocimiento” y “utilizar técnicas (...)” (Straka, 2008, pág. 7).
- j) **Habilidad**, un conjunto de capacidades que se apoyan entre sí para ejecutar con éxito una determinada tarea académica, profesional o social en un escenario concreto (Sanz de Acedo, 2013, pág. 17).
- k) **Orientación vocacional**, es un servicio que se les brinda algunas veces a los adolescentes en el transcurso de su educación media y media superior. Es un proceso de ayuda al sujeto que trata de integrar las exigencias personales en la formación del individuo (Mijangos, 1992, pág. 30).
- l) **Pensamiento comprensivo**, competencias para interpretar la información, los conceptos que se aprenden, los hechos que suceden y los problemas de la vida y de la persona misma. Las habilidades son: comparar, clasificar, analizar, sintetizar, secuenciar y averiguar razones y extraer conclusiones (Sanz de Acedo, 2013, pág. 25).
- m) **Pensamiento creativo**, es una forma de abordaje cognitivo caracterizada principalmente por la originalidad, flexibilidad y fluidez, la cual se presenta como una herramienta para la apropiación del saber. El desarrollo de las habilidades creativas optimiza el aprendizaje del individuo, puesto

que se dispone a la aplicación o materialización del conocimiento adquirido (Godoy, 2018).

- n) **Pensamiento crítico**, según Miranda (2003), el pensamiento crítico es una destreza que cuestiona cualquier conocimiento, y de acuerdo a Paul y Elder (2003) es una forma de obtener conocimiento y buscar la verdad, a fin de tener la capacidad de emitir buenos juicios (Mendoza, 2015, pág. 38).
- o) **SUNEDU**, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, este organismo público nace para proteger el derecho de los jóvenes a recibir una educación universitaria de calidad y, de esta manera, mejorar sus competencias profesionales (Sunedu, 2016).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general.

H_i Las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

3.1.2 Hipótesis específicas.

H₁ La competencia del pensamiento crítico influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H₂ La competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

- H₃ La competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018
- H₄ La competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

3.2 VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable independiente.

Competencias cognitivas

3.2.1.1 Indicadores.

Tabla 2

Indicadores de la variable independiente

| Indicador | Definición |
|----------------------|---|
| Pensamiento crítico | Es dirigido, razonado y propositivo, centrado en la comprensión de algo, la formulación de inferencias, el cálculo de probabilidades, la toma de decisiones, la resolución de problemas y la evaluación de sus propios procesos. |
| Tomar decisiones | Consiste en tomar una determinación acerca de algo, ya sea individual o grupalmente, precisando su necesidad, analizando los factores que inciden en ella, proponiendo alternativas, considerando sus consecuencias y eligiendo la alternativa que mejor garantice la consecución de la meta propuesta, para decidir así con objetividad, responsabilidad y acierto en situaciones relevantes tanto para uno mismo como para los demás. |
| Emocional | Es el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales. |
| Solucionar problemas | Consiste en resolver una situación conflictiva, analizando por qué existe tal estado, juzgando si interesa resolverlo, definiéndolo con precisión, buscando información adicional, proponiendo soluciones, evaluándolas y eligiendo la mejor, planificando su ejecución y valorando los logros, para así clasificar las contrariedades, adaptarse al entorno, mostrarse eficiente en las dificultades y facilitar el progreso. |

Nota: Bases teóricas

3.2.1.2 Escala para la medición de la variable.

- Nivel bajo
- Nivel medio
- Nivel alto

3.2.2 Identificación de la variable dependiente.

Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria

3.2.2.1 Indicadores.

Tabla 3

Indicadores de la variable dependiente

| Indicador | Definición |
|--------------------------|--|
| Factores personales | Constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas. |
| Factores académicos | Dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional |
| Factores socioeconómicos | Generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio |
| Factores institucionales | Causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa |

Nota: Bases teóricas

3.2.2.2 Escala para la medición de la variable.

- Nivel bajo
- Nivel medio
- Nivel alto

3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Al respecto, Valderrama (2016, pág. 38) refiere que el tipo de investigación básica, es aquella que busca a poner a prueba una teoría con escasa intención

de aplicar sus resultados a lograrse a la solución de problemas prácticos, también se le denomina pura, teórica o fundamental.

El diseño es no experimental, por ser sistemática y empírica, en la que no se manipularon las variables de estudio; así también, fue transversal, por haber recolectado la información en un solo momento.

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Según, Bernal (2010, pág. 115) el nivel de investigación que corresponde para el presente estudio es explicativo, que se convierte en el máximo nivel de una investigación no experimental.

3.5 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

El ámbito de la investigación es Microrregional y se realizó en las instalaciones de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en la Facultad de Ciencias Agropecuarias, con la participación de los estudiantes de las escuelas profesionales de Agronomía, Economía agrícola y Medicina Veterinaria, que ingresaron en el proceso de admisión 2018.

3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1 Población.

Conformada por los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el proceso de admisión del año 2018, distribuidos de la siguiente forma:

| Especialidad | Ingresantes |
|----------------------|--------------------|
| Agronomía | 60 |
| Economía Agrícola | 50 |
| Medicina Veterinaria | 60 |
| Total | 170 |

Fuente: Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG 2018

3.6.2 Muestra.

Al tratarse de una población censal (170), se procedió a realizar un censo, por lo que no existe muestra.

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1 Técnicas de recolección de los datos.

Para ambas variables de estudio, se realizó una encuesta personal, la cual fue llevada a cabo en las respectivas aulas de clase.

3.7.2 Instrumentos para la recolección de los datos.

Variable independiente: Competencias cognitivas

Los instrumentos a utilizados fueron:

Competencia del pensamiento crítico

Cuestionario conformado por 24 preguntas de tipo Likert del autor Loza (2017). (Apéndice B).

Competencia de tomar decisiones

Cuestionario conformado por 18 preguntas de tipo Likert de autoría de la Universidad de Cádiz (s/f). (Apéndice C).

Competencia emocional

Cuestionario conformado por 14 preguntas de tipo Likert de los autores Bisquerra, Martínez, Obiols, & Pérez (2006). (Apéndice D).

Competencia de solucionar problemas

Cuestionario conformado por 25 preguntas de tipo Likert de los autores Maydeu-Olivares & D´Zurilla (1997). (Apéndice E).

Variable dependiente:

El instrumento utilizado, fue la ficha de evaluación integral del estudiante, que recoge información de los factores socio económicos, factores personales, factores institucionales y factores académicos, elaborada por Quinteros (2018). (Apéndice F).

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos que midieron la variable independiente “competencias cognitivas” fue calculada a través del coeficiente alfa de Cronbach, como se presenta a continuación:

Tabla 4

Confiabilidad del indicador pensamiento crítico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,959 | 24 |

Fuente: Base de datos del estudio

El coeficiente alfa de Cronbach del “pensamiento crítico” es 0,959; este valor indica que los datos obtenidos para este indicador son confiables.

Tabla 5

Confiabilidad del indicador tomar decisiones

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,921 | 18 |

Fuente: Base de datos del estudio

El coeficiente alfa de Cronbach del “tomar decisiones” es 0,921; este valor indica que los datos obtenidos para este indicador son confiables.

Tabla 6

Confiabilidad del indicador emocional

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,951 | 14 |

Fuente: Base de datos del estudio

El coeficiente alfa de Cronbach del “emocional” es 0,951; este valor indica que los datos obtenidos para este indicador son confiables.

Tabla 7

Confiabilidad del indicador solucionar problemas

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,896 | 25 |

Fuente: Base de datos del estudio

El coeficiente alfa de Cronbach del “solucionar problemas” es 0,896; este valor indica que los datos obtenidos para este indicador son confiables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

- a) Se solicitó la autorización respectiva en la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, para la realización del estudio.
- b) Se aplicaron los cuestionarios de: pensamiento crítico, tomar decisiones, emocional y solucionar problemas; así también, se realizó el llenado de la ficha de evaluación integral del estudiante, que cursan estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.
- c) Se ingresó las respuestas de los cuestionarios y de la ficha de evaluación integral del estudiante, en el software estadístico SPSS V.23, dando origen a la base de datos de la investigación.
- d) Se elaboraron, figuras de barras y tablas, que agrupan los resultados por indicadores de cada variable.

- e) Se procedió a interpretar las tablas, que manifiestan los resultados logrados.
- f) La prueba estadística utilizada corresponde a la regresión categórica “escalamiento óptimo” con un nivel de confianza del 95%, contando para ello con el soporte del software estadístico SPSS Versión 23, procediendo a comprobar las hipótesis específicas y la hipótesis general.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

La presentación de la información, tiene el siguiente diseño:

- Información sobre el nivel de las competencias cognitivas en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018.
- Información sobre la situación de los factores de riesgo asociados a la deserción universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018.
- Comprobación de hipótesis.

4.3 RESULTADOS

4.3.1 Información sobre el nivel de las competencias cognitivas en estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018.

La información se muestra en función a los indicadores que componen la variable “competencias cognitivas”, identificados en el marco teórico de la presente investigación.

a) Indicador pensamiento crítico

El cuestionario pertenece a Loza (2017) conformado por 24 preguntas.

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 8

Baremo del indicador “pensamiento crítico”

| Nivel | Escala |
|-------|----------|
| Bajo | 24 – 56 |
| Medio | 57 – 89 |
| Alto | 90 - 120 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 9

Frecuencia del indicador “pensamiento crítico”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 81 | 47,6 |
| Medio | 70 | 41,2 |
| Alto | 19 | 11,2 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

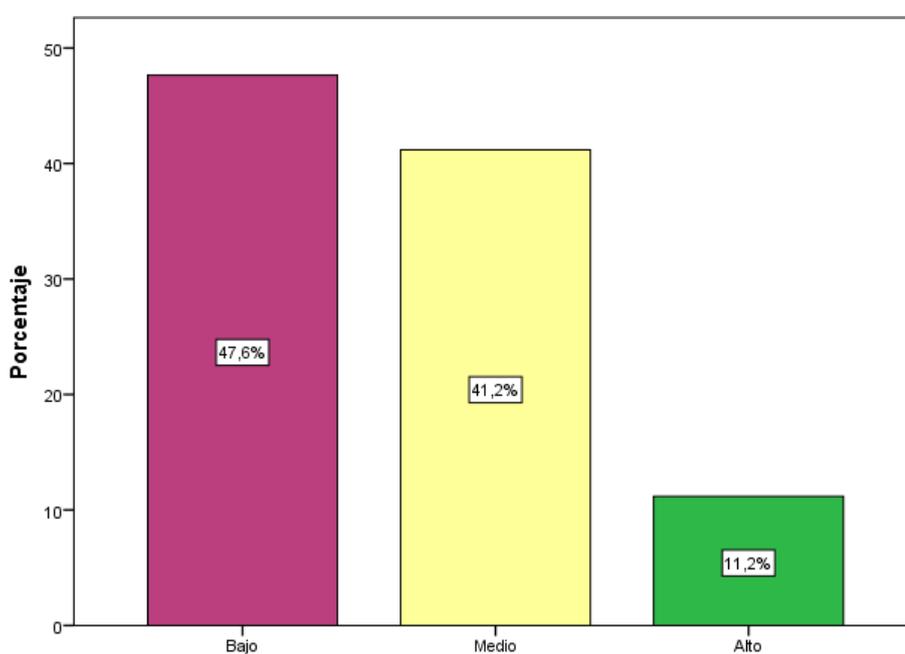


Figura 1. Frecuencia porcentual del indicador “pensamiento crítico”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 9 y la Figura 1, muestran el nivel del indicador “pensamiento crítico” de la variable competencias cognitivas; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Bajo, con 47,6%.

b) Indicador tomar decisiones

El cuestionario pertenece a Universidad de Cádiz (s/f) conformado por 18 preguntas.

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 10

Baremo del indicador “tomar decisiones”

| Nivel | Escala |
|-------|---------|
| Bajo | 0 – 18 |
| Medio | 19 – 37 |
| Alto | 38 - 54 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 11

Frecuencia del indicador “tomar decisiones”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo | 57 | 33,5 |
| Medio | 68 | 40,0 |
| Alto | 45 | 26,5 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

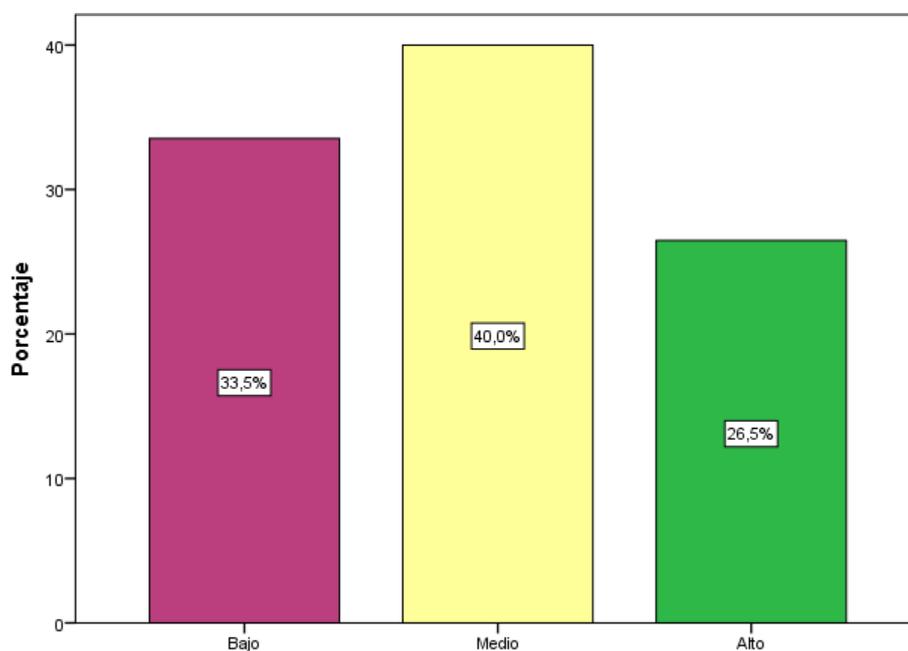


Figura 2. Frecuencia porcentual del indicador “tomar decisiones”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 11 y la Figura 2, muestran el nivel del indicador “tomar decisiones” de la variable competencias cognitivas; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Medio, con 40,0%.

c) Indicador emocional

El cuestionario pertenece a Bisquerra, Martínez, Obiols y Pérez (2006) conformado por 14 preguntas.

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 12

Baremo del indicador “emocional”

| Nivel | Escala |
|-------|----------|
| Bajo | 0 – 46 |
| Medio | 47 – 93 |
| Alto | 94 - 140 |

Fuente: Calculado por el investigador

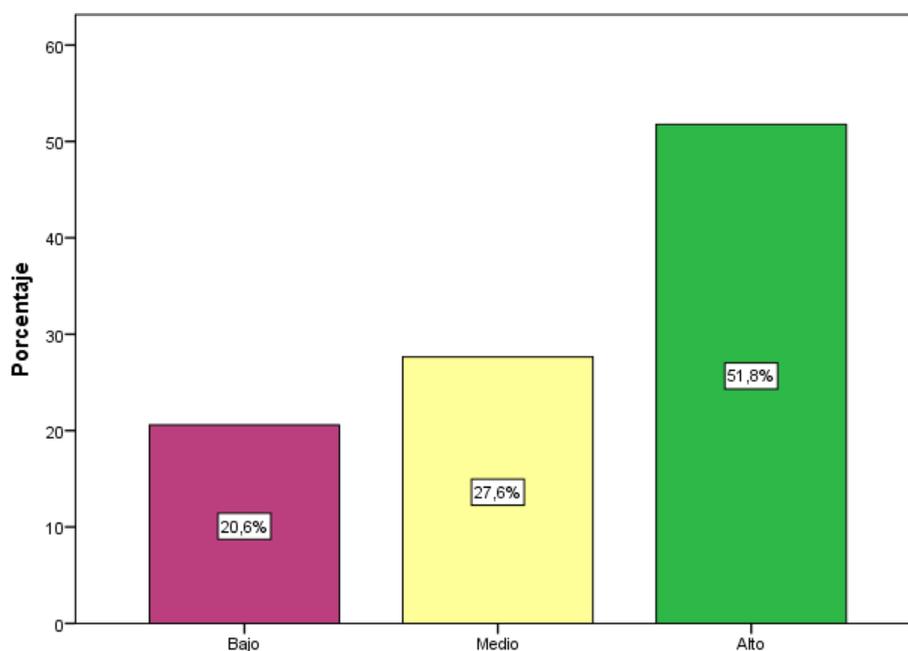
Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 13

Frecuencia del indicador “emocional”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 35 | 20,6 |
| Medio | 47 | 27,6 |
| Alto | 88 | 51,8 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

*Figura 3. Frecuencia porcentual del indicador “emocional”*

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 13 y la Figura 3, muestran el nivel del indicador “emocional” de la variable competencias cognitivas; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Alto, con 51,8%.

d) Indicador solucionar problemas

El cuestionario pertenece a Maydeu-Olivares y D'Zurilla (1997) conformado por 25 preguntas.

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 14

Baremo del indicador "solucionar problemas"

| Nivel | Escala |
|-------|----------|
| Bajo | 0 – 33 |
| Medio | 34 – 67 |
| Alto | 68 - 100 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 15

Frecuencia del indicador “solucionar problemas”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 58 | 34,1 |
| Medio | 102 | 60,0 |
| Alto | 10 | 5,9 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

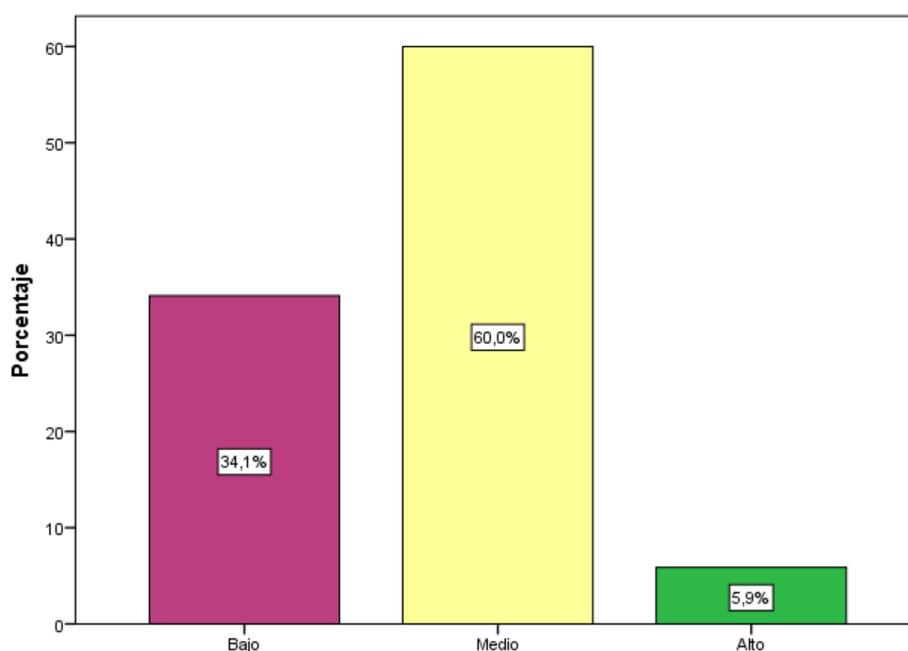


Figura 4. Frecuencia porcentual del indicador “solucionar problemas”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 15 y la Figura 4, muestran el nivel del indicador “solucionar problemas” de la variable competencias cognitivas; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Medio, con 60,0%.

4.3.2 Información sobre la situación de los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018.

La información se muestra en función a los indicadores que componen la variable “factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria”, identificados en el marco teórico de la presente investigación.

La ficha de evaluación integral del estudiante, pertenece a Quinteros (2018), conformado por 34 preguntas, que evalúa los cuatro factores considerados en la investigación.

a) Indicador factores personales

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 16

Baremo del indicador “factores personales”

| Nivel | Escala |
|-------|---------|
| Bajo | 13 – 24 |
| Medio | 25 – 36 |
| Alto | 37 - 47 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 17

Frecuencia del indicador “factores personales”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 28 | 16,5 |
| Medio | 74 | 43,5 |
| Alto | 68 | 40,0 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

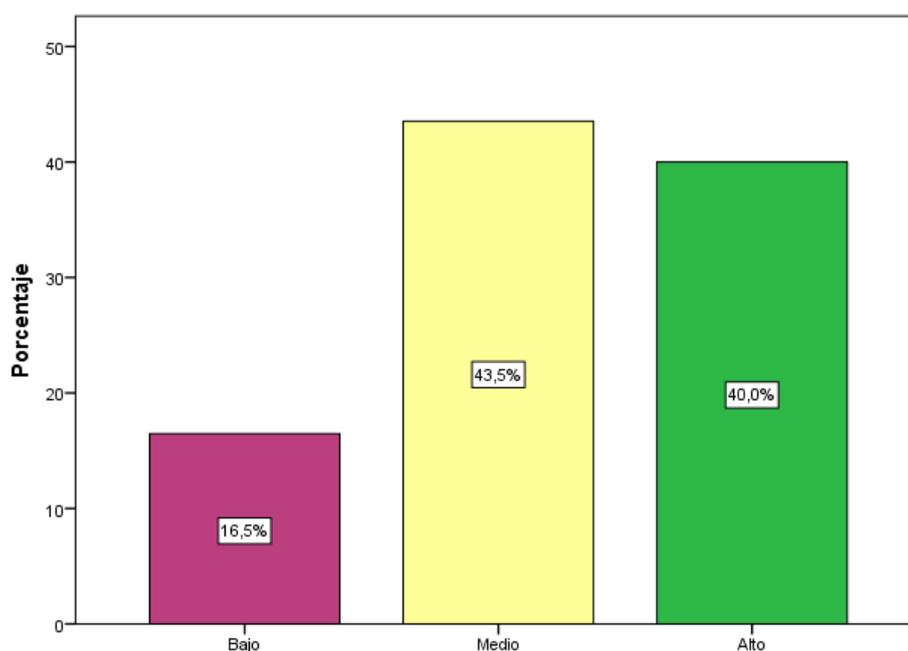


Figura 5. Frecuencia porcentual del indicador “factores personales”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 17 y la Figura 5, muestran el nivel del indicador “factores personales” de la variable factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Medio, con 43,5%.

b) Indicador factores académicos

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 18

Baremo del indicador “factores académicos”

| Nivel | Escala |
|-------|---------|
| Bajo | 6 – 16 |
| Medio | 17 – 27 |
| Alto | 28 - 36 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 19

Frecuencia del indicador “factores académicos”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 66 | 38,8 |
| Medio | 70 | 41,2 |
| Alto | 34 | 20,0 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

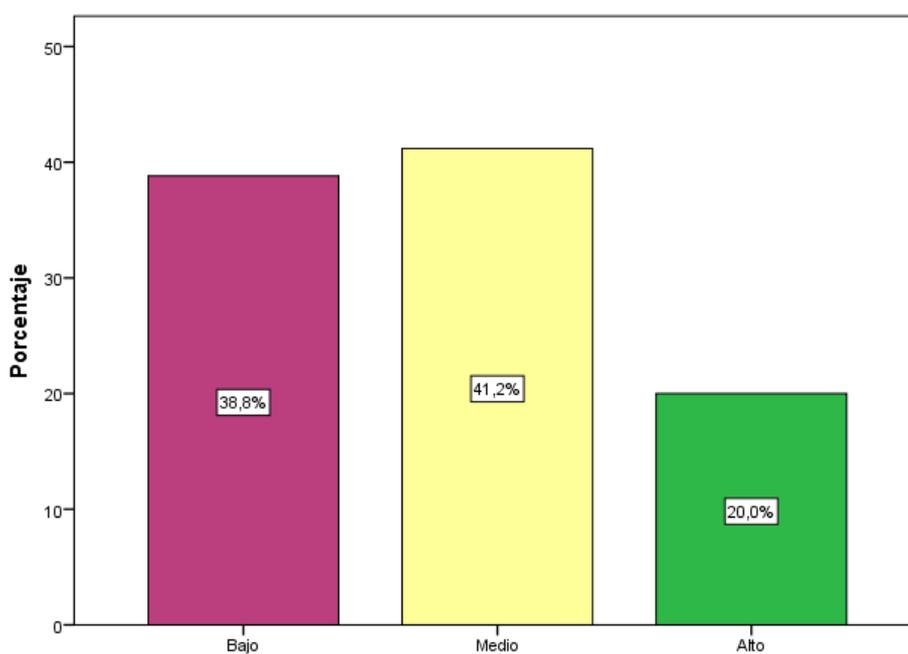


Figura 6. Frecuencia porcentual del indicador “factores académicos”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 19 y la Figura 6, muestran el nivel del indicador “factores personales” de la variable factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Medio, con 41,2%.

c) Indicador factores socio económicos

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 20

Baremo del indicador “factores socio económicos”

| Nivel | Escala |
|-------|---------|
| Bajo | 7 – 12 |
| Medio | 13 – 18 |
| Alto | 19 - 24 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 21

Frecuencia del indicador “factores socio económicos”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Bajo | 114 | 67,1 |
| Medio | 56 | 32,9 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

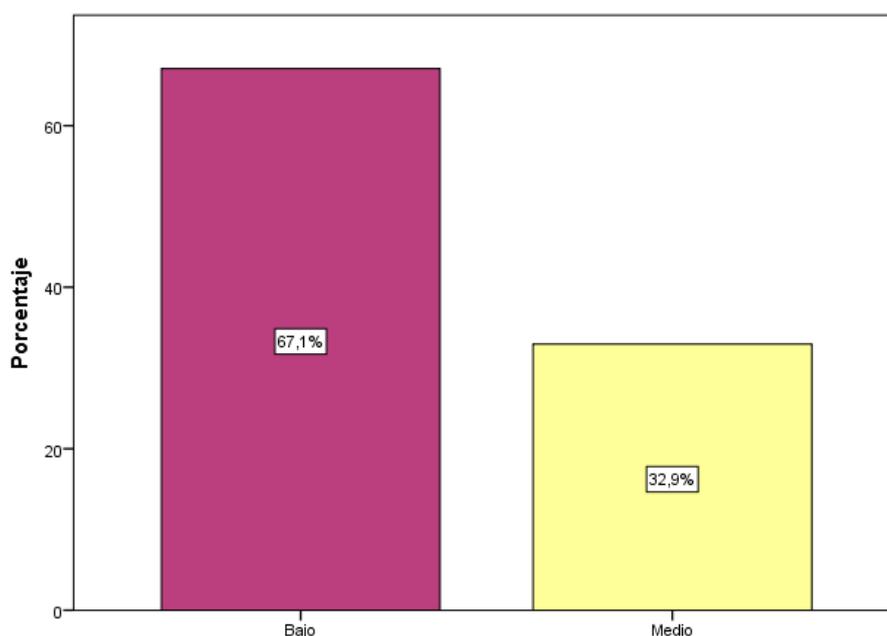


Figura 7. Frecuencia porcentual del indicador “factores socio económicos”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 21 y la Figura 7, muestran el nivel del indicador “factores socio económicos” de la variable factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Bajo, con 67,1%.

d) Indicador factores institucionales

Se trabajó con una escala de medición para el indicador.

Tabla 22

Baremo del indicador “factores institucionales”

| Nivel | Escala |
|-------|---------|
| Bajo | 8 – 13 |
| Medio | 14 – 19 |
| Alto | 20 - 25 |

Fuente: Calculado por el investigador

Después del procesamiento, se estableció el resultado que se da a conocer a continuación.

Tabla 23

Frecuencia del indicador “factores institucionales”

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Bajo | 25 | 14,7 |
| Medio | 94 | 55,3 |
| Alto | 51 | 30,0 |
| Total | 170 | 100,0 |

Fuente: Base de datos del estudio

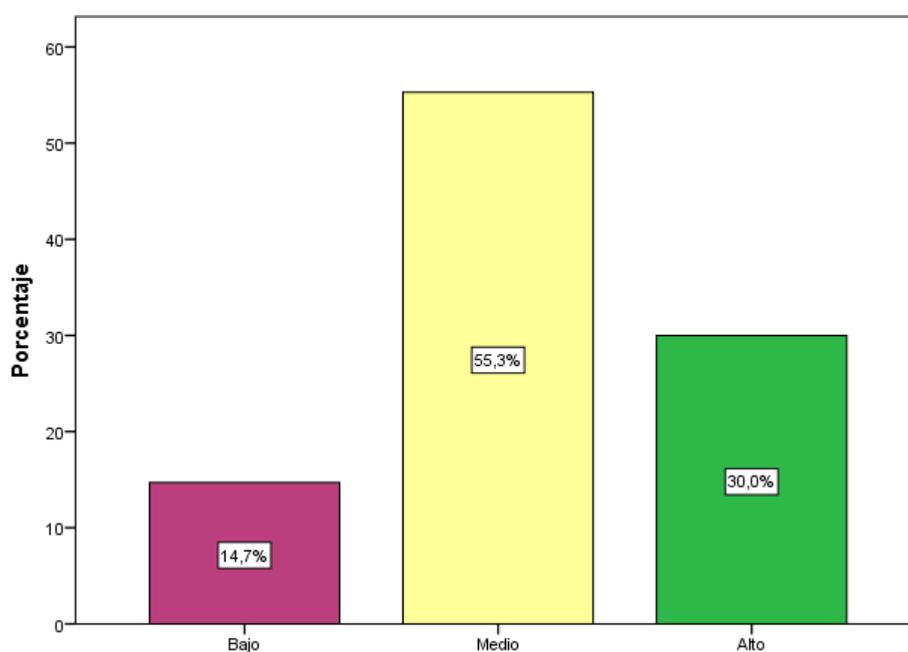


Figura 8. Frecuencia porcentual del indicador “factores institucionales”

Fuente: Base de datos del estudio

Los resultados de la Tabla 23 y la Figura 8, muestran el nivel del indicador “factores socio institucionales” de la variable factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria; de los 170 estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2018; el nivel es Medio, con 55,3%.

4.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.4.1 Contratación de hipótesis específica N°1

H₀ La competencia del pensamiento crítico NO influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H₁ La competencia del pensamiento crítico influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Decisión:

En concordancia a los resultados de la Tabla 26, la significancia es 0,000 (menor a 0,05) con este valor, se demuestra que la competencia del pensamiento crítico tiene influencia en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica N°1.

4.4.2 Contrastación de hipótesis específica N°2

H₀ La competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H₂ La competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Decisión:

En concordancia a los resultados de la Tabla 26, la significancia es 0,000 (menor a 0,05) con este valor, se demuestra que la competencia de tomar decisiones tiene influencia en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica N°2.

4.4.3 Contrastación de hipótesis específica N°3

H₀ La competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H₃ La competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Decisión:

En concordancia a los resultados de la Tabla 26, la significancia es 0,000 (menor a 0,05) con este valor, se demuestra que la competencia emocional tiene influencia en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica N°3.

4.4.4 Contrastación de hipótesis específica N°4

H₀ La competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H₄ La competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Decisión:

En concordancia a los resultados de la Tabla 26, la significancia es 0,071 (mayor a 0,05) con este valor, se demuestra que la competencia de solucionar problemas NO tiene influencia en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica N°1 y se acepta la hipótesis nula.

4.4.5 Contrastación de la hipótesis general

H₀ Las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

H_i Las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018

Para contrastar las hipótesis, se procedió a realizar una regresión categórica, denominada escalamiento óptimo, cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 24

Resumen del modelo

| | R múltiple | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error de predicción aparente |
|----------------------|------------|------------|---------------------|------------------------------|
| Datos estandarizados | ,654 | ,428 | ,403 | ,572 |

Variable dependiente: Factores de riesgo asociados a la deserción universitaria

Predictores: Pensamiento crítico, tomar decisiones, emocional, solucionar problemas

Fuente: Base de datos del estudio. SPSS v.23.

Tabla 25

ANOVA

| | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|-----------|-------------------|-----|------------------|--------|------|
| Regresión | 72,760 | 7 | 10,394 | 17,317 | ,000 |
| Residuo | 97,240 | 162 | ,600 | | |
| Total | 170,000 | 169 | | | |

Variable dependiente: Factores de riesgo asociados a la deserción universitaria

Predictores: Pensamiento crítico, tomar decisiones, emocional, solucionar problemas

Fuente: Base de datos del estudio. SPSS v.23.

Tabla 26

Coefficientes

| | Coeficientes estandarizados | | gl | F | Sig. |
|----------------------|-----------------------------|--|----|--------|------|
| | Beta | Estimación de bootstrap (1000) de error estándar | | | |
| Pensamiento crítico | ,298 | ,075 | 2 | 15,984 | ,000 |
| Tomar decisiones | ,346 | ,076 | 2 | 20,656 | ,000 |
| Emocional | ,288 | ,075 | 2 | 14,859 | ,000 |
| Solucionar problemas | ,164 | ,084 | 1 | 3,792 | ,071 |

Variable dependiente: Factores de riesgo asociados a la deserción universitaria

Fuente: Base de datos del estudio. SPSS v.23.

Análisis:

Según la Tabla 24, el coeficiente de correlación múltiple R es 0,654; lo que manifiesta una correlación alta entre las variables en estudio. El coeficiente de determinación R cuadrado indica que el 0,428 de la variación en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018, se debe al comportamiento de las competencias cognitivas.

En la Tabla 25 que corresponde al análisis de varianza, se puede evidenciar que la ANOVA logra un nivel de significancia del 0,000 (menor a 0,05), con este resultado se afirma que el modelo propuesto es confiable.

En la Tabla 26, que muestra los coeficientes estimados por el modelo, se confirma la significancia de los indicadores: Pensamiento crítico es 0,000; Tomar decisiones es 0,000; Emocional es 0,000; por ser valores menores a 0,05 (se aceptan), afirmando que estos indicadores que conforman a la variable independiente “Competencias cognitivas”, influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; en el caso del indicador: Solucionar problemas la significancia es 0,071; por ser este valor mayor a 0,05 (se rechaza); es decir, no influye en la variable dependiente.

Con los resultados logrados en la presente investigación, se evidencia estadísticamente, que, las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis general.

4.5 DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación de Barrero, Barrero, Borja y Montaña (2015, pág. 60) se enfoca en jerarquizar los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria, correspondiendo al factor académico, seguido del institucional, individual y socio económico; en lo que concierne a los resultados de la presente investigación, el orden de los factores es: socio económico, académicos, personales e institucionales; estos resultados difieren al tratarse, el primer caso, de una universidad privada, en cambio, los resultados de la investigación, corresponden a una universidad pública, de allí, que el factor socio económico, sea el de mayor importancia. La investigación de Albelais (2015, pág. 5) respecto a las competencias comunicativas, señala que la problemática que enfrenta el alumno por un manejo inadecuado de estas, son: el seguimiento de las instrucciones, incumplimiento de actividades y participación desequilibrada en el trabajo colaborativo; sin embargo, la investigación ejecutada, se refiere a las competencias cognitivas, destacando que el pensamiento crítico y la toma de decisiones, son los aspectos que el alumno maneja de forma inadecuada, guardando cierta similitud con la situación de las competencias comunicativas. La investigación de Carrión (2018, pág. 124) señala que, en base al análisis correlacional de Pearson, se verifica la existencia de una correlación parcial y no total entre las actividades extracurriculares académicas, el desarrollo de competencias cognitivas y la conducta vocacional; en contraparte de estos resultados, la investigación realizada ubica a las competencias cognitivas como variable independiente, sin embargo, permite precisar que el pensamiento crítico y la toma de decisiones, consideradas como competencias cognitivas, son los dos aspectos que se encuentran en un estado desfavorable en los estudiantes. La investigación de Pachas (2014, pág. 4) determina la existencia de una correlación estadísticamente significativa de 0.784; correlación positiva considerable entre las variables: metodología del trabajo y desarrollo de competencias cognitivas; en tanto, que la investigación ejecutada, tiene un

enfoque distinto, es decir, se determinó la influencia de las competencias cognitivas en los factores de deserción estudiantil universitaria, obteniendo el coeficiente de correlación múltiple R es 0,654; lo que significa una correlación alta entre las variables estudiadas; de ambos resultados se puede concluir, que las competencias cognitivas cumplen un rol importante en el desempeño estudiantil de los universitarios. Finalmente, la investigación de Bustinza (2017, pág. 10) precisa que los factores socioeconómicos que más influyen son los económicos con 49.74%, seguido por los de trabajo con 12.56%; seguido de los factores académico-curriculares como el Plan de Estudios influyen en 28.39%, el docente en 26.76% y los estudios simultáneos en 20.75% y de los factores de infraestructura que más influyen son las instalaciones inadecuadas (28.42%), seguida de la falta de comodidad en 15.85%, es preciso destacar, que la universidad en donde se realizó la investigación es de gestión privada, cuyas pensiones son menores en comparación a otras universidades privadas; en lo referido a la investigación realizada, corresponde a una universidad pública, en la cual, los factores socioeconómicos ocupan el primer lugar, como factores de deserción, seguido de los factores académicos, factores personales y factores institucionales; como se puede apreciar, el orden de los factores de deserción, son similares, a pesar de tratarse de una institución privada y una pública.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Primera

Con el análisis de la información obtenida en la investigación, se determina que los indicadores: pensamiento crítico, tomar decisiones y emocional, influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por tener un nivel de significancia del 0,000 (menor a 0,005) en los tres indicadores, que forman parte de la variable “competencias cognitivas”.

Segunda

Con el análisis de la información obtenida en la investigación, se determina que el indicador: solucionar problemas, no influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018; por tener un nivel de significancia del 0,071 (mayor a 0,05); y es componente de la variable “competencias cognitivas”.

Tercera

La situación de los indicadores de las competencias cognitivas es: el pensamiento crítico en el nivel bajo con 47,6%; tomar decisiones en el nivel medio con 40,0%; emocional en el nivel alto con 51,8% y solucionar problemas en el nivel medio con 60,0%; con estas cifras, se puede concluir que las competencias cognitivas en los estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018, se encuentra en el nivel medio.

Cuarta

La situación de los indicadores de los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria es: factores personales en el nivel medio con 43,5%; factores académicos en el nivel medio con 41,2%; factores socio económicos en el nivel bajo con 67,1% y factores institucionales en el nivel medio con 55,3%; con estas cifras, se puede concluir que los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en los estudiantes de estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018, se encuentra en el nivel medio.

Quinta

El coeficiente de correlación múltiple R es 0,64; lo que representa una correlación alta entre las variables, además, el nivel de significancia de los indicadores: pensamiento crítico, tomar decisiones y emocional es 0,000 (menor a 0,005), es decir, que si tienen influencia; y el indicador: solucionar problemas es 0,071 (mayor a 0,005), este último resultado, no tiene influencia; por lo tanto, existe evidencia estadística de que las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018, comprobándose la hipótesis general.

5.2 RECOMENDACIONES

Primera

Generar estrategias para el adecuado perfilamiento del estudiante, a través de instrumentos psicopedagógicos que garanticen su suficiencia en materia de competencias cognitivas y emocionales, estableciendo indicadores de riesgo de repitencia y posterior deserción en el primer año de estudios, esta estrategia debe complementarse con jornadas vivenciales previas al inicio del año académico para su adecuada detección.

Segunda

Identificar la relevancia de los factores personales como relaciones interpersonales, relaciones amorosas y determinar en la masa estudiantil aquellos que representen una significancia, considerando que las “competencias cognitivas” no son los únicos factores que afectan la permanencia del estudiante en la formación profesional.

Tercera

Establecer programas que promuevan el desarrollo de las competencias cognitivas enfocado en la toma de decisiones y pensamiento crítico, ya que estas habilidades blandas son fundamentales para la formación del estudiante y el ejercicio profesional. Así mismo la potenciación de estas competencias deben ser incluidas como temática transversal en la malla curricular de la escuela profesional.

Cuarta

Reforzar las expectativas del estudiante al inicio de su carrera profesional es fundamental, el acompañamiento de un programa psicopedagógico y tutorial considerando las falencias en los factores de deserción, este programa debe desarrollarse a la par de los estudios académicos, asociando esta temática las

materias y cursos de estudios, generando a través del expertiz psicopedagógico a fin de intervenir y prevenir los factores asociados a la deserción académica.

Quinta

Valorar el aspecto psicopedagógico, así como de los servicios complementarios e implementar evaluaciones a fin de prevenir la deserción, generando una tabla de riesgo, la cual deberá ser tomada como problemática común en la carrera profesional, designando acciones de acompañamiento e intervención a fin garantizar la culminación de su programa profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abensur, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006*. Loreto: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Albelais, T. (2015). *Desarrollo de Competencias Comunicativas en los alumnos universitarios, tomando en cuenta su Estilo de Aprendizaje*. Hermosillo, Sonora: Tecnológico de Monterrey.
- Aldaba, A. (2003). Las competencias cognitivas y el perfil del aprendiz exitoso. *Universidad Pedagógica de Durango*, 11-22. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2880752.pdf>
- Apaza, E., & Huamán, F. (2012). Factores determinantes que inciden en la deserción de estudiantes universitarios. *Apuntes universitarios*, 77-86.
- Barrero, F., Barrero, C., Borja, H., & Montaña, M. (2015). Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). *Revista Academia y Virtualidad*, VIII(2), 60-72.
- Bascones , A. (1978). *Aptitudes intelectuales y rendimientos académicos en estudiantes de educación física un estudio exploratorio*. Madrid: Instituto Nacional de Educación Física. Obtenido de http://oa.upm.es/20219/1/TESIS_OTRO_ARTURO_BASCONES_PEREZ.pdf

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá D.C.: Pearson.
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, XXI(1), 7-43.
- Bisquerra, R., Martínez, F., Obiols, M., & Pérez, N. (2006). Evaluación de 360º: una aplicación a la educación emocional. *Revista de Investigación Educativa*, 187-203.
- Bravo, C. (1 de Junio de 2015). *Instituto de Educación Superior*. Obtenido de ITFIP: <http://www.itfip.edu.co/institucional/estructura-administrativa/vicerrectoria-academica/bienestar-universitario>
- Busso, M., Cristia, J., Hincapié, D., Messina, J., & Ripani, L. (2017). *Aprender mejor: políticas públicas para el desarrollo de habilidades*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Bustinza, M. (2017). *Factores de deserción en la percepción de alumnos de la escuela de Estomatología de la UAP - Filial Arequipa*. Arequipa, 2014. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- Canales, A., & de los Rios, D. (2007). *Factores Explicativos de la Deserción Universitaria*. Santiago: Universidad de Santiago de Chile.
- Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en educación superior. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, III(12), 1-16. Obtenido de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- Cano, M. (2012). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la autoevaluación del docente. *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, XVI(2), 373-386.
- Carrión, G. (2018). *Incidencia de las actividades extracurriculares académicas en el desarrollo de las competencias cognitivas y en la conducta vocacional de los estudiantes del sexto ciclo de la escuela profesional de literatura de la UNFV y la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- De Escobar, V. (2005). *Estudio sobre la deserción y repitencia en la Educación Superior en Panamá*. Panamá: Consejo de Rectores de Panamá.

- Educación al futuro.com. (2017). *Educación por el futuro*. Obtenido de Noticias: <https://educacionalfuturo.com/noticias/alta-desercion-universitaria-por-falta-de-buena-orientacion-vocacional/>
- Escrish, T., & Lozano, F. (2013). Competencias Vs. capacidades: ¿enfoques complementarios o excluyentes. *Instituto de gestión de la innovación y del conocimiento*, 1-23. Obtenido de http://www.ingenio.upv.es/es/system/files/aportaciones_congreso/competencias_vs._capacidades._final.pdf
- Ferreira, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich, F., & Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*. Washington: Banco Mundial.
- Godoy, S. (3 de Julio de 2018). *Tipos de pensamientos, ¿Cuáles son y cómo se utilizan?* Obtenido de Recursos de autoayuda: <https://www.recursosdeautoayuda.com/tipos-de-pensamientos/>
- Gómez, H. (1998). *Educación: la agenda del siglo XXI : hacia un desarrollo humano*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Guzmán, C., Durán, D., Franco, J., Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*, 91-108.
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2006). *Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina*. Santiago: Universidad de Talca.
- Loza, M. (2017). *Potencial creativo docente y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la universidad Alas Peruanas Filial Huacho – 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Maydeu-Olivares, A., & D´Zurilla, T. (1997). The factor structure of the Problem Solving Inventory. *European Journal of Psychological Assessment*, 206-215.

- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Mijangos, D. (1992). Orientación vocacional y éxito escolar. *Educación y Ciencia*, 29-32. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/48-145-1-PB.pdf
- Oficina de apoyo técnico al estudiante y graduado de la UNJBG. (2018). *Informe de deserción estudiantil*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Pachas, S. (2014). *Metodología de trabajo docente y su relación con el desarrollo de las competencias cognitivas de los estudiantes de la especialidad de Enfermería en el Instituto Superior Tecnológico Federico Villarreal – Chincha*. Lima: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".
- Páramo, G., & Correa, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 97-103.
- Pineda, C., Higuera, R., Ortega, N., & Quintero, J. (2010). *Persistencia y Graduación: Hacia un Modelo de Retención Estudiantil para las Instituciones de Educación Superior en Colombia*. Cundinamarca: Universidad de la Sabana.
- Quinteros, J. (2018). Ficha de evaluación integral del estudiante. Tacna.
- Ríos, R., & Pineda, L. (2014). Factores relacionados con deserción temprana en estudiantes de Medicina. *Guía gestión universitaria integral del abandono*, 1-9. Obtenido de http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia_152.pdf
- Rivas, M. (2016). *Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico. La carrera de arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Rodríguez, M. (2005). Habilidades cognitivas y competencias sociales. *Udistrital*, 123-132. Obtenido de <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/viewFile/462/708>

- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (2009). Factores de deserción estudiantil en la universidad Surcolombiana. *PAIDEIA*, 97-103.
- Sanz de Acedo, M. L. (2013). *Competencias cognitivas en educación superior*. Bogotá: Narcea.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de acreditación para los programas de estudios de educación superior universitaria*. Lima: SINEACE.
- Straka, G. (2008). ¿Ha sacrificado Alemania su concepto de competencia en el altar de la UE? *Revista europea de formación profesional*, 1-244.
Obtenido de https://www.cedefop.europa.eu/files/etv/Upload/Information_resources/Bookshop/503/44_es_Straka.pdf
- Sunedu. (2016). *Superintendencia Nacional de Educación Superior*. Obtenido de <https://www.sunedu.gob.pe/historia/>
- Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tobón, S., Pimienta, J., & García Fraile, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. México D.F.: Pearson.
- UNESCO-IESALC. (2005). *Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena*. Santiago: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- Universidad de Cádiz. (s/f). *Taller: Toma de decisiones*. Cádiz: Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vera, F. (Agosto de 2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado. *Akademèia*, VII(1), 53-73.
- Weinert, F., & Rychen, D. (2001). *Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

APÉNDICE

Apéndice A: Matriz de consistencia – Proyecto de investigación

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

COMPETENCIAS COGNITIVAS Y FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN ESTUDIOS GENERALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRÍCOLAS DE LA UNJBG - TACNA, 2018

MAESTRANTE: Bach. Andrea Gabrielle Montero González

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | METODOLOGÍA | RECOMENDACIONES |
|---|--|--|--|---|------------------|
| <p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿De qué manera las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?</p> | <p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Explicar la influencia de las competencias cognitivas en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> | <p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Las competencias cognitivas influyen en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> | <p>Variable Independiente (X)</p> <p>X1. Competencias cognitivas</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pensamiento crítico – Tomar decisiones – Emocional – Solucionar problemas | <ul style="list-style-type: none"> – Tipo de investigación Básica – Diseño de la investigación No experimental Transversal – Nivel de investigación Explicativo – Ámbito de estudio Microrregional y se realizó en las instalaciones de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en la Facultad de Ciencias Agropecuarias, en el transcurso del semestre 2018-II. | <p>1.</p> |
| <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿De qué manera la competencia del pensamiento crítico</p> | <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar la influencia de la competencia del pensamiento crítico en los factores de riesgo</p> | <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) La competencia del pensamiento crítico influye en los factores de riesgo asociados a la</p> | <p>Variable Dependiente (Y)</p> <p>Y1. Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria</p> | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| <p>influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?</p> <p>b) ¿De qué manera la competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?</p> <p>c) ¿De qué manera la competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018?</p> <p>d) ¿De qué manera la competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la</p> | <p>asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>b) Determinar la influencia de la competencia de tomar de decisiones en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>c) Determinar la influencia de la competencia emocional en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>d) Determinar la influencia de la competencia de solucionar problemas en los factores de riesgo asociados a la deserción</p> | <p>deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>b) La competencia de tomar de decisiones influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>c) La competencia emocional influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018</p> <p>d) La competencia de solucionar problemas influye en los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil</p> | <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Factores personales - Factores académicos - Factores socioeconómicos - Factores institucionales | <ul style="list-style-type: none"> - Población Conformada por 170 estudiantes de estudios generales de las carreras de Agronomía, Economía Agrícola y Medicina Veterinaria, por ser una población pequeña se realizó un censo, no existe muestra. - Técnicas de recolección de datos Encuesta personal - Instrumento Variable independiente: Cuestionario de la competencia del pensamiento crítico (24 p.) Cuestionario de la competencia de tomar decisiones (18 p.) Cuestionario de la competencia emocional (14 p.) Cuestionario de la competencia de solucionar problemas (25 p.) Variable dependiente: Ficha de evaluación integral del estudiante | |
|---|---|--|---|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| deserción estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018? | estudiantil universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018 | universitaria en estudios generales de la Facultad de Ciencias Agrícolas de la UNJBG - Tacna, 2018 | | | |
|---|--|--|--|--|--|

Apéndice B: Cuestionario de pensamiento crítico

Estamos realizando una investigación sobre la competencia del pensamiento crítico en las Facultad de Ciencias Agrícolas, es por lo que se pide responder los siguientes enunciados.

La información que proporcione es completamente CONFIDENCIAL.

| 1 NUNCA | 2 CASI NUNCA | 3 A VECES | 4 CASI SIEMPRE | 5 SIEMPRE |
|--|-----------------|--------------|-------------------|--------------|
| PENSAMIENTO CRÍTICO | | | | |
| VALORACIÓN | | | | |
| | | | | |
| 1. Al desarrollar un tema identificas el concepto central del mismo | | | | |
| 2. Analizas los temas tratados en clase | | | | |
| 3. Sacas conclusiones en base a la información | | | | |
| 4. Analizas lo que escribes y lo comprendes | | | | |
| 5. Enuncias, desarrollas y ejemplificas lo estudiado o tratado de diferentes maneras, llegando a conclusiones bien razonadas | | | | |
| 6. Realizas preguntas relacionadas al tema dictado | | | | |
| 7. Relacionas lo aprendido con tu experiencia | | | | |
| 8. Haces inferencias a partir de lo leído | | | | |
| 9. Cuestionas los conceptos propios y/o de otros | | | | |
| 10. Cuando escribes reflexionas sobre lo que vas escribiendo | | | | |
| 11. Realizas preguntas que te permitan aclarar los temas tratados | | | | |
| 12. Estas dispuesto a discernir cuando la evidencia lo requiera | | | | |
| 13. Analizas lo que lees | | | | |
| 14. Al leer diferencias lo que entiendes de lo que no comprendes | | | | |
| 15. Resumes con tus propias palabras lo que lees | | | | |
| 16. Llegas a tus propias conclusiones bien razonadas | | | | |
| 17. Aceptas sugerencias cuando estudias | | | | |
| 18. Te preocupas por entender el tema tratado | | | | |
| 19. Utilizas la lectura y escritura para aprender | | | | |
| 20. No te das por vencido cuando te enfrentas con una tarea intelectualmente desafiante o compleja | | | | |
| 21. Piensas críticamente acerca de tu propio punto de vista | | | | |
| 22. Admites tus errores y modificas tus puntos de vista | | | | |
| 23. Te autoevalúas para determinar tu nivel de comprensión o aprendizaje | | | | |
| 24. Destinas una cantidad de tiempo razonable a entender temas complejos | | | | |

Nota: Loza (2017).

Apéndice C: Cuestionario de tomar decisiones

A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas con la toma de decisiones. Señala la opción que más se corresponda con tu forma de actuar en estos momentos, teniendo en cuenta las siguientes opciones:

0: NO / 1: A VECES / 2: HABITUALMENTE / 3: SIEMPRE

| AUTOINFORME SOBRE COMO AFRONTAR LA TOMA DE DECISIONES | | | | |
|--|---|---|---|---|
| VALORACIÓN | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1. Cuando reconoces que existe un problema, ¿identificas las alternativas que existen para resolverlo? | | | | |
| 2. Reflexiono por escrito sobre las causas de origen del problema | | | | |
| 3. Tengo claras mis metas y objetivos, cuando tomo una decisión | | | | |
| 4. Pienso y busco tantas alternativas como sea posible | | | | |
| 5. Crees que pones todos los recursos disponibles a tú alcance para desarrollar las acciones planteadas | | | | |
| 6. ¿Te planteas cuales son los posibles riesgos y beneficios que acompañan a cada alternativa? | | | | |
| 7. ¿Conozco todo lo que debo saber sobre la situación? | | | | |
| 8. ¿Sé dónde debo buscar dicha información? | | | | |
| 9. ¿Piensas que todo lo que te pasa ha sido ocasionado debido a tus acciones? | | | | |
| 10. Evalúas los resultados de tus acciones para comprobar su efectividad | | | | |
| 11. ¿Analizas o estudias las consecuencias de cada alternativa? | | | | |
| 12. ¿Estudias los costes de cada alternativa? | | | | |
| 13. ¿Estudias beneficios de cada alternativa? | | | | |
| 14. ¿Continúas con las tareas aunque te resultan demasiado pesadas y/o complicadas? | | | | |
| 15. ¿Empleo algún tiempo semanalmente a reflexionar sobre las decisiones tomadas en la realización de una tarea? | | | | |
| 16. ¿Usar la creatividad me podría ayudar a encontrar nuevas soluciones? | | | | |
| 17. ¿Te sientes responsable de las decisiones que tomas? | | | | |
| 18. ¿Sientes que tienes influencia sobre los acontecimientos que te suceden? | | | | |

Nota: Universidad de Cádiz (s/f).

Apéndice D: Cuestionario de competencia emocional (CE-360°)

Para cada una de las afirmaciones siguientes debes puntuar en qué medida consideras que dominas la competencia. Las valoraciones pueden oscilar de 0 a 10. El cero significa ausencia total de competencia; el 10 significa dominio total; el 5 representa un dominio mediano.

| <i>VALORACIÓN</i> | Nivel de competencia |
|---|-----------------------------|
| 1. Sé expresar mis emociones de forma apropiada | |
| 2. Soy capaz de sintonizar con las emociones de los demás | |
| 3. Controlo la impulsividad | |
| 4. Controlo la ira | |
| 5. Puedo tolerar las frustraciones | |
| 6. Me comporto de forma apropiada en clase | |
| 7. Sé cómo afrontar los retos (conflictos, problemas) | |
| 8. Mantengo buenas relaciones con los compañeros | |
| 9. Mantengo buenas relaciones con los profesores | |
| 10. Mantengo buenas relaciones con los padres | |
| 11. Estoy motivado para el estudio | |
| 12. Soy consciente de que el comportamiento muchas veces es consecuencia de las emociones | |
| 13. Tengo una actitud positiva | |
| 14. Puntuación total de las competencias emocionales | |

Nota: Bisquerra, Martínez, Obiols y Pérez (2006).

Apéndice E: Cuestionario de solución de problemas

A continuación se presentan varios modos de cómo puede pensar, sentir y actuar cuando afronta **PROBLEMAS**. Por favor lea, detenidamente cada frase y elija, entre los números que se le presentan, el que mejor refleje en qué medida cada frase sea cierta en su caso.

- 0 = Nada cierto en mi caso*
1 = Algo cierto en mi caso
2 = Moderadamente cierto en mi caso
3 = Muy cierto en mi caso
4 = Totalmente cierto en mi caso

| VALORACIÓN | |
|--|--|
| 1. Siento miedo cuando tengo problemas importantes | |
| 2. Cuando tomo decisiones, no examino con detenimiento todas mis opciones | |
| 3. Me siento inseguro/a cuando tomo decisiones importantes | |
| 4. Cuando mi primer intento para solucionar un problema falla, pienso que si no me rindo, finalmente lo conseguiré | |
| 5. Intento ver mis problemas como retos y desafíos | |
| 6. Espero a ver si un problema desaparece por sí solo antes de intentar resolverlo | |
| 7. Cuando mis primeros intentos para resolver un problema fallan, me siento muy frustrado/a | |
| 8. Dudo que pueda resolver problemas difíciles a pesar de cuánto me esfuerce | |
| 9. Creo que mis problemas se pueden resolver | |
| 10. Hago lo posible para evitar afrontar problemas | |
| 11. Los problemas difíciles me alteran mucho | |
| 12. Cuando tomo decisiones, intento predecir los pros y contras de cada opción | |
| 13. Me gusta afrontar los problemas tan pronto como sea posible | |
| 14. Cuando resuelvo problemas, me quedo con la primera buena idea que se me pasa por la cabeza | |
| 15. Creo que puedo resolver problemas difíciles por mí mismo si me esfuerzo | |
| 16. Cuando tengo un problema, consigo tantos datos sobre él como sea posible | |
| 17. Pospongo el resolver problemas tanto tiempo como me sea posible | |
| 18. Gasto más tiempo evitando mis problemas que solucionándolos | |
| 19. Antes de intentar resolver un problema, me fijo una meta para saber exactamente a dónde voy | |
| 20. Cuando tomo decisiones, no me tomo el tiempo necesario para pensar en los pros y los contras de cada opción | |
| 21. Después de llevar a cabo una solución, analizo hasta qué punto el problema ha mejorado | |
| 22. Pospongo el resolver problemas hasta que es demasiado tarde para hacer algo al respecto | |
| 23. Cuando resuelvo problemas, pienso en muchas opciones diferentes | |
| 24. Cuando tomo decisiones, hago caso de mi instinto sin pensar qué pasará | |
| 25. Soy demasiado impulsivo/a cuando tomo decisiones | |

Nota: Maydeu-Olivares & D'Zurilla (1997).

**Apéndice F: Instrumento de evaluación de los factores de riesgo asociados a la
deserción universitaria**

FICHA INTEGRAL DEL ESTUDIANTE

Los datos consignados en este cuestionario tendrán carácter de “reservado”

I. DATOS GENERALES

Fecha: _____

| | | |
|-------------------------|-------------------------|----------------|
| | | |
| APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES |

| | | | | |
|-------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|
| | / / | | | |
| EDAD | FECHA DE NACIMIENTO | LUGAR DE NACIMIENTO | RELIGIÓN | ESTADO CIVIL |

| | | |
|----------------------|-------------------------|-----------------|
| | | |
| TELÉFONO FIFÓ | TELÉFONO CELULAR | FACULTAD |

| | | |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------|
| | | |
| DOCUMENTO DE IDENTIDAD | CÓDIGO UNIVERSITARIO | E-MAIL |

| | | | | |
|-------------------------|---------------------|--------------|---------------|--------------------------------|
| DIRECCIÓN ACTUAL | | | | |
| | | | | |
| DISTRITO | URBANIZACIÓN | CALLE | PASAJE | NÚMERO Manzana/Lote |

| | | |
|--|--|---------------------|
| | | |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE TERMINO LA SECUNDARIA | TIPO DE LA I.E. (Público o Privada) | DEPARTAMENTO |

II. FACTORES SOCIOECONÓMICOS

1. ¿Con quién vives?
 - a) Padres ()
 - b) Solo Mamá ()
 - c) Solo Papá ()
 - d) Otros Familiares ()
 - e) Independiente ()
2. ¿Eres hijo único?
 - a) Si ()
 - b) No ()

3. ¿Dependes económicamente de terceros?:
 - a) Si ()
 - b) No ()
4. Si dependes económicamente de alguien responde ¿Qué familiar se encarga de tu educación?
 - a) Sólo mi padre ()
 - b) Mi padre y madre ()
 - c) Sólo mi madre ()
 - d) Otra persona () Menciona quien: _____
5. Trabajas
 - a) Si () Describe la labor: _____
Horario: _____
 - b) No ()

III. FACTORES PERSONALES

1. ¿Qué tan vinculado te sientes con tu familia?
 - a) Mucho ()
 - b) Regular ()
 - c) Poco ()
 - d) Nada ()
2. Por lo general ¿Mantienes buena comunicación en tu hogar?
 - a) Si () ¿Con quién? _____
 - b) No () ¿Por qué? _____
3. ¿Mantienes una relación conflictiva con algún miembro de tu familia?
 - a) Si () ¿Con quién? _____
 - b) No ()
4. ¿Conversas con tus padres con el fin de tomar decisiones juntos?
 - a) Si () ¿Con quién? _____
 - b) No () ¿Por qué? _____
5. La mayor parte del tiempo ¿Cuándo conversas con tus padres, terminan discutiendo?
 - a) Si () ¿Con quién? _____
 - b) No ()
6. ¿Solo hablas lo necesario con tus padres?
 - a) Si () ¿Por qué? _____
 - b) No () ¿Por qué? _____
7. ¿En el último año ¿has sufrido el fallecimiento de un familiar cercano?
 - a) Si () ¿Quién? _____
 - b) No ()
8. Situación sentimental:
 - a) Casado (a) ()
 - b) Conviviente ()
 - c) Enamorado (a) ()
 - d) Soltero (a) ()
9. Tienes hijo(s)
 - a) Si () Cuántos:
 - b) No ()
10. Presentas alguna enfermedad o tienes algún limitante físico que te afecte:
 - a) Si () ¿Cuál? : _____
 - b) No ()
11. ¿Presentas alergias a algún medicamento?
 - a) Si () ¿De qué tipo? : _____
 - b) No ()

12. ¿Cuál crees que es el motivo principal por el cual desaprobarías algún(os) curso o asignatura?

- a) Transporte (vivo muy lejos de la Universidad) ()
- b) Por el enamoramiento o vida en pareja ()
- c) Creo que no tengo hábitos de estudio ()
- d) Mala formación de la escuela secundaria ()
- e) Mala gestión y organización de mi tiempo ()
- f) Por trabajo ()
- g) Cuidado de algún familiar o hijo ()
- h) Por razones de salud ()
- i) Por problemas económicos ()
- j) Por diversión (consumo de alcohol y cigarrillos o s. psicoactivas) ()
- k) Ocio (juegos, grupos sociales, otros) ()
- l) Falta de vocación profesional (desmotivación) ()
- m) Por mi carácter y actitud ()
- n) Otros. Especifique: _____

13. Cuando tienes problemas con el estudio. ¿A qué piensas que se debe?

- a) Organizo mal mi tiempo ()
- b) Me distraigo fácilmente ()
- c) No tengo un lugar adecuado en casa para estudiar ()
- d) Me cuesta comprender las ideas esenciales ()
- e) No me esfuerzo lo suficiente ()
- f) No tengo mucho interés en el estudio ()
- g) Otros. Especifique: _____

IV. FACTORES INSTITUCIONALES

1. ¿Las normas académicas son estables y claras?

- a) Si ()
- b) No ()

2. ¿Las becas y formas de financiación son difundidas oportunamente por la institución?

- a) A veces ()
- b) Casi siempre ()
- c) Siempre ()

3. ¿Los recursos universitarios (movilidad, biblioteca, infraestructura) logran satisfacer las necesidades del estudiante?

- a) A veces ()
- b) Medianamente ()
- c) Totalmente ()

4. ¿La actividad política en la universidad influye en mi rendimiento académico?

- a) Si ()
- b) No ()

5. ¿Acudí en una oportunidad al departamento psicológico de la universidad?

- a) Si ()
- b) No ()

6. En clase generalmente, prefieres trabajar:

- a) Individualmente o solo ()
- b) Con tu compañero(a) de lado ()
- c) En grupos pequeños (menos de tres integrantes) ()
- d) En grupos numerosos ()
- e) Te da igual ()

7. ¿Crees que necesitas ayuda en tus estudios?
- a) Si () Especifique en que: _____
- b) No ()
8. ¿Qué esperas de tus docentes?
- a) Compromiso ()
- b) Compresión ()
- c) Exigencia ()
- d) Paciencia ()
- e) Mayor preparación ()
- f) Otros: _____

V. FACTORES ACADÉMICOS

1. ¿Cómo consideras tu rendimiento académico?
- a) Muy bueno ()
- b) Bueno ()
- c) Regular ()
- d) Deficiente ()
- e) Muy deficiente ()
2. ¿Qué servicio consideras como prioritario para tu buen desempeño académico?
- a) Internet ()
- b) Transporte ()
- c) Biblioteca ()
- d) Comedor / Cafetería ()
- e) Otros: _____
3. ¿A qué dedicas tu tiempo libre?
- a) Clases de inglés u otras actividades académicas ()
- b) Deporte o gimnasio ()
- c) Clases de teatro, música y danza ()
- d) Lectura ()
- e) Manualidades ()
- f) Redes sociales e internet (juegos on line, facebook, WhatsApp otros) ()
- g) Grupos sociales (Club de danza, grupo religioso, grupo musical, otros) ()
- h) Trabajo eventual ()
- i) Apoyo en casa ()
- j) Apoyo laboral al padre(s) ()
- k) Otros: _____
4. ¿Qué uso le das al internet frecuentemente?
- a) Para chatear (facebook, WhatsApp, otros) ()
- b) Como entretenimiento (juegos, video, música, otros) ()
- c) Trabajos académicos (Tareas, libros, repositorios de tesis, sistemas de información, otros) ()
- d) Comercialización e Información de servicios (compras y ventas) ()
- e) No uso internet ()
5. ¿Realizas otros estudios fuera de tu formación profesional?
- a) Si () Cuál: _____
Horario: _____
- b) No ()

6. En un docente, que es lo que más valoras (marque el más importante)
- a) Que explique claro y domine el tema ()
 - b) Que sea justo al poner las notas ()
 - c) Que se haga respetar y ponga orden ()
 - d) Que se preocupe por mí y no solo de lo académico ()
 - e) Que sepa entender los problemas externos de los jóvenes ()
 - f) Que dé facilidades para presentar los trabajos académicos ()
 - g) Que no se crea superior o soberbio ante los estudiantes ()
 - h) Que no cambie de humor fácilmente ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN