

¿Cuál es la situación del doctorado en Europa? Tres experiencias de investigación en Arquitectura y Patrimonio en Sevilla, París y Milán.

Clara Mosquera-Pérez*, Celia López-Bravo*, Eduardo Mosquera-Adell*

*Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Universidad de Sevilla.

RESUMEN

Antecedentes. Las estancias breves de investigación en universidades extranjeras enriquecen las tesis doctorales, así como su grado de internacionalización. Además de la obtención de la Mención de Doctorado Internacional, estos periodos fomentan el desarrollo de trabajos en régimen de cotutela. Así se estimula el establecimiento de redes interuniversitarias y se permite conocer de primera mano cómo entienden otros países los estudios de tercer ciclo. **Método.** Analizamos los estudios de doctorado, a partir de Escuelas y Programas centrados en la Arquitectura y el Patrimonio, en tres contextos universitarios europeos (España, Francia e Italia). Se ha efectuado un estudio comparativo centrado en la trayectoria, la organización, la duración, los contenidos, los modos de seguimiento y las perspectivas laborales que caracterizan a la formación doctoral en las universidades de Sevilla, Paris 1 Panthéon-Sorbonne y el Politecnico di Milano. **Resultados.** Este estudio de otros modelos de doctorado en materia patrimonial, pertenecientes al Espacio Europeo de Educación Superior, permite valorar aspectos como su nivel de especificidad y seguimiento o su relación con la docencia y atribuciones profesionales. **Conclusiones.** Estas claves son determinantes para detectar los retos potenciales de los estudios de doctorado y argumentar la necesidad de su reconocimiento fuera del mundo académico.

ABSTRACT

Background. Short research stays in foreign universities nourish predoctoral research, as well they contribute to their internationalization. In addition to obtaining the mention of International Doctorate, these periods encourage the development of double-supervision agreements. Therefore, the establishment of interuniversity networks is stimulated. It is a great opportunity to get a first-hand knowledge on how other countries understand third cycle studies. **Method.** We have analysed doctoral study programmes, focusing on those

linked to Architecture and Heritage. Three European university contexts have been examined (Spain, France and Italy). A comparative study has been carried out considering aspects such as their trajectory, organisation, duration, contents, monitoring methods and job opportunities. This survey features doctoral training at the universities of Seville, Paris 1 Panthéon-Sorbonne and the Politecnico di Milano. **Results.** This study of various doctoral systems is relevant since they share an education in heritage and an adscription to the European Higher Education Area. Thus, it is possible to assess aspects such as their level of specificity and monitoring or their relationship with teaching and professional attributions. **Conclusions.** These considerations are decisive to detect the potential challenges of doctoral studies and argue the need for their recognition outside the academic world.

Introducción

En el escenario actual de la carrera académica en España (FECYT, 2020), basado en un sistema de acreditaciones y concursos, el punto de partida es la consecución del título de doctor. Los méritos vinculados a una trayectoria internacional (estancias, publicaciones, proyectos) están altamente valorados. La mayoría de las universidades identifican ciertas áreas de investigación como de “significancia internacional” o “estratégicas”. De esta manera, las universidades y centros de investigación fomentan el intercambio de conocimiento con otros centros a través convocatorias de financiación específicas. Se promueve una mayor visibilidad de la investigación, así como su presencia internacional.

Esta necesidad de internacionalización comienza en la etapa predoctoral, con la realización de estancias breves. Posteriormente, se reconoce este esfuerzo del doctorando con la obtención de la “Mención Internacional”, regulada en la normativa de Doctorado de cada universidad. Adicionalmente, existe la posibilidad de realizar la tesis en régimen de cotutela: el doctorando cuenta con un director en cada universidad, se inscribe en ambos establecimientos y obtiene el título de doctor por ambas universidades. En ambos casos, es necesario señalar la importancia de que el ámbito planteado para la tesis permita su desarrollo en un contexto internacional: que la propia naturaleza del estudio trascienda el contexto local o que se pueda extrapolar; casos de estudio múltiples, etc. Asimismo, se requiere de la identificación de expertos globales en sus áreas, que amplíen las perspectivas y los recursos del doctorando y con los que poder establecer esa red

interuniversitaria. Sin duda, estas conexiones internacionales durante la etapa predoctoral suponen una importante oportunidad investigadora y una nueva perspectiva profesional para el futuro doctor.

Método

Gracias a la experiencia de los autores, la investigación plantea exponer el panorama de los estudios de Doctorado en materia de Arquitectura y Patrimonio Histórico en contextos internacionales próximos a España. Entre sí, estos países (Francia, Italia) guardan la suficiente proximidad en su patrimonio, así como en los modelos jurídicos y de gestión de la tutela, por lo que resulta pertinente hacer una comparativa en el contexto de los estudios de doctorado.

Partiendo del marco homogeneizador del EEES, se plantea un análisis de los modelos formativos de tres universidades: Sevilla, Paris 1 Panthéon-Sorbonne y el Politecnico di Milano. Se han establecido una serie de parámetros cualitativos y cuantitativos comunes que permiten identificar variaciones, diferencias y similitudes entre ellos. Los aspectos evaluados son los siguientes: la adscripción a una determinada Escuela de Doctorado o Departamento, los requisitos de acceso, la normativa reguladora, las líneas de investigación incluidas, los contenidos obligatorios a cursar, las plazas ofertadas, el seguimiento realizado por el Programa, la duración de los estudios y las perspectivas laborales de los egresados, todo ello según sus respectivas normativas reguladoras.

Los resultados de este estudio comparativo se valorarán considerando los retos potenciales para estos estudios, así como su incidencia en el necesario reconocimiento fuera del mundo académico.

Resultados

El análisis realizado se ha sintetizado en el siguiente cuadro comparativo (tabla 1):

Universidad de Sevilla [S], Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne [P] y Politecnico di Milano [M]	
PROGRAMAS ANALIZADOS	S Programa de Doctorado en Arquitectura
	P Histoire de l'Art
	M Preservation of Architectural Heritage

ESCUELA DE PERTENENCIA	S	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla (33 Programas)
	P	École Doctorale 441 – Histoire de l’Art (1 Programa)
	M	School of Doctoral Programmes of Politecnico di Milano (19 Programas)
NORMATIVA REGULADORA	S	Real Decreto por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado en España, RD 99/2011
	P	Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat
	M	Regulations on Doctoral Programmes at Politecnico di Milano, Rectoral Decree No.2210 of 12/05/2015
PLAZAS OFERTADAS	S	36 plazas (datos del curso 2020/2021)
	P	34 estudiantes de nuevo ingreso (datos del curso 2019/2020)
	M	-----
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	S	13 (5 transversales y 8 específicas)
	P	9 (4 cronológicas, 5 de áreas temáticas)
	M	8 (7 en Ingeniería Civil y Arquitectura y 1 en Ciencias Arqueológicas)
SISTEMA DE SEGUIMIENTO¹	S	Anual, PI (Plan de Investigación) y DAD (Documento de actividades del doctorando)
	P	<i>Parcours doctoral</i> evaluado por la comisión de seguimiento al final del tercer curso
	M	<i>Milestones</i> semestrales: elección del tema; estado del arte ; definición del proyecto de investigación; informe de avances de la investigación; índice de la tesis; primer borrador de la tesis; borrador final de la tesis
DURACIÓN	S	Tiempo completo (3 años + 2 prórrogas de 1 año cada una)

¹ Se han excluido de esta tabla los contenidos obligatorios de cada programa, también analizados en el estudio.

		Tiempo parcial (5 años + 1 prórroga de 2 años + 1 prórroga de 1 año)
	P	3 años (más 3 prórrogas de 1 año cada una)
	M	3 años (podrán ampliarse por: movilidad internacional, acuerdos con empresas o instituciones u otras actividades)
PERSPECTIVAS EGRESADOS	S	Instituciones académicas (docencia e investigación)
	P	Enseñanza e investigación, otras actividades vinculadas al sector privado (arte, turismo y cultura)
	M	Empresas, organismos y administraciones públicas, instituciones académicas, instituciones para la conservación del patrimonio, Ministerio de Patrimonio Cultural.

Tabla 1. Autores, 2020. Comparativa Programas de Doctorado en Arquitectura y Patrimonio, Sevilla, París y Milán. Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de las diferentes universidades (École Doctorale 441, s.f.; España, 2011; Francia, 2016; PhD School Polimi, s.f.; Programa Doctorado Arquitectura, s.f.; Rousseau, 2020; Universidad de Sevilla, 2019).

Discusión

Los casos estudiados presentan bases comunes, como un entorno normalizado de acceso (EQF7), la duración y el nivel de estudios alcanzado (EQF 8). Se observan similitudes en sus requisitos de acceso -pese a que sólo en el caso de París 1 se exige acreditar para estudiantes extranjeros un C1 del idioma local-. Por otra parte, se pueden considerar las tres universidades equiparables en su enfoque patrimonial y metodológico.

Una de las diferencias más notables es la especificidad de las Escuelas de Doctorado de París y Milán, con 1 y 4 programas respectivamente, frente a la de Sevilla con 33. Del mismo modo, ambas Escuelas extranjeras establecen la obligatoriedad de cursar estos estudios en régimen de tiempo completo. Desafortunadamente, tanto en Milán como en Sevilla destaca cierta desvinculación de las actividades docentes y doctorales, pese a que un número significativo de doctorandos cuentan con financiación y/o imparten docencia. Finalmente, el seguimiento y la organización de los estudios es sustancialmente diferente. En el caso de Sevilla, el seguimiento es anual y las actividades exigidas no están cuantificadas. En Milán, el seguimiento es semestral y los contenidos obligatorios están

tabulados. En París, hay un único hito de seguimiento al final del tercer año y los contenidos reconocen, además de actividades específicas de investigación, la opción formativa en el medio profesional.

Conclusiones

De cara a la evolución futura de los Programas de Doctorado cabe destacar la creciente percepción positiva de la internacionalización, basada en el aumento del número de tesis que persiguen la Mención Internacional o se realizan en régimen de cotutela. Para apoyar esta tendencia, será necesario trabajar por su especificidad, apostando por la especialización de los docentes y los perfiles de admisión.

La presencia de financiación adecuada para el desarrollo de los estudios resulta crucial, pues como se observa, la tendencia en universidades extranjeras refleja regímenes de tiempo completo o exclusividad de doctorados financiados. Especialmente en el caso español, resulta necesario implementar financiaciones propias de los programas, ya sean totales o al menos complementarias.

Por último, debe fortalecerse la relación entre los Programas de Doctorado y el mundo laboral, que ve su fruto en acuerdos de los centros con instituciones y empresas y que será esencial para una mejor inserción posdoctoral. En el caso español, esta relación solo se establece en una modalidad concreta y de muy reciente implementación, el doctorado industrial (no analizado en esta comunicación), de marcado carácter técnico-científico actualmente. Ante esta cuestión, los Programas deben contemplar modelos como el francés, que entienden la relación académico-profesional como parte de las actividades formativas doctorales.

Referencias

École Doctorale 441 Histoire de l'Art. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

(Consultado 15/10/2020) <http://ed-histart.univ-paris1.fr/>

España. Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. (Consultado 13/03/2020)

<https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-2541>

FECYT. (2020). Researcher career path in Spain at a glance! (5th edition). (Consultado 15/10/2020) <https://www.fecyt.es/es/publicacion/researcher-career-path-spain-glance-5th-edition>

Francia. Arrêté du 25 mai 2016 fixant le cadre national de la formation et les modalités conduisant à la délivrance du diplôme national de doctorat. (Consultado 15/10/2020) <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000032587086/2020-10-18/>

PhD School - Politecnico di Milano Regulations of the PhD Programme in: Preservation of the Architectural Heritage. (Consultado 12/03/2020) http://www.dottorato.polimi.it/fileadmin/user_upload/schede_corsi/CBA/PF_35-CBA.pdf

Programa de Doctorado en Arquitectura de la Universidad de Sevilla. (Consultado 12/03/2020) <http://doctoradoarquitectura.us.es/index.php/es/>

Regulations on Doctoral Programmes at Politecnico di Milano, issued through Rectoral Decree No. 2210 of 12/05/2015. (Consultado 13/03/2020) http://www.dottorato.polimi.it/fileadmin/files/dottorato/normativa/Regulations_ENG.pdf

Rousseau, Pascal. (2020). Éditorial. École Doctorale 441 Histoire de l'Art. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. (Consultado 15/10/2020) <https://ed-histart.univ-paris1.fr/page.php?r=22&id=5&lang=fr>

Universidad de Sevilla. (2019). Normativa de Estudios de Doctorado de la Universidad de Sevilla, Acuerdo 6.1/CG 23-7-19 (Consultado 12/03/2020) <http://bous.us.es/2019/BOUS-11-2019/pdf/02Acuerdo6.1.pdf>