

# Y SEGUIMOS CRECIENDO... EL DESAFÍO DEL AUMENTO INCONTROLADO DE LA POBLACIÓN MUNDIAL

SEBASTIÁN ROMERO BUJ Y JORGE BETANCUR

---

*“...el crecimiento exponencial de la población es la ruta segura hacia el desastre, que no sólo garantiza las consecuencias ecológicas que otros temen, sino que precipitará la catástrofe, debido a la incapacidad del mundo para alimentarse”.*

*Sterling Brubaker*

## DOS ENFOQUES OPUESTOS

El tema de la superpoblación del mundo tiene una gran complejidad, ya que extiende sus raíces al conjunto de las actividades humanas y posee un papel relevante en la estabilidad del planeta que nos acoge. En la coyuntura actual, ha sido estudiado desde dos enfoques antagónicos e igualmente beligerantes. El primero de ellos, al que están afiliados los científicos optimistas,

la iglesia católica y muchas religiones de origen cristiano, en general, estima que no existe un límite para el número de hombres que pueden habitar en la tierra y que el progreso humano y la tecnología serán capaces de resolver las dificultades que se producen como la falta de alimentos, el flagelo del desempleo y la creciente agresión al medio ambiente.

Uno de los más apasionados defensores de este enfoque ha sido el biólogo y ecologista Barry Commoner, quien fue el primer candidato a la presidencia de los Estados Unidos por el Partido Verde. Él sostiene que existen tecnologías capaces de alimentar a la totalidad de la población mundial, sin deteriorar el medio ambiente,

---

## RESUMEN

Constituye un gran desafío para las futuras generaciones el aumento desmedido de la población mundial. El artículo describe los aspectos más importantes de este fenómeno, analiza las cifras indicadas por Naciones Unidas y menciona las consecuencias que previsiblemente traerá el incremento poblacional, especialmente para los países en desarrollo.

## ABSTRACT

The excessive increase of the world population will represent a great challenge for future generations. The most significant aspects of this phenomenon are described in this article: analysis of numbers indicated by United Nations and consequences that are most likely derived from increase, specially for developing countries.

## PALABRAS CLAVES

Población, superpoblación, sobrepoblación, migración, población y empleo, población y territorio, población y pobreza.

y atribuye a las economías de mercado la responsabilidad de la crisis ambiental por su lógica irracional, centrada en el beneficio inmediato<sup>1</sup>.

Julian L. Simon, profesor de Economía y Administración de Empresas de la Universidad de Merylan, es otro de los teóricos que respaldan esta visión. Escribió con Hernan Kahn *The Resourceful Earth*<sup>2</sup> (*La Tierra Rica en Recursos*), donde sostiene que “los mecanismos usados por el hombre, que nos conducen a la noción del límite, no son aplicables a los recursos. Deberíamos pensar, más bien, en eso que hemos llamado la mentalización del trabajo (es decir, la aplicación de la mente humana en la tarea de multiplicar las subsistencias al ritmo de las necesidades) para explicarnos por qué, cada cierto tiempo, superamos los límites que anteriormente parecían infranqueables”. Piensa que el crecimiento económico

continuo del mundo y los avances tecnológicos producirán pronto un favorable efecto en nuestra “geonave espacial”, que tendrá menos aglomeración, menos contaminación y una notable abundancia de recursos.

La beligerancia de los defensores de la capacidad ilimitada de la tierra para albergar una población mayor a la indicada en las previsiones de crecimiento de los científicos preocupados por el deterioro ambiental, puede apreciarse en las palabras de Al Gore, excandidato a la presidencia de los Estados Unidos. Él los llama “Ecologistas Profundos”, encuentra inadecuadas sus predicciones y atribuye la crisis a razones políticas y de conocimiento. Dice con ironía, en un libro reciente:

Los Ecologistas Profundos responsabilizan a la especie humana de la propagación incontrolada de un cáncer universal, que se pro-

---

#### RESÉÑA DE AUTOR

**Sebastián Romero Buj**, estudió Derecho y Filosofía y Letras. Fue asesor y director del área de Español y Literatura del Bachillerato por Radio, Presidencia de la República, Capacitación Popular; Director de la Sección de Artes Plásticas del Instituto Colombiano de Cultura (Colcultura) y Director de la División de Museos de la misma institución. Consultor de Patrimonio Cultural Unesco - PNUD en los proyectos Col. 76-004, de Bogotá, y RLA 79-005, de Lima, Perú y Director del Museo Nacional de Colombia. Se ha desempeñado como catedrático en varias universidades y actualmente es Coordinador de Investigación Docente del Politécnico Grancolombiano. Ha participado como investigador principal en los estudios: El mercado de analgésicos en Colombia (1995); Actitud de los médicos frente a la Epilepsia y la Epilepsia Refractaria (1994); Análisis del mercado de Infallible para su transformación en Corporación Financiera (1991); y Los Museos de Colombia. Diagnóstico de su situación actual. Unesco - PNUD y Ministerio de Educación Nacional (1979-80), dirigido por Jorge Betancur. Autor de los libros *Imagen y posicionamiento. Las claves de la publicidad efectiva*, publicado por la Editorial Grijalbo:1998; *Proceso*

*de Privatización de la Corporación Financiera Popular*, Ministerio de Desarrollo, en colaboración con Diego Romero Buj; y de varios relatos, como *Guerrilla* publicado en *Erzahlungen aus Kolombien* Herausgegeben von Peter Schulze kraft Fisher. Fisher Taschenbulhverlag, Frankfurt an Main: 1977.

**Jorge Betancur**, Licenciado en Filosofía y Magíster en Sociología de la Universidad de Forkham, Nueva York. Ha empleado su vida profesional en la docencia universitaria y en la investigación. Durante seis años fue Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Javeriana y docente de la misma. Fue Miembro Fundador de la Asociación Colombiana para el Estudio de la Población (ACEP). Participó en varios congresos y seminarios nacionales e internacionales sobre población; entre otros, en el Congreso Mundial de Población, Belgrano (Yugoeslavia), 1965. Dirigió el estudio sobre los Museos en Colombia (1979) y sobre los Museos de Chile (1981-82). Dirigió el estudio sobre la Realidad Musical en Colombia (1980-82), realizado con el auspicio de Naciones Unidas (PNUD-UNESCO). A través de un programa de la Universidad de Pittsburg, Pensilvania, fue profesor visitante en varias universidades del Medio Oeste de los Estados Unidos.

---

1 Commoner, Barry. *En paz con el planeta*. Barcelona, Editorial Crítica, 1992.

2 Julian L. Simon y H. Kahn, *The Resourceful Earth*, Londres, Basil Blackwell, 1984.

duce y reproduce en nuestras ciudades y que, para alimentarse y desarrollarse, se apodera de los recursos que necesita el planeta para mantener su propia salud. En otras de sus versiones, los Ecologistas Profundos consideran a la civilización como una especie de VIH planetario, que contagia una especie de sida a la tierra, destruyendo su sistema inmunológico e incapacitándola para repeler nuestras continuas agresiones a su salud y equilibrio<sup>3</sup>.

La segunda visión corresponde a los científicos que encuentran que el hipertrofiado crecimiento de la humanidad entraña un enorme peligro, ya que ocasiona una serie de efectos indeseables. Entre otros, podemos mencionar el incontrolable deterioro ecológico, que resulta ya irreversible en muchos casos y que traerá, entre otras calamidades, una dramática escasez de agua en el mundo, que la sufren ya los habitantes de algunas regiones del África y que seguirá aumentando cada año, según las previsiones. Este problema es tan agudo que podría ser la causa de guerras futuras. También, la creciente degradación y desertificación de la tierra, motivadas por el uso intensivo de cultivos, y la rápida extinción de recursos naturales no renovables, como el carbón y el petróleo.

Por último, es necesario agregar las consecuencias políticas del aumento de la población, que se han hecho visibles en los últimos años. Estas incluyen la desestabilización de los gobiernos en los países en desarrollo, el empobrecimiento de los ciudadanos y el aumento de la inconformidad entre ellos, circunstancias que inclinan el péndulo hacia la restricción de las liberta-

des democráticas y promueven la presencia de regímenes de extrema derecha.

A mediados del siglo XX, en la década de los sesenta, se dio la voz de alerta. El crecimiento del género humano no fue una preocupación hasta ese momento. A principios del siglo, en 1900 los habitantes del globo llegaban apenas a 1.500 millones. Se requirieron muchos miles de años para alcanzar esa importante cifra y lograr que la especie llegara a casi todos los rincones de la tierra. En 1927, sólo 27 años después, ocurrió el salto a los 2.000 millones y, 33 tres años más tarde, en 1960, se pasó a los 3.000 millones. De manera que la humanidad se había duplicado en 60 años, adquiriendo un ritmo muy acelerado de incremento al final<sup>4</sup>.

¿Qué había ocurrido? Después de la Segunda Guerra Mundial las comunidades sufrieron transformaciones muy positivas que permitieron una apreciable disminución de la tasa de mortalidad en el mundo desarrollado. La mezcla de circunstancias lo hizo posible. Por una parte, las campañas continuas de vacunación y el establecimiento de programas de salud pública consiguieron una exitosa reducción de la mortalidad infantil. Por otra, el aumento de la población urbana y la conquista de mejores condiciones de existencia para grandes núcleos de personas extendieron el promedio de vida.

Fue entonces cuando surgieron las voces de alerta. El biólogo americano Paul Ehrlich, de Stanford University, quien polemizó con Barry Commoner, publicó en 1968 su famoso libro *The Population Bomb*<sup>5</sup>

3 Gore, Al. *La tierra en juego*. Traducción de Andrés Ehrenhaus. Buenos Aires, Emecé Editores, 1993.

4 Datos tomados de [www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm](http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm) - Consultado el 20 enero de 2004.

5 Paul Ehrlich. *The population bomb*, Library Binding, 1997.

(*La Bomba Poblacional*), en el que explicaba los problemas que traería a la humanidad su aumento descontrolado. La población se incrementaba a razón del 2,5 % anual en los países en desarrollo, que representaban más del 70 % de la población del mundo. Con este ritmo creciente, los hombres duplicarían su número en sólo 27 años.

La superpoblación ha sido estudiada en otras especies animales, y se ha comprobado que ocasiona conductas destructivas y temibles. El zoólogo Desmond Morris explicó que, en momentos en los que se presenta un número exagerado de ejemplares de una especie, llegan esas graves alteraciones:

Por estudios realizados sobre otras especies en estado de superpoblación experimental, sabemos que llega un momento en que el aumento de densidad de población alcanza un punto extremo en que se destruye toda la estructura social. Los animales contraen enfermedades, matan a sus pequeños, luchan con saña y se mutilan ellos mismos. Ninguna secuencia de comportamiento puede desarrollarse como es debido. Todo se fragmenta. En definitiva, son tantas las muertes, que la densidad de población vuelve a alcanzar un bajo nivel y puede empezar de nuevo la cría; pero no antes de que acontezca una conmoción catastrófica. Si en tal situación hubiese podido instaurarse algún medio anticonceptivo controlado, en cuanto se manifestaran los primeros síntomas de superpoblación, se habría podido evitar el caos. En estas condiciones (grave superpoblación, sin señales de alivio en un futuro inmediato), los procedimientos sexuales

anticonceptivos deberían estudiarse a partir de una nueva luz.

Nuestra especie se encamina rápidamente hacia tal situación. Hemos llegado a un punto en que debemos dejar de sentirnos satisfechos. La solución es evidente: reducir el ritmo de la natalidad, sin poner obstáculos a la estructura social existente; evitar un aumento en cantidad, sin impedir un aumento en calidad<sup>6</sup>.

Los argumentos que se utilizaron para advertir sobre el peligro del crecimiento de la población no eran nuevos. Ya en el siglo XVIII el clérigo Thomas Malthus (1766-1834) había escrito su *Ensayo sobre el principio de la población*, donde afirmaba que ésta aumenta según una progresión geométrica, mientras los recursos alimenticios se incrementan sólo en progresión aritmética, lo que hace que la pobreza en los grupos humanos sea un hecho natural e inevitable.

Se afirma que la tesis de Malthus dio a las élites un argumento irrefutable para justificar la pobreza creciente del mundo. Esta proviene del mismo ser humano, como un fenómeno que le es connatural, y no de la concentración de la riqueza en pocas manos, del encarecimiento de la tierra o de la especulación con los alimentos y servicios. Al ser natural, los sistemas políticos están exentos de culpabilidad frente a esta triste circunstancia, puesto que cualquier esfuerzo que se haga por evitar la miseria sería contraproducente, ya que ocasionaría un mayor crecimiento de la población, con el consiguiente aumento de la proporción de indigencia.

El pensamiento de Malthus lleva inevitablemente a concebir el sistema capitalista,

---

6 Desmond Morris. *El mono desnudo*, Barcelona, Círculo de Lectores, 1969, pág. 116.

con sus hondas desigualdades, como la única posibilidad de organización humana. Hay una consecuencia más: conduce a justificar actitudes discriminatorias muy perturbadoras para los grupos sociales, que han sido denunciadas por The Corner House Research and Solidarity Group, de Gran Bretaña, en un texto titulado *Pobreza, política y población*<sup>7</sup>. Según piensan los seguidores de Malthus, los pobres son seres minusválidos, muy diferentes a los miembros de las elites privilegiadas, porque carecen de una sólida moralidad, de la prudencia que se requiere en la vida para triunfar, de previsión, de autodisciplina y de racionalidad.

Una de las personas que apoyó estas ideas fue Winston Churchill, quien hizo circular en su gabinete un artículo de la *Revista de Eugenesia* titulado “Los débiles mentales. Un peligro social”<sup>8</sup>. Aunque el nazismo fue combatido a sangre y fuego por los países aliados, era común pensar en esa época que las enfermedades se transmiten genéticamente y que las diferencias sociales eran explicables por un conjunto de síntomas que mostraban “debilidad cerebral”.

Pero conceptos de esta naturaleza no son más que deformaciones ideológicas que manifiestan un pensamiento discriminatorio y extremadamente primitivo. Es necesario reconocer que la pobreza a la que está sometida una parte inmensa de la población mundial trae limitaciones enormes que afectan a quienes la padecen. En un informe reciente de la Organización Mundial de la Salud (OMS) se establece que el 25 % de la población mundial padece

alguna forma de trastorno mental. En él, además, se expresa:

Los pobres soportan a menudo una carga más importante de enfermedades mentales, tanto por el mayor riesgo de sufrir cualquiera de esas enfermedades como por su menor acceso a los tratamientos. La continua exposición a acontecimientos muy estresantes, las condiciones de vida peligrosas, la explotación y la mala salud en general son todos ellos factores que contribuyen a la mayor vulnerabilidad de los pobres. La falta de acceso a tratamientos asequibles hace que la enfermedad evolucione con manifestaciones más graves y debilitantes, con lo que se instala un círculo vicioso de pobreza y enfermedad mental del que raramente se puede salir<sup>9</sup>.

Sin embargo, los efectos que trae el crecimiento vertiginoso de la población no son una invención de Malthus. Cualquiera que tenga sentido común comprenderá que un número inmenso de seres humanos pone en peligro todos los sistemas, como se explicará más adelante. Las voces de Paul Ehrlich, citado arriba; de George Kennan, embajador por muchos años de los Estados Unidos en Moscú, y de Gus Speth, Director del Council on Environmental Quality (CEQ) de la presidencia de Estados Unidos y, más recientemente, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), son razonables y han llevado a los países desarrollados a buscar estrategias que disminuyan el aumento poblacional.

Desgraciadamente, el capitalismo es estructuralmente contrario al diseño de una política destinada a promover el desa-

7 The Corner House Research and Solidarity Group. *Pobreza, política y población*, septiembre 1998.

8 Ídem.

9 Organización Mundial de la Salud (OMS). *Los trastornos mentales afectan a una de cuatro personas*. Comunicado de Prensa. Octubre 4 de 2001.

rrollo de los países más pobres de la tierra, que sería la única maniobra justa, verdaderamente humanitaria y efectiva para lograr este objetivo. Este sistema, como lo demuestran la historia del pasado siglo y los efectos de las prácticas neoliberales de las últimas dos décadas, promueve la concentración del poder y de la riqueza en pocas manos y extiende la pobreza y la indigencia a un número mayoritario de la población.

En lugar de establecer programas de cooperación que persigan la redistribución de la riqueza y combatan la pobreza en la tierra, las elites de los países desarrollados se han concentrado en la disminución del crecimiento de la población a través de la eugenesia. Hacia 1952, John D. Rockefeller III creó el Consejo de Población, cuyo propósito era estudiar las causas y consecuencias del crecimiento del número de habitantes en los países en desarrollo. Este Consejo financió la creación de la Sociedad Estadounidense de Eugenesia y la publicación de la revista *Eugenics Quarterly*.

El Consejo consiguió que la disminución de la población, a través del control natal, se convirtiera en un componente esencial de las políticas que han buscado, sin lograrlo, el desarrollo de los países menos favorecidos. Pero tenemos que reconocer hoy, luego de más de cuarenta años de experimentos, que los planes de los organismos internacionales dirigidos a disminuir el hambre, la pobreza y los salarios bajos en el mundo han sido un completo fracaso.

Pese a esto, a partir de 1968, el Banco Mundial adoptó la eugenesia como parte de sus programas y, en 1967, las Naciones Unidas crearon un Fondo Poblacional, financiado mayoritariamente por los

Estados Unidos, que se convirtió, en 1969, en el actual Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP).

El FNUAP ha recibido, desde su fundación, donaciones de los más ricos del mundo, comenzando por John D. Rockefeller III. En nuestro tiempo es posible citar varios multimillonarios que apoyan esta causa. Por ejemplo, Ted Turner, fundador de CNN, quien donó ocho millones de dólares a este fondo y colocó 1.000 millones de dólares más en la Fundación para las Naciones Unidas con el propósito de apoyar proyectos concretos de esta entidad, entre ellos, los dirigidos a controlar la fecundidad. Bill Gates, promotor y presidente de Microsoft, quien proporcionó 1,7 millones de dólares a Naciones Unidas para “actividades de control de población y desarrollo económico”. Finalmente, George Soros, el notable financiero que impulsa un importante fondo de inversiones, y Warren Buffet, el “Oráculo de Omaha”, famoso inversionista y uno de los hombres más rico del mundo<sup>10</sup>.

Los programas de restricción natal tienen un contenido discriminatorio, por cuanto se dirigen a la población más pobre y, en muchas ocasiones, violan el derecho a la libertad sexual. Se ha comprobado que contienen medidas coercitivas que condicionan la asistencia para el desarrollo a la adopción de políticas para la reducción de la natalidad. En muchos países pobres se inducía a la población ignorante y sin defensa para permitir su esterilización a cambio de pequeñas ayudas o regalos.

El resultado de los programas de eugenesia, ha sido paradójico. Como podemos ver

---

10 [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org)

hoy, con ellos no se limitó el crecimiento de la población en los países en desarrollo, en el porcentaje que se buscaba. En cambio, en los países desarrollados, donde no se aplicaron, la natalidad se restringió en forma favorable y muchas veces dramática, lo que demuestra que el desarrollo trae consigo cambios sociales importantes, a los que contribuyen la educación y una mejor calidad de vida para todos. Promueve, además, la paternidad responsable y reduce por sí mismo los índices de natalidad. Según muestra la historia de estas últimas décadas, es el único escenario verdaderamente eficaz para detener el crecimiento de la población.

#### CÓMO ES HOY LA POBLACIÓN DEL MUNDO

Es necesario reconocer, como se afirmó arriba, que los programas de eugenesia han tenido un éxito relativo, puesto que, de no haberse desarrollado, la población del mundo llegaría hoy a casi 7.000 millones y alcanzaría la cifra espeluznante de 15.000 millones en el año 2020.

Pese a ello, la situación de la tierra en este aspecto no es positiva. El problema de sobrepoblación continúa siendo una aguda amenaza. Nuestra especie crece, según los datos de Naciones Unidas del 2001, a razón de 147 personas por minuto. En un mes, con los nuevos habitantes que llegan a la tierra, se podría formar una ciudad como Bogotá, con más de 6.300.000 habitantes y, en un año, sería posible poblar un país como Filipinas, con 77 millones.

Nuestro globo, que se ve de un admirable azul en las fotografías tomadas por los satélites distantes, alcanzó a mediados

del 2004 una población 6.396 millones<sup>11</sup>, según las estimaciones del Population Referente Bureau. El Homo sapiens tardó más de 10.000 años en llegar a 2.000 millones de ejemplares y, en sólo 70, duplicó esa cifra. Veamos cómo se realizó este crecimiento:

1. En el año 1500 se calculaba una población aproximada de 500 millones de hombres en el mundo.
2. Ya en 1900, 400 años después, subió a 1.500 millones aproximadamente; tres veces la cifra anterior.
3. En 1927 se dio el salto a los 2.000 millones, 500 millones más en sólo 27 años.
4. Apenas 33 años después, en 1960, ascendió a 3.000 millones, o sea, un crecimiento de 1.000 millones más.
5. Hacia 1974, 14 años más tarde, había ya 4.000 millones, 1.000 millones más que en el período anterior. Es importante observar que esos 1.000 millones de seres humanos surgieron en menos de la mitad del tiempo que se necesitó para el salto anterior.
6. En 1987 se pasó a 5.000 millones, agregando otros 1.000 millones en sólo 13 años.
7. Para 1999 la población llegó a los 6.000 millones, añadiendo otros 1.000 en sólo 12 años. Esta es una cifra preocupante, cuyos efectos negativos se experimentarán en forma más evidente cada día.
8. Para el año 2001 subió a 6.100 millones<sup>12</sup>.

El profesor emérito de la Universidad de Florencia, Giovanni Sartori, expresa:

En 1500 éramos sólo 500 millones en total; a principios de 1900 éramos 1.600 millones: hoy somos 6.000 millones. En un solo siglo la población del mundo se ha triplicado con

11 Population Referente Bureau. *Cuadro de la población mundial 2004*. 75° aniversario 19-29-2004.

12 Datos tomados de [www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm](http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm) - Consultado el 20 enero de 2004.

creces. Unicef denuncia el drama de 30.000 niños que mueren cada día de enfermedades curables. No considera un drama, en cambio, que cada día la población del mundo crezca en más de 230.000 personas, lo que significa casi 7 millones al mes, 84 millones al año. Cada año nacen así más de dos veces la población de España. A este paso en 2015 habremos crecido 1.000 millones más; y en 2050 seremos, se calcula, nueve o diez mil millones<sup>13</sup>.

Y, más adelante, exclama sorprendido y preocupado: “¿Hemos enloquecido? Sí, quien favorece tal hormiguero humano debe de haber enloquecido”<sup>14</sup>.

Naciones Unidas ha encontrado tres escenarios de crecimiento para el año 2050. El primero es optimista y prevé una cifra de 8.900 millones. El segundo, que puede considerarse realista, estima que el mundo tendrá 9.300 millones en esa fecha. Sin embargo, si los programas de restricción natal no demuestran la eficacia que se espera y se presenta un cambio adverso en la tendencia demográfica, que muy probablemente ocurrirá si los problemas sociales a los que asistimos atónticos se agravan, la humanidad llegará a 11.900 millones, cifra del tercero de los escenarios.

#### REGIONES Y PAÍSES MÁS POBLADOS

La Tabla No. 1 incluye la evolución de la población por regiones, comparando el cre-

cimiento en tres fechas significativas: la de 1950<sup>15</sup>, la de mediados del 2004<sup>16</sup> y la esperada para el 2050<sup>17</sup>, en el escenario realista presentado por Naciones Unidas.

En ella es posible apreciar que, a mediados del 2004, las regiones desarrolladas tenían sólo el 18,9 % de la población mundial, equivalente a 1.206 millones de personas. El 81,1 % restante está en las naciones en desarrollo, que llegan a sumar 5.190 millones de habitantes.

En los próximos 50 años, la población de los países desarrollados será de 1.220 millones, con un ligero aumento de 14 millones, y constituirá solamente el 13,5 % de la población mundial. En ese mismo lapso, los países pobres llegarán a 7.801 millones, con un aumento de 2.611 millones de habitantes, alcanzando el 86,5 % del total. El crecimiento mayor ocurrirá en los 48 países menos desarrollados del mundo, que triplicarán su población actual.

Asía es el continente más crítico, puesto que allí se concentra el 60,6 % de la población mundial, como se aprecia en la Tabla No. 1, o sea, 3.875 millones de personas. Le sigue África con un 13,8%, que asciende a 885 millones de habitantes. A continuación está Europa, con 728 millones, que es el 11,4 % de la población mundial. América Latina y el Caribe ocupan el cuarto lugar con sólo el 8,6 % del total, equivalente a 549 millones. En el año 2050 el orden continuará siendo más o menos el mismo, pero

13 Sartori, Giovanni y Mazzoleni, Gianni, *La tierra explotada. Superpoblación y desarrollo*. Buenos Aires, Taurus, 2003, pág. 19.

14 Sartori, Giovanni y Mazzoleni, Gianni, ídem, pág. 19.

15 Naciones Unidas, escenario optimista. Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP). Estado de la Población Mundial, 1999. Ejemplar adelantado para los medios de comunicación. 22 de septiembre de 1999.

16 Population Rereremce Bureau. Cuadro de la Población Mundial 2004. 75º aniversario 1929-2004. [www.prb.org/espanol](http://www.prb.org/espanol).

17 Naciones Unidas, ídem.



Tabla No. 1  
Evolución de la población por regiones  
(en millones)

	1950	2004	2050
Regiones más desarrolladas	813	1.206	1.220
Regiones menos desarrolladas	1.709	5.190	7.801
Asia	1.402	3.875	5.245
África	221	885	1.800
Europa	547	728	662
América Latina y el Caribe	167	549	814
América del Norte	172	326	453
Oceanía	13	33	47
Población Mundial	2.522	6.396	9.021

Fuente: Medios del 2004, Population Reference Bureau. Los otros datos: División de Población de las Naciones Unidas. Escenario optimista.

América Latina y el Caribe pasará al tercer lugar, con una población de 814 millones, 152 millones más que la población de Europa (ver Tabla N.1).

En el Tabla No. 2 figuran los países más poblados del mundo. Las cifras son de mediados del año 2004, de acuerdo con los datos del Population Referente Bureau. Se puede apreciar en ella que la población de los diez países más habitados suma 3.890 millones de habitantes, que son el 60,8 % de la población mundial. Dos países, China e India, suman más de la mitad de esa cifra, o sea, 2.386 millones de habitantes, que equivalen a 37,3 % de los moradores del mundo.

Las dos tablas anteriores demuestran que el problema de la superpoblación de la especie está concentrado en Asia, continente donde ha resultado más difícil lograr una disminución rápida de la población a través de una acción organizada y razona-

ble, basada en un proceso amplio de educación y desarrollo.

Como se ha indicado, los países críticos del Asia son China, con 1.300 millones de habitantes, e India, que llegó a mediados del 2004 a una población de 1.086 millones de personas. La India, por ejemplo, tenía en 1995 una tasa de analfabetismo del 48 por ciento<sup>18</sup>, que dificultó mucho el desarrollo de programas eficientes de planificación de la natalidad. Se espera que este país alcance los 1.632 millones de habitantes en el año 2050, superando a la China. Este último país, por el contrario, ha sido más exitoso. El analfabetismo llegaba en el mismo período sólo al 18,5<sup>19</sup> % entre los chinos. De ahí que los planes de eugenesia, que contaron con la ayuda de Estados Unidos y del Japón, hayan sido más eficientes e intensivos. Según las previsiones, su población llegará en el 2050 a 1.374 millones, pasando al segundo lugar, por debajo de la India.

18 Population Reference Bureau (PBR), 2002. *Cuadro de la Población Mundial*. Datos y cálculos demográficos sobre países y regiones del mundo, Website: www.prb.org

19 Ídem.

**Tabla No. 2**  
**Países con mayor población (en millones)**

País	Población	%
China	1.300	20.3
India	1.086	17.0
Estados Unidos	293	4.6
Indonesia	218	3.4
Brasil	179	2.8
Pakistán	159	2.5
Rusia	144	2.3
Bangladesh	141	2.2
Japón	127	2.0
Nigeria	137	2.1
México	106	1.6
<b>Total países</b>	<b>3.890</b>	<b>60.8</b>
<b>Población Mundial</b>	<b>6.396</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Medios del 2004, Population Reference Bureau.

La sobrepoblación en ambos países resulta especialmente peligrosa por su cultura milenaria y los modernos sistemas de guerra desarrollados en nuestro tiempo, que incluyen la tecnología nuclear. Los dos mantienen tensiones importantes en sus fronteras.

En el tercer lugar en población, con una cifra muy inferior a China e India, siguen Estados Unidos e Indonesia. Contra lo que podría pensarse, los Estados Unidos tienen una importante tasa de crecimiento de la población. A mediados del 2004, alcanzó los 293 millones de habitantes<sup>20</sup>, equivalentes al 4,6 % de la población mundial, y para el 2050 se espera un crecimiento del 45 %<sup>21</sup>, que llevará a este país a la preocupante cifra de 412 millones. Indonesia tiene en la misma fecha 218 millones de habitantes, equivalentes al 3,4 % de la población mundial. El crecimiento esperado para el

2050, en el escenario optimista de Naciones Unidas, es del 48 %, que llevará a este país a dar el salto a los 304 millones.

#### CIUDADES MÁS POBLADAS

Un caso especial lo constituyen las megalópolis, que han tenido un desarrollo incontrolable en la segunda mitad del siglo XX. Por diversas razones económicas y sociales, la gente abandona su terruño para buscar mejores condiciones de vida y se refugia en esos monstruos informes en los que se han transformado las urbes modernas. Lo más angustioso del proceso está en que la mayor parte de estas personas llevan dos o tres generaciones viviendo allí, han sido aculturadas y es improbable que regresen a su antiguo sistema de vida.

El ritmo de crecimiento de las ciudades se consigna en la Tabla N. 4. La población

<sup>20</sup> Ídem.

<sup>21</sup> Ídem.

mundial concentrada en ellas era, en 1950, sólo del 30 % del total. En 1975 creció al 38 % y en el 2000, llegó al 47%. Se espera que más

de la mitad de la población mundial, un 58 %, viva en grandes urbes en el 2025.

**Tabla No. 3**  
**Porcentaje de población que vive en áreas urbanas**

Población	Año			
	1950	1975	2000	2025
Mundial	30	38	47	58
Países más desarrollados	55	70	76	82
Países menos desarrollados	18	27	40	54

Fuentes: Naciones Unidas y World Urbanization Prospects: The 1999 Revision (2000).

Los países más desarrollados tienen un mayor porcentaje de población urbana. En 1950 alcanzaban el 55% del total, ascendiendo en 1975 al 70% y, en el año 2000, al 76%. Se espera que más de cuatro quintas partes de la población de estos países, el 82% para el 2025, vivan en urbes.

Por otra parte, es notable el abandono del campo en los países en desarrollo. Mientras que sólo un 18% de la población era urbana en 1950, ya en 1975 llegaba al 27% y en el 2000, al 40%. Los problemas que ha generado el proceso de urbanización en estos países no han sido cabalmente resueltos. Pese a esto, tendrán para el 2025, un 54% de su población en ciudades.

En la Tabla N. 4 se incluyen las veinte ciudades más pobladas del mundo. Inicia la lista Tokio, en el Japón, que ha llegado, según datos del Population Reference Bureau y Naciones Unidas, World Urbanization Prospects: The 1999 Revision (2000), a los

26.444.000 habitantes. En el rango de los 18 millones se encuentran Ciudad de México y Mumbai, en la India. Sao Paulo, en Brasil, llegó a los 17.755.000 habitantes, seguida de Nueva York, en Estados Unidos, que alcanza los 16.640.000. En el rango menor de 13 millones se encuentran la ciudad de Lagos, en Nigeria, y los Angeles, en Estados Unidos.

Las megalópolis se han transformado en verdaderos leviatanes, con un listado inmanejable de problemas, donde recursos esenciales, como el agua y la energía, han llegado a su punto límite. La planificación de su futuro resulta casi imposible, especialmente en los países en desarrollo, como se indicó arriba, los cuales no tienen recursos para enfrentar las dificultades que genera una enorme población improductiva, apiñada en un espacio relativamente reducido.

**Tabla No. 4**  
**Ciudades más pobladas del mundo**

<b>Lugar</b>	<b>Ciudad</b>	<b>País</b>	<b>Población (000)</b>
1	Tokio	Japón	26.444
2	Ciudad de México	México	18.131
3	Mumbai	India	18.066
4	Sao Paulo	Brasil	17.755
5	Nueva York	Estados Unidos	16.640
6	Lagos	Nigeria	13.427
7	Los Ángeles	Estados Unidos	13.140
8	Calcuta	India	12.918
9	Shanghai	China	12.887
10	Buenos Aires	Argentina	12.560
11	Dhaka	Bangladesh	12.317
12	Karachi	Pakistán	11.794
13	Delhi	India	11.695
14	Jakarta	Indonesia	11.018
15	Osaka	Japón	11.013
16	Manila	Filipinas	10.870
17	Beijin	China	10.839
18	Río de Janeiro	Brasil	10.582
19	Cairo	Egipto	10.552
20	Seúl	Corea del Sur	9.888
		<b>Total</b>	<b>272.376</b>

*Fuentes:* Population Reference Bureau y Naciones Unidas, World Urbanization Prospects: The 1999 Revision (2000).

En estas urbes hipertrofiadas se requiere encontrar fuentes de trabajo para sus habitantes, vivienda, agua, alimentos suficientes, energía y manejo de los desechos. Por otra parte, la contaminación ocasionada por las emisiones de gases de sus fábricas y automóviles hace cada día desmejore la calidad de vida y aumente el porcentaje de enfermedades respiratorias. En las grandes ciudades conviven masas de personas marginadas y violentas, que forman verdaderos guetos, de espaldas al establecimiento, que constituyen un peligro evidente para sus habitantes y sus mismos países.

#### **POBLACIÓN Y TERRITORIO**

Ante el crecimiento de la población, muchas personas se preguntan si es posible repetir los procesos de colonización que caracterizaron la expansión de los pueblos. Sin embargo, no todas las regiones de la tierra resultan habitables y la humanidad se encuentra encerrada en aquellas que son más benignas por su clima, por la abundancia de agua y por otras condiciones que hacen más fácil la vida y fomentan la productividad.

Es necesario tener en cuenta que existe una apreciable concentración de la especie

en una porción relativamente pequeña del planeta. En Asia, por ejemplo, el 60 % de sus habitantes viven en sólo el 30 % de la superficie<sup>22</sup> y dicha concentración no es un hecho accidental, sino que está originada por las condiciones ambientales o por la calidad de la tierra.

Existe una fotografía<sup>23</sup> prodigiosa, realizada con los datos de varios satélites por la NASA, que muestra un planisferio de noche, donde se ve cómo la población del orbe se concentra en algunas zonas.

El apiñamiento de la especie es la causa de varios conflictos sociales y políticos. Los recursos naturales, incluyendo el agua, se han transformado en motor de roces entre etnias y clases sociales y desencadenarán las guerras del futuro, de acuerdo con las previsiones de los expertos en el medio ambiente.

Es necesario añadir que las investigaciones de Naciones Unidas muestran que la sexta parte de la humanidad está afectada hoy por la degradación de la tierra y la desertificación. Cerca del 40 % de la tierra es árida y el 65 % del suelo arable perdió ya algunas de sus funciones biológicas y físicas<sup>24</sup>. Esto llevará, en un futuro próximo a una mayor concentración de la población en territorios cada vez menores.

### EFECTOS DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

¿Podrán los recursos existentes en el planeta, en todos los aspectos, mantener la cantidad colosal de animales de la espe-

cie *homo sapiens* que existe hoy? El crecimiento de la pobreza en el mundo durante los últimos diez años hace pensar que no. Cada día se alejan más las posibilidades de lograr un mundo con equidad. Aunque Barry Commoner afirme que ello es posible y que la tecnología para lograrlo ha sido desarrollada, es dudoso que la humanidad alcance los 9.300 millones de personas que se esperan para el 2050, en el escenario medio de Naciones Unidas.

Veamos algunos datos. En 1999 la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), un organismo de los EE.UU., informó que la asistencia que los países ricos brindaron a las naciones en desarrollo durante los últimos 30 años consiguió que la población mundial fuera 500 millones menos de lo que se esperaba. Sin esta ayuda, dijo la agencia, los programas de educación y planificación familiar que se imparten no habrían llegado a millones de parejas, como ocurrió.

En su comunicado de prensa, la AID hacía una evaluación de los beneficios obtenidos con este esfuerzo. Al evitar que esos 500 millones se agregaran a la población, se había conseguido que el mundo estuviera menos contaminado y menos pobre de lo que está.

Por ejemplo, estos 500 millones más habrían utilizado 4.800 millones de barriles de petróleo adicionales por año, lo que habría acrecentado las emisiones de dióxido de carbono en un 10 % del total,

22 OVERVIEW GEO-2000. *Asia and the Pacific*, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), 1999.

23 [http://antwpr.gsfc.nasa.gov/apod/image/0011/earthlights\\_dmsp\\_big.jpg](http://antwpr.gsfc.nasa.gov/apod/image/0011/earthlights_dmsp_big.jpg) EARTHLIGHTS, Foto realizada por la NASA con datos de varios satélites.

24 Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (UNCCD). Conferencia de las Partes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. Bonn, 11 al 22 de diciembre de 2000.

agudizando el calentamiento actual del globo terráqueo. Para alimentar a esos 500 millones se hubiera requerido producir 150 millones más de toneladas de granos por año, lo que implicaría contar con 640.000 kilómetros cuadrados cultivables, el equivalente a una extensión de tierra similar a la suma de los territorios de Francia, Holanda y Bélgica.

El análisis de estos datos nos permite entender que, si la población del mundo llegara en el año 2050 a 9.300 millones, en el escenario medio de Naciones Unidas, esos 3.000 millones más consumirían cada año 28.800 millones de barriles de petróleo y las emisiones de dióxido de carbono aumentarían en un 60%. Para alimentar a estos nuevos habitantes se necesitarían 900 millones más de toneladas de granos por año, lo que implicaría utilizar 3.840.000 kilómetros cuadrados para nuevos cultivos. Esto muestra bien el desafío que le espera al homo sapiens en los próximos años.

Como consecuencia de los 500 millones menos, indicó la AID, disminuyó el nivel de analfabetismo en un 50%, aproximadamente. El número de hijos por cada mujer descendió de seis a tres. La mortalidad infantil declinó en un 50 % y la expectativa de vida aumentó en un 10%.

### **POBLACIÓN Y EMPLEO**

Paradójicamente, el aumento de la población no ha mejorado las finanzas del mundo. El empobrecimiento de los pueblos es evidente y se ha visto agudizado por prácticas neoliberales globalizadas, impuestas en la última década por los

países desarrollados. Es necesario reconocer que el desempleo aumenta cada año, a consecuencia de varios factores, como la fusión y el cierre de compañías; las exportaciones masivas de cereales transgénicos de las naciones ricas hacia las pobres, que obligan a la población campesina al abandono de sus campos; el bajo precio que se paga por las materias primas, y la automatización de los procesos de producción. El desempleo y el subempleo crecen en una proporción aterradora, alimentados por el número de jóvenes que entran al mercado laboral anualmente, para quienes existen pocas oportunidades.

De un informe presentado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se desprende que debemos prepararnos para un mundo donde cada día habrá mayor población y menos trabajo. Esta agencia de Naciones Unidas informó que un tercio de los habitantes de la tierra, cerca de 2.000 millones de personas, no tienen empleo o no ganan lo suficiente. En el 2001 existían ya 160 millones de desempleados declarados, 20 millones más que en 1998<sup>25</sup>.

Además, la OIT afirma que se requieren 500 millones de empleos para la próxima década y que no será posible encontrar en un mundo donde la economía se encoge todos los días<sup>26</sup>.

### **POBLACIÓN Y POBREZA**

Esta es otra de las consecuencias del aumento indiscriminado de la población, dentro de un absurdo sistema prospectivo donde no existe un norte, ni un proyecto

---

25 CNNespanol.com, *500 millones de nuevos empleos deberán crearse durante la próxima década, según la ONU*. Martes 23 de enero de 2001.

26 BBC MUNDO versión Internet. Martes 24 enero de 2001.

viable de desarrollo humano, ni un ideal de futuro para la especie, ya que sólo cuentan los intereses de las naciones desarrolladas y el lucro de unos pocos.

Cerca de 2.800 millones de personas, casi la mitad de la población del mundo, viven con menos de dos dólares al día, como informa el Banco Mundial en un documento de 1999 sobre la pobreza<sup>27</sup>.

Además, 1.200 millones de ellos viven en condiciones de extrema marginación, con menos de un dólar por día, en contraste con la riqueza sin precedentes que disfrutan los países desarrollados.

El Banco indica que, en los países desarrollados, uno de cada cien niños muere antes de cumplir los cinco años de edad. En cambio, en los países en desarrollo, el número de niños que mueren resulta cinco veces mayor. En los países más pobres, el analfabetismo de los adultos llega al 30%, la población que no cuenta con agua potable suma un 30% y los niños menores de cinco años, que tienen un peso inferior a la media normal, son el 30% de la población infantil del globo.

Además, el informe de 1999 sobre Desarrollo Humano de Naciones Unidas<sup>28</sup> muestra cómo el consumo de la quinta parte más rica de la población es 66 veces mayor que los materiales y recursos de la quinta parte más pobre. Es necesario anotar, además, que 960 millones de personas son analfabetas, lo que muestra bien la distancia entre los países desarrollados y los países en desarrollo.

Al iniciar el siglo XXI, hay más de 1.200 millones de personas que viven con menos de un dólar diario, en “situación clasificada como de ‘extrema pobreza’ y caracterizada por el hambre, el analfabetismo, la vulnerabilidad, la enfermedad y la muerte prematura”<sup>29</sup>. Además, la mitad de los habitantes del mundo vive con dos dólares diarios o menos, también en situación precaria, privada de la satisfacción de muchas de sus necesidades.

De los 4.800 millones de personas residentes en países en desarrollo, casi un 60% carece de saneamiento básico y un tercio de ellas no tiene acceso al agua potable. Una cuarta parte no posee vivienda adecuada, un 20 % no tiene acceso a servicios de salud modernos y una quinta parte de los niños no alcanzan el quinto grado en la escuela<sup>30</sup>.

Son cifras que muestran bien que el mundo no es hoy como lo pintan y que, poco a poco, este escenario se hace más explosivo, aumentando la posibilidad de conflictos regionales. Y esto ocurre a pesar del incremento de la riqueza mundial, que en 1998 se estimaba en 24 billones de dólares (US \$24.000.000.000.000) anuales<sup>31</sup>.

#### POBLACIÓN JOVEN

La mitad de la población mundial tiene menos de 25 años y hay 1.000 millones de jóvenes, entre los 15 y los 24 años de edad, que constituyen la sexta parte de la población, una cifra que nunca antes se tuvo. La fertilidad alta de la especie en los años

27 *Diario del Pueblo en línea*. Buenos Aires, 10 de diciembre de 1999.

28 Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP). *Estado de la población mundial 1999*.

29 Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP). *Estado de la población mundial 2001*, capítulo 3: La pobreza y el medio ambiente.

30 FNUAP. *Ídem 2001*.

31 FNUAP. *Estado de la población mundial 1999*, Versión PDF, pág. 12.

anteriores ha sido la causa del incremento en los jóvenes, como lo revelan los estudios de Naciones Unidas.

Son personas que engrosarán el torrente laboral y que necesitan educación, oportunidades, recursos y hasta ayuda para manejar sus necesidades de reproducción. ¿Tienen los países cómo atender este conjunto de exigencias? La mayoría de estos jóvenes pertenece a las naciones en desarrollo, como se indicó anteriormente; una porción considerable de ellos está fuera del ámbito social y vive en las calles, haciendo más lacerantes los problemas de las colectividades a las que pertenecen.

#### ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

Naciones Unidas expresa que "...la esperanza de vida a escala mundial ha aumentado en los últimos 50 años, desde 46 hasta 66 años en promedio. No obstante, el grado de adelanto varía ampliamente dentro de una misma región y de un mismo país"<sup>32</sup>.

Este avance ha generado un mundo con más personas viejas. El promedio de edad de la población mundial pasó de los 23,6 años, que tenía en 1950, a 36,2. En los próximos 50 años, el total de los más viejos, en promedio, pasará del 6,8 al 15,1%. De manera que el mundo tendrá, en el 2045, 2.000 millones de personas mayores de 60 años, superando la cifra de menores de 15 años<sup>33</sup>. Los hombres tendrán, previsiblemente, un promedio de vida de 73,2 años y las mujeres de 77,8. En muchos países, la población de personas mayores de 85 años se duplicará, según el pronóstico de Naciones Unidas. Los países desarrollados

extenderán la expectativa de vida a los 82 años.

Por esta razón, los ejecutores de prácticas neoliberales presionan a los países en desarrollo a correr la jubilación a los 60 años para mujeres y a los 65 para hombres y, además, a rebajar sus mesadas. Esta es una grave decisión, puesto que ya existe una alta posibilidad de que las personas de edad se queden sin protección para su vejez. En los países en desarrollo hay una importante cifra de desempleo y la presión de los jóvenes que entran al torrente laboral es muy fuerte, puesto que las empresas suelen preferirlos para llenar sus vacantes. La mayor parte de las personas tienen una vida plena laboral que llega a los cuarenta y cinco años, como máximo. De esa edad en adelante les será difícil cotizar para obtener su pensión.

En el 2050 se triplicará el número de personas mayores de 60 años, cifra que pasará de los 600 millones que hay en la actualidad a una cercana a los 2.000 millones, como se anotó arriba. Los octogenarios alcanzarán los 314 millones, 5,2 veces más que en el 2001. Los nonagenarios llegarán 61 millones, es decir ocho veces más que hoy. Y quienes alcancen a cumplir 100 años serán 18 veces más. Japón tendrá la proporción más alta de centenarios, un 0,88% de su población<sup>34</sup>.

Es otro reto para la habilidad de las sociedades y su capacidad de desarrollo social. Resulta injusto que las comunidades de los países en desarrollo obliguen a los mayores a retirarse del trabajo a una edad temprana, precisamente cuando es más

---

32 FNUAP. Ídem 2001

33 CNNenEspañol. *Para el 2050 habrá más ancianos que niños en el mundo*. 28 de febrero de 2002.

34 *El Tiempo*, Colombia. Viernes 2 de marzo del 2001.



valiosa su experiencia, y que los condenen a una vida de frustración. Las personas que queden sin trabajo recibirán una pensión muy baja o no la podrán obtener. ¿Tendrán la capacidad de velar los gobiernos por esta población, brindándole una mínima atención económica, social y de salud?

Hoy, los pensionados y ancianos constituyen uno de los problemas más agudos de los países en desarrollo, que no cuentan con los recursos necesarios para dar una vida digna a la población de la tercera edad. Aunque se establecieron rudimentarios sistemas pensionales, la realidad sobrepasa las previsiones. Se hace necesario que la humanidad asimile esta negativa lección, acentuada por las prácticas neoliberales y las vagas formulaciones de los economistas de los organismos de crédito mundiales y regionales. Es absurdo reducir el tamaño de los estados y recortar su capacidad para crear y modular una experiencia social positiva, condenando así a más de la mitad de su población a una vida de frustración y de miseria.

#### PAÍSES INVIABLES

El escritor peruano Oswaldo de Rivero (1998) escribió un interesante libro, *El mito del desarrollo: los países inviables del siglo XXI*, en el que analiza el futuro de los estados-nación en el siglo que comienza. Al margen de las dimensiones políticas que esta reflexión pueda tener, los hechos demuestran que el tema del desarrollo se ha convertido en un mito sin reflejo en la realidad.

Los llamados países en desarrollo no han logrado en sesenta años ningún desarrollo. La base de su producción está formada por materias primas y manufacturas sin contenido tecnológico importante. Como

se indicó antes, de los 4.944 millones de personas que viven en ellos, una mayoría, 2.800 millones, permanece en la pobreza y subsisten con menos de dos dólares al día, careciendo de vivienda, servicios de salud, educación y un empleo estable. De ellos, 1.200 millones se encuentran en extrema pobreza y marginación, y tratan de vivir con menos de un dólar al día.

Muchos de estos países, en vez de avanzar en la vía del desarrollo, se retrasan cada día más y, mientras aumenta su población, el PNB se reduce. A pesar de esta cruda realidad, en la década de los sesenta, como indica de Rivero, se habló de milagrosos procesos de crecimiento que tendrían algunos de ellos. Brasil, por ejemplo, se mostró como una poderosa nación, cuyo progreso constituía un acontecimiento inevitable que probaba la eficacia de las políticas recomendadas por los organismos internacionales. Gracias al apoyo de estos organismos, entraría al club de las naciones desarrolladas en unos pocos años. Nada ocurrió. Brasil, pese a la extensión de su territorio, sigue compartiendo con los países en desarrollo los mismos fenómenos adversos. Se mencionaron también como susceptibles de avance naciones como México e India, pero tampoco se vieron adelantos importantes en ellas.

Sólo se presentó un grado interesante de desarrollo en tres pequeños países: Corea del Sur, Taiwán y Singapur. Empero, la suma de estas tres naciones no alcanza al 2% de la población mundial.

Esta circunstancia muestra que los países en desarrollo mantienen una tendencia crónica a continuar sumidos en la pobreza, ahogados en sus problemas y evolucionando hacia la violencia ocasionada por las desigualdades sociales o las distancias étni-

cas. Países como El Salvador, Nicaragua o Guatemala, en Centro América, son inviables hoy y su población excede las posibilidades de su territorio. Nicaragua, por ejemplo, tiene un 70 % de sus habitantes en la pobreza.

Otro ejemplo que puede testimoniar la cruda realidad de los países inviables es Haití. Ubicada en la mitad de una isla del Caribe, con siete millones de habitantes, los haitianos ofrecen un explosivo cuadro social. Con este número de personas, a las que hay que mantener, educar y proporcionar trabajo, vivienda y salud, esta república no tiene posibilidades. Nunca alcanzará los recursos necesarios. Cuando más, Haití podría sustentar dos millones de personas con alguna calidad de vida.

Etiopía, un país del África, para mencionar otro caso, famoso por la terrible hambruna sufrida en 1984, ocasionada por la mezcla de guerra civil, sequía, sobrepoblamiento y cultivo excesivo de la tierra, tiene ya una población de más de 65 millones de habitantes y, en estas condiciones, la nación no es viable. Su agostado territorio podría mantener a lo sumo 10 millones de personas en un ambiente moderadamente digno.

Rusia, que fracasó en el intento de lograr una sociedad más igualitaria, se consume hoy en el capitalismo global. Allí existen cerca de 32 millones de personas –el 21,8 % de su población– que ganan menos de 840 dólares anuales, el ingreso mínimo requerido para sobrevivir, según calcula el gobierno. Esto muestra de manera palpable la dimensión de la pobreza en el viejo imperio comunista, que aumenta paulatinamente por la acumulación de la riqueza en unas pocas manos y una rampante

corrupción, agravada por la presión del capitalismo occidental.

Esta cruda realidad lleva a pensar que hay un problema dialéctico de fondo en los diversos modelos de desarrollo profusamente publicitados por los países ricos. Estos modelos son estructuralmente imposibles de aplicar y encubren una realidad evidente: los países ricos han logrado las condiciones admirables de vida de las que disfrutaban gracias a la explotación de los países en desarrollo. Con una mezcla de estrategias efectivas, han conseguido asegurar e incrementar su abundancia. Esto no quiere decir que en los países desarrollados no exista pobreza. En los Estados Unidos hay más de 32 millones, –el 12% de la población–, que viven por debajo del nivel de pobreza<sup>35</sup>.

Para lograr su desarrollo, los países pobres de la tierra tendrían que imitarlos, desplegando acciones colonialistas que aseguren un crecimiento importante en su PNB, circunstancia que no permitirán los países más ricos del globo.

Las naciones poderosas tienen conciencia de la expoliación a la que someten a los países en desarrollo y sienten la necesidad de ofrecerles su apoyo. Agrupados como G-7 –ahora G-8, al incluir a Rusia– se reúnen periódicamente y difunden comunicados de prensa en los que anuncian estrategias para disminuir la pobreza y el atraso en la tierra y para apoyar a los países más pobres. Con estas manifestaciones de buena voluntad esperan calmar el clamor general. Pero, en la realidad, esas reuniones se realizan con la intención expresa de encontrar nuevas estrategias de expoliación y neocolonialismo que mantengan los niveles de su ingreso per capita.

---

35 Piquer, Isabel, "Los marginados del poder". *El País*, España, 31 octubre de 2000, Internacional, pág. 9.

Si la humanidad sigue creciendo con el ritmo actual, dentro de las circunstancias mundiales en que vivimos, se llegará a un punto sin regreso que conducirá a los hombres no sólo a la escasez de recursos, sino también a la degeneración social y hasta biológica, causada por la desnutrición. En Colombia, por ejemplo, afectada por las prácticas neoliberales, la corrupción y la violencia, el 53 % de la población infantil entre 10 y 14 años residente en su la capital, Bogotá, padece de desnutrición. La cifra aumenta para la población entre 15 y 20 años, cuyo 69 % es afectado por una desnutrición crónica<sup>36</sup>. A esta dramática realidad se ha llegado luego de quince años de gobiernos que han fracasado con sus estrategias económicas y ejecutan políticas equivocadas.

El aumento de la población mundial en un mundo con el entorno político de hoy, agudizará los problemas existentes, continuará acentuando la distancia entre ricos y pobres y ocasionará nuevas dificultades, en muchos casos impredecibles, debidas a la escasez de recursos.

### EL ÉXODO

El 19 agosto del 2000, en uno de los días más calurosos del año, las autoridades británicas encontraron 58 inmigrantes ilegales –54 hombres y cuatro mujeres– atrapados en un camión holandés en el puerto de Dover, en Inglaterra, que murieron de asfixia en un contenedor de tomates. Sólo dos de estas personas lograron sobrevivir. Se trataba de ciudadanos chinos que anhe-

laban una vida mejor y se lanzaron a un largo y penoso viaje desde el Oriente para conseguirla<sup>37</sup>.

La noticia de la tragedia puso de nuevo el tema del éxodo en las agendas de los estados de la Unión Europea. Es paradójico que el asunto se aborde siempre desde una perspectiva exclusivamente política y concluya en la redacción de leyes para limitar la entrada de extranjeros y el establecimiento de controles policiales en las fronteras para ahuyentar a los inmigrantes.

El fenómeno del éxodo de personas de los países en desarrollo hacia las naciones desarrolladas es otro de los penosos problemas originados por la concentración de la riqueza en unas pocas manos, la guerra y otros factores que se agudizan con el aumento de la población. Es inevitable que las condiciones de desigualdad, marginación, desesperanza y miseria en las que se encuentra la tercera parte de la población, desencadene la huida masiva en búsqueda de posibilidades, desplazamiento que será cada día más dramático.

En un Informe Especial de la revista *Time* sobre el terrorismo se dice que: “...la característica fundamental de este nuevo orden mundial no es el trasiego de productos ni de dinero, sino de personas. El abaratamiento de los pasajes de avión, los efectos de la descolonización, y la explosión demográfica que vive el tercer mundo han hecho que hoy por hoy las fronteras de los países sean cruzadas por más gente que nunca”<sup>38</sup>.

36 *El Tiempo*, Colombia. Miércoles 31 de octubre del 2001, pág. 1-8.

37 *BBC Mundo*, “Tragedia en el puerto de Dover”, 19 de junio de 2000.

38 Michael Elliot. Informe Especial. El Club del Odio. *Time Magazin*, transcrito por. *El Tiempo*, Bogotá, Lecturas Dominicales, 11 de noviembre de 2001.

Hay que recordar que las regiones desarrolladas del globo tienen sólo el 18,9 % de la población, como se dijo anteriormente, mientras que las naciones en desarrollo llegan al 81,1 %. El Banco Mundial indica que sólo el 15 % de los habitantes de la tierra vive en los 22 países con los ingresos más altos –más de 25 mil dólares por habitante al año en promedio–, mientras el resto de la población sobrevive en países en los que el ingreso anual es inferior a un promedio de cuatro mil dólares<sup>39</sup>.

Las Naciones Unidas han enfocado este delicado problema de una manera positiva, recomendando a los países industrializados que abran sus fronteras para encarar el envejecimiento creciente de su población. En un informe del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, se aconseja a estos países que acepten el ingreso de 674 millones de inmigrantes hasta el 2050<sup>40</sup>.

En otro estudio de Naciones Unidas se expresa lo siguiente:

En todas las regiones, la migración internacional está ocupando un lugar prominente en el temario de las políticas, a medida que va en aumento el número de migrantes y la importancia de los problemas que suscitan. Entre 1965 y 1990, la migración aumentó desde 75 millones hasta 120 millones de personas. Los trabajadores migrantes envían cada año a sus países de origen remesas por valor superior a 70.000 millones de dólares y, en algunos países, las industrias dependen del trabajo y de las aptitudes de los migrantes. Va cada vez más en aumento el número de migrantes que son mujeres: casi un 50 %,

en 1990, y muchas de ellas son vulnerables a la explotación y el acoso<sup>41</sup>.

Hay una contradicción entre las políticas de globalización que promueven los países desarrollados y su agresiva reacción ante las migraciones que ésta causa en los países en desarrollo. Si se trata de abrir las fronteras al comercio mundial, ¿cómo es posible que se cierren para el intercambio de personas?

Alfredo Toro Hardy describe bien esa dualidad conceptual de los países más ricos:

Para las naciones desarrolladas la inmigración proveniente de las naciones lentas puede presentar aspectos evidentemente negativos. Entre los más notables de estos se encuentran los costos en servicios y los riesgos de transculturación. Se ha estimado, por ejemplo, que cada inmigrante sin educación cuesta a cada hogar nativo del Estado de California un promedio de 1.200 dólares al año<sup>42</sup>. Es decir, es la carga que los habitantes plenamente productivos tienen que asumir en impuestos por los servicios brindados a inmigrantes insuficientemente productivos. A su vez, el desdibujamiento de la identidad y las tradiciones de una sociedad, como resultado del impacto migratorio, tiende a ser visto con frecuencia como un hecho negativo. Esto último, no obstante, está íntimamente relacionado con los niveles de permeabilidad de la sociedad receptora y la capacidad de integración de los recién llegados.

Sin embargo, para estos mismos países la inmigración presenta también elementos positivos. En la medida en que la misma se encuentra usualmente constituida por grupos

39 Juan Pablo Bermúdez. “Éxodo”. Página 12 Web, *Suplemento Futuro*, 9 de diciembre del 2000, Buenos Aires.

40 Juan Pablo Bermúdez. Ídem.

41 FNUAP. 2001, Ídem.

42 *The Economist*, marzo 31–abril 6, 2001.

humanos altamente calificados o de muy baja calificación, se tienden a llenar vacíos. Por arriba se estimula, sin costo alguno para el Estado receptor, el dinamismo de sectores tecnológicos o productivos, mediante la incorporación de profesionales de sólida formación. Por debajo, se ocupan espacios que los habitantes de los países desarrollados no desean ocupar. Es decir, labores necesarias, pero de bajo “status” social. En ambos casos se llena una necesidad<sup>43</sup>.

### LA POSIBLE DISMINUCIÓN DE LA POBLACIÓN

El FNUAP informa que el crecimiento de la población ha reducido su ritmo, puesto que las mujeres tienen hoy menos hijos. Las tasas anuales de crecimiento han pasado del 2,04 % al 1,33 % anual en los últimos 30 años. Si la edad de la madre en el primer alumbramiento aumentara de 18 a 23 años, se reduciría en más del 40% el impulso demográfico<sup>44</sup>.

A comienzos de 1950, las parejas de los países desarrollados tenían 2,8 hijos en promedio y el número descendió a 1,6. En las regiones en desarrollo, las tasas de fecundidad estaban en 6,2 hijos por mujer y actualmente han tenido un descenso pequeño, lo cual marca una tendencia a la reducción que alcanzaría previsiblemente los 2,1 hijos hacia el 2045. La mayor disminución de las tasas de fecundidad en los últimos 50 años se han dado en Asia –que bajó de 5,9 a 2,6– y en América Latina –donde se pasó de 5,9 a 2,7–. En el África septentrional y el Medio Oriente el decrecimiento ha sido inferior –de 6,6 a 3,5– y, en África al Sur del Sahara, el descenso es

todavía menor –de 6,5 a 5,5–<sup>45</sup>.

Las tendencias indicadas hacen pensar a los demógrafos optimistas que la positiva desaceleración del ritmo de natalidad llevará a la población mundial a estabilizar su crecimiento en el año 2150, cuando llegaría a unos 15.100 millones, para decrecer posteriormente.

Pero las circunstancias sociales de los países en desarrollo muestran hoy dificultades que afectan las políticas en este campo. El desajuste de la familia, ocasionado por la pobreza, la deficiente educación y el debilitamiento de los valores morales, lleva a las jóvenes a quedar embarazadas cuando son casi niñas. Además, los programas de restricción natal se ven afectados por la reducción del tamaño de los estados, promovida por las prácticas neoliberales. Es probable que lo logrado con un enorme esfuerzo comience a revertirse. Naciones Unidas advierte:

No obstante, los adelantos logrados como resultado de las mayores inversiones en el sector social pueden ser vulnerables a los disturbios financieros mundiales. En un estudio del FNUAP se indica que la crisis financiera comenzada en 1997 en el Asia Sudoriental ha arrojado a millones de personas a la pobreza y las ha sumido en graves zozobras, y que las reducciones concomitantes con los programas sociales han tenido graves efectos sociales, particularmente sobre los derechos y la salud reproductiva de la mujer. Por ejemplo, disminuyeron la promoción de la salud y las actividades de los servicios médicos, incluidos los programas de prevención y tratamiento de las

43 Alfredo Toro Hardy, *La era de las aldeas. Pequeña aldeas vs. la aldea global*. Bogotá, Villegas Editores, 2002, págs. 74 y 75.

44 FNUAP. 1999. Ídem.

45 FNUAP. 2001. Ídem

enfermedades de transmisión sexual y el VIH/SIDA<sup>46</sup>.

Como se ha comentado, los estudios demográficos muestran que los países desarrollados han llegado a una población estacionaria o casi estacionaria, mientras que los países en desarrollo siguen creciendo con índices preocupantes. Es difícil que estos últimos alcancen el control de su población antes de que surjan grandes conmociones sociales, porque no tienen oportunidades y la corrupción política lo impide. Por otra parte, los modelos de desarrollo impuestos por los países más ricos debilitan a los gobiernos en forma constante y disminuyen la inversión social. Como se dijo antes, los países desarrollados han basado por décadas su prosperidad en la explotación de los países menos favorecidos.

Dos naciones se verán afectadas dramáticamente por la disminución de su población. Se estima que Rusia tendrá, en el año 2050, un descenso de 41 millones de personas —el 28% de sus actuales habitantes— y Ucrania, en la misma fecha, habrá perdido 20 millones —el 40 % de la población de hoy—. En otros países desarrollados, como Alemania, Italia, Hungría y Japón, la población disminuirá apreciablemente<sup>47</sup>.

#### CODA

Este ha sido un rápido paseo por los desafíos principales que esperan a la humanidad en el futuro a causa del crecimiento desmedido de la población. Este fenómeno, que no constituye el único motivo de preocu-

pación para nuestra especie en el escenario actual, agudiza de manera inevitable los otros interrogantes con los que comienza el siglo XXI. El incremento paulatino y apresurado de los habitantes del globo acelera el deterioro ambiental de la tierra, agrava el desequilibrio geopolítico actual, genera perturbaciones en los países y ocasiona un descenso importante en la calidad de vida de las comunidades menos favorecidas.

Hoy no es posible encontrar entre los dirigentes de los países desarrollados una clara percepción de la gravedad de esta circunstancia. Fuera de las recurrentes manifestaciones de preocupación por la pobreza en el mundo, que se escuchan de manera ritual en los foros internacionales, como el G-8, y que no se transforman en estrategias claras de acción, intranquiliza un perceptible silencio general.

Es patente, en los discursos de los líderes mundiales, la ausencia de una visión de futuro, ya que no existe una propuesta concreta para alcanzar un mundo más equitativo y propicio para la vida humana. Parece que cada uno está ocupado en resolver los problemas de su propio país y en cumplir con las exigencias de los capitales que lo llevaron al lugar que ocupa. La comprensión universal y el sentido de pertenencia a la especie han desaparecido.

Afortunadamente, Naciones Unidas continúa midiendo el pulso a los problemas de la tierra y llamando sobre ellos la atención de los países. Pese a las agresiones políticas que ha debido enfrentar en los últimos años y al deseo que manifiestan algunas naciones de disolver este foro mundial para

---

46 FNUAP. 2001. Ídem.

47 *El Tiempo.com.*, “El planeta se envejece. El mundo tendrá 9.300 millones de habitantes en el 2050”. Consultado el viernes 2 de marzo del 2001.

hacer más expeditas sus acciones colonias, los organismos promovidos y apoyados por esta organización siguen luchando para que la humanidad comprenda que es necesario un cambio radical y una pronta recuperación de la visión de futuro.

Teilhard de Chardin supuso que: “El gran miedo suscitado por un peligro planetario inminente bastaría, sin duda, para galvanizar y soldar momentáneamente entre sí todos los egoísmos y nacionalismos

de la tierra”<sup>48</sup>. Una voz de esperanza como ésta puede alentar a las nuevas generaciones a buscar alternativas que las lleven con bien en el laberinto del futuro. Sólo un cambio cualitativo profundo, que genere una nueva visión del hombre, más realista y armónica con la naturaleza, puede iniciar un proyecto prospectivo que procure resolver hoy lo que parece irresoluble en el mañana de la especie.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- *BBC Mundo*. “Tragedia en el puerto de Dover”, 19 de junio de 2000.
- *BBC Mundo*. Martes 24, enero de 2001.
- BERMÚDEZ, Juan Pablo. “Éxodo”. Página 12 Web, *Suplemento Futuro*, www.página12.com./diario/principal/index.ntml. Buenos Aires-Argentina. Consultado el 9 de diciembre de 2000.
- CHARDIN, Teilhard de (1971). *La aparición del hombre*. Traducción española de Carmen Castro. Madrid: Taurus Ediciones.
- *CNNenespanol.com*. “500 millones de nuevos empleos deberán crearse durante la próxima década, según la ONU”. Martes 23 de enero de 2001.
- COMMONER, Barry (1992). *En paz con el planeta*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (UNCCD). Conferencia de las Partes de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. Bonn, 11 al 22 de diciembre de 2000.
- *Diario del Pueblo en línea*. Buenos Aires, 10 de diciembre de 1999.
- EHRlich, Paul (1997). *The population bomb*, Library Binding.
- *El Tiempo*. “El planeta envejece”. Bogotá, viernes 2 de marzo del 2001.
- ----- . Miércoles 31 de octubre del 2001, pág. 1-8.
- ELLIOT, Michael. “El Club del Odio”. Informe Especial *Time Magazin*, transcrito por *El Tiempo*, Bogotá, Lecturas Dominicales, 11 de noviembre de 2001.
- Evolución de la población mundial en [www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm](http://www.eumed.net/cursecon/2/evolucion.htm), consultada el 20 de enero de 2004.
- Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP). Estado de la población mundial. 1999.
- Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP). Estado de la población mundial. 2000. *Vivir juntos en mundos separados*.
- GORE, Al (1993). *La tierra en juego*. Traducción de Andrés Ehrenhaus. Buenos Aires: Emecé Editores, pág. 199.
- MALTHUS, Thomas Robert (1998). *Ensayo sobre el principio de la población*. México: Fondo de Cultura Económica.

---

<sup>48</sup> Teilhard de Chardin. *La aparición del hombre*. Traducción española de Carmen Castro. Madrid:Taurus Ediciones, 1971, pág. 324.

- MORRIS, Desmon (1969). *El mono desnudo*, Barcelona: Círculo de Lectores.
- OVERVIEW GEO-2000 (1999). *Asia and the Pacific*, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).
- Organización Mundial de la Salud (OMS). “Los trastornos mentales afectan a una de cuatro personas”. Comunicado de Prensa. Octubre 4 de 2001.
- PIQUER, Isabel, “Los marginados de la prosperidad”. *El País*, Madrid p, 31 octubre de 2000, pág. 9.
- Population Reference Bureau (PBR), 2002. Cuadro de la Población Mundial. Datos y cálculos demográficos sobre países y regiones del mundo, Website: [www.prb.org](http://www.prb.org)
- RIVERO, Oswaldo de (1998). *El mito del desarrollo: los países inviables del siglo XXI*. Lima: Editorial Mosca Azul.
- SARTORI, Giovanni y MAZZOLENI, Giani (2003). *La tierra explota. Superpoblación y desarrollo*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A.
- SIMON, Julian L. y KAHN, Hernan (1984). *The Resourceful Earth*. Londres: Basil Blackwell.
- The Corner House Research and Solidarity Group. *Pobreza, política y población*. Web site: [www.thecornerhouse.org.uk](http://www.thecornerhouse.org.uk), septiembre 1998.
- TORO HARDY, Alfredo. (2002). *La era de las aldeas. Pequeña aldeas vs. la aldea global*. Bogotá: Villegas Editores.
- UNFA. Declaración de la doctora. Nafis, Sadik, Directora Ejecutiva del Fondo de Población de la Naciones Unidas. [www.unfa.org/swp/2000/español](http://www.unfa.org/swp/2000/español). Consultado el 10 de agosto de 2006.
- United Nations Population Fund (UNFPA): [www.unfpa.org](http://www.unfpa.org).