



Høgskolen
i Innlandet



Bodil Gjestvang

**Utviklingsprosjekt:
Nett-og samlingsbasert videreutdanning i
eldreomsorg med vekt på psykisk helse**

RAPPORT

Skriftserien 19 - 2021



Utgivelsessted: Elverum

© Forfatteren/Høgskolen i Innlandet, 2021

Det må ikke kopieres fra publikasjonen i strid med Åndsverkloven eller i strid med avtaler om kopiering inngått med Kopinor.

Forfatteren er selv ansvarlig for sine konklusjoner. Innholdet gir derfor ikke nødvendigvis uttrykk for høgskolens syn.

I Høgskolen i Innlandets skriftserie publiseres både internt og eksternt finansierte FoU-arbeider.

Skriftserien nr. 19-2021

ISBN digital utgave: 978-82-8380-298-6

ISSN: 2535-5678

Sammendrag

Denne rapporten beskriver det faglige og pedagogiske arbeidet i videreutvikling av en samlingsbasert til en nett- og samlingsbasert *videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse* ved Høgskolen i Innlandet.

Det ble besluttet å igangsette et prosjektarbeid for å se nærmere på å utarbeide en ny studiemodell. Bakgrunn for prosjektet var at det i årene 2014 -2016 var få studenter som søkte seg til – og ble uteksaminert ved videreutdanningen, dette til tross for erfaringene fra sykehjem, hjemmetjenesten og andre deler av kommunehelsetjenesten om at det var stor mangel på spesialisert kunnskap innen eldreomsorg.

Rapporten beskriver kunnskap om og erfaringer med hvordan samarbeidet om endringer til en nett- og samlingsbaserte utdanning har foregått fram til og med første studieår, og ble avsluttet sommeren 2018.

Videreutdanningen gjennomføres med en kombinasjon av nettmøter og faste samlinger. Den 'didaktiske relasjonsmodell i nettbasert undervisning' utgjør det pedagogiske grunnlaget i utviklingen og gjennomføringen av utdanningen (Utdanning Norge, F. 2017). Det beskrives og reflekteres over det særegne ved den voksne nettstudenten som bor ruralt, er i jobb og har omsorgs-forpliktelser. Hvordan tilrettelegge for gode læringsprosesser og læringsaktiviteter for denne målgruppen?

Emneord:

Innovasjon, utviklingsarbeid av videreutdannings-studie, Nett- og samlingsbasert utdanning

Abstract

This report describes the academic and the pedagogical work to further develop a blended learning programme at Master level of elder care with an emphasis on mental health at Inland Norway University of Applied Sciences.

The reason for the project was that despite the great shortage of specialized elder care knowledge reported by nursing homes and other sections of the municipal health services, very few students applied to and graduated from the traditional study programme in the 2014-2016 period.

The report describes how collaboration on changes to a blended learning programme took place up to and including the first year of study in summer 2018.

The blended learning programme comprises a combination of online meetings and regular sessions.

The “didactic relational model in online teaching”, constitutes the pedagogical basis of the development and implementation of the education.

In blended learning, the special characteristics of the adult student who lives in the countryside, is in full-time employment and has care obligations are described and reflected on in order to facilitate good learning processes and activities for this target group. How can good learning processes and activities be facilitated for this target group?

Keywords:

Innovation, development work of further education study, Online and collection-based education

Forord

På grunn av lav søkning til videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse, Høgskolen i Hedmark (Høgskolen i Innlandet fra 01.01.2017), Campus Elverum, samtidig med klare signaler fra kommunene, fylkesmannen og sentrale aktører om behovet for økt kompetanse på dette fagområdet, ble det besluttet å igangsette et arbeid for å se nærmere på en ny studiemodell. Dette prosjektet ble gjennomført i perioden juni – september – 2016.

Prosjektledelsen besto av: Sven Inge Sunde (dekan, prosjekteier og medlem av styringsgruppe), Anette Gjerskaug (prodekan studier og medlem av styringsgruppe), Randi Martinsen (Instituttleder, medlem av styringsgruppe og prosjektansvarlig), Mette Løren (leder BOA og medlem av styringsgruppe) og Marianne Stensvehagen (stipendiat og prosjektleder).

Det ble opprettet en prosjektgruppe med følgende medlemmer: Marianne Stensvehagen (leder) Bente Kjøs (utviklingscenter for sykehjem), Gunvor V. Stensrud (høgskolelektor, Hihm), Marit Bye (høgskolelektor, Hihm, deltok fra 07.06 til 01.08.2016) og Bodil Gjestvang (høgskolelektor, Hihm, deltok fra 01.08.2021 til 29.08.2021).

Det ble gjennomført fire møter i prosjektgruppen, der følgende problemstillinger ble diskutert; Hva kan grunnene være til at så få søker videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse når det er så stort behov for mer kunnskap? Hva kan gjøres fra Høgskolens og praksisfeltets side for at videreutdanningen skal bli mer attraktiv?

Aktuelle personer i Hedmark/Oppland deltok på ett møte. Disse personene var: Gro Bentsen (leder for utviklingscenter sykehjem og hjemmetjenester), Irene Imingen (representant for fylkesmannen), May Tove Dalbakk (Daglig leder Tynset studie- og høgskolesenter), Bård Atle Fuglum (Karrieresenteret Opus Nord-Gudbrandsdal, Otta), Hilde Reitan (leder for helsesamarbeidet 6K i Nord-Gudbrandsdalen), Tore Litleré Rydgren, (fagteam høgskolepedagogikk og seniorrådgiver IT-seksjon, Hihm), studenter på den samlingsbaserte videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse.

Styringsgruppen gjennomførte tre møter, der det ble satt rammer for prosjektet, og beslutninger om iverksettelse.

Styringsgruppen, prosjektgruppen og personer fra møter takkes for initiativ, gode innspill og avgjørelser som ble tatt i forbindelse med utarbeidelse av den nett- og samlingsbaserte utdanningen.

Denne rapporten presenteres som et innovasjonsarbeid av studieprogramansvarlig ved videreutdanningen i eldreomsorg med vekt på psykisk helse, Bodil Gjestvang, Høgskolen i Innlandet.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
1.0 Innledning	5
1.1 Bakgrunn for rapporten.....	5
1.2 Rapportens mål	6
1.3 Rapportens problemstilling	7
1.4 Rapportens oppbygging	7
2.0 Teoretisk utgangspunkt for utviklingsarbeidet	7
3.0 Arbeids- og utviklingsprosessene	10
4.0 Avsluttende kommentarer	16
Referanser	17
Vedlegg 1	21
Vedlegg 2.....	24
Vedlegg 3	25
Vedlegg 4	27
Vedlegg 5	28

1. Innledning

1.1 Bakgrunn for ny studiemodell

Voksne studenter sliter ofte med å kombinere arbeid, familie og andre forpliktelser samtidig med at de går på høyere utdanningsprogram. Tradisjonelle utdanningsprogrammer er sjelden utformet på en slik måte at de tar hensyn til de voksne studentene sine spesielle behov og livssituasjoner (Kao, 2017; Illeris, 2018). Hindringene kan dreie seg om reisetid, avstand til campus og strukturen på utdanningene som er i konflikt med arbeids- og familieforpliktelser (van Rhijn et al., 2016). Høgskoler og universiteter oppfordres til å tilby ikke-tradisjonelle programmer som muliggjør mer fleksibel planlegging (DeChambeau, 2011).

Endringene av 'videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse' fra samlingsbasert til nett og samlingsbasert studium, bygger på initiativ fra prosjektledelsen ved Høgskolen i Hedmark, innspill fra prosjektgruppen, møter med sentrale aktører på kommune- og fylkesplan og beslutninger tatt fra styringsgruppen.

Dette arbeidet resulterte i at utdanningen skulle tilbys ulike regioner i Innlandet, mot at regionene til gjengjeld forpliktet seg til at minimum 20 studenter fra de respektive områdene søkte seg inn på videreutdanningen. Det ble planlagt at én region skulle få tilbudet per kull, og Otta-regionen skulle være først ute, deretter Tynset og det tredje året var det muligens Kongsvinger sin tur, avhengig av hvor vellykket denne studiemodellen ville bli.

Det var konsensus om at det gjensto å tilpasse studiemodellen til de lokale forholdene og til den nye, digitale modellen på følgende punkt:

- hvor mange og omfattende samlinger studiet skulle ha
- hvordan skulle fordelingen av samlingene mellom campus Elverum og det lokale studiestedet være
- skulle studiet ha undervisning digitalt
- hvem tok ansvar for å skaffe veiledere til gruppeveiledning av studentene lokalt
- hvem hadde ansvar for at det faktisk søkte 20 studenter fra regionen

Et par år før endringer til et nett- og samlingsbasert studie hadde Studieplanen for 'videreutdanningen i eldreomsorg med vekt på psykisk helse', bli vurdert opp mot rammeplan for psykisk helsearbeid. Nødvendige endringer ble gjort for godkjenning fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT) med tanke på innpass på deltidsutdanningen på 'Master i psykisk helsearbeid', noe som blant annet innebar at det var viktig å ivareta psykisk helse-profilen. Kvalifikasjonskravene for de enkelte emnene kunne beholdes. Ellers er studieplanen tilpasset den nye studiemodellen (se vedlegg 1).

Utviklingen av det nett- og samlingsbaserte studiet presenteres som et innovasjonsarbeid. Hovedidéen i et innovasjonsarbeid er at det anvender kreativitet eller problemløsning som resulterer i en vidt vedtatt strategi, produkt eller tjeneste som dekker et behov på en ny og annerledes måte (Lachman et al. 2009). Innovasjon kan være eksisterende idéer eller løsninger som implementeres i en ny kontekst. Fuglsang (2010) sier at innovasjon i tillegg er interaktiv og ikke begrenset til enkeltpersoner. Innovasjon må inneholde betydelige endringer og det må være planlagt (Fuglsang og Sørensen, 2011).

Det er vanlig å benytte begrepet "fleksibel utdanning" om studier som skal være tilgjengelige med hensyn til livssituasjon, men også i forhold til tid og sted, og gjerne i forhold til innhold og progresjon (Rumble, 1989; Tight, 1996) Også i NOKUT-rapporten: Kvalitetsutfordringer i fleksibel profesjonsutdanning (Børsheim, 2012), presenteres fleksibelt organisert utdanning som et samlebegrep for nettbaserte, IKT-støttede, desentraliserte og samlingsbaserte utdanninger og kombinasjoner av disse. I denne rapporten benyttes både begrepet nett- og samlingsbasert utdanning og fleksibel utdanning om hverandre.

Det var to lærere knyttet til utdanningen; studieprogramansvarlig (se vedlegg 3) hadde en tilnærmet 100%-stilling ved også å være emneansvarlig (se vedlegg 4) i de fleste emnene, i tillegg til å ha undervisning, veiledning og å tilpasse studiemodellen til de lokale forholdene og til den nye, digitale modellen. Den nett-ansvarlige var ansatt i 25 % stilling.

1.2 Rapportens mål:

Denne rapporten fokuserer på planlegging og igangsetting av den fleksible utdanningen og har følgende mål:

- Formidle innovasjoner som er utført relatert til planlegging og igangsetting av studiet
- Gi muligheter for videreutvikling av studiet

1.3 Problemformulering:

Hva kan høgskolens ansatte gjøre for å skape en mest mulig fleksibel utdanning for studentene samtidig med at kvaliteten på studiet ikke forringes?

1.4 Rapportens oppbygning:

I det neste kapittel presenteres det teoretiske grunnlag for utviklingen av en ny studiemodell; ‘den didaktiske relasjonsmodell’, som brukes som grunnlag for å reflektere over de ulike faktorer ved utarbeidelsen av endringsarbeidet i det nett- og samlingsbaserte studiet. Deretter presenteres ‘arbeids- og utviklingsprosessene’ relatert til det faglige og pedagogiske arbeidet. I punkt 4.0 gis ‘avsluttende kommentarer’.

2. Teoretisk utgangspunkt for utviklingsarbeid

Norgesuniversitetet, som er en underavdeling av Kunnskapsdepartementet, ble opprettet for å stimulere til utvikling av fleksibel og livslang læring i høyere utdanning.

NOKUT hevder at det ikke er prinsipiell forskjell mellom kvalitet i undervisning på nett og kvalitet på stedbaset undervisning.

I utviklingen av kvalitet i videreutdanningsprogrammets læringsaktiviteter, vurderes den didaktiske relasjonsmodell å være et godt hjelpemiddel (Fleksibel utdanning Norge, s. 13, 2017). Denne modellen fremstiller de fleste forhold som er viktige i tilretteleggingen for læringsprosesser, og den gis en forkortet presentasjon her:



Figur: Den didaktiske relasjonsmodell

Den didaktiske relasjonsmodellen bygger på tre grunnleggende prinsipper: For det første skal det være en logisk sammenheng mellom alle faktorene i modellen. Det innebærer at valg og endringer man gjør i en av faktorene, får konsekvenser for de andre faktorene. For det andre er faktorene i modellen likeverdige, og man kan ta utgangspunkt i en av de når man planlegger. Det tredje prinsippet er at de overordnede målene (se vedlegg 1) skal ha innflytelse på alle faktorene uansett hva man planlegger.

Den didaktiske relasjonsmodell består av følgende faktorer;

Hvem er målgruppa? En voksen student som har gjennomgått en bachelorutdanning eller tilsvarende, som kombinerer studiet med jobb og familie og har et ønske om å studer når det passer han/henne (vedrørende opptakskrav, se vedlegg 1). Læring og undervisning bør kunne foregå uten at studenten og lærerne befinner seg på samme sted til samme tid. Det blir derfor viktig å velge pedagogiske metoder som passer denne formen, for eksempel relevante caser,

refleksjon omkring egen læring og dialog i prosessorienterte aktiviteter, forutsigbar struktur, klare mål og delmål og bruk av erfaringer på tvers av læringsarenaer (Kvalitet i nettundervisning, s. 15).

Faginnhold: Pensum og arbeidskrav bør fastsettes på basis av en grundig analyse av hva som er kjernen i emnet og faget (Raaheim, 2016 i Kvalitet i nettundervisning, s.16). For 'videreutdanningen i eldreomsorg med vekt på psykisk helse' eksisterte det en studieplan som i høy grad kunne videreføres, men pensum og arbeidskravene må til enhver tid være oppdaterte (se vedlegg 1). Den / de emneansvarlige må derfor følge med på hva slags fagstoff som utgis og hva fagmiljøene er opptatt av og hvilke nasjonale skriv og retningslinjer som til enhver tid er gjeldende.

Læringsutbyttebeskrivelser er introdusert i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), fastsatt av Kunnskapsdepartementet 15.12.2011 og beskriver den kunnskap, de ferdigheter og den generelle kompetansen en student har ved fullført utdanning. Disse læringsutbyttebeskrivelsene var sentrale i planlegging og de ble tatt utgangspunkt i ved utforming av innholdet i de ulike emnene i studiet.

Pedagogisk tilnærming handler om syn på læring og hva som fremmer læring. Dvs hvordan bør nettundervisningen og den samlingsbaserte undervisning legges til rette for at studentene oppnår læringsutbyttene. Sentrale mål er student- sentrert læring, studentaktiv læring, samarbeidslæring og sosial læring ut fra det syn at studentene lærer effektivt gjennom å være aktive, gjennom handling og samhandling med medstudenter og lærere (Dysthe, 2001).

Organisering. Når studiet består av både nettmøter og samlinger, er det vesentlig å bruke de fysiske møtene til aktiviteter og samhandling som det er vanskelig å få til like godt på nett. Samlingene bør brukes til aktiviteter der studentene lærer gjennom å samarbeide, skape i fellesskap, kommunisere, reflektere og drøfte med hverandre. Nettansvarliges rolle dreier seg om å ta ansvar for den skriftlige nettdialogen (Salmon, 2004). Ett mål her er å fremme interaksjonen og kommunikasjonen.

Læringsaktiviteter og ressurser; De digitale læringsaktivitetene bør varieres, ved for eksempel å laste ned filmsnutter, gi arbeidskrav der studentene må jobbe i gruppe, og be studentene selv søke opp nettressurser. Ressursene kan dreie seg om å reflektere rundt hvilke oppgaver lærerne bør følge opp, på hvilke arenaer lærere bør være til stede og hvilke arenaer studentene jobber godt uten lærer.

Hyppe tilbakemeldinger som gir studentene informasjon om ståsted og hvordan de bør studere videre, er viktig for all læring.

Vurdering av og for læring. Vurdering i utdanningsammenheng har tre hovedformål: 1) formativ vurdering; for å fremme læring gjennom studiet 2) summativ vurdering; for å sertifisere til videre utdanning og arbeid 3) evaluering; for å gi informasjon til ulike nivåer i institusjonen som grunnlag for kvalitetsutvikling og styring.

3. Arbeids- og utviklingsprosessene

Under denne delen presenteres sentrale sider av de faglige og pedagogiske utfordringer som det har blitt reflektert over og tatt avgjørelser på. Det fokuseres på hvordan studiet har blitt tilrettelagt for gode læreprosesser relatert til de forhold som er presentert under punkt 2.0; den didaktiske relasjonsmodell. Fokuset er arbeidsprosessene fram til og med gjennomføringen av første år i videreutdanningsprogrammet.

Det startes med hvem målgruppa er, og videre glir det over i pedagogiske refleksjoner og det faglige innholdet i studiet. Sammenhenger mellom de ulike faktorer i den didaktiske relasjonsmodellen tilsier at det ikke er fordelaktig hele veien å ta for seg hvert enkelt tema separat.

Målgruppen; den voksne studenten som bor ruralt, er i jobb og har omsorgsforpliktelser studerer og lærer ikke på samme måte som yngre mennesker. Knowles (1980) beskriver fire sentrale trekk ved voksenpedagogikken (andragogikken) som får implikasjoner for arbeids- og utviklingsprosessene:

1. Selvforståelsen beveger seg fra å se på seg selv som en avhengig person mot en forståelse av seg selv som et mer selvstyrende menneske.
2. Personens akkumulerte erfaringsmengde kan bli en ressurs for læring
3. Personens læringsberedskap knyttes i økende grad til utviklingsoppgaver som berører sosiale roller
4. Personens tidsperspektiv endres fra å være orientert mot senere anvendelse av kunnskapen til en mer umiddelbar anvendelse. Dette fører til at læringsorienteringen blir mindre sentrert om fag og stadig mer problemorientert.

I tråd med andragogikkens forståelse, var arbeidskravene basert på å ta utgangspunkt i at studentene skulle utvikle egne case som ivaretok studiets ulike temaer. På den måten fikk de brukt erfaringene sine, de kunne ta utgangspunkt i sin profesjonelle yrkesrolle, og refleksjonene deres kunne benyttes i den umiddelbare arbeidshverdag. Dette var noe som kunne tas med fra den samlingsbaserte utdanningen. Studentene hadde gitt positive tilbakemeldinger på at studiet var praksisnært og at det var nyttig og lærerikt å ta utgangspunkt i case som de enten hadde utarbeidet selv eller lærerne hadde utformet, under forutsetning av at de var realistiske og gjenkjennelige for praksis. De fleste arbeidskravene dreide seg om at studentene måtte levere skriftlige produkter, noe som også var en viktig del av det samlingsbaserte studiet. For at studenter skal kunne lykkes i høyere utdanning er det essensielt at de vet hvordan man uttrykker seg skriftlig (Lea & Stierer, 2000). Det er viktig at de får respons underveis i skriveprosessen som bidrar til å utvikle akademisk tekstkyndighet. Studentene

har blitt gitt tre skriftlige arbeidskrav i løpet av det første semesteret, på lik linje med det samlingsbaserte studiet.

Underveis ga studentene uttrykk for at det var krevende å besvare arbeidskravene. En årsak til dette kan være at de ikke gis samme mulighet til møteplasser. Om det er uklarheter, vil det være lettere å ta dette opp i klasserommet, få mer omfattende refleksjoner rundt temaer fremfor å være hjemme i egen stue. På den annen side har det blitt gitt mulighet til å besvare de fleste arbeidskrav i gruppe, for på denne måten å ha noen å reflektere sammen med. At de jobber mest mulig i grupper mellom samlingene kan også bidra til et godt læringsmiljø og kan gi trygghet i tillegg til økt læringsutbytte (Nilse og Immonen, 2013). Gruppejobbing vektlegger at læring ikke bare er en individuell prosess, men også en sosial og kulturell prosess (Dysthe, 2001; Lave og Wenger, 1991; Vygotsky, 1971). En sammenligning med det samlingsbaserte studiet, viser at de hadde flere individuelle arbeidskrav der.

I tråd med den samlingsbaserte utdanningen, ble det for den fleksible utdanningen planlagt å ha veiledningsgrupper. På det fleksible studiet ga veiledningen noen utfordringer. I utgangspunktet var det regnet med at veiledning av studentene var praksisfeltet sin oppgave. Praksisfeltet var avhengig av å få tilført ekstra ressurser for å få dette til, dessuten hadde de mangel på personer med veilederkompetanse. I tillegg viste det seg at det ikke søkte 20 studenter fra Otta-regionen. Studiet ble annonsert som et studium der personer fra hele landet kunne søke. Det kom studenter fra Trøndelag i nord til Valdres i vest og Moss i sør, noe som førte til at det kom én student fra én kommune og en annen student fra en annen kommune. Det ble derfor ikke gjennomførbart å organisere veiledningsmøtene som tenkt; som gruppeveiledning på de ulike praksisplasser i Otta-regionen. Dette resulterte i at lærerne utførte denne veiledningen. Det ble arrangert veiledningsgrupper på nett med gjennomsnittlig åtte studenter i hver gruppe og veiledning fire ganger i semesteret. Det var obligatorisk deltakelse på disse møtene, på lik linje med det samlingsbaserte studiet.

Forskning viser at både studenter og veiledere erfarer nettveiledning like effektivt som ansikt-til-ansikt veiledning. Mindre erfarne studenter, derimot, opplever det som viktigere å ha ansikt-til-ansikt møter med deres veiledere enn hva de mer erfarne studentene ga uttrykk for (dos Santos & Cechinel, 2019). Det er ikke til å komme utenom at 'noe' går tapt ved kommunikasjon online, slik som kroppsspråket og ansiktsuttrykk og det øker risikoen for å bli misforstått (Bengtsen og Jensen, 2015). Dette kan det være viktig å være klar over ved de nettbaserte veiledningsseansene, ved blant annet å sjekke ut om man har forstått budskapet. Den nettbaserte veiledningen krever i tillegg tydelige

avtaler og en forutsigbar struktur. Salmon, (2004) legger vekt på sosialisering som en forutsetning for gruppeveiledning på nett og betydningen av å starte med at gruppe medlemmene blir kjent med hverandre. Spesielt den første veiledningstimen på nett, ble avsatt til at studentene ble kjent med hverandre. Videre poengteres det i studien til Salmon (2004) at veilederen følger gruppene tettere i den første fasen, driver dialogen, viser sammenhenger og sørger for at alle gruppe medlemmene trekkes inn i dialogen, og trekker seg deretter mer og mer ut på sidelinjen etter som studentene selv tar kontrollen og selv knytter sammen kunnskap og erfaring. Ved veiledningsgrupper på den samlingsbaserte utdanningen var det enklere å gjøre bruk av kreative metoder, som rollespill, ulike fysiske oppvarmingsøvelser, collage, tegninger og fantasireiser. På tross av større utfordringer ved den nettbaserte gruppeveiledningen, er erfaringen den at disse gruppene har vært en meget betydningsfull læringsarena, og har styrket det sosiale samholdet. Studentene kunne på denne måten oppleve å være del av en klasse, bli sett og hørt og få et fora der refleksjoner over teori og refleksjoner over utfordringer som erfares i praksis, ble delt med hverandre og diskutert.

-

Det vises til læringsutbyttebeskrivelser i den didaktiske relasjonsmodell. Disse må studieprogram- og emneansvarlig forholde meg til. Læringsutbyttebeskrivelsene er strukturerende, målrettede og til god hjelp for planlegging av innholdet i emnene. Et eksempel på læringsutbytte for studentene i emne 1: Innføring i psykisk helsearbeid med vekt på eldre, var:

- Å kunne redegjøre for sammenhenger mellom oppvekstmiljø, beskyttende og belastende faktorer og sårbarhet for utvikling av psykisk uhelse på ulike nivå: individ, gruppe, lokalmiljø, samfunn (se vedlegg 2)

Studentene som gikk på det samlingsbaserte studiet fikk undervisning sammen med en annen videreutdanning; videreutdanningen i psykisk helsearbeid, for å oppnå det nevnte læringsutbytte relatert til psykisk helsearbeid. Dette hadde studentene ikke vært fornøyd med, blant annet fordi det hadde fokus på en annen aldersgruppe og annen problematikk enn hva studentene innen eldreomsorg gjenkjente fra sin praksishverdag. Både undervisningen og innholdet i arbeidskravet ble derfor endret på den fleksible utdanningen, ved at de fikk undervisning relatert til alderspsykiatri og de fikk i oppgave å velge seg en pasient fra praksishverdagen som de skulle bli kjent med livshistorien til, og drøfte skriftlig hvordan dette kunne styrke identiteten, meningen og mestringen til pasienten. Gjennom denne oppgaven ble de kjent med pasientens unik historie, de kunne identifisere hva som hadde vært utfordrende for pasienten og hvilke ressurser vedkommende kunne nyttiggjøre seg. De fikk også et innblikk i andre sosiale og kulturelle forhold. I veiledningsgruppene kunne livshistoriene knyttes til hvordan synet på psykisk helse og psykisk uhelse har endret seg fra den tiden da de eldre i dag var unge.

Et annet læringsutbytte uttrykker at studenten

- kan redegjøre for ulike aldringsteorier og perspektiv på aldring, og hvordan dette påvirker samfunnets syn og helsepersonells syn på eldre og eldreomsorg (se vedlegg 2)

I relasjon til dette læringsutbyttet reflekterte studentene over en aldringsteori; 'Aktivitetsteorien', og samarbeidet i gruppe om hvordan pasientens opplevelser kom til uttrykk i de ulike aktivitetene og hvordan dette var en måte å få inn noen kritiske refleksjoner relatert til det dominerende perspektiv på hva som skal til for å få en god alderdom (Bakken, 2017).

Karseth og Solbrekke (2010) argumenterer for at kvalifikasjonsrammeverket kan forstås som del av en raskt voksende rasjonalitetsmyte. Deres studier indikerer en mangel på felles epistemisk så vel som kulturell forståelse av kvalifikasjonssystemer av landene som deltok i Bologna-prosessen. På den annen side gir det muligheter for de forskjellige land til å manifestere nasjonale tankesett og institusjonell praksis. Dette medfører blant annet muligheter for utstrakt studentutveksling.

En stor endring fra det samlingsbaserte til det fleksible studiet var undervisningen som ble organisert i ukentlige digitale møter. Det er vanlig å skille mellom 'sann-tid' (synkron) og 'streamet' (asynkron) presentasjon av fagstoffet. Og møtes i 'sann tid' kan ha en sosial og motiverende funksjon (Bingen og Aasbrenn, 2012), og dette er noe av årsaken til at nettmøtene ble planlagt synkront. Det ble benyttet læringsplattformen 'Skype for Business' ved nettmøtene, og det var anbefalt fra IT-avdelingen at studentene ikke koblet seg opp for samtale, fordi de var for mange (31 studenter) til at nettet ville tåle denne belastningen; det ville føre til brudd på sendingene. Det ble planlagt for studentinvolvering under nettmøtene ved å ta tid ved hvert lysbilde og appellere til refleksjoner. Studentene ble bedt om å skrive på 'chatten' når de hadde innspill, spørsmål og tanker om det som var dagens tema.

I løpet av det første halvåret viste det seg at studentene ikke var fornøyd med den type involveringspedagogikk det var lagt opp til. På grunn av at det var såpass mange studenter på kullet, og at de ikke kunne komme med muntlige innspill, men at de var avhengig av å skrive innspillene på 'chat', førte det til at det bare var de som skrev raskt som kommenterte, og det ble de samme som var aktive under møtene. Mange turte ikke skrive, de var redd for å stille dumme spørsmål, eller de var ikke ferdige med å skrive spørsmålet før temaet var ferdig drøftet. Studentene ønsket derfor forelesninger. Læringsplattformen var ikke egnet til utstrakt bruk av samarbeidslæring. Fortsettelsen ble derfor 'rene' forelesninger, med pauser til spørsmål og avklaringer.

At studentene passivt 'fylles' med kunnskap gjennom forelesninger, er en pedagogikk som i seg selv er lite egnet til engasjement og medansvar i egen læringsprosess (Bjørger, 1991). På den annen side er det nyttig med ressursforelesninger (Thingnes et al., 2015) For å styrke studentinvolvering, ble som nevnt studentene aktivert på andre arenaer; under veiledningsmøtene som var organisert i gruppe

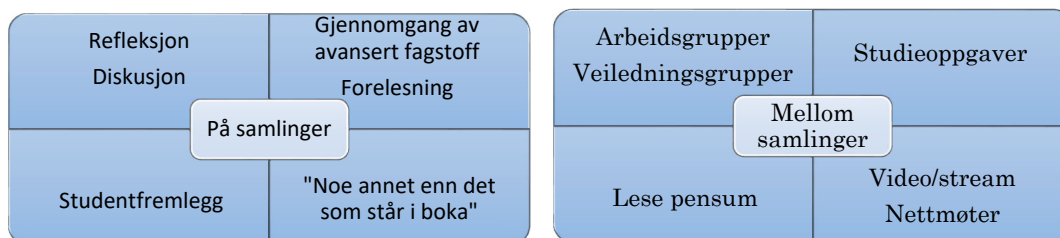
som de både kunne se hverandre via et kamera og de kunne snakke uten fare for at sendingen ble brutt, de jobbet sammen om studieoppgaver og de ble aktivisert under samlinger.

Aktiv læring kan også foregå ved for eksempel å legge ut relevante filmsnutter om temaene. Nettmøtene ble dessuten 'streamet' og lagt ut til studentene. Om de ikke hadde anledning til å delta på nettmøtet eller hadde behov for repetisjon, kunne de se opptakene.

Ifølge Garrison og Kanuka (2004) er en kombinasjon av læringsaktiviteter ansikt-til-ansikt, asynkron formidling, læringsaktiviteter over nettet og samlinger en bedre løsning for aktiv læring i høyere utdanning enn en av komponentene alene.

Det ble planlagt for to samlinger á to dager hvert semester. Den ene av disse samlingene ble lagt desentralt, det vil si, til Otta for det første kullet, og den andre samlingen ble lagt til hoved Campus; Terningen Arena. I det samlingsbaserte studiet var det fire samlinger a tre dager hvert semester, noe som innebærer at studentene i det fleksible studiet har mye færre fysiske møter.

Organiseringen av og arbeidsformene i studiet ble vurdert ut fra det særegne ved arenaene 'på samlinger' og 'mellom samlinger'. Figuren nedenfor er en bearbeidet versjon av hvordan prosjektgruppa (jfr. Forord) tenkte seg at fokus på og mellom samlinger kunne skje i den fleksible videreutdanningen:



Studiet krevde betydelig arbeidsinnsats mellom samlingene. For å få til en jevn progresjon, ble nettmøtene, arbeidsgruppene, studieoppgavene og den nettbaserte gruppeveiledningen de mest arbeidskrevende delene av studiet. Disse delene av studiet holdt læringstrykket oppe, sammen med tilbakemeldinger fra lærerne på oppgave-innleveringer. At tiden på samlinger ikke bare ble brukt til forelesninger, men at det ble avsatt tid til refleksjoner, diskusjoner, gruppejobbing og studentframlegg, styrket fokuset på studentenes kunnskap og livserfaring, de ble tatt på alvor som likeverdige partnere i læringsarbeidet og de lærte av hverandre.

Den nett- og samlingsbaserte utdanningen hadde undervisning i de fleste temaer i studieplanen, og de få temaer som det ikke blir undervist i, ble det lagt ut filmsnutter med henvisninger til videre

fordypning og anbefalinger om å ta disse filmsnuttene med i betraktningen både i relasjon til praksis og når skriftlige oppgaver skulle besvares.

Studentene på det nett- og samlingsbaserte studiet hadde betydelig mindre undervisning enn studentene på det samlingsbaserte, se vedlegg 5. I emne 1 hadde det fleksible studiet under halvparten i undervisningsmengde sammenlignet med det samlingsbaserte studiet, og i emne 2 hadde det samlingsbaserte studiet 64 undervisningstimer, mens det fleksible studiet bare hadde 23 timer. Dette viser at det fleksible studiet overlater mye av studieaktiviteten til studenten selv. Det viser også behov for at studentene på det fleksible studiet måtte få studieoppgaver som var mer krevende og omfattende enn hva studentene på det samlingsbaserte studiet hadde.

Det nett- og samlingsbaserte utdanningstilbudet har krevd løsninger av studieprogramansvarlig, i samarbeid med nettansvarlig, som innimellom har fordret endringer i det planlagte opplegget. Ett eksempel var den første samling på Otta i november 2017; Mange av studentene, i tillegg til lærerne, hadde overnattet på hotellet på Otta. På morgenen var det mange minusgrader ute, og studentene hadde lite lyst til å gå de to kilometere det var til den videregående skolen, der karrieresenteret hadde lokaler, og det skulle lånes et klasserom. Det resulterte i at det ble leid kurslokale på hotellet, som ga hjelp med det digitale utstyret og det ble etablert leieforholdet om en permanent ordning ved de påfølgende lokale samlingene. Dette var alle impliserte parter meget godt fornøyd med.

4. Avsluttende kommentarer

Det nett- og samlingsbaserte studiet er i høy grad fleksibelt og egnet for læringssituasjoner for den voksne studenten som bor ruralt, er i jobb og har andre forpliktelser. Ved at undervisningstiden ble redusert og at nettmøtene ble 'streamet', var studiet tilrettelagt slik at den enkelte selv kunne studere på de tidspunkt som passet best. Målet om å tilby et mer attraktivt studietilbud som førte til at flere søkte seg til studiet, ble nådd, ved at 31 studenter ble uteksaminert våren 2019. Studentevalueringer som har blitt utført i slutten av hvert emne, har vist gjennomgående positive holdninger til studiet, og kvaliteten på studiet ser ikke ut til å ha blitt svekket, sett i sammenheng med uendrede læringsutbyttebeskrivelser, vurderinger av de innleverte arbeidskrav og nivået på eksamensbesvarelsene. Av de 31 studentene som fullførte studiet, søkte åtte studenter seg videre til Master i psykisk helsearbeid, og flere har nå fullført Master. Dette kan tolkes som en bekreftelse på at utdanningen har gitt studentene både viktig kunnskap og motivasjon til å fortsette på videre studier.

Pr. dags dato er det tre kull som er uteksaminert, både «Otta-kullet», «Tynset-kullet» og «Kongsvinger-kullet». Høsten 2020 var oppstart for «Terningen Arena-kullet» med alle samlingene lagt til Terningen Arena, og slik var det også høsten 2021.

Litteraturliste

Aagaard, T., Lund, A., Lanestedt, J., Ramberg, K. R., & Swanberg, A. B. (2018).

Sammenhenger mellom digitalisering og utdanningskvalitet–innspill og utspill. *Uniped*, 41(03), 289-303.)

Bakken, R. (2017). *Frykten for alderdommen: om å eldes og leve som gammel*. Res publica.

Bengtsen, S. S., & Jensen, G. S. (2015). Online supervision at the university-A comparative study of supervision on student assignments face-to-face and online. *Tidsskriftet Læring og Medier (LOM)*, 8(13).

Bingen, H. M., & Aasbrenn, M. (2012). Fleksibel fagdiskusjon. *Uniped*, 35(03), 16-31.

Bjørgen, I. (1991). Ansvar for egen læring [Responsibility for one's own learning]. *Trondheim: Tapir*.

Bjørke, Gerd (2011) Utviklingsarbeid innafør førstelektor og dosentkompetanse. I G. Bjørke, I.G.; Eikeland, O. & Jarning, H. (red): *Ny Praksis – ny kunnskap* (s. 27 -37). Oslo ABM media

Brown, J. S., Heath, C., & Pea, R. (2003). *Vygotsky's educational theory in cultural context*. Cambridge University Press.

Børsheim, A. (2012). Kvalitetsutfordringer i fleksibel profesjonsutdanning NOKUTS utredninger og analyser: NOKUT.

DeChambeau, R. (2011). Mixed-mode course design and delivery. *Authentic Instruction and Online Delivery*.

dos Santos, H. L., & Cechinel, C. (2019). The final year project supervision in online distance learning: assessing students and faculty perceptions about communication tools. *Behaviour & Information Technology*, 38(1), 65-84.

Dysthe, O. (2001). *Sosiokulturelle teoriperspektiv på kunnskap og læring* [Sociocultural theory perspectives on knowledge and learning]. In *Dialog, samspel og læring* (pp. 33- 72). Oslo: Abstrakt.

Engedal, K., & Haugen, P. K. (Eds.). (2018). *Demens: sykdommer, diagnostikk og behandling*. Aldring og helse akademisk.

Fuglsang, L. (Ed.). (2008). *Innovation and the creative process: towards innovation with care*. Edward Elgar Publishing.

Fuglsang, L., & Sørensen, F. (2011). The balance between bricolage and innovation: Management dilemmas in sustainable public innovation. *The service industries journal*, 31(4), 581-595.

Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *The internet and higher education*, 7(2), 95-105.

Illeris, K. (2018). A comprehensive understanding of human learning. In *Contemporary theories of learning* (pp. 1-14). Routledge.

Kao, I. C. (2017). A study on the impact of the occupational performance of teachers in adult education institutions on instructional satisfaction. In *MATEC Web of Conferences* (Vol. 119, p. 01038). EDP Sciences.

Karseth, B. & Solbrekke, T. D. (2010) Qualifications Frameworks: the avenue towards the convergence of European higher education? *European Journal of Education*, Vol. 45, No. 4, 2010

Krokstad, S., & Knudtsen, M. S. (2011). Folkehelse i endring. *Helseundersøkelsen Nord-Trøndelag. HUNT 1 (1984-86)-HUNT 2 (1995-97)-HUNT 3 (2006-08)*.

Kunnskapsdepartementet. (2011). Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Lachman, V. D., Glasgow, M. E. S., & Donnelly, G. F. (2009). Teaching innovation. *Nursing administration quarterly*, 33(3), 205-211.

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge university press.

Lea, M. R., & Stierer, B. (2000). *Student writing in higher education: New contexts*. Open University Press/Society for Research into Higher Education.

Nilse, G., & Immonen, I. (2013). Nettstøttet samhandlingslæring–hjelp eller hindring i helsefagutdanninger?. *Uniped*, 36(03), 77-89.

Salmon, G. (2004). E-moderating in higher education. In *Distance learning and university effectiveness: Changing educational paradigms for online learning* (pp. 55-78). IGI Global.

Sosial- og helsedepartementet (1997). St. meld.. nr. 25 (1996 -97) *Åpenhet og helhet. Om psykiske lidelser og tjenestetilbudene*.

St.prp. nr. 63 (1997 -98). *Opptrappingsplanen for psykisk helse*. Oslo: Sosial- og helsedepartementet

Thingnes, E. R., Stalsberg, R., & Sitter, B. (2015). Er forelesninga effektiv, interessant og meningsfull? - Oppfatninger om og betydningen av forelesninger som undervisningsform. *Uniped*, 38(04), 390-397.

Tight, M. (1996). *Key Concepts in Adult Education and Training*. London: Routledge

Rumble, G. (1989). "Open Learning", "Distance Education" and the misuse of language. *Open Learning*, 4 (2), 32-40.

Utdanning Norge, F. (2017). *Kvalitet i nettundervisning-en veileder*.

van Rhijn, T. M., Lero, D. S., Bridge, K., & Fritz, V. A. (2016). Unmet needs: Challenges to success from the perspectives of mature university students. *Canadian Journal for the Study of Adult Education*, 28(1), 29-47.

Vedlegg

Vedlegg 1

Studieplan EOPSH Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse, 60 studiepoeng.

Studiet er en nett- og samlingsbasert, tverrfaglig videreutdanning og er organisert som deltidsstudium over 2 år.

Samhandlingsreformen (St.meld. nr. 47, 2008-2009) krever at helse- og omsorgstjenestene arbeider for felles mål, samt gjennomfører de ulike oppgavene på en koordinert og rasjonell måte.

Med den kommende økningen i antall eldre, er virkemidlene for Nasjonale satsingsområder nedfelt i veiledere og retningslinjer, rundskriv, forskrifter og lover. Kvalitetsreformen Leve hele livet (Meld.st. nr. 15), Demensplan 2025, Pasientsikkerhet og kvalitetsforbedring (2019-2023) og velferdsteknologiens ABC er sentrale dokumenter.

Realiseringen av målsettingen for norsk eldreomsorg krever personell med gode fagkunnskaper og med fordypet kunnskap knyttet til eldre generelt og gruppen syke og gamle og deres behov spesielt.

Utdanningen er basert på det fremste innen forskning og erfaringskunnskap innen fagfeltet.

Læringsutbytte

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte:

Kunnskap:

Kandidaten

- har inngående kunnskap om Eldres helse og mestring i eldre år
- har inngående kunnskap og forståelse for hvordan ulike former for sårbarhet, belastninger og sosiokulturelle faktorer kan påvirke psykisk helse hos eldre
- har inngående kunnskap om gerontologi, og naturlig aldring
- kan beskrive de spesielle utfordringene som knytter seg til medikamentell behandling av eldre
- har grundig kunnskap om de meste brukte vitenskapelige metoder for datainnsamling og analyse innen kvalitativ og kvantitativ forskning

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan drive helsefremmende og forebyggende arbeid ved å vurdere og påvirke ulike faktorer som virker inn på Eldres livssituasjon
- kan iverksette rehabiliterende tiltak på person- og samfunnsplan, i samarbeid med andre yrkesgrupper
- kan drøfte og anvende kunnskaper om gerontologi og geriatri i behandling, omsorg og veiledning av eldre og deres pårørende.

- kan vurdere, og anvende ulike metoder og verktøy for utredning av geriatrike problemstillinger og psykiske lidelser hos eldre, herunder demens.
- kan gjøre rede for,- og anvende ulike former for miljøbehandling i demensomsorgen
- har evne til tverrfaglig samarbeid ved å anerkjenne og gjøre bruk av andre faggruppers kompetanse og frivillige medarbeidere på en hensiktsmessig og fleksibel måte
- kan planlegge og dokumentere egen virksomhet
- har avansert kompetanse i kildesøk, og kan kritisk vurdere og anvende forskningsresultater i arbeid med faglige problemstillinger

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har evne til å sette seg inn i det enkelte menneskets opplevelser og konsekvenser av sykdom i eldre år.
- har forståelse og respekt for de eldres livserfaring og livssituasjon
- har innsikt i, og forståelse for ulike perspektiver i møte med personer med demens og deres pårørende
- har evne til kritisk og etisk refleksjon i arbeid med eldre mennesker
- kan begrunne sine vurderinger og beslutninger på et rettslig og etisk holdbart grunnlag og være kritisk til egen yrkesrolle
- kan analysere og handle i samsvar med de rammebetingelser og offentlige føringer som til en hver tid styrer helse- og sosialpersonells yrkesutøvelse
- kan delta i utformingen av helsetjenestetilbud og omsorgstilbud til eldre ved å ivareta forebygging, helsefremming, behandling og rehabilitering
- kan tale eldres sak og påvirke i beslutningsprosesser i offentlig og privat sektor

Fullført og bestått "Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse" gir grunnlag for å søke om å få godkjent 60 studiepoeng i Master i psykisk helsearbeid.

Opptakskrav:

Bachelor innen helse- og omsorgsfag samt minst 2 års relevant yrkespraksis på heltid etter fullført grunnutdanning. Søkere med annen relevant utdanning på tilsvarende nivå og omfang kan tas opp etter individuell vurdering.

Arbeids- og undervisningsformer:

Som overordnet prinsipp for læring vektlegges tverrfaglighet, samarbeid, refleksjoner, erfaringslæring og studentaktive arbeidsformer.

Læringsmodellen er nettbasert og desentralisert. Studiet består av 2 samlinger a 2 dager pr. semester. På samlingene vil det skje utveksling av kunnskap og erfaring mellom medstudenter og lærere, det vil være gruppediskusjoner og grupperefleksjoner. Mellom samlingene deltar studentene på nettmøter, i veiledninger, jobber med studieoppgaver, refleksjonsoppgaver, case, setter seg inn i kunnskap som legges ut på video, stream, leser pensum, deltar på diskusjonsforum og i arbeidsgrupper.

Et obligatorisk krav i utdanningen er å delta på nettbasert veiledningsgrupper 4 ganger pr. semesteret. Gruppene ledes av høgskolens lærere.

Vurderingsformer:

Det brukes ulike vurderingsformer. Vurderingsarbeidet har blant annet som formål at studentene skal få tilbakemelding på egen utvikling i forhold til studiets målsetninger. Godkjente obligatoriske arbeidskrav er en forutsetning for å kunne gå opp til eksamen i samtlige emner. Omfang, antall og form varierer mellom emnene. Hovedvekten er på skriftlige innleveringer, men arbeidskrav kan også være i form av presentasjoner.

Det legges vekt på kunnskapsbasert praksis, dvs. bruk av forskningsbasert kunnskap, erfaringsbasert kunnskap og brukerkunnskap. Høgskolen forutsetter at studentene har grunnleggende datakunnskap når de starter studiet.

Studiets oppbygging og innhold:

"Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse" er organisert i seks emner. Det enkelte emne er beskrevet nærmere under emnebeskrivelsene; <https://ez.inn.no/studiehaandbok/studiehaandboeker/2020-2021-studiehaandbok/studier/hsv-fakultet-for-helse-og-sosialvitenskap/videreutdanninger/eopsh-videreutdanning-i-eldreomsorg-med-vekt-paa-psykisk-helse>

Det er lagt vekt på å utvikle en sammenheng i studiet med en klar progresjon som forutsetter at hvert emne tas i den rekkefølge som er skissert i tabellen. Grunnlagstenkningen skal relateres både til individ-, gruppe- og systemnivå i utviklingen av en faglig og vitenskapelig reflektert forståelse av eldreomsorg.

Vedlegg 2

Undervisningsplan for: Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse

Emne kode: 4EIPSH1

Emne navn: Innføring i psykisk helsearbeid med vekt på eldre

Læringsutbytte

Ved fullført emne har studenten følgende læringsutbytte:

Kunnskaper

Studenten|

- har inngående kunnskap om sentrale historiske, politiske og ideologiske utviklingslinjer knyttet til psykisk helsearbeid
- kan redegjøre for grunnlags tenkningen i psykisk helsearbeid
- kan redegjøre for sammenhenger mellom oppvekstmiljø, beskyttende og belastende faktorer og sårbarhet for utvikling av psykisk uhelse på ulike nivå: individ, gruppe, lokalmiljø, samfunn
- har inngående kunnskap om gerontologiske begrep og naturlig aldring
- kan redegjøre for ulike aldringsteorier og perspektiv på aldring, og hvordan dette påvirker samfunnets syn og helsepersonells syn på eldre og eldreomsorg

Ferdigheter

Studenten

- behersker søk i databaser og referansehåndtering
- kan redegjøre for sammenhenger mellom tilknytningsmønstre, oppvekstmiljø, og konsekvenser for livsmestring
- kan reflektere kritisk over betydningen av kunnskapsbasert praksis i lys av ulike kunnskapsformer
- kan drøfte ulike aspekter ved eldre menneskers livssituasjon ut ifra individuelle, samfunnsmessige og kulturelle rammer og perspektiver
- kan anvende kunnskap om hvordan fysiologisk, psykologisk og sosial aldring påvirker dagligliv og helsetilstand

Generell kompetanse

Studenten

- viser en undersøkende og kritisk holdning til de faglige og yrkesetiske krav som stilles i utøvelse av egen yrkespraksis
- kan perspektivere og problematisere egen praksis i lys av ny kunnskap
- kan redegjøre for brukerperspektivet og betydningen av brukerens erfaringskunnskap relatert til ulike teoretiske perspektiver
- har forståelse for hvordan eldre menneskers livshistorie, kjønn, etnisitet og sosioøkonomiske forhold påvirker deres opplevelser og mestring i alderdommen.

Innhold

- Historiske og ideologiske perspektiver på utviklingen fra psykiatri til psykisk helsearbeid
- Grunnleggende begreper og perspektiver innen folkehelse, salutogenese, psykisk uhelse og psykiske lidelser, stigma, utenforskap og sosial eksklusjon.
- Betydningen av arbeid for sosial inklusjon og sosial integrering
- Innside- brukerperspektivet på psykiske helseproblemer
- Utviklingspsykologiske teorier og modeller
- Kunnskapsbasert praksis og informasjonskompetanse

Gerontologi:

- Naturlig aldring, inkludert grunnlagsbegrep og aldringsteorier
- Livshistoriens betydning for alderdommen
- Flerkulturelt perspektiv på aldring og helse

Vedlegg 3

FUNKSJONSBEKRIVELSE OG OPPGAVER FOR STUDIEPROGRAMANSVARLIGE (SPA) VED FAKULTET FOR HELSE- OG SOSIALVITENSKAP

Studieplanarbeid

- Helhetlig ansvar for studieplanene
- Årlig gjennomgang av studieplanene – vurdere behov for mindre justeringer
- Innmelding av endringer i studieplanen (endringsprotokoll) til prodekan utdanning innen nærmere angitt frist
- Ansvar for videreutvikling av studieplaner i tråd med endringer i samfunns- og arbeidsliv, reformer, nye forskrifter/retningslinjer eller lignende i samarbeid med emneansvarlige og aktuelt fagmiljø.

Oppfølging av studenter

- Oppfølging av gjennomstrømming på studieprogrammet
- Individuell oppfølging/veiledning av studenter ved behov, f.eks. i samarbeid med studieadministrasjonen ved forskjøvet studieløp eller avvikende utdanningsplaner
- Oppfølging av studenter i forbindelse med skikkethetsaker (profesjonsstudiene)
- Ansvar for faglig vurdering i innpassingssaker og overflyttingssaker
- Samarbeide med den sosiale rådgivningstjenesten om studentrelaterte forhold

Oppfølging av emneansvarlige

- Følge opp at timeplangrunnlaget foreligger til frist
- Følge opp at undervisningsplaner og pensum foreligger til frist
- Følge opp at emneevalueringer blir gjennomført i henhold til beslutning i studieprogramutvalg
- Følge opp emneansvarliges rapporteringer i henhold til kvalitetssystemet

Studentmedvirkning

- Ansvar for at det blir gjennomført valg av kassetillitsvalgte på hvert kull
- Løpende kontakt med kassetillitsvalgte
- Planlegge, innkalle og lede studieprogramutvalg
- Ansvar for at kassetillitsvalgte involveres i saker som angår studentene

Markedsføring, rekruttering og mottak av studenter

- Årlig gjennomgang av studieomtaler på høgskolens nettsider
- Bidra med innspill til markedsføringstiltak
- Bidra på åpen dag, ved skolebesøk, og lignende
- Kvalitetssikre informasjon som gis til søkere/studenter i samarbeid med studieadministrasjonen
- Ansvar for at det gjennomføres et faglig oppstartprogram for nye studenter

Internasjonalisering

- I samarbeid med internasjonal koordinator sørge for at studentene får informasjon om utvekslingsmuligheter

- Godkjenne emner for studenter som skal på utveksling
- Kjenne til utvekslingsavtaler som er relevante for studieprogrammet
- Holde faglig kontakt med utvalgte partnere for utveksling
- Bidra i arbeidet med å knytte nye kontakter og partneravtaler relevante for studieprogrammet
- Påse at internasjonale perspektiver ivaretas i studieprogrammet

Planlegging

- Ansvar for å utvikle semesterplan og eksamensplan i samarbeid med seksjonsleder/instituttleder og studieadministrasjonen
- I samarbeid med studieadministrasjonen vurdere og foreslå bruk av ekstern sensor på studieprogrammet
- Ansvar for kvalitetssikring av timeplangrunnlaget, og at det leveres innen angitt frist. Samt følge opp justeringer med timeplanlegger.

Samfunns- og arbeidsliv

- Følge opp kontakten mot eksterne samarbeidspartnere i studiet
- Sørg for at samfunns- og arbeidsliv involveres i arbeidet ved større endringer i studieplaner

Rapportering

- Skrive studieprogramansvarliges rapport og sende denne til kvalitet@inn.no, seksjonsleder, instituttleder og prodekan utdanning
- Analysere og følge opp nøkkeltall for studieprogrammet og rapportere avvik og foreslå tiltak

Undervisningsressurser og bemanning

- I samarbeid med seksjonsleder planlegge ressursfordeling på emner og bemanning av emner (seksjonsleder har hovedansvar)
- Oppfølging og koordinering av emneansvarliges arbeid
- Bistå i arbeidet med rekruttering av timelærere, vikarer, gjesteforelesere og lignende

Praksis

- Ansvarlig for at praksisdelen av utdanningen er kvalitativt god og gjennomføres i henhold til vedtatt studieplan
- De ulike studieprogrammene i fakultetet har ulike praksisordninger og det vil avtales med den enkelte studieprogramansvarlige hvilket oppfølgingsansvar som medfølger rollen som studieprogramansvarlig

Delta i prodekan utdannings møter med studieprogramansvarlige (SPA-utvalg)

Vedlegg 4

FUNKSJONSBEKRIVELSE FOR EMNEANSVARLIG

Emneansvarlig

- har det daglige og faglige ansvaret for planlegging og gjennomføring av emnet i henhold til gjeldende studieplan og emnebeskrivelse
- har ansvar for at de til enhver tid gjeldende administrative rutiner knyttet til gjennomføringen av emnet blir fulgt
- har ansvar for faglig og pedagogisk videreutvikling av emnet i samarbeid med studieprogramansvarlig og fagmiljøet
- har ansvar for å følge opp eventuelle andre personer som er tildelt oppgaver i forbindelse med gjennomføring av emnet
- har ansvar for å ha dialog med studentene underveis i emnet
- har ansvar for å bistå i arbeidet med rekruttering av timelærere, vikarer og lignende

Emneansvarlig har i kvalitetsarbeidet ansvar for å

- gjennomføre [emneevaluering](#) i tråd med beslutning i studieprogramutvalget
- formidle resultatene av evalueringen til studentene i form av en skriftlig oppsummering som [legges i emnets Canvas-rom](#)
- levere [rapport til studieprogramansvarlig](#) etter gjennomført emne
- delta på møter i studieprogramutvalg

I tillegg ligger følgende oppgaver til **emneansvarlig**:

Oppgave
Utarbeide undervisningsplan i henhold til gjeldende studieplan og emnebeskrivelse etter mal for undervisningsplaner og publisere den i Canvas
Sørge for at emnets Canvas rom er oppdatert og gir studentene nødvendig informasjon til å gjennomføre emnet
Holde pensum oppdatert i emnet i dialog med studieprogramansvarlig
Registrere pensum i den elektroniske pensumløsningen
Utarbeide utkast til undervisningsplan som grunnlag for timeplanlegging i henhold til gjeldende frister
Utarbeide eksamensoppgave (ordinær og kontinuasjon) og sensorveiledning. Send disse til godkjenning hos ekstern sensor i god tid før eksamen og levere det til studieadministrasjonen i henhold til fakultetets rutine.
Foreslå eksterne sensorer til emnet når det er behov for å oppnevne nye, og forespørre oppnevnte sensor om oppdrag i forkant av hver eksamen
Koordinere sensuren og legge inn karakterene i Inspira i henhold til rutine
Registrere obligatoriske krav i fagpersonweb i henhold til emnebeskrivelsen i studieplanen
Koordinere og følge opp andres faglige og administrative bidrag når flere personer er involvert i gjennomføringen av emnet, herunder gjesteforelesere og timelærere
Melde behov om endringer i emnebeskrivelsen til studieprogramansvarlig i en endringsprotokoll til studieprogramansvarlig

Vedlegg 5

Videreutdanning i eldre med vekt på psykisk helse Oversikt over arbeidsmengde for studentene 2014/2015 og 2017/2018

Emne (Emne-ansvarlig)	St. p	Arbeidsmengde			Studiekrav, eksamen, lese pensum, andre forberedelser-> utregnet i tidsbruk Ny modell	Annet:
		Kontakt timer møte mellom lærer og student gammel modell	Kontakt Timer (møte mellom lærer og student) ny modell	Vurdering Gammel modell og ny modell		
1. semester: Emne 1: Innføring i psykisk helsearbeid med vekt på eldre	15	74 t	Forelesning 31 t Veiledningsgruppe 4 t	Skriftlig individuell hjemmeeksamen 10 dager Bokstavkarakter	Individuelt arbeidskrav x 3 -> 30 t x3 = 90 t Hjemme-eksamen -> 60 t 1 t forberedelse pr. veiledn.gr. 4 t Lese pensum ++ 150-200 t	
2.semester: Emne 2: Helse funksjonssvikt og mestring i eldre år	10	64 t	Forelesning 23 t Veiledningsgruppe 3 t	Skriftlig individuell hjemmeeksamen 10 dager Bokstavkarakter	Gruppearbeid x 1 (muntlig fremlegg) 10 t Individuelt / gruppe arbeidskrav x 2->30 t x2= 60 t 1 t. forberedelse til veiledningsgr. -> 3 t Hjemmeeksamen-> 60 t Lese pensum ++ 117-130 t.	
2.semester Emne 3: Etikk og menneskesyn	5	18 t	Forelesning 8 t Gruppearbeid 6 t Studieoppgave 2,5 t Veiledningsgruppe 1,5 t	Skriftlig gruppe hjemmeeksamen 10 dager Bestått/ikke bestått	Individuelt arbeidskrav x1 20 t Hjemmeeksamen gruppe 30 t 1 t. forberedelse til veiledn.gr. 1 t Forberedelse undervisning 18 t Lese pensum ++ 50 t.	

3.semester Emne 4: Organisering og kommunikasjon	10	57 t	Forelesning 20 t Kollokvi gruppe Workshop 12 t Veiledningsgruppe 4,5 t	Prosjektarbeid i grupper Bestått/ikke bestått	Eksamen prosjekt 100 t Gruppe - arbeidskrav (kommunikasjon) x 1 10 t individuelt arbeidskrav (veiledning) x1 10t Veiledning 4,5 t Forberedelser undervisning 37 t Lese pensum ++ 100 t	
3 semester Vitenskapsteori og metode	5	18 t	Forelesning 15 t Kollokvi gruppe 1,5 t Veiledningsgruppe 1,5 t		Gruppeoppgave 60 t. Individuelt arbeidskrav (litteratursøk) x 1 50 t Undervisning forberedelser 18 t	
4 semester: Emne 5: Vitenskapsteori og metode	5	18 t	Forelesning 15 t Kollokvi gruppe 1,5 t Veiledningsgruppe 1,5 t	Individuell hjemmeeksamen over 5 t Bokstavkarakter	Lese pensum ++ 100 t Forberedelser til undervisning og veiledn 18 t	
4. semester: Emne 6: Fordypning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse	10	51 t	Forelesning 34 t Seminarer 6 t Gruppearbeid 6 t Veiledningsgruppe 3 t Veiledning på fordypningsoppgaven 2 t (<u>pr.</u> student)	Fordypningsoppgave (over hele perioden) Bokstavkarakter	Godkjent skisse for fordypningsoppgaven 5 t Deltagelse på oppgaveseminar med opponent og respondentskap 30 t To timer veiledning (<u>pr. student</u>) 4 t Forberedelser undervisning, veiledning 50 t Skrive fordypningsoppgave ++ 225 t	

Fellesprinsipper:

Studiepoeng og arbeidsbelastning: Et studiepoeng gir en arbeidsbelastning på 25 – 30 timer. Et studieår går over 40 uker. Dette gir en ukentlig arbeidsbelastning på 37 – 45 timer for en heltidsstudent.

Arbeidsbelastning kan defineres som et kvantitativt mål på alle læringsaktiviteter som kan kreves for å oppnå forventet læringsutbytte (for eksempel forelesninger, seminarer, praktisk arbeid, selvstudier, innhenting av informasjon, undersøkelser, eksamen).

Denne rapporten beskriver det faglige og pedagogiske arbeidet i videreutvikling av en samlingsbasert til en nett- og samlingsbasert videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse ved Høgskolen i Innlandet.

Det ble besluttet å igangsette et prosjektarbeid for å se nærmere på å utarbeide en ny studiemodell. Bakgrunn for prosjektet var at det i årene 2014 -2016 var få studenter som søkte seg til – og ble uteksaminert ved videreutdanningen, dette til tross for erfaringene fra sykehjem, hjemmetjenesten og andre deler av kommunehelsetjenesten om at det var stor mangel på spesialisert kunnskap innen eldreomsorg.

Rapporten beskriver kunnskap om og erfaringer med hvordan samarbeidet om endringer til en nett- og samlingsbaserte utdanning har foregått fram til og med første studieår, og ble avsluttet sommeren 2018.

Videreutdanningen gjennomføres med en kombinasjon av nettmøter og faste samlinger. Den 'didaktiske relasjonsmodell i nettbasert undervisning' utgjør det pedagogiske grunnlaget i utviklingen og gjennomføringen av utdanningen (Utdanning Norge, F. 2017). Det beskrives og reflekteres over det særegne ved den voksne nettstudenten som bor ruralt, er i jobb og har omsorgsforpliktelser. Hvordan tilrettelegge for gode læringsprosesser og læringsaktiviteter for denne målgruppen?