



Исследовательская статья

УДК 008

<https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-137-147>

ВКЛАД А.С. СУВОРИНА И ЕГО ГАЗЕТЫ «НОВОЕ ВРЕМЯ» В РУССКУЮ КУЛЬТУРУ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Никита Всеволодович Шевцов¹, Марина Давидовна Крынжина²

МГИМО МИД России, Москва, Россия

¹ mzh@inno.mgimo.ru

² m.krynzina@inno.mgimo.ru <https://orcid.org/0000-0002-9956-4521>



Аннотация. Газета «Новое Время» в течение нескольких десятилетий считалась ведущим ежедневным периодическим изданием дореволюционной России. В 1876 г. её владельцем, заодно и главным редактором, стал выдающийся российский публицист и литератор Алексей Сергеевич Суворин. Он превратил газету в информационное издание, которое оказывало серьёзное воздействие на формирование общественного мнения в России. Газета нравилась как консерваторам, так и либералам. К числу её под-

писчиков относились и те, кто получили высшее образование, и те, кто не учились даже в гимназиях. «Новое Время» не навязывало своего мнения, оно предлагало читателям самим разобраться в информационных сообщениях, помещавшихся на её полосах. Суворин сумел создать собственную читательскую аудиторию, высоко ценившую газету и верившую в неё. Кроме того, газета прославилась публикациями литературных произведений ведущих российских писателей — классиков отечественной литературы. Поэтому неслучайно авторы данной статьи уделяют особое внимание сотрудничеству «Нового Времени» с самыми известными русскими литераторами второй половины XIX – начала XX вв. Благодаря Суворину раскрылся талант А.П. Чехова, который стал печататься в газете не под псевдонимом, а под своей настоящей фамилией. В «Новом Времени» были опубликованы рассказы, которые вошли в сборник «В сумерках». В этой же газете Чехов напечатал свою знаменитую повесть «Дуэль». Несмотря на то, что «Новое Время» считалось газетой, а не литературно-художественным журналом, оно привлекло к сотрудничеству таких выдающихся авторов, как Л.Н. Толстой, Н.А. Некрасов, Н.С. Лесков, М.Е. Салтыков-Щедрин, которые видели в газете не просто солидное издание, а источник просвещения и знаний.

Ключевые слова: газета «Новое Время», история русской критики конца XIX – начала XX вв., периодическая печать дореволюционной России, А.С. Суворин, В.П. Буренин, А.П. Чехов, Л.Н. Толстой, Н. А. Некрасов, Товарищество А.С. Суворина «Новое Время», история российской журналистики

© Шевцов Н.В., Крынжина М.Д., 2021

Для цитирования: Шевцов Н.В. Вклад А.С. Суворина и его газеты «Новое время» в русскую культуру второй половины XIX – начала XX вв. / Шевцов Н.В., Крынжина М.Д. // Концепт: философия, религия, культура. — 2021. — Т 5, № 3. — С. 137–147. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-137-147>

Research article

CONTRIBUTION OF ALEXEY SUVORIN AND HIS NEWSPAPER *NOVOYE VREMYA* INTO RUSSIAN CULTURE OF THE SECOND HALF OF THE 19th – EARLY 20th CENTURY

Nikita V. Shevtsov¹, Marina D. Krynzhdina²

MGIMO University, Moscow, Russia

¹ mzh@inno.mgimo.ru

² m.krynzhdina@inno.mgimo.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9956-4521>

Abstract. *Novoye Vremya* (*The New Time*) newspaper was considered as the leading daily periodical of the pre-revolutionary Russia. In 1876, Aleksey Suvorin, an outstanding Russian publisher and literary figure, became its owner and chief editor. He turned the newspaper into a source of information, which seriously influenced the public opinion in Russia. *Novoye Vremya* provoked constant interest among readers of all social levels. It was popular both among high-ranking government officials and people without any ranks, conservatives and liberals, people with higher education and those who did not even graduate a gymnasium. Newspaper stories were apprehensible not only for educated people but for any common person. Young and old, men and women liked *Novoye Vremya*. It had never forced its opinion and suggested the readers to make personal judgement through its reports. Suvorin managed to form the audience that valued the newspaper and believed in it. Not only *Novoye Vremya* stood out for its excellent materials on politics, economy, and non-fiction. In its reviews the newspaper gave a fair evaluation of the Russian authors' works. Moreover, it became famous with the literary works of the top writers, the classics of Russian literature. Therefore, it is not by accident that the author of this article pays special attention to the cooperation between *Novoye Vremya* and the most known Russian writers of the second half of the 19th century and early 20th century. Thanks to Suvorin, the talent of Anton Chekhov, who started publishing his works in the newspaper under a different name, opened up. *Novoye Vremya* published the stories which were later included into his collection *In the Twilight*. Here he also published his famous novella *The Duel*. Despite the fact that *Novoye Vremya* was considered to be a newspaper rather than a literary magazine, it worked together with such writers as Leo Tolstoy, Nikolay Nekrasov, Nikolay Leskov, Mikhail Saltykov-Shchedrin, for whom the newspaper was not only a serious periodical but also a source of education and knowledge. In Soviet times the directive was to forget about Suvorin. And when they did remember, they certainly wrote about him as a reactionary, chauvinist, notorious monarchist. And if another major pre-revolutionary publisher I.D. Sytin was recognized by the Soviet government, although he lost his printing house and real estate, then Suvorin was in disgrace.

Keywords: *Novoye Vremya* newspaper, history of Russian critical thought in late 19th century – early 20th century, pre-revolutionary Russia periodicals, Aleksey Suvorin, Viktor Burenin, Anton Chekhov, Lev Tolstoy, Nikolay Nekrasov, Alexey Suvorin corporation *Novoye Vremya*, history of Russian journalism

For citation: Shevtsov, N. V., Krynzhina, M. D. (2021) 'Contribution of Alexey Suvorin and His Newspaper *Novoye Vremya* into Russian Culture of the Second Half of 19th – Early 20th Century', *Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 5(3), pp. 137–147. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-137-147>

Алексей Сергеевич Суворин родился в семье русского офицера. Его отец участвовал в Отечественной войне 1812 г. Солдат Сергей Суворин сумел дослужиться до офицера и получить потомственное дворянство. Сын тоже поначалу решил посвятить себя военной службе. Он окончил кадетский корпус. Потом, как и отец, стал офицером. Но оказался в плену у литературы и любви к русскому языку.

Суворин оставляет военную службу и начинает служить учителем в Воронеже. В этом городе он вошёл в круг поэта Ивана Никитина, оказавшего большое влияние на превращение Суворина в блестящего журналиста и литератора.

Из Воронежа Суворин перебирается в Петербург, где начинает сотрудничать с редакциями ряда ведущих столичных газет и журналов. Но особенно ярко его публицистический талант проявился в публикациях «Санкт-Петербургских ведомостей». В них подвергались острой критике существовавшие в России порядки, действия правительства. Выступления Суворина в «Санкт-Петербургских ведомостях» привели к тому, что возглавлявший газету В. Корш лишился права аренды этого издания.

Решающим моментом в жизни и творческой деятельности Суворина явилось приобретение им в 1876 г. газеты «Новое Время», которая очень быстро превратилась в ведущее ежедневное периодическое издание России. Особой популярностью

и интересом у читателей пользовались публикации с театра военных действий русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Они отличались откровенностью. Их главное достоинство заключалось в ярком и правдивом изображении войны со всеми её ужасами и страданиями. Публикации «Нового Времени» о войне на Балканах можно сравнить с посвящёнными ей картинами художника В.В. Верещагина.

Суворин мечтал о том, чтобы превратить «Новое Время» в главный информационный источник страны. Причём, он считал, что газета должна быть предназначена для самого широкого круга читателей — как для простых, так и для образованных людей, придерживающихся как демократических, так и консервативных взглядов. Причем Суворин избегал того, чтобы его газета навязывала свою точку зрения, занималась пропагандой. «Новое Время» предлагало читателю самому разбираться в происходящем, анализируя полученную информацию, составить о нем своё собственное мнение.

Неудивительно, что «Новое Время» пользовалась всеобщим спросом, «газета стала насущной потребностью в каждой мало-мальски интеллигентной семье»¹. Человек с «Новым Временем» в руках превратился в признак тогдашней повседневной жизни. М.К. Куприна-Иорданская — супруга писателя Куприна, вспоминала, как, общаясь в гостинной со своими родными, «Александр Иванович развернул «Новое

¹ Как печатается газета «Новое время», и что было сделано А.С. Сувориным за 33 года его издательской деятельности. — Санкт-Петербург : т-во А.С. Суворина «Новое время», 1911. С. 3.

Время» [Куприна-Иорданская, 1966: 72]. И так поступали тысячи людей, проводя досуг у себя дома в кругу близких людей, с газетой в руках.

В то же время, реагируя на события, газета учитывала позицию различных политических сил страны, в том числе мнение правительства, которое испытывало доверие к газете. Такая позиция «Нового Времени» нравилась далеко не всем. Не случайно М.Е. Салтыков-Щедрин в одном из своих очерков присвоил газете, наряду с другими изданиями, хлесткое сатирическое название «Чего изволите?». Опасно стать объектом внимания сатирика-классика. Суворин до конца дней своих не мог отделаться от этой, хотя и спорной, характеристики Салтыкова-Щедрина, которую активно использовали его политические противники. Но об этом речь пойдёт впереди.

Газету «Новое Время» высоко ценил выдающийся российский политик и государственный деятель С.Ю. Витте, прекрасно понимавший, сколь серьёзное влияние оказывает газета на настроения в обществе. Он состоял в регулярной переписке с Сувориным. По свидетельству Витте, Николай II просматривал целиком только две газеты: «Санкт-Петербургские ведомости» и «Новое Время». Что же касается остальных газет, то для монарха делались вырезки наиболее интересных статей.

«Новое Время», как и издававшаяся И.Д. Сытиным газета «Русское слово», относилась к числу информационных изданий, которыми интересовалась вся Россия. В самых разных городах и губерниях страны её читали купцы и дворяне, разночинцы и рабочие. Газета отличалась невероятной оперативностью в распространении сообщений. В вышедшей в 1911 г. в Санкт-Петербурге книге «Как печатается газета «Новое Время» и что было сделано А.С. Сувориным за 33 года его издательской деятельности» отмечалось: «Событие, свершившееся где-нибудь в Австралии, через несколько часов уже не только известно в редакции, но тут же вызывает газетную статью».

«Новое Время» выступало прежде всего за реформы и считало себя противником как каких-либо революционных потрясе-

ний, так и репрессивных мер со стороны власти в отношении недовольных.

Газета затрагивала и философские темы. Так, 9 декабря 1901 г. в «Новом Времени» появилась статья В.В. Розанова «Религиозно-философские собрания», в которой сообщалось, что созданные в Петербурге, они имеют «задачу своей обсуждения вопросов веры на почве совершенной и твердо оговорённой терпимости и в широком философском освещении...». Цель создания общества заключалась в возрастании роли религии в среде интеллигенции.

Суворин не сразу решился на то, чтобы выпустить 27 февраля 1876 г. первый номер «Нового Времени». До её создания он попробовал себя в издательском деле, напечатав «Книжный календарь», который пользовался большим спросом у покупателей. И только после этого успеха наступил черёд «Нового Времени». В отличие от Сытина, товарищество которого выпускало каждую четвертую книгу в России, Суворин уделял основное внимание выпуску «Нового Времени». Издание книг играло подчинённую роль и служило одним из источников финансирования газеты. «Новое Время» выпускала иллюстрированное приложение, иногда с цветными рисунками. Для его издания редакция закупила в Чикаго специальную печатную машину.

Однако повышенное внимание к газете вовсе не означало, что выпускавшиеся издательством Суворина книги не пользовались популярностью. Наоборот, огромный читательский спрос имела серия книг «Дешевая библиотека», способствовавшая распространению классических произведений мировой литературы среди простого населения.

Суворин пользовался в России известностью не только как издатель и публицист, но и писатель. Он оставил обширное литературное наследие. Им написаны, например, рассказы «Гарибальди», «Отверженный», повести «Черничка», «Алёнка», «Солдат и солдатка». Он автор романа «В конце века Любовь». Суворин написал драму из жизни актёров «Татьяна Репина», шутки и комедии «Биржевая горячка», «Не пойман, не вор» и другие.

В советское время о Суворине постарались забыть. А когда и вспоминали, то непременно писали о нём как о реакционере, шовинисте, отъявленном монархисте. И если другой крупный дореволюционный издатель И.Д. Сытин был признан советской властью и даже стал персональным пенсионером, хотя и лишился своей типографии и недвижимости, то Суворин оказался в опале.

Причина забвения заключалась прежде всего в крайне отрицательном отношении к Суворину со стороны В.И. Ленина. Да и как иначе вождь пролетариата мог воспринимать издателя «Нового Времени», считавшего, что любая русская революция по своей сути антипатриотична. Двенадцатого августа 1912 г. в «Правде» за подписью «И.В.» вышла статья Ленина под названием «Карьера». Она появилась в связи с последовавшей в том же месяце кончиной Суворина. Автор статьи не скрывал своей неприязни к Суворину и его газете. Он упрекал издателя в его приверженности к «национализму, к шовинизму, и беспардонному лакейству перед властью имущими» [Ленин, 1968: 43]. Ленин называл Суворина «карьеристом». Суворину досталось прежде всего за «Новое Время», которое стало в России образцом продажных газет». Далее автор переходит к оскорбительному в адрес газеты выводу: «Новое Время» Суворина — образец бойкой торговли «на вынос и распивочно». Здесь торгуют всем, начиная от политических убеждений и кончая порнографическими объявлениями» [Ленин, 1968: 44]. И, конечно же, Ленин берёт на вооружение характеристику, данную газете Салтыковым-Щедриным: «Новое Время» Суворина на много десятилетий закрепило за собой это прозвище «Чего изволите?». Эта газета стала в России образцом продажных газет» [Ленин, 1968: 44].

Своей статьей Ленин предопределил отношение будущей советской власти как к самой газете, так и к её главному редактору и издателю.

Особую известность уже после смерти Суворина приобрел его «Дневник», кото-

рый не предназначался для печати. Он случайно сохранился в библиотеке сотрудника «Нового Времени» Ю.О. Сосницкого. Его издали в 1923 г. После, в советское время, он не переиздавался. В постсоветский период «Дневник» Суворина печатался в 1992, 1999 и 2015 гг.

В своём дневнике Суворин писал о встречах с Григоровичем, Достоевским, Толстым, Чеховым и другими русскими писателями. О вкладе Суворина в развитие русской литературы, о поддержке его газетой выдающихся русских писателей и будет рассказано в дальнейшем в этой статье.

Особый вклад Суворин внёс в раскрытие таланта А.П. Чехова. В 1886–1887 гг. в «Новом Времени» появились 13 произведений Чехова, которые в дальнейшем вошли в сборник рассказов «В сумерках», вышедший в 1887 г. под редакцией всё того же Суворина. Его тираж составил 1500 экземпляров. Это издание в 1888 г. было удостоено Академией наук половинной пушкинской премии в размере 500 рублей. В период с 1888 по 1899 гг. Суворин ещё 12 раз издавал сборник «В сумерках», причём состав рассказов во всех изданиях оставался неизменным.

Интересно, что «Новое Время» наряду с некоторыми другими периодическими изданиями также откликнулось на выход сборника. Так, в 1887 г. в номере от 25 сентября в рубрике «Критические очерки» появилась статья В.П. Буренина «Рассказы г. Чехова», в которой высоко оценивались художественные достоинства произведений автора. Беллетрист, критик и драматург Виктор Петрович Буренин пользовался высоким авторитетом в литературных кругах. В 1870-е гг. он стал главным фельетонистом и критиком «Нового Времени». Буренин хвалил Чехова и в то же время удивлялся по поводу того, что «приходско-журнальная критика в таких законченных вещах усматривает неполноту и поверхностность»². В письме к брату Александру Чехов, с благодарностью отнесшийся к мнению критика, писал: «Буренину скажи,

² «Новое время». 1887. 25 сентября.

что я уполномочил тебя передать ему мою искреннюю благодарность за его рецензию, которую я сохраняю для своего потомства» [Чехов, 1986: 555.].

В число 16 рассказов сборника вошли 13 ранее печатавшихся в «Новом Времени» в 1876–1877 гг.: «Мечты», «Пустой случай», «Дома», «Ведьма», «Верочка», «В суде», «Панихида», «На пути», «Несчастье», «Агафья», «Враги», «Кошмар», «Святою ночью».

Подробнее хотелось бы рассказать об истории публикации «Панихиды» — первого рассказа Чехова, напечатанного в «Новом Времени». Он появился в газетном номере от 15 февраля 1876 г. Писатель впервые выпустил рассказ под своей настоящей фамилией. Так уже издавший сборник «Пестрые рассказы» Антоша Чехонте расстался со своим псевдонимом, представ перед читателями как Чехов. И убедил его в этом Суворин, который вспоминал впоследствии: «Он работал тогда в «Петербургской газете», подписываясь А. Чехонте. Я написал ему, чтобы он бросил этот псевдоним и подписывался своей фамилией. Так он и сделал»³. Так что именно благодаря Суворину все в России узнали, что у неё появился выдающийся литератор Антон Чехов. Прежде всего колоссальный авторитет Суворина как издателя и редактора повлиял на то, что Чехов стал печататься в «Новом Времени» под своей настоящей фамилией. Интересно, что в других изданиях, например, в той же «Петербургской газете» Чехов продолжал помещать свои рассказы под прежним псевдонимом А. Чехонте.

Обладая незаурядными литературными способностями, Суворин решил на то, чтобы изменить концовку чеховского рассказа «Панихида», частично сократив её.

Как же среагировал на вмешательство редактора Чехов? Автор благодарил Суворина за литературную правку. В одном из писем к издателю «Нового Времени» писатель признавал: «... Как освежающе и даже вдохновляюще подействовало на мое авторство любезное внимание такого

опытного и талантливого человека, как Вы, можете судить сами... Ваше мнение о выбранном конце моего рассказа я разделяю и благодарю за полезное указание...» [Чехов, 1986: 515].

К сожалению, мы не знаем, что ответил Суворин на полученное письмо. Дело в том, что после смерти писателя его сестра Мария Павловна возвратила Суворину все написанные им Чехову письма. И они не сохранились.

Рассказы, вошедшие в сборник «В сумерках», печатались в «Новом Времени» в разделе «Субботник», т.е. появлялись каждую субботу. Впрочем, в газете публиковались и другие чеховские произведения. Так, в нескольких октябрьских номерах газеты за 1891 г. печаталась повесть А.П. Чехова «Дуэль».

Чехов выступал в «Новом Времени» и как очеркист. В 1890 г. он уезжает на Сахалин, чтобы принять участие в переписи населения острова. Однако пенитенциарное начальство в Петербурге не дало писателю разрешения на посещение каторжных тюрем. Выручил Суворин, отправивший Чехова на Сахалин в качестве корреспондента газеты. Со своей стороны писатель взял обязательство подготовить для издания несколько путевых очерков, которые он должен был написать, добираясь до Сахалина. Кроме того, Суворин и Чехов договорились, что издатель выпустит книгу по итогам поездки писателя. Всего в «Новом Времени» вышли девять очерков, которые писатель в дальнейшем объединил под одним общим названием «Из Сибири». Они печатались в газете в июне — августе 1890 г. Так что благодаря «Новому Времени» Чехов проявил себя и как блистательный очеркист. А вот книга, получившая название «Остров Сахалин», в конечном итоге в 1893–1894 гг. была напечатана в журнале «Русская мысль».

На страницах «Нового Времени» появлялись произведения и других выдающихся литераторов, ставших классиками русской литературы.

³ «Новое время». 1904. 4 июля.

Так, многолетнее сотрудничество связывало Суворина с Николаем Семеновичем Лесковым. Ещё в начале 1860-х гг. они вместе работали в журнале «Русская речь», который издавала в Москве писательница графиня Е.В. Салиас-де-Турнемир (урожденная Сухово-Кобылина). Их отношения прерывались на долгие годы, затем возобновлялись. Так, в 1879 г. Лесков поместил в номере от 25 декабря свой блистательный рассказ «Чертогон». Правда в газете он назывался «Рождественский вечер у ипихондрика». Название «Чертогон» рассказ, причем в достаточно переработанном виде, получил в сборнике Лескова «Русская рознь. Очерки и рассказы», вышедшем в 1881 г. Интересно, что прототипом главного героя рассказа — скучающего богача Ильи Федосеевича послужил, судя по всему, московский миллионер А.И. Хлудов. Во всяком случае, так можно судить об этом из одного из писем Лескова к Суворину [Лесков, 1973: 444]. Впрочем, и фигурирующий в рассказе другой богатей, Иван Степанов, как следует из того же письма Лескова, тоже имел своего реального прототипа — миллионера-откупщика В.А. Кокорева.

В 1880 г., через год, и снова в рождественский день, в «Новом Времени» появляется рассказ «Белый орел» с подзаголовком «Святочный рассказ». Ровно через два года газета напечатала ещё один рассказ Лескова «Рождественская ночь в вагоне». В дальнейшем он стал называться «Путешествие с нигилистом». И в этом рассказе фигурирует, уже под настоящей фамилией, разбогатевший на торговле водкой миллионер, а заодно и либеральный публицист, оратор В.А. Кокорев. В рассказе упоминается о 500 рублях, которые в 1876 г. Кокорев отправил восставшим против турецкого ига болгарам. Так, что Лесков, можно сказать, стал «специалистом» по публикации своих рассказов в рождественских номерах «Нового Времени».

Ещё больший авторитет «Новому Времени» придало появление на страницах газеты одного из произведений Л.Н. Толстого. Так, 5 февраля 1891 г. в ней был напечатан рассказ великого писателя «Франсуаза». Он стал переложением новеллы Мопассана «Порт», которая своим нрав-

ственным содержанием произвела сильное впечатление на Толстого. Он долго не мог найти названия. И по совету Н.С. Лескова назвал его по имени главной героини. Интересно, что Суворин при редактировании внёс много изменений в текст, чтобы обезопасить его от вмешательства цензуры. И хотя рассказ всё же появился в газете, тем не менее официальным циркуляром от 15 мая 1895 г. его запретили к переизданию [Толстой, 1982: 472].

Печатались в «Новом Времени» и стихи, причём ни каких-нибудь второстепенных поэтов, а самого Н.А. Некрасова, с которым Суворин состоял в длительной переписке. Одно из писем Некрасов написал Суворину 1 мая 1876 г., будучи уже тяжело больным — за год до своей кончины. Оно начиналось с печальных слов: «Всё собираюсь к Вам зайти, да мочи нет, болен» [Некрасов, 1979с: 373]. С этим письмом Некрасов прислал несколько написанных в разные годы стихотворений, предназначенных для публикации в газете. Однако даже сам Некрасов считал, что они вряд ли удовлетворят цензуру — «и вот ещё стихи совсем неудобные». Но, как признавался поэт: «Болен так, что не пишется, да и трудно измыслить что-нибудь цензурное» [Некрасов, 1979с: 373].

Большинство из присланных стихотворений увидели свет уже после смерти Некрасова. Некоторые появились в «Новом Времени». Так, первого января 1878 г. было напечатано стихотворение «Праздному». Позднее оно получило название «Праздному юноше». Оно начиналось со слов: «Что сидишь ты сложа руки...?». В газете это стихотворение, которое рассматривалось как смелый призыв к молодому поколению проявить себя в сложной политической обстановке, появилось без последней поздней восстановленной строфы: «В наши дни одним шпионам / Безопасно, как воронам / В городской черте».

Ранее, 25 апреля в 1876 г., в «Новом Времени» появилось стихотворение «Молодые лошади» (Вчерашняя сцена). Оно представляло собой аллегорию социальной активности русской молодёжи: «Лошади бойко по рельсам катили / Полный громадный вагон. / С рельсов сошёл неожиданно он.../

Лошади рьяны и молоды были...» В тот же год, 6 июня, «Новое Время» напечатало другое стихотворение Некрасова «Человек сороковых годов».

К сожалению, некоторые из полученных некрасовских стихотворений Суворину всё же опубликовать не удалось. Помешала цензура. Одно из них — «Что нового?», написанное, судя по всему, в 1875 г., появилось только в 1913 г. в шестом номере журнала «Заветы». Ещё одно, «Путешественник», созданное в 1874 г., было напечатано так же шестом номере журнала «Заветы» за 1912 г. Оно начиналось со строк: «В городе волки по улицам бродят...». Имелась ввиду атмосфера правительственного террора, наступившая, по мнению автора стихотворения, в середине 1870-х гг. В день создания этого стихотворения Некрасов писал А.М. Скабичевскому: «При сём стихи, вдохновлённые новейшими событиями. Хорошо бы их напечатать, а ещё лучше не печатать... Не надо их списывать и распространять. Я их со временем вклею в свою книгу, а если они походят по рукам, как опасный товар, тогда пропадут» [Некрасов, 1979b: 409]. И всё же в 1876 г. Некрасов решился на то, чтобы передать это и другие стихотворения Суворину, надеясь, что тому удастся опубликовать их в своей газете.

Не было напечатано в «Новом Времени» и присланное Суворину другое стихотворение Некрасова «Бунт. (Живая картина)», которое тот написал ещё в 1857 г. Оно начиналось со строк: «... Скачу, как вихорь, из Рязани, / Являюсь: бунт во всей стране». Писатель К.И. Чуковский, большой знаток творчества Некрасова, предположил, что «Бунт» появился после того, как стало известно о жестокой расправе губернатора П.П. Новосильцева с крестьянами села Мурмина Рязанской губернии, происшедшей в июне 1857 г.

Интересно, что в одном из писем, отправленных Суворину, Некрасов сделал ироническую приписку: «Примечание для редакции. Этот отрывок пропустил г. Стасюлевич при напечатании записок г. Ломачевского» [Некрасов, 1979а: 353]. Поэт имел в виду опубликованные в 1872 г. в журнале «Вестник Европы», главным ре-

дактором которого был М.М. Стасюлевич, воспоминания жандармского полковника А.И. Ломачевского, писавшего о том, как полицейские якобы защищали население, наказывая непослушных крестьян совершенно справедливо. В конечном итоге «Бунт» также появился в шестом номере журнала «Заветы» за 1913 г.

Другое полученное от Некрасова стихотворение — «Как празднуют трусу» содержало строки, по мнению поэта, имевшие аллегорическое отношение к самой газете: «Новое время — свободы, движенья...». В письме к Суворину автор просил изменить первую строку на слова «Время есть, да писать нет возможности». С чего первоначально начиналось стихотворение, осталось неизвестным. На первый взгляд, не совсем понятно название стихотворения. Но как следует из академического словаря русского языка, «праздновать трусу» означает «трусить, бояться», т.е. жить в постоянном страхе. Некрасов считал, что это стихотворение Суворину «не опасно напечатать» [Некрасов, 1979с: 373]. Однако его опубликовал только в 1898 г. журнал «Жизнь», и то без заглавия.

Зато с подачи Некрасова в «Новом Времени» появился запрещённый ранее рассказ М.Е. Салтыкова-Щедрина «Тяжёлый год», вошедший в цикл «Благонамеренные речи». В уже упоминавшемся письме Суворину от 1 мая 1876 г. Некрасов отмечал: «Уже давно сообщил мне Петров (председатель Петербургского цензурного комитета — Н.Ш.), что известный рассказ Салтыкова пустить можно...» Это произведение ещё одного классика русской литературы печаталось в «Новом Времени» 22–24 июня 1876 г.

Интересно, что ведущий критик «Нового Времени», уже упоминавшийся В.П. Буренин, в глубокой старости написал полные восхищения воспоминания о Салтыкове-Щедрине. Ведь именно Буренин ранее, в мае 1889 г., откликнулся несколькими статьями на смерть Салтыкова-Щедрина, в которых дал высочайшую оценку творчеству этого великого писателя, — несмотря на то, что когда-то тот дал газете обидное прозвище «Чего изволите?» Хотя, по сути дела, оно не имело конкретного

адреса, а распространялось на все издания, рассчитанные на массового, уличного читателя.

Критики «Нового Времени» внимательно следили за творчеством многих как известных, так и начинающих российских литераторов. Нередко их произведения подвергались не очень приятному для авторов разбору. Так, 7 декабря 1890 г. Буренин опубликовал статью, посвящённую выходу четвертого выпуска поэтического сборника Афанасия Фета «Вечерние огни». Рецензия Фету не понравилась. В письме С.В. Энгельгардт, написанном в Москве 9 декабря 1890 г., Фет отмечал: «Вчера Полонский в письме указал мне на статью Буренина в «Новом Времени» ..., в которой в конце восхвалений моей Музы находится намёк на неискренность будто бы моих альбомных и других личных обращений. При этом Полонский справедливо замечает, что Буренин не может знать степени моей искренности. Хотя стыдно в мои лета сердиться на всякие глупости» [Фет, 1988: 399]. Впрочем, в статье, опубликованной 1 ноября 1891 г. тот же Фет рассматривал «Новое Время» как издание «всегда так любезно относившееся к нашим стихам» [Фет, 1988: 316].

Суворин состоял в переписке со многими выдающимися русскими писателями. Так, в своем письме из Ниццы, написанном в ноябре 1887 г., писатель Д.В. Григорович сообщал Суворину о том, что «от скуки принялся за работу, продолжаю свои литературные воспоминания» [Григорович, 1961: 15]. Впервые они были опубликованы в 1892 г. в журнале «Русская мысль». Кстати, именно Григоровичу посвятил А.П. Чехов свой сборник «В сумерках», который издал Суворин.

Дружеские отношения поддерживал Суворин и с Ф.М. Достоевским. Они познакомились в 1875 г. В своих воспоминаниях супруга писателя Анна Григорьевна Достоевская писала, что уже через четыре часа после кончины писателя, последовавшей 28 января 1881 г., «в тот же вечер часов в двенадцать приехал к нам А.С. Суворин, чрезвычайно огорчённый смертью моего мужа, которого он очень почитал и любил. Свое вечернее посещение Суворин описал

в «Новом Времени» [Достоевская, 1981: 381]. Действительно, эта статья Суворина под названием «О покойном» появилась в «Новом времени» 1 февраля 1881 г. Она вышла за подписью «Незнакомец». Ей предшествовала опубликованная 29 января заметка-некролог, сообщавшая о кончине Достоевского.

Что же касается статьи «О покойном», то в ней Суворин рассказал, о том, как посетил квартиру Достоевского сразу же после смерти писателя. Он также вспоминал о своих встречах с Достоевским. Вот некоторые из строк, написанные Сувориным: «... я приезжаю домой, и в передней меня встречают известием, что Достоевский умер. Я бросился к нему. Это было за полночь...» [Ф.М. Достоевский..., 1990: 467].

Суворин вспоминал, как уже в квартире Достоевского «вдруг рыдания сзади у меня раздались. Я оглянулся: рыдала жена Достоевского, и я сам зарыдал» [Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников, 1990: 468]. В этой же статье Суворин, в частности, вспоминал: «О своих литературных врагах он говорил мне раз: «Они думали, что я погиб, написав «Бесов», что репутация моя навек похоронена, что я создал нечто ретроградное... А на деле вышло не то. «Бесами» — то я и нашёл наиболее друзей среди публики и молодёжи» [Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников, 1990: 471].

Суворин прекрасно разбирался в мировоззрении Достоевского. В той же статье «О покойном» он писал: «В революционные пути он не верил, как не верил и в пути канцелярские; у него был свой путь, спокойный, быть может, медленный, но зато в прочность его он глубоко верил, как глубоко верил в бессмертную душу, как глубоко верил в проникнут учением Христа в его настоящей, первобытной чистоте» [Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников, 1990: 471].

«Новое Время» всегда последовательно поддерживало Достоевского и его творчество. Когда в 1873 г. вышел роман «Бесы», о нем хорошо отозвался в газете В.П. Буренин. Он также по достоинству оценил другое великое произведение писателя «Братья Карамазовы», которому были по-

священы несколько опубликованных в 1879 г. статей газеты. Буренин писал, что роман «Братья Карамазовы» по глубине анализа русской жизни «оказывается в десять раз современнее самых современных повестей, романов, драм и комедий» [Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников, 1990: 456]. Такое мнение критика вызвало искреннюю признательность со стороны Ф.М. Достоевского.

Глубоко уважительное отношение Достоевского к Буренину, а следовательно, и к газете, в которой он работал, подтверждают и записки А.Г. Достоевской. «Критика же, — писала она (кроме Белинского, Добролюбова и Буренина), — очень мало

в те времена сделала для выяснения его таланта: она или игнорировала его произведение, или враждебно к ним относилась» [Достоевская, 1981: 258]. В письме же к Буренину от 15 мая 1888 г. Анна Григорьевна отмечала: «Покойный муж мой так уважал Вас: он ценил Ваши отзывы о нём и находил, что Вы, из всех писавших о нём наиболее понимали его мысли и намерения» [Достоевская, 1981: 456].

Так что «Новое Время», будучи газетой, а не литературно-художественным журналом, тем не менее многое сделала для признания и распространения произведений писателей, считающихся сегодня классиками русской литературы.

Список литературы:

- Куприна-Иорданская М.К. Годы молодости. — Москва : Художественная литература, 1966. — 384 с.
 Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 22. — Москва : Издательство политической литературы, 1968. — XXIV, 671 с.
 Чехов А.П. В сумерках : очерки и рассказы. — Москва : Наука, 1986. — 568 с.
 Лесков Н.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. — Москва : Правда, 1973. — 448 с.
 Толстой Л.Н. Собрание сочинений: в 22 т. Т. 12. — Москва : Художественная литература, 1982. — 478 с.
 Некрасов Н.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. — Москва : Правда, 1979а. — 368 с.
 Некрасов Н.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 2. — Москва : Правда, 1979б. — 416 с.
 Некрасов Н.А. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 4. — Москва : Правда, 1979с. — 468 с.
 Фет А.А. Стихотворения. Проза. Письма. — Москва : Советская Россия, 1988. — 464 с.
 Григорович Д.В. Литературные воспоминания. — Москва : Художественная литература, 1961. — 216 с.
 Ф.М. Достоевский в воспоминаниях современников: в 2 т. Т. 2. / Редкол.: В. Вацуро [и др.]; Сост. и коммент. К. Тюнькина; Подгот. текста К. Тюнькина и М. Тюнькиной. — Москва : Художественная литература, 1990. — 623 с.
 Достоевская А.Г. Воспоминания. — Москва : Художественная литература, 1981. — 518 с.

References:

- Kuprina-Iordanskaia, M. K. (1966) *Gody molodosti [Youth Years]*. Moscow: Khudozhestvennaia lit-ra Publ. (In Russian).
 Lenin, V. I. (1968) *Polnoe sobranie sochinenij. tom 18 [Complete Collected Works. Vol. 18]*. Moscow: Izdatelstvo politicheskoy literatury Publ. (In Russian).
 Chekhov, A. P. (1986) *V sumerkakh : ocherki i rasskazy [In the Twilight]*. Moscow: Nauka Publ. (In Russian).
 Leskov, N. S. (1973) *Sobraniye Sochineniy: v 6 t. T. 3. [Collected Works: in 6 Vol. Vol. 3.]*. Moscow: Pravda Publ. (In Russian).
 Tolstoy, L. N. (1982) *Sobraniye Sochineniy: v 22 t. T. 12. [Collected Works: in 22 Vol. Vol. 12.]*. Moscow: Khudozhestvennaia lit-ra Publ. (In Russian).
 Nekrasov, N. A. (1979a) *Sobraniye Sochineniy: v 4 t. T. 1. [Collected Works: in 4 Vol. Vol. 1.]*. Moscow: Pravda Publ. (In Russian).
 Nekrasov, N. A. (1979b) *Sobraniye Sochineniy: v 4 t. T. 2. [Collected Works: in 4 Vol. Vol. 2.]*. Moscow: Pravda Publ. (In Russian).

Nekrasov, N. A. (1979c) *Sobraniye Sochineniy: v 4 t. T. 4 [Collected Works: in 4 Vol. Vol. 4.]*. Moscow: Pravda Publ. (In Russian).

Fet, A. A. (1988) *Stikhotvoreniya. Proza. Pisma [Poetry. Prose. Letters]*. Moscow: Sovyetskaya Rossiya Publ. (In Russian).

Grigorovich, D. V. (1961) *Literaturnyye Vospominaniya [Literary Memoirs]*. Moscow: Khudozhestvennaia lit-ra Publ. (In Russian).

Vatsuro, V. E., Tunkin, K. and Tunkina, M. (eds) (1990) *F. M. Dostoevskij v vospominaniyah sovremnikov: v 2 t. T. 2. [Collected Works: in 2 Vol. Vol. 2.]*. Moscow: Khud. Lit. Publ. (In Russian).

Dostoyevskaya, A. G. (1981) *Vospominaniya [Memoirs]*. Moscow: Khudozhestvennaia lit-ra Publ. (In Russian).

Информация об авторах:

Шевцов Никита Всеволодович — кандидат исторических наук, заведующий кафедрой международной журналистики МГИМО МИД России. 119454, проспект Вернадского, 76. E-mail: n_shevtsov@mail.ru (Россия)

Крынжина Марина Давидовна — кандидат философских наук, доцент кафедры международной журналистики МГИМО МИД России. 119454, проспект Вернадского, 76. E-mail: m.krynzhina@inno.mgimo.ru (Россия)

Information about the authors:

Nikita V. Shevtsov — PhD in History, head of the International Journalism Department, Faculty of International Journalism, MGIMO University, 119454, Moscow, prospect Vernadskogo, 76. E-mail: mzh@inno.mgimo.ru (Russia)

Marina D. Krynzhina — PhD in Philosophy, associate professor of the International Journalism Department, Faculty of International Journalism, MGIMO University, 119454, Moscow, prospect Vernadskogo, 76. E-mail: m.krynzhina@inno.mgimo.ru (Russia)

Статья поступила в редакцию 11.05.2021; одобрена после рецензирования 03.06.2021; принята к публикации 18.08.2021.

The article was submitted 11.05.2021; approved after reviewing 03.06.2021; accepted for publication 18.08.2021.