

гуманитарной академии. – 2009. – № 2(6). – С. 87 – 94.

4. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности / Елисеев О.П. – СПб., 2003. – С.342 – 370.

5. Введение в психологию / Р.Л. Аткинсон, Р.С. Аткинсон, Э.Е. Смит и др. – СПб., 2007. – С. 440 – 441.

УДК 159:923.2

**Шешенина А.В., Буторин Г.Г.
СВЯЗЬ ФОРМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ, СТИЛЕЙ ЮМОРА
И МОТИВАЦИИ НА ВЛАСТЬ У СТУДЕНТОВ**

Кафедра клинической психологии и педагогики
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Российская Федерация

**Sheshenina A.V., Butorin G.G.
CORRELATION OF FORMS OF PSYCHOLOGICAL PROTECTIONS,
STYLES OF HUMOR AND MOTIVATION ON POWER OF STUDENTS**

Department of clinical psychology and pedagogy
Ural state medical university
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: tonyasheshenina@icloud.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования связи форм психологических защит, стилей юмора и мотивации на власть обучающихся на первом курсе педиатрического факультета.

Annotation. The article presents the results of a study of the relationship of forms of psychological defenses, styles of humor and motivation to the power of students in the first year of the pediatric faculty.

Ключевые слова: психологическая защита, мотивация на власть, стили юмора, студенты первого курса

Keywords: psychological protection, motivation on power, styles of humor, first-year students

Введение

Все люди в трудных для себя жизненных ситуациях используют разные формы защиты от внешней и внутренней опасности. На основе знаний и личного опыта они, как умеют, стараются справиться с внутренним напряжением и улучшить свое душевное состояние. Современное окружение каждого изобилует стрессогенными факторами. Учение о психологической защите (или эго-защитных механизмах) принадлежит классическому психоанализу XX в., и теоретические взгляды современных исследователей

опираются на идеи З. Фрейда. Он рассматривал психологическую защиту как средство разрешения конфликта между сознанием и бессознательным. На современном этапе большой вклад по изучению психологической защиты внес Р. Плутчик. Устанавливая отношения между психологической защитой и личностью, автор предполагает, что существует относительно небольшое количество базисных защит, в то время как все остальные представляют собой либо комбинации последних, либо разные названия одних и тех же. К механизмам психологической защиты, как правило, относят отрицание, вытеснение, проекцию, идентификацию, рационализацию, замещение, отчуждение и некоторые другие [1]. Некоторые авторы часто рассматривают юмор как одну из форм психологической защиты. Функционирование чувства юмора как психологической защиты вряд ли кем-то отрицается, однако на данный момент проблема далека от окончательного решения не только из-за недостаточного числа работ в этой сфере, но и вследствие существования различных подходов к пониманию самих конструктов защитных механизмов. Смех, юмор, комическое занимают важное место в духовной жизни индивида и социальных общностей любого уровня. Юмор – элемент культуры. Он отражает особенности национального сознания и мироощущения.

Традиционно психология юмора изучала преимущественно позитивное влияние юмора и смеха на физическое и психологическое состояние человека. Однако результаты исследований все больше свидетельствуют против излишне оптимистичного отношения к юмору. Данные различных эмпирических исследований демонстрируют слабые и непостоянные связи с разными индикаторами психологического, физического и социального благополучия. Более того, юмор может носить также социально негативную окраску. Так, чтение юмористической литературы агрессивного содержания повышает, а не снижает агрессивность. В связи с подобной противоречивостью и неоднозначностью результатов многие исследователи стали говорить о необходимости выделения разных видов или стилей чувства юмора, различающихся по своей адаптивности или социальной полезности. Возникла необходимость в разработке новых шкал, позволяющих улавливать разницу между потенциально адаптивными и менее полезными или даже разрушительными формами юмора [2].

Одним из первых кто, кто основательно подошел к изучению юмора был Р. Мартин. Предложенная им классификация стилей юмора основана на двух критериях: 1) направленность юмора на себя или на других; 2) поддерживающий характер юмора или уничижительный его тон, насмешка. Так, авторы описывают 4 стиля чувства юмора: аффилиативный, самоподдерживающий, агрессивный и самоуничижительный.

Чувство юмора часто связывают с мотивацией людей на власть, так как люди, мотивированные на власть – лидеры, зачастую имеют высокий стрессогенный фактор, а юмор, как доказано многими учеными, позволяет справиться с ним. Мотивация власти – это совокупность стремлений человека получить влияние на индивидуумов или группы людей с помощью средств

власти (таких, например, как принуждение и привилегии, позитивное и негативное подкрепление в форме одобрения или наказания). В случае возникновения разногласия между притязаниями на руководство и реальными возможностями власти возникает мотивационное напряжение и человек стремится увеличить уровень контроля и влияния на других. Борьба за высокое положение в административной иерархии представляет собой пример таких действий. Д. Макклелланд различает два вида мотивов, называя их личностно-ориентированной и социо-ориентированной властью. В первом случае люди стремятся к власти не ради того, чтобы достичь определенных общественно важных целей, а лишь потому, что наличие ее приносит им удовлетворение. Такие люди используют все возможные средства принуждения, чтобы получить и усилить контроль над другими. Межличностное доминирование для них самоцель, составляет смысл их жизни. В структуре их мотивации другие стремления (например, познавательная или коммуникативная потребность) не играют особой роли. Люди, у которых преобладает социоцентрическая мотивация власти, стремятся к ней, поскольку она предоставляет возможность достигать определенных общественных целей (служит на пользу другим людям). В таком случае человек не только стремится к абсолютному доминированию (господству) над другими людьми, но и озабочен интересами дела [3].

Цель исследования – выявить связь между формами психологической защиты, мотивации на власть и стилями юмора у студентов.

Материалы и методы исследования

Объем выборки составил 14 человек, являющихся студентами первого курса УГМУ, г. Екатеринбурга. Возраст исследуемых 17 – 19 лет. Использовались методики – «Индекс жизненного стиля» (Р.Плутчик), опросник стилей юмора Мартина (Р.Мартин), «Мотив власти» (Е.Ильин), метод математической статистики (критерий r-Спирмена).

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе исследования были получены результаты, представленные ниже.

По методике «Индекс жизненного стиля» среди лидирующих механизмов, преобладает регрессия (43%) которая проявляется, в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности.

Меньший процент имеют реактивные образования (28,5%). Механизмы, которые наименее редко используются – 1) отрицание (7,1%), механизм психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-

либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя, 2) компенсация (7,1%), проявляющаяся в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности; 3) проекция (7,1%), в основе лежит процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписываются другим людям и таким образом становятся как бы вторичными, негативный, социально малоодобряемый оттенок испытываемых чувств и свойств, например, агрессивность нередко приписывается окружающим, чтобы оправдать свою собственную агрессивность или недоброжелательность, которая проявляется как бы в защитных целях, и 3) замещение (7,1%) – действие этого защитного механизма проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства.

Ни у одного из студентов не преобладает подавление – механизм защиты, посредством которого неприемлемые для личности импульсы: желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, становятся бессознательными т.е. импульсы, не находя разрешения в поведении, тем не менее сохраняют свои эмоциональные и психо-вегетативные компоненты, и интеллектуализация – этот защитный механизм часто обозначают понятием «рационализация» т.е. личность пресекает переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного.

По опроснику стилей юмора Мартина аффилиативный стиль юмора преобладает у 35,7% респондентов, он характеризуется открытостью новому опыту, оптимизмом, жизнерадостностью, самопринятием и самооценностью, с успешностью установления и поддержания межличностных отношений, удовлетворенностью качеством жизни, преобладанием положительных эмоций и хорошего настроения. Самоподдерживающий – у 21,4%, он подразумевает оптимистичный взгляд на жизнь, умение сохранять чувство юмора перед лицом трудностей и проблем, то есть является регулятором эмоций и механизмом совладания со стрессом. По сравнению с аффилиативным, самоподдерживающий юмор выполняет, в первую очередь, интрапсихическую функцию и потому не так сильно связан с экстраверсией. Он имеет отрицательную связь с нейротизмом и положительно коррелирует с оптимизмом, открытостью новому опыту, самооценностью и удовлетворенностью качеством жизни, с успешностью установления и поддержания межличностных отношений.

Агрессивный юмор – также у 21,4%, включает в себя сарказм, насмешку, подтрунивание, он может быть использован в целях манипуляции другим. Люди с агрессивным стилем юмора часто не могут справиться с желанием сосрить, даже если шутка может кого-то обидеть. Этот стиль юмора

положительно связан с нейротизмом, враждебностью, гневом и агрессией и отрицательно – с удовлетворенностью межличностными отношениями, дружелюбием и совестью, социальной компетентностью, способностью оказывать эмоциональную поддержку другому человеку и эффективностью юмора как копинг-стратегии. Самоуничижительный юмор встречается у 21,4 % респондентов, означает использование юмора, направленного против самого себя, с целью снискания расположения значимых других. Такие люди, заискивая перед окружающими, позволяют им делать себя объектом шуток и готовы разделить с ними этот смех. Хотя они могут восприниматься как остроумные и веселые, за этим стоят низкая самооценка и обостренная потребность в принятии. Они испытывают трудности в отстаивании своих прав. Самоуничижительный стиль юмора положительно связывается с нейротизмом, депрессией, тревогой и отрицательно – с удовлетворенностью межличностными отношениями, качеством жизни, психологическим благополучием, самооценностью.

Опросник мотивации власти Ильина выявил, что высокую и низкую мотивации власти имеют 14,2% респондентов, а средние значения по этой шкале имеют 71,6% студентов. Люди с низкой мотивацией власти не стремятся получить контроль над окружающими, влияние над другими людьми. Такие люди не способны занимать позиции лидера в группе. Люди со средней мотивацией власти, в отличие от предыдущих, способны быть лидерами, но при этом у них нет ярко выраженного желания доминировать над другими. Высокая мотивация власти понимается как высокое стремление и способность получать удовольствие от контроля над другими людьми. Люди с высокой мотивацией власти стремятся к лидерству и высоким позициям в той группе, в которой они находятся.

Нормальность распределения в выборке по исследуемым переменным отсутствует. С помощью критерия r-Спирмена была выявлена достоверная корреляция показателей мотивации власти и affiliативного стиля юмора ($r = -0,53, p < 0,05$), а также корреляция самоподдерживающего юмора и мотивации власти ($r = -0,57, p < 0,05$). Следовательно, студенты с ярко выраженной мотивацией власти, которые стремятся к влиянию на других людей, редко используют affiliативный и самоподдерживающий юмор, т. е. они используют деструктивную форму юмора, направленную либо на других (сарказм, насмешка, подтрунивание), либо на самого себя (позволяют делать себя объектом шуток, чтобы добиться расположения окружающих)

Выводы

С помощью математической статистики была установлена связь между affiliативным юмором и мотивацией власти, что говорит нам о том, что чем более студент открыт новому опыту, оптимистичен, жизнерадостен; чем больше он себя принимает и чем лучше строит межличностные отношения – то есть, чем выше уровень affiliативного и самоподдерживающего юмора, тем он менее мотивирован на власть.

Список литературы:

1. Грановская Р.М. Механизмы психологической защиты у взрослых / Р.М. Грановская URL:http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=311 (Дата обращения: 21.02.2019)

2. Ершова Р.В., Представление о чувстве юмора в психологии / Р.В. Ершова, Р. Шарапова URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-o-chuvstve-umora-v-psihologii> (Дата обращения: 21.02.2019)

3. Кравченко А.И. Социология управления: фундаментальный курс: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина URL:<https://lib.sale/upravleniya-sotsiologiya/sotsiologiya-upravleniyafundamentalnyiy-kurs.html> (Дата обращения: 21.02.2019)

Chen Qian, Liang Wenli

**ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF DEATH ATTITUDE ON
HOSPICE ATTITUDE OF MEDICAL UNDERGRADUATES IN COLLEGES**

School of Nursing

Guangdong Pharmaceutical University
Guangzhou, Guangdong Province, China

Email:841009226@qq.com

Annotation. To provide theoretical basis for strengthening death education and improving students' hospice attitude in medical colleges. Methods: 406 medical undergraduates were investigated with Chinese Version of Frommelt Hospice Attitude Questionnaire B (FATCOD-B-C) and Chinese Death Attitude Description Scale-revised Version (DAP-R). Results: There was a significant negative correlation between death attitude and hospice attitude ($r=-0.164$, $P<0.01$). Conclusion: The hospice attitude of medical undergraduates in colleges is at a moderate level, which is affected by death attitude. To change death attitude of medical undergraduates will be beneficial to improve their hospice attitude.

Key words: Death attitude; Hospice attitude; Medicine; Undergraduate

Introduction

"Death, the separation of human beings". Chinese ancients defined death as the end of individual life. Chinese traditional ethics focus on the sanctity of patients' life. But in the face of dying patients, modern life views focus more on quality of life. With the rapid development of economy, the miniaturization of family size, the aging of population and the change of disease spectrum, people pay more and more attention to hospice care[1]. Hospice care offers comprehensive care to dying patients, including pain relief and spiritual support, which preserve the dignity of dying patients in the final stage of life. Medical undergraduates will take on a responsibility in the future. Their hospice attitude will be affected by death attitude.

Purpose of research – to provide theoretical basis for strengthening death education and improving hospice attitude of medical undergraduates in colleges.

Materials and methods of research

Questionnaires on death attitude and hospice attitude were administered to 406 medical undergraduates. According to the stratified simple random sampling, 406 students were selected from 4 different majors: nursing specialty, clinical specialty, preventive medicine specialty and rehabilitation specialty. Selection criteria: voluntary participation in this study; sophomores and above. Then to calculate the correlation coefficient between death attitude and hospice attitude scores.

Results of study and discussion

The score of hospice attitude was (99.68±8.06), which was at a moderate level. Death attitudes are composed of positive and negative attitudes. Positive attitudes include natural acceptance, approaching acceptance and escaping acceptance. Negative attitudes include fear of death and escape from death[2], The scores of death attitude from high to low were: natural acceptance, escape from death, fear of death, approaching acceptance, and escaping acceptance, which had different effects on hospice attitude.

In our study, natural acceptance had a positive correlation with hospice attitude ($r=0.286$, $P<0.01$). It indicates the student who accepts death as a natural law has a better hospice attitude. The scores of another two positive death attitudes, approaching acceptance and escaping acceptance, were lower than that of foreign medical students[3], maybe because most Chinese students have no religions.

As shown in Table 1, both escape from death and fear of death were negatively correlated with hospice attitude ($r=-0.290, -0.258$, $P<0.01$), and there was a significant negative correlation between death attitude and hospice attitude ($r=-0.164$, $P<0.01$), which shows negative death attitude play a main role in the influence of hospice care. The students who don't want to talk about the death or face the death have a poor hospice attitude, which make them unwilling to communicate with dying patients.

Table 1

Correlation between hospice attitude and death attitude (n=406)

ct	Proje	A	C	At	At	C	At	H
	ttitude	aring	titude	titude of	aring	titude	titude	ospice
	towards	attitude	towards	communi	towards	towards	towards	attitud
	the	towards	the need	cation	family	the care	in e	
	interest	hospice	for	with	member	of	care	
	s of	patients	family	terminall	s of	terminall		
	hospice		support	y ill	patients	y ill		
	patients			patients	patients	patients		
of death	Fear	-	-	-	-	0	-	-
	0.065	0.345**	0.057	0.311**	.033	0.228**	0.290*	*
pe	Esca	-	-	0.0	-	0	-	-
death	from	0.102*	0.298**	05	0.309**	.007	0.144**	0.258*
								*

Natural acceptance	0	0	0.2	0.0	0	0.1	0
Approaching acceptance	.129**	.224**	56**	36	.253**	65**	.286**
Escaping acceptance	0	-	0.0	-	0	0.0	0
Death attitude	.043	0.004	43	0.099*	.067	34	.019
	0	-	-	-	-	-	-
	.033	0.190**	0.049	0.154**	0.152**	0.083	0.167*
	0	-	0.0	-	0	-	-
	.003	0.228**	42	0.293**	.057	0.102*	0.164*

** Significant correlation at the 0.01 level (both sides);

* Significant correlation at the 0.05 level (both sides).

Conclusion

In China, many people think the death as a misfortune, they are afraid to discuss deathbed matters of dying patients with doctor. So it is necessary to carry out death education in medical colleges, which help to encourage the medical undergraduates become educator and spreader of hospice care. And don't ignore the role of religious belief in death education. Death attitude can be raised by sharing religious view of life and death.

List of references:

1. Li Xiaoren The influence of Chinese and Western Ethical thoughts on the Development of hospice Care [J]. / Li Xiaoren, Qiao Yanhua. // Medical research and education, 2018, 35(2) : 63-69.
2. Zhu Hailing Research Progress on influencing factors of death attitude[J]. / Zhu Hailing, Shi Baoxin // Chinese Journal of Nursing, 2010, 45 (6): 569-571.
3. Asadpour M The Attitude of Medical Students Toward Death: A Cross-Sectional Study in Rafsanjan[J]. / Asadpour M., Sabzevari L. // Indian J Palliat Care, 2016, 22(3): 1761-1770.

About the author: Chen Qian, Graduate Student, Guangdong Pharmaceutical University.

Corresponding author: Liang Wenli, Associate Professor, Guangdong Pharmaceutical University, Email: 1403753081@qq.com

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ХИРУРГИЯ

УДК 617.3

Бушмакина Е.М., Семёнова К.Ю., Рошаль С.М.
**РЕНТГЕНОМЕТРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ
 ПОПЕРЕЧНОГО ПЛОСКОСТОПИЯ**

Кафедра травматологии и ортопедии