

4. Использование макролидов в качестве этиотропной терапии позволяет получить быстрый клинический эффект.

**Список литературы:**

1. Клинические рекомендации (протокол лечения) оказания медицинской помощи детям больным коклюшем / Под редакцией Г.П. Мартыновой, Н.М. Грачёвой, Н.А. Малышева // Москва. – 2013. – 16 с.

2. Клинические рекомендации (протокол лечения) оказания медицинской помощи детям больным коклюшем / Под редакцией Г.П. Мартыновой, Н.М. Грачёвой, Н.А. Малышева // Москва. – 2013. – 31 с.

3. Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения: учебник : в 2 т. / под ред. В. З. Кучеренко // М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. - Т. 1. - 688 с.

4. Фомин В.В., Ольховиков А.И., Царькова С.А. Клиническая иммунология и аллергология. Учебно-методическое пособие. Екатеринбург: УГМА, 2006. – 108 с.

5. Gerald L. Mandell. Principles and practice of infectious diseases, 7<sup>th</sup> ed. / Gerald L. Mandell, John E. Bennett, Raphael Dolin. – Philadelphia.: Churchill Livingstone Elsevier, 2010. – P. 2998.

УДК 616.9:614.47

**Платонова Т.А., Кузнецова О.А., Голубкова А.А., Смирнова С.С.  
МОНИТОРИНГ ПРИВЕРЖЕННОСТИ ПРИВИВКАМ И ЕГО РОЛЬ В  
УПРАВЛЕНИИ КОММУНИКАТИВНЫМИ РИСКАМИ НАСЕЛЕНИЯ**

Кафедра эпидемиологии, социальной гигиены и организации  
госсанэпидслужбы

Уральский государственный медицинский университет  
ФБУН «ЕНИИВИ» Роспотребнадзора  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Platonova T.A., Kuznetsova O.A., Golubkova A.A., Smirnova S.S.  
MONITORING THE COMPLIANCE TO VACCINATION IN VARIOUS  
CATEGORIES OF THE POPULATION AND ITS ROLE IN THE  
MANAGEMENT OF COMMUNICATION RISKS**

Department of epidemiology, social hygiene and organization of the state sanitary  
service

Ural state medical university  
FBIS «YRIVI» of Rospotrebnadzor  
Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: fill.1990@inbox.ru

**Аннотация.** В статье представлены результаты мониторинга приверженности прививкам различных групп населения крупного промышленного города.

По результатам изучения отношения к вакцинации определены целевые группы, на которые должен быть направлен вектор образовательных мероприятий для преодоления коммуникативных рисков.

**Annotation.** The article presents the results of monitoring the adherence to vaccinations of different groups of the population of a large industrial city.

Based on the results of the study of the attitude to vaccination, the target groups were identified, to which the vector of educational activities should be directed to overcome communicative risks.

**Ключевые слова:** вакцинация, приверженность прививкам, коммуникативные риски

**Key words:** vaccination, compliance to vaccination, communication risks

### **Введение**

В последние годы имеет место тенденция к снижению охвата прививками Национального календаря различных групп населения, что в любой момент времени может привести к дестабилизации эпидемической ситуации по прививаемым инфекциям. Наглядным примером может служить вспышка кори, зарегистрированная в Екатеринбурге в 2016 году. Локально возникшая эпидситуация по кори была обусловлена наличием в популяции достаточного для воспроизводства инфекции количества восприимчивых контингентов, а также дефектами в клинической диагностике кори у первых заболевших и несвоевременной организацией противоэпидемических мероприятий [1-5].

По мнению экспертов ВОЗ, для контроля ситуации по большинству инфекционных заболеваний, управляемых средствами специфической профилактики, необходимо поддерживать привитость в «индикаторных» группах не менее 95%. В связи с чем, особую актуальность в настоящее время приобретает анализ коммуникативных рисков и разработка мероприятий по их снижению.

**Цель исследования** – оценить приверженность прививкам различных групп населения для определения мероприятий по преодолению коммуникативных рисков.

### **Материалы и методы**

Исследование выполнено в 2018-2019 гг. на кафедре эпидемиологии, социальной гигиены и организации госсанэпидслужбы ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Для изучения приверженности прививкам населения крупного промышленного города методом анкетирования проведен опрос 865 родителей, 1325 сотрудников медицинских организаций, 750 студентов и 216 преподавателей медицинского университета. Анкеты для родителей были разработаны совместно с сотрудниками кафедры клинической психологии и

педагогике ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, а для опроса медицинских работников, студентов и преподавателей анкеты были любезно предоставлены сотрудниками кафедры эпидемиологии и доказательной медицины ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России. Электронные версии анкет были размещены на площадке Google.

Дополнительно в рамках пилотного проекта по оценке приверженности прививкам против гриппа беременных были опрошены 110 сотрудников трех родильных домов.

В работе использовали социологические и статистические методы исследования. Для оценки полученных результатов применяли общепринятые статистические приемы. Расчеты проводили с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office 2013.

### Результаты исследования и их обсуждение

При оценке отношения родителей к вакцинации установлено, что 79,3% респондентов были настроены к ней положительно, 6,4% отрицали необходимость прививок и 14,3% сомневались в их эффективности и безопасности. Основным источником информации, формирующим отношение к прививкам родителей, было мнение медицинских работников, с которыми они общались (табл. 1). Следовательно, именно сотрудники медицинских организаций должны играть ключевую роль в формировании положительного отношения к иммунопрофилактике населения.

При опросе сотрудников медицинских организаций отношение к прививкам было далеко не однозначным. Обращало на себя внимание, что из числа участвующих в исследовании 187 человек или 14,1%, преимущественно из числа стажированных специалистов, негативно относились к вакцинопрофилактике.

Таблица 1.

Источники получения информации о прививках.

№	Источники информации	Родители, относящиеся к вакцинации		
		положительно (n=686)	негативно (n=55)	неоднозначно (n=124)
<i>Источники по частоте получения информации из них (%)</i>				
1.	<i>1 место</i>			
	медицинские работники	81,9	45,5	62,1
	родственники	5,2	7,3	16,1
	родители других детей, знакомые	1,6	16,4	2,4
	телевидение, радио	2,6	3,6	0,8
	интернет	7,7	25,5	14,5
	печатная продукция	0,9	1,8	4,0
2.	<i>2 место</i>			
	медицинские работники	7,7	18,2	16,9
	родственники	31,6	25,5	21,8
	родители других детей, знакомые	17,5	14,5	24,2
	телевидение, радио	14,1	14,5	12,1
	интернет	23,0	20,0	17,7
	печатная продукция	6,0	7,3	7,3

3.	3 место			
	медицинские работники	3,9	1,8	7,3
	родственники	17,2	18,2	18,5
	родители других детей, знакомые	29,7	32,7	29,8
	телевидение, радио	17,8	12,7	16,1
	интернет	24,2	27,3	22,6
	печатная продукция	7,1	7,3	5,6
<i>Наиболее авторитетный источник (%)</i>				
4.	медицинские работники	78,8	25,8	57,5
	интернет	10,0	25,8	13,4
	специализированная медицинская литература	4,1	12,9	7,5
	календарь прививок	1,1	0,0	0,0
	знакомые, родственники	3,2	16,1	8,2
	собственное мнение	2,8	19,4	13,4

Среди студентов медицинского университета ситуация практически не отличалась от таковой у медицинских работников. При их опросе были выявлены 66 или 8,8% сомневающих в эффективности прививок, при этом большинство из них были студентами младших курсов. Среди преподавателей негативные отзывы о прививках встречались в 8,3% анкет (18 чел.), в основном среди сотрудников теоретических кафедр.

Очевидно, что для формирования положительного отношения к вакцинации у населения и повышения показателей привитости необходимо адаптировать образовательные программы, с учетом целевой аудитории: студенты младших курсов медицинского ВУЗа, преподаватели теоретических кафедр, медицинские работники со стажем трудовой деятельности более 20 лет.

При изучении мнения сотрудников медицинских организаций относительно вакцинации беременных против гриппа также были получены результаты, заслуживающие внимания. Об опасности гриппа для матери и будущего ребенка во время беременности знали только 73,0% сотрудников родильных домов. При этом 22,0% респондентов считали, что беременным необходима вакцинация против гриппа, и лишь 7,0% рекомендовали ее своим пациентам.

Негативное отношение к вакцинации против гриппа беременных в большинстве случаев было связано с сомнениями в безопасности иммунизации, нежелательностью вмешательства в иммунитет во время беременности и личным негативным опытом предыдущих вакцинаций. Наиболее часто негативное отношение к прививкам беременных имело место среди молодых специалистов, тогда как среди стажированных сотрудников, с опытом работы более 20 лет, позиция по данному вопросу была не столь категоричной. Следовательно, вектор образовательных мероприятий по вакцинации беременных против гриппа должен быть направлен на врачей акушеров-гинекологов со стажем работы до 20 лет.

**Выводы:**

1. Мониторинг приверженности прививкам – важная составляющая системы эпидемиологического надзора за вакцинопрофилактикой, позволяющая выявить отношение различных групп населения к вакцинации и определить целевые аудитории для проведения образовательных мероприятий.

2. Для преодоления коммуникативных рисков в современных условиях ведущая роль должна принадлежать образовательным программам, направленным на ту целевую аудиторию, которая имеет наиболее важное значение в конкретных условиях места и времени, и в первую очередь – сотрудников медицинских организаций, студентов и преподавателей.

**Список литературы:**

1. Голубкова А.А. Корь. Характеристика эпидемического процесса и его детерминант в условиях реального времени (на примере вспышки кори в Екатеринбурге в 2016г.) / А.А. Голубкова, Т.А. Платонова, А.Н. Харитонов и др. // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2017. – № 6 (97). – С. 54-58.

2. Платонова Т.А. Актуальные направления контроля коревой инфекции на завершающем этапе ее элиминации, по данным локальной эпидемической ситуации / Т.А. Платонова, А.А. Голубкова, С.С. Смирнова и др. // Медицина катастроф. – 2018. – № 4(104). – С. 53-57.

4. Платонова Т.А. Национальный календарь профилактических прививок или как добиться своевременности и обязательности его исполнения / Т.А. Платонова, Е.С. Колтунова, И.В. Жилыева и др. // Сборник тезисов Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Вирусные инфекции и общество: проблемные вопросы диагностики, лечения и профилактики». – Екатеринбург, 2018. – С. 75-76.

4. Скрыбина С.В. Вспышка кори в Свердловской области / С.В. Скрыбина, С.А. Ковязина, С.В. Кузьмин и др. // Эпидемиология и вакцинопрофилактика, 2017. – № 2 (99). – С.50-56.

5. Фельдблюм И.В. Эпидемиологический надзор за вакцинопрофилактикой / И.В. Фельдблюм // Медиаль. – 2014. – №3(13). – С. 37-55.

УДК 614.2

**Лысова А.В., Меньшенина Я.Д., Миногина Т.В.  
КЛИНИКО-ЛАБОРАТОРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСТРЫХ  
КИШЕЧНЫХ ИНФЕКЦИЙ, СОПРОВОЖДАЮЩИХСЯ  
ГЕМОКОЛИТОМ**

Кафедра инфекционных болезней и клинической иммунологии  
Уральский государственный медицинский университет  
Екатеринбург, Российская Федерация

**Lysova A.V., Menshenina Y.D., Minogina T.V.**