

# Resultaten verkennende vragenlijst kennis, percepties en waarderingen lerarenregister

## Citation for published version (APA):

Kicken, W., & Verjans, S. (2013). *Resultaten verkennende vragenlijst kennis, percepties en waarderingen lerarenregister*. LOOK - Open Universiteit.

## Document status and date:

Published: 01/11/2013

## Document Version:

Peer reviewed version

## Document license:

CC BY-SA

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[pure-support@ou.nl](mailto:pure-support@ou.nl)

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 02 Jul. 2022

Open Universiteit  
[www.ou.nl](http://www.ou.nl)



# Resultaten verkennende vragenlijst kennis, percepties en waarderingen lerarenregister

W. Kicken & S. Verjans  
November 2013





# Samenvatting

In februari 2012 is het online lerarenregister, Registerleraar.nl, live gegaan en konden leraren uit het basisonderwijs, middelbaar onderwijs, speciaal onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs zich inschrijven in het register. Het lerarenregister (Registerleraar.nl) is een initiatief van de Onderwijscoöperatie ([www.onderwijscooperatie.nl](http://www.onderwijscooperatie.nl)) en heeft tot doel de positie van de beroepsgroep leraren te versterken. Het lerarenregister is een register van, voor en door leraren. Registratie als registerleraar is vrijwillig. Met de registratie in het lerarenregister toont de leraar aan dat hij actief werkt aan zijn professionele ontwikkeling als leraar. Als registerleraar versterkt de leraar zijn eigen positie als lesgevende professional binnen het onderwijs en laat hij zien welke activiteiten hij onderneemt om zijn bekwaamheid te onderhouden. De leraar beheert zelf zijn gegevens.

Het lerarenregister moet een register worden van leraren en door leraren. Met het streven van het ministerie van OCenW om eind 2013 minstens 20.000 geregistreerde leraren in het register te kunnen tellen is het belangrijk om meer inzicht te krijgen in de kennis, percepties, waarderingen van de niet-geregistreerde en geregistreerde leraren hebben over het lerarenregister. Op deze manier kan informatie over het register aangepast worden, kunnen misconcepties weggenomen worden en kan het implementatieproces bijgesteld worden waar nodig en kan het draagvlak voor het register vergroot worden.

In dit verkennend onderzoek wordt onderzocht hoe leraren het lerarenregister waarderen en wat hun percepties zijn van het doel van het lerarenregister. Hiertoe is in samenspraak met de Onderwijscoöperatie een online verkennende vragenlijst opgesteld die verspreid is via de nieuwsbrief en website van de Onderwijscoöperatie en LOOK. In de periode van december 2012 tot en met juni 2013 hebben **159 respondenten** de vragenlijst volledig ingevuld. Van deze respondenten waren 71 personen geregistreerd in het lerarenregister, 71 personen waren niet geregistreerd maar hadden wel al van het register gehoord, en 17 personen waren niet geregistreerd en hadden niet van het register gehoord. De verdeling van de respondenten over de onderwijssectoren was als volgt: 25% primair onderwijs, 7% speciaal (voortgezet) onderwijs, 47% voortgezet onderwijs en 23% middelbaar beroepsonderwijs. De som van deze percentages is meer dan 100%, omdat enkele respondenten in meer dan één onderwijssector werkzaam zijn.

Gevraagd naar de aard van hun **huidige professionaliseringsactiviteiten** blijkt de meerderheid van alle respondenten met name deel te nemen aan studiedagen, cursussen en conferenties. Daarnaast voeren met name de geregistreerde respondenten informele leeractiviteiten uit buiten school (bijvoorbeeld deelname netwerk, werkzaamheden vakvereniging) en binnen school (bijvoorbeeld intervisie, innovatietrajecten) om te werken aan hun professionele ontwikkeling. De niet-geregistreerde respondenten kiezen daarentegen iets vaker voor professionele zelfstudie (53% vs 45%). Van alle respondenten geeft 78% aan dat ze de eigen **professionaliseringsactiviteiten bijhouden**. De geregistreerde respondenten gebruiken een portfolio en het bekwaamheidsdossier voor dit doel, terwijl beide groepen in gelijke mate gebruik maken van LinkedIn of een POP-formulier.

De drie belangrijkste **redenen voor registratie** op Registerleraar.nl waren: "Om te laten zien dat ik bevoegd ben en mij professioneel ontwikkel" (73%), "Om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren" (34%), en "Om het beroep meer aanzien te geven" (31%). De drie belangrijkste **redenen voor niet-registratie** waren: "Ik ben zelf verantwoordelijk voor mijn professionele ontwikkeling en heb daar geen lerarenregister voor nodig" (38%), "Ik heb onvoldoende zicht op wat er met mijn gegevens gebeurt en voor wie deze zichtbaar zijn" (35%), "Ik ben nog onvoldoende op de hoogte van het doel en de mogelijkheden van het register" (35%). De respondenten verwachten van de **website Registerleraar.nl** vooral dat ze er geïnformeerd worden over wat het lerarenregister voor hen kan betekenen, hoe de website gebruikt moet worden, en hoe de registratieprocedure verloopt.

In totaal bleken 142 respondenten **bekend** te zijn met het register. Gevraagd naar de mate waarin het lerarenregister binnen de eigen onderwijsinstelling leefde, antwoordden twee derde van de respondenten dat het register helemaal niet leeft binnen hun instelling. Deze 142 respondenten werden ook gevraagd naar hun

bekendheid met de verschillende **aspecten van het lerarenregister**. Ze geven aan zich met name nog onvoldoende geïnformeerd te voelen over de mogelijkheden van het register voor burgers en scholen (58%), de gebruiksmogelijkheden van het register (55%), de vindbaarheid van de eigen informatie voor anderen (54%) en de betekenis van het register voor de beroepsgroep (47%). Daarnaast voelen de 71 niet-geregistreerde respondenten die wel bekend zijn met het register zich nog onvoldoende geïnformeerd over de registratieprocedure (49%). De antwoorden op de vraag wat volgens de respondenten het **doel van het lerarenregister** is, zijn zeer divers, maar komen grotendeels overeen met de doelen van het register zoals geformuleerd door de Onderwijscoöperatie: het versterken van de professionaliteit, het laten zien dat je bevoegd en bekwaam bent, het versterken van de beroepsgroep en het waarborgen van kwaliteit van leraren en onderwijs. Daarnaast klinkt in sommige antwoorden een subjectief waardeoordeel door dat met name betrekking heeft op het gevoel dat het register ingezet wordt als controlemiddel bijvoorbeeld. Tot slot zijn er respondenten die aangeven dat het doel voorbij gestreefd wordt en dat het initiatief van een lerarenregister zinloos is.

Om de **percepties over het lerarenregister** te meten, werd aan de respondenten gevraagd om (maximaal) drie trefwoorden te formuleren die zij associeerden met het register. De woorden professionalisering, controle en kwaliteit, en varianten hierop werden het meest genoemd door alle respondenten. Uit een vergelijking tussen respondentengroepen, blijkt dat de geregistreerde leraren veelal trefwoorden met een positieve connotatie noemen of woorden die de doelen van het lerarenregister beschrijven, terwijl de niet-geregistreerde respondenten daarnaast veel trefwoorden met een negatieve klank noemen, zoals controle, onrealistisch, bureaucratie. Ook bij de reactie op een aantal **stellingen over het register** blijkt dat de standpunten van de twee groepen respondenten sterk van elkaar verschillen. Zo is 40% van de geregistreerde respondenten het eens met de stelling dat Registerleraar.nl inspireert en motiveert om te werken aan de professionele ontwikkeling, terwijl 36% van de niet-geregistreerde respondenten het hier helemaal mee *oneens* is. Eenzelfde tegenstelling is bij vrijwel alle stellingen te zien. Wel is een groot aantal respondenten van beide groepen het (helemaal) eens met de stelling dat registratie alleen onvoldoende is om aan te tonen dat een leraar werkt aan de eigen professionalisering.

Gevraagd naar de **tevredenheid** over de verschillende aspecten van het register tekent zich geen eenduidig beeld af. Uit de antwoorden blijkt dat de geregistreerde respondenten niet eenduidig tevreden of ontevreden zijn. Gevraagd naar een rapportcijfer (1-10) voor Registerleraar.nl, zijn de antwoorden van geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten weer sterk uiteenlopend, in die mate zelfs dat de verschillen statistisch significant zijn. Van de geregistreerde gebruikers geeft 75% een voldoende rapportcijfer (6 tot 8) resulterend in een gemiddelde van 5,9 op 10, terwijl 74% van de niet-geregistreerde respondenten het register met een onvoldoende (1 tot 5) waardeert, hetgeen leidt tot een gemiddelde score van 3,8 op 10.

Ondanks het feit dat dit een verkennend onderzoek is, en er slechts een kleine groep mensen de volledige vragenlijst heeft ingevuld, kunnen de volgende **voorzichtige conclusies** worden getrokken:

- Er is veel scepsis over de redenen en het doel van het lerarenregister, maar die scepsis komt deels voort uit een gebrek aan informatie én uit misconcepties over het register.
- De geregistreerde respondenten in ons onderzoek hebben een positievere perceptie van het doel en de mogelijkheden van het lerarenregister dan de niet-geregistreerden. Die laatste groep is (nog) niet overtuigd van de effectiviteit van het register.
- In algemene zin is men niet erg tevreden over het lerarenregister, zelfs de geregistreerde respondenten niet. Er worden verbeterpunten aangereikt, en er is bereidheid om mee te denken over een verbetering van het systeem, maar er is vooral veel vraag naar goede en relevante informatie.

De resultaten van de verkennende vragenlijst worden gebruikt als input voor vervolgonderzoek dat de Open Universiteit samen met de Onderwijscoöperatie zal ondernemen. De uitkomsten zijn een leidraad voor het ontwerp van een monitor-vragenlijst over het lerarenregister die verspreid zal worden via Registerleraar.nl. Daarnaast worden de resultaten van deze verkennende vragenlijst gebruikt bij de begeleiding van het opzetten en voeren van focusgroeps gesprekken die in dat kader van de registerpilots die in de verschillende onderwijssectoren worden uitgevoerd.

# Inhoud

1	Inleiding	6
2	Onderzoeksontwerp	7
	2.1 Exploratief onderzoek	7
	2.2 Doelgroep	7
	2.3 De vragenlijst	7
	2.4 Dataverzameling	7
3	Resultaten	9
	3.1 Respons	9
	3.2 De respondenten	9
	3.2.1 Registratie	9
	3.2.2 Redenen voor registratie en niet registreren	10
	3.2.3 Voorkeuren Registerleraar.nl	10
	3.3 Professionaliseringsactiviteiten	11
	3.3.1 Wijze van professionaliseren	11
	3.3.2 Wijze van bijhouden van professionaliseringsactiviteiten	12
4	Kennis over het register	13
	4.1 Bekendheid Registerleraar.nl in de onderwijsinstelling	13
	4.2 Informatiekanalen	13
	4.3 Informatiebehoefte	13
	4.4 Doel van het lerarenregister	15
	Percepties	17
	4.5 Associaties Registerleraar.nl	17
	4.6 Percepties kenmerken Registerleraar.nl	19
5	Waarderingen	21
	5.1 Tevredenheid aspecten lerarenregister.	21
	5.2 Waardering uitgedrukt in rapportcijfer	21
	5.3 Verbeterpunten voor Registerleraar.nl	22
6	Conclusies en aanbevelingen	23
	Bijlage 1. Vragen van de verkennende vragenlijst geordend naar thema	24
	Bijlage 2. Overzicht onderwijssectoren en vakken waarin de respondenten werkzaam zijn	26
	Bijlage 3. Overzicht van de provincies waarin de respondenten werkzaam zijn	29
	Bijlage 4. Antwoorden op de vraag: In welke mate voelt u zich geïnformeerd over de verschillende aspecten van het register?	30
	Bijlage 5. Geformuleerde doelen van Registerleraar.nl	31
	Bijlage 6. Geformuleerde trefwoorden voor het lerarenregister	37
	Bijlage 7. Rapportcijfers gegeven door de geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten	41
	Bijlage 8. Opmerkingen met betrekking tot Registerleraar.nl	42

## 1 Inleiding

Het online lerarenregister (Registerleraar.nl) is het beroepsregister voor leraren in het basisonderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar beroepsonderwijs en speciaal onderwijs, die gaan voor kwaliteit en staan voor hun beroep. Het Registerleraar.nl is opgezet door de Onderwijscoöperatie en daardoor van, voor en door de leraar. Het register is in februari 2012 open gesteld voor registratie en is vervolgens in fasen verder ontwikkeld door de Onderwijscoöperatie. In februari 2013 heeft de eerste update van het register plaatsgevonden.

In het lerarenregister kunnen docenten bijhouden welke scholings- en professionaliseringsactiviteiten ze ondernemen om hun vakbekwaamheid te onderhouden. Registratie als registerleraar is vrijwillig en leraren beheren zelf hun gegevens. Door registratie laten leraren zien dat zij goed gekwalificeerd zijn en op een actieve en systematische manier vorm geven aan de ontwikkeling van hun beroepskennis en -kunde. Zij nemen hun professionele verantwoordelijkheid serieus en zijn bereid verantwoording af te leggen aan leerlingen, ouders, collega's en schoolleiding om te laten zien dat iedereen kan vertrouwen op de professionaliteit van de registerleraar. Door registratie versterken de leraren hun professionaliteit en professionele positie doordat zij laten zien dat zij bevoegd en bekwaam zijn en investeren in hun professionele ontwikkeling: het fundament onder kwaliteit. Samen met de andere registerleraren wordt de beroepsgroep leraren verstevigd en wordt de kwaliteit van onderwijs in Nederland gewaarborgd.

Ook het ministerie van OCW steunt dit initiatief en verwacht eind 2013 minstens 20.000 geregistreerde leraren en tellen. Helaas blijken nog te weinig leraren bereid te zijn zich te registreren en leert een zoektocht op het internet dat er veelal negatieve opvattingen zijn over het register. Daarom is samen met de Onderwijscoöperatie een kleinschalig exploratief onderzoek opgezet, waarbij met behulp van een verkennende vragenlijst meer inzicht verkregen wordt in de kennis die (niet) geregistreerde leraren hebben over het lerarenregister en in hun percepties en waarderingen van het register. Op deze manier kan geanticipeerd worden op misconcepties in de communicatie over het register en kan feedback van reeds geregistreerde leraren gebruikt worden om het implementatieproces bij te stellen indien nodig. Het register is immers niet alleen voor leraren, maar ook van hen en wordt samen met hen verbeterd. De centrale onderzoeksvraag in dit verkennend onderzoek luidt: Wat zijn de kennis, percepties en waarderingen van geregistreerde en niet-geregistreerde leraren in het po, vo, mbo en so met betrekking tot het lerarenregister?

## 2 Onderzoeksontwerp

### 2.1 Exploratief onderzoek

Om meer inzicht te krijgen in de eerste percepties en waarderingen van en de kennis over het lerarenregister is gestart met dit exploratief onderzoek. Na deze eerste verkenning zullen focusgroepen plaatsvinden met geregistreerde en niet-geregistreerde leraren om zo dieper in te gaan op percepties en waarderingen en om feedback te krijgen over respectievelijk het lerarenregister en de communicatie over het register.

### 2.2 Doelgroep

Doelgroep van dit exploratief onderzoek zijn zowel geregistreerde leraren als niet-geregistreerde leraren in het basisonderwijs, voortgezet onderwijs, middelbaar beroepsonderwijs en speciaal onderwijs in Nederland. In de doelgroep van niet-geregistreerde leraren wordt ook nog het onderscheid gemaakt tussen leraren die wél bekend zijn met het lerarenregister en leraren die dit níet zijn.

### 2.3 De vragenlijst

In samenwerking met de Onderwijscoöperatie is een digitale verkennende vragenlijst opgesteld met als doel een eerste indruk te krijgen van de kennis, percepties en waarderingen die leraren hebben van het lerarenregister. De verkennende vragenlijst is voor drie doelgroepen ontwikkeld: (a) geregistreerde leraren, (b) niet-geregistreerde leraren die wel bekend zijn met het Lerarenregister en (c) niet-geregistreerde leraren die niet bekend zijn met het Lerarenregister. Op basis van de antwoorden op de eerste twee vragen van de vragenlijst (1) Bent u geregistreerd op Registerleraar.nl? en (2) Heeft u wel eens gehoord van Registerleraar.nl?, wordt bepaald tot welke doelgroep de respondent behoort en welke vervolgvragen getoond worden. De geregistreerde respondenten beantwoorden 21 vragen, de niet-geregistreerde respondenten die wel bekend zijn met het lerarenregister krijgen 20 vragen en de niet-geregistreerde respondenten die niet bekend zijn met het lerarenregister beantwoorden 13 vragen.

De vragen zijn ingedeeld in zes thema's: Registratie, voorkeuren, kennis, percepties, waarderingen en algemene gegevens. In bijlage 1 is een overzicht van de thema's, bijbehorende vragen en drie voorbeelden van antwoordopties opgenomen. De vragen over registratie zijn bedoeld om respondenten in te delen in geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten. Daarnaast wordt gevraagd naar redenen voor (niet) registreren. Met betrekking tot de voorkeuren wordt enerzijds gevraagd naar welke formele en informele professionaliseringsactiviteiten (bijvoorbeeld studiedagen, intervisie) respondenten ondernemen om te werken aan hun professionele ontwikkeling. Daarnaast wordt gevraagd op welke manier zij hun professionele ontwikkeling bijhouden (bijvoorbeeld portfolio, LinkedIn). Over het thema kennis hebben de vragen betrekking op de manier waarop de respondenten kennis hebben gekregen over het register en de feitelijke kennis over het lerarenregister en in het bijzonder het doel van het register. De percepties van de respondenten worden in kaart gebracht door te vragen naar de associaties die de respondenten hebben bij het lerarenregister. Zo kunnen positieve en negatieve waardeoordelen, met zowel de rationele als de emotionele dimensie daarvan, over het register genoemd worden. Daarnaast worden de percepties verkend door het voorleggen van enkele stellingen over het lerarenregister gebaseerd op het conceptueel kader van de Onderwijscoöperatie, met de vraag in hoeverre men het met de stellingen eens is. Met betrekking tot de waarderingen van het lerarenregister worden respondenten gevraagd hun waardering uit te drukken in een rapportcijfer. Voor de waardering van Registerleraar.nl in het bijzonder worden enkele stellingen over functionaliteiten van Registerleraar.nl. voorgelegd met de vraag hoe belangrijk deze functionaliteiten in het algemeen zijn voor de respondent en hoe tevreden de respondent is over de functionaliteit in Registerleraar.nl. Tot slot worden enkele algemene gegevens gevraagd geslacht, leeftijd en aantal jaren werkervaring.

### 2.4 Dataverzameling

De dataverzameling heeft gedurende zes maanden plaatsgevonden, van 4 december 2012 tot en met 24 juni 2013. De respondenten zijn hierbij benaderd via een oproep in de digitale nieuwsbrief van



Onderwijscoöperatie, LOOK, Wikiwijs en Leraar24 en op Registerleraar.nl. In de oproep werd het belang van het delen van de mening over het lerarenregister vermeld om zo het register ook een register van, voor en door leraren te laten zijn. Geïnteresseerden konden via een link direct naar de verkennende vragenlijst. Om deelname te stimuleren werd vermeld dat onder de respondenten de dvd-reeks Klassefilms verloot zou worden.

Werving van respondenten via de nieuwsbrieven heeft tweemaal plaatsgevonden in de periode van 4 december 2012 tot en met 18 februari 2013. Werving via Registerleraar.nl vond doorlopend plaats gedurende de periode van het onderzoek plaats (d.w.z. 4 december 2012 tot en met 24 juni 2013).

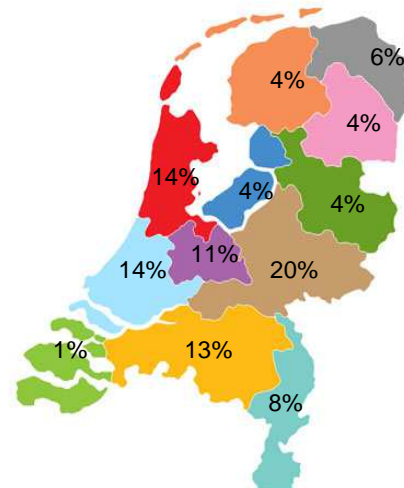
### 3 Resultaten

#### 3.1 Respons

In periode 1 (december 2012 t/m februari 2013) hebben 108 personen de verkennende vragenlijst geheel ingevuld. In periode 2 (maart 2013 t/m juni 2013) waren dit 51 personen. Respondenten hadden 5 tot 15 minuten nodig om de vragenlijst in te vullen, afhankelijk van de doelgroep waartoe ze behoorden.

#### 3.2 De respondenten

De totale groep van 159 respondenten bestond uit 80 mannen (50%) en 79 vrouwen (50%). De leeftijd van de respondenten varieerde van 23 tot 72 jaar, met een gemiddelde leeftijd van 49 jaar (Std. 10,8, mediaan 51 jaar). Gemiddeld waren de respondenten 20,7 jaar werkzaam (Std. 11,7, mediaan 18 jaar) in het onderwijs. Zij werkten in het po (25%), VO (47%), s(v)o (7%) en mbo (23%) bij onderwijsinstellingen uit alle provincies van Nederland (zie Figuur 1). Er is een kleine oververtegenwoordiging van de onderwijsinstellingen uit Gelderland (20%) en een ondervertegenwoordiging van de onderwijsinstellingen in Zeeland (1%). Een gedetailleerd overzicht van de sectoren, domeinen en vakken waarin de respondenten werkzaam zijn en de provincie waarin zij werkzaam zijn, is opgenomen in Bijlagen 2 en 3.



Figuur 1. Respondenten per provincie (%)

##### 3.2.1 Registratie

Van de 159 respondenten zijn 71 personen geregistreerd in het lerarenregister en 88 personen zijn niet geregistreerd. Van de niet-geregistreerde respondenten zijn 71 personen wel bekend met het register en 17 personen zijn zowel niet geregistreerd als niet bekend met het register. Van de totale groep niet-geregistreerde respondenten (88 personen) geeft 41% aan het waarschijnlijk te achten zich te zullen inschrijven in het lerarenregister.

Geregistreerd	71
Niet geregistreerd wel bekend met LR	71
Niet geregistreerd niet bekend met LR	17
Totaal	159

In het vervolg van deze rapportage zal bij het beschrijven van de resultaten steeds een onderscheid gemaakt worden tussen de antwoorden van *geregistreerde* en *niet-geregistreerde* respondenten die *wel* bekend zijn met het register (verder genoemd als 'niet-geregistreerde respondenten'). Indien ook de antwoorden van de respondenten worden gerapporteerd die niet geregistreerd én niet bekend zijn met het register, zal gesproken worden van de antwoorden van 'alle niet-geregistreerde respondenten'.

Er blijkt overigens een significant verschil ( $\chi^2 = 0,00$ ) te zijn tussen het aantal geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten in de eerste en tweede periode van afname van de verkennende vragenlijst. In de eerste periode blijkt de vragenlijst voornamelijk door niet-geregistreerde respondenten (76% vs 33% van de 108 respondenten) te zijn ingevuld, in de tweede periode voornamelijk door geregistreerde docenten (67% vs 33% van de 51 respondenten). Waarschijnlijk is dit verschil veroorzaakt door de manier waarop de link voor de vragenlijst verspreid is. Tijdens de eerste periode werd de link namelijk verstuurd via nieuwsbrieven, waardoor ook niet-geregistreerde respondenten bereikt konden worden. In de tweede periode was de link alleen te bereiken via de website Registerleraar.nl. Voor de interpretatie van de data betekent dit dat de data over de percepties en kennis van de niet-geregistreerde respondenten voornamelijk betrekking hebben op de informatie die verspreid is over het register in de periode tot aan 19 februari 2013 en daarmee over de eerste versie van Registerleraar.nl.

### 3.2.2 Redenen voor registratie en niet registreren

Om te achterhalen wat de drijfveren zijn van geregistreerde respondenten voor het over gaan tot registratie werd hun gevraagd de drie belangrijkste redenen voor registratie aan te geven uit een lijst van redenen. Daarnaast was er ook de mogelijkheid zelf een reden te formuleren. In tabel 1 worden alle redenen getoond en het percentage respondenten dat de genoemde redenen geselecteerd heeft. Door de 71 geregistreerde respondenten werden de volgende redenen het vaakst in de top drie van belangrijkste redenen voor registratie genoemd:

1. Om te laten zien dat ik bevoegd ben en mij professioneel ontwikkel (73%).
2. Om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren (34%).
3. Om het beroep meer aanzien te geven (31%).

Tabel 1. Percentage geregistreerde respondenten per reden om te registreren.

Wat was/waren voor u de belangrijkste redenen om u in te registreren (n = 71)	(%)
Om te laten zien dat ik bevoegd ben en mij professioneel ontwikkel.	53
Om meer grip te krijgen op mijn professionele ontwikkeling.	12
Om meer houvast te hebben in gesprekken met mijn school/leidinggevende	10
Om het beroep meer aanzien te geven.	22
Om als beroepsgroep meer zeggenschap te krijgen.	9
Om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren.	24
Omdat het verwacht wordt op mijn school.	8
Anders, nl.:	
De consequentie van het zijn van vakbondslid/bestuurder.	1
Functioneren als rolmodel naar collega's.	1
Om te kijken hoe het werkt.	2
om op de hoogte te blijven van deze nieuwe ontwikkeling.	1
Verkennen of registratie de manier is om tot professionalisering te komen.	1
Vanuit de kvlo was ik ook geregistreerd	1

Om ook te weten waarom niet-registratie respondenten (nog) niet waren overgegaan tot registratie werd hun gevraagd om uit een lijst van redenen om niet te registreren de drie belangrijkste redenen te noemen. Daarnaast was er ook de mogelijkheid om zelf een reden te formuleren. In tabel 2 worden alle redenen getoond en het percentage respondenten dat deze redenen geselecteerd heeft. Door de 71 niet-geregistreerde respondenten werden de volgende redenen het vaakst in de top drie van belangrijkste redenen voor het niet registreren genoemd:

1. Ik ben zelf verantwoordelijk voor mijn professionele ontwikkeling en heb daar geen lerarenregister voor nodig (38%).
2. Ik heb onvoldoende zicht op wat er met mijn gegevens gebeurt en voor wie deze zichtbaar zijn (35%).
3. Ik ben nog onvoldoende op de hoogte van het doel en de mogelijkheden van het register (35%).

### 3.2.3 Voorkeuren Registerleraar.nl

Om inzicht te krijgen in de voorkeuren en eisen die respondenten hebben als zij een website zoals Registerleraar.nl bezoeken, is hun gevraagd een top-3 samen te stellen van de aspecten die zij belangrijk vinden aan een website. Uit de antwoorden blijkt dat de respondenten met name waarde hechten aan voldoende informatie, uitleg en duidelijkheid. Uit de top-3 blijkt bovendien dat zij willen weten wat de website hen oplevert ('waarom'-vraag) en hoe ze te werk moeten gaan ('hoe'-vraag). De top-3 op basis van de antwoorden van alle respondenten ziet als volgt uit:

1. De informatie op Registerleraar.nl over wat Registerleraar.nl voor mij kan betekenen.
2. De uitleg over het gebruik van Registerleraar.nl.
3. De duidelijkheid van de registratieprocedure.

Wanneer de antwoorden van de geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten vergeleken worden, blijkt dat beide groepen het meest waarde hechten aan het geïnformeerd worden over wat het register voor hen kan betekenen en uitleg over het gebruik. Daarnaast vinden de geregistreerde respondenten het belangrijk dat de website overzichtelijk is en de niet-geregistreerde respondenten hechten ook waarde aan uitleg over de registratie procedure.

Tabel 2. Reden om niet te registreren.

Wat was/waren voor u de belangrijkste redenen om u niet in te schrijven (n = 71)	(%)
Ik ben zelf verantwoordelijk voor mijn professionele ontwikkeling en heb daar geen register voor nodig.	27
Ik heb onvoldoende zicht op wat er met mijn gegevens gebeurt en voor wie deze zichtbaar zijn.	25
Ik ben nog onvoldoende op de hoogte van het doel en de mogelijkheden van het register.	25
Daar ben ik nog niet aan toegekomen.	11
Het is wéér een middel in het kader van professionele ontwikkeling en onderwijskwaliteit.	9
Ik ben gewoon tegen registratie.	6
We hebben op school al een systeem waarin ik mijn professionele ontwikkeling bij kan houden.	3
Anders, nl.	
Niet voldoen aan toelatingsvoorwaarden (te streng)	13
Te vrijwillig / vrijblijvend	3
Twijfel / ongemakkelijk	3
Verkeerde organisaties achter register / corporatisme	2
Registratie te ingewikkeld / omslachtig	2
Geen vertrouwen in voortbestaan register	1
Ouders moeten toegang hebben	1
Mag nooit gekoppeld zijn aan personeelsbeleid	1
Leidt tot controle, oordelen, afschieten	1
Luchtkasteel / Nieuwe kleren van de keizer	1

### 3.3 Professionaliseringsactiviteiten

#### 3.3.1 Wijze van professionaliseren

Om een beeld te krijgen van de professionaliseringsactiviteiten die de respondenten ondernemen, werden zeven categorieën formele, informele en non-formele professionaliseringsactiviteiten getoond met de vraag welke activiteiten de respondenten zelf ondernemen. Daarnaast konden respondenten antwoorden dat men er nog niet aan toe was gekomen (door gebrek aan tijd/middelen voor professionalisering). Bijna alle respondenten (99%) gaven aan activiteiten te ondernemen om zich te professionaliseren en de meerderheid van alle respondenten blijkt dit met name te doen door deelname aan studiedagen, cursussen en conferenties. Daarnaast voeren met name de geregistreerde respondenten informele leeractiviteiten uit buiten school (bijvoorbeeld deelname netwerk, werkzaamheden vakvereniging) en binnen school (bijvoorbeeld intervisie, innovatietrajecten) om te werken aan hun professionele ontwikkeling. De niet-geregistreerde respondenten kiezen daarentegen iets vaker voor professionele zelfstudie (53% vs 45%).

Tabel 3. Percentages geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten per professionaliseringsactiviteit.

Professionaliseringsactiviteit (meerdere opties mogelijk)	% geregistreerde respondenten (n=71)	% niet-geregistreerde respondenten (n=88)
Studiedagen	90	81
Cursus	69	69
Overige activiteiten binnen school	65	48
Conferenties	62	60
Overige activiteiten buiten school	51	39
Opleiding	46	50
Professionele zelfstudie	45	53
Niet aan toegekomen/geen tijd/geen mogelijkheden/geen middelen	1	1

### 3.3.2 Wijze van bijhouden van professionaliseringsactiviteiten

Van alle respondenten geeft 78% aan de eigen professionaliseringsactiviteiten bij te houden. De verdeling geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten is hierbij vrijwel gelijk (resp. 80% en 76%). In tabel 4 wordt weergegeven op welke wijze de twee groepen respondenten hun professionaliseringsactiviteiten bijhouden. LinkedIn, POP-formulier en portfolio (of het verzamelen van diploma's, certificaten) worden door beide groepen vaak genoemd als vorm om professionalisering bij te houden. Het bekwaamheidsdossier blijkt met name te worden gebruikt door de geregistreerde respondenten (34% vs. 16%).

Tabel 4. Manieren waarop de respondenten hun professionaliseringsactiviteiten bijhouden.

Manier van bijhouden professionaliseringsactiviteiten	% geregistreerde respondenten (n=71)	% alle niet-geregistreerde respondenten (n=88)
Portfolio	41	24
Bekwaamheidsdossier	34	16
LinkedIn	35	32
POP-formulier	23	27
(Elektronisch) document	14	10
Persoonlijke website	7	9
Ik houd mijn professionaliseringsactiviteiten niet bij.	20	24
Anders, nl...		
Cv	3	6
(Elektronische) map met certificaten, diploma's, getuigschriften	1	6
kvlo registratie	1	-
Ik druk het niet in uren uit, maar in stukken leven. Ik ga voor mijn beroep. Dat houdt niet op als de deur van de school dichtgaat	1	-

## 4 Kennis over het register

In totaal blijken 142 respondenten bekend te zijn met het lerarenregister. Hiervan zijn 71 respondenten ook geregistreerd en 71 respondenten (nog) niet geregistreerd. Met behulp van vier vragen werd in beeld gebracht welke kennis deze respondenten over het lerarenregister hebben, hoe zij aan deze informatie zijn gekomen en welke informatie zij nog missen.

### 4.1 Bekendheid Registerleraar.nl in de onderwijsinstelling

Om inzicht te krijgen in hoeverre Registerleraar.nl bekend is binnen de onderwijsinstelling waar de respondenten werkzaam zijn, werd de vraag gesteld 'In hoeverre leeft Registerleraar.nl voor uw gevoel binnen uw onderwijsinstelling?'. Hierbij werden de volgende antwoordopties gegeven: (a) Het leeft in grote mate, (b) het leeft enigszins, (c) Het leeft helemaal niet, en (d) Weet ik niet. Helaas blijkt het register bij de onderwijsinstellingen van de meerderheid van de respondenten nog niet bekend te zijn of te leven. Van de geregistreerde respondenten geeft 20 % aan dat het enigszins leeft en 73% dat het helemaal niet leeft. Ook bij de niet-geregistreerde respondenten geeft slechts 8% dat het enigszins leeft en de meerderheid (63%) aan dat het register helemaal niet leeft.

### 4.2 Informatiekanalen

Tabel 5 geeft een overzicht via welke kanalen de geregistreerde en niet-geregistreerde respondenten bij het register zijn terechtgekomen of van het register gehoord hebben. De registreerde respondenten geven voornamelijk aan via een onderwijsvakbondsorganisatie (34%), de leidinggevende (18%), collega's (15%) en de website van Registerleraar.nl (14%) bij het register terecht te zijn gekomen. De niet-geregistreerde respondenten zijn met name door onderwijstijdschriften (52%), onderwijs vakbonden (35%) en de website van Registerleraar.nl (32%) geïnformeerd over het register.

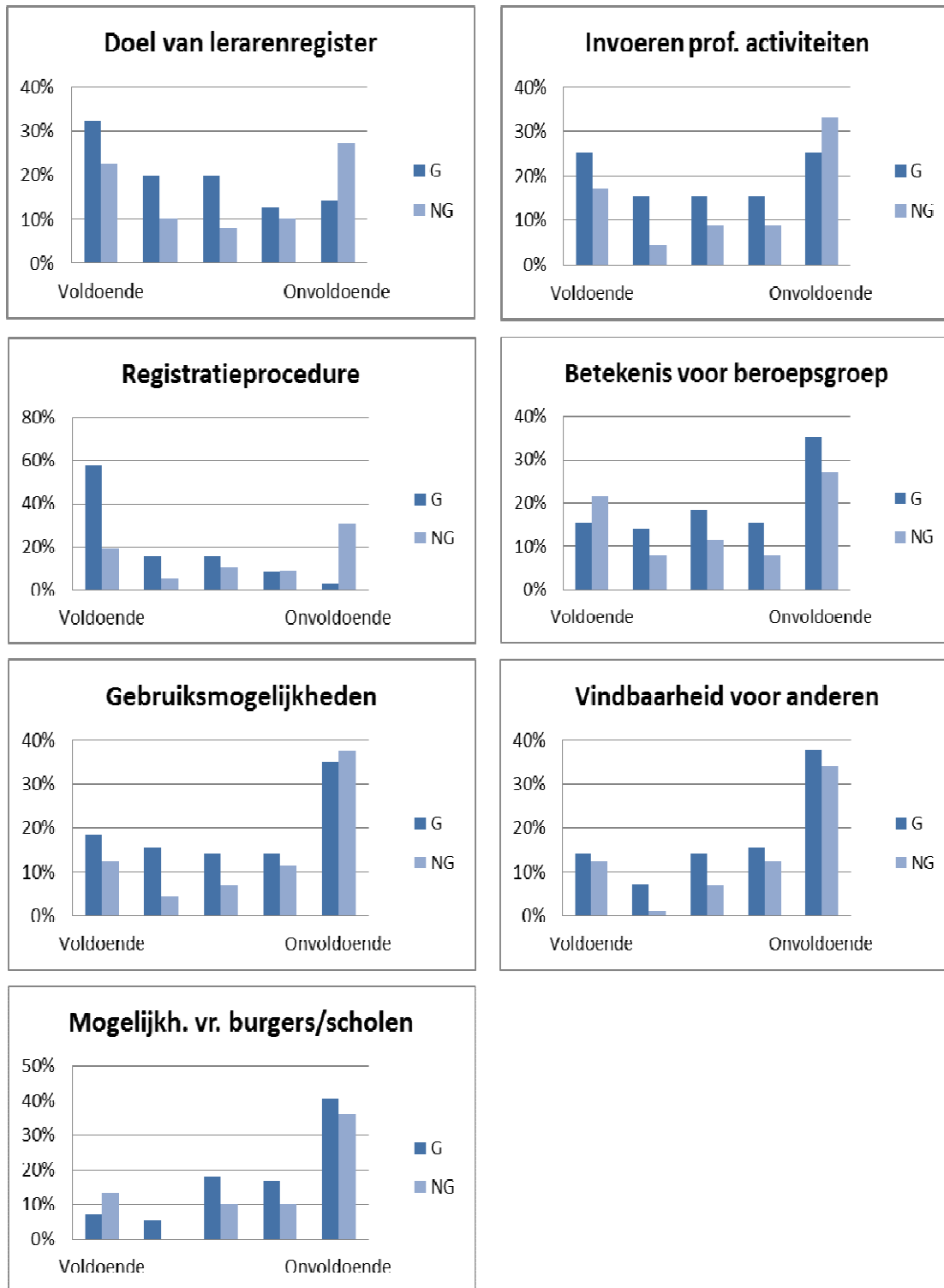
Tabel 5. Informatiekanalen via welke de respondenten bij het lerarenregister terecht zijn gekomen of kennis hebben genomen van het register.

Informatiekanaal	% geregistreerde respondenten (n=71)	% niet-geregistreerde respondenten (n=71)
Onderwijs (vak)bond	34	35
Leidinggevende	18	13
Collega	15	27
Website Registerleraar.nl	14	32
Onderwijstijdschrift	13	52
Website Onderwijscoöperatie	8	17
Poster	6	3
Dag van de leraar	1	11
Folder	4	9
Nieuwsbrief Open Universiteit	1	8
Nieuwsbrief LOOK	1	8
Nieuwsbrief Onderwijscoöperatie	6	13
Anders, nl...		
NOT	1	-
(social) media	-	8
Ministerie	-	1

### 4.3 Informatiebehoefte

Om te achterhalen welke informatie de respondenten nog missen met betrekking tot Registerleraar.nl zijn de respondenten gevraagd om voor zeven aspecten van het register aan te geven in welke mate men zich geïnformeerd voelde over deze aspecten (zie figuur 2). De 142 respondenten die bekend zijn met het

lerarenregister geven aan zich met name nog onvoldoende geïnformeerd te voelen over de mogelijkheden van het register voor burgers en scholen (82, 58%), de gebruiksmogelijkheden van het register (78, 55%), de vindbaarheid van de eigen informatie voor anderen (77, 54%) en de betekenis van het register voor de beroepsgroep (67, 47%). Daarnaast voelen de 71 niet-geregistreerde respondenten zich nog onvoldoende geïnformeerd over de registratieprocedure (35, 49%). In Bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de percentage respondenten dat zich voldoende-onvoldoende geïnformeerd voelde over de verschillende aspecten van het lerarenregister.



Figuur 2. Antwoorden op de vraag: "In welke mate bent u geïnformeerd over ... ?".

#### 4.4 Doel van het lerarenregister

Indien het doel van Registerleraar.nl niet helder is of leraren misconcepties hebben met betrekking tot het doel van het register, zullen zij minder snel geneigd zijn zich te registreren. Met deze achterliggende gedachten is de vraag geformuleerd 'Wat is volgens u het doel van Registerleraar.nl?'. De antwoorden op deze vraag zijn zeer divers, maar komen grotendeels overeen met de doelen van het register zoals hieronder geformuleerd door de Onderwijscoöperatie: het versterken van de professionaliteit, het laten zien dat je bevoegd en bekwaam bent, het versterken van de beroepsgroep en het waarborgen van kwaliteit van leraren en onderwijs.

Daarnaast klinkt in sommige antwoorden een subjectief waardeoordeel door dat met name betrekking heeft op het gevoel dat het register ingezet wordt als controlemiddel. Tot slot zijn er respondenten die aangeven dat het doel voorbij gestreefd wordt en dat het zinloos is. De antwoordcategorieën en enkele indicatieve voorbeelden van antwoorden met betrekking tot het gepercipieerde doel van het lerarenregister is opgenomen in tabel 6. In bijlage 5 zijn alle antwoorden, gesorteerd naar respondentengroep opgenomen.

*Registerleraar.nl is het platform voor leraren in het basis-, voortgezet, middelbaar beroeps- en speciaal onderwijs die gaan voor kwaliteit en staan voor hun beroep. Door mee te doen met Registerleraar.nl **versterken leraren hun professionaliteit en hun professionele positie**. Leraren **laten zien dat ze bevoegd en bekwaam zijn en staan voor kwaliteit** door te investeren in hun professionele ontwikkeling. Een leraar die zich inschrijft **wil zich houden aan de eisen** die het register aan professionele ontwikkeling stelt. Bovendien heeft de leraar hiermee **grip op zijn eigen ontwikkeling**. Samen **versterken registerleraren de beroepsgroep en waarborgen ze de kwaliteit van leraren en de kwaliteit van onderwijs in Nederland**. Bij een registerleraar is onderwijs in goede handen. Registerleraar.nl is opgezet door de Onderwijscoöperatie: **van, voor en door** de leraar.*

*- Beschrijving doelen registerleraar door de Onderwijscoöperatie*

Tabel 6. Gepercipieerde doelen van het register geformuleerd door geregistreerde (G) en niet-geregistreerde (NG) respondenten.

Categorieën genoemde doelen register		Voorbeeld uitspraken
<b>Status/imago/aanzien/sterke beroepsgroep</b>	G	Mogelijkheid om de kwaliteit van docenten en beroep te versterken en daarmee de beroepsgroep meer status verlenen.
	NG	Status verhoging beroep leraar
<b>Kwaliteit van leraren en onderwijs verbeteren</b>	G	Professionele ontwikkeling in relatie tot verbeteren kwaliteit van het onderwijs
	NG	Bevorderen van de kwaliteit van het leraarschap
<b>Stimuleren om te werken aan professionalisering/bekwaamheid</b>	G	Professionalisering van de beroepsgroep
	NG	Stimuleren om de deskundigheid actueel en op peil te houden
<b>Anderen laten zien dat je bekwaam bent / werkt aan professionele ontwikkeling</b>	G	Je laat zien dat je als onderwijsgevende een professionele houding hebt, ook ten aanzien van je blijven ontwikkelen/scholing. Je bent bevoegd en vakbekwaam
	NG	Als leraar te laten zien dat je bevoegd bent en je bekwaamheid onderhoudt. Het is iets van de leraren zelf.
<b>Middel om kwaliteit te waarborgen / inzicht in kwaliteit docenten</b>	G	Om in kaart te brengen hoe het onderwijspersoneel geschoold is en hoe ze zich blijven professionaliseren.
	NG	Vakbekwaamheid toetsen en bijhouden



Tabel 6.vervolg

Categorieën genoemde doelen register	Voorbeeld uitspraken	
<b>Vergelijk registers andere beroepsgroepen</b>	G	Een registratie vergelijkbaar met het BIG register in de gezondheidszorg
	NG	Hetzelfde als een BIG register, bevoegd docenten opnemen in een register. Echter de WET BIO geeft aan dat je aan bekwaamheden en competenties moet werken en bevoegdheid is daar een onderdeel van
<b>Overzicht / inventarisatie</b>	G	Overzicht van competenties leraren
	NG	Een overzicht van academisch opgeleide leraren creëren.
<b>Negatieve uitspraken over doel</b>	G	Geen idee. Het heeft voor mij geen doel. Het heeft een Big Brother idee
	NG	Nog meer controle en inperking van je autonomie





Figuur 4. Wordenwolk van de trefwoorden geformuleerd door de geregistreerde respondenten.



Figuur 5. Wordenwolk van de trefwoorden geformuleerd door de niet-geregistreerde respondenten.



Figuur 6. Wordenwolk van de trefwoorden geformuleerd door de niet-geregistreerde respondenten die niet bekend zijn met het register.

## 4.6 Percepties kenmerken Registerleraar.nl

Om de percepties te meten met betrekking tot specifieke kenmerken van Registerleraar.nl kregen de respondenten enkele stellingen voorgelegd waarvan ze moesten aangeven in welke mate zij het eens zijn met de stelling (zie tabel 7). Uit de antwoorden blijkt dat de standpunten van de twee groepen respondenten bij een groot deel van de stellingen van elkaar verschillen. Zo is 40% van de geregistreerde respondenten het eens met de stelling dat Registerleraar.nl inspireert en motiveert om te werken aan de professionele ontwikkeling, terwijl 36% van de niet-geregistreerde respondenten het hier helemaal mee oneens is. Eenzelfde tegenstelling is bij vrijwel alle stellingen te zien (zie de vetgedrukte percentages per stelling). Wel is een groot aantal respondenten van beide groepen het (helemaal) eens met de stelling dat registratie alleen onvoldoende is om aan te tonen dat men werkt aan de eigen professionalisering.

Tabel 7. Percentage geregistreerde (G, n=71) en niet-geregistreerde (Ng, n=71) respondenten dat het eens is met de stelling.

		Helemaal mee eens	mee eens	neutraal	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Weet niet
<b>Registerleraar.nl inspireert en motiveert om te werken aan mijn professionele ontwikkeling</b>	G (%)	1	<b>40</b>	23	18	18	-
	Ng (%)	3	10	9	13	<b>36</b>	9
<b>Registratie in Registerleraar.nl helpt de positie van leraren te versterken.</b>	G (%)	11	<b>41</b>	13	14	13	9
	Ng (%)	1	17	8	16	<b>27</b>	11
<b>Registerleraar.nl is een zinvol initiatief.</b>	G (%)	21	<b>44</b>	23	3	10	
	Ng (%)	2	19	17	9	<b>22</b>	11
<b>Door mij te registreren kan ik aantonen dat ik op een actieve en systematische manier vorm geef aan mijn professionele ontwikkeling.</b>	G (%)	23	<b>48</b>	16	6	7	1
	Ng (%)	-	<b>26</b>	7	13	<b>26</b>	9
<b>Registerleraar.nl is een effectief middel om leraren te ondersteunen bij het verwerven van zeggenschap over de eigen professionele ontwikkeling.</b>	G (%)	11	<b>32</b>	24	17	11	4
	Ng (%)	1	14	10	14	<b>29</b>	13
<b>Registerleraar.nl helpt mij om bewust te worden van wat ik onderneem in het kader van mijn professionele ontwikkeling.</b>	G (%)	14	<b>43</b>	18	14	11	
	Ng (%)	3	21	6	14	<b>26</b>	11
<b>Registratie in Registerleraar.nl zou verplicht gesteld moeten worden.</b>	G (%)	28	<b>30</b>	10	10	21	1
	Ng (%)	9	10	2	7	<b>43</b>	9
<b>Registerleraar.nl zal kwaliteit bevorderend werken.</b>	G (%)	17	<b>37</b>	20	7	10	10
	Ng (%)	2	21	7	9	<b>28</b>	14
<b>Registerleraar.nl zal bijdragen aan statusverbetering van de leraar</b>	G (%)	10	<b>30</b>	25	13	14	9
	Ng (%)	6	17	9	6	<b>34</b>	9
<b>Registratie alleen is onvoldoende om aan te tonen dat men werkt aan de eigen professionalisering.</b>	G (%)	34	<b>38</b>	13	4	7	4
	Ng (%)	<b>31</b>	27	5	3	7	8
<b>Als je zelf al bezig bent om je als leraar te blijven ontwikkelen, dan voegt Registerleraar.nl niets toe.</b>	G (%)	17	20	17	<b>34</b>	13	-
	Ng (%)	<b>36</b>	13	11	6	5	10
<b>Registerleraar.nl is een register van, voor en door leraren.</b>	G (%)	18	27	<b>28</b>	7	10	10
	Ng (%)	2	17	11	3	<b>27</b>	19
<b>Mijn privacy is op Registerleraar.nl goed gewaarborgd</b>	G (%)	6	17	<b>23</b>	3	3	49
	Ng (%)	-	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>47</b>

Om de percepties van de niet-geregistreerde respondenten die niet bekend zijn met het register te meten, werden de stellingen over het register geherformuleerd naar uitspraken in de vorm van 'Ik denk dat...' en werd gevraagd in welke mate men het eens was met de uitspraak. (zie tabel 8). Wat opvalt is dat deze respondenten een gelijksoortig antwoordpatroon vertonen als de geregistreerde respondenten. Zij zijn het veelal eens met de stelling. Een uitzondering hierop is het verplicht stellen van registratie. Hiermee is het merendeel van de respondenten (%) het niet eens.

Tabel 8. Antwoorden van de niet-geregistreerde respondenten die niet bekend zijn met het register (n = 17) op de voorgelegde stellingen van het register.

	Helemaal mee eens <sup>1</sup>	mee eens <sup>1</sup>	neutraal <sup>1</sup>	Mee oneens <sup>1</sup>	Helemaal mee oneens <sup>1</sup>	Weet niet <sup>1</sup>
Ik denk dat Registerleraar.nl zal inspireren en motiveren om te werken aan mijn professionele ontwikkeling	12	53	6	6	6	18
Ik denk dat Registerleraar.nl zal helpen de positie van leraren te versterken.	18	35	18	6	6	18
Registerleraar.nl is een zinvol initiatief.	12	59	12	-	6	12
Registerleraar.nl is een effectief middel om leraren te ondersteunen bij het verwerven van zeggenschap over de eigen professionele ontwikkeling.	12	35	29	6	6	12
Registratie in Registerleraar.nl zou verplicht gesteld moeten worden.	12	24	24	12	29	-

<sup>1</sup>Percentage niet-geregistreerd + niet bekend met het register (n=17)

## 5 Waarderingen

### 5.1 Tevredenheid aspecten lerarenregister.

De waardering van Registerleraar.nl door de geregistreerde respondenten werd gemeten door het voorleggen van enkele aspecten van Registerleraar.nl en te vragen in welke mate de respondenten tevreden zijn over het betreffende aspect. Hierbij werd ook gevraagd bij ontevredenheid om dit toe te lichten. Uit de antwoorden blijkt dat de respondenten niet eenduidig tevreden of ontevreden zijn (zie tabel 9).

De volgende toelichting werd gegeven voor aangegeven ontevredenheid:

- Niet zichtbaar wat ik aan diploma's heb.
- Er wordt nauwelijks informatie getoond.
- Het is niet altijd duidelijk waar je mot zijn.
- Ik weet niet hoe het werkt. Onbekend maakt onbemind.
- Werkt niet met Firefox, mijn webbrowser. Moet voor deze site het meeste via Safari doen.
- Het is nog niet altijd duidelijk hoe sommige activiteiten ingevoerd moeten worden.
- Het heeft nu voor de geregistreerde docent geen toegevoegde waarde.
- Het is al maanden hetzelfde; nodigt niet uit, is saai.
- De website werkt niet altijd even intuïtief en maakt op mij een 'ouderwetse' indruk.

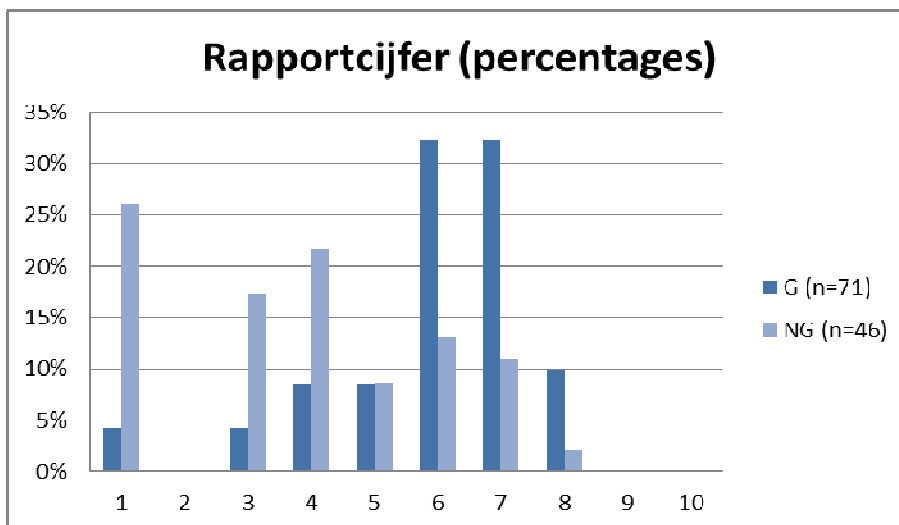
Tabel 9 Tevredenheid over elk van de genoemde aspecten van Registerleraar.nl

	Totaal tevreden	Erg tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Erg ontevreden	Totaal ontevreden	Niet bekend mee
	% geregistreerde respondenten (n=71)							
De informatie op Registerleraar.nl over wat Registerleraar.nl voor mij kan betekenen.	24	1	23	23	21	11	32	7
De overzichtelijkheid van Registerleraar.nl.	44	6	38	27	19	10	30	0
De kwaliteit van de navigatie op Registerleraar.nl.	41	4	37	30	18	7	25	3
De uitleg over het gebruik van Registerleraar.nl.	38	3	35	30	24	4	28	4
De kwaliteit van de antwoorden op de veel gestelde vragen op Registerleraar.nl.	18	3	15	25	7	4	11	45
De helderheid van de teksten op Registerleraar.nl	48	6	42	35	7	4	10	8
De duidelijkheid van de registratieprocedure.	52	7	45	30	11	4	15	3
De helderheid van het registerreglement.	24	6	18	38	17	4	21	12
De vormgeving/uitstraling van Registerleraar.nl	35	1	34	39	15	11	24	1

### 5.2 Waardering uitgedrukt in rapportcijfer

Respondenten werd gevraagd hun waardering uit te drukken in een rapportcijfer (1-10). Indien de respondent echter het gevoel had te weinig te weten van het register om een rapportcijfer te kunnen geven, was het ook mogelijk om geen rapportcijfer te geven. In totaal maakten 25 niet-geregistreerde respondenten gebruik van deze optie. De overige 117 respondenten waardeerden het lerarenregister met het rapportcijfer 5,1 (Std. 2.10; mediaan 6,0). Figuur 7 geeft een overzicht van alle rapportcijfers per respondentengroep. Het lage gemiddelde rapportcijfer wordt grotendeels veroorzaakt doordat een grote meerderheid van de niet-geregistreerde respondenten (74%) het register met een *onvoldoende* (cijfer 1 t/m 5) waardeert. Gemiddeld geven zij een 3,8 (Std. 2.13; mediaan 4,0). Van de geregistreerde respondenten waardeert daarentegen 75%

het register met een *voldoende* (cijfer 6 t/m 8), resulterend in een gemiddeld rapportcijfer van 5,9 (Std. 1.61; mediaan 6,0). Het verschil tussen beide groepen respondenten blijkt significant ( $p = 0,00$ ). In bijlage 7 is een uitgebreid overzicht opgenomen van de rapportcijfers per respondentengroep.



Figuur 7. Rapportcijfers gegeven door de geregistreerde (G) en niet-geregistreerde (NG) respondenten

### 5.3 Verbeterpunten voor Registerleraar.nl

De waardering van de respondenten uitgedrukt in termen van verbeterpunten of opmerkingen werd in kaart gebracht door hen aan het einde van de vragenlijst de gelegenheid te bieden opmerkingen te formuleren. In totaal hebben 20 respondenten opmerkingen geplaatst (Zie bijlage 8). De opmerkingen kunnen gecategoriseerd worden als:

- (a) Verbeterpunten met betrekking tot informeren over het register  
*bijvoorbeeld meerwaarde voor de leraar, herregistratie richtlijnen*
- (b) Verbeterpunten met betrekking tot de functionaliteiten van het register  
*bijvoorbeeld onduidelijk activiteitenoverzicht, waardering met driepuntsschaal in plaats van vijfpuntsschaal, koppeling LinkedIn.*
- (c) Waarschuwingen dat het register voor het juiste doel en voor de leraar wordt ingezet  
*Bijvoorbeeld: Ik wil dat het veel meer wordt dan een plek om mijn scholing te turven, Het belang van de docent moet centraal staan*
- (d) Hoop en motiverende woorden om het register verder te ontwikkelen en bekend te maken.  
*Bijvoorbeeld Dat het uit mag groeien tot een register dat ook maatschappelijk wordt aanvaard en gewaardeerd. Meer landelijke promotie*

Uit de opmerkingen blijkt dat de respondenten die al positief zijn over het register opbouwende feedback geven om zo een bijdrage te leveren aan verbetering van het register.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

Ondanks het feit dat dit een verkennend onderzoek is en er slechts een kleine groep respondenten (N=159) de vragenlijst volledige heeft ingevuld, kunnen de volgende voorzichtige conclusies worden getrokken met betrekking tot de verschillende thema's van dit verkennend onderzoek.

### *Kennis*

Met name over het doel en de meerwaarde van het register is er onduidelijkheid bij de respondenten. Bovendien heersen er nog veel misconcepties met betrekking tot het doel van het register. Deze verkeerde of beperkte informatie over het register is waarschijnlijk ook een belangrijke oorzaak voor het nog niet registreren en de negatieve gevoelens die het register oproept; onbekend maakt onbemind.

### *Percepties*

De percepties van het register en zijn effectiviteit lopen uiteen. De geregistreerde respondenten in ons onderzoek hebben een positievere perceptie van het doel en de mogelijkheden van het lerarenregister dan de niet-geregistreerden. Die laatste groep is (nog) niet overtuigd van de effectiviteit van het register en ziet het register vooral als een van bovenaf opgelegd bureaucratisch instrument dat met name dient als controlemiddel.

### *Waarderingen*

Evenals de percepties verschillen de groepen respondenten ook in hun waarderingen. Met name de nog niet geregistreerde respondenten grijpen hun kans om hun negatieve waardering uit te drukken in de trefwoorden en het zeer lage rapportcijfer (3,8). Maar ook de geregistreerde respondenten geven een magere voldoende (5,9).

In algemene zin is een groot deel van de geregistreerde respondenten erg tevreden over het lerarenregister, maar daarnaast is ook duidelijk de ontevredenheid van niet-geregistreerde respondenten te horen en zelfs van een klein aantal al geregistreerde respondenten. Door aandacht te besteden aan deze laatste groep en te luisteren naar hun opmerkingen, te achterhalen waar hun misconcepties vandaan komen kan de implementatie van en de communicatie over het lerarenregister verbeterd worden.





## Bijlage 1. Vragen van de verkennende vragenlijst geordend naar thema

Thema	Vraag + 3 antwoordopties ter illustratie
<b>Registratie</b>	<p>Bent u ingeschreven in Registerleraar.nl?</p> <p>Heeft u al eens gehoord van Registerleraar.nl?</p> <p>Wat was/waren voor u de belangrijkste reden(en) om u in te schrijven in Registerleraar.nl.? (vraag voor geregistreerde respondenten)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om te laten zien dat ik bevoegd ben en mij professioneel ontwikkel.</li> <li>• Om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren.</li> <li>• Om het beroep meer aanzien te geven.</li> <li>• ...</li> </ul> <p>Wat is/zijn voor u de belangrijkste reden(en) om u niet in te schrijven in Registerleraar.nl? (vraag voor niet-geregistreerde respondenten)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik ben zelf verantwoordelijk voor mijn professionele ontwikkeling en heb daar geen lerarenregister voor nodig.</li> <li>• Ik heb onvoldoende zicht op wat er met mijn gegevens gebeurt en voor wie deze zichtbaar zijn.</li> <li>• Ik ben nog onvoldoende op de hoogte van het doel en de mogelijkheden van het register.</li> <li>• ...</li> </ul>
<b>Voorkeuren website Registerleraar.nl</b>	<p>Maak van onderstaande aspecten een top 3 van de aspecten die voor u het meest belangrijk zijn als u een website bezoekt zoals Registerleraar.nl.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De uitleg over het gebruik van Registerleraar.nl.</li> <li>• De informatie over wat Registerleraar.nl voor mij kan betekenen.</li> <li>• De vormgeving/uitstraling van Registerleraar.nl</li> <li>• ...</li> </ul>
<b>Professionaliserings-activiteiten</b>	<p>Op welke manier heeft u zich de afgelopen 2 jaar geprofessionaliseerd? U kunt meerdere antwoorden selecteren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cursus</li> <li>• Zelfstudie</li> <li>• Niet aan toegekomen / geen tijd</li> <li>• ...</li> </ul> <p>Op welke manier, anders dan Registerleraar.nl, houdt u uw professionaliseringsactiviteiten bij? U kunt meerdere antwoorden selecteren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Portfolio</li> <li>• LinkedIn</li> <li>• Ik houd mijn professionaliseringsactiviteiten niet bij.</li> <li>• ...</li> </ul>
<b>Kennis</b>	<p>Via welk kanaal/welke kanalen heeft u van Registerleraar.nl gehoord?</p> <p>In hoeverre leeft Registerleraar.nl binnen uw onderwijsinstelling/</p> <p>Geef aan in hoeverre u zich op dit moment voldoende geïnformeerd voelt over de volgende aspecten van Registerleraar.nl.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De registratieprocedure</li> <li>• Het invoeren van mijn professionaliseringsactiviteiten</li> <li>• De betekenis van het register voor de beroepsgroep</li> <li>• ...</li> </ul>

Thema	Vraag + 3 antwoordopties
<b>Percepties</b>	<p>Wat is volgens u het doel van Registerleraar.nl?</p> <p>Welke 3 trefwoorden komen bij u op als u denkt aan Registerleraar.nl? Geef aan in hoeverre u het met onderstaande stellingen over Registerleraar.nl eens bent. Het gaat hierbij om uw eigen mening.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Registerleraar.nl is een effectief middel om leraren te ondersteunen bij het verwerven van zeggenschap over de eigen professionele ontwikkeling.</li> <li>• Registerleraar.nl zal bijdragen aan statusverbetering van de leraar</li> <li>• ...</li> </ul>
<b>Waarderingen</b>	<p>In hoeverre bent u tevreden over de volgende aspecten van Registerleraar.nl?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De informatie over wat Registerleraar.nl voor mij kan betekenen</li> <li>• De duidelijkheid van de registratieprocedure.</li> <li>• De vormgeving/uitstraling van Registerleraar.nl.</li> <li>• ...</li> </ul> <p>Als u uw waardering voor Registerleraar.nl zou moeten weergeven in een rapportcijfer, welk cijfer zou dit dan zijn?</p> <p>In hoeverre is het waarschijnlijk dat u zich gaat inschrijven in Registerleraar.nl? (vraag voor niet-geregistreerde respondenten)</p> <p>Heeft u nog opmerkingen t.a.v. Registerleraar.nl?</p>
<b>Algemene Vragen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is uw geslacht?</li> <li>• Wat is uw geboortedatum?</li> <li>• Hoe lang bent u al werkzaam in het onderwijs?</li> <li>• Wat is de postcode van de onderwijsinstelling waar u werkzaam bent?</li> <li>• In welke onderwijssector bent u werkzaam?</li> <li>• Welk vak onderwijst u?</li> </ul>



## Bijlage 2. Overzicht onderwijssectoren en vakken waarin de respondenten werkzaam zijn

Primair onderwijs	n	% <sup>1</sup>	Speciaal (voortgezet) onderwijs	n	% <sup>1</sup>
<b>Totaal</b>	40	25	<b>Totaal</b>	10	-
Groepsleerkracht groep 1	7	4	Leraar voortgezet speciaal onderwijs	6	4
Groepsleerkracht groep 2	7	4	Leraar Speciaal basisonderwijs	4	
Groepsleerkracht groep 3	8	5			
Groepsleerkracht groep 4	8	5	Cluster 1	-	-
Groepsleerkracht groep 5	7	4	Cluster 2	2	1
Groepsleerkracht groep 6	12	8	Cluster 3	2	1
Groepsleerkracht groep 7	6	4	Cluster 4	4	3
Groepsleerkracht groep 8	9	6			
<b>Vakleerkrachten</b>					
Lichamelijke opvoeding	3	2			
Godsdienst	1	1			
Muziek	-	-			
Handvaardigheid	1	1			
Engels	-	-			
Anders...					
ICT	3	2			
Intern begeleider	7	2			
bouwcoördinator	2	2			
Bestuurder/adj.directeur	2	1			
LIO stagiaire	1	1			
Pensioen	1	1			
remedial teacher	1	1			
hoogbegaafdheid	1	1			

<sup>1</sup>Van de totale groep respondenten (N=159).

Voortgezet onderwijs	n	% <sup>1</sup>		n	% <sup>1</sup>
<b>Totaal</b>	74	47	<b>Beroepsgerichte vakken</b>		
LWOO	5	3	Bouw	1	1
Praktijkschool	3	2	Administratie, Economie en Handel	1	1
VMBO	27	17	Horeca en consumptief	1	1
HAVO	46	29	Grafimedia	-	-
VWO	50	31	Groen/agrarisch	-	-
			ICT	-	-
<b>Algemeen vormende vakken</b>			Metaal en techniek	2	1
Beeldende vakken (bijv. culturele en kunstzinnige vorming, dans, drama)	6	4	Sport, dienstverlening en veiligheid	-	
Lichamelijke opvoeding	2	1	Transport en logistiek	-	-
Exacte vakken (bijv. algemene natuurwetenschappen, biologie, wiskunde)	24	15	Uiterlijke verzorging	1	1
Filosofie	1	1	Zorg en welzijn breed	2	1
Fries	-	-			
Informatica	3	2			
Klassieke talen en klassieke culturele vorming	1	1			
Maatschappijvakken (bijv. godsdienst, economie, aardrijkskunde)	13	8			
Moderne vreemde talen	12	8			
Nederlands	14	9			
Verzorging	1	1			
Anders					
loopbaanoriëntatie en –begeleiding (LOB)	2	1			
O&O	1	1			
P&O	1	1			
mentoraat	1	1			
onderwijskundige	1	1			

<sup>1</sup>Van de totale groep respondenten (N=159).

Middelbaar beroepsonderwijs	n	% <sup>1</sup>		n	% <sup>1</sup>
<b>Totaal</b>	37	23	<b>Algemeen vormende vakken</b>		
Niveau 1	5	3	Burgerschap	5	3
Niveau 2	16	10	Leren en Loopbaan	6	4
Niveau 3	22	14	Rekenen (wiskunde)	5	3
Niveau 4	29	18	Duits	1	1
			Engels	1	1
<b>Branches</b>			Nederlands en NT2	6	4
Afbouw, hout en onderhoud	-	-			
Ambacht, laboratorium en gezondheidstechniek	-	-			
Bouw en infra	3	2			
Bloem binden en bloemschikken	-	-			
Economie en administratie	8	5			
Handel en ondernemerschap	4	3			
Horeca en bakkerij	1	1			
Informatie en communicatietechnologie	1	1			
Media en vormgeving	3	2			
Mobiliteit en voertuigen	-	-			
Techniek en procesindustrie	4	3			
Toerisme en recreatie	1	1			
Transport, scheepvaart en logistiek	-	-			
Uiterlijke verzorging	1	1			
Veiligheid en sport	3	2			
Voedsel, natuur en leefomgeving	2	1			
Zorg en welzijn	10	6			
<b>Anders</b>					
coaching begeleiding	1	1			
invalidocent	1	1			

<sup>1</sup>Van de totale groep respondenten (N=159).

### Bijlage 3. Overzicht van de provincies waarin de respondenten werkzaam zijn

Provincie	Aantal respondenten	% respondenten (N = 159)
Gelderland	31	20
Zuid-Holland	22	14
Noord-Brabant	21	13
Utrecht	17	11
Noord-Holland	18	11
Limburg	13	8
Groningen	9	6
Flevoland	6	4
Overijssel	7	4
Drenthe	6	4
Friesland	7	4
Zeeland	2	1

## Bijlage 4. Antwoorden op de vraag: In welke mate voelt u zich geïnformeerd over de verschillende aspecten van het register?

<b>Doel van Registerleraar.nl</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	32	20	20	13	14
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	23	10	8	10	27

<b>Registratieprocedure</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	58	16	16	9	3
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	19	6	10	9	31

<b>De gebruiksmogelijkheden</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	18	16	14	14	35
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	13	5	7	11	38

<b>Het invoeren van professionaliseringsactiviteiten</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	25	16	16	16	25
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	17	5	9	9	33

<b>Betekenis register voor beroepsgroep</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	16	14	18	16	35
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	22	8	11	8	27

<b>Vindbaarheid van mijn informatie voor anderen</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	14	7	14	16	38
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	13	1	7	13	34

<b>Mogelijkheden voor burgers en scholen</b>	<b>Voldoende</b>			<b>Onvoldoende</b>	
Geregistreeerde respondenten (% , n=71)	7	6	18	17	41
Niet-geregistreeerde respondenten (% ,n=71)	14	0	10	10	36

## Bijlage 5. Geformuleerde doelen van Registerleraar.nl

Gecategoriseerde antwoorden van de geregistreerde respondenten (n = 71)

### **Status/imago/aanzien/sterke beroepsgroep**

- Verbetering imago docenten.
- Meer aanzien voor de beroepsgroep middels registratie van bevoegde en professionele docenten.
- dat we onszelf serieus gaan nemen, en vinden dat we er toe doen. organiseren om vandaaruit belangrijke veranderingen te weeg te kunnen brengen.
- De positie van de leraar meer aanzien te geven. Waar sta je voor als leraar.
- Laten zien dat de beroepsgroep zichzelf serieus neemt.
- Sterke beroepsgroep.
- Beroepsgroep samen te binden.
- Beroepsgroep versterken.
- Een sterke beroepsgroep die zelf de kwaliteit van het onderwijs kan verbeteren.
- Mogelijkheid om de kwaliteit van docenten en beroep te versterken en daarmee de beroepsgroep meer status verlenen.

### **Kwaliteit onderwijs/docenten verbeteren**

- Om de kwaliteit van de onderwijsgevende te verbeteren.
- Professionele ontwikkeling in relatie tot verbeteren kwaliteit van het onderwijs.
- De beroepsgroep zichzelf in staat stellen de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en waar mogelijk te verbeteren door de professionaliteit te bestendigen en motiveren, stimuleren.
- Een kwaliteitsborging.
- Waarborging kwaliteit van het onderwijs.
- Het ontwikkelen van een lijst bevoegde leraren die laten zien dat zij hun hele leven lang leren.
- kwaliteitsbevordering docentschap.

### **Werken aan/stimuleren van professionalisering /bekwaamheid**

- Formalisering van de professionalisering.
- Professionalisering van de beroepsgroep.
- Docenten up to date te houden d.m.v. bijscholingen.
- Dat leraren hun beroep 'bijhouden', dus na blijven scholen.
- Professionalisme.
- Professionalisering bevorderen.
- Een blijvende scholing en ontwikkeling stimuleren.
- Professionalisering.
- Mogelijkheid tot ontwikkeling en verzamelen van 'studiepunten'.
- Bijblijven, ontwikkelen.
- Scholing van leerkrachten te stimuleren.
- Je geeft op een actieve manier vorm aan je bekwaamheid.
- Aan het stuur zitten van je eigen ontwikkeling.
- De leraar zich meer bewust laten worden van de professionele ontwikkeling.
- Leraren bewust maken en motiveren om zich te professionaliseren.



### **Anderen laten zien dat je bekwaam bent / werkt aan professionele ontwikkeling**

- Uitdragen en bewaken van eigen professionaliteit.
- Een register creëren waarin te zien is dat leraren zich professioneel ontwikkelen. En waarmee je als docent kunt aantonen dat je een lerende professional bent.
- Je laat zien dat je als onderwijsgevende een professionele houding hebt, ook ten aanzien van je blijven ontwikkelen/ scholing. Je bent bevoegd en vakbekwaam. Mogelijk kan in de toekomst door gerichte feedback/ oordelen over cursussen/ studiedagen etc. de kwaliteit hiervan ook verbeterd worden. In principe kan het overzicht ook gebruikt worden bij bijvoorbeeld functioneringsgesprekken.
- Bekwaamheid laten zien.
- De professionalisering van docenten meer zichtbaar maken bij de docenten zelf en in de gehele onderwijswereld.
- Ondersteunen bij professionalisering en vastleggen van professionaliseringsactiviteiten om in het kader van de wet BIO aan te kunnen tonen dat de je als professional investeert in de eigen ontwikkeling.
- Iedereen in het onderwijs kan laten zien hoe hij of zij zich ontwikkelt als leraar.
- Het aantonen van de deskundigheidsbevordering om inzicht te krijgen in je eigen vorderingen.
- Aantonen dat je als docent bevoegd bent en laten zien dat je het vak bijhoudt.

### **Middel om kwaliteit te waarborgen / inzicht in kwaliteit docenten**

- Het is een middel om de professionele kwaliteit van de leraren te bewaken én te promoten.
- In- en overzicht te hebben in de bekwaamheid van docenten en bekwaamheid te bevorderen.
- Kwaliteitsborging.
- Kwaliteit borgen.
- Controle en toezicht op de docenten vanuit de organisaties.
- Kwaliteits-/niveaueverbetering onder de docenten bevorderen.
- Bevoegde docenten in het onderwijs.
- Het zou een standaard moeten zijn voor aanneming van leraren, waar alleen leraren die werkelijk bevoegd zijn zich in mogen schrijven zodat onderwijskwaliteit gehandhaafd wordt.
- Beter inzicht krijgen in de leraar en zijn/haar niveau.
- Om in kaart te brengen hoe het onderwijspersoneel geschoold is en hoe ze zich blijven professionaliseren.
- Aanbod zichtbaar maken van professionaliseringsmogelijkheden voor bevoegde al werkzame leraren (dit kan ik nog niet vinden op de site!) registreren wat deze leraren al in huis hebben op bovenstaand gebied duidelijk maken hoeveel leraren investeren in professionele ontwikkeling volgens vaste normen.
- De professionalisering van leraren zichtbaar maken en stimuleren.
- Kwaliteit onderwijsgevendens inzichtelijk maken.
- Het aantonen van de deskundigheidsbevordering. Deels om naar de werkgever te verantwoorden, deels om inzicht te krijgen in je eigen vorderingen.
- Laten zien wie er bevoegd is en er ook iets aan doet om dit zo te houden!
- Meer kans op een baan.
- Vastleggen dat leraren zich professioneel ontwikkelen met een open vizier.

### **Vergelijk registers andere beroepsgroepen**

- Ik vergelijk het met 'registeraccountant' : professioneel, vertrouwen uitstralend, deskundig.
- Een registratie vergelijkbaar met het BIG-register in de gezondheidszorg.
- Docenten in kaart laten brengen wat hun kwaliteiten en hun specialisaties zijn. Daarbij kan het register een doel hebben dat docenten een bepaald aantal 'punten' moet halen per jaar door cursussen te doen. Dit gebeurt bijvoorbeeld in de fysiotherapie.
- Een databank van gediplomeerde en gekwalificeerde docenten creëren, net zoals dat o.a. bij medisch specialisten gebeurt.

### **Databank/overzichten**

- Databank leraren?
- Het vormen van een databank met gegevens van leerkrachten met als doel om de leerkrachten zelf te laten werken aan het bijhouden van hun professionalisering.
- Overzicht van competenties leraren.
- Inventarisatie.
- Inventariseren en vanuit gezamenlijkheid voorstellen doen.
- Het registreren van leraren.
- Documenteren.

### **Negatieve uitspraken**

- Om leraren tevreden te houden zonder dat dat extra geld kost.
- Geen flauw idee meer. Het profileren lukt in elk geval niet, als niet zichtbaar is wat ik heb gestudeerd.
- Geen idee. Het heeft voor mij geen doel. Het heeft een Big Brother idee.
- Systeembevrediging van ambtenaren wantrouwen in de burger.
- Leraren krijgen nu geld voor hun eigen ontwikkeling terwijl naar mijn mening meer dan 50% hier nooit iets aan doet in het onderwijs. Dit vind ik belachelijk!



Gecategoriseerde antwoorden van de niet-geregistreerde respondenten (n = 71)

#### **Status/imago/aanzien/sterke beroepsgroep**

- Een poging om een vuist te maken.
- Belangenbehartiging.
- Status van het vak vergroten.
- Samen sterk?!
- Statusverhoging beroep leraar.
- Verbeteren van de positie van leraren.

#### **Kwaliteit onderwijs/docenten verbeteren**

- Kwaliteit van docenten verhogen.
- Bevorderen van de kwaliteit van het leraarschap.

#### **Werken aan/stimuleren van professionalisering /bekwaamheid**

- Professionalisering van de beroepsgroep.
- Competenties bijhouden.
- Stimuleren om de deskundigheid actueel en op peil te houden.
- Professionele ontwikkeling stimuleren en registreren.
- Versterken professionaliseringsactiviteiten docenten.

#### **Anderen laten zien dat je bekwaam bent / werkt aan professionele ontwikkeling**

- Als leraar te laten zien dat je bevoegd bent en je bekwaamheid onderhoudt. Het is iets van de leraren zelf.
- Kwaliteitsinstrument voor je eigen pr.
- Bijhouden bekwaamheid.
- Een leven lang je bekwaamheid aan kunnen tonen als leraar.
- Geen idee: ik denk dat je dan als docent zou moeten kunnen aantonen dat je in ontwikkeling blijft?
- Dat leraren aangeven dat ze zich bijscholen.

#### **Middel om kwaliteit te waarborgen door inzicht in kwaliteit docenten**

- Kwaliteitsbevordering, professioneel portfolio.
- De professionaliteit van het beroep waarborgen.
- Kwaliteit waarborging van docenten bewerkstelligen.
- Het regelmatig scholen van de leerkrachten en dit via een register bijhouden. De registratie en genoteerde regelmatige bijscholingen zorgen voor een leerkrachtenkorps die up to date is.
- Zichtbaarheid docentprofessionalisering.
- Vakbekwaamheid toetsen en bijhouden.
- Op den duur een kwaliteitskeurmerk vormen.
- Borgen bekwaamheid.
- Kwaliteitsbewaking.
- Verbeteren van het onderwijs.
- Zichtbaar maken waar welke kwaliteiten zijn?
- Controle krijgen op de leerkrachten en hun ontwikkeling.
- Dat strookt nog niet met uw doelstelling. We moeten het vak op een hoger niveau brengen door te investeren in de professionaliteit van de leraar. Daar hoort ook verantwoording bij
- Registratie van de professionele leerkracht.
- Bijhouden van bekwaamheidsdossier!
- Kwalitatieve kennisoverdracht realiseren.

- Om de professionaliteit van docenten/leraren te behouden en te waarborgen en dat zij zelf hun vakkennis bijhouden. Dan kunnen anderen inzicht krijgen of ze te maken hebben met een docent die professioneel genoeg is om les te geven in zijn/haar vakgebied.
- Bevoegdheden en bekwaamheden in beeld brengen.
- De kennis en vaardigheden op peil houden van docenten aangepast aan de generaties.
- Geregistreerd te worden waar je kwaliteiten liggen en waarin je je nog kunt verbeteren
- Het registreren van vakbekwame docenten, zodat scholen kunnen vaststellen of docenten zich voldoende ontwikkelen.
- Kwaliteitsbewaking van het onderwijs.
- Garanties ontwikkelen voor een minimumniveau.
- Volgsysteem voor behaalde competenties.

### Vergelijking register andere beroepsgroepen

- Hetzelfde als een BIG-register, bevoegde docenten opnemen in een register. Echter de Wet BIO geeft aan dat je aan bekwaamheden en competenties moet werken en bevoegdheid is daar een onderdeel van.

### Databank/overzichten

- Een overzicht van academisch opgeleide leraren creëren.
- Een landelijk overzicht en inzicht in soorten, capaciteiten van leerkrachten.

### Negatieve uitspraken

- Onduidelijk.
- Doel: overzicht van bekwaamheden van leraren te geven. Grote onzin vind ik het vermelden van allerlei cursussen etc. Iedereen kan er alles opzetten. Alleen een officiële bevoegdheid moet worden vermeld zodat ouders kunnen zien of een leraar bevoegd is of niet.
- Doel is meer professionaliteit, maar uitkomst is extra meetinstrument voor bestuurders om personeel te beoordelen.
- Registerleraar.nl? Heeft een website een doel?
- Het doel is professionalisering, maar dat is een containerbegrip. Het leidt tot meer bureaucratiesing!
- Een tool om ontwikkeling vast te leggen en samenwerking tussen leraren bevorderen.
- Nog meer controle en inperking van je autonomie.
- De schijn van professionalisering.
- Sprookje! Niet realistisch, niet gekoppeld aan de werkelijkheid. Dijsselbloem heeft er het zoveelste ding bij dat van bovenaf bedacht is zonder draagvlak uit de beroepsgroep.
- Het dient m.i. geen hoger doel. Het is het zoveelste verantwoordingsdocument.
- Een controlemiddel.
- Een aantal vrijgestelde nietsnutten een nutteloze bezigheid verschaffen. Gelukkig laten serieuze werkers zich geen rad voor ogen draaien. De belangstelling is terecht minimaal, het sterft een zachte dood!
- Onder invloed van het huidige politieke en maatschappelijke klimaat een ongebreidelde hang naar controle over andere werkenden en een daarbij horend wantrouwen jegens de kwaliteit die iedereen behalve zichzelf levert in zijn dagelijkse bezigheden. Dit in het achterhoofd houdende en het steeds maar verwijzen naar een hoger opleidingsniveau (zoals uiteraard in Finland), maar tegelijkertijd alles wegbezuinigen of niet naar behoren willen salariëren, maakt dat ik tegen registerleraar ben. Dus op een lange weg, denk ik dat registerleraar een vervelend controle-instrument is uit een lange rij van controle-instrumenten om te laten zien dat de in dit geval bezuinigende overheid een wantrouwen koestert jegens leerkrachten. Ook al is het opgezet door in mijn ogen, slecht werkende vakbonden, die met deze actie willen bewerkstelligen dat de politiek of het ambtelijk apparaat hen op deze manier meer als vertrouwenwekkende gesprekspartner zal gaan zien. Dus eigenlijk doen zij het onbewust om de overheid te paaien, maar deze overheid incl. het ambtelijk apparaat zal ongevoelig blijken te zijn voor deze bemoeienissen en steeds verder willen gaan. Maar ook Robespierre kwam uiteindelijk ten val.

- Theoretisch (beoogd) doel: aanzien van het beroep; stimulans om je vak bij te houden; beroepsgroep organiseren op inhoud feitelijk (gerealiseerd) doel: administratieve ballast; werkgelegenheid voor coöperatie-bobo's; incompetentie minimalistische leraren kans geven om in functie te blijven.
- Men zegt: betere kwaliteit. Maar hoe dat met een register bereikt wordt zie ik niet. Ik heb toch al een bevoegdheid? Wat doet u denken dat ik mijn bevoegdheid niet onderhoud door zelf veel bij te lezen en dergelijke?
- Bestandsuitwisseling.
- Zinloos.
- Controle, paternalisme, bevoogding.
- Suggestie van controle en maakbaarheid grip krijgen op ontwikkeling leraar (gedoemd te mislukken).

**Geen doel genoemd**

- Geen idee.
- Geen idee.
- Geen idee, voegt niets toe.
- Ik zou het niet weten!

## Bijlage 6. Geformuleerde trefwoorden voor het lerarenregister

Trefwoorden (totaal 189) geformuleerd door de geregistreerde respondenten (n=71).

Trefwoorden met positieve/neutrale lading (152)				Trefwoorden met een negatieve lading (37)
aanzien	integer	overzicht	registratie	administratie
aanzien	inventariseren	overzichtelijk	registratie	administratief
actueel	inzicht	overzichtelijk	registratie	bureaucratie
bekendheid	kwaliteit	pers.ontwikkeling	saai	bureaucratie
bekwaam	kwaliteit	pop	samen sterk	controle
bekwaamheden	kwaliteit	positionering	samenwerken	controle
bekwaamheid	kwaliteit	prima idee	scholing	controle
bekwaamheid	kwaliteit	professionaliseren	scholing	controle
bekwaamheid	kwaliteit	professionalisering	solidariteit	controle
beroepenregister	kwaliteit	professionalisering	status	controle
beroepsgroep	kwaliteit	professionalisering	sterke beroepsgroep	controle
bescherming	kwaliteit	professionalisering	synergie creëren	controle
bevoegd	kwaliteit	professionalisering	transparant	doelloos
bevoegd	kwaliteit	professionalisering	transparantie	gedoe
bevoegd	kwaliteit	professionalisering	trots	kan weinig kwijt
bevoegdheden	kwaliteit	professionalisering	trots	kost veel geld
bevoegdheid	kwaliteit waarborgen	professionalisering	uniformiteit	lastig goed bij te houden
bevoegdheid	kwaliteitsstandaard	professionalisering	up to date kennis	loopbaan niet compleet
bewijzen	kwaliteitsverbetering	professionalisering	vacaturebank	misbruik
bewustwording	mogelijkheden	professionalisering	vakbekwaam	mislukt
bijblijven	mooie cv	professionaliteit	vastleggen	nog weinig inhoud
bijscholen	net als artsen	professionaliteit	vergelijkbaarheid	onbekend
bijscholing	niveau	professionaliteit	vergelijken	onoverzichtelijk
bio	nuttig	professionaliteit	verplichte scholing	ontoegankelijk
breder oriëntatie	okee	professioneel	verplichting	onzin
collega contact	onderhoud van kwaliteit	professioneel	vertrouwen	onzin
collegae	ontwikkelen	professioneel	vindplaats	onzinnig
cv	ontwikkelen	professioneel	voel me gezien/gehoord	te ingewikkeld
daadkrachtig	ontwikkelen	professioneel	werkervaring	voor wie???
deskundig	ontwikkelen	professioneel	zelfbeschikking	vrijblijvend
deskundig	ontwikkeling	professionele ontwikkeling	zelfregulerend	waarom is het zo vrijblijvend
deskundigheid	ontwikkeling	professioneel	zorgvuldigheid	er doen te weinig collega's mee
erkenning	ontwikkeling	reflectie	onderwijsraad	
erkenning	ontwikkeling	registratie	lijst	wat is de gedeelde waarde?
gekwaliceerd	referentiemogelijkheid	niet bekwame docenten kunnen worden aangesproken		wildgroei
groei	openheid	erkenning van gevolgde scholing		registratiesystemen
handelen	openheid	verantwoording durven afleggen		bij collega's nog te onbekend
herregistratie	overheid	stimuleren van scholing in de toekomst		banen
ijking	overzicht			inspectie
in ontwikkeling	overzicht	samen staan we sterk voor politiek den haag		politiek

Trefwoorden (totaal 184) geformuleerd door de niet-geregistreerde respondenten (n=71)

Trefwoorden met positieve/neutrale lading (81)	
aantal onbevoegden op een school	Professionele ontwikkeling
bekwaamheid	Register
bekwaamheid	registeren is goed
bekwaamheid	registratie
bekwaamheid	registratie
Beroepsgroep	registratie
Beroepstrots	Registratie
Beroepsvereniging	registreren
bescherming functie	richting van professionalisering?
Betrouwbaarheid	scholing
bevoegd	scholing
bevoegd/onbevoegd	scholing
bevoegdheid	scholing
Bijblijven	scholing
bijblijven	snel kunnen schakelen in gewijzigde situaties
brede kennis en ervaring onderwijsveld	status
competenties	status
competitie	vak bijhouden
deskundigheid	vakbekwaam
deskundigheid	Vakbekwaamheid
een leven lang	vakbonden
Excellentie	vakkennis
geregistreerd	vakmanschap
Gezamenlijk belang	Verantwoordelijkheid
Kwaliteit	verantwoording
kwaliteit	verbeteren van het onderwijs
Kwaliteit	verbetering
kwaliteit	zekerheid
kwaliteit	Zichtbaar
kwaliteit	
kwaliteit leerkracht	
Kwaliteitsbewaking	BON
kwaliteitsverbetering	Centraal
Leraren	databank
middelen	politiek
nascholing	school
portfolio	wachtwoorden
Positieve stimulans	
professional	
professionalisering	
Professionalisering	
Professionaliteit	
professionaliteit	
professionaliteit	

Trefwoorden (totaal 185) geformuleerd door de niet-geregistreerde respondenten (n=71)(vervolg)

Trefwoorden met een negatieve lading (103)

administratie	gemiddelde kwaliteit	vergroting afrekencultuur
alleen registratie	gericht op kennis	verplicht
bemoeienis	inperking	verschillende functies
beoordelen	intern gericht?	volledigheid
beoordeling	is er al	waardevol?
beoordeling van de scholen	keurslijf	wannaamgeving
beperkt	kost geld	wantrouwen
betuttelend	ledenpoppen	wantrouwen
betutteling	leidinggevenden doen hier niets mee.	wat is goed?
betutteling	managementinstrument	weer
bevoogding	meerwaarde?	zielenpoten
bigbrother	mislukking	zinloos
bureaucratie	navelstarend	
bureaucratie	niet onafhankelijk	
bureaucratie	nodig?	
bureaucratie	nutteloos	
bureaucratie	nutteloos zoals het nu ingestoken is	
bureaucratisch	misleidend, geen criterium voor kwaliteit.	
bureaucratisering	misbruik van gegevens in de toekomst	
bureauverschijnsel	onzin van bovenaf opgelegd zoveelste ding	
controle	omslachtig	
controle	onderwaarderen	
controle	onnodig	
	onrealistisch geen rekening houdend met	
controle	werkelijk.	
controle	onverplicht	
controle	onzin	
controle	onzin	
controle	onzin	
controle	onzin	
controle	opzoeken	
controle	overbodig.	
controle	overzicht	
controlefreaks	papieren werkelijkheid	
corporatisme	papieren werkelijkheid	
doel?	potdicht	
eenheidsworst	privacy van mijn gegevens?	
eenheidsworst	privacyschending	
eenmaal erin nooit meer eruit	schijnoplossing	
erkenning	te beperkt	
ervaring	te laat	
excuus	te veel	
fake	tijdverspilling	
gedoe	toetsing	
geldverspilling	top-down	
geldverspilling	veel gepraat	
	wat is voldoende professioneel?	



Trefwoorden (totaal 50 ) geformuleerd door de niet-geregistreerde respondenten die ook niet bekend zijn met het register (n=17)

Trefwoorden met een positieve lading (42)	Trefwoorden met een negatieve lading (8)
Accountant	aanzien?
Arts	administratie
beroepsgroep	Beoordeling
Betrokkenheid	controle
betrouwbaar	Moet zich bewijzen
Bevoegdheid	omhoog vallen
centraal orgaan	verplicht
competenties	Wie zijn initiatiefnemers
Digitaal vaardig	
diploma	
Externe controle op kwaliteit	
Gediplomeerd	
gemotiveerd	
geregistreerd zijn	
Goed gedrag	
groep leraar	
inzage	
Kwaliteit	
Kwaliteit	
kwaliteitsbevordering	
Leven lang bijscholen	
lijstje	
onderwijsplatform	
Ontwikkeling	
overzicht	
Pedagogisch-didactisch vakman	
platform	
pop	
privacy	
registratie leraar	
registratie leraren	
registreren	
samenwerking	
samenwerking	
scholing	
uitwisseling van kennis	
vacatures	
vakbekwaam	
vakbekwaam	
vakgebied	
Vakkennis	
Werk 50+	

## Bijlage 7. Rapportcijfers gegeven door de geregistreeerde en niet-geregistreeerde respondenten

Rapportcijfer	% Geregistreeerde respondenten (n = 71)	% Niet-geregistreeerde respondenten (n = 46) <sup>1</sup>	% Totale groep respondenten (n = 117)
1	4	14	9
2	-	-	-
3	4	9	7
4	9	11	10
5	9	5	6
6	32	7	18
7	32	6	18
8	10	1	5
9	-	-	-
10	-	-	-
<b>Gemiddeld cijfer (Std.)</b>	5,9 (1.62)	3,8 (2.13)	5,1 (2.10)
<b>Mediaan cijfer</b>	6,0	4,0	6,0

<sup>1</sup> Van de niet-geregistreeerde respondenten gaven 25 respondenten aan te weinig kennis te hebben van het register om een cijfer te kunnen geven.

## Bijlage 8. Opmerkingen met betrekking tot Registerleraar.nl

Verzameling van opmerkingen geformuleerd door alle respondenten

- Uitleg over waar het goed voor is, wat het voor mij persoonlijk kan betekenen.
- Het belang van de docent moet centraal staan. Nu heeft het geen profileerwaarde en straks is het enkel een stok om docenten mee te kunnen slaan.
- Als er geen onderliggend verhaal is dat leeft lijkt het middel belangrijker dan het doel!
- Goede omschrijving wat wel en niet geldt als herregistratie.
- Meer inhoudelijke mogelijkheden tot vullen en koppeling met bestaande netwerken zoals LinkedIn.
- geen enkele. Opdoeken dit.
- Ik wil dat het VEEL meer wordt dan een plek om mijn scholing te turven. Ik wil geen certificaten jagen maar ik wil kunnen aantonen welke ontwikkeling ik doormaak. Doelen en reflecties e.d. zijn veel belangrijker dan certificaten.
- Dat het uit mag groeien tot een register dat ook maatschappelijk wordt aanvaard en gewaardeerd; registerleraren zijn professioneler dan niet registerleraren en dat dient zichtbaar (titel als RA, nu RL?) en merkbaar (rechtpositie/salaris) te zijn.
- Je kunt alleen de opleidingen/cursussen invoeren van recente jaren. Dat is jammer. Graag meer mogelijkheden over een langere termijn.
- Ik moet mijn antwoord inkorten, dus nu enkele steekwoorden: 1) Dashboard-functie die een overzicht geeft van geregistreerde uren per type activiteit. Huidig activiteitenoverzicht is onduidelijk. 2) Typering. meerdere typering bij een activiteit kiezen. Indien "anders" dan ook invoerveld hiervoor. 3) Categorie: idem m.b.t. "anders" 4) Opleider staat vermeld als "niet verplicht", maar is het wel. Opleider zou niet verplicht moeten zijn. 5) Waardering: vijf-puntsschaal is te uitgebreid. 3 punts (sterren?) is meer dan genoeg. 6) Datum: maak gebruik van een kalender. Einddatum zou facultatief moeten zijn. Vooral opmerkingen m.b.t. interface en verbetering gebruiksvriendelijkheid dus.
- Meer landelijke promotie. Nieuwsbrief?
- Duidelijkheid omtrent de herregistratie-eisen, helderheid over de zwaarte van de vereisten van herregistratie in relatie tot professionaliseringactiviteiten, accreditatie van opleiding en training in relatie tot herregistratie, de toelatingseisen van zij-instromers (met of zonder didactische aantekening), toelating van LIO's, verplichting of niet, gevolgen niet registreren, gevolgen niet herregistreren, duur vrijwillig karakter van het register, invloed werkgevers, invloed niet-onderwijspersoneel/niet-docent (door lidmaatschap BON).
- Combinatie en relatie met bekwaamheidsdossier EduTalent.
- Dat het een onderdeel wordt van de beloningsstructuur.
- Ik zou graag willen dat het nog meer een standaard wordt, waarbij iedere docent ingeschreven staat en dit een leidende draad kan worden in functioneringsgesprekken maar ook in bijvoorbeeld het zoeken naar een nieuwe baan of het doen van bepaalde cursussen.
- Dat het op alle browsers goed werkt.
- Hanteren van Registerleraar.nl als uniform registratiesysteem van bekwaamheden etc. Scholen moeten afstappen van systemen als Bardo (SOML) e.d. omdat je het dossier heel moeilijk (lees; niet) kunt meenemen naar een andere stichting met een ander systeem.
- Informatie over de voortgang m.b.t. registratie (hoeveel registraties zijn er al, uit welke onderwijsvormen / velden en welk percentage is dat?) en de relatie met de wensen van de overheid m.b.t. registreren als leraar; de kwaliteitseisen, hoe er aan te voldoen.
- Meer bekendheid geven aan de Onderwijscoöperatie als organisatie. Naamsbekendheid gewenst! Bekwaamheidseisen geven meer aanzien dan de 7 competenties.
- Het aantal uren dat je aan een opleiding/cursus hebt gewerkt is onzinnig. Je hebt het gehaald of niet. De een leert nu eenmaal sneller dan de ander.
- (Sub)registratie voor managers en directieleden. Wij hebben wel een bevoegdheid, maar zijn vaak niet of minder actief in het primaire proces. Ook deze scholing moet ergens gewogen worden. O.a. met het oog op de functiemix.
- Meer duidelijkheid over wie de juistheid toetst, hoe lang registratie duurt, wat als je niet geregistreerd bent.