

# Studentinzicht 11

## Citation for published version (APA):

Van den Munckhof, R., & Leeuwestein-Verbeek, P. (2012). *Studentinzicht 11*. Open Universiteit (IPO).

## Document status and date:

Published: 01/12/2012

## Document Version:

Peer reviewed version

## Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

## General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

<https://www.ou.nl/taverne-agreement>

## Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[pure-support@ou.nl](mailto:pure-support@ou.nl)

providing details and we will investigate your claim.

Downloaded from <https://research.ou.nl/> on date: 19 Nov. 2022

Open Universiteit  
[www.ou.nl](http://www.ou.nl)



**Instellingsbreed Programma Onderwijs IPO  
Open Universiteit**

# **Studentinzicht 11**

**december 2012**

Rieny van den Munckhof  
Petra Leeuwestein-Verbeek

## **Colofon**

*Productie en vormgeving*  
Open Universiteit (IPO), Heerlen

*Auteurs*  
Rieny van den Munckhof  
Petra Leeuwestein-Verbeek

© 2012 Open Universiteit, Heerlen

## **IPO rapporten reeks**

De Open Universiteit ontwikkelt en verzorgt open hoger afstandsonderwijs. Omdat de Open Universiteit wil transformeren van een instelling van voornamelijk schriftelijk afstandsonderwijs met face-to-face begeleiding naar een instelling waarbij sturing via het web centraal staat, is in 2007 het Instellingsbreed Programma Onderwijs (IPO) in het leven geroepen. Alle centrale innovatieve onderwijsprojecten van de Open Universiteit worden in dit programma samengebracht. Het doel van het programma is een bijdrage leveren aan de onderwijskwaliteit van het onderwijs van de Open Universiteit en aan de transitie van de Open Universiteit naar een Instelling die kwalitatief hoogstaand flexibel, open, gedigitaliseerd (webgestuurd) afstandsonderwijs aanbiedt. De volgende thema's staan hierin centraal: de elektronische leeromgeving, begeleiding, toetsing en tentaminering, kwaliteitszorg, multimedia en onderwijsontwikkeling.

De IPO rapporten reeks bevat de publicaties uit de diverse projecten en richt zich vooral op docenten, onderwijsontwikkelaars en onderwijsadviseurs in het hoger onderwijs.

*De IPO rapporten kunnen worden besteld bij:*

*Open Universiteit  
Secretariaat IPO  
Postbus 2960  
6401 DL Heerlen  
Tel. 045-6762450  
Ria.Wijermans-Overman@ou.nl  
Open Universiteit*

## Inhoudsopgave

---

<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Opzet en steekproefverantwoording</b>	<b>6</b>
<b>Samenvatting groep 1: Informatieaanvragers</b>	<b>8</b>
<b>Samenvatting groep 2: Recente inschrijvers</b>	<b>10</b>
<b>Samenvatting groep 3: Ervaren studenten</b>	<b>13</b>
<b>Samenvatting groep 4: Uitstromers</b>	<b>16</b>
<b>Rapportage groep 1: Informatieaanvragers</b>	<b>17</b>
Het aanvragen van informatie	<b>18</b>
Het informatiemateriaal	<b>20</b>
Contact met de OU	<b>20</b>
Imago	<b>22</b>
De website	<b>23</b>
Open Universiteit t.o.v. andere instituten	<b>24</b>
Inschrijfplannen en studiekeuze (waaronder OUX)	<b>27</b>
Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding	<b>30</b>
Studie in relatie tot werk	<b>31</b>
Enkele achtergrondgegevens	<b>31</b>
<b>Rapportage groep 2: Recente inschrijvers</b>	<b>33</b>
Het aanvragen van informatie	<b>34</b>
De website	<b>38</b>
Open Universiteit t.o.v. andere instituten	<b>39</b>
Adviesgesprek	<b>41</b>
Studiedoelen en motieven	<b>42</b>
Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding (waaronder OUX)	<b>43</b>
Intakegesprek	<b>45</b>
Informatievoorziening tijdens de studie	<b>46</b>
Gebruik www.ou.nl en Studienet	<b>50</b>
Arbeidsmarkt	<b>51</b>
Financiering van de opleiding	<b>52</b>
Eerste studie-ervaringen	<b>52</b>
Rapportcijfer OU	<b>53</b>

<b>Rapportage groep 3: 'Ervaren studenten'</b>	<b>54</b>
Studiedoelen en motieven	<b>55</b>
Studievoortgang	<b>56</b>
Tevredenheid met de OU	<b>57</b>
Binding met de OU	<b>58</b>
Inzet alumni	<b>60</b>
Beoordeling begeleiding	<b>60</b>
Verwachtingen en wensen t.a.v. begeleiding	<b>62</b>
Discussiegroepen	<b>63</b>
Bezoek <a href="http://www.ou.nl">www.ou.nl</a> en Studienet	<b>64</b>
Mentoraat	<b>65</b>
Informatievoorziening tijdens de studie	<b>65</b>
Prijs-kwaliteitverhouding	<b>68</b>
Overweging de studie te stoppen	<b>69</b>
Studie en werk	<b>70</b>
Aanbevelen bij anderen	<b>71</b>
Rapportcijfer OU	<b>71</b>
<b>Rapportage groep 4: Uitstromers</b>	<b>72</b>
Omvang populatie	<b>73</b>
Studiedoel	<b>73</b>
Faculteit	<b>73</b>
Reden voor uitstroom	<b>74</b>
Opmerkingen van studenten	<b>74</b>
Rapportcijfer OU	<b>74</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>75</b>
Resultaten per faculteit	<b>75</b>

## **Inleiding**

---

Het laatste kwartaal van 2012 heeft opnieuw een peiling plaatsgevonden van Studentinzicht. De elfde alweer. In deze peiling zijn weer alle groepen meegenomen, dat wil zeggen: belangstellenden, recente inschrijvers, ervaren studenten en de groep uitstromers.

Naast de bekende thema's als informatievoorziening, begeleiding, binding e.d. zijn ditmaal ook vragen opgenomen met betrekking tot OUX. Wat vinden belangstellenden en studenten van een meer gestructureerd traject als OUX, welke voor- en nadelen zien zij? Daarnaast is aan de respondenten gevraagd een rapportcijfer te geven voor de Open Universiteit. We krijgen als instelling van alle groepen een ruime voldoende (7+), waarbij opleidingsstudenten hogere cijfers geven, vergeleken met de groep cursisten.

Anders dan in voorgaande rapporten zijn de conclusies en aanbevelingen ditmaal niet in het rapport zelf opgenomen, maar bijgevoegd in een begeleidend schrijven. Deze aanbevelingen cq actiepunten zullen o.a. besproken worden binnen de CDHD (College van decanen en hoogleraar-directeuren).

Rieny van den Munckhof  
Petra Leeuwestein-Verbeek

## Opzet en Steekproefverantwoording

---

De volgende vijf doelgroepen zijn benaderd:

Groep	Omschrijving	Definitie
Groep 1	Informatieaanvragers	Al diegenen die vanaf 1 juni tot 1 september 2012 informatie hebben aangevraagd en zich nog niet (eerder) hebben ingeschreven.
Groep 2	Recente inschrijvers	Alle nieuwe studenten die op 25 september 2012 minimaal 6 weken en maximaal 3 maanden staan ingeschreven bij de OU.
Groep 3	(Meer) ervaren studenten	Studenten met inschrijfrechten op peildatum 25 september 2012, die langer dan 6 maanden staan ingeschreven. Voor de lagere tempo groepen zijn grotere aantallen studenten uitgenodigd, vanwege de lagere responspercentages bij deze groepen. <ol style="list-style-type: none"> <li>studietempo 0 mod/jaar en geen toetsdeelname: N=1250</li> <li>studietempo 0 mod/jaar en wel toetsdeelname: N=900 (gezakten)</li> <li>Studietempo 0-1 mod/jaar: N=900</li> <li>Studietempo 1-3 mod/jaar: N=700</li> <li>Studietempo &gt; 3 mod/jaar: N=500</li> </ol>
Groep 4	Uitstromers	Het gaat hierbij om de uitstroom van nieuwe studenten, die een startpakket hebben gekocht en niet hebben afgerond. Het betreft alle faculteiten, behalve Managementwetenschappen.  <i>(MW studenten vallen ook onder het bachelormentoraat, maar worden door de faculteit zelf benaderd en ontvangen doordoor geen mails via SES.)</i>

**Binnen de groepen 2 en 3 zijn geëxcludeerd:**

- studenten van studentinzicht 9 en 10.
- respondenten onderzoek Nationale Studenten Enquête.
- Respondenten ALOUD-study
- studenten met IV-contract én diegenen die hun opleiding hebben afgerond (= alumni)
- scriptiestudenten

Responsoverzicht:

Groep		Universum	Bruto steekproef	Aantal bouncers	Netto steekproef	Aantal completes	% respons
Groep 1	Informatieaanvragers	2645	2645	165	2480	341	14%
Groep 2	Recente inschrijvers	653	653	2	651	165	25%
Groep 3	Ervaren studenten	9713	4250	14	4236	609	14%
Groep 4	Uitstromers					78	

Toelichting op de categorieën:

Universum: het totale aantal respondenten dat voldoet aan de inclusiecriteria zoals hierboven beschreven.

Bruto steekproef: Bij groep 1, 2 en 4 zijn alle studenten die aan de criteria voldeden, uitgenodigd voor dit onderzoek. Bij groep 3 is een steekproef getrokken ter grootte van 4250.

Netto steekproef: totaal aantal studenten die daadwerkelijk bereikt zijn, en die de uitnodiging voor deelname aan het onderzoek hebben ontvangen.

Aantal completes: het aantal ingevulde vragenlijsten.

Responspercentages per faculteit:

In onderstaande tabel is het totaal aantal completes per faculteit weergegeven, voor de groep 'ervaren studenten'. Studenten konden overigens meerdere faculteiten aanvinken.

Groep		Management	Cultuur	Natuur	Onderwijs	Recht	Psychologie	Informatica
Groep 3	Ervaren studenten	89	101	29	42	124	196	58
Responspercentage		8%	21%	14%	30%	13%	15%	15%

*Weging*

Wanneer een steekproef c.q. de respons niet representatief is ten aanzien van een bepaald kenmerk kan worden gewogen om zodoende in de responsproef bepaalde groepen die ondervertegenwoordigd zijn zwaarder te laten meewegen dan groepen die oververtegenwoordigd zijn.

Omdat we ook bij deze peiling zien dat diegenen met een lager studietempo ondervertegenwoordigd zijn en diegenen met een hoog studietempo oververtegenwoordigd, hebben wij op grond van deze variabele een wegingsfactor aangemaakt en losgelaten op het databestand.



## Samenvatting groep 1: Informatieaanvragers

---

<b>Informatie-aanvraag</b>	<p>16% van de belangstellenden vraagt informatie aan op aanraden van familie/vrienden, 2% op aanraden van de werkgever. Het overige deel komt bij de OU voornamelijk op eigen initiatief.</p> <p>De meest aangevraagde brochures zijn de studiegids van een faculteit (56%) en de algemene brochure (55%). De vraag naar de folder betreffende een bacheloropleiding is ten opzichte van 2011 afgenomen.</p> <p>De top 4 van meest gezochte informatie is net als in voorgaande peilingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Studieaanbod</li> <li>- Inhoud van een bepaalde cursus/opleiding</li> <li>- Kosten</li> <li>- Duur van een cursus/opleiding.</li> </ul> <p>De doorlooptijd is significant anders dan bij de vorige peiling. Driekwart van de respondenten heeft het informatiemateriaal binnen 4 werkdagen ontvangen. Dit is een lager percentage dan in 2011.</p>
<b>Informatiebrochure afdoende?</b>	<p>Voor iets minder dan driekwart van de respondenten was het aangevraagde informatiemateriaal voldoende om een keuze te kunnen maken. In 2011 lag dit percentage op ongeveer 80%.</p>
<b>Contact na infoaanvraag</b>	<p>Ten opzichte van de peiling in 2011 zijn er weinig verschillen.</p> <p>Iets meer dan de helft van de respondenten heeft na de informatieaanvraag geen contact meer gehad met de OU.</p> <p>21% van de respondenten is na de aanvraag telefonisch door de OU benaderd. Elf procent is per mail door de OU benaderd. Dit contact wordt door een duidelijke meerderheid zeer op prijs gesteld (80% bij telefonisch contact, circa 90% bij mailcontact).</p> <p>Heeft men zelf contact gezocht, dan betreft dit vooral contact met 'Service en Informatie' [62%] gevolgd door de faculteit [37%] en het studiecentrum [36%].</p>
<b>Imago</b>	<p>Net als in 2011 kan volgens belangstellenden de OU het best getypeerd worden als 'betrouwbaar', 'academisch', 'toegankelijk' en 'professioneel'.</p>
<b>Website</b>	<p>De gemiddelde rapportcijfers met betrekking tot inhoud en vormgeving van de informatie liggen rond de 7. Alle aspecten gerelateerd aan het navigeren en zoeken op de site worden met een ruime 6 wat minder beoordeeld. Vergeleken met de vorige peiling is de beoordeling iets minder positief.</p>
<b>OU i.v.m andere onderwijsinstellingen</b>	<p>Bijna 40% van de belangstellenden heeft ook bij andere onderwijsinstellingen informatie aangevraagd. Het merendeel, bijna 50%, heeft zich georiënteerd bij aanbieders van afstandsonderwijs, gevolgd door andere, reguliere universiteiten. In 2011 was deze volgorde omgekeerd.</p>

Vergeleken met andere universiteiten/hbo-instellingen scoort de OU beter op 'flexibiliteit' en 'keuze startmoment'. Vergeleken met andere instellingen voor afstandsonderwijs worden naast de aspecten 'reputatie' en 'waarde van het diploma' die in 2011 werden genoemd als punten waarmee de OU zich positief onderscheidt, nu ook de aspecten 'kwaliteit van het onderwijs' en aanbod van cursussen/opleidingen' genoemd.

**Inschrijfplannen**

45% van de bevroagde belangstellenden is van plan een studie te gaan volgen bij de OU. Meest genoemde argumenten hiervoor zijn net als in 2011 respectievelijk de wijze van studeren, het academische niveau en de flexibiliteit.

Meest genoemde redenen om juist niet voor de OU te kiezen zijn de kosten [41%] en, in mindere mate dan in 2011, het studieaanbod [29%].

85% van de belangstellenden noemt 'het zichzelf verder willen ontwikkelen' als studiemotief, gevolgd door het vergroten van kansen op een nieuwe baan [49%]. Ten opzichte van 2011 is hierin nauwelijks verandering opgetreden.

**Type opleiding**

Tweederde van de respondenten die hebben aangegeven daadwerkelijk een studie te gaan volgen, geeft aan graag een langerdurende opleiding te willen volgend: 29% wil graag een bachelor afronden, circa 40% wil een masteropleiding afronden. Ten opzichte van 2011 is de belangstelling voor een langerdurende opleiding afgenomen.

**Verwachting t.a.v. begeleiding**

43% verwacht veel begeleiding via de mail, 16% via begeleidingsbijeenkomsten en 32% via virtuele begeleidingsbijeenkomsten. Naar deze laatste optie gaat duidelijk ook de grootste voorkeur uit.

**OUX**

Tweederde vindt de mogelijkheden voor samenwerking en onderling contact prettig. De intensievere begeleiding ziet ruim de helft als een voordeel. Ook tweederde vindt het jammer de cursus niet op het door hen gewenste moment te kunnen bestuderen. 40% van de respondenten die hebben besloten bij de OU te willen studeren acht de kans groot dat zij voor een passend OUX-traject zullen kiezen, indien aangeboden.

**Bijdrage werkgever**

Tweederde van de belangstellenden heeft op dit moment een betaalde baan (in 2011: driekwart), en is met name werkzaam bij de overheid, in het onderwijs of de zorg. Bijna een kwart van de belangstellenden geeft aan dat de werkgever een bijdrage zal leveren aan de studiekosten. Betaalt een werkgever mee, dan gaat het in ruim driekwart van de gevallen om een bijdrage tussen de 75-100%.

## Samenvatting groep 2: Recente inschrijvers

---

### Informatie-aanvraag

42 procent van de nieuwe studenten heeft voorafgaand aan de inschrijving informatie aangevraagd. In 2011 lag dit percentage op 54%. Het downloaden van één of meerdere informatiebrochures is bijna verdubbeld ten opzichte van 2011. Dit verschil is significant. De meest aangevraagde brochure is de studiegids van een faculteit (61%), gevolgd door de folder betreffende een bacheloropleiding (44%).

De meest genoemde aanleiding om onze website te bezoeken is 'informatie op internet', gevolgd door 'op aanraden van vrienden/kennissen'. Bij 'Informatie op internet' is men via Google of een andere zoekmachine op onze site terecht gekomen.

Deze groep studenten was met name op zoek naar de volgende informatie:

- de kosten [63%]
- de inhoud van een bepaalde cursus/opleiding [60%] en
- het aanbod van langlopende opleidingen

In 2011 kwamen de kosten na de inhoud van een bepaalde cursus/opleiding. Ook kijkt men meer richting korte cursussen.

Ongeveer 85% van de aanvragers heeft het aangevraagde materiaal binnen 4 dagen ontvangen, iets meer dan in 2011.

Een kwart van de recente inschrijvers heeft voorafgaand aan de inschrijving nog per mail contact gezocht met de OU. Ruim 40% heeft ons nog gebeld voor extra informatie. In 2011 gold dit voor een derde van de recente inschrijvers. 6% is op initiatief van de OU benaderd. Voor het merendeel van hen was dit contact in meer of mindere mate van invloed op hun besluit tot inschrijven.

### Website

Negentig procent heeft de website meer dan drie keer bezocht. Wat de beoordeling van de site betreft, tekent zich hetzelfde beeld af als bij de groep belangstellenden: alle aspecten die gerelateerd zijn aan de navigatie en zoeken op de site worden het minst positief beoordeeld. Het gaat dan om vindbaarheid van informatie, overzichtelijkheid, de structuur en de zoekfunctie. Deze aspecten krijgen een rapportcijfer tussen 5.9 en 6,4 gemiddeld.

Vergeleken met de vorige peiling is de beoordeling iets minder positief.

### OU vergeleken met andere onderwijsinstellingen

Net als in 2011 heeft ongeveer 45% van de recente inschrijvers heeft zich ook elders georiënteerd. De meesten oriënteren zich bij andere (reguliere) universiteiten, gevolgd door andere instellingen voor afstandsonderwijs en hogescholen. Ten opzichte van de vorige peiling heeft men nu vooral minder vaak informatie aangevraagd bij particuliere onderwijsinstellingen als ISBW en meer bij andere instellingen voor afstandsonderwijs als LOI.

Aspecten waarmee we ons positief weten te onderscheiden zijn de flexibiliteit van het studietempo, de keuze van het startmoment en de toelatingseisen. Negatief onderscheiden wij ons ten aanzien van: kosten, begeleiding en reputatie. In 2011 was de volgorde bij de als negatief genoemde aspecten omgekeerd.

<b>Keuze-argumenten OU</b>	Net als in 2011 kiest men met name voor de OU vanwege de wijze van studeren [66%], het academisch niveau [58%], flexibiliteit [50%] en het studieaanbod [30%]. In 2011 werd flexibiliteit vaker genoemd dan academisch niveau.
<b>Adviesgesprek</b>	58% van de nieuwe studenten geeft aan dat men achteraf gezien, een adviesgesprek met een OU-medewerker voor het maken van de juiste studiekeuze, op prijs gesteld zou hebben. Dit percentage ligt iets hoger dan in 2011. Aspecten die men hierin aan de orde wil laten komen zijn met name inhoud en opbouw van de studie, manier van studeren, aansluiting op voorkennis, aansluiting op persoonlijke studiedoelen, arbeidsmarktperspectieven, studiebelasting en kosten.
<b>Studiedoelen en motieven</b>	28% van de respondenten wil een bachelor-opleiding afronden, nog eens 42% gaat voor een master. Ten opzichte van 2011 is er duidelijk meer belangstelling voor een hele opleiding, en duidelijk minder belangstelling voor één of meerdere losse cursussen. Dit verschil is significant. Als belangrijkste studiemotief wordt het verder ontwikkelen van de intellectuele capaciteiten genoemd [84%], gevolgd door het vergroten van de kans op een (nieuwe) baan [61%]. Dit laatste wordt vaker genoemd dan in 2011.
<b>Verwachting t.a.v. begeleiding</b>	Bijna 30% van de groep nieuwe studenten verwacht veel begeleiding via mail, bijna een kwart online via virtuele begeleidingsbijeenkomsten en ruim 20% via reguliere begeleidingsbijeenkomsten.
<b>Voorkeur begeleiding</b>	De grootste voorkeur gaat uit naar begeleiding via de mail [43%]. Daarna volgen face-to-face begeleiding met een docent en online-begeleiding via virtuele begeleidingsbijeenkomsten [beide 21%]. Op de tweede plaats komt begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten [23% noemt deze vorm als 1e voorkeur, 30% als tweede voorkeur]. Vergeleken met 2011 is de voorkeur voor begeleiding per mail en per telefoon verminderd (van 56% naar 43% respectievelijk van 7% naar 1%). Dit verschil is significant.
<b>OUX</b>	60% vindt de mogelijkheden voor samenwerking en onderling contact prettig. De intensievere begeleiding ziet ruim de helft als een voordeel. Bijna driekwart vindt het jammer de cursus niet op het door hen gewenste moment te kunnen bestuderen. Bijna 30% van de respondenten acht de kans groot dat zij voor een passend OUX-traject zullen kiezen, indien aangeboden.
<b>Intakegesprek</b>	Twee derde van de nieuwe studenten, iets meer dan in 2011, zou een intakegesprek waar een aantal aspecten met betrekking tot de studie kunnen worden doorgesproken zeer op prijs stellen. Ze noemen onderwerpen als organisatorische zaken en aanpak van de studie.
<b>Informatievoorziening</b>	Net als in 2011 is de informatievoorziening aan het begin van de studie ruim voldoende tot goed. Wel had men graag meer informatie willen ontvangen over achtereenvolgens: tentaminering, begeleiding en Studienet. Er is een significant verschil ten aanzien van Studienet en organisatorische aspecten. Vergeleken met 2011 wil men duidelijk meer informatie over Studienet, organisatorische aspecten en begeleiding.

	<p>Heeft men vragen dan wordt vooral contact gezocht met Service en Informatie en in iets mindere mate met het studiecetrum. In 2012 is bij beide het telefonisch contact toegenomen. Dit verschil is significant. De telefonische bereikbaarheid van SenI is afgenomen: in 2012 scoren de studiecentra het best. Het merendeel van de vraagstellers is tevreden tot zeer tevreden over het door SenI, de studiecentra en de faculteiten gegeven antwoord, zij het vooral bij SenI en de studiecentra in mindere mate dan in 2011.</p>
<b>Vraagbaak 'Vraag en antwoord</b>	<p>Ruim drie kwart van de recente inschrijvers heeft zelf in deze vraagbaak naar informatie gezocht. Ruim een kwart (in 2011 bijna 40%) heeft een afdoende antwoord kunnen vinden, meer dan de helft heeft echter niet het volledige antwoord op hun vraag kunnen vinden. Er is sprake van een significant verschil in verdeling tussen beide peilingen.</p>
<b>Gebruik homepage en Studienet</b>	<p>Ruim 40% (in 2011: 30%) van de recente inschrijvers bezoekt dagelijks tot meerdere keren per week onze homepage. Van de groep studenten die onze homepage wel eens bezoekt, doet ruim 70% dit met als doel om in te loggen op Studienet of OpenU. Bijna de helft logt dagelijks tot meerdere keren per maand in op Studienet of OpenU.</p>
<b>Arbeidsmarkt</b>	<p>Driekwart van de studenten uit deze groep heeft een betaalde werkkring. De belangrijkste branches waarin zij werkzaam zijn, zijn achtereenvolgens: zorg, overheid, onderwijs, zakelijke dienstverlening en ICT. De zakelijke dienstverlening speelt in 2012 een kleinere rol dan in 2011.</p>
<b>Financiering</b>	<p>Bij ruim een kwart van de recente inschrijvers betaalt de werkgever mee aan de studiekosten, in de vorige peiling was dit 37%. Als de werkgever een bijdrage levert, dan betreft het in bijna 80% (in 2011: 85%) van de gevallen 75% tot 100% van de kosten.</p>
<b>Eerste studie- ervaring</b>	<p>Ruim 90% van de nieuwe studenten geeft aan dat de eerste ervaringen bij de OU voldoen aan de verwachting die men bij aanvang van de studie had. Dit was ook in voorgaande peilingen het geval.</p>
<b>Rapportcijfer</b>	<p>Recente inschrijvers geven de Open Universiteit gemiddeld een 7,6.</p>

### **Samenvatting groep 3: 'Ervaren' studenten**

---

<b>Studiedoelen en motieven</b>	Binnen deze steekproef wil 62% een BAMA-opleiding afronden. Vijftien wil één of meerdere cursussen volgen en certificeren.
	Het vergroten van de intellectuele capaciteiten is bij studenten en cursisten verreweg het belangrijkste motief [83% resp 78%]. Bij de groep studenten is ook het vergroten van de kans op een (nieuwe) baan belangrijk: 56% van de studenten noemt dit motief, tegenover 35% van de cursisten. Dit verschil is significant.
<b>Studievordering</b>	10% van de cursisten en 2% van de studenten is (tenminste 6 maanden na inschrijving) nog niet gestart met het bestuderen van de cursus. Meest genoemde redenen: men vindt het lastig hier tijd voor vrij te maken. Studenten noemen ook behoefte te hebben aan meer aansturing/begeleiding vanuit de OU.
<b>Tevredenheid algemene aspecten OU-onderwijs</b>	Aspecten die het meest positief beoordeeld worden zijn: het schriftelijk cursusmateriaal, zowel inhoudelijk als druk kwaliteit, het cursusaanbod en de inhoud van het opleidingsprogramma.
	Minder tevreden is men over de elektronische leeromgeving, het vrijstellingenbeleid en de begeleiding.
<b>Binding</b>	Zowel studenten als cursisten voelen zich het meest verbonden met de instelling als geheel. Studenten voelen zich in vergelijking met cursisten meer verbonden met hun opleiding/faculteit.
	Zowel de studenten als cursisten willen met name meer betrokken worden bij de eigen opleiding/faculteit.
<b>Meer contact beginfase</b>	Het idee om introductiebijeenkomsten en een (telefonische) intake te organiseren bij nieuwe studenten wordt wederom goed ontvangen. Bijna tweederde van de respondenten vindt intake-gesprekken een goed plan, bijna driekwart van de studenten staat positief tegenover introductiebijeenkomsten (tegenover 58% van de cursisten).
<b>Inzet alumni</b>	De inzet van alumni als een soort van supervisor wordt door ruim 60 procent van de studenten en ruim 50 procent van de cursisten als zeer nuttig gezien. Ook interactie met alumni die uit ervaring kunnen spreken wordt waardevol gezien.
<b>Begeleiding</b>	Begeleidingsvormen waar men de meeste ervaring mee heeft zijn begeleidingsbijeenkomsten en begeleiding door een docent. Voor de hoeveelheid krijgen beide vormen een 6,5 van de studenten. Het rapportcijfer voor de kwaliteit van deze vormen komt iets hoger uit, 7,0 resp. 7,3. De beoordeling van de kwaliteit van de begeleiding door een docent wordt in deze peiling significant hoger beoordeeld in vergelijking met vorig jaar.
	Begeleiding via discussiegroepen scoort bij studenten het laagst met een 6,6 voor kwaliteit en een 6,3 voor de hoeveelheid.

<b>Behoeftte aan begeleiding</b>	<p>Ongeveer éénderde van zowel de studenten en cursisten geeft aan behoefte te hebben aan meer begeleiding op het gebied van het bewaken van de studievoortgang en uitleg van de studiestof. Bij de groep studenten is daarnaast nog behoefte aan meer begeleiding bij de opbouw van het studieprogramma.</p>
<b>Discussiegroepen</b>	<p>Driekwart van de studenten maakt (erg) weinig gebruik van discussiegroepen. Bij de cursisten bedraagt dit percentage 86%.</p> <p>Gaat men wel naar discussiegroepen dan wil men vooral van gedachten wisselen om zo meer inzicht te krijgen in de cursusstof. Daarnaast verwacht men frequente reacties/bijdragen van docenten/begeleiders.</p> <p>Voor ca. tweederde van de studenten en cursisten voldoen de discussiegroepen enigszins aan de verwachting, voor ca. 20% helemaal niet.</p>
<b>Bezoek <a href="http://www.ou.nl">www.ou.nl</a></b>	<p>Ruim 70% van de studenten en ruim 40% van de cursisten bezoekt <a href="http://www.ou.nl">www.ou.nl</a> (zeer) regelmatig (van meerdere keren per maand, tot dagelijks).</p> <p>De belangrijkste reden voor het bezoek van de homepage is het inloggen op Studienet. Dit blijkt voor 63% van de studenten en 52% van de cursisten het geval.</p>
<b>Mentoraat</b>	<p>Exact een kwart van de studenten geeft aan een mentor te hebben. Hiervan is 60% tevreden over zijn/haar functioneren. Heeft men geen mentor, dan zegt 41% van de studenten daar wel behoefte aan te hebben.</p>
<b>Informatievoorziening tijdens de studie</b>	<p>De meeste vragen worden per mail voorgelegd aan SenI. Ook komen hier de meeste telefonische vragen binnen. Gaat het om vragen die persoonlijk gesteld worden dan scoren zoals te verwachten de studiecentra het hoogst.</p> <p>Doorgaans (overall ruim 85%) is men (zeer) tevreden met het gegeven antwoord per mail. Het meest tevreden is men over het antwoord gegeven door het studiecentrum. Maar liefst 98% is tevreden.</p> <p>Gaat het om de telefonische bereikbaarheid van SenI, studiecentra en de faculteiten, dan wordt deze door ruim 80% positief beoordeeld. Ruim 90% die ervaring hebben met 'telefonische vragen' is (zeer) tevreden met de beantwoording ervan.</p>
<b>Vraag en antwoord</b>	<p>Ruim de helft van de studenten en ruim veertig procent van de cursisten heeft wel eens bij vraag en antwoord gekeken voor het vinden van een antwoord op zijn/haar vragen. Bijna 30% vindt een afdoende antwoord.</p>

<b>Ontvangst OU-mail</b>	72% van de cursisten en 44% van de studenten ontvangen hun OU-mail rechtstreeks op hun privé-adres.
<b>Prijs-kwaliteit verhouding</b>	63% van de studenten en 54% van de cursisten is tevreden over de prijs-kwaliteitverhouding van een cursus/opleiding bij de OU. Dit zijn andere scores in vergelijking met eerdere peilingen: bij de studenten ligt het percentage tevreden studenten hoger, terwijl bij de cursisten juist een daling te zien is.
<b>Overweging studie te stoppen</b>	<p>Ongeveer één derde van de studenten en 46% van de cursisten heeft wel eens overwogen om de studie aan de Open Universiteit te staken. Bij de cursisten is dit een significante verhoging in vergelijking met vorig jaar.</p> <p>Als belangrijkste redenen voor de overweging te stoppen worden weinig beschikbare tijd, de trage voortgang en de daardoor dalende motivatie.</p>
<b>Financiering</b>	Bij studenten met een betaalde werkkring wordt in 31% van de gevallen een bijdrage geleverd door de werkgever. Bij cursisten ligt dit percentage wat hoger, op 38%. Daarmee zet de trend dat een toenemend aantal cursisten een vergoeding krijgt vanuit de werkgever van de afgelopen jaren door.
<b>Studie-aanbeveling</b>	96% van de studenten en 90% van de cursisten zou de OU aanbevelen bij anderen.
<b>Rapportcijfer</b>	Respondenten zijn gevraagd een rapportcijfer te geven voor de OU in het algemeen. Bij de groep studenten komt het gemiddelde rapportcijfer uit op een 7,8. Cursisten scoren significant lager en komen uit op een gemiddelde van 7,2.



## **Samenvatting groep 4: Uitstromers**

---

<b>Doel studie</b>	Van de groep studenten die hebben aangegeven te gestopt te zijn en zich niet opnieuw willen inschrijven [n=22] had ongeveer één derde bij inschrijving de intentie een bachelor en/of masteropleiding af te ronden. Eenzelfde aandeel wilde één of meerdere cursussen afronden en eveneens ca. één derde had geen vastomlijnde plannen
<b>Reden voor uitstroom</b>	Als belangrijkste redenen om niet opnieuw in te schrijven worden genoemd: te weinig tijd door drukte in de privé- /thuisituatie. (15 van de 22 respondenten noemt deze reden.
<b>Rapportcijfer</b>	Overall geeft deze groep studenten de Open Universiteit een gemiddeld rapportcijfer van 7,2. Diegenen die de cursus alsnog willen afronden geven een 7,8. De groep 'uitstromers' die zich opnieuw voor een andere cursus willen inschrijven zijn het meest positief, en geven 8,2 gemiddeld.

### **Rapportage groep 1: Informatieaanvragers [N=341]**

---

- Het aanvragen van informatie
- Het informatiemateriaal
- Contact met de OU
- Imago
- De website
- Open Universiteit t.o.v. andere instituten
- Inschrijfplannen en studiekeuze (waaronder OUX )
- Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding
- Studie in relatie tot werk
- Enkele achtergrondgegevens

## Het aanvragen van informatie

**Aanleiding** De meest genoemde directe aanleiding om informatie aan te vragen bij de OU is 'informatie op internet' met 42%. Bijna tweederde van deze categorie geeft aan dat men via Google of een andere zoekmachine bij de OU terecht is gekomen, 5% was aan het surfen en kwam 'toevallig langs'. 16% noemt 'Aanraden familie/vrienden/kennissen'. Welke rol de social media binnen deze laatste categorie innemen is uit de beschikbare gegevens niet te herleiden.

Bij anders (ruim 40%) wordt vooral genoemd het op eigen initiatief op zoek gaan naar informatie over studeren. Ook geeft een deel aan de OU al langer te kennen.

Bovenstaande resultaten wijken overigens niet noemenswaardig af van de resultaten van de peilingen in 2010 en 2011.

Tabel 1:

Kunt u aangeven wat voor u de directe aanleiding was om informatie aan te vragen bij de OU?

	N	%	Inschrijf-plan: nee	Inschrijf-plan: ja
Advertentie in een dagblad, vakblad of tijdschrift	15	4%	5%	4%
Buitenreclame	3	1%	1%	0%
TV-commercial	1	0%	0%	0%
Radiocommercial	5	2%	2%	1%
Aanraden familie/vrienden/kennissen	53	16%	15%	17%
Aanraden werkgever	6	2%	2%	1%
Informatie op internet	143	42%	44%	38%
Anders	140	41%	37%	50%

\*) Daar waar interessant en mogelijk worden de resultaten uitgesplitst naar diegenen die elders in de vragenlijst hebben aangegeven inschrijfplannen te hebben en diegenen zonder inschrijfplannen.

**Welke info zoekt men** De top 4 van meest gezochte informatie is identiek aan die van de vorige peilingen in 2010 en 2011:

- Studieaanbod
- Inhoud van een bepaalde cursus/opleiding
- Kosten
- Duur van een cursus/opleiding

Tabel 2:

Kunt u aangeven naar welke informatie u op zoek was?

	N	%	Inschrijf-plan: nee	Inschrijf-plan: ja
Studieaanbod	234	69%	68%	70%
Inhoud van bepaalde cursus/opleiding	208	61%	60%	63%
Kosten	190	56%	58%	50%
Duur van een cursus/opleiding	115	34%	34%	33%
Toelatingseisen/aanbevolen voorkennis	98	29%	32%	23%
Tijdsinvestering	92	27%	28%	26%
Onderwijssysteem, hoe ziet studeren bij de OU er uit?	91	27%	25%	29%
Cursusmateriaal	64	19%	15%	27%
Hoeveelheid begeleiding	59	17%	15%	21%
Vrijstellingsmogelijkheden	54	16%	17%	14%
Arbeidsmarktperspectieven	21	6%	5%	8%
Anders	10	3%	3%	3%

**Welke brochures?**

De folders waar de meeste interesse voor is, zijn de studiegids van een faculteit en de algemene brochure. Beide folders zijn in deze steekproef door bijna 200 mensen aangevraagd danwel gedownload. Hierna volgen de folders betreffende een bacheloropleiding met 119.

Tabel 3:

Welke brochures heeft u gedownload danwel aangevraagd?

	N totaal	Aangevraagd		Gedownload		Beide	
		N	%	N	%	N	%
Algemene brochure	188	136	40%	57	17%	5	1%
Studiegids van een faculteit	190	118	35%	80	24%	8	2%
Folder betreffende een bacheloropleiding	119	68	20%	57	17%	6	2%
Folder betreffende een masteropleiding	78	39	11%	44	15%	5	1%

**Doorlooptijd**

Het aantal respondenten dat het informatiemateriaal binnen 4 dagen na bestelling heeft ontvangen komt uit op 76%. Aan de stijgende lijn in voorgaande peilingen met percentages van resp. 88%, 81%, 78% en 75% lijkt hiermee een eind te zijn gekomen. De groep die na 5 of meer dagen het informatiemateriaal ontvangt is ten opzichte van 2011 verdrievoudigd tot 24%. Daar staat tegenover dat één procent aangeeft het materiaal nooit ontvangen te hebben. Dit percentage lag in 2011 op vier procent. De doorlooptijd in 2012 verschilt significant van de doorlooptijd in 2011.

Tabel 4:

Na hoeveel dagen heeft u de bestelde informatie via de post ontvangen?

	N	%
Na 1-2 werkdagen	60	28%
Na 3-4 werkdagen	100	47%
Na 5-7 werkdagen	37	18%
Later dan 7 werkdagen	12	6%
Ik heb de informatie nooit ontvangen	3	1%
<b>Totaal</b>	<b>189</b>	

## Het informatiemateriaal

### Informatie- materiaal voldoende

In zijn totaliteit geeft 72% van de respondenten aan dat het informatiemateriaal voldoende was om een keuze te kunnen maken. In 2011 lag dit percentage op ca. 80%. Dit percentage ligt overigens hoger voor diegenen die plannen hebben om zich in te schrijven bij de OU [80%] in vergelijking met de overige respondenten [68%].

In hun toelichting gaven respondenten veelal aan tevreden te zijn over de geboden informatie. Niet bij iedereen werden na lezen alle vragen beantwoord. Meermaals kwam het ontbreken van een overzicht van de kosten naar voren alsook onduidelijkheid rond vrijstellingen.

## Contact met de OU

### Contact ná informatie- aanvraag?

Ten opzichte van de peiling in 2011 zijn er weinig verschillen.

Iets meer dan de helft van de respondenten heeft na de informatieaanvraag geen contact meer gehad met de OU.

Overall geeft 16% van de respondenten aan zelf via de mail contact gezocht te hebben met de OU, 15% heeft zelf telefonisch contact gezocht.

Heeft men zelf contact gezocht, dan betreft dit vooral contact met 'Service en Informatie' [62%] gevolgd door de faculteit [37%], en het studiecentrum [36%].

Drie kwart geeft aan tevreden te zijn over dit contact. Voor de respondenten zonder inschrijfplannen ligt het percentage dat tevreden is over het contact overigens wat lager en komt uit op 71%

Tabel 5:

Heeft u na uw informatieaanvraag nog contact gehad met de OU? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%	Inschrijf- plan: ja	Inschrijf- plan: nee
Ja, ik heb per mail contact gezocht met de OU	56	16%	27%	11%
Ja, ik heb telefonisch contact opgenomen met de OU	50	15%	25%	10%
Ja, de OU heeft mij per mail benaderd	36	11%	12%	10%
Ja, de OU heeft mij telefonisch benaderd	71	21%	21%	21%
Nee, er is geen contact meer geweest	179	51%	42%	56%



**Beoordeling contact**

Het telefonisch contact wordt vooral getypeerd als vriendelijk, klantgericht en attent. De laatste is in de plaats gekomen van de typering prettig, die in 2011 op nummer 3 stond. De mail wordt vooral gezien als informatief, welkom en stimulerend. Vergeleken met 2011 worden met name de typeringen stimulerend (van 24% naar 47%) en commercieel (van 17% naar 36%) veel vaker genoemd.

In de peiling van 2012 is toegevoegd de typering nuttig: 33% [n=20] gebruikt deze typering voor het telefonisch contact, 43% [n=13] voor het contact via de mail.

Negatieve typeringen worden duidelijk minder genoemd: Vergeleken met de groep zonder inschrijfplannen kiest de groep met inschrijfplannen minder vaak voor de typeringen 'overbodig' en 'vervelend'. Ook de typering 'commercieel' noemt deze groep minder vaak.

Tabel 7:

Kunt u aangeven in hoeverre u onderstaande kenmerken van toepassing vond op dit contact met de OU?

Zeer van toepassing	Telefonisch [n=72]		Per mail [n=36]	
	N	%	N	%
Informatief	27	42%	15	48%
Stimulerend	23	38%	14	47%
Prettig	34	54%	13	43%
Overbodig	9	15%	2	7%
Welkom	29	47%	15	48%
Vriendelijk	51	77%	14	45%
Commercieel	13	21%	12	36%
Attent	33	56%	9	30%
Behulpzaam	31	52%	n.v.t.	n.v.t.
Klantgericht	37	61%	16	50%
Vervelend	3	1%	13	10%
Nuttig	20	33%	13	43%

**Imago****Imago**

Om een idee te krijgen van hoe belangstellenden de Open Universiteit zien, hebben we een aantal imago-aspecten voorgelegd, met de vraag in hoeverre men de betreffende kenmerken van toepassing vindt. Gelet op onderstaande resultaten kan de OU volgens belangstellenden net als in 2011 het best getypeerd worden als betrouwbaar, academisch, toegankelijk en professioneel. Vrijwel alle typeringen worden in 2012 iets meer onderschreven dan in 2011.

Voor alle aspecten, met uitzondering van 'duur' en 'academisch' (in 2011: 'duur' en 'bureaucratisch'), geldt dat de percentages voor de groep met inschrijfplannen hoger liggen.

Tabel 8:

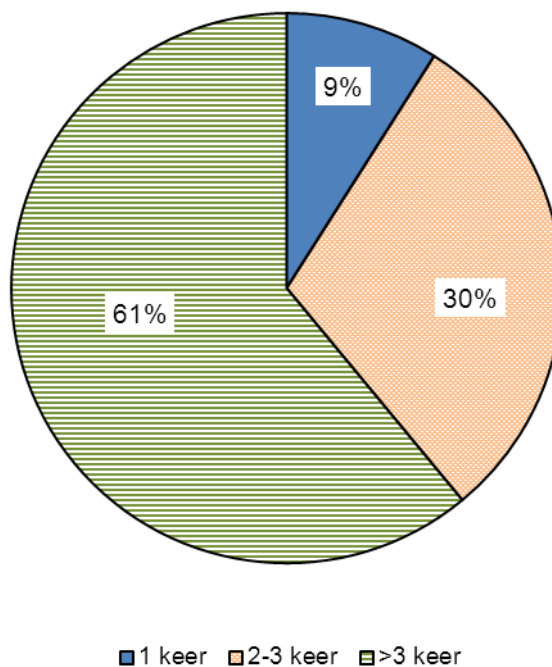
In welke mate vindt u onderstaande kenmerken van toepassing op de Open Universiteit

	Helemaal	
	N	%
Betrouwbaar	224	72%
Academisch	219	70%
Toegankelijk	198	63%
Professioneel	193	62%
Modern	179	58%
Hoge kwaliteit	163	53%
Innovatief	143	47%
Flexibel	101	34%
Praktijkgeïntereerd	91	32%
Persoonlijk	79	26%
Duur	82	26%
Bureaucratisch	21	7%

## De website

### Hoe vaak bezoekt men de website

91% van de respondenten geeft aan onze website (www.ou.nl) meerdere malen bezocht te hebben. 9% heeft de website slechts één maal bezocht. Respondenten met inschrijfplannen bezochten de website duidelijk vaker.



Figuur 2: Aantal malen bezoek website



**Beoordeling website**

Gevraagd is de beoordeling van de diverse aspecten uit te drukken in een rapportcijfer. Aspecten met betrekking tot inhoud en vormgeving van de informatie worden net als in 2011 het meest positief beoordeeld. De rapportcijfers voor deze aspecten liggen rond de 7. (Taalgebruik haalt bijna een 8).

Alle aspecten gerelateerd aan het navigeren en zoeken op de site worden, evenals bij de vorige peilingen het minst positief beoordeeld, en krijgen gemiddeld een ruime 6.

In 2011 scoorde de groep zonder inschrijfplannen op alle aspecten lager dan de groep met inschrijfplannen. In 2012 oordeelt deze groep juist iets positiever dan de groep met inschrijfplannen over het navigeren en zoeken.

Tabel 9:

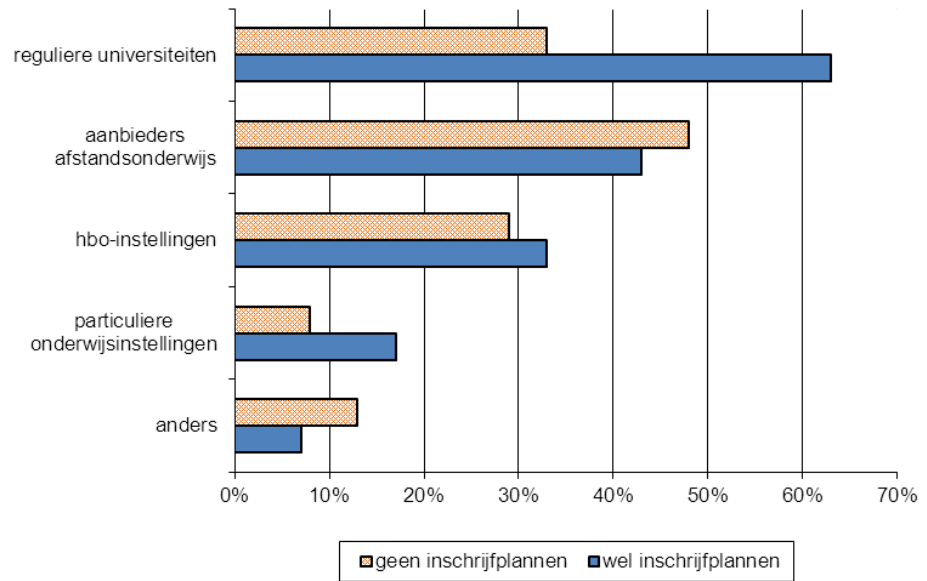
Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van de website van de OU?

	gemiddeld	St.dev	Inschrijf- plan: ja	Inschrijf- plan: nee
Taalgebruik	7,70	1,19	7,81	7,64
Algemene indruk	7,28	1,30	7,39	7,21
Helderheid van de informatie	7,17	1,38	7,29	7,09
Gedetailleerdheid van de informatie	7,14	1,54	7,35	7,02
Vormgeving	7,10	1,30	7,21	7,04
Volledigheid van de informatie	7,07	1,48	7,23	6,97
Structuur	6,76	1,51	6,74	6,77
Zoekfunctie	6,65	1,48	6,58	6,69
Overzichtelijkheid	6,72	1,51	6,58	6,80
Vindbaarheid van de informatie	6,60	1,61	6,46	6,86

**Open Universiteit t.o.v. van andere instituten****Elders informatie aangevraagd**

Overall heeft 38% van het aantal respondenten ook bij andere onderwijsinstellingen informatie aangevraagd.

Van de respondenten die ook elders informatie hebben aangevraagd, heeft het merendeel bij aanbieders van afstandsonderwijs geïnformeerd, gevolgd door andere, reguliere universiteiten en hbo-instellingen. In 2011 stonden de aanbieders van afstandsonderwijs op plaats twee, na de reguliere universiteiten.



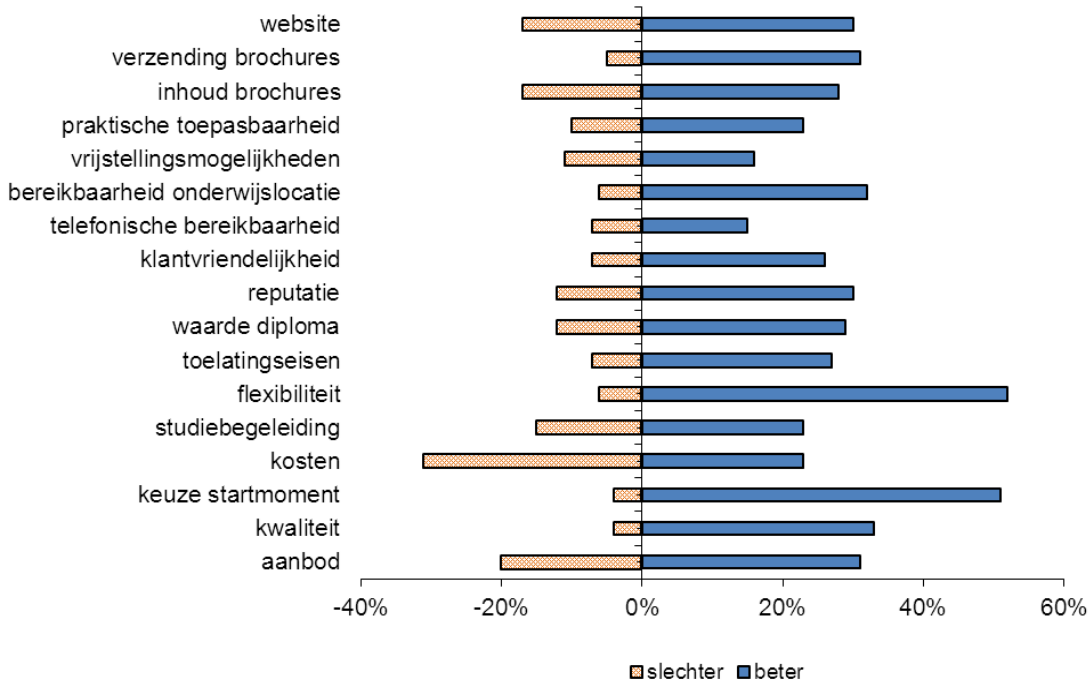
*Figuur 3: Informatieaanvragen bij andere onderwijsinstellingen (Meerdere antwoorden mogelijk)*

#### **OU t.o.v andere onderwijs instellingen**

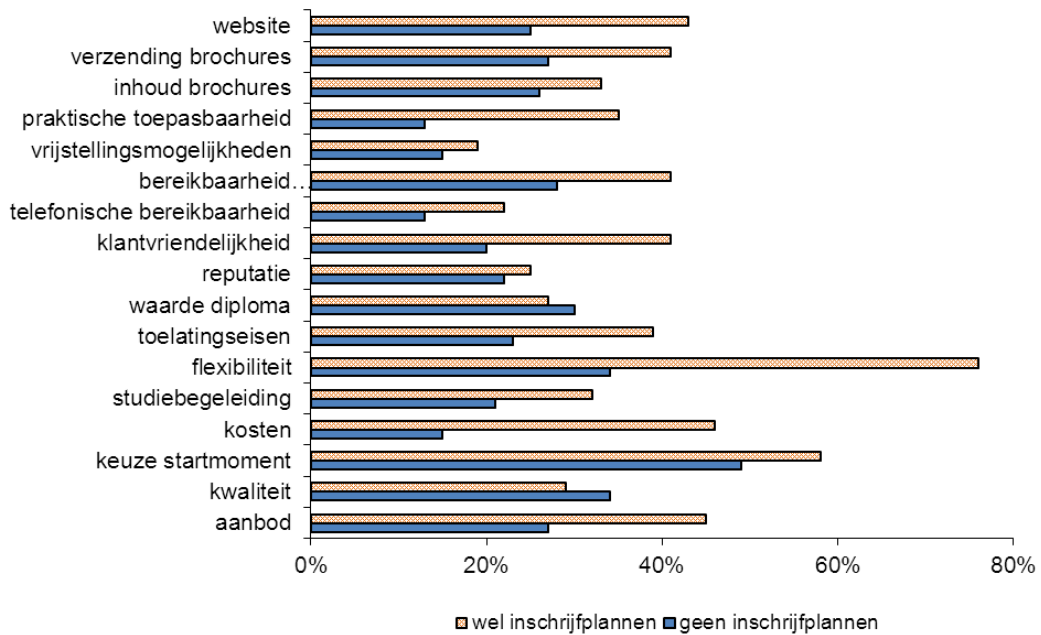
Aan respondenten die informatie bij andere onderwijsinstellingen hebben opgevraagd, is de vraag voorgelegd hoe de OU op een aantal punten scoort in vergelijking met de andere instituten. Punten waarmee we ons het meest positief onderscheiden zijn met name de flexibiliteit van studietempo [52%, in 2011: 66%] en de keuze van het startmoment [ 51%, in 2011: 67%]. Geen van beide verschillen zijn significant.

Aspecten waar we in vergelijking met andere onderwijsinstellingen slechter scoren zijn net als in 2011 met name de kosten: ruim 30% (in 2011: ongeveer 25%) is van mening dat de OU zich op dit punt negatief onderscheidt.

*Respondenten met inschrijfplannen zijn in het algemeen positiever in hun oordeel dan respondenten zonder inschrijfplannen. Alleen ten aanzien van de waarde van het diploma en kwaliteit beoordelen zij de OU minder positief dan de respondenten zonder inschrijfplannen.*



*Figuur 4: Als u de OU moet vergelijken met andere instituten waar u informatie heeft opgevraagd, hoe scoort de OU dan volgens u op de volgende punten?*



*Figuur 5: Als u de OU moet vergelijken met andere instituten waar u informatie heeft opgevraagd, hoe scoort de OU dan volgens u op de volgende punten? (uitgesplitst naar inschrijfplannen)*

Evenals in 2011 waarden respondenten die informatie hebben aangevraagd bij andere universiteiten of hbo-instellingen de OU met name beter op de onderdelen 'keuze startmoment' en 'flexibiliteit'. Heeft men bij andere

instellingen voor afstandsonderwijs geïnformeerd, dan zijn ook de aspecten 'kwaliteit van het onderwijs', 'reputatie', 'waarde van het diploma' en 'aanbod van cursussen/opleidingen' positief onderscheidende aspecten. In 2011 waren dat 'reputatie' en 'waarde van het diploma'.

## Inschrijfplannen en studiekeuze

**Studiekeuze** Aan alle respondenten is gevraagd of men inmiddels een keuze heeft gemaakt om een opleiding/cursus te gaan volgen. 45% heeft inschrijfplannen bij de OU (of heeft zich inmiddels ingeschreven).

54% van de informatieaanvragers blijkt nog geen keuze te hebben gemaakt: 34% twijfelt of men überhaupt een opleiding wil volgen, 20% twijfelt of men bij de OU of bij een andere onderwijsinstelling een opleiding wil volgen.

Tabel 10: Heeft u inmiddels een keuze kunnen maken om een opleiding/cursus te gaan volgen?		
	N	%
Ja, ik heb besloten om géén studie te gaan volgen (ook niet bij een andere instelling)	19	6%
Ja, ik heb besloten wel een studie te gaan volgen bij de OU	53	16%
Ja, ik heb besloten een studie bij de OU te volgen, en heb me inmiddels ingeschreven	60	18%
Ja, ik heb besloten een studie te gaan volgen, maar niet bij de OU	18	5%
Nee, ik wil wel een opleiding volgen, maar twijfel nog of ik dat bij de OU of een andere onderwijsinstelling ga doen	69	21%
Nee, ik twijfel nog of ik een opleiding wil volgen (al dan niet bij de OU)	116	35%
<b>Totaal</b>	<b>335</b>	<b>100%</b>

**Reden niet inschrijven** Aan de respondenten die hebben aangegeven zich niet in te gaan schrijven bij de OU of nog te twijfelen of men bij de OU dan wel bij een andere instelling willen gaan studeren, is gevraagd naar de redenen hiervoor. Bij de groep die al heeft besloten zich niet in te schrijven bij de OU worden, evenals in de vorige peiling, de volgende twee argumenten het meest genoemd: de kosten [41%] en het studieaanbod [29%]. In 2011 lagen deze percentages op 38% respectievelijk 43%. Geen van beide verschillen zijn significant.

Bij de groep twijfelaars wordt met name getwijfeld vanwege de kosten [63%] en het studieaanbod [30%]. In 2011 waren dat de kosten (46%) en de wijze van studeren (33%). Het verschil tussen 2011 en 2012 is voor bijna alle argumenten waaruit de respondenten konden kiezen significant. Geen significantie is gevonden bij de argumenten flexibiliteit, reputatie en bereikbaarheid onderwijslocatie.

Voor zover er toelichtingen waren gegeven, gaven respondenten die besloten hadden om wel een studie te gaan volgen, maar niet bij de OU, als reden aan hogere en onduidelijke kosten bij de OU en een meer geschikt aanbod elders (waaronder stageplaats). Respondenten die besloten hadden om geen studie te gaan volgen (ook niet elders) gaven als reden veelal privéomstandigheden aan, meestal gebrek aan tijd.



**Tabel 11:**  
Kunt u voor onderstaande stellingen weergeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?

	Twijfelen over studiekeuze [n=185]	Willen niet of elders studeren [n=37]	Willen bij de OU studeren [n=113]
	(helemaal) mee eens		
De intensievere begeleiding binnen het OUX-traject belangrijk voordeel	58%	62%	55%
Zou het jammer vinden dat ik de cursus niet op gewenste moment kan bestuderen	63%	68%	70%
Meer mogelijkheden voor samenwerking en onderling contact tussen studenten is prettig.	65%	69%	59%
Het vaste tempo in OUX vind ik een nadeel. Ik wil graag in mijn eigen tempo kunnen studeren	45%	59%	57%
Ik vind de aanschaf van 4 modules in één keer te veel	50%	43%	41%
Een duidelijke stok achter de deur binnen OUX is meerwaarde.	50%	32%	50%

**Tabel 12:**  
Wanneer er binnen uw interessegebied een passend OUX traject zou worden aangeboden, hoe groot acht u de kans dat u hiervoor gaat kiezen?

	Twijfelen over studiekeuze [n=185]	Willen niet of elders studeren [n=37]	Willen bij de OU studeren [n=113]
(heel) groot	34%	27%	40%

### Studie-motieven

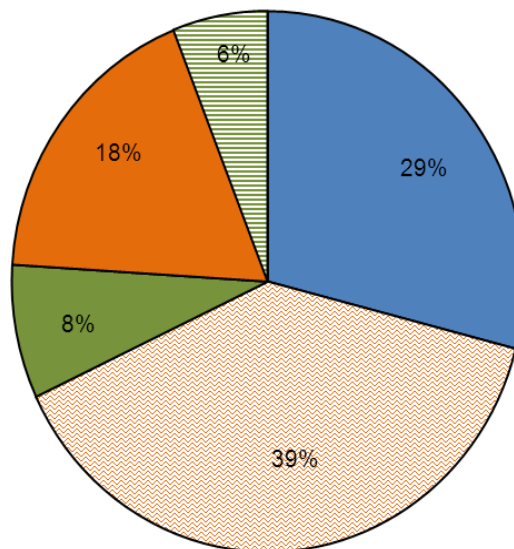
Respondenten die hebben aangegeven bij de OU of bij een andere instelling een studie te gaan volgen is gevraagd naar de motieven die een rol spelen om een studie te gaan doen. Het zichzelf verder willen ontwikkelen voert wederom de lijst, en geldt voor 85% als een belangrijk studiemotief. Iets minder dan de helft geeft aan te gaan studeren om daarmee de kans op een nieuwe baan te vergroten.

**Tabel 13:**  
Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Ik wil mezelf verder ontwikkelen	112	85%
Ik wil mijn kansen op een (nieuwe) baan vergroten	64	49%
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	51	39%
Ik wil verder komen in desbetreffend wetenschapsgebied	32	24%
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	30	23%
Ik wil meer weten over 't in de cursus behandelde probleem	26	19%
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren	11	8%
Anders	19	7%

**Type opleiding** Tweederde van de respondenten geeft aan graag een langerdurende

wetenschappelijke opleiding te willen volgen : 29% zegt een bacheloropleiding te willen afronden, 39% wil een master-opleiding gaan doen. 8% zoekt een wat compacter opleidingsprogramma, met een duur van 1-2 jaar, terwijl zo'n 18% één of meerdere korte cursussen wil gaan volgen (< 1 jaar). De verdeling in 2012 wijkt niet significant af van die in 2011.



■ bachelor ■ master ■ korte studie (1-2 jaar) ■ 1 of meer losse cursussen ■ anders

Figuur 7: Type opleiding die men wil volgen

**Richting/faculteit** Ongeveer een kwart van de respondenten die hebben besloten een studie te gaan volgen, al dan niet bij de OU [n=341], is geïnteresseerd in Psychologie, Rechtswetenschappen en Cultuurwetenschappen. Een zesde heeft belangstelling voor Managementwetenschappen.

Tabel 14:  
Naar welke richting/faculteit gaat uw interesse uit?  
(meerdere antwoorden mogelijk)

	%
Psychologie	25%
Cultuurwetenschappen	25%
Rechtswetenschappen	25%
Managementwetenschappen	16%
Informatica	12%
Natuurwetenschappen	12%
Onderwijswetenschappen	4%

### Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding

**Verwachtingen** Gevraagd naar de verwachtingen ten aanzien van de begeleiding bij de studie zien we dat 43% veel begeleiding via de mail verwacht. 16% verwacht veel

begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten te krijgen, 32% via virtuele begeleidingsbijeenkomsten. De eerste twee genoemde percentages zijn vrijwel gelijk aan die in 2011. In 2011 is geen navraag gedaan over virtuele begeleidingsbijeenkomsten.

**Voorkeur** Vragen we naar de voorkeur dan geeft 53% als eerste voorkeur 'begeleiding per mail', 21% geeft de voorkeur aan begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten.

Tabel 16:

Hoeveel begeleiding verwacht u dat er in de onderstaande vormen aangeboden wordt bij de OU? / Kunt u aangeven welke begeleidingsvorm uw voorkeur heeft?

Totale N=113	Verwacht veel begeleiding in deze vorm		Deze vorm heeft de 1ste voorkeur	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Begeleiding per mail	48	43%	56	53%
Begeleiding per telefoon	5	5%	1	1%
Face-to-face begeleiding met een docent	6	6%	18	18%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	18	16%	22	21%
Begeleiding via virtuele begeleidingsbijeenkomsten	36	32%	15	14%

### Studie in relatie tot werk

**Positie op de arbeidsmarkt** Twee derde van de respondenten heeft op dit moment een betaalde werkkring. In 2011 gold dat voor driekwart van de respondenten. Deze mensen zijn net als in 2011 met name werkzaam in de branches Overheid, Onderwijs en de zorg.

**Financiering werkgever** In totaal zegt 23% van de respondenten met studieplannen (al dan niet bij de OU) dat de werkgever meebetaalt aan de studie. Bij ruim 60% is dat niet het geval, 16% weet het nog niet of de werkgever zal meebetalen. Dit wijkt nauwelijks af van de situatie in 2011.

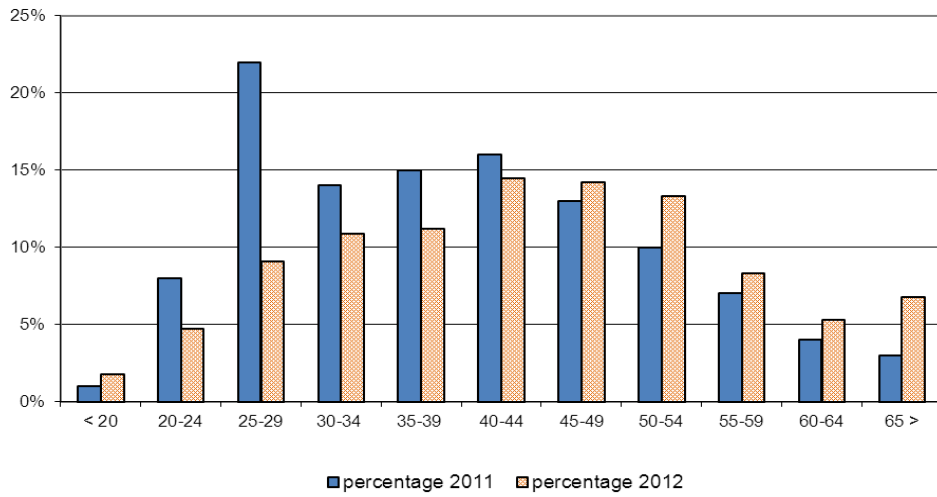
Betaalt een werkgever mee, dan gaat het in ruim drie kwart (in 2011: bijna 70%) van de gevallen om een bijdrage tussen de 75-100%.

### Enkele achtergrondgegevens

**Vooropleiding** Bijna 40% van de belangstellenden heeft een hbo-opleiding als hoogst voltooide vooropleiding. In 2011 was dat het geval bij ruim de helft van de belangstellenden. De verdeling in 2012 wijkt significant af van die in 2011.

**Leeftijd** De leeftijdsopbouw van deze groep belangstellenden is als volgt: de helft zit in de leeftijd tussen de 30 en 50 jaar, een derde ouder dan 50 jaar. Ten opzichte van 2011 is er sprake van een lichte verschuiving richting hogere leeftijden.





Figuur 8: Leeftijdsverdeling informatieaanvragers

## **Rapportage groep 2: Recente inschrijvers [n=165]**

---

- Het aanvragen van informatie
- De website
- Open Universiteit t.o.v andere instituten
- Adviesgesprek
- Studiedoelen en motieven
- Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding (waaronder OUX)
- Intakegesprek
- Informatievoorziening tijdens de studie
- Gebruik [www.ou.nl](http://www.ou.nl) en Studienet
- Arbeidsmarkt
- Financiering van de opleiding
- Eerste studie-ervaringen
- Rapportcijfer OU

## Het aanvragen van informatie

**Informatie aangevraagd** Aan de groep recente inschrijvers is gevraagd of zij voorafgaand aan hun inschrijving onze informatiebrochures hebben aangevraagd. 58% (in 2011: 50%) zegt zich te hebben ingeschreven op basis van informatie op de website. Het downloaden van één of meerdere informatiebrochures is bijna verdubbeld ten opzichte van 2011 (van 27% naar 46%). Dit verschil is significant.

Tabel 1:  
Heeft u voorafgaand aan uw inschrijving informatie aangevraagd over ons onderwijsaanbod? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Ja, ik heb één of meerdere informatiebrochures aangevraagd	43	26%
Ja, ik heb één of meerdere informatiebrochures gedownload	75	46%
Nee, ik heb me ingeschreven o.b.v. informatie op www.ou.nl	58	58%

**Aanleiding Informatie-aanvraag** Evenals in 2011 is de meest genoemde aanleiding om onze website te bezoeken 'informatie op het internet, gevolgd door 'op aanraden van familie/vrienden/kennissen'. Op de derde plaats volgt de categorie 'anders'. Respondenten noemen hier vooral eigen initiatief.

Tabel 2:  
Kunt u aangeven wat voor u de aanleiding was om onze website te bezoeken? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Advertentie in dag/vakblad of tijdschrift	3	2%
Buitenreclame	0	0%
TV-commercial	1	1%
Radiocommercial	1	1%
Aanraden familie/vrienden/kennissen	50	30%
Aanraden werkgever	9	6%
Informatie op internet	73	44%
Ik heb de website niet bezocht	3	2%
Weet ik niet meer	8	5%
Anders	43	26%

**Welke informatie op internet vormde de aanleiding** Studenten die hebben aangegeven de OU-website te bezoeken naar aanleiding van informatie op internet, is gevraagd welke informatie het betrof. Het blijkt dan in 70% van de gevallen te gaan om de resultaten op zoekvragen via verschillende zoekmachines (zoals Google). Het percentage dat via berichten op social media de OU-website bezoekt is met 5 % nog gering. Ten opzichte van 2011 is er weinig veranderd

**Tabel 3:**  
Kunt u aangeven om welke informatie op internet het ging?

	N	%
Reclame op internet	4	5%
Via berichten op social media (bv. LinkedIn, Facebook, Twitter, YouTube)	4	5%
Via een andere website	8	10%
Via Google (of een andere zoekmachine)	56	69%
Ik was aan het surfen, en kwam min of meer 'toevallig' langs	9	11%

**Welke informatie zoekt men**

De groep studenten die heeft aangegeven voorafgaand aan hun inschrijving informatie te hebben aangevraagd, is de vraag voorgelegd naar welke informatie men precies op zoek was. Waar in eerdere peilingen de inhoud van een bepaalde cursus/opleiding gevolgd door informatie over de 'kosten' de informatie was die het meeste gezocht wordt op de site, is deze volgorde nu omgekeerd: op plaats 1 staat de kosten, op plaats 2 de inhoud van een bepaalde cursus/opleiding en op plaats 3 het aanbod van langlopende opleidingen. Er is sprake van een verschuiving van het aanbod van korte cursussen (van 30% naar 11%) ten gunste van langlopende cursussen van 44% naar 57%). Alleen het verschil in aanbod van korte cursussen is significant.

**Tabel 4:**  
Naar welke informatie was u precies op zoek? (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Kosten	68	63%
Inhoud van bepaalde cursus/opleiding	65	60%
Aanbod van langlopende opleidingen	61	57%
Toelatingseisen/aanbevolen voorkennis	55	51%
Onderwijssysteem, hoe ziet studeren bij de OU eruit	52	48%
Duur van een cursus / opleiding	50	46%
Tijdsinvestering	38	35%
Hoeveelheid en wijze begeleiding	38	35%
Cursusmateriaal	29	27%
Vrijstellingsmogelijkheden	27	25%
Aanbod van korte cursussen	12	11%
Arbeidsmarktperspectieven	6	6%
Anders	1	1%

**Hoe beoordeelt men de wijze van aanvragen**

Net als in 2011 is de meest aangevraagde brochure is de studiegids. Ruim 60% van de nieuwe studenten heeft deze gids voorafgaand aan hun inschrijving aangevraagd. Daarna komt de brochure over de Bachelor-opleidingen [44%].

**Tabel 5:**  
Welke brochures(s) heeft men aangevraagd?

	N	%
Een studiegids van een faculteit	66	61%
De brochure over de Bachelor-opleidingen	48	44%
De algemene brochure	38	35%
De brochure over de Master-opleidingen	31	29%
Anders	1	1%

**Doorlooptijd** Ongeveer 85% van diegene die deze vraag beantwoord hebben, heeft het aangevraagde materiaal binnen 4 dagen ontvangen. 10% geeft aan het materiaal na 5-7 dagen te hebben gekregen. Deze percentages zijn weinig veranderd ten opzichte van de peiling in 2011.

**Tabel 6:**  
Na hoeveel dagen heeft u de aangevraagde informatie ontvangen?

	N	%
Na 1-2 dagen	14	33%
Na 3-4 dagen	22	52%
Na 5-7 dagen	4	10%
Later dan 7 werkdagen	1	2%
Ik heb de informatie nooit ontvangen	1	2%

**Nog contact gehad na informatie-aanvraag** Een aanzienlijk deel van de respondenten heeft voorafgaand aan hun inschrijving nog contact gehad met de OU. De meerderheid heeft zelf telefonisch danwel per mail contact gezocht met de OU. Bij ongeveer 40% is er geen contact geweest voor het moment van inschrijving. Vergeleken met 2011 is het percentage dat zelf telefonisch contact heeft gezocht toegenomen, van 33% naar 42%.

**Tabel 7:**  
Heeft u, voorafgaand aan uw inschrijving, nog contact gehad met de OU? (meerdere antwoorden)

	N	%
Ja, ik heb per mail contact gezocht met de OU	44	27%
Ja, ik heb telefonisch contact opgenomen met de OU	70	42%
Ja, de OU heeft mij per mail benaderd	3	2%
Ja, de OU heeft mij telefonisch benaderd	7	4%
Nee, er is geen telefonisch/mailcontact meer geweest	67	41%

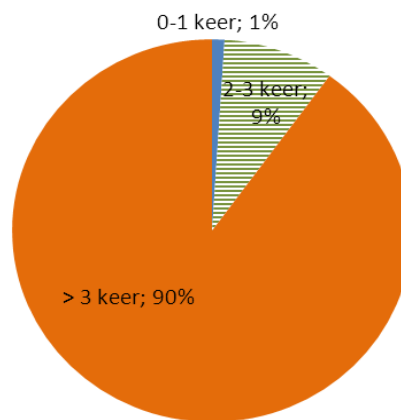
**Reden van en tevredenheid over zelf opgenomen contact** Net als in 2011 was zo'n 90 % van de respondenten die zelf contact hadden gezocht waren tevreden tot zeer tevreden over dit contact. Respondenten namen zelf contact op omdat ze vragen hadden over: de inschrijving zelf, de aansluiting met de vooropleiding, vrijstellingen, inhoudelijke vragen over opleidingen/cursussen, en vragen over kosten en betaling.



**Behoeftte aan contact na informatie-aanvraag door OU** Aan recente inschrijvers (die geen contact met de OU hebben gehad) is gevraagd of ze het op prijs hadden gesteld wanneer de OU na de informatieaanvraag contact met hen had opgenomen. Ongeveer een kwart zou dit op prijs gesteld hebben. Contact per mail heeft bij deze groep de voorkeur. Dit is conform de peiling in 2011.

## De website

**Hoe vaak website bezocht** 99% van de ondervraagde groep heeft de website meerdere malen bezocht: 9% 2-3 keer, en 90% meer dan 3 maal. Dit is een nagenoeg identiek beeld in vergelijking met de voorgaande peilingen.



*Figuur 2: Bezoek website*

**Beoordeling website** De inhoud van de informatie op de website wordt 'voldoende' tot 'ruim voldoende' gewaardeerd. Ten opzichte van 2011 is de waardering iets afgenomen en is men minder eensgezind. Wederom wordt aan de aspecten die gerelateerd zijn aan de navigatie en zoeken op de site een lagere beoordeling gegeven. Het gaat dan om de zoekfunctie, structuur, vindbaarheid van informatie en de overzichtelijkheid. Alleen het verschil bij volledigheid van informatie is significant.

Tabel 9:  
Hoe beoordeelt u onderstaande aspecten van de website van de OU?

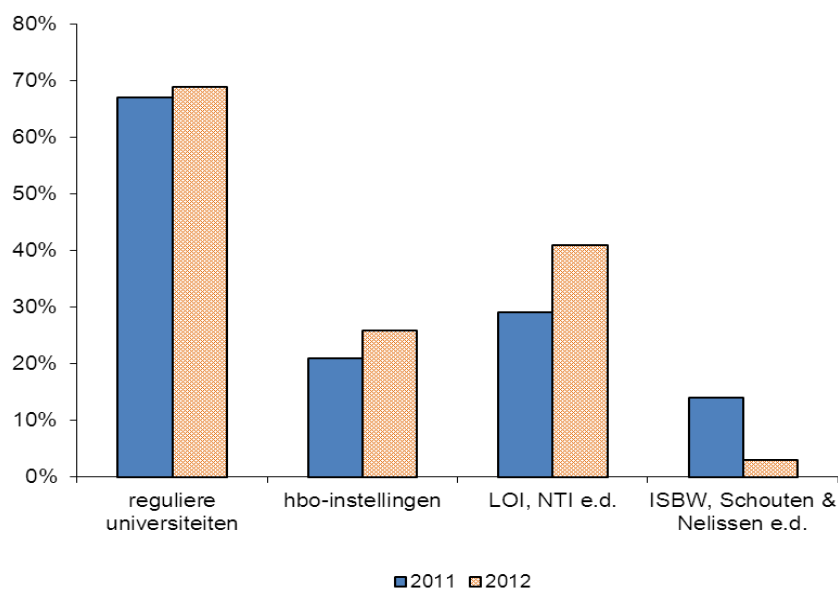
	gemiddeld	St. dev
Vindbaarheid van de informatie	5,9	1,90
Overzichtelijkheid	6,2	1,82
Structuur	6,3	1,77
Zoekfunctie	6,4	1,65
Vormgeving	7,1	1,33
Algemene indruk	7,2	1,27
Gedetailleerdheid van de informatie	7,1	1,37
Volledigheid van de informatie	7,0	1,52
Helderheid van de informatie	7,1	1,42
Taalgebruik	7,8	1,11

### Open Universiteit t.o.v. andere instituten

#### OU versus andere onderwijsinstellingen

Net als in 2011 heeft ongeveer 45% van de respondenten in deze groep zich ook elders georiënteerd [N=74].

Net als in 2011 heeft ongeveer twee derde zich ook bij andere, reguliere universiteiten georiënteerd. Ten opzichte van de vorige peiling heeft men nu vooral minder vaak informatie aangevraagd bij particuliere onderwijsinstellingen als ISBW en meer bij andere instellingen voor afstandsonderwijs als LOI. Het verschil bij particuliere onderwijsinstellingen is significant.



Figuur 3: Indien men elders informatie heeft aangevraagd, bij welke onderwijsinstellingen was dit?

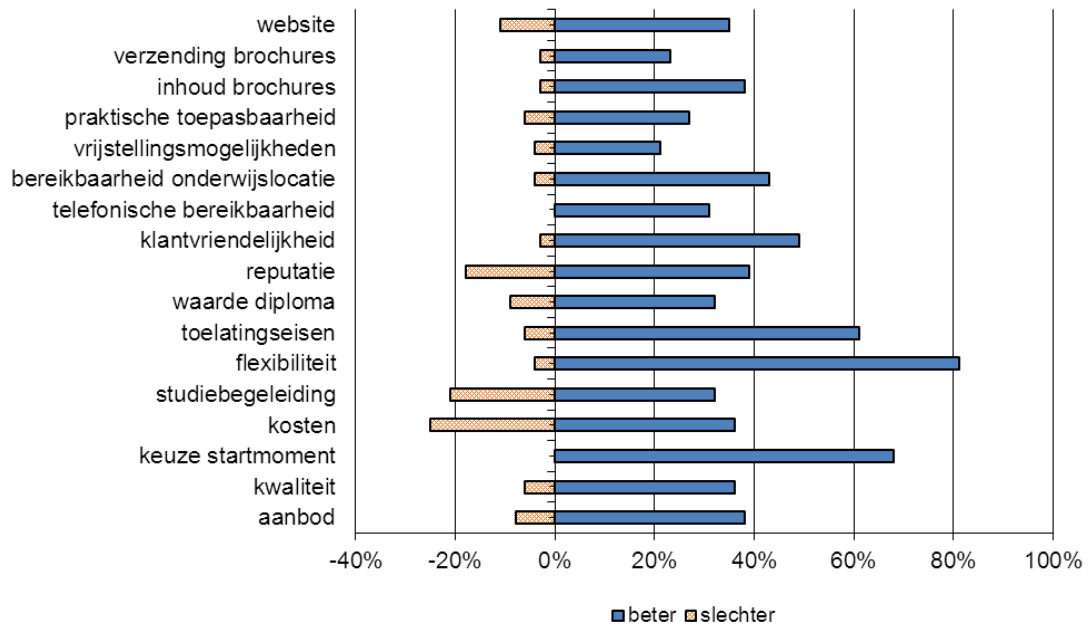
Aan deze groep respondenten [N=74] is de vraag voorgelegd hoe de OU op een aantal punten scoort, in vergelijking met andere onderwijsinstellingen.

Aspecten waarmee we ons positief onderscheiden zijn net als in 2011 met name de flexibiliteit van het studietempo, keuze van het startmoment en de



toelatingseisen. Diegenen die bij andere instellingen voor afstandsonderwijs informatie hebben aangevraagd, noemen hier ook de 'waarde van het diploma' en de 'reputatie'. Een achteruitgang is waar te nemen bij keuze startmoment (van ruim 80% naar 68%) en kosten (van ruim 45% naar 36%). Op de aspecten inhoud informatiebrochure en toelatingseisen scoren we beter (van ongeveer 25% naar 38% respectievelijk van ruim 45% naar 61%).

Gaat het om aspecten waar we ons negatief onderscheiden dan zien we de volgende top drie: kosten, begeleiding en reputatie. In vergelijking met de voorgaande peiling is de volgorde in deze top drie omgekeerd. Wat betreft de kosten zien we dat 25% ons op dit punt negatiever beoordeelt dan andere instellingen waar men info heeft aangevraagd. Vorig jaar was dit nog 14%.



*Figuur 4: Als u de OU moet vergelijken met andere instituten waar u informatie heeft opgevraagd, hoe scoort de OU dan volgens u op de volgende punten?*

**Belangrijkste redenen om in te schrijven** Er tekent zich een duidelijke top vier af, als het gaat om de redenen waarom men voor de OU kiest. Het gaat dan om de volgende aspecten: wijze van studeren, academisch niveau, flexibiliteit en het onderwijsaanbod. In 2011 werden deze vier aspecten ook het meest genoemd, maar in een wat andere volgorde: flexibiliteit werd vaker genoemd dan academisch niveau.

Tabel 10:  
Kunt u aangeven op basis van welke argumenten u besloten heeft bij de OU te gaan studeren?

	Totaal aantal keren genoemd	
	N	%
Wijze van studeren (afstandsonderwijs)	108	66%
Academisch niveau	96	58%
Flexibiliteit van studietempo	82	50%
Aanbod van cursussen/opleidingen	49	30%
Kosten	36	21%
Kwaliteit van het onderwijs	24	15%
Geen vereiste vooropleiding	19	12%
Praktische toepasbaarheid van de cursus/opleiding	14	9%
Klantvriendelijkheid	14	9%
Waarde van het diploma	10	6%
Bereikbaarheid onderwijslocatie	7	4%
Vrijstellingsmogelijkheden	7	4%
Studiebegeleiding	5	3%
Reputatie	4	2%

## Adviesgesprek

**Keuze-adviesgesprek** Om belangstellenden te helpen met het maken van de juiste studiekeuze, zou een OU-medewerker een adviesgesprek kunnen voeren. Een dergelijk gesprek vindt dus plaats vóór de definitieve inschrijving.

De vraag is voorgelegd in hoeverre men, achteraf gezien, een dergelijk adviesgesprek op prijs gesteld zou hebben: 58% van de nieuwe studenten geeft aan dit op prijs gesteld te hebben (tegenover 52% in 2011).

Onderwerpen die men in een dergelijk gesprek zou willen bespreken zijn met name: de inhoud en opbouw van de studie, de manier van studeren, aansluiting op voorkennis, aansluiting op persoonlijke studiedoelen, de arbeidsmarktperspectieven, de studiebelasting en de kosten.



Tabel 12:

Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven?  
(Meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Ik wil mezelf verder ontwikkelen	139	84%
Ik wil mijn kans op een (nieuwe) baan vergroten	100	61%
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	46	28%
Ik wil verder komen in desbetreffend wetenschapsgebied	40	24%
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	38	23%
Ik wil meer weten over het in deze cursus behandelde probleem of verschijnsel	38	23%
Ik wil mijn financiële situatie verbeteren	22	13%
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren	17	10%
Anders	10	6%

**Richting/faculteit** Ongeveer een derde van de recent ingeschreven studenten [n=165] staat ingeschreven bij Rechtswetenschappen, een derde bij Psychologie. Bij Managementwetenschappen staat 15% ingeschreven.

Tabel 13:

Bij welke faculteit staat u ingeschreven?  
(meerdere antwoorden mogelijk)

	%
Psychologie	33%
Cultuurwetenschappen	6%
Rechtswetenschappen	34%
Managementwetenschappen	15%
Informatica	6%
Natuurwetenschappen	4%
Onderwijswetenschappen	3%

### Verwachting en wensen t.a.v. begeleiding

**Verwachting** Net als in 2011 is ook expliciet gevraagd naar de verwachting die men heeft ten aanzien van de hoeveelheid begeleiding die men geboden krijgt. Toegevoegd is de categorie virtuele begeleidingsbijeenkomsten. Men verwacht de meeste begeleiding te ontvangen via de mail of via begeleidingsbijeenkomsten, al dan niet online/virtueel. Deze laatste begeleidingsbijeenkomsten scoren net iets hoger dan de "gewone" begeleidingsbijeenkomsten. Bijna een derde heeft geen idee wat hij hiervan kan verwachten. De resultaten zijn verder in lijn met die uit 2011.

Tabel 16:

Wat is uw verwachting ten aanzien van de hoeveelheid begeleiding bij ieder van de onderstaande vormen die bij de OU aangeboden worden?

	Veel	Niet veel/niet weinig	Weinig	Geen idee wat ik kan verwachten
Begeleiding per mail	29%	35%	14%	21%
Online-begeleiding via virtuele begeleidingsbijeenkomsten	24%	28%	19%	29%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	21%	46%	22%	12%
Face-to-face begeleiding met een docent	11%	29%	40%	20%
Begeleiding per telefoon	4%	23%	45%	28%

**Voorkeur**

Kijken we naar de voorkeur dan zien we dat de vorm die het meest als eerste voorkeur genoemd wordt, begeleiding per mail is, op afstand gevolgd door face-to-face begeleiding en begeleiding via beide soorten begeleidingsbijeenkomsten. In 2011 was de volgorde: mail, begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten en face-to-face begeleiding. Vergeleken met 2011 is de voorkeur voor begeleiding per mail en per telefoon verminderd (van 56% naar 43% respectievelijk van 7% naar 1%). Het verschil tussen beide jaren is significant.

Tabel 17:

Kunt u aangeven welke begeleidingsvorm uw eerste voorkeur heeft?

	1ste voorkeur		2de voorkeur	
	N	%	N	%
Begeleiding per mail	69	43%	34	21%
Face-to-face begeleiding met een docent	34	21%	30	19%
Online-begeleiding via virtuele begeleidingsbijeenkomsten	34	21%	30	19%
Begeleiding via begeleidingsbijeenkomsten	33	20%	51	31%
Begeleiding per telefoon	2	1%	22	14%

**OUX**

Aan de respondenten is gevraagd naar hun mening over OUX en hun bereidheid hiervoor te kiezen. Ze geven aan dat de voor- en nadelen vrijwel tegen elkaar opwegen.

Bijna drie kwart ziet het als een nadeel dat hij de cursus niet op het gewenste moment kan bestuderen. 60% vindt het prettig dat OUX meer mogelijkheden geeft voor samenwerking en onderling contact tussen studenten. De aanschaf van 4 modules in één keer vindt een derde bezwaarlijk.

Bijna 30% van de respondenten acht de kans groot dat zij voor een passend OUX-traject zullen kiezen, indien aangeboden.

In hun toelichting benadrukken veel respondenten de vrijheid van tijd, plaats en tempo als pluspunt van het huidige studeren aan de OU. Enkelen wijzen op voordelen ...

Tabel 18:

Kunt u voor onderstaande stellingen weergeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?

	(helemaal) mee eens
De intensievere begeleiding binnen het OUX-traject zie ik als een belangrijk voordeel	55% [n=88]
Ik zou het jammer vinden dat ik de cursus niet op het door mij gewenste moment kan bestuderen	71% [n=114]
Ik vind het prettig dat OUX meer mogelijkheden geeft voor samenwerking en onderling contact tussen studenten.	60% [n=97]
Het vaste tempo in OUX vind ik een nadeel. Ik wil graag in mijn eigen tempo kunnen studeren	53% [n=85]
Ik vind de aanschaf van 4 modules in één keer te veel	38% [n=61]
Het heeft voor mij meerwaarde dat OUX een duidelijke stok achter de deur geeft.	44% [n=71]

## Intakegesprek

**Intakegesprek** Om studenten tijdens hun studie zo goed mogelijk van dienst te kunnen zijn, zou in een soort van intakegesprek met een OU-medewerker, een aantal aspecten van de studie kunnen worden doorgesproken, zoals bijvoorbeeld:

- wat zijn de studieplannen, wil men een hele opleiding doen of enkele cursussen
- stelt men coaching vanuit de OU wel of niet op prijs?
- het opstellen van een studieplanning
- de behoefte van de student aan contact met de OU of medestudenten enz.

Studenten is gevraagd of zij een dergelijk gesprek zouden waarderen, ja of nee. Twee derde (in 2011: 61%) gaf aan een dergelijk gesprek op prijs te stellen. Veel genoemde onderwerpen zijn organisatorische zaken en aanpak van de studie.

Tabel 19:

In welke mate zou u een dergelijk gesprek op prijs stellen?

	N	%
Dat zou ik zeer op prijs stellen	110	67%
Dat zou ik niet op prijs stellen	55	33%



**Beantwoording evt. vragen** Als startende student heeft men mogelijk tal van vragen. Binnen de Open Universiteit kan men bij diverse afdelingen met deze vragen terecht.

Het meest frequent wordt via de mail [34%] of telefonisch [36%; in 2011: 26%] contact gezocht met Service en Informatie. Het verschil tussen beide jaren voor wat betreft het telefonisch contact is significant. Ook het studiecentrum lijkt een duidelijke rol te spelen in het beantwoorden: 20% (in 2011: 26%) zoekt via de mail contact met het studiecentrum, 29% (in 2011: 17%) doet dat telefonisch, en 18% (in 2011: 13%) gaat persoonlijk bij het studiecentrum langs. Ook hier is het verschil tussen 2011 en 2012 voor wat betreft het telefonisch contact significant. Er is een verschuiving voor wat betreft de studiecentra van contact per mail naar telefonische en persoonlijk contact.

Evenals in 2011 zoekt een vijfde van de recente inschrijvers per mail contact met de faculteit in verband met een vraag.

Tabel 21:

Kunt u hieronder aangeven met welk van onderstaande afdelingen en op welke wijze u contact heeft gezocht in verband met een vraag? (meerdere antwoorden mogelijk)

	[N=165]		
	Service en informatie	Studiecentra	Faculteiten
via mail	34%	20%	19%
telefonisch	36%	29%	9%
schriftelijk	2%	1%	1%
persoonlijk	3%	18%	6%
geen contact	32%	42%	53%

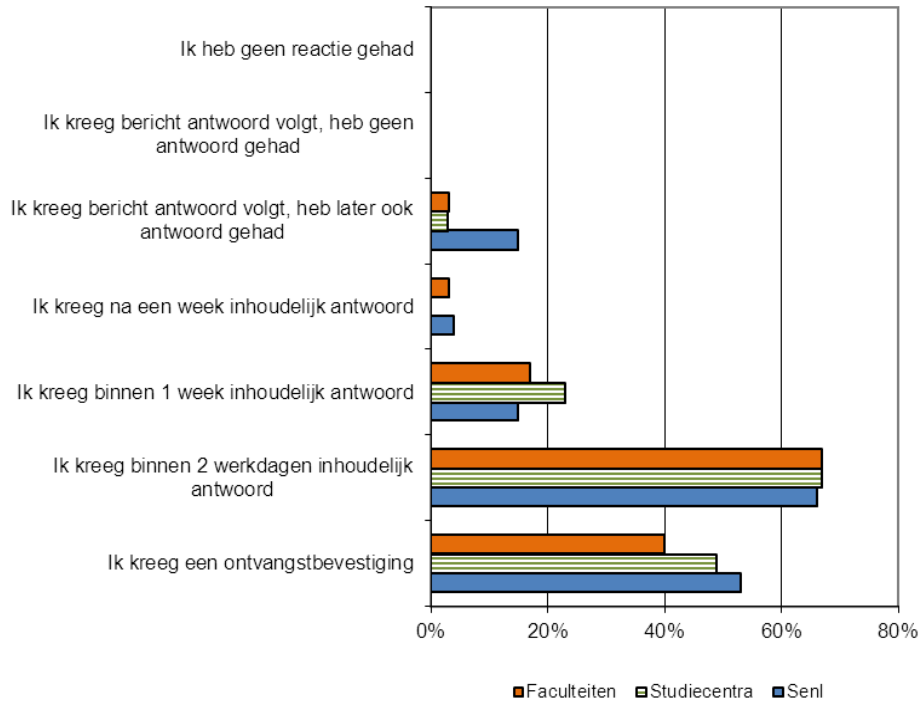
**Beantwoording vragen per mail** Bij de beantwoording van vragen per mail heeft men in de helft van de gevallen van Service en informatie (n=56) en van de faculteiten (n=32) binnen 2 werkdagen een inhoudelijke reactie.

Ten opzichte van 2011 is de beantwoording van vragen per mail in het algemeen verslechterd: zie figuren 7 en 8.

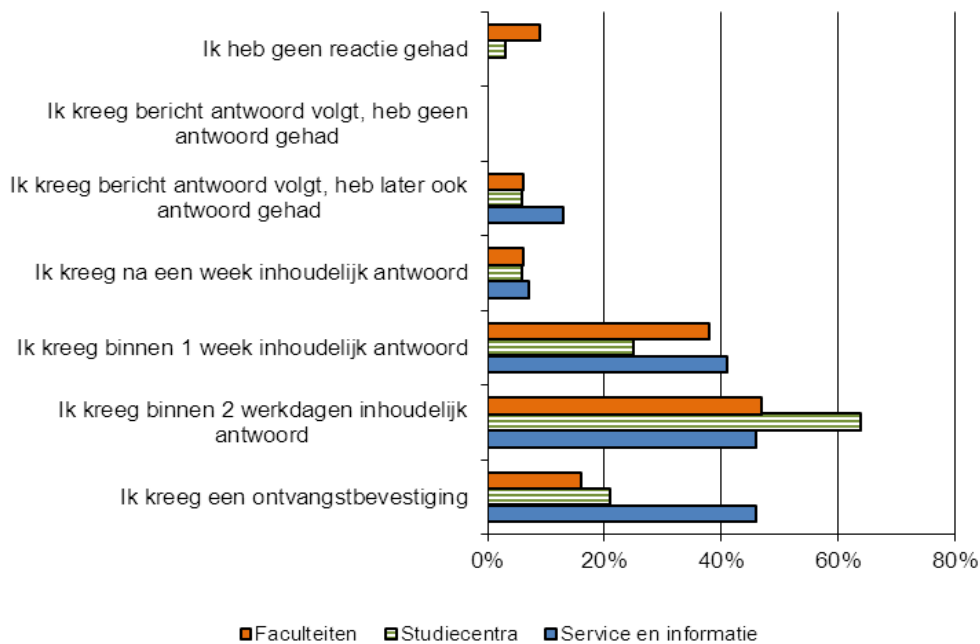
Significant zijn de volgende verschillen tussen 2011 en 2012:

- Service en Informatie en faculteiten : ik kreeg binnen één week een inhoudelijk antwoord (van ongeveer 15% naar ongeveer 40%)
- Studiecentrum: ik kreeg een ontvangstbevestiging (van ongeveer 45% naar 100%).





Figuur 7: Overzicht reactie op mail door SenI, Studiecentra en Faculteiten (2011)



Figuur 8: Overzicht reactie op mail door SenI, Studiecentra en Faculteiten (2012)

**Telefonische bereikbaarheid**

In onderstaande tabel is af te lezen hoe men de telefonische bereikbaarheid van de diverse afdelingen beoordeelt. Hierbij scoren de studiecentra het hoogst. In 2011 was dit Service en informatie. Het verschil in beoordeling tussen beide jaren is bij Service en informatie significant.

Tabel 22:

Hoe beoordeelt u de telefonische bereikbaarheid van

	goed/zeer goed	
	2012	2011
Studiecentra [n=47]	94%	86%
Faculteiten (alleen categorie goed) [n=14]	86%	92%
Service en Informatie [n=59]	75%	95%

**Kwaliteit  
antwoord**

Gevraagd naar de kwaliteit van het door de betreffende afdeling gegeven antwoord op de vraag (gemiddelde van mail en telefonisch samen) zien we dat 80% (in 2011: 90%) van de groep die bij SenI heeft aangeklopt tevreden tot zeer tevreden is over het gegeven antwoord. Bij de faculteiten ligt het gemiddelde percentage op ongeveer 85% (in 2011: 94%). De tevredenheid over de telefonische antwoorden is afgenomen, vooral bij Service en informatie en de studiecentra.

In onderstaande tabel staan de resultaten uitgesplitst naar antwoorden op vragen per mail en telefonisch.

Tabel 23:

Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van het gegeven antwoord op uw vraag, door:

	N	(zeer) tevreden	
		2012	2011
Service en informatie (per mail)	54	85%	89%
Service en informatie (telefonisch)	58	75%	91%
Studiecentrum (per mail)	32	94%	94%
Studiecentrum(telefonisch)	47	77%	93%
Faculteit (per mail)	29	86%	96%
Faculteit (telefonisch)	14	86%	92%

**Rubriek  
'Vraag en  
antwoord' op  
www.ou.nl**

Op onze homepage staat ook een vraagbaak met veelgestelde vragen en de antwoorden daarop ('Vraag en antwoord'). Hebben studenten hun weg gevonden naar deze vraagbaak? 77% geeft aan hierin zelf naar informatie gezocht te hebben. 24% heeft dat niet gedaan, en 10% was niet op de hoogte van het bestaan van 'Vraag en antwoord'. In 2011 gaf 5% aan niet op de hoogte te zijn van het bestaan daarvan.

Uit onderstaande tabel is af te lezen dat 26% (in 2011: 37%) van de studenten die de vraagbaak hebben gebruikt, een afdoende antwoord heeft kunnen vinden op hun vraag. Ruim de helft van de vraagbaak-gebruikers heeft niet het volledige antwoord op hun vraag kunnen vinden binnen 'Vraag en antwoord'. Het verschil in verdeling is significant.

Tabel 24:

Heeft u binnen 'Vraag en antwoord' een afdoende antwoord kunnen vinden op uw vraag?

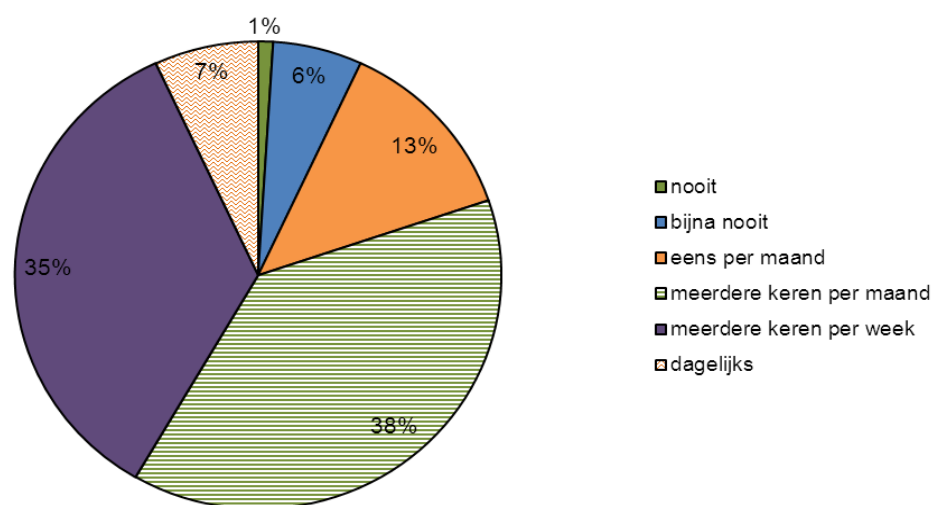
	N	%
ja, helemaal	28	26%
enigszins	63	57%
nee, helemaal niet	19	17%
totaal	110	100%

## Gebruik www.ou.nl en Studienet

### Bezoek www.ou.nl

42% (in 2011: 30%) van de recente inschrijvers bezoekt onze homepage dagelijks tot meerdere keren per week. 39% (in 2011: 42%) bezoekt onze site meerdere keren per maand.

Aan de groep die onze site wel eens bezoekt is gevraagd met welk doel ze dat deden (zie tabel 21). Ruim 70% (in 2011: 65%) bezoekt de homepage met als directe doel om via deze pagina te kunnen inloggen op Studienet. 13% van de bezoekers (in 2011: 21%) komt voor algemene informatie of voor informatie over cursussen/opleidingen.



Figuur 9: Bezoekfrequentie www.ou.nl

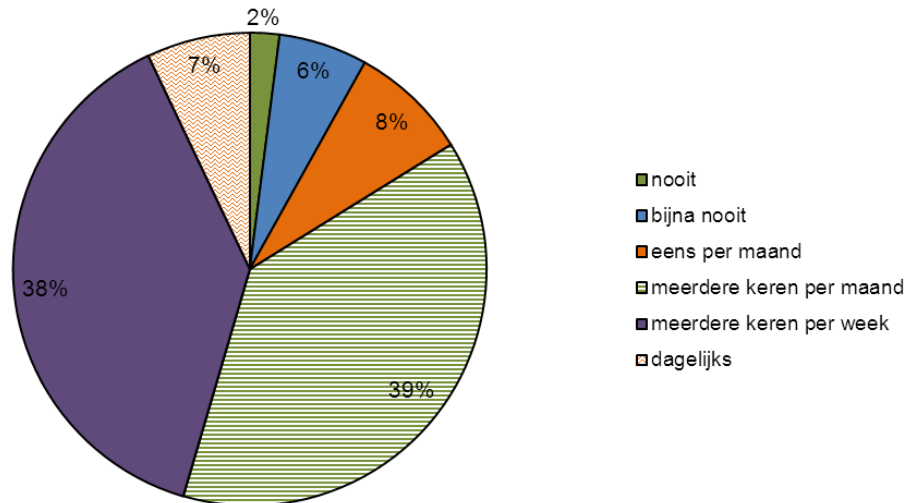
Tabel 21:

Met welk doel gaat u naar onze homepage?

	N	%
Inloggen op Studienet	115	71%
Informatie opzoeken over cursussen/opleidingen	11	7%
Algemene informatie opzoeken	10	6%
Nieuwsberichten lezen	7	4%
Inschrijven voor cursus/opleiding	5	3%
Studieaanbod bekijken	4	3%
Studiecoach bekijken	4	3%
Anders	5	3%
Contactgegevens opzoeken	1	1%
Bestellen informatiemateriaal/brochure	1	1%
	162	100%

### Bezoek Studienet of OpenU

Hoe frequent maakt deze groep (pas ingeschreven) studenten gebruik van Studienet of OpenU? 45% (in 2011: 33%) logt redelijk frequent, dat wil zeggen dagelijks tot meerdere keren per maand in op Studienet of OpenU.



Figuur 10: Bezoekfrequentie Studienet of OpenU

62% (in 2011: 50%) van de respondenten surft naar Studienet of OpenU door eerst naar [www.ou.nl](http://www.ou.nl) te gaan, en logt via deze weg dan in op Studienet of OpenU. Ongeveer 10% (in 2011: 25%) gaat rechtstreeks naar [studienet.ou.nl/portal.ou.nl](http://studienet.ou.nl/portal.ou.nl), 17% heeft voor Studienet of OpenU een favoriet of bladwijzer aangemaakt, en 7% een snelkoppeling.

### Arbeidsmarkt

#### Positie op de arbeidsmarkt

75% (in 2011: 67%) van de respondenten heeft een betaalde werkkring [n=124].

Negen procent (in 2011: 12%) is werkzoekend en 4% werkt in eigen huishouding. De resterende 13% bestaat uit gepensioneerden (1%) en arbeidsongeschikten (3%) of anderen (zelfstandige of student).

#### In welke branche werkzaam

Aan studenten met een betaalde werkkring is gevraagd in welke branche ze werkzaam zijn. De belangrijkste branches zijn achtereenvolgens: zorg, overheid, onderwijs, zakelijke dienstverlening en ICT. In 2011 waren dit zakelijke dienstverlening, zorg, overheid en ICT en onderwijs. De zakelijke dienstverlening heeft een deel van haar positie prijs gegeven aan zorg en overheid.

Tabel 22:

In welke branche bent u werkzaam?

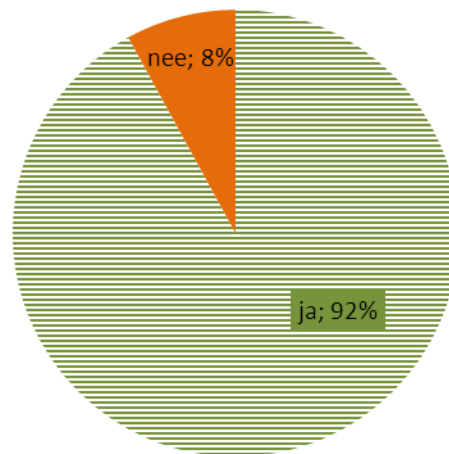
	N	% 2012	% 2011
Zorg	31	25%	16%
Overheid	24	20%	16%
Onderwijs	16	13%	10%
Zakelijke dienstverlening	12	10%	21%
ICT	10	8%	11%
Financiële dienstverlening	9	7%	8%
Non-profit	9	7%	5%
Handel en horeca	4	3%	6%
Transport en bouw	3	3%	3%
Industrie	4	3%	3%
Landbouw en visserij	-	0%	2%
	110	100%	100%

### Financiering van de opleiding

**Financiering Werkgever** 26 procent van de recente inschrijvers met een betaalde werkkring, ontvangt van zijn/haar werkgever een vergoeding voor de studiekosten. Dit is een aanzienlijke daling vergeleken met de vorige peiling. Toen was dit percentage 37 procent. De reden dat de werkgever niet bijdraagt is veelal dat de studie niet relevant is voor de huidige functie. Ook bezuinigingen spelen een rol. Als de werkgever een bijdrage levert, dan betreft het in 78% van de gevallen 75 tot 100% van de kosten. Vergeleken met de voorgaande peiling is dit een daling: het percentage lag toen op 85%.

### Eerste studie-ervaringen

**Eerste studie-ervaringen** Ruim 90% van de nieuwe inschrijvers geeft aan dat de eerste ervaringen bij de OU voldoen aan de verwachting die men bij aanvang van de studie had. Dit percentage komt overeen met de scores bij de drie vorige peilingen.



*Figuur 11: Percentage nieuwe inschrijvers dat aangeeft dat eerste ervaringen bij de OU voldoen aan de verwachting*

### **Rapportcijfer OU**

Ditmaal is de vragenlijst afgesloten met de vraag of men een rapportcijfer kon geven voor de OU in het algemeen. Recente inschrijvers geven de OU gemiddeld een 7,6 (met een standaarddeviatie van 1,05).

### **Rapportage groep 3: 'Ervaren studenten' [N=609]**

---

- Studiedoelen en motieven
- Studievoortgang
- Tevredenheid met de OU
- Binding met de OU
- Inzet alumni
- Beoordeling begeleiding
- Verwachtingen en wensen t.a.v. begeleiding
- Discussiegroepen
- Bezoek [www.ou.nl](http://www.ou.nl) en Studienet
- Mentoraat
- Informatievoorziening tijdens de studie
- Prijs-kwaliteitverhouding
- Overweging studie te stoppen
- Studie en werk
- Aanbevelen bij anderen
- Rapportcijfer OU

## Studiedoelen en motieven

**Studie-doelen** 62% van de respondenten binnen deze steekproef heeft de intentie een bachelor- of masteropleiding af te willen ronden. Exact één derde van de respondenten wil enkele cursussen volgen of heeft nog geen duidelijke plannen.

Tabel 1:

Wat is uw doelstelling met betrekking tot uw studie?

	N	%
Ik wil een bacheloropleiding afronden	183	30%
Ik wil een masteropleiding afronden	193	32%
Ik wil een kort studieprogramma (Focusopleiding, KHO, HBO-post HBO) afronden	34	6%
Ik wil één of meer losse cursussen volgen en afronden met certificaat.	94	15%
Ik wil één of meer losse cursussen volgen, en hoef er niet per se een certificaat voor te behalen	37	6%
Ik heb nog geen vastomlijnde plannen	39	6%
Anders	30	5%
Totaal	609	100%

*In de verdere beschrijving van groep 3, de 'ervaren' studenten, zullen de resultaten voor de studenten en de cursisten apart worden gepresenteerd. Dit onderscheid is gemaakt op basis van bovenstaande vraag. Studenten willen een gehele opleiding of kort studieprogramma afronden. Een cursist wil een aantal losse cursussen volgen en al dan niet afsluiten met een certificaat. De groep die 'anders' heeft aangegeven, is daar waar mogelijk en afhankelijk van de daarbij gegeven toelichting, ingedeeld bij de studenten danwel de cursisten.*

### Studie- motieven

Evenals bij alle eerdere peilingen blijkt het belangrijkste motief om een studie te volgen 'het zichzelf verder willen ontwikkelen' te zijn. Respectievelijk 83% van de studenten en 78% van de cursisten noemt dit studiemotief.

'Het vergroten van kansen op een nieuwe baan' volgt op de tweede plaats, en wordt, vergeleken met cursisten, vaker door de groep studenten genoemd. Dit verschil is significant. Vergelijken we de faculteiten onderling, dan zien we dat met name studenten van Onderwijswetenschappen en Psychologie het vergroten van de kansen op een nieuwe baan het vaakst als studiemotief noemen.

Cursisten aan de andere kant studeren vaker met het doel meer te weten willen komen over het in de cursus behandelde probleem of verschijnsel.



Tabel 2:

Wat wilt u uiteindelijk bereiken met uw opleiding, wat zijn uw studiemotieven?  
(meerdere antwoorden mogelijk)

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Ik wil mezelf verder ontwikkelen	358	83%	138	78%
Ik wil mijn kansen op een (nieuwe) baan vergroten*	241	56%	62	35%
Ik vind studeren een goede vorm van vrijetijdsbesteding	151	35%	61	35%
Ik wil mijn huidige functie beter kunnen vervullen	113	26%	57	32%
Ik wil meer weten over het in deze cursus behandelde probleem of verschijnsel*	78	18%	55	31%
Ik wil verder komen in mijn wetenschapsgebied	66	15%	20	11%
Ik wil mijn financiële situatie verbeteren*	57	13%	11	6%
Ik wil maatschappelijk of bestuurlijk beter kunnen functioneren*	46	11%	8	5%
Anders	19	4%	9	5%

### Studievoortgang

#### Hoe lang actief met studeren

In onderstaande tabel is af te lezen dat cursisten in deze steekproef minder lang aan het studeren zijn, in vergelijking met de groep studenten 57% van de groep studenten studeert twee jaar of langer aan de OU. Bij de cursisten is deze groep half zo groot, en komt uit op 28%.

Tabel 3:

Hoe lang bent u bezig met uw studie?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
ik ben nog niet begonnen	10	2%	17	10%
ongeveer een half jaar	71	17%	50	28%
ongeveer een jaar	104	24%	60	34%
ongeveer twee jaar	71	17%	19	11%
ongeveer drie jaar	47	11%	9	5%
ongeveer vier jaar	19	4%	3	2%
meer dan vier jaar	109	25%	18	10%

#### Non-starters

Op de vraag 'Hoe lang bent u bezig met uw studie?' antwoordde 10% van de cursisten nog niet begonnen te zijn met de studie. Meest genoemde reden hiervoor is 'het lastig te vinden hiervoor tijd vrij te maken'. Dit geldt ook voor de nog niet gestarte studenten. Studenten noemen daarnaast ook behoefte te hebben aan meer aansturing/begeleiding vanuit de OU.

Tabel 4:

U heeft aangegeven dat u nog niet begonnen bent met het bestuderen van het cursusmateriaal. Kunt u aangeven wat hier de reden voor is? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Het lukt me niet hier tijd voor vrij te maken	5	48%	11	65%
Ik heb behoefte aan meer aansturing/begeleiding vanuit de OU	4	40%	4	24%
Ik heb behoefte aan meer contact met de OU	2	20%	2	12%
Het cursusmateriaal voldoet niet aan de verwachting	0	-	2	12%
Het ontbreekt me aan voldoende zelfdiscipline	3	32%	5	29%
Ik mis een duidelijke studieplanning	2	20%	0	-
Ik mis betrokkenheid vanuit de OU	0	-	2	12%
De verwachting die is gewekt in informatie op het web/brochure komen niet overeen met mijn eigen studie-ervaring bij de OU	0	-	4	24%
Anders	1	15%	0	-

### Studie- vordering

Van de studenten die hebben aangegeven een opleiding te gaan doen en die langer dan een jaar bezig zijn (totale N = 350), heeft 56% minder dan de helft afgerond. Bij de groep cursisten geeft 48% aan minder dan de helft te hebben afgerond van hetgeen men zich tot doel gesteld had.

Tabel 5:

Kunt u aangeven hoever u bent gevorderd met het realiseren van uw doelstelling?

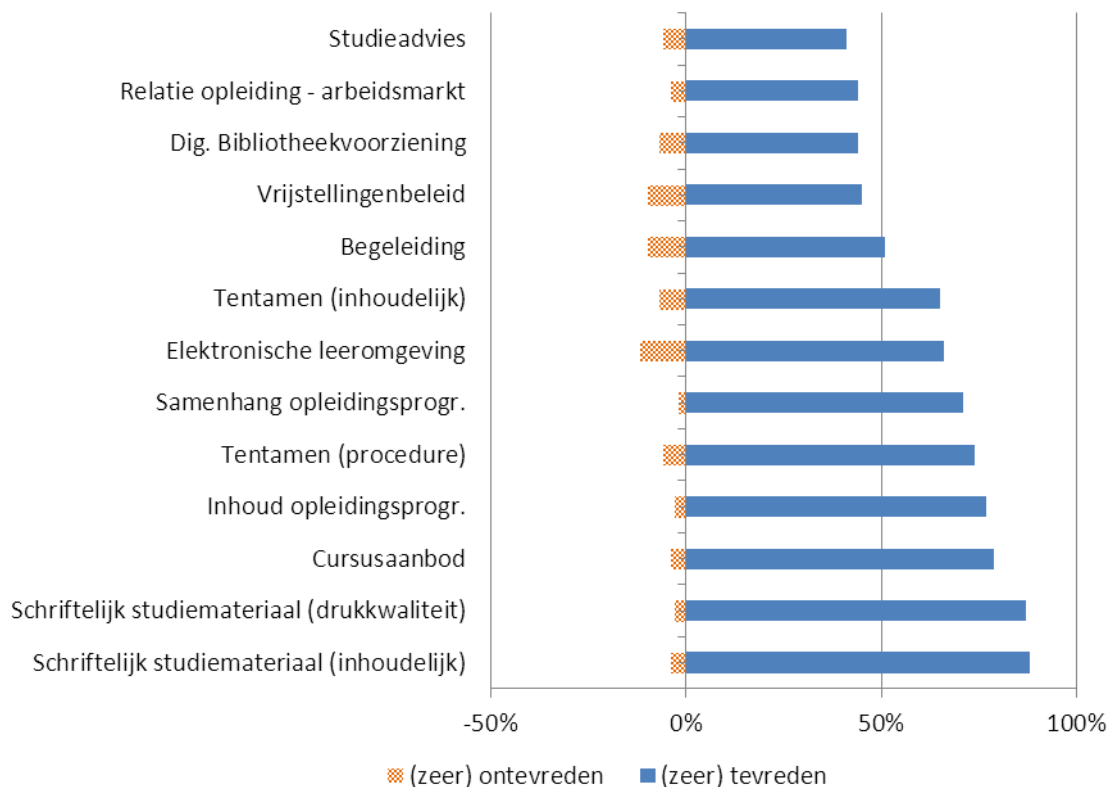
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Minder dan de helft afgerond	186	56%	57	48%
Ongeveer de helft afgerond	51	15%	21	18%
Meer dan de helft afgerond	61	18%	13	11%
Bijna klaar	33	10%	28	23%
	331	100%	118	100%

## Tevredenheid met de OU

### Algemene aspecten OU onderwijs

Aspecten die het meest positief beoordeeld worden zijn het schriftelijke cursusmateriaal (zowel inhoudelijk als de drukkwaliteit), het cursusaanbod en de inhoud van het opleidingsprogramma. Deze positieve beoordelingen laten een nagenoeg identiek beeld zien in vergelijking met de vorige peilingen.

Aspecten die het hoogste aantal negatieve beoordelingen krijgen zijn de elektronische leeromgeving (12% (zeer) ontevreden), het vrijstellingenbeleid en de begeleiding (10% (zeer) ontevreden).



Figuur 1: Beoordeling van een aantal aspecten van het OU-onderwijs

### Binding met de OU

#### Verbondenheid

Zowel opleidingsstudenten als cursisten voelen zich het meest verbonden met de instelling als geheel.

Overall geldt dat cursisten zich op welke aspecten dan ook, significant minder verbonden voelen met de OU. Dit zagen we ook bij alle voorgaande peilingen.

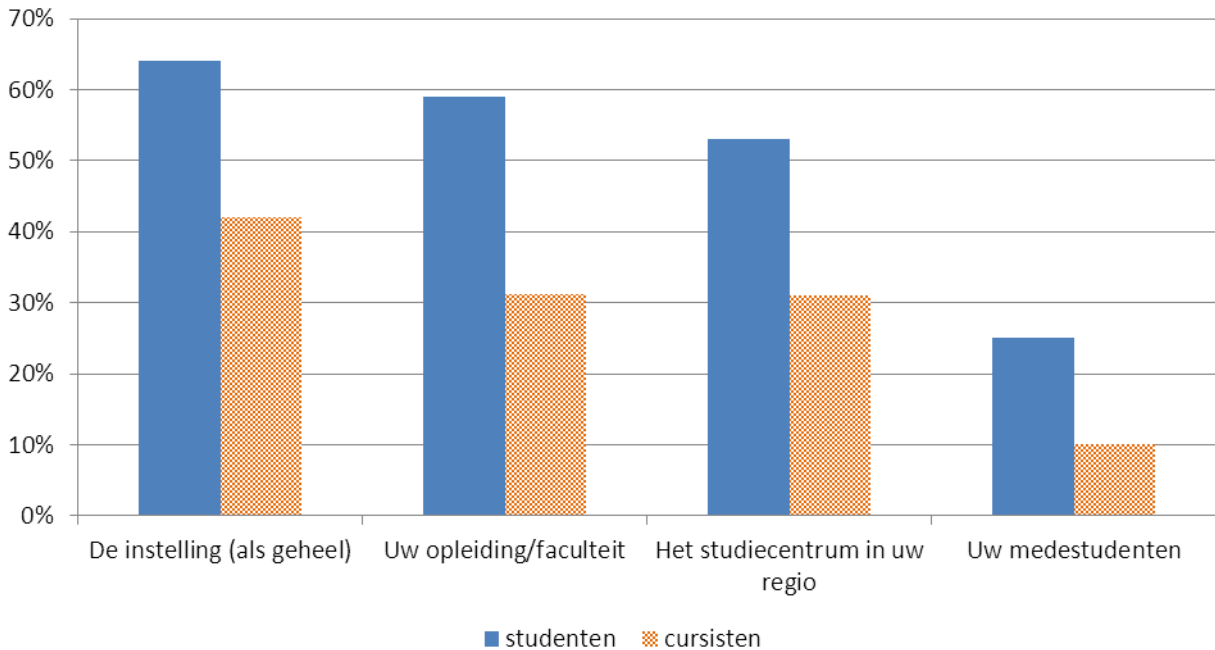
Tabel 6:

De Open Universiteit is een instelling voor afstandsonderwijs. Voelt u zich verbonden met: (studenten)

	zeer	redelijk	nauwelijks	niet
De instelling (als geheel)	9%	55%	29%	7%
Het studiecentrum in uw regio	9%	45%	35%	12%
Uw opleiding/faculteit	10%	49%	33%	8%
Uw medestudenten	2%	23%	44%	32%

Tabel 7: De Open Universiteit is een instelling voor afstandsonderwijs. Voelt u zich verbonden met: (cursisten)

	zeer	redelijk	nauwelijks	niet
De instelling (als geheel)	3%	39%	46%	11%
Het studiecentrum in uw regio	2%	28%	40%	30%
Uw opleiding/faculteit	2%	29%	43%	26%
Uw medestudenten	0%	10%	33%	57%



Figuur 2: Percentage studenten en cursisten dat zich redelijk tot zeer verbonden voelt met:

**Actiever betrekken**

Evenals in 2011, willen zowel de studenten als cursisten met name meer betrokken worden bij de opleiding/faculteit. Bijna de helft van de studenten en éénderde van de cursisten spreekt deze wens uit.

Tabel 8:

Bent u van mening dat de OU u actiever moet betrekken bij:

	Ja			
	Student		Cursisten	
	N	%	N	%
De instelling als geheel	99	23%	30	17%
Het studiecentrum	157	37%	37	21%
De opleiding/faculteit	196	46%	59	34%
Uw medestudenten	172	40%	41	23%

**Suggesties meer contact beginfase**

Om het contact tussen de OU en de student wat te intensiveren (met name in de beginfase) zou de OU bijv. introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten kunnen organiseren of zou een intakegesprek kunnen plaatsvinden. Deze suggesties zijn aan de respondenten voorgelegd. Beide voorstellen worden goed ontvangen, waarbij de studenten op beide punten iets enthousiaster zijn dan de cursisten. Bijna driekwart van de studenten zou

introdectiebijeenkomsten zeer op prijs stellen, en circa tweederde van zowel de studenten als cursisten zou het een goed idee vinden om een telefonische intake te houden.

Tabel 9: Kennismaking nieuwe studenten	% mee eens			
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Neem bij nieuwe studenten tel.contact op voor een korte intake (over bv. studieplanning, begeleidingsbehoefte)	294	68%	111	63%
Organiseer introductiebijeenkomsten voor alle nieuwe studenten (info over bv begeleiding, tentamens, Studienet)	322	74%	102	58%

## Inzet Alumni

De OU kent inmiddels een groot aantal alumni. Deze alumni zouden op diverse manieren ingezet kunnen worden binnen het onderwijs aan onze huidige studenten. Een ruime meerderheid van de studenten en cursisten ziet het als zeer waardevol om contact te hebben met alumni die uit ervaring kunnen spreken.

Daarnaast is in onderstaande tabel is af te lezen dat een meerderheid (61% van de studenten en 54% van de cursisten) de inzet van alumni als supervisor als zeer nuttig beschouwt. Deze bevindingen zijn conform de resultaten van 2011.

Tabel 10: Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met onderstaande stellingen	% mee eens			
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
De inzet van alumni als supervisor lijkt mij zeer nuttig	261	61%	95	54%
Ik zou zelf graag gebruik maken van de diensten van alumni	185	43%	63	36%
Ik heb naast mijn huidige begeleiding geen supervisor nodig	153	36%	68	39%
De interactie met alumni die uit ervaring kunnen spreken lijkt me zeer waardevol	279	66%	103	59%
Ik zoek zelf contact met alumni via andere wegen (bijv. sociale netwerken en Studienet)	35	8%	11	6%

## Beoordeling begeleiding

### Ervaring met begeleidingsvormen

Begeleiding aan de OU kan in diverse vormen plaatsvinden. Bijna 60% van de studenten heeft ervaring met de begeleidingsbijeenkomsten. Daarnaast heeft de helft ervaring met begeleiding door een docent. Hoewel deze percentages wat lager uitkomen in vergelijking met 2011, zijn deze verschillen niet significant.

Met uitzondering van de virtuele begeleidingsbijeenkomsten geldt voor alle begeleidingsvormen dat cursisten er significant minder ervaring mee hebben vergeleken met studenten.

Tabel 11:  
Ervaring met begeleidingsvormen (meerdere antwoorden)

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Begeleiding door docent	213	49%	48	27%
Begeleidingsbijeenkomsten	251	58%	56	32%
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	83	19%	31	18%
Begeleiding via discussiegroepen	111	26%	25	14%
Begeleiding via (verplichte) practica	99	22%	9	5%
Landelijke studiedagen	71	16%	14	3%

**Tevredenheid begeleidingsvormen**

Voor alle begeleidingsvormen geldt, zoals ook bij eerdere peilingen te zien was, dat de kwaliteit hoger beoordeeld wordt dan de hoeveelheid. Ook kan gesteld worden dat cursisten significant negatiever zijn over de begeleiding, vergeleken met de groep studenten.

De kwaliteit van de begeleiding door de docent en de begeleiding via practica worden door de groep studenten het meest positief beoordeeld, met een gemiddeld rapportcijfer van 7,3.

Vergeleken met de vorige peiling, oktober vorig jaar, is de beoordeling van de kwaliteit van de begeleiding door de docent door studenten nu significant hoger (nu 7,3, in 2011 nog 6,7). Hoewel de hoeveelheid en kwaliteit van de begeleiding via discussiegroepen nog altijd matige cijfers krijgt, zijn deze bij de groep studenten wel significant hoger dan vorig jaar (vorig jaar waren de rapportcijfers voor de hoeveelheid begeleiding 5,9 en voor kwaliteit 6,3).

Cursisten zijn het meest kritisch ten aanzien van de hoeveelheid begeleiding. Alleen de begeleiding door een docent en de begeleidingsbijeenkomsten worden met een mager zesje beoordeeld, terwijl alle overige vormen een onvoldoende scoren.

Tabel 12:

Begeleidingsvorm	Beoordeling kwaliteit		Beoordeling hoeveelheid	
	Studenten			
	N		N	
Begeleiding door docent*	206	7,3	204	6,5
Begeleidingsbijeenkomsten	238	7,0	240	6,5
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	76	7,1	78	6,4
Begeleiding via discussiegroepen*	109	6,6	105	6,3
Begeleiding via (verplichte) practica	93	7,3	93	6,9
Landelijke studiedagen	67	7,0	66	6,6

Begeleidingsvorm	Beoordeling kwaliteit		Beoordeling hoeveelheid	
	Cursisten			
	N		N	
Begeleiding door docent	45	6,5	43	6,0
Begeleidingsbijeenkomsten	55	6,8	54	6,2
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	31	5,9	30	5,4
Begeleiding via discussiegroepen	24	6,0	25	5,8
Begeleiding via (verplichte) practica	9	5,6	9	5,5
Landelijke studiedagen	14	7,1	14	5,5

## Verwachtingen en wensen t.a.v. begeleiding

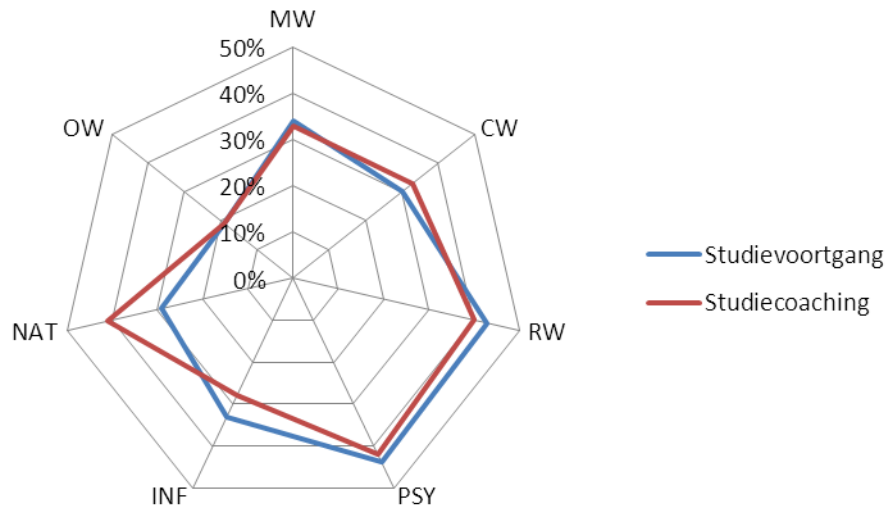
### Behoeft begeleiding

Overall ligt de behoefte aan meer begeleiding vooral op het gebied van het bewaken van de studievoortgang (Eénderde van alle studenten en cursisten wil op dit punt meer ondersteuning). Daarnaast willen zowel cursisten als studenten meer uitleg bij de studiestof.

Bij studenten zien we daarnaast ook dat men graag meer begeleiding wil bij de opbouw van het studieprogramma en meer studiecoaching wil ontvangen.

	Studenten			Cursisten		
	Aantal dat meer begeleiding wenst	excl geen mening	incl geen mening	Aantal dat meer begeleiding wenst	excl geen mening	incl geen mening
Bij het nabespreken van opdrachten/werkstukken	99	37%	23%	25	43%	15%
Bij het nabespreken van tentamens	115	41%	27%	33	53%	19%
Bij de opbouw van mijn studieprogramma	137	40%	32%	32	42%	18%
Bij het bewaken van de studievoortgang	139	40%	33%	57	52%	32%
Op het gebied van studiecoaching	125	40%	30%	41	42%	23%
Bij de uitleg van de studiestof	138	36%	32%	58	44%	33%
Bij het uitvoeren van opdrachten/werkstukken	109	37%	26%	32	38%	19%
Bij het schrijven van een werkstuk	92	37%	22%	13	23%	8%
Bij tentamenvoorbereiding	112	33%	26%	37	38%	21%
Bij het plannen (qua tijd) van mijn studie	106	31%	25%	39	38%	23%
Tijdens de scriptiefase	26	42%	6%	-	-	-
Bij het maken van mijn scriptieplan	26	37%	6%	-	-	-
Tijdens de stage	18	32%	4%	-	-	-

Kijken we vervolgens naar eventuele verschillen tussen de faculteiten dan zien we in onderstaande figuur dat met name de studenten van Rechtswetenschappen en Psychologie meer behoefte hebben op het gebied van studiecoaching en het bewaken van de studievoortgang. Wat betreft de studiecoaching zien we ook bij de faculteit NW een relatief grote behoefte aan meer begeleiding op dit punt.



Figuur 3: Percentage studenten dat meer behoefte wenst op het gebied van studievoortgang en studiecoaching

### Discussiegroepen

#### Mate van gebruik

Uit tabel 12 en 13 was al af te lezen dat de begeleiding via discussiegroepen minder goed beoordeeld wordt. (waarbij overigens opgemerkt dient te worden dat de beoordeling van de discussiegroepen door de groep studenten in deze peiling significant hoger uitkomen, vergeleken met de vorige peiling oktober 2011).

Gaat het om het gebruik van de discussiegroepen, dan is ook dit gebruik laag te noemen. Ruim driekwart van de studenten maakt (erg) weinig gebruik van discussiegroepen. Bij de cursisten ligt dit percentage significant hoger, op 86%.

Tabel 15:

In welke mate maakt u gebruik van de discussiegroepen binnen Studienet?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Veel	30	7%	3	2%
Soms	70	16%	22	12%
Weinig	57	13%	12	7%
Zelden	87	20%	26	15%
Nooit	187	43%	114	64%

#### Functionaliteit discussiegroep

Studenten willen binnen de discussiegroepen vooral met anderen van gedachten wisselen om zo inzicht in de cursusstof te krijgen. Daarnaast verwacht men ook frequente reacties van docenten/begeleiders en extra uitleg bij de leerstof.



Tabel 16:

Van een goed functionerende discussiegroep verwacht ik als student:

	% mee eens			
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
gedachtewisselingen die tot inzichten in de cursusstof leiden	325	90%	111	85%
frequente reacties/bijdragen van docenten/begeleiders	303	84%	98	75%
het delen van studie-ervaringen	256	72%	90	70%
extra uitleg bij de leerstof	258	74%	104	81%
contact met studiemaatjes	227	64%	75	60%
een goede voorbereiding op het tentamen	237	70%	81	69%
een samenvatting van de leerstof	165	48%	59	47%

**Verwachting discussiegroep**

Voor ruim 60% van de studenten en cursisten voldoen de discussiegroepen enigszins aan de verwachting. Voor ca. éénvijfde van de respondenten voldoen de discussiegroepen niet aan de verwachting. Hoewel de percentages op diverse aspecten wat afwijken van 2011, zijn de verschillen nergens significant.

Tabel 17:

Voldoen de discussiegroepen aan de verwachtingen?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
ja, helemaal	46	19%	11	18%
enigszins	158	65%	37	60%
nee, helemaal niet	38	16%	14	23%

**Bezoek [www.ou.nl](http://www.ou.nl) en Studienet****Mate van gebruik**

Hoe vaak en met welk doel bezoeken onze studenten [www.ou.nl](http://www.ou.nl)? Onderstaand overzicht laat zien dat evenals in 2011 ruim 70% van onze studenten en ruim 40% van de cursisten de homepage (zeer) regelmatig bezoekt:

Tabel 18:

Hoe vaak bezoekt u onze homepage [www.ou.nl](http://www.ou.nl)?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Dagelijks	24	6%	0	0%
Meerdere keren per week	125	29%	15	9%
Meerdere keren per maand	160	37%	61	35%
Eens per maand	67	16%	32	18%
Bijna nooit	50	12%	64	37%
Nooit	6	1%	4	2%

**Doel bezoek [www.ou.nl](http://www.ou.nl)**

De belangrijkste reden om naar de homepage te gaan is om via deze weg in te loggen op Studienet. Dit geldt voor 63% van onze studenten en voor 52% van de cursisten. De tweede genoemde reden voor het bezoek van de website is het opzoeken van informatie over cursussen en opleidingen.

**Inloggen Studienet**

De meerderheid van de studenten logt tenminste meerdere keren per maand in op Studienet: 32% doet dit meerdere keren per week, 6% dagelijks. Cursisten komen duidelijk minder vaak op Studienet: 23% 1x per maand, 34% (bijna) nooit.

Tabel 20:

Hoe vaak logt u in op Studienet?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Dagelijks	27	6%	1	1%
Meerdere keren per week	137	32%	25	14%
Meerdere keren per maand	165	38%	48	27%
Eens per maand	59	14%	41	23%
Bijna nooit	35	8%	50	28%
Nooit	8	2%	11	6%

**Benadering Studienet**

Studienet kan op diverse manieren benaderd worden (bv rechtstreeks, via [www.ou.nl](http://www.ou.nl)). Onderstaande tabel laat zien dat ongeveer de helft van zowel de studenten als de cursisten via [www.ou.nl](http://www.ou.nl) naar Studienet gaat.

Tabel 21:

Op welke manier benadert u in het algemeen Studienet?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Rechtstreeks via studienet.ou.nl	82	19%	52	31%
Ik ga naar <a href="http://www.ou.nl">www.ou.nl</a> en log via deze weg in op Studienet	207	48%	87	52%
Via een snelkoppeling naar studienet.ou.nl	41	10%	7	4%
Ik heb Studienet opgenomen in mijn favorieten	90	21%	14	8%
anders	10	2%	6	4%

**Mentoraat****Heeft men een mentor**

Alleen aan de groep studenten die hebben aangegeven een bachelor- danwel masteropleiding te willen afronden [N=376], zijn de vragen over het mentoraat voorgelegd. (Cursisten hebben in de regel geen mentor). Het aantal studenten dat zegt een mentor te hebben ligt op 25%. 44% van de studenten geeft aan geen mentor te hebben of toegewezen te hebben gekregen, ruim dertig procent weet het niet.

Van de 93 studenten die een mentor hebben, is 60 procent tevreden tot zeer tevreden over zijn/haar mentor.

Aan diegenen die op dit moment geen mentor hebben is gevraagd of zij wel behoefte hebben aan een mentor, die hen kan ondersteunen tijdens het studieproces. Deze vraag wordt door 41% (N=73) met 'ja' beantwoord.

**Informatievoorziening tijdens de studie****Aan wie en hoe**

Tot wie wenden onze studenten zich met een vraag en op welke manier doen ze dat? De meeste vragen worden per mail voorgelegd aan Service en Informatie. Ook komen hier de meeste telefonische vragen binnen. Gaat het om vragen die face-to-face gesteld worden dan scores, zoals te verwachten, de studiecentra duidelijk het hoogst.

Tabel 22:

Kunt u aangeven met welke van onderstaande afdelingen en op welke wijze u de afgelopen 3 maanden contact heeft gezocht in verband met een vraag? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Studenten [N=433]		
	Service en informatie	Studiecentra	Faculiteiten
via mail	31%	25%	16%
telefonisch	24%	18%	5%
schriftelijk	2%	1%	1%
persoonlijk	2%	15%	1%
geen contact	46%	49%	71%

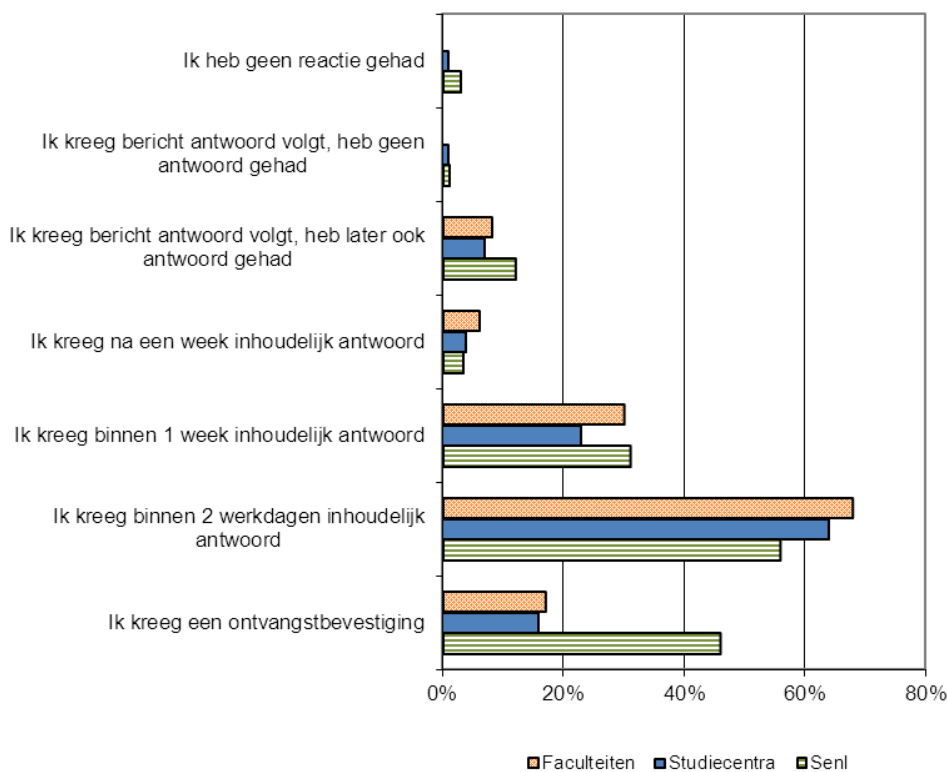
Tabel 23:

Kunt u aangeven met welke van onderstaande afdelingen en op welke wijze u de afgelopen 3 maanden contact heeft gezocht in verband met een vraag? (meerdere antwoorden mogelijk)

	Cursisten [N=176]		
	Service en informatie	Studiecentra	Faculiteiten
via mail	19%	11%	8%
telefonisch	15%	6%	2%
schriftelijk	1%	1%	0%
persoonlijk	0%	5%	0%
geen contact	67%	73%	81%

**Beantwoording vragen per mail**

Bij de beantwoording van de mails ontvangt het merendeel binnen twee werkdagen een inhoudelijk antwoord. Door Service in Informatie wordt het meest vaak een ontvangstbevestiging gestuurd. Dit gebeurt in bijna de helft van de gevallen. Vanuit de studiecentra en de faculteiten gebeurt dit beduidend minder vaak.



Figuur 5: Reactie na het sturen van een vraag per mail

Doorgaans (overall ruim 85%) is men (zeer) tevreden met het gegeven

antwoord per mail. Het meest tevreden is men over het antwoord gegeven door het studiecentrum: maar liefst 98% is tevreden. Bij SenI ligt dit percentage op 91%, bij de faculteiten op 86%.

**Vraag per telefoon**

De telefonische bereikbaarheid van zowel SenI, Studiecentra als de faculteiten worden positief beoordeeld. Ruim 80% beoordeelt de telefonische bereikbaarheid van SenI en de Studiecentra met goed tot zeer goed. Bij de faculteiten ligt dit percentage op 75%.

Ook is men erg tevreden over de telefonische beantwoording van vragen: circa 90% van diegene die hier ervaring mee hebben is hierover (zeer) tevreden.

Overall kan gesteld worden dat de beantwoording van vragen per mail danwel telefonisch nagenoeg gelijk beoordeeld worden als in 2011.

**Vraag en antwoord**

Naast het stellen van vragen via de mail of telefoon, kan men ook op de website, onder 'vraag en antwoord' zoeken naar een antwoord. Ruim de helft van de studenten en ruim veertig procent van de cursisten heeft hier wel eens geprobeerd antwoord te vinden op zijn/haar vraag. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de voorgaande peiling.

Ongeveer één vijfde van diegene die gezocht hebben bij 'vraag en antwoord' kon geen afdoende antwoord vinden. Bijna 30% vindt wel het gezochte antwoord.

Tabel 24:

Heeft u via de rubriek Vraag en antwoord op onze website geprobeerd een antwoord te vinden op uw vraag?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Ja	230	54%	74	42%
Nee	141	33%	72	41%
nee, ik ken deze optie niet	57	13%	30	17%

Tabel 25:

Heeft u binnen Vraag en antwoord een afdoende antwoord gevonden?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
ja, helemaal	66	29%	22	29%
enigszins	113	50%	34	45%
nee, helemaal niet	49	22%	19	25%

**Het ontvangen van mail OU**

Bijna driekwart van de cursisten en 44% van de studenten ontvangen hun OU-mail op hun privé-mailadres. De helft van de studenten ontvangt deze mails op hun OU-studiemailadres (en laat deze al dan niet doorsturen naar privé of werk e-mailadres).

Tabel 26:

Voor het ontvangen van mails van de Open Universiteit kunt u verschillende e-mailadressen gebruiken. Welke van de onderstaande mogelijkheden is op uw eigen situatie van toepassing?

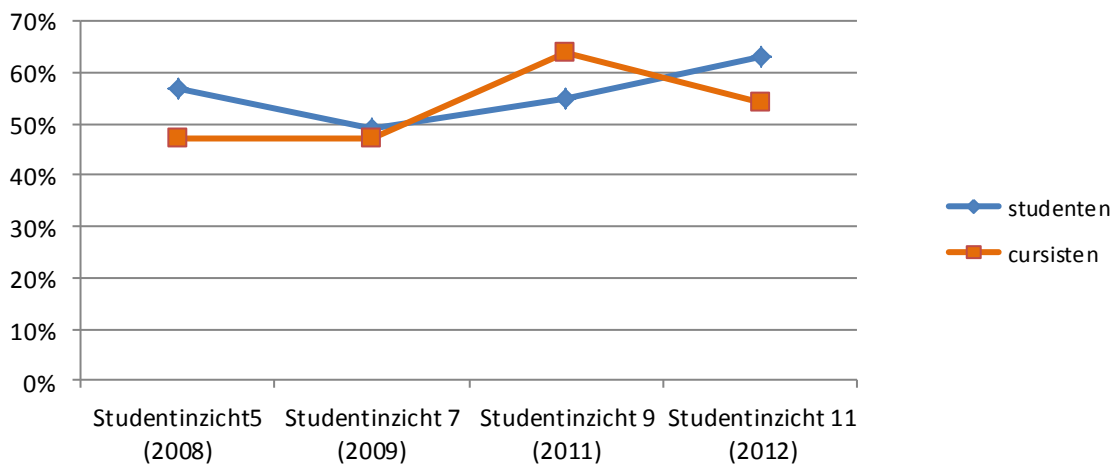
	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Mails van de OU ontvang ik op mijn privé e-mailadres	191	44%	126	72%
Mails van de OU ontvang ik op mijn werk e-mailadres	15	4%	14	8%
Mails van de OU ontvang ik op mijn studiemailadres van de OU	112	26%	12	7%
Mails van de OU ontvang ik op mijn studiemailadres van de OU en laat ik doorsturen naar privé of werk e-mailadres	112	26%	22	13%

## Prijs-kwaliteitverhouding

### Prijs-kwaliteit-verhouding

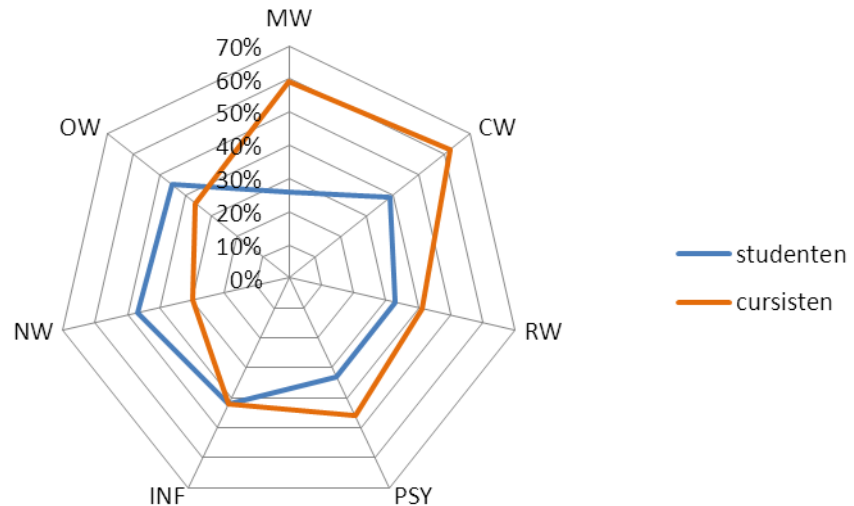
Zoals altijd is ook ditmaal gevraagd hoe tevreden studenten zijn over de prijs/kwaliteitverhouding van een cursus/opleiding bij de Open Universiteit. Bij de studenten zien we vanaf Studentinzicht 7 (2010) een duidelijke stijging.

Het beeld bij de cursisten daarentegen is wat minder eenduidig. Na een hoge score bij de vorige peiling in 2011 is het percentage dat tevreden is over de prijs-kwaliteitverhouding ditmaal duidelijk lager. Dit verschil is significant



Figuur 6: Tevredenheid over de prijs-kwaliteitverhouding door de jaren heen.





Figuur 7: Percentage studenten en cursisten dat ooit overwogen heeft de studie te stoppen

## Studie en werk

**Positie arbeidsmarkt** Een ruime meerderheid heeft, zoals in onderstaande tabel is af te lezen, een betaalde werkkring. Men is vooral werkzaam in de branches overheid, onderwijs, zorg en ict.

Tabel 28:  
Wat is uw positie op de arbeidsmarkt?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Betaalde werkkring	318	74%	127	72%
Werk in eigen huishouding	14	3%	2	1%
Werkzoekend/werkloos/op wachtgeld	28	7%	13	7%
Arbeidsongeschikt/WAO-uitkering	17	4%	7	4%
Gepensioneerd/vervroegd uitgetreden	17	4%	9	5%
Anders	36	8%	18	10%

Tabel 29:  
In welke branche bent u werkzaam?

	Studenten		Cursisten	
	N	%	N	%
Landbouw en visserij	1	0%	0	0%
Industrie	14	4%	5	4%
Handel en horeca	8	3%	2	2%
Transport en bouw	12	4%	6	5%
Financiële dienstverlening	14	4%	5	4%
Zakelijke dienstverlening	32	10%	14	11%
ICT	32	10%	6	5%
Overheid	62	19%	23	18%
Onderwijs	52	16%	18	14%
Zorg	37	12%	26	20%
Non-profit	13	4%	12	9%

### Financiering werkgever

Aan studenten en cursisten die hebben aangegeven een betaalde werkkring te hebben, is gevraagd of de werkgever een bijdrage levert in de kosten. Bij 33%, oftewel 141 respondenten met een betaalde baan, blijkt dat de werkgever een bijdrage levert in de kosten.

Bij cursisten zien we hier over de jaren heen een stijgende lijn. In deze peiling geeft 38% van de cursisten aan dat de werkgever meebetaalt in de kosten. Bij de voorgaande peilingen kwam dit percentage uit op 35%, 29%, 28% en 24%.

Bij studenten met een betaalde werkkring wordt in 31% een bijdrage in de kosten geleverd door de werkgever. Dit is nagenoeg gelijk aan het resultaat van vorig jaar (30%).

De mate waarin de werkgever vervolgens bijdraagt ligt in lijn met de voorgaande peiling. Bij studenten wordt door 63% van de werkgevers 75-100% vergoed, bij de cursisten geldt dit voor 87% van de werkgevers.

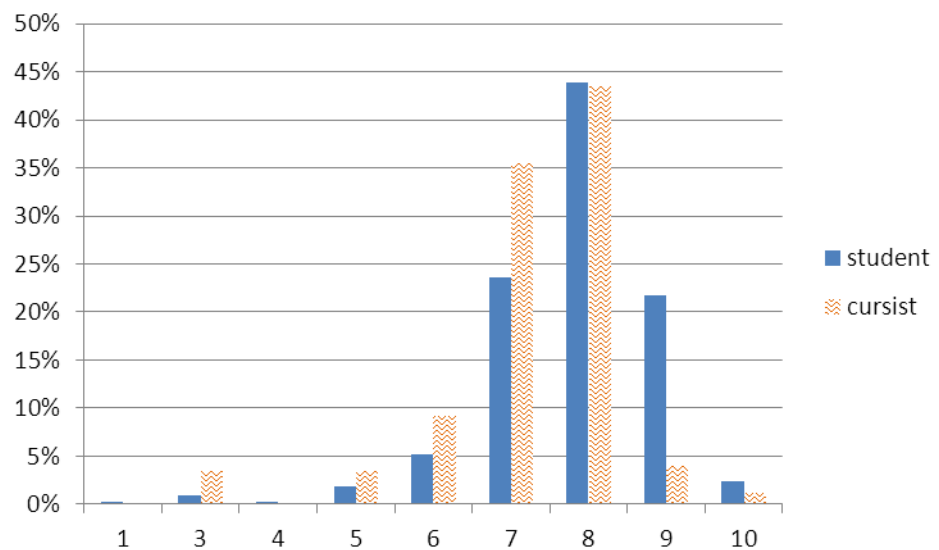
### Aanbevelen bij anderen

#### Aanbevelen bij anderen

Zouden onze studenten en cursisten de OU aanbevelen bij anderen? 96% van de studenten beantwoordt deze vraag positief. Bij de groep cursisten geldt dit voor 90%. Beide percentages zijn nagenoeg gelijk aan de resultaten van voorgaande peilingen.

### Rapportcijfer OU

Gevraagd naar een rapportcijfer voor de Open Universiteit, zien we bij de groep studenten een rapportcijfer van 7,8. Bij cursisten ligt het gemiddelde cijfer op 7,2. Het verschil tussen beide is significant. In onderstaande figuur zijn de gegeven rapportcijfers door beide groepen weergegeven.



Figuur 8: Beoordeling 'OU in het algemeen', uitgedrukt in een rapportcijfer.



### **Rapportage groep 4: Uitstromers [n=78]**

---

- Omvang populatie
- Studiedoel
- Faculteit
- Reden voor uitstroom
- Opmerkingen van studenten
- Rapportcijfer OU

## Omvang populatie

Het gaat hier om de groep studenten die zijn begonnen met een startpakket van een van de faculteiten en met deze cursus/startpakket ook weer uitgestroomd zijn. Deze groep krijgt vanuit het bachelormentoraat een mail waarin men geïnformeerd wordt over het verlopen van de inschrijfrechten. In deze zelfde mail loopt een korte vragenlijst mee vanuit Studentinzicht.

In 2012 hebben 1355 deze mail ontvangen en hebben 78 'uitstromers' de vragenlijst ingevuld. Dit komt dus neer op een respons van 6%. Na analyse van de resultaten blijken hier 22 echte uitstromers tussen te zitten: zij geven duidelijk aan zich voorlopig niet opnieuw te willen inschrijven. De overige studenten willen de gekochte cursus alsnog afmaken [69 %], en/of willen zich inschrijven voor een ander cursus [13 %].

Tabel 1:

Welke van onderstaande stelling is het meest voor u van toepassing: (meerdere antwoorden mogelijk)

	N	%
Ik wil de cursus waarvoor ik ingeschreven stond alsnog afronden	53	69%
Ik ben van plan me voor een andere cursus in te schrijven	10	13%
Ik ben (voorlopig) niet van plan me opnieuw in te schrijven bij de OU	22	29%

### Studiedoel

Met welk idee zijn de studenten een studie bij ons gestart? Van de groep studenten die hebben aangegeven gestopt te zijn en zich niet opnieuw te willen inschrijven, heeft 18% de intentie om een bacheloropleiding af te ronden (bij de vorige peiling was dit nog 40%), 14% wilde daarna nog de master doen. De grootste groep, met 36% heeft geen vastomlijnde plannen.

Tabel 2:

Ik ben bij de Open Universiteit gaan studeren met het idee:

	N	%
Een bacheloropleiding af te ronden	4	18%
Een bachelor en aansluitend de masteropleiding af te ronden	3	14%
Een kort studieprogramma af te ronden	0	0%
Een of meerdere cursussen te volgen	7	32%
Zonder vastomlijnde plannen	8	36%

### Faculteit

Ruim de helft, 57% van deze groep studenten stond in geschreven bij de faculteit Psychologie.

Tabel 3:

Bij welke faculteit stond u ingeschreven?

	N	%
Psychologie	32	57%
Rechtswetenschappen	13	23%
Natuurwetenschappen	3	5%
Cultuurwetenschappen	7	13%
Informatica	1	2%

## Reden voor uitstroom

Uit het onderstaande overzicht blijkt dat voor de 22 uitstromers de belangrijkste reden om zich niet opnieuw in te schrijven gezocht moet worden in het gebrek aan tijd (thuis danwel op het werk). Een andere reden die relatief vaak genoemd is, is: de verandering van studieplannen en daarnaast nog het feit dat de studie niet geheel voldeed aan de verwachtingen.

Tabel 4: Belangrijkste redenen om zich niet opnieuw in te schrijven:		
	Aantal keer genoemd	Aantal keer als eerste genoemd
Ik heb te weinig tijd door drukte privé/thuis	15	10
Ik heb te weinig tijd door drukte op het werk	6	1
Mijn studieplannen zijn gewijzigd	5	3
Het studeren op afstand ligt me niet zo	5	2
De inhoud van de studie was niet wat ik ervan verwacht had	4	2
Ik vind dat de OU te weinig contact met mij onderhoudt	3	2
Ik mis een duidelijke planning	2	1
Ik mis het contact met medestudenten	2	0
De mate van vrijheid binnen de studie is voor mij te groot	1	0

## Opmerkingen van studenten

Een greep uit de door de afhakers geplaatste opmerkingen:

- *Kom er gewoon niet aan toe en de stof is veel.*
- *Ik had moeite met de tentamens, het was niet wat ik ervan verwacht had.*
- *Heb uiteindelijk gekozen voor een eigen bedrijf.*
- *Ik krijg wel de Modulair, maar verder heb ik geen enkel contact met de OU.*
- *Door gezondheidsklachten ben ik momenteel en voor onbepaalde tijd niet in staat te studeren.*
- *Na het mislukken van een eerste poging mijn tentamen te halen ben ik nogal gedemotiveerd.*

## Rapportcijfer OU

Gemiddeld geeft de groep afhakers de Open Universiteit een ruime 7. Studenten die de cursus alsnog willen afronden of die voor een volgende cursus willen inschrijven geven hogere rapportcijfers, respectievelijk 7,8 en 8,2.

Tabel 5: Welk rapportcijfer zou u de OU geven?	
	N
Wil cursus alsnog afronden	7,8
Wil voor andere cursus inschrijven	8,2
Niet van plan opnieuw in te schrijven	7,2

**Resultaten per faculteit**

- NB: 1. Het betreft hier de ongewogen resultaten  
 2. Daar waar de resultaten in **blauw** zijn weergegeven betreft het resultaten gebaseerd op 10 personen of minder.

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
<b>N</b>	<b>72</b>	<b>17</b>	<b>72</b>	<b>29</b>	<b>102</b>	<b>22</b>	<b>140</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>11</b>
<b>Type opleiding</b>														
Bachelor-opleiding	17%		74%		51%		48%		44%		26%			
Master-opleiding	69%		24%		40%		39%		33%		47%		74%	
Kort studieprogramma (focus, kho)	11%				3%		6%		15%		11%		19%	
Eén of meerdere cursussen		82%		62%		82%		66%		58%		70%		100%
Geen vastomlijnde plannen		18%		31%		18%		29%		32%		30%		
Anders	3%	-	2%	7%	6%		7%	5%	8%	10%	16%		7%	
<b>Studiemotieven</b>														
Huidige functie beter vervullen	39%	41%	13%	7%	18%	46%	21%	32%	33%	42%	16%	30%	55%	55%
kansen op nieuwe baan vergroten	53%	53%	28%	10%	59%	50%	65%	29%	54%	47%	58%	30%	77%	46%
goede vorm van vrijetijdsbesteding	19%	12%	50%	52%	32%	27%	34%	43%	39%	47%	32%	40%	36%	27%
ontwikkelen intellectuele capaciteiten	89%	59%	85%	79%	78%	82%	81%	84%	87%	74%	68%	90%	87%	73%
<b>Algemene aspecten OU (bij wie van toepassing)</b>														
<i>Is tevreden over:</i>														
Studieadvies	52%	50%	39%	40%	41%	18%	49%	29%	60%	27%	50%	0%	65%	40%
schriftelijk studiemateriaal inhoud	87%	73%	90%	90%	89%	91%	93%	79%	95%	89%	95%	80%	90%	82%
schriftelijk studiemateriaal drukwaliteit	90%	87%	85%	76%	89%	76%	89%	84%	90%	79%	90%	75%	78%	50%
elektronische leeromgeving	61%	25%	59%	63%	62%	59%	80%	69%	77%	65%	63%	33%	74%	73%
digitale bibliotheekvoorzieningen	46%	25%	39%	53%	44%	40%	48%	34%	38%	25%	43%	17%	70%	57%
Begeleiding	59%	38%	70%	42%	46%	38%	52%	24%	79%	50%	41%	33%	79%	22%
inhoud opleidingsprogramma	81%	58%	79%	83%	78%	60%	82%	69%	87%	83%	68%	83%	90%	73%
samenhang opleidingsprogramma	73%	60%	76%	77%	77%	45%	77%	59%	74%	73%	68%	50%	83%	78%
Cursusaanbod	79%	69%	85%	79%	77%	70%	88%	74%	74%	84%	79%	80%	83%	91%
vorm/uitvoering vrijstellingenbeleid	60%	0%	43%	31%	49%	22%	59%	26%	45%	20%	58%	0%	38%	0%
tentamen procedure	84%	50%	79%	73%	77%	59%	84%	61%	84%	59%	68%	50%	77%	67%
tentamen inhoudelijk	75%	33%	64%	56%	68%	60%	69%	55%	81%	73%	58%	67%	81%	56%
relatie opleiding-arbeidsmarkt	59%	40%	20%	18%	52%	43%	51%	9%	59%	50%	55%	33%	46%	50%
<b>Binding</b>														
<i>Niet of nauwelijks verbonden met</i>														
instelling als geheel	33%	71%	32%	38%	32%	55%	32%	59%	39%	32%	42%	60%	33%	46%
studiecentrum	67%	82%	31%	59%	39%	64%	32%	63%	62%	63%	53%	70%	68%	82%
opleiding/faculteit	53%	82%	33%	61%	35%	67%	39%	69%	41%	63%	42%	80%	37%	55%
Medestudenten	72%	88%	71%	83%	83%	95%	71%	93%	95%	95%	95%	100%	57%	82%

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
<i>Actiever betrekken bij</i>														
instelling als geheel	25%	18%	34%	17%	28%	14%	24%	18%	15%	21%	33%	10%	13%	9%
studiecentrum/steunpunt	33%	18%	51%	17%	38%	14%	40%	24%	26%	16%	47%	40%	19%	18%
opleiding/faculteit	50%	35%	54%	31%	52%	27%	49%	33%	39%	21%	42%	40%	16%	46%
Medestudenten	32%	18%	44%	28%	51%	23%	38%	18%	33%	16%	47%	20%	33%	36%
<b>Suggesties verbetering contact</b>														
Telefonische intake bij nieuwe studenten	71%	59%	74%	57%	70%	52%	73%	62%	54%	53%	67%	70%	52%	73%
Introductiebijeenkomsten voor nieuwe studenten	67%	50%	83%	77%	78%	45%	82%	70%	62%	47%	83%	60%	58%	50%
<b>Inzet alumni</b>														
Inzet alumni als supervisor nuttig	59%	41%	57%	55%	64%	41%	68%	56%	36%	58%	47%	60%	68%	50%
Zou zelf gebruik maken van diensten alumni	37%	18%	38%	21%	47%	36%	51%	40%	13%	26%	37%	30%	48%	18%
Interactie met alumni als ervaringsdeskundigen zeer waardevol	60%	41%	64%	57%	69%	55%	71%	63%	41%	53%	63%	50%	77%	64%
<b>Ervaring met begeleidingsvorm</b>														
Begeleiding door docent	69%	29%	46%	21%	41%	27%	39%	23%	41%	37%	47%	60%	68%	46%
Begeleidingsbijeenkomsten	49%	18%	81%	55%	66%	41%	58%	30%	26%	42%	68%	60%	39%	9%
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	14%	6%	14%	14%	22%	0%	11%	13%	62%	37%	16%	30%	23%	36%
Discussiegroepen	15%	6%	24%	17%	28%	14%	28%	14%	41%	37%	26%	10%	39%	27%
Verplichte practica	21%	0%	31%	7%	9%	0%	30%	5%	28%	5%	21%	10%	10%	9%
Landelijke studiedagen	4%	0%	47%	27%	13%	0%	11%	7%	3%	11%	42%	30%	13%	9%
<b>Beoordeling hoeveelheid begeleiding</b>														
Begeleiding door docent	7,0	5,8	6,7	6,7	5,5	6,2	6,7	5,9	6,8	6,4	5,3	6,8	7,4	5,3
Begeleidingsbijeenkomsten	7,1	7,0	6,3	5,9	5,7	6,2	6,6	6,5	7,8	6,8	6,9	5,8	7,1	6,0
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	6,4	6,0	6,0	5,3	5,7	-	6,8	5,1	7,6	6,7	5,5	6,3	6,6	5,7
Discussiegroepen	6,2	6,0	5,5	5,6	7,0	4,0	5,8	5,9	7,7	6,3	6,8	7,0	6,5	5,7
Verplichte practica	7,2	-	7,0	6,5	6,3	-	7,0	5,3	7,4	7,0	5,5	6,0	7,0	7,0
Landelijke studiedagen	7,3	-	6,3	5,9	6,6	-	6,4	5,5	-	-	7,3	6,0	6,5	7,0
<b>Tevreden over kwaliteit begeleiding</b>														
Begeleiding door docent	7,8	6,0	7,5	6,8	6,7	6,3	7,2	6,9	7,8	7,4	6,3	7,5	7,6	6,6
Begeleidingsbijeenkomsten	7,3	7,7	7,2	7,0	6,8	6,6	7,1	7,1	7,9	6,5	7,0	6,7	6,9	8,0
Virtuele begeleidingsbijeenkomsten	7,1	6,0	6,3	5,8	6,6	-	7,6	5,1	8,1	7,3	6,7	7,3	7,0	6,5

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
Discussiegroepen	6,6	6,0	5,5	5,8	7,1	4,3	6,3	5,8	8,0	6,7	6,8	7,0	6,8	6,3
Verplichte practica	7,4	-	7,4	6,5	6,3	-	7,3	5,3	7,8	5,0	5,8	8,0	6,0	9,0
Landelijke studiedagen	7,7	-	6,7	6,9	6,6	-	7,0	7,3	-	-	7,8	6,3	6,3	7,0
<b>Begeleidingsbehoefte</b>														
<i>Meer dan nu wordt aangeboden bij (alleen bij wie van toepassing)</i>														
Uitvoeren opdrachten/werkstukken	24%	38%	39%	29%	35%	0%	35%	28%	13%	39%	31%	20%	23%	33%
Nabespreken tentamen	23%	50%	40%	31%	52%	60%	36%	39%	20%	54%	50%	67%	44%	33%
Nabespreken opdrachten/werkstukken	29%	43%	39%	50%	36%	0%	39%	24%	23%	13%	27%	40%	26%	50%
Uitleg studiestof	31%	36%	38%	23%	42%	37%	37%	43%	21%	19%	25%	33%	28%	30%
Tentamenvoorbereiding	16%	38%	35%	37%	49%	29%	26%	28%	21%	31%	31%	29%	13%	0%
Plannen (qua tijd) van de studie	31%	40%	21%	24%	31%	33%	33%	34%	22%	31%	20%	29%	19%	33%
Bewaken studievoortgang	34%	46%	30%	40%	43%	27%	44%	47%	33%	19%	29%	83%	19%	44%
Schrijven werkstuk	26%	29%	44%	33%	28%	9%	39%	9%	15%	0%	38%	0%	19%	13%
Opbouw studieprogramma	29%	29%	41%	20%	43%	14%	43%	41%	33%	36%	29%	43%	17%	33%
Op gebied van studiecoaching	33%	43%	33%	38%	40%	29%	42%	43%	28%	50%	41%	43%	19%	11%
Tijdens de stage	7%	-	21%	-	21%	-	21%	-	11%	-	0%	-	50%	-
Bij maken scriptieplan	40%	-	21%	-	15%	-	19%	-	11%	-	0%	-	50%	-
Tijdens de scriptiefase	31%	-	28%	-	16%	-	17%	-	11%	-	0%	-	60%	-
<b>Gebruik studienet</b>														
Meerdere keren per week naar studienet	26%	6%	39%	14%	43%	14%	44%	16%	40%	26%	37%	20%	61%	36%
Benadering studienet via www.ou.nl	44%	63%	52%	69%	49%	62%	52%	49%	43%	50%	47%	50%	29%	10%
<b>Discussiegroep</b>														
Gebruik discussiegroep (soms/veel)	8%	0%	15%	21%	23%	14%	36%	16%	26%	21%	16%	10%	45%	36%
<i>Verwachtingen functie discussiegroep:</i>														
Goede voorbereiding op tentamen	63%	46%	79%	70%	78%	69%	71%	71%	61%	79%	50%	57%	67%	57%
Extra uitleg bij leerstof	64%	83%	80%	80%	84%	80%	78%	73%	72%	80%	44%	71%	59%	63%
Samenvatting van leerstof	53%	33%	48%	70%	47%	43%	55%	41%	21%	50%	29%	14%	41%	50%
Gedachtenwisselingen leiden tot inzicht	84%	83%	93%	100%	92%	87%	93%	76%	90%	88%	75%	100%	97%	89%
Frequente reacties/bijdragen docenten	70%	75%	93%	86%	91%	80%	87%	71%	67%	75%	77%	75%	83%	89%
Contact met studiematjes	57%	50%	60%	57%	60%	60%	74%	53%	46%	53%	67%	50%	71%	100%
Delen van studie-ervaringen	65%	50%	71%	96%	76%	57%	79%	66%	57%	81%	80%	75%	79%	89%
Discussiegroepen voldoen niet aan verwachting	25%	33%	19%	33%	20%	33%	10%	16%	0%	11%	36%	0%	8%	0%
<b>Mentor</b>														
<i>Heeft u een mentor</i>														
Ja	13%	-	27%	-	13%	-	21%	-	28%	-	43%	-	78%	-

	Management		Cultuur		Rechten		Psychologie		Informatica		Natuur		Onderwijs	
	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C	S	C
Indien ja, bent u tevreden	75%	-	78%	-	42%	-	50%	-	75%	-	67%	-	61%	-
Indien nee, wel gewenst?	46%	-	31%	-	46%	-	47%	-	27%	-	75%	-	50%	-
<b>Beantwoording vragen per mail door faculteit</b>														
Ontvangstbevestiging	57%	0%	27%	-	7%	0%	24%	25%	25%	-	0%	-	20%	-
Binnen twee werkdagen antwoord	86%	100%	73%	-	67%	100%	71%	50%	88%	-	67%	-	40%	-
(Zeer) tevreden met antwoord per mail	100%	100%	86%	-	93%	50%	75%	75%	100%	-	100%	-	100%	-
<b>Beantwoording vragen per telefoon door faculteit</b>														
Telefonische bereikbaarheid goed	100%	-	78%	-	89%	-	83%	50%	100%	-	100%	-	-	-
Tevreden met antwoord per telefoon	100%	-	89%	-	89%	-	100%	100%	100%	-	100%	-	-	-
<b>Ooit overwogen studie te stoppen</b>														
Ja	26%	59%	39%	62%	33%	41%	33%	46%	42%	42%	47%	30%	45%	36%
<b>Prijs-kwaliteitverhouding</b>														
Tevreden	64%	71%	61%	41%	62%	46%	65%	55%	66%	58%	68%	60%	87%	73%
<b>Financiering opleiding</b>														
Betaalt werkgever mee? (indien van toepassing)	50%	43%	8%	8%	36%	63%	11%	32%	24%	38%	27%	11%	44%	50%
<b>OU aanbevelen bij anderen</b>														
Ja	97%	71%	97%	96%	97%	91%	96%	94%	100%	84%	84%	90%	97%	90%
Rapportcijfer	7,9	6,5	7,8	7,2	7,7	7,6	7,9	7,6	8,0	7,4	7,5	7,3	7,8	7,3