

НАЗИВ ФАКУЛТЕТА: **ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА****ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ**
-обавезна садржина- свака рубрика мора бити попуњена

(сви подаци уписују се у одговарајућу рубрику, а назив и место рубрике не могу се мењати или изоставити)

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ	
1.	Датум и орган који је именовao комисију Комисија је именована 2014-05-29 (број 012-72/62-2010). године. Комисију је именовao декан Факултета техничких наука, на основу члана 77, став 1, Статута Факултета техничких наука
2.	Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: Др Видосав Д. Мајсторовић , Редовни професор, председник комисије, уже научна област: Управљање квалитетом и производни системи, изабран 25.10.2001. године на Машинском факултету, Београд Др Бато Камберовић , Редовни професор, члан комисије, уже научна област: Квалитет, ефективност и логистика, изабран 17.07.2002. године на Факултету техничких наука у Новом Саду Др Владан Радловачки , Ванредни професор, члан комисије, уже научна област: Квалитет, ефективност и логистика, изабран 17.01.2013. године на Факултету техничких наука у Новом Саду Др Шевић Драгољуб , Доцент, члан комисије, уже научна област: Квалитет, ефективност и логистика, изабран 12.07.2012. године на Факултету техничких наука у Новом Саду Др Иван Бекер , Ванредни професор, ментор и члан комисије, уже научна област: Квалитет, ефективност и логистика, изабран 23.03.2012. године на Факултету техничких наука у Новом Саду
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ	
1.	Име, име једног родитеља, презиме: Срђан (Војислав) Вулановић
2.	Датум рођења, општина, држава: 1970-08-13, Нови Сад, Нови Сад, Република Србија
3.	Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив Факултет техничких наука, Нови Сад, Индустрijско инжењерство и менаџмент, дипломирани инжењер менаџмента
4.	Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија -
5.	Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране: Факултет техничких наука, Нови Сад „РАЗВОЈ ОПШТЕГ МОДЕЛА ЗА ПРОЦЕНУ РИЗИКА НА РАДНОМ МЕСТУ У СКЛАДУ СА ЗАКОНСКОМ РЕГУЛАТИВОМ И ЗАХТЕВИМА СТАНДАРДА OHSAS 18001“, Квалитет, ефективност и логистика, 2009-09-11
6.	Научна област из које је стечено академско звање магистра наука: Квалитет, ефективност и логистика

III НАСЛОВ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
РАЗВОЈ ОПШТЕГ МОДЕЛА ЗА ИМПЛЕМЕНТАЦИЈУ ИНТЕГРИСАНОГ СИСТЕМА МЕНАЏМЕНТА НА ОСНОВУ ПРОЦЕНЕ РИЗИКА У ПРОЦЕСИМА ОРГАНИЗАЦИЈА
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графика и сл.
Докторска дисертација је систематизована у 11 поглавља и то: <ol style="list-style-type: none">1. Увод2. Дефинисање проблема3. Постављање циља и хипотеза истраживања4. Теоријске основе5. Развој општег модела за имплементацију интегрисаног система менаџмента на основу процене ризика6. Провера модела у реалним условима7. Закључак8. Правци даљег истраживања9. Дефиниције и скраћенице10. Преглед слика, табела, дијаграма и матрица11. Преглед литературе Докторска дисертација има 329 страна, 11 поглавља, 24 табеле, 21 слику, 45 графика и 45 матрица
V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:
Материјал, систематизован према тематским целинама спроведеног истраживања, одсликава хронологију истраживања. Сваки део дисертације представља логички заокружен сегмент активности и резултата истраживања, са јасним везама према окружењу. <p><u>У поглављу 1</u> је описано подручје истраживања и дат је кратак преглед развоја менаџмента ризиком кроз историју, заједно са међународним стандардима који обухватају ову тематику. У уводном делу аутор је дао шематски приказ поступка израде своје дисертације.</p> <p><u>У поглављу 2</u> је описана проблематика истраживања у области менаџмента ризиком и примене интегрисаних система менаџмента, као и њихова међусобна повезаност. Аутор у овом поглављу јасно приказује недостатке у досадашњој пракси успостављања интегрисаних система менаџмента у организацијама и дефинише основне кораке истраживања у циљу превазилажења уочених недостатака.</p> <p><u>У поглављу 3</u> аутор је детаљно и јасно описао циљ и хипотезе истраживања које су у наставку рада практично и теоријски проверене и доказане.</p> <p><u>У поглављу 4</u> је дат исцрпан преглед теоријских основа које су коришћене током развоја модела. Теоријске подлоге коришћене у току истраживања, груписане су у неколико области које се односе на:</p> <ul style="list-style-type: none">- Процесни прилаз као универзални модел за примену организационих стандарда- Менаџмент ризиком- Појам ризика у међународним организационо-управљачким стандардима- Документација интегрисаног система менаџмента и- Имплементација интегрисаног система менаџмента <p><u>Поглавље 5</u> представља кључно поглавље рада у коме је на основу постојећих знања, консултованих стандарда и анализе стручне литературе, приказан развој општег модела за имплементацију интегрисаног система менаџмента на основу процене ризика у процесима организација у неколико корака:</p> <ul style="list-style-type: none">- Избор, примена и модификација FMEA као универзалне методе за процену ризика- Избор, примена и модификација дијаграма тока као универзалног алата за приказ процеса у организацијама- Пројектовање документације интегрисаног система менаџмента на основу процене ризика <p><u>У поглављу 6</u> је извршена провера модела у 3 реалне организације код којих је успостављен интегрисани систем менаџмента који обухвата најмање три међународна управљачке стандарда.</p>

Организације су одабране тако да се разликују у погледу подручја рада, величине и сложености, како би се модел проверио на разноврсним процесима и у различитим окружењима.

Након провере модела у свакој организацији, аутор је извршио поређење пројектоване са постојећом документацијом интегрисаног система менаџмента и дао свој коментар на основу извршене анализе.

У поглављу 7 је направљен резиме свих корака истраживања и дата је оцена модела на основу резултата добијених његовом провером у пракси. Закључено је да је модел испунио зацртане циљеве и да су потврђене хипотезе постављене на почетку истраживања.

У поглављу 8 су предложени правци даљег истраживања у посматраној области. Указано је на нека ограничења модела и наведене су могућности за његово даље унапређење.

У поглављу 9 је дат преглед дефиниција и скраћеница које су коришћене у докторској дисертацији.

У поглављу 10 је дат преглед слика, табела, дијаграма и матрица које су приказане у докторској дисертацији.

У поглављу 11 је дат преглед литературе која је коришћена у изради докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

Радови из категорије М23

1. [EXPLORING THE IMPACT OF QUALITY MANAGEMENT AND APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES ON ORGANISATIONAL PERFORMANCE – CASE OF SERBIA AND THE WIDER REGION](#)

Милан Делић, Владан Радловачки, Бато Камберовић, **Срђан Вулановић**, Миодраг Хаџистевић

Рад је 03.03.2014. прихваћен за објављивање у часопису „Total Quality Management & Business Excellence“, а од 09.04.2014. је публикован “online” од стране издавача.

DOI: 10.1080/14783363.2014.904566 (Потврда се налази у прилогу 1)

Радови из категорије М33

2. [KONTINUIRANO UPRAVLJANJE RIZICIMA NA RADNOM MESTU I U RADNOJ OKOLINI](#)

Žarko Bojić, **Srđan Vulanović**

6. MEĐUNARODNO SAVETOVANJE RIZIK I BEZBEDNOSNI INŽENJERING, pp. 159-165, Kopaonik, 31. januar - 05. februar 2011.

Радови из категорије М53

3. [ISO 27001 - ANEX A - POGLAVLJE 13 - UPRAVLJANJE INCIDENTIMA U VEZI SA BEZBEDNOŠĆU INFORMACIJA - KAKO ZADOVOLJITI ZAHTEVE](#)

Ivan Beker, Milan Delić, **Srđan Vulanović**

Menadžment totalnim kvalitetom & izvrsnost, vol. 38, iss. 1, pp. 179-182, 2010.

Магистарска теза – М 72

4. [„RAZVOJ OPŠTEG MODELA ZA PROCENU RIZIKA NA RADNOM MESTU U SKLADU SA ZAKONSKOM REGULATIVOM I ZAHTEVIMA STANDARDA OHSAS 18001“](#)

Fakultet tehničkih nauka, Novi Sad, 2009.

Остале публикације из области докторске дисертације

5. [INSTITUALIZACIJA SISTEMA ZAŠTITE ZDRAVLJA I BEZBEDNOSTI NA RADU](#)

Morača Slobodan, **Vulanović S.**

Nacionalna konferencija sa međunarodnim učešćem: *ZAŠTITA NA RADU* –

MULTIDISCIPLINARNO OSTVARIVANJE BEZBEDNOSTI I ZDRAVLJA NA RADU, pp. 112-118, Tara, 5 - 9. Oktobar 2010.

6. [RAZVOJ OH&S SISTEMA I IMPLEMENTACIJA INTEGRISANOG SISTEMA UPRAVLJANJA](#)

Vulanović Srđan, Morača S.

Nacionalna konferencija sa međunarodnim učešćem: *ZAŠTITA NA RADU – MULTIDISCIPLINARNO OSTVARIVANJE BEZBEDNOSTI I ZDRAVLJA NA RADU*, pp. 154-159, Tara, 5 - 9. Oktobar 2010.

Сви радови кандидата се налазе у ужој научној области теме докторске дисертације и представљају одличну основу за спровођење предвиђених истраживања у области дисертације, пошто обухватају имплементацију захтева међународних управљачких стандарда у организацијама и управљање ризиком унутар њих.

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У дисертацији је приказан развој и примена модела за пројектовање документације интегрисаног система менаџмента на основу процене ризика у организацијама. У циљу креирања овог модела, аутор је, на основу проучених научних извора:

- извршио избор и прилагођавање дијаграма тока, као универзалног алата погодног за графичко приказивање и анализу битних елемената процеса,
- извршио избор и адаптацију FMEA методе, као универзалног алата погодног за процену ризика у процесима предузећа у односу на примењене управљачке стандарде
- успоставио универзалну матрицу за рангирање различитих врста ризика и
- дефинисао однос између процењених ризика и потребне документације интегрисаног система менаџмента.

У циљу практичне провере пројектованог модела у реалним условима, извршена је:

- симулација његове примене у три различита предузећа која су од раније имала успостављен интегрисани систем менаџмента са најмање три управљачка стандарда и
- упоредна анализа документације добијене на основу модела који се заснива на процени ризика у односу на постојећу документацију ИМС-а у предузећима.

Израдом и провером модела за пројектовање документације ИМС-а заснованог на процени ризика организације, аутор је доказао одрживост постављених хипотеза истраживања које гласе:

1. Ризик је интегришући фактор за системе менаџмента усклађене са међународним управљачким стандардима.
2. Кључни параметри за одређивање могућих одступања при реализацији процеса су постојећи токови информација, токови материјала, токови енергије, као и коришћење ресурса, као што су људски ресурси и опрема за рад.
3. Реализација постојећих процеса може проузроковати разнородне ризике по организацију које би, у циљу успостављања адекватног ИМС-а, требало груписати у складу са стандардима имплементираним у организацији.
4. Ризици који карактеришу пословне процесе организације, дефинишу њен ИМС и могу се искористити као основ за његово пројектовање и имплементацију.

Модел је применљив у организацијама свих величина и врста, а обим пројектоване документације интегрисаног система менаџмента директно зависи од броја и висине ризика у постојећим процесима предузећа. На тај начин је омогућено успостављање проактивног ИМС-а који је примерен потребама организације и који се мења заједно са променом њених ризика. Развојем модела, дате су довољно прецизне смернице којима се свако предузеће може руководити приликом креирања оптималног нивоа потребне документације. Ипак, свака организација, у складу са својим потребама и циљевима, може вршити измене пројектованог модела и прилагођавати га себи померањем скала за рангирање ризика, као што је то и пракса приликом примене FMEA методе за процену ризика.

Практична примена модела указује да се у неким случајевима исти процеси у различитим предузећима различито вреднују. На том примеру се може закључити да не постоје „априори ризични процеси“, које је неопходно описати процедурама или упутствима, већ ризик процеса варира у контексту његовог утицаја на перформансе организације, па га у складу са њим треба и третирати, односно документовати. Ово доказује да је пројектовани модел, иако опште применљив, довољно флексибилан да различито вреднује ризике истих процеса у различитим организацијама, што је и био један од постављених циљева.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Иако је урађено веома обимно истраживање, које обухвата изузетно комплексне области као што су менаџмент ризиком и интегрисани системи менаџмента, сви кораци којима се аутор водио током истраживања, као и сам модел као резултат истраживања, приказан је прегледно, јасно и врло прецизно. Текст дисертације је разумљив и лако се прати. Анализа и тумачење добијених резултата је врло стручно, што показује да кандидат влада материјом и поседује висок ниво знања из предметне области.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање:

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе

Докторска дисертација својим насловом, садржајем, резултатима истраживања и начином тумачења тих резултата садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци

Иако се научна заједница слаже да се ризик може издвојити као заједнички фактор за све системе менаџмента, идеја да се на основу процене ризика у процесима организација изврши пројектовање потребне документације било ког интегрисаног система менаџмента, потпуно је оригинална.

Аутор је при развоју модела за имплементацију интегрисаног система менаџмента на основу процене ризика у процесима организација, дао више оригиналних научних доприноса, као што су:

- модификација FMEA методе за процену ризика у складу са циљевима истраживања,
- модификација дијаграма тока како би се процеси у организацијама приказали на начин који је оптималан за идентификацију могућих поремећаја и објективну процену ризика
- формирање категорија ризика на начин који директно упућује процењиваче која је врста и обим документације потребан да би се анализирана активност, односно процес описали.

Поред научног доприноса, пројектовани модел може имати и широку практичну примену, пошто се његовом применом може успоставити проактиван систем интегрисаног система менаџмента у организацији било које величине и врсте, који одговара ризицима и потребама организације.

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања

Докторска дисертација нема недостатака који би могли да утичу на коначан резултат истраживања.

X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
<ul style="list-style-type: none"> - <u>да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана</u> - да се докторска дисертација враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или - да се докторска дисертација одбија

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ
<p>1. Председник:</p> <p style="text-align: center;">Видосав Мајсторовић, ред. проф. др, УНО: наука о квалитету и производни системи, Машински факултет Београд, Београд.</p>
<p>2. Члан:</p> <p style="text-align: center;">Бато Камберовић, ред. проф. др, УНО: квалитет, ефективност и логистика, Факултет техничких наука, Нови Сад.</p>
<p>3. Члан:</p> <p style="text-align: center;">Владан Радловачки, ванр. проф. др, УНО: квалитет, ефективност и логистика, Факултет техничких наука, Нови Сад.</p>
<p>4. Члан:</p> <p style="text-align: center;">Драгољуб Шевић, доц. др, УНО: квалитет, ефективност и логистика, Факултет техничких наука, Нови Сад.</p>
<p>5. Ментор:</p> <p style="text-align: center;">Иван Бекер, ванр. проф. др, УНО: квалитет, ефективност и логистика, Факултет техничких наука, Нови Сад.</p>