

## Velesila štampa i katolici

Opaska uredništva; Poznati javni radnik i urednik ugledne madžarske revije »Magyar kultura«, o. Adalbert Bangha D. I. obradio je temeljito i originalno dva vrlo aktuelna pitanja: Važnost štampe za katolicizam i Način kako će katolici tu velesilu pravo iskoristiti te oboje ustupio »Životu«. Neka imu je zato i ovdje izrečena najljepša hvala! Ovdje donosimo prvo pitanje, a drugo ćemo dotnijeti u narednom broju.

**S**IGURNO ne će biti pretjerano ustvrditi, da današnjem apostolatu kraj svega velikoga i lijepoga, čim se odlikuje, često manjka jedno: svjesnije i organiziranije nastojanje zahvatiti mase, osvojiti javnost. Vrlo se živo i požrtvovno radi u pastvi, karitativno, odgojno, znanstveno, na misijskom području. Možda 99% svih naših raspoloživih sila: ličnih, intelektualnih i materijalnih ide za te, istina, najvažnije poslove, dok se jedva jedan odstotak troši na obranu i propagandu štampom. Čini se, da se često i ne misli, kako mi sa svim tim stvarima zahvaćamo prilično malen društveni krug, pa i to su ljudi, koji će i sami doći k trijama, a široka javnost nam se međutim sve to više otuduje, i propovijedi te kateheze, znanstvena istraživanja i naše drukčije vrlo zaslужne odgojne institucije sve manje utječe na mase. Današnja najuspješnija sredstva propagande, faktori, koji na duše iz tihana djeluju, životu neopazice daju pravac: štampa, literatura, kazalište, kino, radio, slikarstvo, radnički pokret itd. kao da uglavnom pripadaju protivničkim svjetovnim nazorima i pravcima. A što je najgore: mnogi se od nas naprsto predaje toj »neizbjježnoj« sudbini! Pokuša se doduše stogod, ali ti su pokušaji često nalik na plašljivo tapkanje, na nešto, što se tek onako usput i na sreću pokuša.

Dalekovidniji su često već opazili, da je to velika nesreća. Unatoč tomu vrlo ih malo potpuno shvaća svu sudbonosnost toga položaja. Ta zaista nije slobodno iz toga, što su propovijedanje i pastva po sebi glavna sredstva za navješćivanje Božje istine, izvoditi zaključak, da su pripravni radovi, koji omogućuju pastvu, praktički manje važni. Priča Gospodinova o sjemenu, što pada na dobro ili zlo tlo, morala bi mas naučiti, da uspjeh propovijedanja poglavito zavisi od tla, pa da stoga nije dosta samo skrbiti za samu propovijed nego da se valja svojski zauzimati i za to, da se tlo pripravi za riječ Božju. Kako da propovijed i kateheza trajno djeluje, kad sve, što samo okružuje čovjeka vani u životu, paralizira utjecaj propovijedi, kad predstave i pojmovi, običaji i uredbe javnoga života ne daju evanđeoskom sjemenu da nikne u dušama tisuća i tisuća? Mi propovijedamo po crkvama i poučavamo po školama, ali velike propovijedaonice javnoga mnijenja, koje nemaju konca školske godine niti praznika, stotinu puta nadviču naše glasove te neumorno ubacuju u mase nepreglednu

množinu naopakih pojmova, lažnih načela filozofiskih, prirodnjačkih, moralnih i socijalnih. Ako nama ne pode za rukom, da dobijemo sredstva, kojima se djeluje na mase, u svoje ruke te podignemo snažni bedem protiv laži i zablude i grijeha u javnome mišljenju, ako nam ne pode za rukom stvoriti kršćansku atmosferu u mišljenju i osjećanju i izvan crkve i društvenih prostorija, to će naše kršćanstvo i naše propovijedanje sve dublje u katakombe, a sve: univerziteti i parlamenti, društvene i državne ustanove, zakonodavstvo, socijalni smjerovi, cijela moderna kultura neprestano zapadati u novo poganstvo i postati njegovom potporom.

Upravo je istrašno gledati, kako su baš u novije vrijeme duševni život po kršćanskim zemljama raskršćanjivali bez ozbiljnijega otpora. Po crkvama se i dalje poučavalo, i dalje se karitativno djelovalo, a pri tom gotovo posve pregledalo, kako je svijet usprkos svemu tomu postajao sve poganskijim, i da prema tomu upotrebljena sredstva i primjenjene metode više nisu bile dovoljne, e se očuva vjera u masa. Socijalizmu je bilo moguće isto onako duboko raniti duše i isto onoliko milijuna otuditi Crkvi, kao što je to učinila svojedobno reformacija, a da se s naše strane nije niti toliko ustalo na obranu kao tada protiv reformacije, Lajicizacija nastave napose sveučilišta provedena je takoreći bez dolične reakcije s katoličke strane. Literatura i štampa, dakle najvažniji faktori, koji odlučuju javnim mišljenjem i osjećanjem, stadoše uvelike u bojni red protiv kršćanstva, a da s naše strane kraj svih pojedinih pohvalnih nastojanja nije bilo niti jedinstvenoga plana za veću reakciju. Tako je odlučna literatura i odlučna štampa dobila po većini zemalja nekršćanski značaj, novine, ta jedina duševna hrana za nebrojene milijune, dospješe neopazice u ruke protivcrkvenih sila. S tim u vezi postalo je javno mišljenje i kod samih katolika vrlo liberalno, protestantsko, da upravo pogansko. Ljudi osjećaju, govore i rade katkada čak i u strogo katoličkim krugovima prema načelima, koja su nam nametnuta i uštrcana od protivnika. Slobodarstvo se više od na® dalo baš na duševnu produktivnost i na širenje svojega načina mišljenja. A kako je to velik gubitak, vidi se po općem raskršćanjenju i ras-katoličenju modernoga duševnog života, koje opet dalje rodi nekatoličkim zakonodavstvom i nekatoličkim vodstvom javnih ustanova. Kako daleko siže taj utjecaj, pokazuje nam živim primjerima i najnovija povijest misija po poganskim krajevima, koji predaju svoju kulturu iz Evrope i Amerike, i kojih su vode studirajući nekoć po univerzitetima naših glavnih gradova jedva i vidjeli živo kršćanstvo, koje bi vodilo, pa sad prenose doma novopogansku evropsku kulturu: darvinizam, panteizam, libertinizam i komunizam. Tako nam se osvećuju propusti na području domaće propagande mišljenja i time, što otešćavaju obraćanje poganskih zemalja. Sto tražite kod nas sa svojim kršćanstvom, dovikuju našim misijonarima obrazovani pogani, kad ono više nema nikakova ugleda ni kod vaše kuće? Nije na odmet ni boljševička Rusija

kao poučan primjer za to, kako je žalosno, kad u kojoj zemlji prestane svaki kršćansko-apologetski utjecaj na opće mnijenje osobito kod obrazovanih te kod poluobrazovanih ljudi, kojima su novine sva hrana, i ako se najobjesnije teorije plitkoga nevjerstva te neprestani napadaji na Crkvu odmah snažno ne suzbiju u javnosti. Jer za to, kako se čini, nije u ruskoga pravoslavlja bilo ni sposobnosti ni volje.

Ali i sama pastva i sve crkvene ustanove, ne izuzevši ni nauka vjere ni društava, u neprestanoj su opasnosti, da će ih ojačane protivukršćanske sile i struje smrviti ili barem na sve moguće načine smetati u njihovim pravima i u njihovoj djelatnosti. To bar jasno pokazuju sva novovjeka otvorena i prikrivena crkvena progonstva. Nekoć se Crkva upirala na zaštitu kršćanskih vladara. Tih vladara ili više nema ili ne znače mnogo kraj demokracije masa. Ne pode li nam za rukom dobiti uspješnu naknadu za nestalu vladarsku zaštitu u mišljenju i u ljubavi masa te u svima upravo nametnutom pravnom osjećanju za Crkvu, tad se ubrzo ne će uopće više obazirati na inaša prava, a naše će ustanove i naša poduzeća biti u pogibli, da ih naprosto nestane s lica zemlje. Opomena grofa de Muna za zadnjega velikog crkvenog progona u Francuskoj i danas je i to nažalost po svim zemljama neprestano aktualno: Da se od dvije milijarde crkvenoga imetka upotrijebilo možda samo pet milijuna za snažnu obranu katoličke stvari štampom, imali bi danas francuski katolici lijep broj razvijenih novina i tiskara i još k tomu dvije milijarde franaka, a ovako nemaju ni jednoga ni drugoga. Ta jesmo li mi pravo shvatili taj nauk? Ako jesmo, kako da onda protumačimo činjenicu, da za sve drugo imamo smisla i razumijevanja i novca: za gradnju crkava i za odgojne zavode, za društva i nemoćišta, za znanstveni rad i za karitas, samo za bedeme, koji štite sve te stvari, za propagandu misli kod mase često upravo upadno malo činimo? Ta tu bi sigurno bio evandeoski savjet posve umjestan: jedno treba činiti, a drugoga ne valja propuštati!

Ali ne traži samo obrana veliku izvancrkvenu propagandu, nego i unutrašnje crkvene potrebe iziskuju, da se izdašnije služimo sredstvima, kojima se utječe na masu i prosvjetljuje ju. Pastva, škola i društvo nisu sami više kadri obraditi i objasniti svih pitanja, koja danas interesiraju katolika, tako da zahvate sve. Danomice iskrasavaju pitanja, s najrazličnijih po sebi svjetskih područja, koja nisu nevažna za vjeru, čudorednost i katolički živbt. Pitanja nacijskoekonomijska, građanska, literarna, moralna, društvena, kojih se u propovijedi jedva moguće i dotaknuti, koja traže dublji studij nego što je moguć u društvu, traže, da se o njima opetovano i svestrano govori. Istom jakim sredstvima idejne propagande, nadasve štampom, moguće je katolike pojedinih gradova i zemalja pravo duhovno povezati i gojiti pravi i stalni zajednički život među njima. Katolička je štampa često dala politicaja za važne katoličke pokrete ili ih je barem vrlo mnogo po-

mogla, svratila pažnju na razne zadaće, upozorila na nedostatke, zloupotrebe, velevažne potrebe te pokazala puteve, kojim će se odstraniti zla i propusti. Ne će imati krivo, tko rekne, da su čak i crkveni dostojanstvenici često dobili poticaja i snažnu potporu u svojem nastojanju od katoličke štampe i literature. Nije na-prosto moguće prosuditi, za koliko bi katolički život, pa i unutrašnji, bio siromašniji i slabiji bez onih katoličkih organa, u kojih su stupcima ponajbolje glave, medu njima i sami biskupi, razglabali i tumačili najteža savremena pitanja katolicizma. A kako bi tek evao katolički život, da je katolička štampa još razvijenija, i u sebi jača i u društvu raširenija negoli danas? Kad ona ne bi samo mnogo više prožela katoličke mase katoličkim obrazovnim dobrom nego bi i podigla duševni niveau svestranim obrađivanjem važnih problema vodstva?

Još se jedno često zaboravlja. Ako mi pravo spredemo mrežu svojih propagandnih sredstava, tada ćemo gotovo više postići negativno t. j. zapriječivši zlo negoli pozitivnim i neposrednim promicanjem dobra. Ima nebrojeno primjera za to, kako držimo protivnička glasila i neprijateljske struje na uzdi već samim time, što i nas ima te ipak možemo jednog lijepog dana iznijeti svoje tužbe i svoju kritiku. Takav katolički list možda direktno osvoji tek malen dio pučanstva; ostalima je liberalno glasilo sv. Pismo. Ali to se glasilo upravo sve usudilo na račun vjere i morala, dok nije bilo našega lista: o pravima i zahtjevima katolika mukom mučalo, dizalo na oltar lažne veličine, a da nije bilo никакova prigovora. No, otkada se pojavio naš mali listić, koji svaki put odvažno udari po prstima, kad zatreba ispravljajući zablude te otkrivajući neznanje liberalnoga lista, odonda su naši protivnici nekako pitomiji. Očito računaju, makar i nesvjesno i ma da ne će toga da priznaju, s tim, da su na oku neumoljivu cenzoru. A, ako s naše strane nema baš ničega, tad mogu najdrskije vrijeđati katoličku istinu nesmetano i nekažnjeno. Slično je s kazalištem i kazališnom kritikom, s kinom a bome i s radijem. Energički protest često pogodi u živo, pa makar se ljudi na oko i vladali tako, kao da im nije stalo do »klerikalnih brbljarija«, ono se ipak poslije malo bolje čuvaju. Kako su dakle važna sredstva naše propagande čak i po pretežno protestantskim te po poganskim kulturnim zemljama!

Da još kratko i to spomenem: nažalost i na misijskom području ima premalo smisla i organizacije za idejnu propagandu štampom. Veliki je kineski misijonar Ricci rekao još u svoje vrijeme veliku misao: Kina će se mnogo manje obratiti životom negoli pisanim riječju, štampom. A njegov veliki mecena, Valignani želio je napose misijonarenje pisanim riječi. Posve je dakako razumljivo, da misijonari sami, sasvim zaokupljeni neposrednim radom oko obraćenja i oko obuke, nemaju više mnogo vremena i elastičnosti za tiskare, novine, kina i sl. Sa svim tim odmah je na prvi pogled jasno, kako bi bila velika priprava za misije moguća

ovim sredstvima propagande pogotovu, ako se uzme u obzir, da toga posla ne bi radili sami misijonari ni svećenici, pa da prema tome ne bi bilo nikakova nova tereta za misijsko osoblje. A tako bi se moglo neobično mnogo katoličke ideologije unijeti u pučanstvo onih zemalja, u kojima se danas bane protestantske ili pravoslavne doktrine, ili u kojima se šire upravo poganske ideje (Danska, Švedska, Bugarska, Grčka, Meksiko, Indija, Kina, Japan pa čak i Afrika i Oceanija). Neiscrpljiva bogatstva katoličkoga vjerenovanja, naše kulturne povijesti, naše religijske umjetnosti itd. leže dandanas za milijune i stotine milijuna pokopana u tišini katakomba. A ipak bi ta bogatstva odanle iskopana, pravo prikazana, odjevena umjetnički dotjeranim oblikom te predviđana milijunima na neprestano nov način, sigurno zadivila i pogane i novopogane te tako pomogla pripraviti rad oko obraćenja.

Zar nas sve navedeno ne potiče na traženje velikoga i sustavnoga plana, kojim će se riješiti teško pitanje katoličke štampe? Kako da već jednom to pitanje riješimo uistinu temeljito, prodorno, u velikom stilu? Kako da opet učinimo katoličku misao odlučnim faktorom u javnom, društvenom životu? Kako da Kristovo kraljevstvo uspiješnije branimo protiv jurišanja sve to jačeg bezboštva, kako da mu pribavimo pobjedu, proširenje, značenje što veće?

Na to pitanje valja da katolici danas traže i nadu odgovor; na to će pitanje i ja pokušati odgovoriti posebnim člankom.

A. Bangha D. I.