



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

한국 어린이의 골 성숙도와
치아 석회화 단계 간의 상관관계

연세대학교 대학원

치 의 학 과

김 성 진

한국 어린이의 골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계

지도교수 최 형 준

이 논문을 석사 학위논문으로 제출함


2021년 8월 27일


연세대학교 대학원


치 의 학 과

김 성 진

김성진의 석사 학위논문을 인준함

심사위원 최 경 관 

심사위원 김 성 오 

심사위원 송 제 선 

연세대학교 대학원

2021년 8월 27일

감사의 글

이 논문이 나올 때까지 도와주신 모든 분들께 감사 드립니다.

먼저 항상 애정과 관심 가져주시고 지도해주신 최형준 교수님께 진심으로 감사드립니다.

또 논문을 심사해주시고 많은 가르침을 주신 김성오 교수님과 송제선 교수님께도 감사드립니다.

즐겁고 의미 있는 수련 생활을 할 수 있도록 항상 도움 주시고 응원해주신 의국 선후배들, 특히 사랑하는 동기들인 송민선, 조경현, 조현민 선생님에게 사랑과 감사의 마음을 전합니다. 마지막으로 언제나 저를 큰 사랑으로 지켜주신 부모님과 시부모님, 남편에게 감사의 말을 드립니다.

차 례

표 차례	ii
국문요약	v
I. 서론	1
II. 연구 대상 및 방법	5
1. 연구 대상	5
2. 연구 방법	6
3. 통계 분석	14
III. 결과	15
IV. 고찰	41
V. 결론	50
참고문헌	51
영문요약	57

표 차례

Table 1. Number of subjects used in this study from each university	7
Table 2. Skeletal maturation indicators by Fishman	8
Table 3. Stages of cervical vertebral maturation by Baccetti et al.	9
Table 4. Stages of tooth calcification by Demirjian et al.	12
Table 5. Distribution of chronological ages grouped by skeletal maturation indicators of hand-wrist radiograph	16
Table 6. Distribution of chronological ages grouped by cervical stage of lateral cephalogram	17
Table 7. Correlation between dental age, skeletal maturation indicators and cervical stage	19
Table 8. Correlation between skeletal maturation indicators and cervical stage	19
Table 9. Correlation coefficients between skeletal maturation indicators, cervical stages and dental calcification stages in male subjects	21

Table 10. Correlation coefficients between skeletal maturation indicators, cervical stages and dental calcification stages in female subjects	22
Table 11. Male distribution of Demirjian index of canine by skeletal maturation indicators	24
Table 12. Male distribution of Demirjian index of first premolar by skeletal maturation indicators	25
Table 13. Male distribution of Demirjian index of second premolar by skeletal maturation indicators	26
Table 14. Male distribution of Demirjian index of second molar by skeletal maturation indicators	27
Table 15. Female distribution of Demirjian index of canine by skeletal maturation indicators	28
Table 16. Female distribution of Demirjian index of first premolar by skeletal maturation indicators	29
Table 17. Female distribution of Demirjian index of second premolar by skeletal maturation indicators	30
Table 18. Female distribution of Demirjian index of second molar by skeletal maturation indicators	31

Table 19. Male distribution of Demirjian index of canine by cervical stage	33
Table 20. Male distribution of Demirjian index of first premolar by cervical stage	34
Table 21. Male distribution of Demirjian index of second premolar by cervical stage	35
Table 22. Male distribution of Demirjian index of second molar by cervical stage	36
Table 23. Female distribution of Demirjian index of canine by cervical stage	37
Table 24. Female distribution of Demirjian index of first premolar by cervical stage	38
Table 25. Female distribution of Demirjian index of second premolar by cervical stage	39
Table 26. Female distribution of Demirjian index of second molar by cervical stage	40

국문요약

한국 어린이의 골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계

<지도교수 최 형 준>

연세대학교 대학원 치의학과

김 성 진

이 연구의 목적은 한국 아동의 골 성숙 단계와 여러 치아들의 석회화 단계 간의 상관관계를 알아보고, 치아 성숙도의 평가를 통해 골 성숙 단계를 예측할 수 있는지를 알아보고자 하는 것이다.

만 6 - 14세의 남아 359명, 여아 384명의 수완부 방사선사진, 측방두부규격 방사선사진, 파노라마 방사선사진을 분석하여 평가하였다. 하악 좌측의 7개 영구치의 치아 석회화 단계는 Demirjian이 제시한 방법에 의해 평가되었

다. 골 성숙도 단계를 평가하기 위하여 수완부 방사선사진은 Fishman이 제시한 skeletal maturity indicators (SMI)에 따라 평가되었고, 측방두부규격 방사선사진은 Baccetti가 제시한 cervical vertebral maturation (CVM) 방법에 따라 평가되었다. Spearman의 순위상관분석을 시행한 결과 치아 석회화 단계와 골 성숙도 간에 유의미하게 높은 상관관계가 나타났다($r = 0.40-0.84$, $p < 0.001$). 7개의 영구치 중에서 하악 제2대구치가 골 성숙도와 가장 높은 상관관계를 보인 반면 중절치가 가장 낮은 상관관계를 나타내었다. 남녀 모두에서 하악 견치의 stage G와 하악 제2대구치의 stage F가 SMI 6단계와 CS 3단계에서 나타날 확률이 가장 높았다.

이 연구의 결과에 따르면 치아 성숙도와 골 성숙도 사이에 높은 상관관계가 있으므로, 파노라마 방사선사진에서의 치아 성숙도 평가는 성장기 아동의 골 성숙도를 평가하는 보조적 수단으로 활용될 수 있다.

핵심 되는 말: 치아 석회화 단계, 골 성숙도, 파노라마 방사선사진, 수완부 방사선사진, 측방두부규격 방사선사진

한국 어린이의 골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계

<지도교수 최 형 준>

연세대학교 대학원 치의학과

김 성 진

I. 서 론

성장 중인 부정교합 환자의 교정치료에서는, 환자의 성장 단계를 고려한 치료 계획을 수립하는 것이 적절한 개입 시기의 선택을 통한 치료 기간의 단축과 양호한 치료 결과의 유도에 중요한 역할을 한다. 개인의 성장 단계는 연대 연령과는 다소 차이가 있으며 동일한 연대 연령의 환자들도 성장 단계에서 개

인별 편차가 크다. 따라서 연대 연령은 성장 단계 평가의 지표로는 적합하지 않으며 신체적, 성적, 골격적 성숙도 등 생리적 연령을 평가하여 반영하는 것이 보다 정확하다(Bishara 등, 1981; Burstone, 1963; Fishman, 1979).

치과 영역에서는 주로 측방두부규격 방사선사진과 수완부 방사선사진을 촬영하여, 이를 통해 관찰할 수 있는 경추골과 수완부골의 골 성숙도를 평가 지표로 활용하고 있다. 이 중 수완부는 골 성숙도 평가로 가장 보편적으로 이용되는 부위로, 출생 시부터 성장 완료 시기까지 골 석회화 현상이 지속되며 수완부를 구성하는 각 골의 석회화 현상이 시기적으로나 형태적으로 다른 양상으로 진행되어 여러 단계로 분류하여 평가 가능하다는 특징이 있다(Chapman, 1971; Greulich and Pyle, 1959). Tanner 등(1983)은 수완부의 33개의 골 중 20개의 골을 선정하여 각각의 골 성숙도를 점수화한 후, 점수의 합산을 통해 골 성숙 지수를 산출하는 Tanner-Whitehouse (TW) 방법을 제시하였으며, Hagg와 Taranger (1982)은 수완부 골 중 모지척측종자골, 중지의 중절골과 말절골, 요골에 대한 골 성숙도를 분석하여 성장 단계를 평가하는 방법을 제시하였다. Fishman (1982)은 엄지, 중지, 약지 및 요골에서 6개의 부위를 선정하여 각 골단의 골화 정도와 골융합 여부 등을 평가하여 11단계로 분류한 skeletal maturity indicators (SMI) 방법을 제시하였다.

경추골 성숙도는 측방두부규격 방사선사진에서 경추의 형태를 평가하는 방

법으로, 이전 문헌에서 수완부골 성숙도와의 높은 상관관계가 있음이 알려져 있으며 추가적인 방사선 노출을 줄일 수 있다는 장점이 있어 널리 사용된다 (Flores-Mir 등, 2006; Stiehl 등, 2009). Hassel과 Farman (1995)은 수완부골과 경추골 성숙 단계를 비교하여 높은 상관관계가 있음을 보고하였으며 경추골의 형태에 따라 골 성숙 단계를 6단계로 분류한 cervical vertebrae maturation index (CVMI)를 제시하였다. 이후 Baccetti 등(2005)은 기존의 평가 단계를 개선한 cervical vertebral maturation (CVM) 방법을 제안하였다.

성장 중인 아동에서 치아의 성숙도를 평가하는 방법으로는 크게 치아의 맹출 정도를 평가하는 방법과 치아의 석회화 정도를 평가하는 방법이 있다. 이 중 치아의 맹출 정도를 평가하는 방법은 상방 유치의 조기 탈락이나 유착 등 국소적인 요인에 영향을 받을 가능성이 높으며, 치아가 맹출하는 연령대가 한정되어 있어 평가 가능한 연령이 제한된다는 한계점이 있다(Demirjian 등, 1973; Manjunatha and Soni, 2014; Ogodescu 등, 2011). 따라서 주변 환경에 따른 영향을 비교적 적게 받는 치아의 석회화 정도를 치아 성숙도의 지표로 활용하며, 그 중 치관과 치근의 발육 비율에 따라 10단계로 분류한 Nolla (1960)의 방법과 치관 및 치근 발육의 형태에 따라 8단계로 분류한 Demirjian 등(1973)이 제시한 방법이 대표적이다.

골격적 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계를 밝히고자 하는 연구는 이전부터 수차례 이루어져 왔다. Lauterstein (1961)와 Sierra (1987) 등은 골격적 성숙도와 치아 석회화 단계 간에 높은 상관관계가 있다고 본 반면, Demirjian 등(1985), Green (1961), Koshy와 Tandon (1998)은 낮은 상관관계가 있다고 보고하여 이 주제는 여전히 논란의 여지가 있다. 만약 골격적 성숙도와 치아 석회화 단계 간에 높은 상관관계가 있다면 추가적인 방사선 노출 없이 파노라마 방사선사진만으로 교정 치료의 개입 시기를 결정할 수 있을 것이다.

골격적 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계는 인종에 따라서도 달라질 수 있다는 주장이 여러 문헌에서 보고되고 있다(Harris and McKee, 1990; Mappes 등, 1992). 한국에서도 유사한 연구가 진행된 바 있으나, 대상자수가 적고 특정 대학병원에 내원한 환자들을 대상으로 진행하여 특정 지역에 대상자수가 한정되어 분포한다는 한계점이 있다(Cho and Hwang, 2009; 강 등, 2008).

이 연구에서는 전국 10개 치과대학병원에 내원한 환자들을 대상으로 하여 한국 소아의 표준 자료를 수합하고자 하였다. 따라서 이 연구의 목적은 한국 소아의 골격적 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계에 대해 분석해 보고, 특정 치아의 석회화 단계로 성장 단계를 예측할 수 있을지를 알아보는 것이다.

II. 연구 대상 및 방법

이 연구는 연세대학교 치과대학병원 임상 연구 윤리 위원회(Institutional Review Board, IRB)의 승인을 받아 시행되었다(IRB No: 2-2019-0065).

1. 연구대상

이 연구는 2010년 1월부터 2019년 12월까지 전국 10개 치과대학병원(강릉원주대학교, 경북대학교, 경희대학교, 단국대학교, 부산대학교, 서울대학교, 연세대학교, 원광대학교, 전북대학교, 조선대학교)에 내원한 성장기 어린이로 교정 진단을 위해 동일한 날짜에 수완부 방사선사진, 측방두부규격 방사선사진, 파노라마 방사선사진을 촬영한 6 - 14세 남아 414명, 여아 409명의 자료를 수합하였으며, 그 중 선정 기준에 부합하지 않거나 수완부골 성숙도가 Fishman (1982)이 제시한 SMI 1단계에 미치지 못하는 대상자를 제외하여 남아 359명, 여아 384명의 어린이 743명을 대상으로 하였다(Table 1). 선정 기준으로는 전신적으로 건강하여 호르몬이나 성장 발육에 문제가 없는 한국 어린이, 제3대구치를 제외한 하악 좌측 영구치 치배가 모두 존재하는 어린이, 하악 좌측 유치 중 치수치료를 받은 치아가 없는 어린이, 이전에 교정치료를

진행한 경험이 없는 어린이로 설정하였다.

2. 연구 방법

1) 수완부골 성숙도 평가

수완부 방사선사진 상에서 Fishman (1982)이 제시한 SMI 11단계를 기준으로 평가하였다(Table 2).

2) 경추골 성숙도 평가

측방 두부규격 방사선사진 상의 제 2, 3, 4번 경추골의 형태에 따라 6단계로 분류한 Baccetti 등(2005)의 CVM 평가 방법을 이용하였다(Table 3).

Table 1. Number of subjects used in this study from each university




Gender	Subject, n										
	GW	KP	KH	DK	PS	S	YS	WK	JB	CS	Total
Male	37	26	39	39	28	39	39	37	37	38	359
Female	40	28	43	37	34	43	42	39	41	37	384
Total	77	54	82	76	62	82	81	76	78	75	743




GW = Gangneung–Wonju National University, KP = Kyungpook National University, KH = Kyung Hee University, DK = Dankook University, PS = Pusan National University, S = Seoul National University, YS = Yonsei University, WK = Wonkwang University Daejeon Dental Hospital, JB = Jeonbuk National University, CS = Chosun university

Table 2. Skeletal maturation indicators by Fishman (1982)

Stage	Description
1	The proximal phalanx of the third finger shows equal width of the epiphysis and diaphysis
2	The middle phalanx of the third finger shows equal width of the epiphysis and diaphysis
3	The middle phalanx of the fifth finger shows equal width of the epiphysis and diaphysis
4	Appearance of adductor sesamoid of thumb
5	Capping of the epiphysis of the distal phalanx on the third finger
6	Capping of the epiphysis of the middle phalanx on the third finger
7	Capping of the epiphysis of the middle phalanx on the fifth finger
8	Fusion between the epiphysis and diaphysis of the distal phalanx on the third finger
9	Fusion between the epiphysis and diaphysis of the proximal phalanx on the third finger
10	Fusion between the epiphysis and diaphysis of the middle phalanx on the third finger
11	Fusion of the epiphysis and diaphysis seen in the radius

Table 3. Stages of cervical vertebral maturation by Baccetti *et al.* (2005)

Stage	Description
 <p>CS 1</p>	<p>The lower borders of second (C2), third (C3), and fourth (C4) cervical vertebrae are flat. The bodies of both C3 and C4 are trapezoid in shape (the superior border of the vertebral body is tapered from posterior to anterior).</p>
 <p>CS 2</p>	<p>A concavity is present at the lower border of C2. The bodies of both C3 and C4 are still trapezoid in shape.</p>
 <p>CS 3</p>	<p>Concavities at the lower borders of both C2 and C3 are present. The bodies of C3 and C4 may be either trapezoid or rectangular horizontal in shape.</p>





	CS 4	Concavities at the lower borders of C2, C3, and C4 now are present. The bodies of both C3 and C4 are rectangular horizontal in shape.
	CS 5	The concavities at the lower borders of C2, C3, and C4 still are present. At least one of the bodies of C3 and C4 is squared in shape. If not squared, the body of the other cervical vertebra still is rectangular horizontal.
	CS 6	The concavities at the lower borders of C2, C3, and C4 still are evident. At least one of the bodies of C3 and C4 is rectangular vertical in shape. If not rectangular vertical, the body of the other cervical vertebra is squared.

3) 치아 성숙도 평가

파노라마 방사선사진 상에서 환자의 하악 좌측 제3대구치를 제외한 7개 영구치의 석회화 단계를 형태에 따라 stage A - H의 8단계로 분류한 Demirjian 등(1973)의 평가 방법을 이용하였다(Table 4).

평가는 2명의 평가자(소아치과 전공의 2명)에 의해 시행되었으며 일치되지 않는 항목은 평가자 간 합의를 거쳐 의견을 통일하였다. 평가자의 재현성 검증을 위해 1개월 후 무작위로 20명을 선정하여 재평가를 시행하였다.

Table 4. Stages of tooth calcification by Demirjian *et al.* (1973)

Stage	Description
 A	<p>In both uniradicular and multiradicular teeth, a beginning calcification is seen at the superior level of the crypt form of an inverted cone or cones. There is no fusion of these calcified points</p>
 B	<p>Fusion of the calcified points forms one or several cusps which unite to give a regularly outlined occlusal surface.</p>
 C	<p>Enamel formation is complete at the occlusal surface. Its extension and convergence towards the cervical region is seen. The beginning of a dentinal deposit is seen. The outline of the pulp chamber has a curved occlusal border.</p>
 D	<p>The crown formation is completed down to the cementoenamel junction. The superior border of the pulp chamber in the uniradicular teeth has a definite curved form, being concave towards the cervical region. In molars the pulp chamber has a trapezoidal form. Beginning of root formation is seen.</p>



E

The walls of the pulp chamber form straight lines. The root length is less than the crown height. In molars initial formation of the radicular bifurcation is seen in the form of either a calcified point or a semi-lunar shape.



F

The walls of the pulp chamber now form a more isosceles triangle. The apex ends in a funnel shape. The root length is equal to or greater than the height. In molars the calcified region of the bifurcation has developed further to give the roots a more definite and distinct outline with funnel shaped endings.



G

The walls of the root canal are now parallel and its apical end is still partially open.



H

The apical end of the root canal is completely closed.

3. 통계 분석

통계분석에는 윈도우용 SPSS Statistics 25.0 (IBM, USA)을 사용하였다. 수완부골 및 경추골 성숙 단계별 평균 연령과 표준 편차를 구하였으며, 독립 표본 t-검정(Student' s t-test)를 이용하여 남녀 간 평균 연령 차의 유의성을 분석하였다. 통계 분석의 유의 수준은 $p < 0.001$ 로 하였다. 수완부골 및 경추골 성숙도와 치아 연령 간의 상관관계 및 각 치아 석회화 단계 간의 상관관계를 알아보기 위하여 Spearman의 순위상관계수(The Spearman rank order correlation coefficient)를 산출하였다. 수완부골 및 경추골 성숙 단계에 따라 각 치아의 석회화 단계의 분포도를 조사하였다. 조사자 간 신뢰도 및 조사자 내 신뢰도 평가를 위하여 Cohen' s kappa coefficient 값을 구하였고 조사자 간 신뢰도는 모두 0.8 이상, 조사자 내 신뢰도는 0.9 이상으로 나타났다.

III. 결과

1. 골 성숙도 단계별 연대 연령의 분포

수완부골 성숙도 단계에 따른 남녀 연대 연령의 분포에서는 SMI 4, 8, 9를 제외한 모든 단계에서 여아가 남아에 비해 이른 골격적 성숙도를 보였다($p < 0.001$) (Table 5). 각 단계별 남녀간의 차이는 평균 0.92세였다. 경추골 성숙도 단계에 따른 남녀별 연대 연령의 분포 또한 모든 단계에서 여아가 남아에 비해 이른 골격적 성숙도를 보였으며, 모든 단계에서 통계적 유의성이 존재하였다($p < 0.001$) (Table 6). 각 단계별 남녀간의 차이는 평균 1.03세였다.

Table 5. Distribution of chronological ages grouped by skeletal maturation indicators of hand–wrist radiograph

SMI	Male		Female		Mean Difference (yrs)	<i>p</i> value
	n	Chronological age Mean ± SD (yrs)	n	Chronological age Mean ± SD (yrs)		
1	80	8.36 ± 0.90	41	7.07 ± 0.76	1.29	< 0.001
2	36	9.97 ± 1.03	41	8.43 ± 1.01	1.54	< 0.001
3	31	10.2 ± 0.86	69	9.20 ± 1.02	0.97	< 0.001
4	50	10.5 ± 0.81	14	9.79 ± 0.82	0.72	0.005
5	17	11.4 ± 0.72	17	10.3 ± 0.85	0.93	< 0.001
6	34	12.6 ± 0.89	19	11.2 ± 0.59	1.15	< 0.001
7	71	13.1 ± 0.81	72	11.7 ± 1.04	0.58	< 0.001
8	19	13.9 ± 0.56	28	12.5 ± 0.82	0.50	0.026
9	11	14.0 ± 0.64	16	13.4 ± 0.93	0.39	0.035
10	10	14.7 ± 0.14	55	13.6 ± 0.82	1.13	< 0.001
11	0	–	12	14.5 ± 0.24	–	–

p values from Student' s t–test

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman, SD = standard deviation

Table 6. Distribution of chronological ages grouped by cervical stage of lateral cephalogram

CS	Male		Female		Mean Difference (yrs)	p value
	n	Chronological age Mean \pm SD (yrs)	n	Chronological age Mean \pm SD (yrs)		
1	57	8.56 \pm 1.04	26	7.49 \pm 1.04	1.08	< 0.001
2	72	9.34 \pm 1.31	61	8.34 \pm 1.38	1.00	< 0.001
3	96	10.8 \pm 1.01	74	9.22 \pm 1.38	1.61	< 0.001
4	54	12.5 \pm 0.76	11 1	11.5 \pm 1.53	0.94	< 0.001
5	53	13.5 \pm 0.58	63	12.5 \pm 1.25	0.56	< 0.001
6	27	14.6 \pm 0.20	49	13.6 \pm 0.86	1.00	< 0.001

p values from Student's t-test

CS = cervical stage by Baccetti, SD = standard deviation

2. 골 성숙도와 치아 연령 간의 상관관계

수완부골 및 경추골 성숙도와 치아 연령 간의 상관관계는 남녀 모두에서 높은 수치를 보였다($p < 0.001$) (Table 7). 수완부골 성숙도와 경추골 성숙도 간에도 남아 0.882, 여아 0.843의 높은 상관계수가 나타났다($p < 0.001$) (Table 8).

Table 7. Correlation between dental age, skeletal maturation indicators and cervical stage

	Dental age			
	Male		Female	
	Coefficient	<i>p</i> value	Coefficient	<i>p</i> value
SMI	0.869	< 0.001	0.873	< 0.001
CS	0.841	< 0.001	0.796	< 0.001

p values from Spearman correlation test

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman, CS = cervical stage by Baccetti

Table 8. Correlation between skeletal maturation indicators and cervical stage

	CS			
	Male		Female	
	Coefficient	<i>p</i> value	Coefficient	<i>p</i> value
SMI	0.882	< 0.001	0.843	< 0.001

p values from Spearman correlation test

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman, CS = cervical stage by Baccetti

3. 골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계

남녀별 수완부골 및 경추골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계는 Table 9, 10에 기술하였다. 남녀 모두 골 성숙도와 하악 견치, 제1소구치, 제2소구치, 제2대구치의 석회화 단계 간의 상관관계가 하악 중절치, 측절치, 제1대구치에 비해 높은 상관관계를 나타내었으며, 7개의 영구치 중에서는 하악 제2대구치에서 가장 높은 상관관계를 나타내었다.

Table 9. Correlation coefficients between skeletal maturation indicators, cervical stages and dental calcification stages in male subjects

	Correlation Coefficient							<i>p</i> value
	Central incisor	Lateral incisor	Canine	First premolar	Second premolar	First molar	Second molar	
SMI	0.438	0.599	0.815	0.824	0.797	0.647	0.837	< 0.001
CS	0.404	0.576	0.798	0.823	0.792	0.611	0.828	

p values from Spearman correlation test

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman, CS = cervical stage by Baccetti

Table 10. Correlation coefficients between skeletal maturation indicators, cervical stages and dental calcification stages in female subjects

	Correlation Coefficient							<i>p</i> value
	Central incisor	Lateral incisor	Canine	First premolar	Second premolar	First molar	Second molar	
SMI	0.501	0.629	0.839	0.840	0.829	0.613	0.842	< 0.001
CS	0.458	0.573	0.750	0.768	0.766	0.575	0.780	

p values from Spearman correlation test

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman, CS = cervical stage by Baccetti

4. 수완부골 성숙도에 따른 각 치아 석회화 단계의 분포

하악 좌측 영구치 중 골 성숙도와 상관계수가 높은 견치, 제1소구치, 제2소구치, 제2대구치에 대해 수완부골 성숙도에 따른 치아 석회화 단계의 분포의 남녀 결과를 Table 11 - 18에 나타내었다. 견치는 남녀 모두에서 SMI 1에서는 stage E가 가장 많이 분포하였으며, SMI 5 - 7에서는 stage G, SMI 8 이상에서는 stage H가 대부분 분포하였다. 제1소구치의 경우 남녀 모두에서 SMI 1, 2에서는 stage E, SMI 5에서는 stage G가 가장 많이 분포하였고 SMI 8 이상에서는 대부분 stage H인 것으로 나타났다. 제2소구치는 남녀 모두에서 SMI 4 이전에는 대부분 stage E인 것으로 나타났으며, 여아에서는 SMI 5, 6에서는 stage F, SMI 8, 9에서는 stage G, SMI 10, 11에서는 stage H가 가장 많이 분포하였다. 남아의 경우 SMI 8 이상일 경우 제2소구치는 대부분 stage H에 분포하였다. 제2대구치는 남녀 모두에서 SMI 4 이전일 경우에는 stage E에 분포 비율이 가장 높았고, SMI 5, 6에서는 stage F에 가장 많이 분포하였다. SMI 7 이상에서는 대부분 stage G인 것으로 나타났다.

Table 11. Male distribution of Demirjian index of canine by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	80	4(5.0)	55(68.8)	18(22.5)	3(3.8)	—
2	36	1(2.8)	16(44.4)	13(36.1)	5(13.9)	1(2.8)
3	31	—	1(3.2)	20(64.5)	9(29.0)	1(3.2)
4	50	—	9(18.0)	31(62.0)	10(20.0)	—
5	17	—	1(5.9)	5(29.4)	9(52.9)	2(11.8)
6	34	—	1(2.9)	3(8.8)	24(70.6)	6(17.6)
7	71	—	—	—	42(59.2)	29(40.8)
8	19	—	—	—	8(42.1)	11(57.9)
9	11	—	—	—	3(27.3)	8(72.7)
10	10	—	—	—	2(20.0)	8(80.0)
11	0	—	—	—	—	—

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 12. Male distribution of Demirjian index of first premolar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	80	2(2.5)	67(83.8)	8(10.0)	3(3.8)	—
2	36	—	19(52.8)	10(27.8)	6(16.7)	1(2.8)
3	31	—	8(25.8)	14(45.2)	9(29.0)	—
4	50	—	13(26.0)	23(46.0)	14(28.0)	—
5	17	—	—	3(17.6)	13(76.5)	1(5.9)
6	34	—	—	4(11.8)	21(61.8)	9(26.5)
7	71	—	—	3(4.2)	33(46.5)	35(49.3)
8	19	—	—	—	5(26.3)	14(73.7)
9	11	—	—	1(9.1)	2(18.2)	8(72.7)
10	10	—	—	—	2(20.0)	8(80.0)
11	0	—	—	—	—	—

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 13. Male distribution of Demirjian index of second premolar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	80	3(3.8)	19(23.8)	50(62.5)	5(6.3)	3(3.8)	—
2	36	—	1(2.8)	19(52.8)	13(36.1)	2(5.6)	1(2.8)
3	31	—	—	17(54.8)	10(32.3)	4(12.9)	—
4	50	—	1(2.0)	25(50.0)	18(36.0)	6(12.0)	—
5	17	—	—	1(5.9)	8(47.1)	7(41.2)	1(5.9)
6	34	—	—	—	14(41.2)	15(44.1)	5(14.7)
7	71	—	—	1(1.4)	11(15.5)	26(36.6)	33(46.5)
8	19	—	—	—	—	8(42.1)	11(57.9)
9	11	—	—	—	1(9.1)	2(18.2)	8(72.7)
10	10	—	—	—	—	4(40.0)	6(60.0)
11	0	—	—	—	—	—	—

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 14. Male distribution of Demirjian index of second molar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	80	5(6.3)	39(48.8)	30(37.5)	6(7.5)	—	—
2	36	—	5(13.9)	18(50.0)	12(33.3)	1(2.8)	—
3	31	—	—	17(54.8)	13(41.9)	1(3.2)	—
4	50	—	3(6.0)	30(60.0)	17(34.0)	—	—
5	17	—	—	—	12(70.6)	4(23.5)	1(5.9)
6	34	—	—	—	19(55.9)	13(38.2)	2(5.9)
7	71	—	—	—	23(32.4)	38(53.5)	10(14.1)
8	19	—	—	—	—	13(68.4)	6(31.6)
9	11	—	—	—	—	8(72.7)	3(27.3)
10	10	—	—	—	—	7(70.0)	3(30.0)
11	0	—	—	—	—	—	—

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 15. Female distribution of Demirjian index of canine by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	41	10(24.4)	24(58.5)	7(17.1)	–	–
2	41	1(2.4)	19(46.3)	17(41.5)	4(9.8)	–
3	69	1(1.4)	17(24.6)	26(37.7)	22(31.9)	3(4.3)
4	14	–	1(7.1)	6(42.9)	6(42.9)	1(7.1)
5	17	–	–	2(11.8)	14(82.4)	1(5.9)
6	19	–	–	3(15.8)	12(63.2)	4(21.1)
7	72	–	1(1.4)	6(8.3)	45(62.5)	20(27.8)
8	28	–	–	–	13(46.4)	15(53.6)
9	16	–	–	–	2(12.5)	14(87.5)
10	55	–	–	–	6(10.9)	49(89.1)
11	12	–	–	–	–	12(100.0)

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 16. Female distribution of Demirjian index of first premolar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	41	8(19.5)	32(78.0)	1(2.4)	–	–
2	41	3(7.3)	27(65.9)	10(24.4)	1(2.4)	–
3	69	1(1.4)	41(59.4)	15(21.7)	9(13.0)	3(4.3)
4	14	–	6(42.9)	5(35.7)	3(21.4)	–
5	17	–	3(17.6)	4(23.5)	10(58.8)	–
6	19	–	–	9(47.4)	6(31.6)	4(21.1)
7	72	–	3(4.2)	19(26.4)	39(54.2)	11(15.3)
8	28	–	–	2(7.1)	14(50.0)	12(42.9)
9	16	–	–	–	4(25.0)	12(75.0)
10	55	–	–	1(1.8)	7(12.7)	47(85.5)
11	12	–	–	–	–	12(100.0)

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 17. Female distribution of Demirjian index of second premolar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	41	2(4.9)	17(41.5)	22(53.7)	—	—	—
2	41	2(4.9)	5(12.2)	29(70.7)	5(12.2)	—	—
3	69	—	7(10.1)	38(55.1)	19(27.5)	5(7.2)	—
4	14	—	—	8(57.1)	3(21.4)	3(21.4)	—
5	17	—	—	4(23.5)	9(52.9)	4(23.5)	—
6	19	—	—	1(5.3)	10(52.6)	8(42.1)	—
7	72	—	—	9(12.5)	33(45.8)	25(34.7)	5(6.9)
8	28	—	—	2(7.1)	6(21.4)	14(50.0)	6(21.4)
9	16	—	—	—	3(18.8)	8(50.0)	5(31.3)
10	55	—	—	—	3(5.5)	17(30.9)	35(63.6)
11	12	—	—	—	—	1(8.3)	11(91.7)

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

Table 18. Female distribution of Demirjian index of second molar by skeletal maturation indicators

SMI	n	Demirjian Index, n(%)						
		B	C	D	E	F	G	H
1	41	2 (4.9)	13 (31.7)	20 (48.8)	6 (14.6)	—	—	—
2	41	—	7 (17.1)	9 (22.0)	19 (46.3)	6 (14.6)	—	—
3	69	—	—	16 (23.2)	31 (44.9)	19 (27.5)	3 (4.3)	—
4	14	—	—	1 (7.1)	8 (57.1)	4 (28.6)	1 (7.1)	—
5	17	—	—	1 (5.9)	3 (17.6)	12 (70.6)	1 (5.9)	—
6	19	—	—	—	3 (15.8)	14 (73.7)	2 (10.5)	—
7	72	—	—	2 (2.8)	8 (11.1)	31 (43.1)	31 (43.1)	—
8	28	—	—	—	—	8 (28.6)	18 (64.3)	2 (7.1)
9	16	—	—	—	—	3 (18.8)	12 (75.0)	1 (6.3)
10	55	—	—	—	—	6 (10.9)	31 (56.4)	18 (32.7)
11	12	—	—	—	—	—	6 (50.0)	6 (50.0)

SMI = skeletal maturation indicators by Fishman

5. 경추골 성숙도에 따른 각 치아 석회화 단계의 분포

경추골 성숙도에 따른 하악 견치, 제1소구치, 제2소구치, 제2대구치의 치아 석회화 단계 분포의 남녀 결과를 Table 19 - 26에 나타내었다. 남아에서 CS 1인 경우 하악 견치는 stage E에 가장 많이 분포하였으며, 남녀 모두 CS 3, 4에서는 stage G, CS 5 이상에서는 stage H의 비율이 가장 높게 나타났다. 제1소구치 또한 남녀 모두 CS 2 이전 단계에서는 stage E에 대부분 분포하였고, CS 5 이상에서는 stage H에 가장 많이 분포하였다. CS 3에서는 여아에서 stage F, 남아에서 stage G의 분포 비율이 가장 높았다. 제2소구치의 경우 제1소구치와 유사하게 CS 2 이하에서는 남녀 모두 stage E를 나타내었으며 CS 5 이상에서는 stage H의 분포 비율이 가장 높았다. 제2대구치는 남녀 모두 CS 3일 때 stage F, CS 5에서 stage G에 가장 많이 분포하였고, 남아에서 CS 1일 때 stage E의 분포 비율이 가장 높았다.

Table 19. Male distribution of Demirjian index of canine by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	57	2(3.5)	39(68.4)	14(24.6)	2(3.5)	—
2	72	2(2.8)	30(41.7)	32(44.4)	7(9.7)	1(1.4)
3	96	1(1.0)	13(13.5)	25(25.9)	50(52.3)	7(7.3)
4	54	—	1(1.9)	2(3.7)	46(85.2)	5(9.3)
5	53	—	—	—	23(43.4)	30(56.6)
6	27	—	—	—	4(14.8)	23(85.2)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 20. Male distribution of Demirjian index of first premolar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	57	2(3.5)	50(87.7)	4(7.0)	1(1.8)	–
2	72	–	33(45.6)	27(37.8)	11(15.3)	1(1.4)
3	96	–	17(17.7)	25(26.5)	50(51.7)	4(4.2)
4	54	–	–	7(13.0)	37(68.5)	10(18.5)
5	53	–	–	–	15(28.3)	38(71.7)
6	27	–	–	–	4(14.8)	23(85.2)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 21. Male distribution of Demirjian index of second premolar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	57	3(5.3)	10(17.5)	38(66.7)	6(10.5)	–	–
2	72	–	10(13.9)	40(55.6)	15(20.8)	6(8.3)	1(1.4)
3	96	–	1(1.0)	27(28.1)	39(40.6)	26(27.1)	3(3.1)
4	54	–	–	2(3.7)	24(44.4)	20(37.0)	8(14.8)
5	53	–	–	–	2(3.8)	20(37.7)	31(58.5)
6	27	–	–	–	–	5(18.5)	22(81.5)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 22. Male distribution of Demirjian index of second molar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	57	5(8.8)	18(31.6)	32(56.1)	2(3.5)	–	–
2	72	–	24(33.3)	34(47.2)	14(19.4)	–	–
3	96	–	5(5.2)	29(30.2)	49(51.0)	11(11.5)	2(2.1)
4	54	–	–	–	32(59.3)	20(37.0)	2(3.7)
5	53	–	–	–	5(9.4)	37(69.8)	11(20.8)
6	27	–	–	–	–	17(63.0)	10(37.0)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 23. Female distribution of Demirjian index of canine by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	26	5 (19.2)	11 (42.3)	9 (34.6)	1 (3.8)	–
2	61	7 (11.5)	25 (41.0)	17 (27.9)	11 (18.0)	1 (1.6)
3	74	–	10 (13.4)	18 (24.2)	41 (55.7)	5 (6.7)
4	111	–	5 (4.5)	11 (9.9)	60 (54.1)	35 (31.5)
5	63	–	–	1 (1.6)	25 (39.7)	37 (58.7)
6	49	–	–	–	8 (16.3)	41 (83.7)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 24. Female distribution of Demirjian index of first premolar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)				
		D	E	F	G	H
1	26	3(11.5)	21(80.8)	2(7.7)	—	—
2	61	7(11.5)	38(62.3)	11(18.0)	5(8.2)	—
3	74	2(2.7)	16(21.6)	42(56.8)	10(13.5)	4(5.4)
4	111	—	11(9.9)	29(26.1)	45(40.5)	26(23.4)
5	63	—	—	7(11.1)	25(39.7)	31(49.2)
6	49	—	—	1(2.0)	8(16.3)	40(81.6)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 25. Female distribution of Demirjian index of second premolar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)					
		C	D	E	F	G	H
1	26	1 (3.8)	8 (30.8)	17 (65.4)	–	–	–
2	61	2 (3.3)	17 (27.9)	31 (50.8)	9 (14.8)	2 (3.3)	–
3	74	1 (1.4)	4 (5.4)	25 (33.5)	35 (47.6)	9 (12.2)	–
4	111	–	–	14 (12.6)	49 (44.1)	37 (33.3)	11 (9.9)
5	63	–	–	3 (4.8)	17 (27.0)	21 (33.3)	22 (34.9)
6	49	–	–	1 (2.0)	3 (6.1)	16 (32.7)	29 (59.2)

CS = cervical stage by Baccetti

Table 26. Female distribution of Demirjian index of second molar by cervical stage

CS	n	Demirjian Index, n(%)						
		B	C	D	E	F	G	H
1	26	2 (7.7)	4 (15.4)	15 (57.7)	4 (15.4)	1 (3.8)	-	-
2	61	-	12 (19.7)	12 (19.7)	26 (42.6)	8 (13.1)	3 (4.9)	-
3	74	-	3 (3.4)	9 (11.7)	18 (25.2)	39 (53.0)	5 (6.7)	-
4	111	-	-	3(2.7)	18 (16.2)	53 (47.7)	37 (33.3)	-
5	63	-	-	-	1 (1.6)	22 (34.9)	36 (57.1)	4 (6.3)
6	49	-	-	-	-	2 (4.1)	24 (49.0)	23 (46.9)

CS = cervical stage by Baccetti

IV. 고찰

성장기 아동의 교정 치료 시 최적의 치료결과를 얻기 위해서는 성장단계에 따른 치료계획을 수립하는 것이 필요하다(Björk, 1972; Pancherz and Hägg, 1985). 성장은 개개인에 따라 큰 편차가 있으므로 연대연령보다는 신체 성숙도나 골 성숙도와 같은 생리적 연령의 평가가 더 중요하며, 치과 영역에서는 수완부 및 경추골을 이용한 골 성숙도가 성장 단계와 연관성이 높은 것으로 증명된 바 이를 평가하여 임상적으로 많이 활용하고 있다(Baccetti 등, 2005; Sidlauskas 등, 2005).

그러나 골 성숙도 평가를 위해 수완부 방사선사진 혹은 측방 두부규격 방사선사진을 촬영하는 것은 추가적인 방사선 노출을 요구하게 되므로 주기적인 촬영에는 한계가 있다. 이와 비교하여 파노라마 방사선사진은 치과 정기 검진을 목적으로 촬영하여 치아 우식증 등 병적 소견 유무를 평가하는 데에 활용되므로, 이와 더불어 치아 성숙도 평가를 통해 골 성숙도를 보조적으로 예측할 수 있다면 불필요한 방사선 노출을 줄일 수 있을 것이다.

이 연구에서는 수완부골 성숙도 평가 방법으로 Fishman (1982)이 제시한 SMI 분류법을 이용하였다. 평가 단계 중 주요한 몇 단계들의 임상적 의미를 살펴보면, SMI 1은 사춘기 성장 가속기 시작 전 단계이며 SMI 4는 최대 성장

시점보다 약 1년 전 단계이고, SMI 6은 최대 성장 시점 단계, 이후 SMI 10, 11은 성장이 거의 완료된 시점에 나타나는 단계이다.

경추골 성숙도의 평가는 Baccetti 등(2005)이 제시한 2, 3, 4번 경추의 변화에 따른 CVM 평가 방법을 이용하였다. 이 분류법에 따르면 CS 1은 성장 가속화 이전 단계, CS 2는 성장 가속화 시작 단계로 최대 성장 시기 1년 전 단계이며, 하악골의 최대 성장 시점은 CS 3, 4 사이에 나타난다. 마지막으로 CS 6은 최대 성장 시점이 최소 2년 이상 지나 성장이 완료된 단계이다.

다만 사춘기 최대 성장 시점에서의 골 성숙도가 인종에 따라 다르게 나타날 수 있다(Alkhal 등, 2008; Fishman, 1982; Mohammed 등, 2014). Hägg와 Taranger (1982)는 SMI 6에서, Fishman (1982)은 남자는 SMI 6, 여자는 SMI 5에서 사춘기 최대 성장이 나타난다고 하였고, Alkhal 등(2008)은 중국 남부 인구를 대상으로 한 연구에서 SMI 2 - 3에서 사춘기 최대 성장이 나타난다고 하였다. 한국인을 대상으로 한 연구로는 Kim과 Lee (1989)의 연구 결과로 남자는 SMI 5 - 7, 여자는 SMI 6 - 7에서 최대 성장이 나타나며, Lee와 Mah (2019)는 남자는 SMI 4 - 5, 여자는 SMI 3 - 4가 사춘기 최대 성장 시점에 해당한다고 하였다. 한국인의 경우 2017년 한국 소아청소년 성장 도표(Kim 등, 2018)에서 제시한 자료 중 최대 성장이 진행되는 시점은 남자는 11.91 - 12.83세, 여자는 9.41 - 10.83세이며, 해당 결과를 이 연구의 SMI와

CVM 단계별 연대 연령의 평균과 비교하였을 때 SMI 5 - 6과 CS 3 - 4가 가장 높은 일치도를 보였다. 따라서 이 연구에서는 사춘기 최대 성장 시점을 기존 문헌들과 동일하게 SMI 6, CS 3으로 설정하였다.

치아 성숙도의 평가는 Demirjian 등(1973)이 제시한 치아 석회화 단계 평가 기준을 이용하였다. 이 방법은 치관의 높이에 대한 치근 길이의 상대적인 비율과 형태를 기준으로 평가하기 때문에 상이 왜곡되더라도 평가의 신뢰도에 영향을 미치지 않는 장점이 있어 널리 사용된다(Olze 등, 2005). 이 연구에서는 파노라마 방사선 사진에서 하악 좌측 부위의 제3대구치를 제외한 7개 영구치를 대상으로 하여 치아 석회화 단계를 평가하였다. 상악 치아의 경우 파노라마 방사선 사진에서 여러 해부학적 구조물의 중첩으로 인해 정확한 평가가 어려워 제외하였고, 제3대구치는 발육의 변이가 심하여 평가 대상에서 제외하였다.

이 연구에서는 동일한 골 성숙도에서 여아의 연대 연령이 남아에 비해 일관적으로 어리게 나타났으며, 수완부골은 평균 0.92세, 경추골은 평균 1.03세의 차이를 나타내었다. 이는 여아가 남아에 비해 골 성숙이 더 빠르게 진행된다는 것을 의미하며, 기존의 선행 연구들과 동일한 결과인 것으로 확인되었다(Fishman, 1982; Krailassiri 등, 2002; Yoo 등, 2019; 강 등, 2008). 기존 연구들에서는 동일한 골 성숙 단계에서 남아가 여아보다 빠른 치아 석회화 단계

를 나타낸다고 보고하였는데(Kumar 등, 2012; Uysal 등, 2004), 이 연구에서는 SMI 8 이상에서 남아의 제1소구치와 제2소구치가 여아에 비해 치근단의 완성이 더 일찍 진행된 것 외에는 뚜렷한 경향성은 보이지 않았다.

수완부골 성숙도, 경추골 성숙도와 치아 연령과의 상관관계를 분석하였을 때 남녀 모두 높은 상관성을 나타내었다. 또한 수완부골 성숙도와 경추골 성숙도 간의 상관관계 분석에서도 남녀 모두 0.8 이상의 높은 상관계수를 나타내었으며 이전 연구들과 유사한 결과를 보였다(Chalasanani 등, 2013; Joshi 등, 2010; 강 등, 2008). 이는 치아 연령과 경추골 성숙도 또한 수완부골 성숙도 처럼 개개인의 성장을 평가하는 데에 유용하게 활용될 수 있음을 의미한다.

치아 석회화 단계와 골 성숙도 사이의 상관관계를 검정한 결과, 남녀 모두에서 하악 견치, 제1소구치, 제2소구치, 제2대구치가 수완부골 및 경추골 성숙도와 0.7 이상의 높은 상관관계를 보였다. 하악 중절치, 측절치 및 제1대구치는 0.4 - 0.6 사이의 비교적 약한 상관관계를 보였는데, 이는 비교적 이른 시기에 치배가 발육하여 치아의 성숙이 일찍 완료되기 때문인 것으로 판단된다. Akoglu (2018)에 따르면, Spearman 상관계수가 0.7 이상일 때 두 변수 사이에 강한 양적 상관관계가 있다고 평가할 수 있다. 따라서 이후 세부적인 분석에서는 강한 양적 상관관계를 나타낸 하악 견치, 제1소구치, 제2소구치, 제2대구치에 대하여 추가 분석을 진행하였다.

수완부골 성숙도 및 경추골 성숙도와 치아 석회화 단계 사이의 상관관계를 비교하였을 때 남녀 모두 강한 양적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 골 성숙도와 가장 높은 상관관계를 보인 치아는 남녀 모두 제2대구치였으며, 이는 이전의 여러 연구 결과와 일치하였다(Lecca-Morales and Carruitero, 2017; Mittal 등, 2009; Uysal 등, 2004; 강 등, 2008). 이는 하악 제2대구치가 견치나 소구치에 비해 더 오랫동안 발육하며 석회화가 더 늦은 시기에 완료되기 때문으로 사료된다(Balaraj and Nithin, 2010; Kumar 등, 2012).

치아의 석회화 단계를 통해 사춘기 최대 성장 시점을 예측해보고자 하는 연구는 다양한 인구를 대상으로 하여 이전부터 많이 진행되어 왔다. 터키인을 대상으로 연구를 진행한 Uysal 등(2004)과 Basaran 등(2007)은 사춘기 최대 성장 시점에서는 하악 견치와 제1소구치가 stage H로 석회화가 완료된다고 하였다. 태국인을 대상으로 연구한 Krailassiri 등(2002) 또한 SMI 6에서 하악 견치와 제1소구치는 stage H, 제2대구치는 stage G로 나타난다고 보고하였으며, 페루인을 대상으로 한 Lecca-Morales (2017)의 연구에서도 동일하게 SMI 6에서 제2대구치는 stage G가 나타날 확률이 가장 높다고 하였다. Kumar 등(2012)은 인도인을 대상으로 제2대구치의 석회화 단계와 CVMI 단계 간의 연관성을 분석하였는데, 사춘기 최대 성장 시점인 CVMI 3에서 제2대구치는 stage F가 나타날 확률이 가장 높다고 보고하였다. 한국인을 대상으로 진행한 이 연구에서는 사춘기 최대 성장 시점에 해당하는 SMI 6와 CS 3

에서 남녀 모두 견치는 stage G, 제2대구치는 stage F가 일관적으로 가장 높게 분포하였으며 추가적으로 남아에서는 제1소구치도 stage G가 높게 나타났다. 이 결과는 다른 연구들과 비교하였을 때 거의 유사하거나 한 단계 정도 낮은 단계의 성숙도를 보이는데, 그 원인 중 하나로 예상되는 것은 인종 간의 차이이다.

인종에 따라 신체의 성장 속도를 포함하여 치아 성숙도 또한 달라질 수 있다는 주장은 이미 여러 문헌에서 보고된 바 있다. Chertkow (1980)는 수완부 골에서 모지척측중자골이 출현하는 시기에 하악 견치의 석회화 단계를 평가하였을 때, 백인은 stage G가 가장 많이 분포한 반면 흑인은 stage H가 가장 많이 분포하는 것으로 나타나 두 인종 간의 차이가 있다고 하였다. Mappes 등(1992)은 미국 내에서도 중서부와 중남부에 거주하는 환자들의 치아 성숙도가 최소 1.5년 이상 차이가 나는 반면 골격적 성숙도는 지역 간 차이가 거의 없었다고 보고하였다. Chaillet 등(2005)은 다양한 인종들의 파노라마 방사선사진을 분석하여 여러 인종 간에 치아 성숙도의 차이가 있는지를 관찰하였는데, 그 결과 7가지 인종 중 한국인의 치아 성숙도가 가장 느린 것으로 나타났으며 가장 빠른 오스트레일리아인과는 4개월 정도의 편차가 있었다고 보고하였다. 이 연구에서도 한국인의 치아 성숙도는 다른 인종을 대상으로 한 연구들과 비교하였을 때 한 단계 정도 늦은 경향성이 있는 것으로 나타났으며, 이는 앞에서 언급한 선행 연구의 결과와 일치하였다. 여러 인종 간에 치아 성

속도의 차이가 조금씩 발생하는 원인으로는 인종 자체의 유전적인 요인과 기온, 습도, 영양 등 환경적인 요인이 모두 복합적으로 작용하는 것으로 알려져 있으며(Chaillet 등, 2005), 구체적으로 어떤 요인이 치아 성숙도에 어떤 영향을 미치는지는 추가적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

이 연구의 결과를 임상적으로 적용해 보면, 교정 치료 시기를 결정하는 데에 가장 중요하게 고려되는 최대 성장 시점에서는 남녀 모두 하악 견치는 stage G, 하악 제2대구치는 stage F가 나타날 확률이 가장 높고, 추가적으로 남아에서 제1소구치도 stage G가 나타날 확률이 높다. 또한 남녀 모두 하악 견치, 제1소구치, 제2소구치가 stage H로 성장이 완료된 경우에는 신체적으로도 사춘기 최대 성장 시점을 지난 상태로, 교정 치료 시 악정형적 효과보다는 치아 이동에 의한 효과가 주로 나타날 것으로 예상할 수 있다.

치아 석회화 단계를 이용한 성장 단계의 평가에는 두 가지 한계점이 존재한다. 첫 번째로는 적용 가능한 연령대가 한정된다는 것으로, 치아의 성숙은 골 성장에 비해 빠른 속도로 진행되며 비교적 이른 시기에 완료되기 때문에 치아 발육이 완료된 만 15세 이상의 청소년 및 성인에게는 이 방법을 적용하기가 어렵다. 그러나 이 연구에서 보고한 바와 같이 치아 석회화 단계와 골 성숙도 단계 사이에는 높은 상관관계가 있으므로, 성장이 활발하게 이루어지는 아동기에는 파노라마 방사선 사진 촬영만으로 일반적인 정기 검진과 더불어 사춘

기 성장 최대 시점을 예측하는 보조적인 수단으로 활용될 수 있을 것으로 판단된다. 두 번째 한계점으로는 영구치 결손이 있는 환자들의 경우 이 연구의 결과를 적용하기 어렵다는 점이다. 이 연구에서는 영구치 결손이 없는 어린이를 대상으로 하여 결과를 도출하였는데, 여러 연구들에 따르면 동일한 연령에서 영구치 결손이 있는 환자들은 결손이 없는 환자에 비해 전체적인 치아 발육의 시기가 늦은 것으로 알려져 있으며, 치아 발육 시기가 늦어지는 정도는 각 연구마다 0.3년에서 2년까지로 다양하게 나타났다(Badrov 등, 2017; Lebbe 등, 2017; Uslenghi 등, 2006). 따라서 영구치 결손이 있는 환자들의 경우 이 연구의 결과를 적용하기에는 예측력이 낮아 한계점이 있을 것으로 보인다.

이 연구 자체의 한계점으로는 대상자 선정 시의 편향 오류를 고려해볼 수 있다. 동일한 날짜에 수완부 방사선사진, 측방두부규격 방사선사진, 파노라마 방사선사진을 촬영한 어린이는 대부분이 교정 치료를 주소로 내원하였기 때문에 이에 따른 대상자 선정의 오류가 발생할 수 있다. 또한 의무기록 상 전신적으로 건강하여 호르몬이나 성장 발육에 문제가 없는 어린이들을 선정하였음에도, 진단되지 않은 성조숙증 등 호르몬 문제를 가지고 있거나 반대로 성장이 다소 늦은 어린이들을 완전히 배제하기는 어려워 이에 따른 편향이 발생할 수 있다. 대상자 선정 과정에서 키와 체중도 함께 고려하여 체질량지수 상 정상 범주에서 벗어난 어린이들을 제외하였다면 이러한 한계점을 더 줄일 수 있

있을 것으로 사료된다.

또한 이 연구는 횡단적 연구로 진행되어 대상자의 실제 최대 성장기를 확인하기 어렵다는 한계점이 존재한다. 동일한 연구 대상자를 장기간 추적 관찰한 신장, 골 성숙도, 치아 석회화 단계 등의 종단적 연구 자료가 있다면 보다 정확한 상관관계를 입증할 수 있을 것으로 사료된다.

V. 결론

이 연구는 한국 소아의 골 성숙도와 치아 석회화 단계 간의 상관관계를 알아보기 위하여 시행되었으며, 만 6 - 14세의 남아 359명, 여아 384명의 수완부 방사선사진, 측방두부규격 방사선사진, 그리고 파노라마 방사선사진을 평가하여 분석하였다.

그 결과 남녀 모두 치아 석회화 단계와 골 성숙도 사이에 높은 상관관계가 있는 것으로 확인되었으며, 남녀 모두 하악 좌측 7개의 영구치 중 제2대구치가 골 성숙도와 가장 높은 상관관계가 있는 것으로 확인되었다($p < 0.001$). 따라서 파노라마 방사선사진의 치아 석회화 단계 평가 방법은 성장기 아동의 성장 단계를 평가할 수 있는 보조 수단으로 활용될 수 있다.

참고문헌

- 강동균, 김영진, 김현정, 남순현, 김태완: 치아 석회화 단계와 골 성숙도 단계간의 상관관계에 대한 연구. *대한소아치과학회지* 35(2): 243-258, 2008.
- Akoglu H: User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine* 18(3): 91-93, 2018.
- Alkhal HA, Wong RWK, Rabie ABM: Correlation between Chronological Age, Cervical Vertebral Maturation and Fishman's Skeletal Maturity Indicators in Southern Chinese. *The Angle Orthodontist* 78(4): 591-596, 2008.
- Baccetti T, Franchi L, McNamara Jr JA: The cervical vertebral maturation (CVM) method for the assessment of optimal treatment timing in dentofacial orthopedics. In: *Seminars in Orthodontics*. Elsevier, 2005. p. 119-129.
- Badrov J, Lauc T, Nakas E, Galic I: Dental age and tooth development in orthodontic patients with agenesis of permanent teeth. *BioMed research international* 2017, 2017.
- Balaraj B, Nithin M: Determination of adolescent ages 14-16 years by radiological study of permanent mandibular second molars. *Journal of forensic and legal medicine* 17(6): 329-332, 2010.
- Başaran G, Özer T, Hamamcı N: Cervical vertebral and dental maturity in Turkish subjects. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 131(4): 447. e413-447. e420, 2007.
- Bishara SE, Jamison JE, Peterson LC, DeKock WH: Longitudinal changes in standing height and mandibular parameters between the ages of 8 and 17 years. *American Journal of Orthodontics* 80(2): 115-135, 1981.
- Björk A: Timing of interceptive orthodontic measures based on stages of

- maturation. *Transactions. European Orthodontic Society*: 61, 1972.
- Burstone CJ: Process of maturation and growth prediction. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 49(12): 907-919, 1963.
- Chaillet N, Nyström M, Demirjian A: Comparison of dental maturity in children of different ethnic origins: international maturity curves for clinicians. *Journal of Forensic Science* 50(5): JFS2005020-2005011, 2005.
- Chalasan S, Kumar J, Prasad M, Shetty BSK, Kumar TA: An Evaluation of Skeletal Maturation by Hand-Wrist Bone Analysis and Cervical Vertebral Analysis: A Comparative Study. *Journal of Indian Orthodontic Society* 47(4_suppl4): 433-437, 2013.
- Chapman SM: Ossification of the adductor sesamoid and the adolescent growth spurt. University of Sydney, 1971.
- Chertkow S: Tooth mineralization as an indicator of the pubertal growth spurt. *American journal of orthodontics* 77(1): 79-91, 1980.
- Cho S-M, Hwang C-J: Skeletal maturation evaluation using mandibular third molar development in adolescents. *Korean Journal of Orthodontics* 39(2): 120-129, 2009.
- Demirjian A, Buschang PH, Tanguay R, Patterson DK: Interrelationships among measures of somatic, skeletal, dental, and sexual maturity. *American journal of orthodontics* 88(5): 433-438, 1985.
- Demirjian A, Goldstein H, Tanner JM: A new system of dental age assessment. *Human biology*: 211-227, 1973.
- Fishman LS: Chronological versus skeletal age, an evaluation of craniofacial growth. *The Angle Orthodontist* 49(3): 181, 1979.
- Fishman LS: Radiographic evaluation of skeletal maturation: a clinically oriented method based on hand-wrist films. *The Angle Orthodontist* 52(2): 88-112, 1982.

- Flores–Mir C, Burgess CA, Champney M, Jensen RJ, Pitcher MR, Major PW: Correlation of skeletal maturation stages determined by cervical vertebrae and hand–wrist evaluations. *The Angle Orthodontist* 76(1): 1–5, 2006.
- Grave K, Brown T: Skeletal ossification and the adolescent growth spurt. *American journal of orthodontics* 69(6): 611–619, 1976.
- Green LJ: The interrelationships among height, weight and chronological, dental and skeletal ages. *The Angle Orthodontist* 31(3): 189–193, 1961.
- Greulich WW, Pyle SI: Radiographic atlas of skeletal development of the hand and wrist. Stanford university press, 1959.
- Hägg U, Taranger J: Maturation indicators and the pubertal growth spurt. *American Journal of Orthodontics* 82(4): 299–309, 1982.
- Harris E, McKee J: Tooth mineralization standards for blacks and whites from the middle southern United States. *Journal of Forensic Science* 35(4): 859–872, 1990.
- Hassel B, Farman AG: Skeletal maturation evaluation using cervical vertebrae. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 107(1): 58–66, 1995.
- Joshi VV, Iyengar AR, Nagesh K, Gupta J: Comparative study between cervical vertebrae and hand–wrist maturation for the assessment of skeletal age. *Archives of Oral Research* 6(3), 2010.
- Kim H–I, Lee D–J: A longitudinal study on the pubertal growth peak and maturity stages of the hand–wrist in malocclusion. *The korean journal of orthodontics* 19(3): 123–133, 1989.
- Kim JH, Yun S, Hwang S–s, Shim JO, Chae HW, Lee YJ, et al.: The 2017 Korean National Growth Charts for children and adolescents: development, improvement, and prospects. *Korean Journal of Pediatrics* 61(5): 135, 2018.

- Koshy S, Tandon S: Dental age assessment: the applicability of Demirjian's method in south Indian children. *Forensic science international* 94(1-2): 73-85, 1998.
- Krailassiri S, Anuwongnukroh N, Dechkunakorn S: Relationships between dental calcification stages and skeletal maturity indicators in Thai individuals. *The Angle Orthodontist* 72(2): 155-166, 2002.
- Kumar S, Singla A, Sharma R, Viridi MS, Anupam A, Mittal B: Skeletal maturation evaluation using mandibular second molar calcification stages. *The Angle Orthodontist* 82(3): 501-506, 2012.
- Lauterstein AM: A cross-sectional study in dental development and skeletal age. *The Journal of the American Dental Association* 62(2): 161-167, 1961.
- Lebbe A, de Llano-Pérula MC, Thevissen P, Verdonck A, Fieuws S, Willems G: Dental development in patients with agenesis. *International Journal of Legal Medicine* 131(2): 537-546, 2017.
- Lecca-Morales RM, Carruitero MJ: Relationship between dental calcification and skeletal maturation in a Peruvian sample. *Dental press journal of orthodontics* 22(3): 89-96, 2017.
- Lee Y, Mah Y: Skeletal Age Assessment of SMI and MP3 Stages to Predict the Pubertal Growth Spurt. *THE JOURNAL OF THE KOREAN ACADEMY OF PEDIATRIC DENTISTRY* 46(3): 233-238, 2019.
- Manjunatha B, Soni NK: Estimation of age from development and eruption of teeth. *Journal of forensic dental sciences* 6(2): 73, 2014.
- Mappes MS, Harris EF, Behrents RG: An example of regional variation in the tempos of tooth mineralization and hand-wrist ossification. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics* 101(2): 145-151, 1992.
- Mittal S, Singla A, Viridi M, Sharma R, Mittal B: Co-relation between determination

- of skeletal maturation using cervical vertebrae and dental calcification stages. *Internet J Forensic Sci* 4(2): 1–9, 2009.
- Mohammed RB, Kalyan VS, Tircouveluri S, Vegesna GC, Chirla A, Varma DM: The reliability of Fishman method of skeletal maturation for age estimation in children of South Indian population. *Journal of natural science, biology, and medicine* 5(2): 297, 2014.
- Nolla C: The development of the human dentition. *ASDC J Dent Child* 27(27): 254–266, 1960.
- Ogodescu AE, Ogodescu A, Szabo K, Tudor A, Bratu E: Dental Maturity—a biologic indicator of chronological age: Digital radiographic study to assess dental age in Romanian children. *Int J Biology Biomed Engin* 1(5): 32–40, 2011.
- Olze A, Bilang D, Schmidt S, Wernecke K–D, Geserick G, Schmeling A: Validation of common classification systems for assessing the mineralization of third molars. *International journal of legal medicine* 119(1): 22–26, 2005.
- Pancherz H, Hägg U: Dentofacial orthopedics in relation to somatic maturation: An analysis of 70 consecutive cases treated with the Herbst appliance. *American Journal of Orthodontics* 88(4): 273–287, 1985.
- Sidlauskas A, Zilinskaite L, Svalkauskiene V: Mandibular pubertal growth spurt prediction. Part one: Method based on the hand–wrist radiographs. *Stomatologija* 7(1): 16–20, 2005.
- Sierra AM: Assessment of Dental and Skeletal Maturity A New Approach. *The Angle Orthodontist* 57(3): 194–208, 1987.
- Stiehl J, Müller B, Dibbets J: The development of the cervical vertebrae as an indicator of skeletal maturity: comparison with the classic method of hand–wrist radiograph. *Journal of Orofacial Orthopedics/Fortschritte der Kieferorthopädie* 70(4): 327–335, 2009.
- Tanner J, Whitehouse R, Marshall W: Healy. MJR, Assessment of skeletal maturity

and prediction of adult height (TW2 method). Academic Press, London. 1983.

Tanner JM, Whitehouse R, Cameron N, Marshall W, Healy M, Goldstein H: Assessment of skeletal maturity and prediction of adult height (TW2 method). Saunders London, 2001.

Uslenghi S, Liversidge H, Wong F: A radiographic study of tooth development in hypodontia. *Archives of Oral Biology* 51 (2): 129–133, 2006.

Uysal T, Sari Z, Ramoglu SI, Basciftci FA: Relationships between dental and skeletal maturity in Turkish subjects. *The Angle Orthodontist* 74 (5): 657–664, 2004.

Yoo H, Ra J, Lee J: Skeletal Maturity Evaluation using Maxillary Canine Development in Growing Children. *Journal of The Korean Academy of Pediatric Dentistry* 46 (3): 247–254, 2019.

Abstract

Correlation between Dental calcification stages and Skeletal
Maturity in Korean Children

Seong Jin Kim

Department of Dental Science

The Graduate School, Yonsei University

(Directed by Professor Hyung-Jun Choi)

The aim of this study was to investigate the relationships between the stages of calcification of various teeth and skeletal maturity stages among Korean subjects. The samples were derived from hand-wrist, panoramic

radiographs, and lateral cephalograms of 743 subjects (359 males and 384 females) with ages ranging from 6 to 14 years. Calcification of seven permanent mandibular teeth on the left side were rated according to the system of Demirjian. To evaluate the stage of skeletal maturation, hand-wrist radiographs were analyzed by skeletal maturity indicators (SMI) system of Fishman and lateral cephalograms by cervical vertebral maturation (CVM) method of Baccetti. Statistically significant relationships were found between dental calcification and skeletal maturity stages according to Spearman rank-order correlation coefficients ($r = 0.40-0.84$, $p < 0.001$). The second molar showed the highest correlation and central incisor showed the lowest correlation for female and male subjects. For both sexes, canine stage G and second molar stage F were related to SMI 6 and CS 3. Because of the high correlation coefficients, this study suggests that tooth calcification stages from panoramic radiographs might be clinically useful as a maturity indicator of the pubertal growth period in Korean patients.

Key words: Tooth calcification stage, Skeletal maturation, Pubertal growth period, Panoramic radiograph, Hand-wrist radiograph, Lateral cephalogram