

Universidad Católica de Santa María

Facultad de Ciencias Económicas Administrativas

Escuela Profesional de Administración de Empresas



**“ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DEL ERP “SIGA-MEF “ Y EL CUMPLIMIENTO
DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DE COFOPRI AREQUIPA – 2020”**

Tesis presentada por los Bachiller:

Luna Galdós, Mauricio Freddy

Velazco Barriga, María Alexandra

Para optar el título profesional de:

Licenciados en Administración de
empresas

Asesor:

Lic. Lewis Zúñiga, Patricio Federico

Arequipa – Perú

2021

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 22 de Junio del 2021

Dictamen: 002234-C-EPAE-2021

Visto el borrador del expediente 002234, presentado por:

2014204122 - VELAZCO BARRIGA MARIA ALEXANDRA

2014202241 - LUNA GALDOS MAURICIO FREDDY

Titulado:

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DEL ERP ?? SIGA ? MEF ?? Y EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN
OPERATIVO INSTITUCIONAL DE COFOPRI AREQUIPA? 2020**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

0238 - VERA BALLON ERNESTO LUIS

DICTAMINADOR



2587 - QUINTANILLA RODRIGUEZ MARTIN PATRICIO

DICTAMINADOR

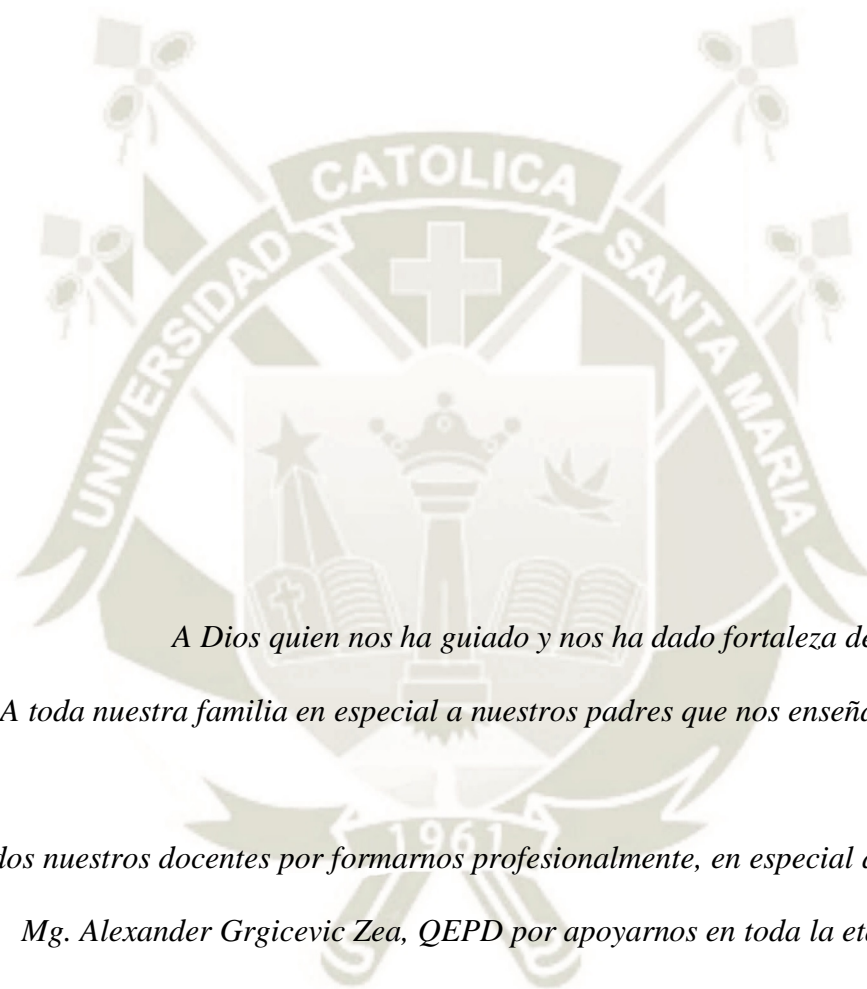


2899 - LEWIS ZUÑIGA PATRICIO FEDERICO

DICTAMINADOR



ii



Dedicatoria

A Dios quien nos ha guiado y nos ha dado fortaleza de seguir adelante.

*A toda nuestra familia en especial a nuestros padres que nos enseñaron a luchar por
nuestros sueños.*

A todos nuestros docentes por formarnos profesionalmente, en especial a nuestro querido

Mg. Alexander Grgicevic Zea, QEPD por apoyarnos en toda la etapa profesional y

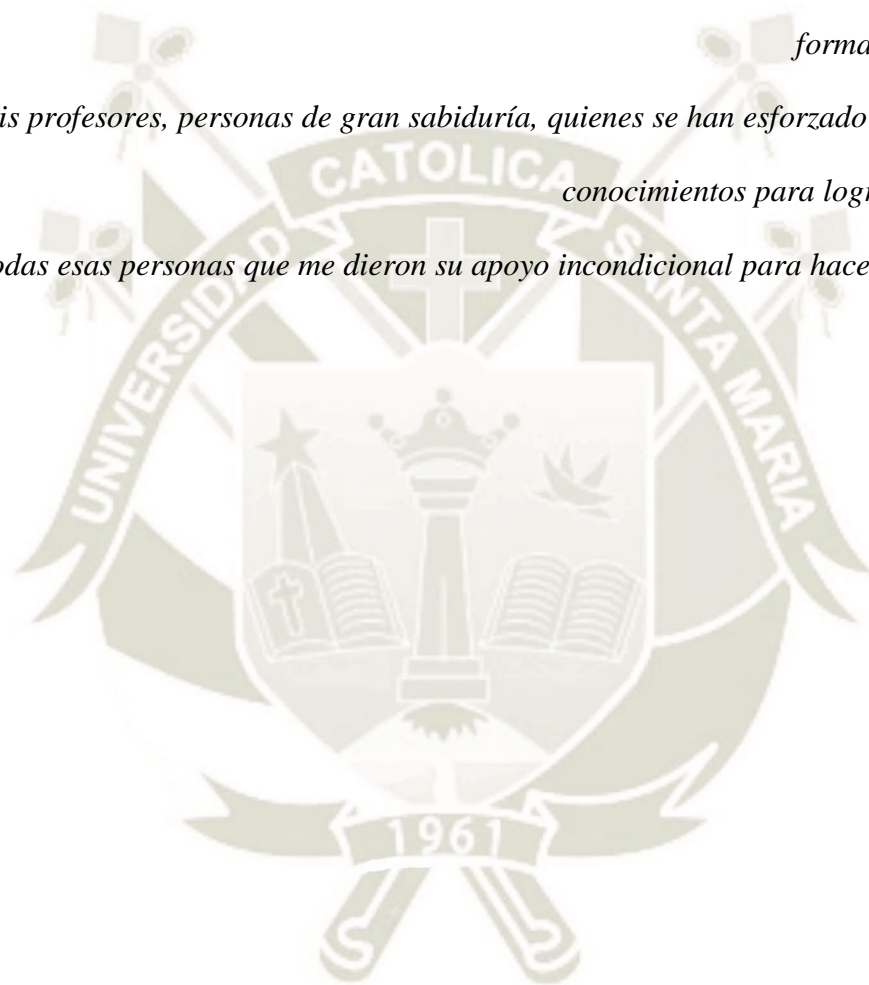
sabemos que estará orgulloso

Agradecimiento

A la universidad Católica de Santa María, que fue mi segundo hogar durante mi etapa de formación profesional.

A mis profesores, personas de gran sabiduría, quienes se han esforzado por transmitir sus conocimientos para lograr mis objetivos.

Y a todas esas personas que me dieron su apoyo incondicional para hacer de esto posible.



RESUMEN

La presente investigación lleva el nombre de “ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DEL ERP SIGA – MEF Y EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DE COFOPRI AREQUIPA – 2020” cuyo principal objetivo es determinar la relación que existe entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativo y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.

El tipo de problema es descriptivo correlacional, en cuanto a la población se consideró a 50 trabajadores de la institución de COFOPRI Arequipa. Se utilizó dos técnicas, una de ellas fue la entrevista que se aplicó al Administrador de COFOPRI Zonal de Arequipa, y la otra fue la encuesta que se utilizó en un cuestionario estructurado como instrumento, este se aplicó al total de los trabajadores que utilizan el sistema.

Se concluye que existe relación entre la Variable 1 (ERP SIGA – MEF) y la Variable 2 (Plan Operativo Institucional) con un nivel de significancia de 0.01

Palabra clave: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), Plan Operativo Institucional (POI), COFOPRI.

ABSTRACT

This research is called "ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF ERP SIGA - MEF AND THE COMPLIANCE OF THE INSTITUTIONAL OPERATING PLAN OF COFOPRI AREQUIPA - 2020" whose main objective is to determine the relationship that exists between the Integrated Administrative Management System and the Operational Plan Institutional of COFOPRI Arequipa.

The type of problem is descriptive correlational, in terms of population, 50 workers from the COFOPRI Arequipa institution were considered. Two techniques were used, one of them was the interview that was applied to the Administrator of COFOPRI Zonal de Arequipa, and the other was the survey that was used in a structured questionnaire as an instrument, this was applied to all workers who use the system.

It is concluded that there is a relationship between Variable 1 (ERP SIGA - MEF) and Variable 2 (Institutional Operational Plan) with a significance level of 0.01

Keyword: Integrated Administrative Management System (SIGA), Institutional Operational Plan (POI), COFOPRI.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se efectuó con la finalidad de determinar la relación que existe entre el Sistema Integrado de Gestión administrativa y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa 2020, enfocándonos en un ámbito social, profesional y académico.

La investigación cuenta con dos variables, la primera es el Plan Operativo Institucional (POI) que se ha trabajado teniendo en cuenta tres dimensiones que son: Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) priorizadas por Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI), Reportes del POI multianual obtenidos del aplicativo CEPLAN y el Sistema Nacional de Presupuesto Público, respecto a la segunda variable ERP SIGA-MEF se tiene los indicadores de los módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

El desarrollo de la investigación, se ha desarrollado en 3 capítulos que considera el esquema de la Universidad Católica de Santa María. El primer capítulo está referido al Planteamiento Teórico que contiene el problema, descripción y justificación de la investigación, donde se formuló tanto el objetivo general y específico; así mismo se encontrará las bases teóricas, definiciones conceptuales, antecedentes (locales, Nacionales e Internacionales) y el cuadro de Operacionalización de variable y la matriz de consistencia. En el Capítulo II está referido al Planteamiento Operacional, donde hablamos de las técnicas e instrumentos que desarrollamos para evaluar lo que se está investigando y por último el Capítulo III, que está destinado al desarrollo de los resultados.

ÍNDICE

<i>Dedicatoria</i>	iii
<i>Agradecimiento</i>	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO TEÓRICO	1
1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO	1
1.1. Problema.....	1
1.2. Descripción:.....	3
1.2.1. Campo:.....	3
1.2.2. Tipo de problema:.....	3
1.2.3. Variables:.....	3
1.2.4. Interrogante básica:.....	6
1.2.5. Interrogantes específicas:.....	6
1.3. Justificación:.....	6
1.4. Objetivos:.....	7
1.5. Marco Teórico:.....	7
1.5.1. Antecedentes:.....	7
1.5.2. Bases teóricas:.....	11
Tabla 3. Articulación con los planes estratégicos.....	24
1.5.3. Marco conceptual:.....	30
1.6. Hipótesis:.....	33
CAPITULO II PLANTEAMIENTO OPERACIONAL	34
2. Planteamiento Operacional.....	34
2.1. Técnica e instrumentos:.....	34
2.2. Campo de Verificación.....	34
2.2.1. Ámbito:.....	35
2.2.2. Temporalidad:.....	35
2.2.3. Unidad de estudio.....	35
2.3. Estratagemas de recolección de datos:.....	35
CAPITULO III RESULTADOS.....	37
3. RESULTADOS.....	37

3.1. Resultados de la encuesta	37
3.2. Análisis de Fiabilidad.....	66
3.3. Prueba de hipótesis	67
3.4. Análisis y opinión de la entrevista	69
CONCLUSIÓN.....	72
RECOMENDACIÓN.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS:.....	77

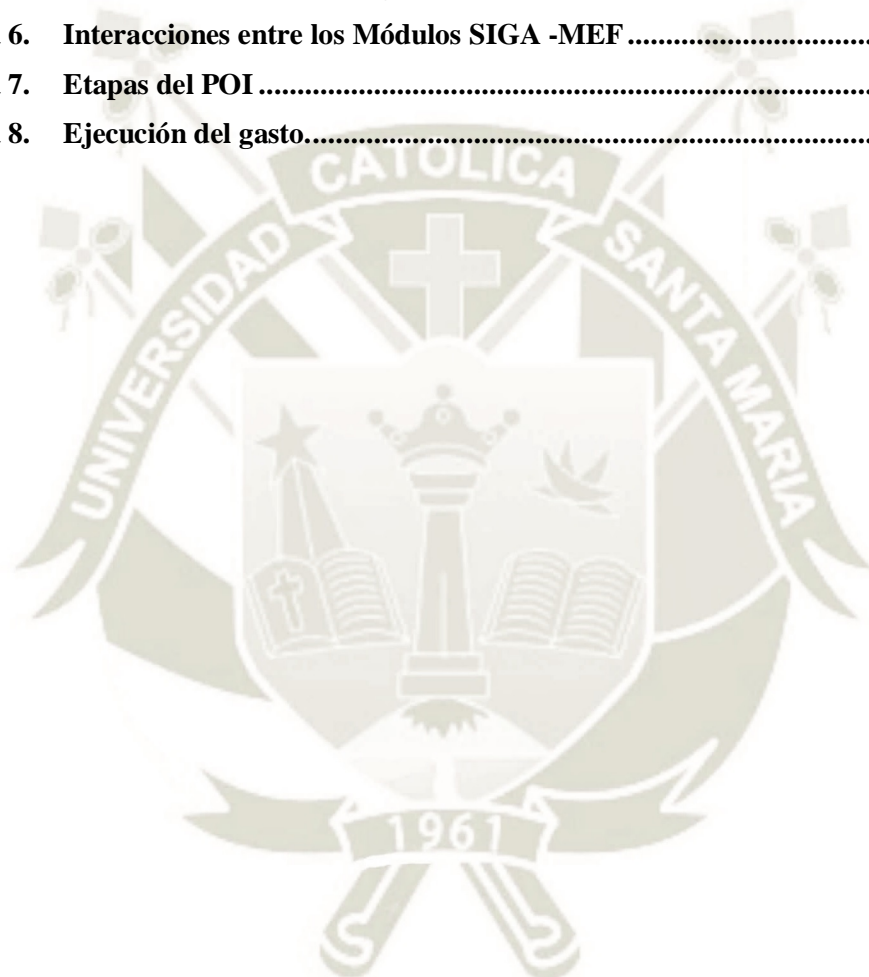


ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de variable	4
Tabla 2.	Matriz de consistencia	5
Tabla 3.	Articulación con los planes estratégicos.....	24
Tabla 4.	Programación de actividades y metas	27
Tabla 5.	Meta Ejecutadas de acuerdo a lo Programado en el Plan Operativo Institucional 2020	27
Tabla 6.	Consulta de le ejecución del gasto 2020.....	28
Tabla 7.	¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen registro del Plan Operativo Institucional?	37
Tabla 8.	¿Realiza la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas?	39
Tabla 9.	¿Utiliza el registro del Cuadro de Necesidades a través del SIGA?	41
Tabla 10.	¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios?.....	42
Tabla 11.	¿Realiza pedidos programados en su Unidad Ejecutora?	44
Tabla 12.	¿Realiza pedidos no programados en su Unidad Ejecutora?	46
Tabla 13.	¿El proceso de requerimientos hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el SIGA?.....	47
Tabla 14.	¿Considera usted que las órdenes de compra y servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y termino de referencia de los pedidos?	49
Tabla 15.	¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para el manejo del almacén?	51
Tabla 16.	¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolso de caja chica?	52
Tabla 17.	¿El SIGA influye en el desarrollo del Plan Operativo Institucional?	54
Tabla 18.	¿Qué tan eficiente es el comportamiento del SIGA al realizar una actividad fuera del Plan Operativo Institucional?	56
Tabla 19.	¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento del ERP SIGA?	58
Tabla 20.	¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo Institucional?	59
Tabla 21.	¿Considera usted que es importante el manejo del SIGA?	61
Tabla 22.	¿Considera usted que es importante la elaboración del POI?	62
Tabla 23.	¿Se puede utilizar el aplicativo SIGA para ver el cumplimiento de tus actividades periódicamente?	64
Tabla 24.	Rangos para interpretar el α de Crobanch	66
Tabla 25.	Análisis de fiabilidad de la encuesta.....	66
Tabla 26.	Interpretación del coeficiente de Pearson	67
Tabla 27.	Correlación de Pearson	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Sistemas Administrativos	13
Figura 2.	Gestión Logística (Antes – Después).....	15
Figura 3.	Gestión Logística (antes –Después)	16
Figura 4.	Beneficios del SIGA	16
Figura 5.	Módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa	17
Figura 6.	Interacciones entre los Módulos SIGA -MEF	22
Figura 7.	Etapas del POI	22
Figura 8.	Ejecución del gasto.....	28



ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. ¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional?	38
Gráfico 2. ¿Realiza la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas?	39
Gráfico 3. ¿Utiliza el registro del Cuadro de Necesidades a través del SIGA?	41
Gráfico 4. ¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de Bienes y Servicios? ...	42
Gráfico 5. ¿Realiza pedidos programados en su Unidad Ejecutora?	44
Gráfico 6. ¿Realiza pedidos no programados en su Unidad Ejecutora?	46
Gráfico 7. ¿El proceso de requerimientos hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el SIGA?	47
Gráfico 8. ¿Considera usted que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencias de los pedidos?.....	49
Gráfico 9. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para el manejo del almacén?	51
Gráfico 10. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolsos de caja chica?	52
Gráfico 11. ¿El SIGA influye en el desarrollo del Plan Operativo Institucional?	54
Gráfico 12. ¿Qué tan eficiente es el comportamiento del SIGA al realizar una actividad fuera del Plan Operativo Institucional?	56
Gráfico 13. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento del ERP SIGA?	58
Gráfico 14. ¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo Institucional?	59
Gráfico 15. ¿Considera usted que es importante el manejo del SIGA?.....	61
Gráfico 16. ¿Considera usted que es importante la elaboración del POI?	62
Gráfico 17. ¿Se pudo utilizar el aplicativo SIGA para ver el cumplimiento de tus actividades periódicamente?	64

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO

1.1. Problema

En el presente, gracias a los rápidos avances de la tecnología, el software esta aproximadamente en casi todas las áreas de la labor humana: La industria, la educación, el comercio, las economías, la salud, la gestión pública, etc. El sometimiento de la tecnología es cada mayor. Es por eso que la tecnología influye cada vez más en el proceso de toma de decisiones y estos son claves para el logro de sus objetivos, metas y su supervivencia (Estayno, Dapozo, Cuenca, & Greiner, 2009).

Existe un sistema de planificación de recursos empresariales (ERP), que permiten gestionar y optimizar de forma integral los procesos operativos de los distintos departamentos de una organización. Un asunto del que se habla mucho últimamente es acerca de las gestiones en las entidades públicas y su poca transparencia en la utilización de sus recursos.

Es por ello que, considera realmente importante la implementación de este sistema, ya que, permite llevar un control del Plan Operativo Institucional, Plan estratégico Institucional, Cuadro de Necesidades y un enfoque más estratégico de los recursos internos; pero que, sin embargo, la mayoría de las empresas no lo aprovechan adecuadamente.

Un dato que corrobora lo antes mencionado es que, “El 70% de las grandes empresas españolas cuentan con un sistema ERP pero solo un 13% de ellas lo explota completamente.”

(Comercio Electrónico Global, 2005, pág. 2)

Ahora bien, el Sistema Enterprise Resource Planning (ERP) requiere de herramientas que le permitan obtener el mayor provecho posible. Una de estas herramientas es el Sistema Integrado de gestión Administrativa (SIGA) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ya que fue diseñado para ser usado por las entidades públicas y que están integrados por los diferentes módulos.

Ahora, ¿Por qué muchas empresas no hacen uso de este sistema? Una de las principales limitaciones de este sistema es la falta de formación, ya que muchos trabajadores no tienen la habilidad, conocimiento o la experiencia con el uso de la tecnología de la información (TIC). Otra causa fundamental es que el software tarda aproximadamente un año en implementarse dependiendo de la cantidad de módulos necesarios a instalar. Una de las desventajas de esta implementación es la interconectividad entre departamentos, ya que, la ineficiencia dentro de un departamento conducirá a la ineficiencia de los otros, si un departamento se ve afectado se vuelve incompetente y puede afectar a los demás.

De otro modo el Plan Operativo Institucional (POI) es una herramienta de gestión que incluye la clasificación de las actividades y funciones que serán ejecutadas en el periodo anual orientadas a lograr sus objetivos, metas y lineamientos institucionales.

El Plan Operativo Institucional (POI) está estructurado por: La base legal, estructura orgánica, organigrama, visión sectorial, creación de políticas institucionales, visión corporativa, acciones estratégicas para favorecer el objetivo estratégico y el marco presupuestal.

El problema surge en que la formulación del Plan Operativo Institucional (POI) en COFOPRI se da con dificultades y limitaciones. Para la formulación del Plan Operativo Institucional (POI) se han identificado actividades a desarrollar durante el año, tomando en cuenta las Acciones Estratégicas planteadas en el Plan Estratégico Institucional (PEI), para ello previamente se ha tenido aprobado el techo presupuestal, esta muchas veces no cumple con lo formulado, ya que en el año de ejecución se realiza modificación del Plan Operativo Institucional (POI) para finalizar las actividades a realizarse y cumplir con los objetivos institucionales.

Cabe precisar que el Plan Operativo Institucional de COFOPRI- Arequipa 2020 y el ERP SIGA MEF tiene una relación empírica, ya que necesitan de datos estadísticos para determinar la causalidad y la efectividad.

1.2. Descripción:

1.2.1. Campo:

- **Área:** Logística
- **Línea:** Gestión Administrativa
- **Ubicación:** Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

1.2.2. Tipo de problema:

El tipo de problema de esta investigación es descriptivo correlacional.

1.2.3. Variables:

Análisis de variables: Como la presente investigación es descriptiva correlacional, no se menciona la variable dependiente e independiente ya que son propias de una investigación de influencia o de causalidad.

- **Variable 1:** ERP SIGA – MEF
- **Variable 2:** Plan Operativo Institucional

a. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
Variable 1: Plan Operativo Institucional	Acciones Estratégicas Institucionales (AEI) por Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI)	Denominación
		Unidad de medida
	Reporte de POI multianual, obtenidos del aplicativo CEPLAN	Programación física
		Programación de costeo
		Programación financiera
	Sistema Nacional de Presupuesto Publico	Ubigeo
Variable 2: ERP SIGA - MEF		Prioridad
	Módulo de Administrador	Uso del SIGA
		Sub Módulos
		Usuarios
		Cuadro de Necesidades
	Módulo de Logística	Programación
		Almacén
		Adquisiciones
		Gestión Presupuestal
	Módulo de Patrimonio	Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles
Módulo de Tesorería		Caja Chica
		Caja General
		Rendición de Gastos y Viáticos

Fuente: elaboración propia

b. Matriz de Consistencia

Tabla 2. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES
	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	V. INDEPENDIENTE
Análisis de la relación del ERP SIGA MEF y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa 2020	¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con el Plan Operativo institucional de COFOPRI Arequipa -2020?	Determinará la relación existente entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa - 2020	Existe una relación significativa entre el Plan Operativo Institucional (POI) y el sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) de COFOPRI Arequipa 2020	Plan Operativo Institucional
	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	V. DEPENDIENTES
	1. ¿Cuál es la relación que existe entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?	1. Determina si existe relación entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.	1. Existe una relación significativa entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI de Arequipa.	ERP SIGA – MEF
	2. ¿Cuál es la relación que existe entre el ERP SIGA – MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?	2. Determinar si existe relación entre el ERP SIGA – MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa	2. Existe una relación significativa entre el ERP SIGA MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa	Mal cumplimiento
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la efectividad del ERP SIGA – MEF y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?	3. Determinar si existe relación entre la efectividad del ERP SIGA – MEF y cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa	3. Existe una relación significativa entre la efectividad del ERP SIGA – MEF y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa	Buen cumplimiento	

Fuente: elaboración propia

1.2.4. Interrogante básica:

¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa – 2020?

1.2.5. Interrogantes específicas:

- ¿Cuál es la relación que existe entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el ERP SIGA – MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la efectividad ERP SIGA – MEF y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa?

1.3. Justificación:

Justificación Social: Esta investigación es significativa porque nos permite comprender las diferentes formas de implementar un Sistema de Gestión Integrado en diferentes unidades de ejecución, así como comprender y analizar indicadores para identificar los métodos de gestión de sus procesos. Como también conocer algunas limitaciones y posibles mejoras.

Justificación Profesional: Los resultados obtenidos en esta investigación nos servirá para hacer recomendaciones para mejorar el Sistema Integrado de Gestión administrativo (SIGA), lo cual beneficiará a la institución de COFOPRI Arequipa, así como a las demás instituciones que utilizan este sistema.

Justificación Académico: La investigación puede ampliar el conocimiento sobre administración y proporcionar una fuente de consulta para profesores, estudiantes y futuras investigaciones.

1.4. Objetivos:

Objetivo general:

Determinará la relación existente entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.

Objetivos específicos:

- Determinar si existe relación entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.
- Determinar si existe relación entre el ERP SIGA – MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa
- Determinar si existe relación entre la efectividad del ERP SIGA – MEF y el cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.

1.5. Marco Teórico:

1.5.1. Antecedentes:

a. Antecedentes Internacionales:

(Ayala Rocha, Casallas Useche, & Campos Barreto, 2020). En la actualidad se puede observar que las empresas no buscan solo producir o vender, sino que también se busca tener un valor agregado en cada uno de sus áreas y obtener beneficios económicos, para ello cada una de las empresas recurre a obtener esta clase de sistemas como lo es el SISTEMA INTEGRADO DE GESTION, esto ayuda a que todo a lo que a la empresa concierne (recursos humanos, inclusión social, productividad, economía y sostenimiento) tengan un mismo fin y que este sea el compromiso para llegar a ser una empresa con emprendimiento y con responsabilidad.

Para ello, las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 son documentos donde una vez establecidos los criterios, atacara todos los aspectos de la gestión

en aquellas áreas que están teniendo falencias, por esto, se diseñara el sistema integrado de gestión donde permitirá identificar, revisar, evaluar mitigar y obtener una mejora continua de los procedimientos y acciones que afectan a la empresa Radimotor S.A.S. y así generara un gran impacto en este sector industrial, y eso conlleva a que la empresa tenga mayor competitividad, un crecimiento y un desarrollo sostenible.

b. Antecedentes Nacionales.

Según Huamán & Ochoa (2017) busco determinar la influencia del sistema Integrado de gestión Administrativa (SIGA) en las contrataciones de bienes y servicios en la Universidad nacional de Tumbes, año 2017. Donde los resultados determinaron que existe influencia directa alta significativa del sistema Integrado de gestión Administrativa (SIGA) en la contratación de bienes y servicio en la Universidad Nacional de Tumbes periodo 2017, asimismo se pudo determinar el 40% de los trabajadores califican la utilidad del Sistema Integrado de gestión Administrativo (SIGA) Modulo Logística(ML) en un nivel regular, debido a que solo se le aprovecha para la creación de centros de costos, para asignación de metas presupuestales, para el registro de sus pedidos y para la elaboración de las órdenes de compra de servicios; sin embargo no se le aprovecha para ingresar los cuadros de necesidades, para identificar los procedimientos de selección, para registrar los contratos; por otro lado que el 45% de los trabajadores califican la utilidad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) Modulo Almacén en un nivel muy bueno, debido a que se le aprovecha muy bien para elaborar los pedidos comprobantes salida, llevar control de cada bien a través del Kardex, emitir las pólizas de entrada y salida de los bienes del almacén, conciliar contablemente los bienes adquiridos y para

conciliar el inventario del almacén con los saldos de las cuentas contables. Así también el 40% de los trabajadores califican la utilidad del SIGA para las fases de contratación de bienes y servicios en un nivel muy malo, debido a que nunca se aprovechó los datos para la elaboración del Plan Operativo, del Presupuesto institucional y de Plan Anual de Contrataciones, ni tampoco para los procedimientos de selección, los adicionales, las deducciones, las penalidades, ampliaciones de plazo y resoluciones de contratos.

Rivadeneira (2015) determinó la relación que existe entre la aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el ministerio de Educación en el año 2015. Se evaluó el nivel de aplicación que tiene el uso del sistema integrado de gestión administrativa medido en cada uno de sus módulos de logística, patrimonio, tesorería y bienes corrientes respecto al desempeño que se da con la gestión presupuestal.

El estudio concluyó que hay relación positiva media entre la aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal. Así mismo se recomienda se desarrolle mejoras del sistema integrado de gestión administrativa que permita costear los procesos administrativos para optimizar la asignación presupuestaria

El estudio realizado por Paucar de la Cruz & Quispe Toralva (2017) titulada “Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la Dirección regional de Transporte y Comunicaciones – Huancavelica- 2017” cuyo objetivos fueron determinar la manera como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con la Toma de Decisiones en la Dirección de Transporte y Comunicaciones en Huancavelica – 2017 en sus dimensiones Logística, Patrimonio y Presupuesto por Resultados,

donde la muestra de la investigación estuvo conforme por 160 trabajadores de la Dirección a los que se les aplicó la encuesta.

Se llegó a la conclusión final que la manera como se relaciona el Sistema Integrado de Gestión administrativa (SIGA) y la toma de Decisiones es positiva y fuerte, en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica – 2017; por lo tanto, podemos aceptar y afirmar la hipótesis planteada.

c. Antecedentes Locales.

Tapia Condori (2017) en su tesis titulada “*Análisis y comparación del proceso técnico del programación del sistema administrativo de abastecimiento, su incidencia en la ejecución presupuestal del SIAF-SP*” se llegó a las siguientes conclusiones: PRIMERA: El proceso Técnico de programación del Sistema Administrativo de Abastecimiento influye significativamente en la ejecución del presupuesto asignado a las Unidades Ejecutoras UGEL SUR y XI DIRTEPOL Arequipa, situación que se refleja en el SIAF SP. Hecho corroborado durante el desarrollo de la presente tesis y demostrando a través de las técnicas, encuestas y entrevistas aplicadas y desarrolladas para el sustento de la Hipótesis General. SEGUNDO: La no aplicación del Proceso técnico de Programación genera una tardía ejecución de gastos en la adquisición de bienes y servicios, incide directamente en la ejecución negativa de los presupuestos en forma mensual, trimestral y anual, puesto que, al no existir información planificada de los gastos, estos se realizan sin respetar los techos dispuestos en el PIM. TERCERO: La U.E UGEL SUR cuenta con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA MEF) y que dentro de las ventajas de su uso contempla la “Programación real de necesidades desde el origen (centro de costo)”, permitiendo elaborara la

programación automatizada contando para ello con informes de ítems valorados dando posibilidad al seguimiento, así como reprogramaciones si esto fuera necesario, a diferencia de las U.E XI DIRTEPOL Arequipa que no cuenta con un sistema para la programación de sus bienes y servicios a ser adquiridos. Asimismo, se observa que ambas unidades ejecutoras no cuentan con personal capacitado para desempeñar el Proceso Técnico de Programación. CUARTA: La no aplicación del proceso técnico de PROGRAMACION (catalogación), oportunidad de ejecución de presupuesto, incide en los errores de datos en el Registro Administrativo del SIAF-SP, puesto que al no utilizar la Tabla de Operación que vincula la cuenta contable al clasificador presupuestal en la elaboración de Órdenes de Compra y de Servicios generan desnaturalización del gasto que luego son trasladados al Registro Administrativo, siendo una de las causas por la no prestación oportuna de los estados financieros y presupuestarios. QUINTO: El porcentaje de devolución a nivel financiero en las U.E UGEL SUR en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios es del 0.5% y fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados es del 42%. Mientras que las U.E. XI DIRTEPOL Arequipa es del 42.90% y fuente de financiamiento recursos directamente recaudados es del 14%. Siendo este un margen que refleja desatención en las necesidades y una mala distribución en el presupuesto de las Unidad Ejecutoras en estudio.

1.5.2. Bases teóricas:

E.R.P:

Según Lyses (2019) “ERP Enterprise Resource Planning es definido como las siglas de Planificación de Recursos Empresariales definiéndose como un software (Sistema de Información)” (pág. 34)

Los ERP están integrados internamente en varias áreas de la empresa, tales como la administración, logística, etc. Todas las actividades en estas áreas son gestionadas y manejadas por la aplicación ERP que se encuentran implantada, debido a que se encuentran diseñadas para modelar y automatizar muchos procesos centrales con el objeto de integrar la información en toda la organización, eliminando conexiones complejas entre el sistema de diferentes proveedores. Es posible que algunas aplicaciones estándar del ERP no satisfagan completamente todas las necesidades de algunas áreas. La solución es utilizar la herramienta de enlace que se conecta a otras aplicaciones con funciones conocidas como módulos que complementen los estándares. Estos estándares deben desarrollarse para que las organizaciones puedan seguir funcionando sin problema incluso se cambia la versión del ERP (MARCACUZCO, 2014).

En otras palabras, podemos afirmar que los ERP funcionan como un sistema de información que integran todas las funciones de la organización, para poder planear y administrar sus recursos en un enfoque integral.

Historia del ERP:

Coaguila Sutti & William (2015) Los principales hechos históricos en la evolución del ERP fueron:

- En los años 1940-1950 a finales de la segunda Guerra Mundial el gobierno estadounidense empezó a utilizar programas informáticos para gestionar los recursos durante la guerra.
- En la década de los 60 aparecen los primeros sistemas MRP, los cuales ayudaron en la planificación
- En la década de los 80 los programas de planificación evolucionaron y se denominaron MRP-II (Planificación de Recursos de producción)

- En los 90 nacen los primeros ERP los cual contaban con un interfaz de conectividad y permitían compartir información en diferentes áreas

Sistema:

Los sistemas son un conjunto de reglas, elementos, principios y componentes que interaccionan entre sí para alcanzar un meta o un objetivo en común. Malpica (2015)

Sistemas Administrativos:

Los sistemas Administrativos podemos definirlo como un conjunto de principios, normas, procedimientos que se interrelacionan entre si y que tiene por finalidad regulara la utilización de los recursos en las entidades de la administración pública.

Dicha ley establece en su artículo 46 “Los sistemas Administrativos tiene por finalidad regulara la utilización de los recursos en las entidades de la administración pública, promoviendo la eficacia y eficiencia en su uso.”
Ley Organica del poder Ejecutivo (2007)

Figura 1. Sistemas Administrativos



Fuente: Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional 2021

Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA):

El Sistema Integrado de Gestión Administrativo es una herramienta informática que es desarrollado y promovido por el Ministerio de Economía y Finanzas; estos sistemas apoyan a la Gestión Administrativa de las entidades públicas regidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado. Cabe resaltar que este sistema cuenta con interfaces con otros sistemas y su costo del software es gratuita para las entidades públicas, siendo este uno de los puntos más destacados ya que un sistema en el sector privado tiene un valor muy elevado.

De acuerdo a la Escuela de Gobierno y Gestión Pública R&C Consulting (2009) Los Sistemas Integrados de Gestión administrativa (SIGA) son un Sistema Informático desarrollados por el Ministerio de Economía y Finanzas para sistematizar y automatizar los procesamientos administrativos de la ejecución del gasto presupuestal, en base a la normativa vigente de los Sistemas Administrativos del Sector Publico.

Importancia del SIGA – MEF

Este sistema posibilita la eficiencia en la administración, procesos de abastecimientos y control patrimonial, en otros términos, posibilita conservar el orden y la calidad, la utilización de este sistema traerá a la organización varios beneficios, tales como:

- Contribuye a la automatización, ordenamiento y simplificación de los procesos administrativos.
- Realiza la programación del Cuadro de Necesidades de Bienes y Servicios.

- Permite la elaboración real del Plan Anual de Adquisidores y Contrataciones.
- Trabajar con un Catálogo Único y evitar inconsistencias al consolidar información
- Registra, controla y contabiliza lo movimientos en el Almacén
- Produce órdenes de compra y de servicios de los requerimientos programados y no programados.
- Contribuye en la toma de decisiones que dirige y administra los recursos de la Entidad
- Seguimiento a través de consultas y reportes

Figura 2. Gestión Logística (Antes – Después)



Fuente: Centro de Capacitación y Desarrollo Global – 28/11/20212

Figura 3. Gestión Logística (antes –Después)



Fuente: Centro de Capacitación y Desarrollo Global – 28/11/2021

Figura 4. Beneficios del SIGA



Fuente: Centro de Capacitación y Desarrollo Global – 28/12/2021

El sistema Integrado de Gestión Administrativa cuenta con diferentes módulos y estos son: Modulo Logística, Modulo Patrimonio, Modulo de Presupuesto por Resultados, Modulo Tesorería, Modulo Bienes Corrientes, Modulo utilitarios, Modulo Configuración, Modulo Administrador; ya que COFOPRI es una entidad descentralizada, cada departamento solo hace de algunos de estos.

Figura 5. Módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

Sistema Integrado de Gestión Administrativa



Fuente: Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional

El SIGA ha desarrollado los siguientes módulos

- **Módulo de Administrador.**

Según la Oficina General de Tecnología de la Información (2021) del Ministerio de Economía y Finanzas, se diseñó un aplicativo del Sistema del Módulo de Administrador para gestionar e inspeccionar la seguridad que permite a los usuarios utilizar las alternativas de cada uno de módulos del SIGA-MEF para garantizar la seguridad, integridad y confiabilidad de la información

Este módulo –ADMIN está desarrollado para gestionar los módulos del sistema SIGA y el Plan Operativo Institucional (POI), así como los módulos Web. Asimismo, valida las contraseñas y controla los papeles designados a los Usuarios en las distintas Áreas, funciones, actividades que realizan y actualizaciones del sistema.

El fin de este módulo es orientar al Administrador del sistema en la ejecución, desarrollo y ser conductor de los procedimientos para la ejecución en los módulos. OGTI (2021)

- **Módulo Logística (ML).**

El módulo de logística, es una herramienta para el ordenamiento que ayuda en la Gestión de Logística, este mismo posibilita registrar, registrar, mantener un control, revisar, y comprobar y producir datos acerca de adquisiciones de bienes y/o contrataciones de servicios, Viáticos y Patrimonio, realizados por las Unidades Ejecutoras para el cumplimiento de sus metas institucionales. OGTI (2020)

Este módulo contempla procesos de abastecimientos que son:

“La Programación, Adquisición, Almacenamiento y Distribución por lo que la Unidad Ejecutora puede elaborar sus Cuadros de Necesidades, el Plan de Adquisidores y Contrataciones, sus requerimientos de Bienes y Servicios, realizar su proceso de Selección, llevar el control de existencias” OGTI (2020) entre otros para continuar con la integración y no repetir esfuerzos.

- **Módulo de Patrimonio (MP).**

El presente Modulo tiene como finalidad guiar a los usuarios responsables al registro, administración y control de los Bienes Patrimoniales de las Unidades Ejecutoras, en el uso y eficiencia del SIGA logrando que la gestión de los bienes sea oportuna, transparente y valiosa en cada uno de sus etapas de desarrollo. OGTI (2021)

Según la OGTI (2021) define el modulo como una herramienta para la administración del Control Patrimonial con el objetivo de poder lograra una adecuada y eficiente gestión de la Propiedad Estatal.

- **Módulo de Programación de presupuesto por Resultados (PpR).**

Este manual tiene como objetivo guiara a los usuarios de las Unidades Ejecutoras a efectuar la personalización de la Carpeta de Servicios Local, Programación de Metas físicas hasta la programación de las necesidades por Sub Productos y Puntos de atención. Logrando de esta forma la obtención de la estimulación del presupuesto que permiten realizar el registro de sus necesidades. OGTI (2019)

- **Módulo Tesorería (MT)**

El módulo de tesorería tiene el fin de contribuir con el registro de información, seguimiento, supervisión y rendición de gastos de Pasajes y Viáticos dentro y fuera del territorio nacional, administración y supervisión de la Caja Genera y Caja Chica, seguimiento a las Garantías de Contratos, elaboración de Registros de Compras, Declaraciones de Retenciones y Deduciones, efectuar interfaz con el sistema SIAF, así como realizar auditoria de transparencia. OGTI (2018)

- **Módulo de Bienes corrientes (MBC)**

Este módulo permite llevara un control de aquellos bienes que no se consideran como activos fijos, pero que para la organización es muy importante el control por el valor que tiene estos bienes y que no son administrados por las Superintendencia de Bienes Estatales (SBN) Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional (2021)

- **Modulo Utilitario (MU)**

Este módulo tiene como objeto dirigir a los usuarios en los procedimientos de recojo, actualización y consultas de información de la base de datos del SIGA para ser remitida al Ministerio de Economía y Finanzas. OGTI (2020)

- **Módulo de configuración**

El presente modulo tiene la finalidad de guiar al administrador del sistema SIGA en el uso, operatividad y utilización de los diferentes módulos del SIGA. cabe resaltar que este módulo se puede utilizar independientemente segun requiera o necesita cada organización.

Interacciones entre los Módulos SIGA-MEF

Según el Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional (2021) el SIGA busca el ordenamiento y la simplificación. Es por eso que sus módulos están divididos en dos: Módulos Principales y Módulos de Soporte.

Los Módulos de Soporte que son los Módulos de Administración, Configuración y Utilitarios son las bases del sistema SIGA e interactúan con todos los Módulos Principales.

El Módulo de Logística interactúa con el Modulo Plan Operativo a través de la creación de Tareas y sus Metas presupuestales. Este Módulo soporta la programación, adquisición, almacenamiento y distribución de bienes.

El Módulo Patrimonio interactúa con el Módulo Logística a través de información de Activos Fijos adquiridos mediante una Orden de Compra (O/C) o Notas de Entradas al almacén (NEA) y entregadas mediante una (PECOSA). Este Módulo de Patrimonio también le brinda información de los Activos Fijos al Módulo de Presupuesto por Resultados.

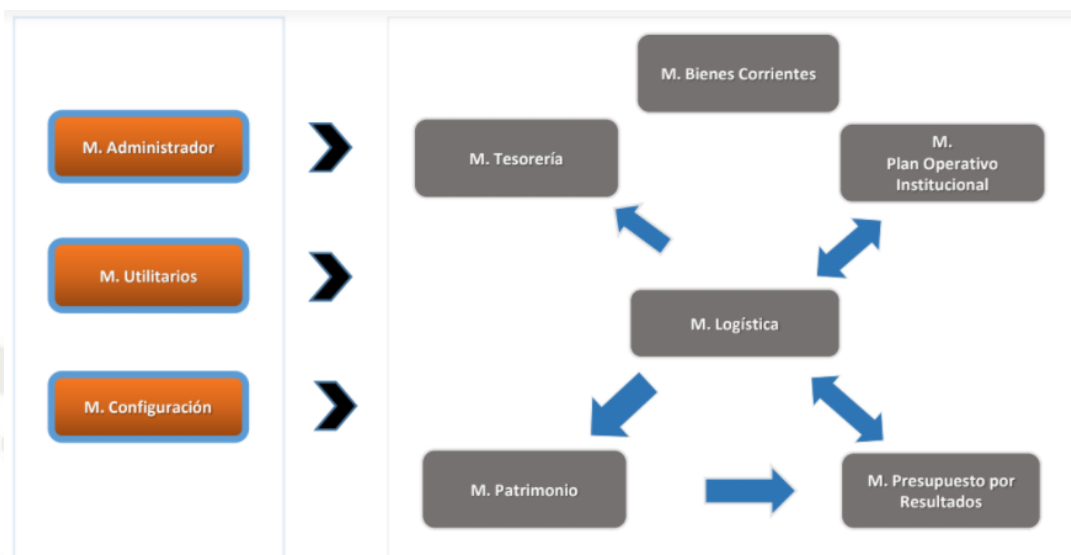
El Módulo de Logística también interactúa con el Módulo Presupuestal por Resultado mediante la Programación de Cuadro de Necesidades y la ejecución de bienes y Servicios de Programas Presupuestales.

El Módulo Logística le otorga al Módulo Tesorería la información necesaria para generar el Registro de Compras y para custodiarlo y Documento Valorados (Garantías).

El Módulo de Bienes Corrientes es el único módulo que no interactúa con ningún módulo principal, ya que este único módulo que trabaja de forma independiente ya que lleva un control del uso de los bienes corrientes.

Podemos afirmar que estos Módulos interactúan entre sí y que el Módulo de logística emite información al módulo de Tesorería, también traslada información o remite información al Módulo patrimonio e interactúa de ida y vuelta con el Módulo de Presupuesto por resultados.

Figura 6. Interacciones entre los Módulos SIGA -MEF



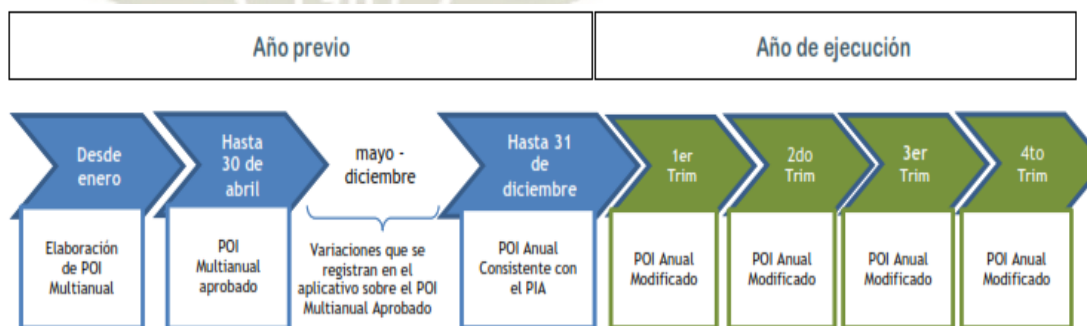
Fuente: Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional 2021

Plan Operativo Institucional:

Es un informe de Gestión Institucional, que plasma las actividades y tareas que será ejecutadas en un periodo anual, orientadas a los objetivos y metas de la institución

El POI cuenta con diferentes etapas tanto para el año previo como el año de ejecución, como se muestra a continuación.

Figura 7. Etapas del POI



Fuente: Guía para el planeamiento institucional

Plan Operativo Institucional 2020 Modificado:

El Plan Operativo Institucional 2020 Modificado a la Versión 3 de COFOPRI para el año 2020 es un instrumento de administración al corto plazo, que permite organizar y afirmar las actividades operativas de cada unidad para cumplir los Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales determinadas en Plan estratégico Institucional del periodo 2019-2023. COFOPRI (2020)

Plan Estratégico Sector Multianual (PESEM)

Es el documento elaborado por los Ministerios del Poder Ejecutivo para cada sector con una duración de 5 años. En este documento se precisa las estrategias a desarrollar del sector para el logro de los objetivos en el PEDN y la Política General de Gobierno. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2020)

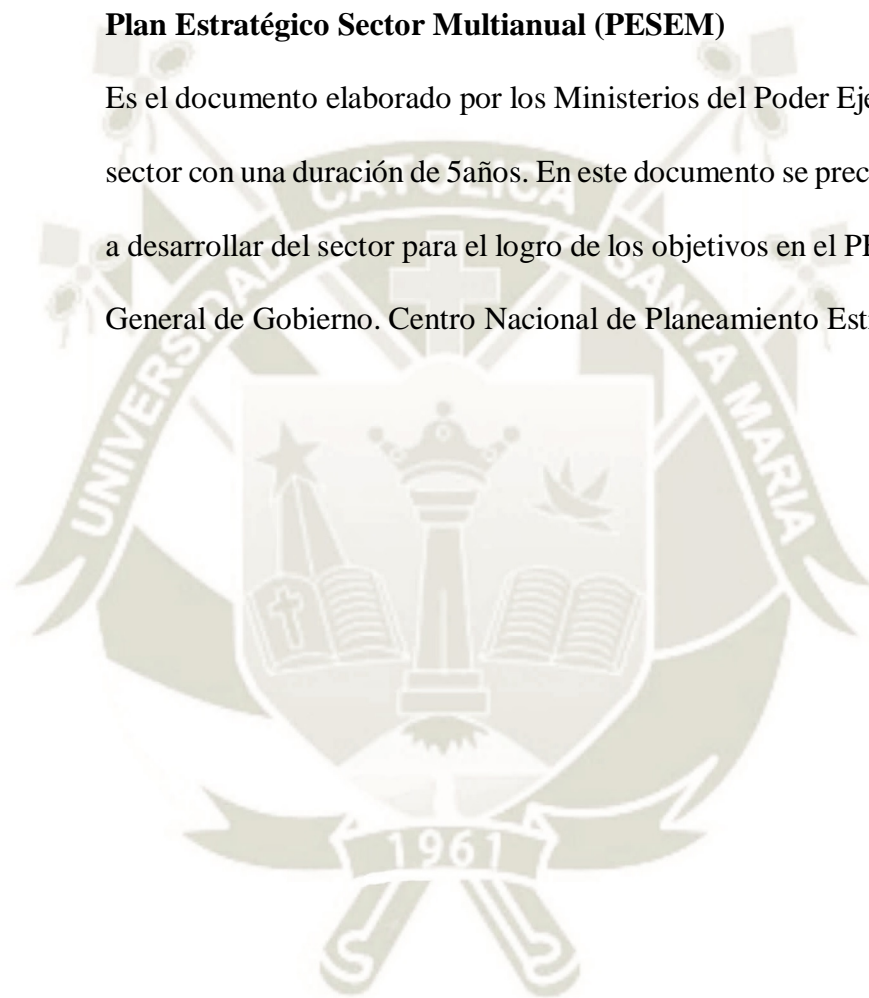
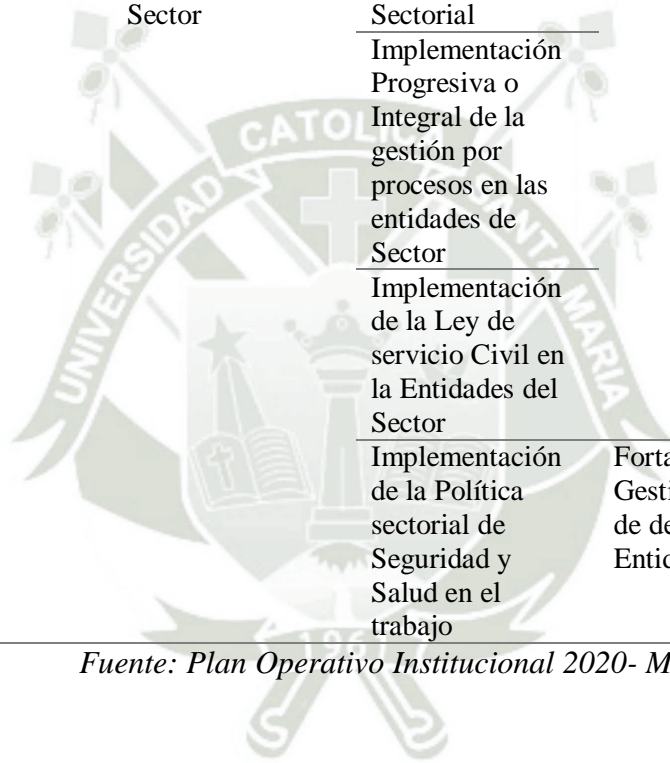


Tabla 3. Articulación con los planes estratégicos

PLAN BICENTENARIO " EL PERU HACIA EL 2021" EJE ESTRATEGICO N° 2	PSEM 2016-2021				PEI 2019-2021	
	PLAN ESTRATEGICO DE DESARROLLO NACIONAL 2021					
	OBJETIVO NACIONAL	OBJETIVO ESPECIFICO	OBJETIVO ESTRATEGICO SECTORIAL	ACCION ESTRATEGICA SECTORIAL	OBJETIVO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL	ACCIONES ESTRATEGICAS
Oportunidad y acceso a los servicios	Garantizar el acceso a servicios de calidad que permitan al desarrollo pleno de las capacidades y derechos de la población en condiciones equitativas y sostenibles	Mejorará las condiciones de habitabilidad y acceso a viviendas adecuadas	Disminuir la información de la propiedad predial urbana	Continuara con el proceso de formalización de los predios urbanos informales	Reducir la informalidad de la Propiedad predial urbana en favor de los ciudadanos de sectores de escasos recursos	Predio formalizado con seguridad jurídica en favor de los poseionarios informales
				Desarrollo de capacidades y técnicas y administrativas a la Municipalidades Provinciales para la formalización de la propiedad		
			Disminuir la informalidad de la propiedad predial urbana	Continuara con el proceso de formalización de los predios urbanos informales	Incrementar la información catastral urbana para la eficiencia gestión de los inmuebles en los beneficios de los ciudadanos	Catastro predial urbano actualizado e integral en favor de los ciudadanos



Mejorar la Capacidad de gestión de las Instituciones del Sector	Implementación de un Sistema Integrado de Información Sectorial	Fortalecer la gestión institucional	Sistema Informático implementados e integrados en la entidad
	Implementación Progresiva o Integral de la gestión por procesos en las entidades de Sector		Proceso identificados para el mejoramiento de la gestión de la entidad
	Implementación de la Ley de servicio Civil en la Entidades del Sector		Régimen de ser vicio civil en desarrollo a favor de la entidad
	Implementación de la Política sectorial de Seguridad y Salud en el trabajo	Fortalecer la Gestión de Riesgo de desastre en la Entidad	Gestión estratégica y operativa fortalecida en los procesos internos a favor de le entidad

Fuente: Plan Operativo Institucional 2020- Modificado

Declaración de políticas Institucional.

Lineamientos de Política:

Según COFOPRI (2020) Los servicios de titulación de predios y la generación de catastro, se ajustan a las políticas eficientes de gestión pública, es decir obtener el máximo de producción con el mínimo de los recursos, para obtener la mayor cantidad de servicios para la comodidad de los ciudadanos.

Sus lineamientos están divididos en:

1. Proceso de Formalización de Predios
2. Programa de Adjudicación de lotes - PAL
3. Catastro Urbano Multipropósito

Acciones estratégicas priorizadas por Objetivos Estratégicos

- Predios formalizados con seguridad jurídica a favor de los poseionarios informales
- Asistencia técnica en formalización predial urbana focalizada a Municipalidades Provinciales
- Levantamiento y actualización del catastro predial Urbano Integral en favor de los ciudadanos
- Sistemas informáticos e integrados en la Entidad
- Procesos identificados para el mejoramiento de la gestión de la Entidad
- Régimen de Servicios Civil en desarrollo a favor de la Entidad
- Gestión Estratégica y Operativa fortalecida en los procesos internos a favor de la entidad
- Gestión de Riesgo de Desastres implementado en COFOPRI

Tabla 4. Programación de actividades y metas

OFICINA ZONAL	FORMALIZACIÓN – TITULACIÓN MASIVA DE PREDIOS	FORMALIZACIÓN DE PROGRAMACIÓN VIVIENDAS Y URBANIZACIONES POPULARES	FORMALIZACIÓN DE LOTES SUSPENDIDOS	FORMALIZACIÓN DE LOTES EN LITIGIO	ADJUDICACIÓN DE LOTES URBANOS EN TERRENO DE ESTADO	FORMALIZACIÓN POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO	TOTAL GENERAL
Arequipa	1178	1	39	14	2	1	1235

Fuente: Plan Operativo Institucional 2020- Modificado

Tabla 5. Meta Ejecutadas de acuerdo a lo Programado en el Plan Operativo Institucional 2020

N°	OFICINA ZONAL	MASIVA			PVE-UUPP			LITIGIO			LOTES SUSPENDIDOS			PRESCRIPCIÓN			PAL			META POI 2020	TOTAL EJECUTADO NOV	AVANCE DE META POI (Anual)
		PROG.	EJEC.	%	PROG.	EJEC.	%	PROG.	EJEC.	%	PROG.	EJEC.	%	PROG.	EJEC.	%	PROG.	EJEC.	%			
1	Amazonas	693	536	77%	0	0		0	2		5	17	340%	5	1	20%	0	0		703	556	79%
2	Ancash	1952	1063	54%	0	2		8	1	13%	50	16	32%	0	0		0	0		2010	1082	54%
3	Apurímac	2275	274	12%	0	0		10	1	10%	50	8	16%	0	0		0	0		2335	283	12%
4	Arequipa	1178	1027	87%	1	1		14	6	43%	39	24	62%	1	4	400%	2	2	100%	1235	1064	86%
5	Ayacucho	1885	1826	97%	100	0	0%	25	16	64%	60	22	37%	0	0		0	0		2070	1854	90%
6	Cajamarca	1745	1039	60%	0	0		9	3	33%	121	23	19%	0	20		0	0		1875	1085	58%
7	Cusco	1715	967	56%	0	0		10	8	80%	68	50	74%	0	0		0	0		1793	1025	57%
8	Huancavelica	1579	702	44%	0	0		3	0	0%	25	15	60%	0	0		0	0		1607	717	45%
9	Huánuco	969	700	72%	0	0		27	26	96%	35	37	106%	0	0		0	0		1031	763	74%
10	Ica	686	576	84%	3	5	167%	15	17	113%	30	21	70%	74	55	74%	0	0		808	674	83%
11	Junín	1151	1798	156%	10	25	250%	13	11	85%	52	45	87%	0	0		0	0		1226	1879	153%
12	La Libertad	567	723	128%	1	1		8	5	63%	1	21		0	44		200	261	131%	777	1055	136%
13	Lambayeque	1655	710	43%	0	0		21	4	19%	40	18	45%	146	161	110%	327	92	28%	2189	985	45%
14	Lima - Callao	4993	1885	38%	323	144	45%	40	32	80%	67	4	6%	1243	120	10%	22	22	100%	6688	2207	33%
15	Loreto	1133	243	21%	0	0		1	1	100%	13	4	31%	0	1		0	0		1147	249	22%
16	Madre de Dios	720	157	22%	0	0		4	0	0%	0	0		0	0		50	0	0%	774	157	20%
17	Moquegua	218	183	84%	62	6	10%	4	4	100%	6	2	33%	0	0		295	11	4%	585	206	35%
18	Pasco	988	253	26%	30	68	227%	2	0	0%	6	5	83%	0	0		0	0		1026	326	32%
19	Piura	2517	1828	73%	0	3		25	7	28%	40	34	85%	0	3		69	15	22%	2651	1890	71%
20	Puno	1578	2032	129%	0	0		4	1	25%	32	33	103%	0	0		0	0		1614	2066	128%
21	San Martín	1774	160	9%	0	2		4	2	50%	20	7	35%	0	0		0	0		1798	171	10%
22	Tacna	515	149	29%	80	5	6%	5	1	20%	10	1	10%	0	0		0	7		610	163	27%
23	Tumbes	423	378	89%	0	0		1			15	4	27%	0	0		0	0		438	383	87%
24	Ucayali	914	591	65%	0	1		8	3	38%	30	15	50%	0	1		40	2	5%	992	613	62%
TOTAL		33,823	19,800	59%	610	263	43%	260	152	58%	815	426	52%	1,469	410	28%	1,005	412	41%	37,982	21,463	57%

Fuente: Informe para la transparencia de Gestión – COFOPRI 2020

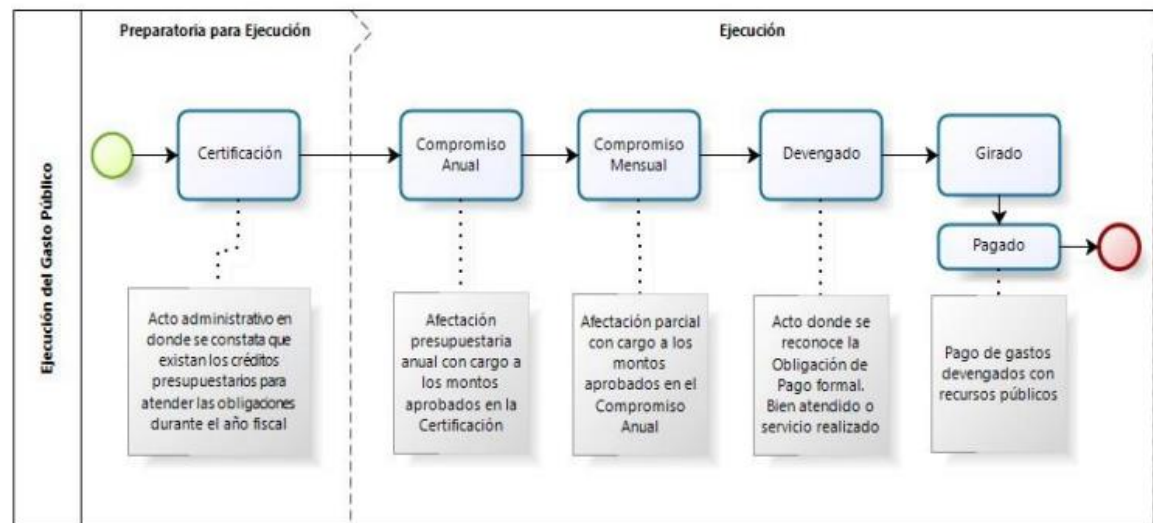
Tabla 6. Consulta de le ejecución del gasto 2020

Genérica	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
TOTAL	177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,298,076	185,780,971,177	182,645,819,895	181,442,575,007	84.1
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	124,582,104,147	133,020,679,221	121,630,904,882	119,322,915,354	118,845,881,154	118,505,340,148	117,449,770,992	89.1
Sector 37: VIVIENDA CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	3,846,773,631	3,776,999,912	3,494,055,240	3,407,107,108	3,390,683,479	3,357,522,760	3,335,687,155	88.9
Pliego 211: ORGANISMO DE FORMALIZACION DE LA PROPIEDAD INFORMAL	134,693,837	88,988,811	72,825,272	72,062,497	72,057,238	72,048,803	72,009,941	81.0
Unidad Ejecutora 001-1017: ORGANISMO DE FORMALIZACION DE LA PROPIEDAD INFORMAL	134,693,837	88,988,811	72,825,272	72,062,497	72,057,238	72,048,803	72,009,941	81.0
Departamento (Meta) 04: AREQUIPA	2,107,558	2,513,216	2,214,977	2,213,816	2,213,815	2,213,015	2,213,015	88.1
Categoría Presupuestal 0058: ACCESO DE LA POBLACION A LA PROPIEDAD PREDIAL FORM	2,107,558	2,513,216	2,214,977	2,213,816	2,213,815	2,213,015	2,213,015	88.1
5-23: BIENES Y SERVICIOS	1,814,370	1,870,714	1,578,741	1,577,580	1,577,580	1,576,779	1,576,779	84.3
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	277,312	599,724	594,281	594,281	594,281	594,281	594,281	99.1
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	14,619	40,672	40,672	40,672	40,671	40,671	40,671	100.0
5-25: OTROS GASTOS	1,257	2,106	1,283	1,283	1,283	1,283	1,283	60.9

Fuente: Portal de transparencia Economía

Donde se puede observar que COFOPRI Arequipa ejecuto su presupuesto al 88.1% de su presupuesto en el año 2020

Figura 8. Ejecución del gasto.



Fuente: Instituto peruano de desarrollo y formación profesional

Plan Estratégico Institucional

Es un proceso de planificación utilizado por las autoridades de las instituciones, que pretende definir los objetivos de corto, media y largo plazo; para cumplir su misión y concretar su visión de futuro. El plan estratégico de COFOPRI es por los años 2019-2021

La elaboración del Plan Estratégico Institucional se redacta con la información generada en la fase estratégica del sector. En este documento se explica los Objetivos Estratégicos Institucionales y las Acciones Estratégicas Institucionales acompañado de sus metas e indicadores para lograr los objetivos fijados por el PESEM. Este documento cuenta con las siguientes etapas: Misión institucionales (Etapa 1), Objetivos Estratégicos Institucional (Etapa 2), Acciones Estratégicas Institucionales (Etapa 3), Ruta Estratégicas (Etapa 4) y Redacción del PEI (Etapa 5). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2016)

Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico (SINAPLAN)

El Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico consiste en el conjunto de órganos y sub sistemas integrados a fin de realizar la coordinación y viabilizar el plan estratégico nacional. CEPLAN (2020)

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)

Es un organismo técnico especializado, de guía y coordinación del sistema Nacional de Planeamiento. “Orientado al desarrollo de la planificación estratégica como instrumento técnico de gobierno y gestión para el desarrollo armónico y sostenido del país” (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2020).

De acuerdo al Decreto Legislativo 1088 del 2008, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y de Centro Nacional de Planeamiento Estratégico del Perú, crea y regula la organización y el funcionamiento del SINAPLAN Y CEPLAN tienen como finalidad el orientar la planificación como instrumento de gobierno para el desarrollo del país.

Presupuesto Publico

El presupuesto público se le puede definir como una valoración de ingresos y gastos en un periodo dado, dentro del contexto de las operaciones de una organización o entidad, así como también en un estado. (Soto Cañedo, 2015).

También se puede definir al Presupuesto Público como un instrumento de Gestión Publica en el cual esta racionalmente los recursos públicos para cumplir los objetivos y metas.

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

El PIA es el presupuesto inicial que tiene la entidad aprobado por el Titular del Pliego establecido por la Ley Anual de Presupuesto para el año fiscal establecido.

Presupuesto Institucional Modificado (PIN)

Es el presupuesto actualizado de la entidad a consecuencia de las modificaciones presupuestales desarrolladas en al año fiscal a partir del PIA.

1.5.3. Marco conceptual:

Ministerio de Economía Y Finanzas (MEF)

El Ministerio de Economía y Finanzas es un organismo administrativo, donde su organización, atribuciones y funcionamiento se rige por el Decreto N° 183 Ley Orgánica del Ministerio de Economía y Finanzas y sus modificaciones.

Tiene a cargo la planificación, dirección y control de los temas que tienen relación con el presupuesto, tesorería, deuda, contabilidad, inversión pública, política fiscal y políticas económicas y social. También es responsable del diseño, establecimiento, implementación y supervisión de las políticas nacionales y departamentales bajo su jurisdicción.

COFOPRI

El Organismo de Formalización de la propiedad Informal – COFOPRI fue fundado en el año 1996 por el Decreto Legislativo N° 803 Ley de Promoción del Acceso a la Propiedad Formal, como un organismo encargado de planificar y gestionar de forma integral y tolerante el programa de Formalización de las Propiedades a nivel Nacional. (Plataforma digital única del Estado Peruano, 2019)

Objetivo Estratégico Institucional (OEI)

Los Objetivos Estratégicos Institucionales son el conjunto de metas, acciones, indicadores, decisiones políticas que permiten lograra un buen desempeño laboral.

Acciones estratégicas Institucionales (AEI)

Las Acciones Estratégicas Institucionales son un conjunto de actividades que apoyan a alcanzar un OEI y que son medidas a través de indicadores y sus correspondientes metas anuales. CEPLAN (2016).

Cuadro de Necesidades

El cuadro de necesidades es un documento indispensable para la elaboración de las necesidades requeridas en las Unidades Operativas para la ejecución de las actividades que darán el acatamiento de los objetivos establecidos en su POI para el siguiente año fiscal en conformidad del PIA.

Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones

Es un documento indispensable donde encuentras de manera planificada y ordenada los procesos de selección que la entidad va a realizar en el año, orientados al cumplimiento de metas y objetivos contenidos en su Plan Operativo

Superintendencia Nacional de Bienes Estatales

Es un organismo descentralizado del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. Cuenta con personalidad jurídica y goza de autodeterminación económica, presupuestal, financiera para la ejecución de actos y control de los bienes estatales, cuya administración está a cargo de la normativa vigente. (Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2019)

Manual de Organización y Funciones (MOF)

Es un documento técnico donde se encuentra la estructura organizacional, funciones básicas y específicas relaciones de autoridades y que sirven de guía para todo el personal.

Según Espinoza Navarro (2018) es un manuscrito que dispone a las entidades establecer una fisonomía organizacional y conducir a todos los trabajadores a sus diferentes actividades que realizan en la organización

Reglamento de organización y funciones (ROF)

Es un documento institucional que establece la estructura orgánica, donde se encuentra las funciones y la creación de cada una de sus dependencias.

Ochoa Ruiz (2015) Define que es un documento técnico normativo que contiene la organización. es decir contiene la estructura orgánica, así como las funciones generales y específicas.

Reglamento Interno Del Trabajador (RIF)

Es un documento que contiene un conjunto de normas que tiene validez de manera interna, estas normas están establecidas por jerarquías superiores y ayudan a demostrar el funcionamiento adecuado de la organización

Marco Legal de Presupuesto Publico

Es el conjunto de normas que establecen los principios, orientaciones y procedimientos que rigen de manera constante y de manera anual que se encuentran de manera organizadas entre sí a través de las instituciones que participan de la elaboración, gestión, control y evaluación presupuestal. MEF (2020)

1.6. Hipótesis:

Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre el Plan Operativo Institucional (POI) y el Sistema Integrado de Gestión administrativa (SIGA) de COFOPRI Arequipa 2020

Hipótesis Especifica:

- Existe una relación significativa entre el ERP SIGA – MEF y un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.
- Existe una relación significativa entre el ERP SIGA – MEF y un mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.
- Existe una relación significativa entre la efectividad del ERP SIGA – MEF y el mal cumplimiento del Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa.

CAPITULO II PLANTEAMIENTO OPERACIONAL

2. Planteamiento Operacional

2.1. Técnica e instrumentos:

Técnica:

Las técnicas que fueron utilizadas en la investigación y recolección de datos son las encuestas a los trabajadores de institución COFOPRI Arequipa y la entrevista formulada al Administrador de COFOPRI Arequipa

Instrumentos:

El instrumento usado para la investigación presente es el cuestionario y la cedula del entrevistado

2.1.1. Estructura de los instrumentos:

Como se menciona anteriormente los instrumentos a utilizar son los siguientes:

- Cuestionario estructurado
- Entrevista no estructurada

2.2. Campo de Verificación

2.2.1. Ámbito:

La investigación se da en torno a la gestión administrativa en la institución COFOPRI en la ciudad de Arequipa

2.2.2. Temporalidad:

La temporalidad se encontró dentro del marco de un corte transversal, en otras palabras, se tomará como año de estudio el año 2020

2.2.3. Unidad de estudio

Universo:

En tal sentido, se precisa que esta investigación tiene como universo a 50 trabajadores de la institución de COFOPRI Arequipa, que son la totalidad de este.

Muestra:

En la presente investigación la muestra está conformado por 10 trabajadores que utilizan el Sistema Integrado de Gestión administrativa (SIGA) en COFOPRI Arequipa

2.3. Estratagemas de recolección de datos:

- Efectuar una propuesta del ámbito autentico en la que se determina la realidad y el funcionamiento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en COFOPRI Arequipa.
- Fabricar los rudimentos necesarios para valorar la afinidad del manejo del Sistema Integrado de gestión Administrativa (SIGA) con el Plan Operativo Institucional (POI) de COFOPRI Arequipa.
- Realizar la revisión de las nociones con distintos expertos.
- Arreglar y restaurara los errores de los utensilios.
- Contactar a las fuentes para comenzar el proceso de compilación de información.
- Adjudicar las encuestas a los trabajadores de COFOPRI Arequipa.

- Recopilar información para realizar un análisis dinámico con un programa estadístico informático (SPSS).
- En seguida, se procesará los datos para así obtener los resultados mediante gráficos y tabulaciones.
- Finalmente se analizar los resultados.



CAPITULO III RESULTADOS

3. RESULTADOS

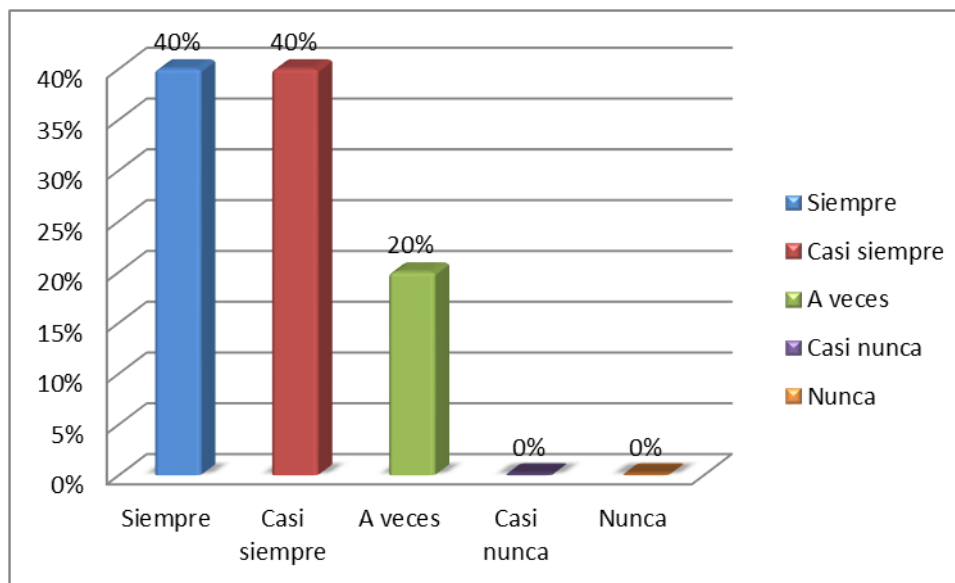
3.1. Resultados de la encuesta

Tabla 7. ¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen registro del Plan Operativo Institucional?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	4.00	40%	40%
	Casi siempre	4.00	40%	40%
	A veces	2.00	20%	20%
	Casi nunca	0.00	0%	0%
	Nunca	0.00	0%	0%
	Total	10.00	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1. ¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

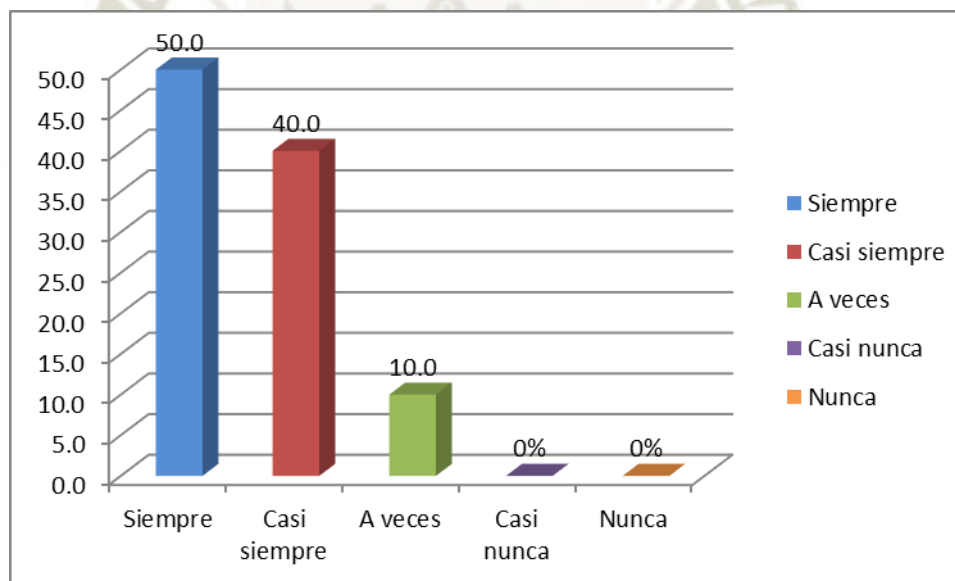
En la primera pregunta, ¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen registro del Plan Operativo Institucional? Tenemos como resultado que un 80% de los encuestados indican que siempre y casi siempre se permiten un buen registro del Plan Operativo Institucional lo cual es muy favorable que se registre, ya que en este se encuentra la programación de todas las actividades e inversiones necesarias para lograr los Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales definidas en el Plan Operativo Institucional.

Tabla 8. ¿Realiza la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	5	50.0	50.0
	Casi siempre	4	40.0	40.0
	A veces	1	10.0	10.0
	Casi nunca	0	0%	0%
	Nunca	0	0%	0%
Total		10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 2. ¿Realiza la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y gráfico anterior se analizó la pregunta ¿Realiza la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas? En lo se pudo observar que un 50% de los encuestados indica que siempre lo realiza, un 40%

indico que casi siempre lo realiza y solo un 10% indico que a veces realizan la programación del Cuadro de Necesidades en el SIGA.

Siendo este un resultado muy favorable para la organización, ya que en estos Cuadros de Necesidades se encuentran las programaciones de las necesidades requeridas indispensables para la organización y estos se deben de complementar con el POI y ajustados a su Presupuesto Institucional de Apertura.

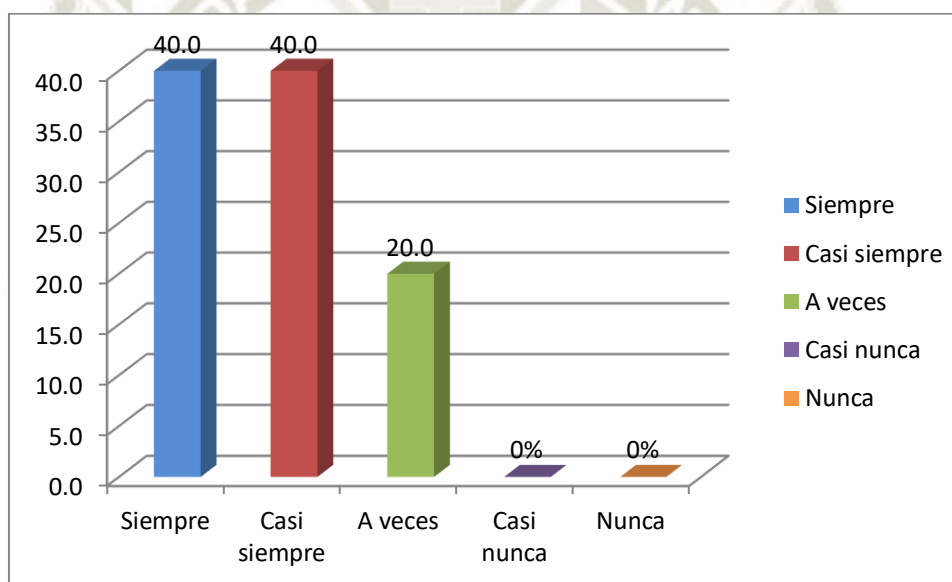


Tabla 9. ¿Utiliza el registro del Cuadro de Necesidades a través del SIGA?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Siempre</i>	4	40.0	40.0
	<i>Casi siempre</i>	4	40.0	40.0
	<i>A veces</i>	2	20.0	20.0
	<i>Casi nunca</i>	0	0%	0%
	<i>Nunca</i>	0	0%	0%
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. ¿Utiliza el registro del Cuadro de Necesidades a través del SIGA?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

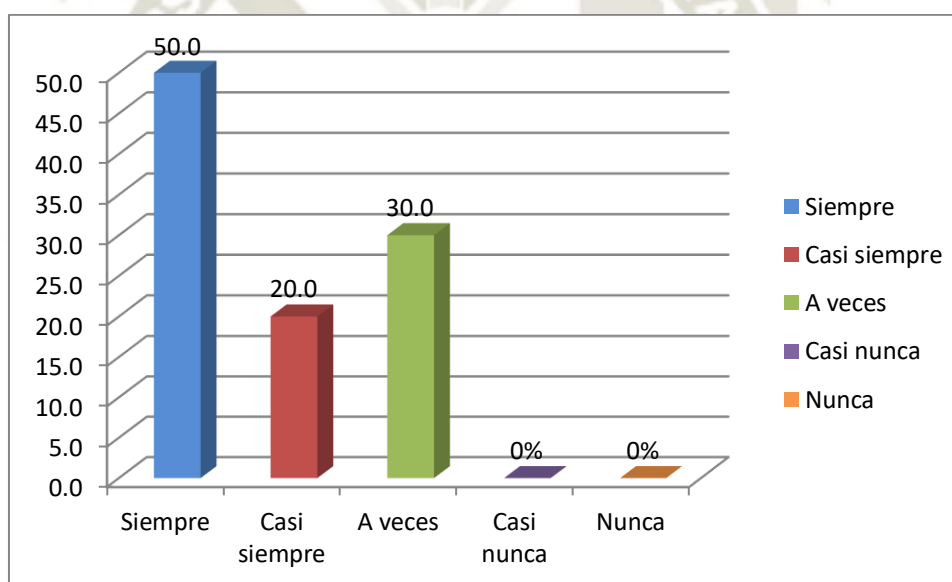
En la tabla y gráfico anterior se puede observar que un 40% de los encuestados indicó que siempre lo realiza, un 40% indica que casi siempre lo realiza y solo un 20% indicó que a veces registra el Cuadro de Necesidades a través del SIGA. Siendo este un resultado favorable, ya que permitirá a los centros de costos ingresar sus necesidades; ya sean bienes o servicios.

Tabla 10. ¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	5	50.0	50.0
	Casi siempre	2	20.0	20.0
	A veces	3	30.0	30.0
	Casi nunca	0	0%	0%
	Nunca	0	0%	0%
Total		10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4. ¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de Bienes y Servicios?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico anterior se analizó la pregunta ¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios? En lo podemos observar que un 70% de encuestados tiene una respuesta positiva ya que el SIGA si permite un adecuado de requerimientos de bienes y servicios, debido a que en el mismo sistema cuenta con la

información necesaria y adecuada. Mientras que el 30% restante de encuestados lo considera que a veces el SIGA permite un adecuado requerimiento de Bienes y Servicios. Si bien el sistema SIGA es bueno, como todo software puede tener sus deficiencias ya sea por actualizaciones, falta de conexión, mantenimiento o fallas que no nos permiten hacer el uso de este, los cuales son notas por los usuarios y reportados al jefe o al Ministerio de Economía y Finanzas.

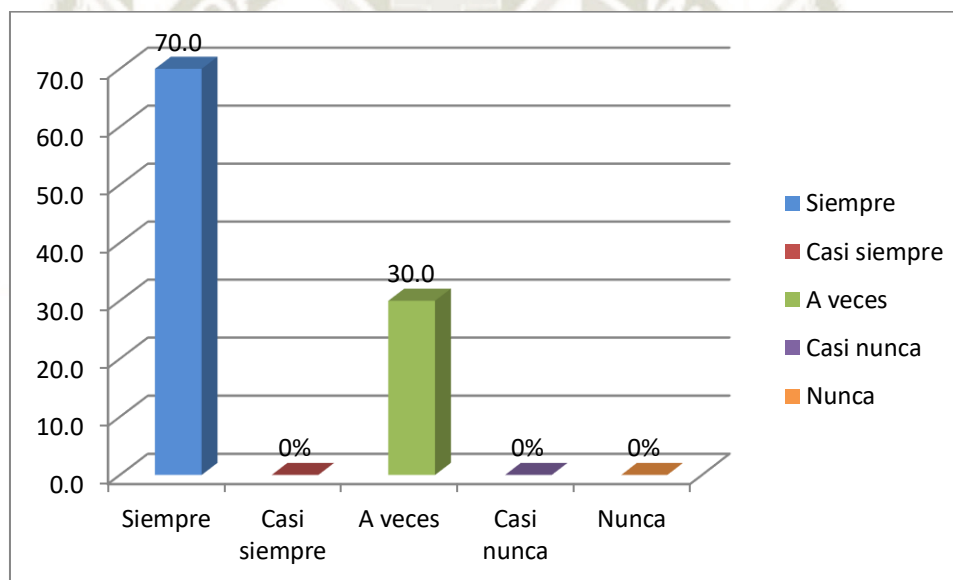


Tabla 11. ¿Realiza pedidos programados en su Unidad Ejecutora?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Siempre</i>	7	70.0	70.0
	<i>Casi siempre</i>	0	0%	0%
	<i>A veces</i>	3	30.0	30.0
	<i>Casi nunca</i>	0	0%	0%
	<i>Nunca</i>	0	0%	0%
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5. ¿Realiza pedidos programados en su Unidad Ejecutora?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico se observó que un 70% de los encuestados indica que siempre realiza pedidos programados en su Unidad Ejecutora, mientras que un 30% solo a veces realiza pedidos programados.

En COFOPRI los pedidos se encuentran planificados en el Cuadro de Necesidades y el Plan Operativo Institucionales. Sin embargo, es importante recordar que el POI es modificado en donde se incorpora nuevas actividades y metas físicas, con el fin de apoyar

el cumplimiento de Objetivos y Acciones Estratégicas Institucionales en el presente año
lo que originara nuevos pedidos no programados en diferentes Áreas.

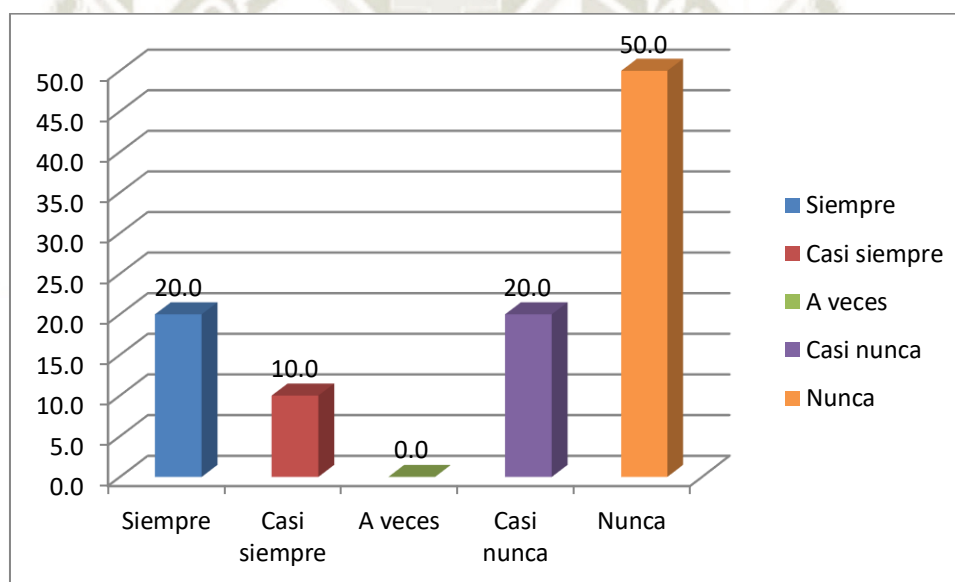


Tabla 12. ¿Realiza pedidos no programados en su Unidad Ejecutora?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	<i>Siempre</i>	2	20.0	20.0
	<i>Casi siempre</i>	1	10.0	10.0
	<i>A veces</i>	0	0.0	0.0
	<i>Casi nunca</i>	2	20.0	20.0
	<i>Nunca</i>	5	50.0	50.0
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. ¿Realiza pedidos no programados en su Unidad Ejecutora?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

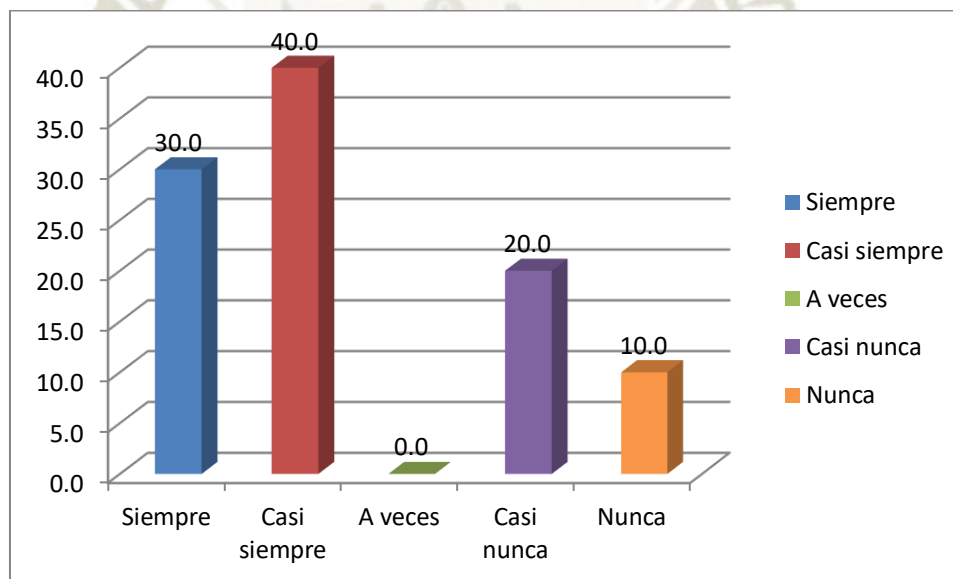
En la tabla y grafico se analizó la pregunta ¿Realiza pedidos no programados en su Unidad Ejecutora? En lo que se observó que un 70% de los encuestados no realiza pedios no programados en su Unidades Ejecutoras pero un 30% si lo realiza y esto debido como ya antes se mencionaba a las modificaciones en el Plan Operativo Institucional.

Tabla 13. ¿El proceso de requerimientos hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el SIGA?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	3	30.0	30.0
	Casi siempre	4	40.0	40.0
	A veces	0	0.0	0.0
	Casi nunca	2	20.0	20.0
	Nunca	1	10.0	10.0
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7. ¿El proceso de requerimientos hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el SIGA?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico anterior se analizó la pregunta ¿El proceso de requerimiento hasta la autorización de pedios es más rápido y oportuna con el SIGA? En lo que se observó que un 70% de encuestados considero que es más rápido y oportuno los requerimientos atreves del SIGA. Mientras que el otro 30% no lo considero así debido a que no saben

utilizar correctamente el sistema o prefieren los métodos tradicionales. Cabe destacar que el SIGA es una herramienta creado por el Ministerio de Economía y Finanzas que tiene la finalidad de simplificar y automatizar los procesos administrativos.

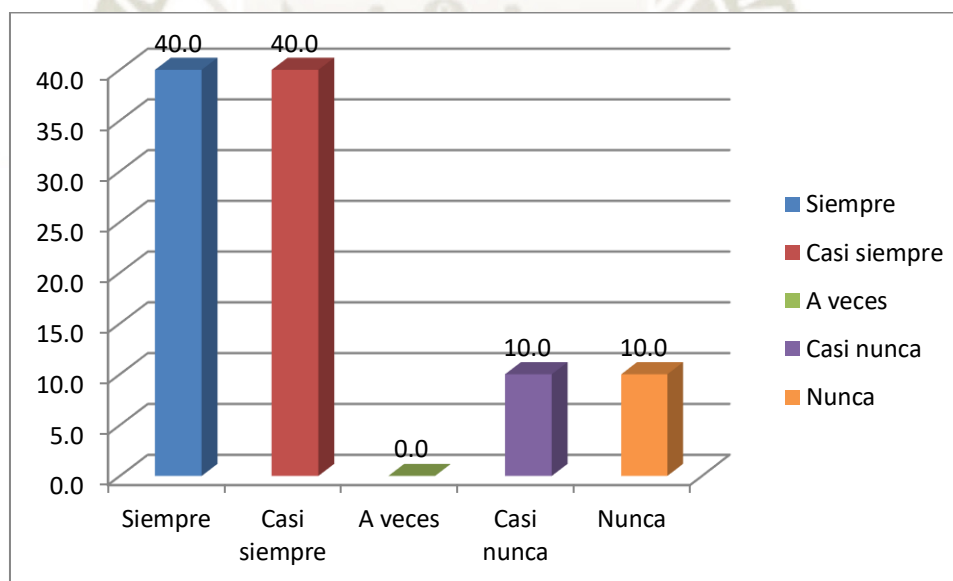


Tabla 14. ¿Considera usted que las órdenes de compra y servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y termino de referencia de los pedidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	4	40.0	40.0
	Casi siempre	4	40.0	40.0
	A veces	0	0.0	0.0
	Casi nunca	1	10.0	10.0
	Nunca	1	10.0	10.0
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8. ¿Considera usted que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencias de los pedidos?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico anteriores se muestra la respuesta a la pregunta ¿Considera usted que las órdenes de compra y servicios son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de los pedidos? En lo que se observó que un 80% de los encuestados indico que Siempre y Casi siempre son atendidas son atendidas de acuerdo a lo requerido.

Es importante que los requerimientos sean pedidos mediante el SIGA porque este permite administrar, registrar y emitir información para la toma de decisiones acerca de la adquisición de bienes o contrataciones de algún servicio realizado por esta unidad ejecutora, y deben de ser atendidas de acuerdo a las especificaciones requeridas en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales.

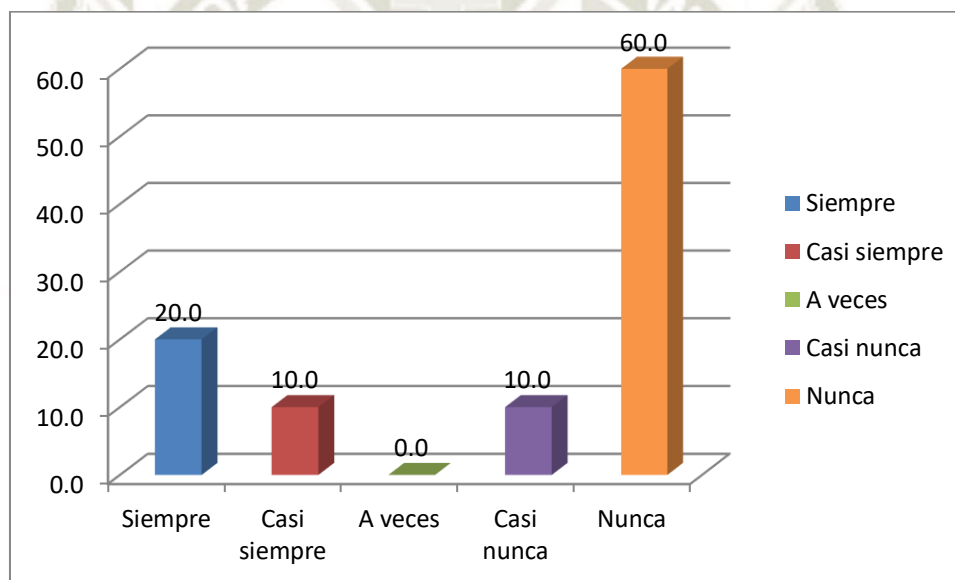


Tabla 15. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para el manejo del almacén?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	<i>Siempre</i>	2	20.0	20.0
	<i>Casi siempre</i>	1	10.0	10.0
	<i>A veces</i>	0	0.0	0.0
	<i>Casi nunca</i>	1	10.0	10.0
	<i>Nunca</i>	6	60.0	60.0
	Total	10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para el manejo del almacén?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

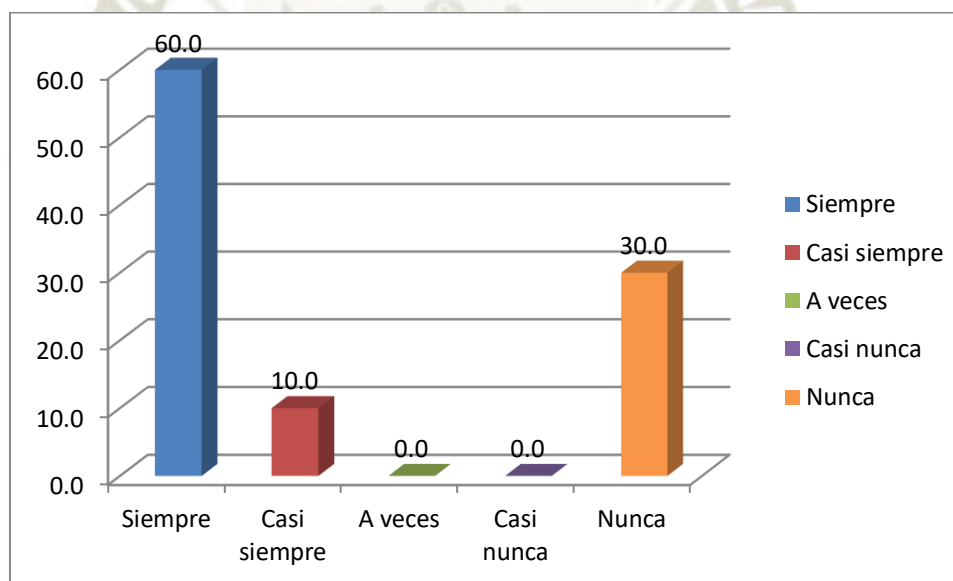
Como se observa en la tabla y grafico anterior se puede determinar que el 70% de los encuestados indico que Nunca y Casi nunca utilizan este sistema para el manejo de almacén. Esto debido a que solo el Administrador, área de jefatura y el área usuaria pertinente tiene acceso a este módulo, por ende, el resto de trabajadores, les hacen el pedido a ellos por conducto regular, y ellos utilizan el SIGA para hacer los pedidos necesario y requeridos.

Tabla 16. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolso de caja chica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	6	60.0	60.0
	Casi siempre	1	10.0	10.0
	A veces	0	0.0	0.0
	Casi nunca	0	0.0	0.0
	Nunca	3	30.0	30.0
Total		10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10. ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolsos de caja chica?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la y grafico anteriores se muestra la respuesta a la pregunta ¿Utiliza la aplicación Web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolsos de caja chica? En lo que se observó que un 70% de los encuestados indico que siempre y casi siempre utiliza el SIGA para hacer registro de caja chica. Estos generalmente se dan en temas de

los viáticos, cuando se sale a campo para cumplir comisiones, los trabajadores deben de registrar la rendición de viáticos y realizar el reembolso de dinero si es que fuera el caso.

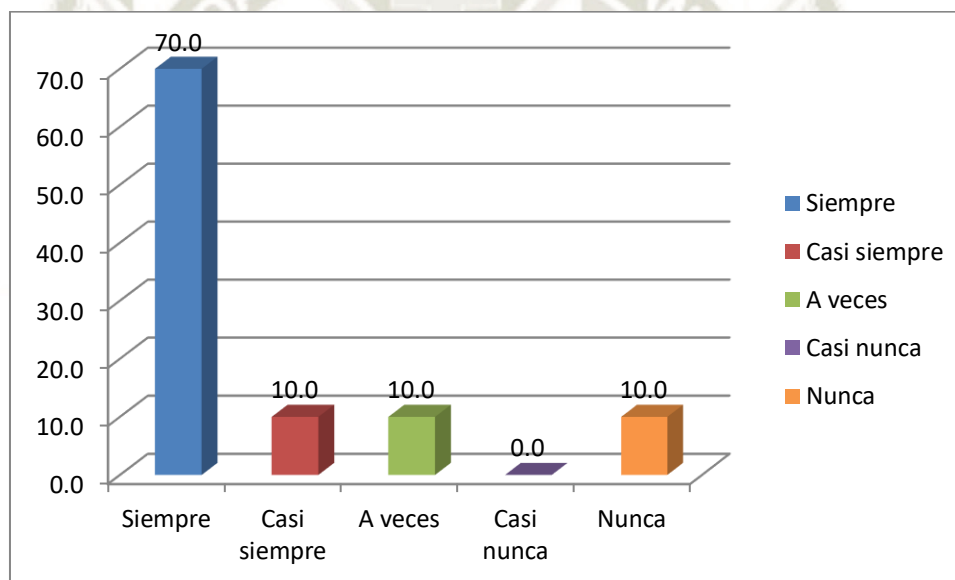


Tabla 17. ¿El SIGA influye en el desarrollo del Plan Operativo Institucional?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	<i>Siempre</i>	7	70.0	70.0
	<i>Casi siempre</i>	1	10.0	10.0
	<i>A veces</i>	1	10.0	10.0
	<i>Casi nunca</i>	0	0.0	0.0
	<i>Nunca</i>	1	10.0	10.0
	<i>Total</i>	10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11. ¿El SIGA influye en el desarrollo del Plan Operativo Institucional?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico anteriores se muestra la respuesta a la pregunta ¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa influye en el desarrollo del Plan Operativo Institucional? En lo que se observó que un 80% de los encuestados indico que siempre y casi siempre ahí influencia entre el SIGA y el desarrollo del POI.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa si influye, ya que en este se desarrollan las actividades diarias de los trabajadores y permiten alinear sus labores con el objetivo y metas que tiene la institución y que están plasmados en su Plan Operativo Institucional.

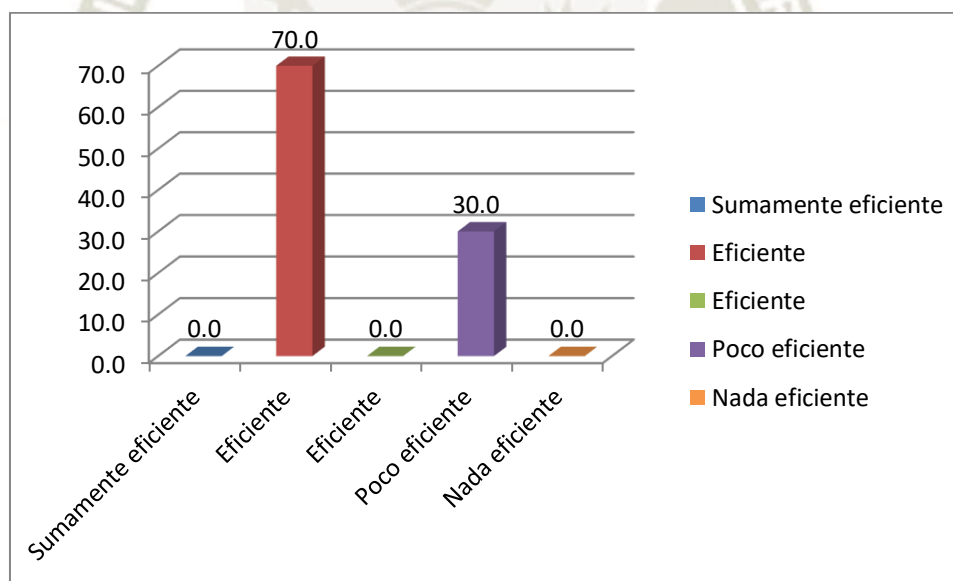


Tabla 18. ¿Qué tan eficiente es el comportamiento del SIGA al realizar una actividad fuera del Plan Operativo Institucional?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Sumamente eficiente</i>	0	0.0	0.0
	<i>Eficiente</i>	7	70.0	70.0
	<i>Eficiente</i>	0	0.0	0.0
	<i>Poco eficiente</i>	3	30.0	30.0
	<i>Nada eficiente</i>	0	0.0	10.0
	Total	10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12. ¿Qué tan eficiente es el comportamiento del SIGA al realizar una actividad fuera del Plan Operativo Institucional?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y gráfico anterior se puede observar que un 70% de los encuestados indican que es Muy Eficiente el comportamiento del SIGA al realizar actividades fuera del Plan Operativo Institucional, ya que este sistema también cuenta con interfaces con el SIAF

y otros sistemas que ayudan al ordenamiento y simplificación en el marco de modernización de la gestión pública y además sirve como base de datos de información.

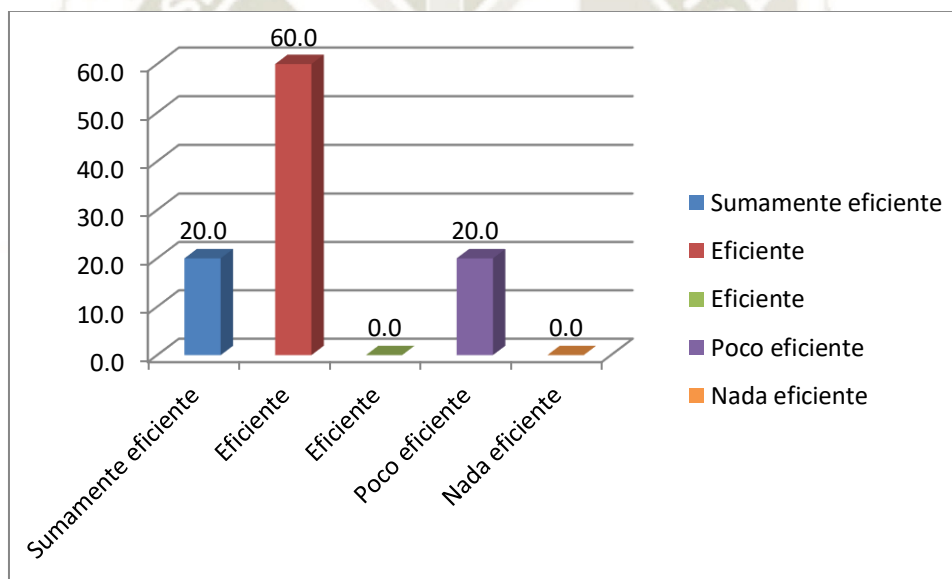


Tabla 19. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento del ERP SIGA?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Sumamente eficiente</i>	2	20.0	20.0
	<i>Eficiente</i>	6	60.0	60.0
	<i>Eficiente</i>	0	0.0	0.0
	<i>Poco eficiente</i>	2	20.0	20.0
	<i>Nada eficiente</i>	0	0.0	10.0
Total		10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 13. ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento del ERP SIGA?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

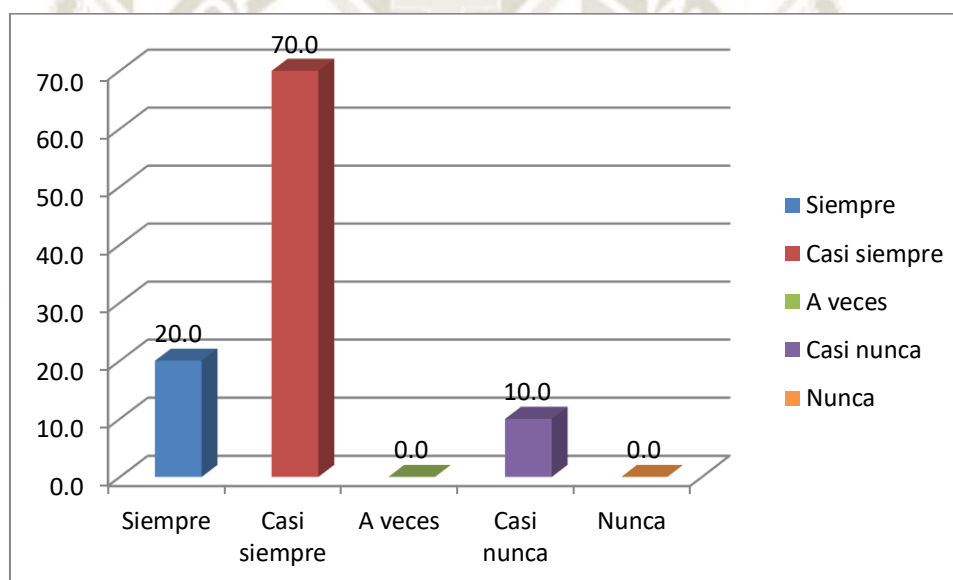
Como se observa en la tabla y grafico anterior, donde se puede determinar que un 60% de los trabajadores se encuentran Muy Satisfecho y un 20% consideran Sumamente Satisfechos el funcionamiento del sistema, en un contexto especificado de uso en relación Usuario y el SIGA

Tabla 20. ¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo Institucional?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
Válidos	<i>Siempre</i>	2	20.0	20.0
	<i>Casi siempre</i>	7	70.0	70.0
	<i>A veces</i>	0	0.0	0.0
	<i>Casi nunca</i>	1	10.0	10.0
	<i>Nunca</i>	0	0.0	0.0
	Total		10	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14. ¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo Institucional?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

La tabla y grafico anteriores muestran la respuesta frente a la pregunta ¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo Institucional? En lo que podemos observar que un 90% de los encuestados consideran que se cumple eficientemente el Plan Operativo de la Institución.

Por lo que podemos determinar con los datos estadísticos antes ya mencionados que existe una relación significativa entre el ERP SIGA- MEF y el desarrollo del Plan

Operativo Institucional, ya que ambos se complementan tanto en su funcionamiento del sistema como en su desarrollo del Plan

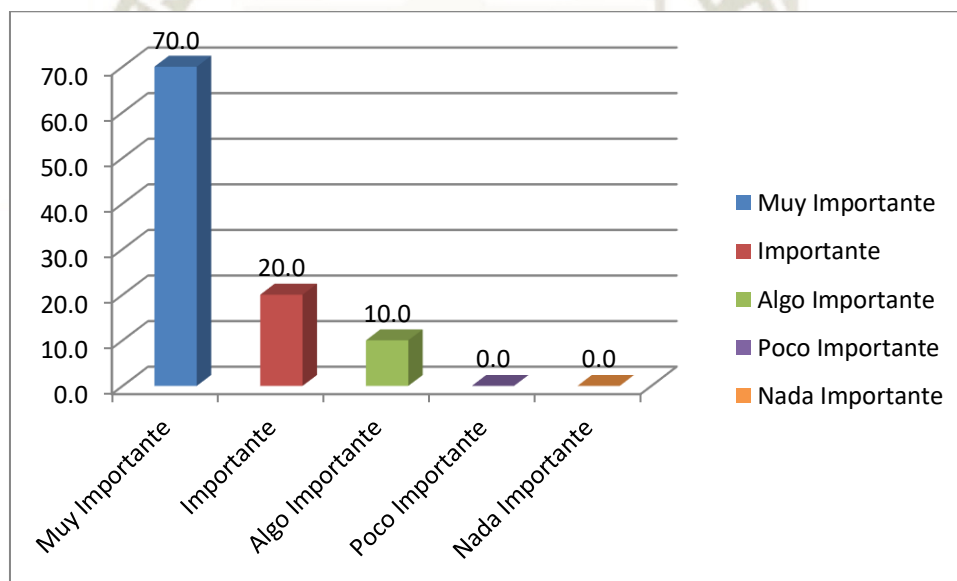


Tabla 21. ¿Considera usted que es importante el manejo del SIGA?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Muy Importante</i>	7	70.0	70.0
	<i>Importante</i>	2	20.0	20.0
	<i>Algo Importante</i>	1	10.0	10.0
	<i>Poco Importante</i>	0	0.0	0.0
	<i>Nada Importante</i>	0	0.0	0.0
	Total	10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15. ¿Considera usted que es importante el manejo del SIGA?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

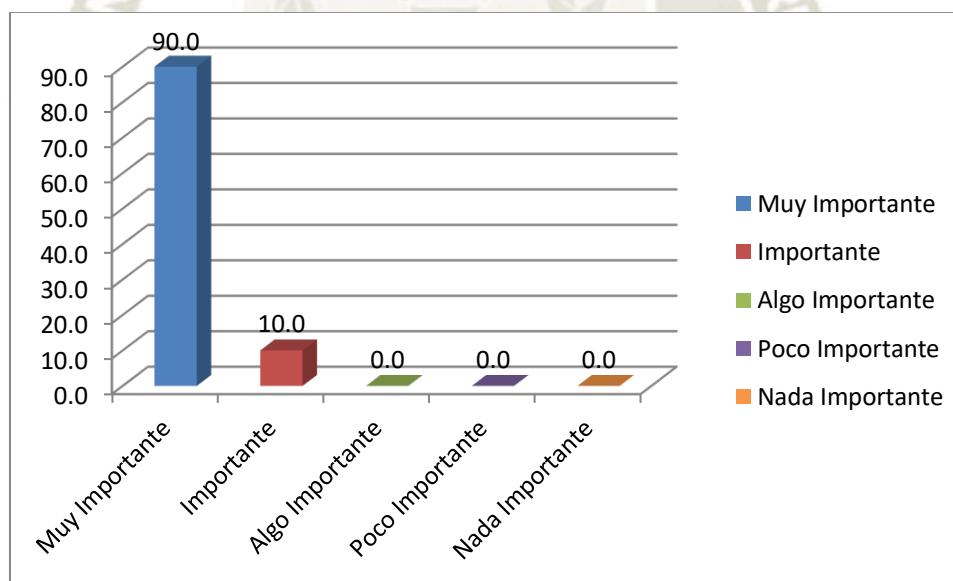
Como se observa en la tabla y grafico anterior, donde se pudo determinó que un 70% de los encuestados indicaron que es Muy Importante su manejo del Sistema y un 20% que es importante su manejo, debido a que el SIGA es un sistema desarrollado para facilitar las funciones de los Usuarios donde desarrollan sus tareas diarias o tareas asignadas.

Tabla 22. ¿Considera usted que es importante la elaboración del POI?

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje válido</i>
<i>Válidos</i>	<i>Muy Importante</i>	9	90.0	90.0
	<i>Importante</i>	1	10.0	10.0
	<i>Algo Importante</i>	0	0.0	0.0
	<i>Poco Importante</i>	0	0.0	0.0
	<i>Nada Importante</i>	0	0.0	0.0
	Total	10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 16. ¿Considera usted que es importante la elaboración del POI?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla y grafico anteriores muestra la respuesta frente a la pregunta ¿Considera usted que es importante la elaboración del POI? En lo que se observó que un 100% de los encuestados considera Muy importante e Importante la elaboración del Plan Operativo

Institucional, debido a que este documento es fundamental para todas las organizaciones ya que contiene toda la programación multianual y actividades que se ejecutaran a lograr los objetivo y metas institucionales.

Cabe resaltar que este documento es muy importante ya que ayuda en el cumplimiento de Objetivos, lineamiento y actividades de medio plazo del Plan Estratégico Institucional

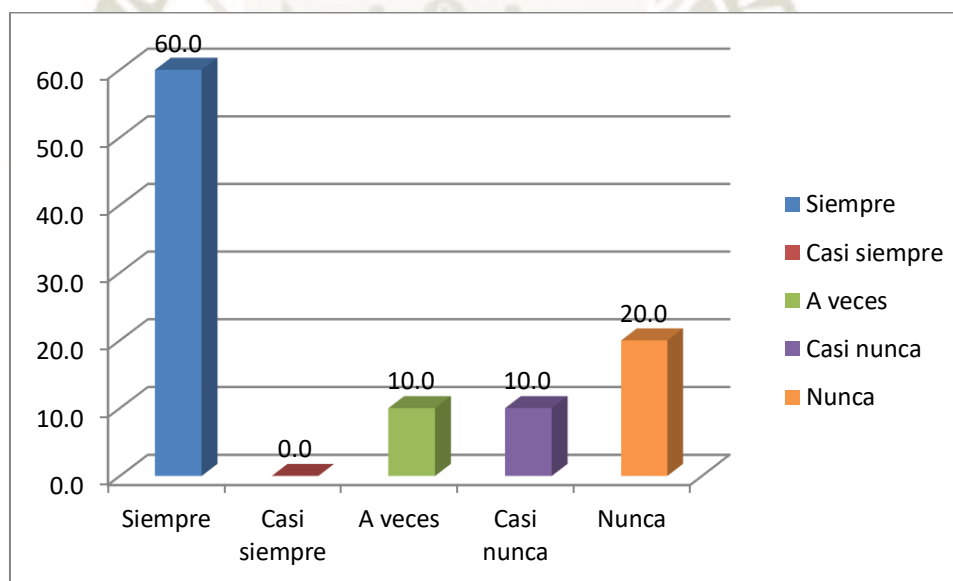


Tabla 23. ¿Se puede utilizar el aplicativo SIGA para ver el cumplimiento de tus actividades periódicamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válidos	Siempre	6	60.0	60.0
	Casi siempre	0	0.0	0.0
	A veces	1	10.0	10.0
	Casi nunca	1	10.0	10.0
	Nunca	2	20.0	20.0
Total		10	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 17. ¿Se puede utilizar el aplicativo SIGA para ver el cumplimiento de tus actividades periódicamente?



Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Como se muestra en la tabla y gráfico anterior, donde se observó que un 60% de los encuestados indicaron que siempre se puede ver el cumplimiento de sus actividades, mientras que el resto indicó que casi nunca, nunca o a veces se puede ver el cumplimiento

de las actividades periódicamente esto debido a la falta de conocimiento en el sistema o desconocimiento de algunas funciones del sistema.



3.2. Análisis de Fiabilidad.

El análisis de fiabilidad nos permite obtener el grado en que los elementos de un cuestionario se relacionan entre sí. Según George y Mallery sugieren establecer rangos para la interpretación del coeficiente alfa de Cronbach:

Tabla 24. Rangos para interpretar el α de Cronbach

Rango de α	Magnitud
> 0.9	Excelente
0.8 – 0.89	Bueno
0.7 – 0.79	Aceptable
0.6 – 0.69	Cuestionable
0.5- 0.59	Pobre
< 0.5	Inaceptable

Fuente: George y Mallery

Tabla 25. Análisis de fiabilidad de la encuesta

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.823	.875	17

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla anterior, el resultado obtenido del Alfa de Cronbach es de 0.823 en los 17 elementos, por lo que se concluye que el estadístico de fiabilidad de la investigación es muy bueno

3.3. Prueba de hipótesis

H0: No existe relación entre el Plan Operativo Institucional y el Sistema Integrado de Gestión administrativa (SIGA)

H1: Existe relación entre el Plan Operativo Institucional y el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Nivel de significancia:

Sig. $P \leq$ Sig. 0.05 Se rechaza la H0

Sig. $P >$ Sig. 0.05 Se acepta la H1

Tabla 26. Interpretación del coeficiente de Pearson

r	Grado de Correlación
1	Correlación Perfecta
0.80 -0.99	Correlación Muy alta
0.60 – 0.79	Correlación Alta
0.40 – 0.59	Correlación Moderada
0.20 – 0.39	Correlación Baja
0.01 0.20	Correlación Muy baja
0	Correlación Nula

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2003)

Tabla 27. Correlación de Pearson

Correlaciones		Funcionamiento ERP SIGA	Cumplimiento POI
Funcionamiento ERP SIGA	Correlación de Pearson	1	,791**
	Sig. (bilateral)		.006
	N	10	10
Cumplimiento POI	Correlación de Pearson	,791**	1
	Sig. (bilateral)	.006	
	N	10	10

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla, presenciamos los siguientes resultados en base a la prueba de correlación de Pearson. El valor del estadístico del Pearson es de 0.791, además es correlación es de un valor Alto. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva alta” entre la Variable funcionamiento del SIGA y cumplimiento del POI. Además, se observa que el nivel de significancia es de 0.006 entre las variables de estudio por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

3.4. Análisis y opinión de la entrevista

Por favor, dedique un momento a responder las siguientes preguntas de la entrevista, la información que nos proporcione será utilizada para proponer recomendaciones para una mejora en el Sistema. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y no serán utilizadas para ningún propósito distinto a la investigación llevada a cabo.

1. ¿Cuánto tardaba en realizar el Cuadro de Necesidades antes y como cambia con el SIGA?

El Cuadro de Necesidades es un documento de gestión indispensable de la institución para la programación de las necesidades necesitadas y requeridas para cada una de las oficinas de COFOPRI a nivel nacional, para la realización de las actividades que logran el cumplimiento de los objetivos establecidos en el respectivo POI. Antiguamente se hacían informes de requerimientos en físico mediante tramites un poco engorroso y lento; sin ingreso a un sistema automatizado lo cual hoy en día hace que dichos requerimientos se viabilicen de manera adecuada y rápida

2. ¿Al realizar pedidos SIGA, que tan optimizados lo encuentra?

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es una herramienta informática que simplifica y automatiza los procesos administrativos en COFOPRI ya que integra toda la información que se proporciona en las diferentes áreas como logística, tesorería, etc.

3. ¿El SIGA le permite una correcta consolidación de objetivos y metas programados para la generación del Plan Operativo Institucional?

Si, ya que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de gestión administrativa en el marco de la modernización. Este sistema no permite realizar actividades que no estén dentro del Marco Normativo.

El sistema SIGA es un sistema de registro único que permite realizar funciones específicas como: La programación de Cuadro de Necesidades de Bienes y Servicios y del Plan Anual de Contrataciones, registro de procesos de selección y seguimiento de la ejecución de contratos, generara órdenes de compra y de servicios, atención de pedidos de bienes y servicios provenientes de distintas áreas de la entidad, registro y control de los movimientos del almacén y bienes patrimoniales; y otras funciones.

4. ¿Aparte del SIGA, que otros sistemas utiliza para el cumplimiento del POI?

Se cuenta con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y el sistema para tramites documentario SGD – Sistema de Gestión Documentario

5. ¿A través de qué medios monitorean el cumplimiento progresivo del PEI y POI?

Mediante informes, reportes y cuadros del cumplimiento de metas mensuales, los cuales son remitidos en físico, como en digital a la Dirección Ejecutiva COFOPRI - Lima

6. ¿Para un pedido de personal, cuál será el procedimiento si no existiría el SIGA??

Mediante un informe de Requerimiento de Personal, adjuntando los Términos de Referencia (TDR) del profesional a requerir, para su posterior convocatoria y contratación.

7. ¿Cree usted que es un problema que COFOPRI sea un entre descentralizado?

Actualmente las Oficinas a nivel nacional no se encuentran totalmente descentralizadas, ya que, para la adquisición de bienes o servicios, el procedimiento consiste en remitir los requerimientos a la Oficina Nacional

COFOPRI – Lima, donde se encuentra la Oficina de Abastecimiento y Presupuesto para su posterior aprobación de lo solicitado.

8. ¿Con que frecuencia realizan capacitaciones para el correcto uso del SIGA?

Se realiza de manera periódica, 2 veces al año

9. ¿Cree usted que se debería cambiar algo en el SIGA, para que su funcionamiento sea más eficaz?

Si, probablemente para un mejor manejo y uso deberían descentralizar el tema administrativo presupuestal, es decir que cada oficina administre, controle, regule y ejecute su propio presupuesto asignado a cada zona y de esta forma agilizar, canalizar de manera más eficaz y eficiente los diferentes requerimientos y disponibilidades presupuestales ya que las necesidades y realidades son diversas y diferentes para cada ciudad o región.

CONCLUSIÓN

Primero:

La presente investigación realizada determino la relación existente entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI Arequipa. Lo más importante y destacado fue determinara la relación del ERP SIGA – MEF y el POI ya que se determinó que son herramientas que facilitan muchos los procesos administrativos en una institución, sobre todo en lo que es documentación y cumplimiento de objetivos y metas.

Lo que más ayudo a determinar si la presente investigación es fiable fueron los instrumentos elaborados para cada trabajador de COFOPRI Arequipa, lo cual fue verificado con un programa estadístico; y este nos arrojó resultados de aceptación hace el uso del ERP SIGA - MEF

Segundo:

A partir de los resultados obtenidos se concluyó que si existe una relación entre el ERP-SIGA y el desarrollo del Plan Operativo Institucional, confirmando los resultados con la Tabla 17 con un 80% de influencia entre el SIGA y el desarrollo del Plan Operativo Institucional en los trabajadores encuestados de COFOPRI. Por lo que se determinó que si hay un correcto funcionamiento del Sistema se obtendrá un buen cumplimiento del Plan Operativo Institucional

Tercero:

Según el tiempo de atención de los pedidos de bienes y servicio durante el año 2020, se concluyó que el SIGA –MEF aporta al ordenamiento y simplificación en los procesos administrativos, pero también nos muestra que el tiempo de atención de los pedidos ha crecido notoriamente afectando directamente a COFOPRI Arequipa.

Según las encuestas, el SIGA – MEF influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal de COFOPRI Arequipa, se pudo establecer que el manejo de la información proporcionada por éste sistema optimiza la administración de los recursos en el Sector Público; sin embargo, el personal encargado de este sistema en COFOPRI no se encuentra debidamente capacitado.

Cuarto:

En el presente trabajo de investigación se determinó que si existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y el Plan Operativo Institucional de COFOPRI. Esto se corrobora con la Tabla 7 ya que el 80% de trabajadores indica que el SIGA permite un buen registro del Plan Operativo Institucional, siendo este un factor fundamental que comprenden toda la programación multianual de las actividades.

Cabe destacar que un 90% de los trabajadores esta cumplimento el funcionamiento del Plan Operativo Institucional ya que encuentran el funcionamiento del sistema de una forma eficiente.

RECOMENDACIÓN

- La institución COFOPRI en sus diferentes Áreas, deberá de recibir capacitaciones constantes por parte del Ministerio de Economía y Finanzas acerca del correcto funcionamiento del SIGA-MEF para orientar a los trabajadores de una manera más óptima.
- Se recomienda a la institución COFOPRI – Arequipa a impulsar e implementar todos los módulos del Sistema Integrado de Gestión administrativo (SIGA) en las diferentes áreas de la organización con el fin de mejorar sus procesos administrativos, reducir tiempo en trámites y corregir los errores existentes.
- Así mismo se recomienda a COFOPRI implementara una aplicación para dispositivos móviles, en donde se pueda tramitar y hacer seguimiento a solicitudes, expedientes y trámites realizados por los usuarios a fin de evitar aglomeraciones y tener un registro informático de los documentos recibidos.
- Finalmente, se recomienda esta investigación para que futuras instituciones e investigaciones lo tomen en cuenta y a las ves se haga un seguimiento correcto, el cual permitirá a los alumnos o egresados de la universidad poseer un conocimiento del tema tratado.

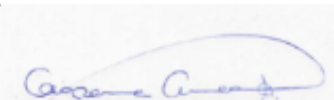
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (Oficina General de Tecnología de la Información -SIGA. (2020). *Manual de Usuario Módulo Utilitario Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*.
- Ayala Rocha, J. T., Casallas Useche, J. C., & Campos Barreto, F. E. (2020). *Formulación de una propuesta técnica para el diseño del sistema integrado de gestión, basado en la aplicación de las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 en la empresa RADIMOTOR S.A.S, en la ciudad de Bogotá*. Bogotá.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). *Fase institucional del proceso de planeamiento estratégico*.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2020). *CEPLAN*. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/planes-sectoriales/>
- Coaguila Sutti, T., & William, E. A. (2015). *ANÁLISIS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA ERP EN UNA EMPRESA IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA*. Lima.
- COFOPRI. (2020). *PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL 2020 – MODIFICADO VERSIÓN 3*. Lima.
- Comercio Electrónico Global. (2005). *Centro de Excelencia en Comercio Electrónico*. Obtenido de <https://www.e-global.es/sistemas-erp-en-la-empresa-espola.html>
- El Congreso de la Republica. (2007). *Ley N° 29158 Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*. El Peuno. Obtenido de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>
- Espinoza Navarro, J. (2018). *Manual de organización y funciones, Manual de perfiles de puestos Universidad Nacional de Ingeniería*.
- Estayno, Dapozo, Cuenca, & Greiner. (2009). *MODELOS Y MÉTRICAS PARA EVALUAR CALIDAD DE SOFTWARE*.
- Huaman, D., & Ochoa, P. (2017). *El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y su influencia en las contrataciones de Bienes y servicios en la universidad Nacional de Tumbes, Año 2017*.
- Instituto Peruano de Desarrollo y Formación Profesional. (2021). *Sistemas Administrativos del Sector Publico Sistema de abastecimiento SIGA - MEF. Introduccion SIGA*. Lima.
- Lyses Augusto, H. P. (2019). *Revisión de metodologías para evaluación y selección de un ERP*. Lima.
- Malpica, M. (2015). *METODOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN DE UN ERP. CASO: SOFTWARE LIBRE EN LA GESTIÓN DEL PROCESO DE VENTAS EN UNA PYME DE LA CIUDAD DE CAJAMARCA, PERÚ*. CAJAMARCA.
- MARCACUZCO, Y. T. (2014). *IMPLEMENTACIÓN DE UN ERP PARA T&G INFORMÁTICA*. LIMA.
- Ministerio de Economía y Finanzas*. (16 de 04 de 2020). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655


- Oficina General de Tecnología de la Información -SIGA. (2018). *Manual de Usuario Módulo de Tesorería Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*.
- Oficina General de Tecnología de la Información -SIGA. (2019). *Manual de Usuario Módulo de Presupuesto por Resultados Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*.
- Oficina General de Tecnología de la Información -SIGA. (2020). *Manual de Usuario Módulo de Logística Parte I - Sub Módulo Tablas Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas SIGA - MEF*.
- Oficina General de Tecnología de la Información -SIGA. (2021). *Manual de Usuario Módulo Administrador Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas SIGA - MEF*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_administrador/MU_modulo_administrador.pdf
- Otoya Ruiz, C. (2015). *Propuesta de un reglamento de organización y funciones (rof) y un manual de organización y funciones (mof) para la escuela de ingeniería agroindustrial de la universidad nacional de Trujillo*. Trujillo.
- Paucar de la Cruz, G., & Quispe Toralva, M. (2017). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la toma de decisiones en la Dirección regional de Transporte y Comunicaciones - Huancavelica- 2017*. Huancavelica.
- Plataforma digital única del Estapo Peruano . (2019). COFOPRI CUMPLE 23 AÑOS DE CREACIÓN ENTREGANDO TÍTULOS DE PROPIEDAD AL SERVICIO DE LOS PERUANOS MÁS POBRES.
- R&C Consulting. (2009). *Escuela de Gobierno y Gestión Pública R&C Consulting*. Lima.
- Rivadeneira, A. Á. (2015). *Aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el Ministerio de Educación*.
- Soto Cañedo, C. (2015). *El presupuesto Público y el Sistema Nacional de Presupuesto*.
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2019). *La Superintendencia Nacional de Bienes Estatales*.
- Tapia Condori, R. (2017). *Análisis y comparación del proceso técnico de programación del sistema administrativo de abastecimiento, su incidencia en la ejecución presupuestal del SIAF-SP*. Arequipa.

ANEXOS:

Anexo 1: Ficha de Validación de Instrumento

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende		
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	X		X			X	X		X		
2	X		X			X	X		X		
3	X		X			X	X		X		
4	X		X			X	X		X		
5	X		X			X	X		X		
6	X		X			X	X		X		
7	X		X			X	X		X		
8	X		X			X	X		X		
9	X		X			X	X		X		
10	X		X			X	X		X		
11	X		X			X	X		X		
12	X		X			X	X		X		
13	X		X			X	X		X		
14	X		X			X	X		X		
15	X		X			X	X		X		
16	X		X			X	X		X		
17	X		X			X	X		X		
Aspectos Generales									Sí	No	****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario									X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación									X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial									X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir									X		
VALIDEZ											
APLICABLE				X				NO APLICABLE			
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES											
VALIDADO POR: Dra. Giovanna Lourdes CuneoAlvarez						FECHA: 20/12/2020					
FIRMA: 						TELEFONO: 952869317					

Anexo 2: Ficha de Validación de Instrumento

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No		
1	X		X			X	X		X			
2	X		X			X	X		X			
3	X		X			X	X		X			
4	X		X			X	X		X			
5	X		X			X	X		X			
6	X		X			X	X		X			
7	X		X			X	X		X			
8	X		X			X	X		X			
9	X		X			X	X		X			
10	X		X			X	X		X			
11	X		X			X	X		X			
12	X		X			X	X		X			
13	X		X			X	X		X			
14	X		X			X	X		X			
15	X		X			X	X		X			
16	X		X			X	X		X			
17	X		X			X	X		X			
Aspectos Generales										SÍ	No	****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
APLICABLE				X				NO APLICABLE				
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES												
VALIDADO POR: DR. CPC JUAN ARANIBAR OCOLA						FECHA:						
 FIRMA:						TELEFONO: 952-964244						

Anexo 3: Ficha de Validación de Instrumento

ITEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado con el nivel del informante		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
1	X		X			X		X		X		
2	X		X			X		X		X		
3	X		X			X		X		X		
4	X		X			X		X		X		
5	X		X			X		X		X		
6	X		X			X		X		X		
7	X		X			X		X		X		
8	X		X			X		X		X		
9	X		X			X		X		X		
10	X		X			X		X		X		
11	X		X			X		X		X		
12	X		X			X		X		X		
13	X		X			X		X		X		
14	X		X			X		X		X		
15	X		X			X		X		X		
16	X		X			X		X		X		
17	X		X			X		X		X		
Aspectos Generales										Sí	No	****
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
APLICABLE				X				NO APLICABLE				
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES												
VALIDADO POR: <i>Paulo Francisco Ballón Tapia</i>						FECHA: 12/12/2020						
FIRMA: <i>[Firma]</i>						TELÉFONO: 940183795						

Anexo 4: Cuestionario Elaborado

Universidad católica Santa María

Cuestionario estructurado sobre el análisis de la relación del ERP “ SIGA –MEF ” y el cumplimiento del Plan Operativo institucional de COFOPRI Arequipa – 2020

Buenos días/ tardes, somos estudiantes de la escuela profesional de administración de empresas. La presente encuesta tiene como objetivo determinar el análisis de la del ERP “ SIGA –MEF ” en base al cumplimiento del plan operativo institucional de COFOPRI Arequipa– 2020; la información obtenida será utilizada para fines educativos.

Por favor marque con una X la alternativa que considera adecuada en cada uno de los indicadores. En caso de duda preguntar al encuestador. Agradecemos de antemano su colaboración.

- 1) **¿El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) permite un buen registro del Plan Operativo institucional?**
 Siempre
 Casi Siempre
 A veces
 Casi nunca
 Nunca
- 2) **¿Realiza la programación del Cuadro de necesidades en el SIGA, en relación al cumplimiento de productos y metas?**
 a) Siempre
 b) Casi Siempre
 c) A veces
 d) Casi nunca
 e) Nunca
- 3) **¿Utiliza el registro de Cuadro de necesidades a través del SIGA?**
 a) Siempre
 b) Casi Siempre
 c) A veces
 d) Casi nunca
 e) Nunca
- 4) **¿El SIGA permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios?**
 a) Siempre
 b) Casi Siempre
 c) A veces
 d) Casi nunca
 e) Nunca
- 5) **¿Realiza pedidos programados en su unidad ejecutora?**
 a) Siempre
 b) Casi Siempre
 c) A veces
 d) Casi nunca
 e) Nunca
- 6) **¿Realiza pedidos no programados en su unidad ejecutora?**
 a) Siempre
 b) Casi Siempre
 c) A veces
 d) Casi nunca
 e) Nunca
- 7) **¿El proceso de requerimiento hasta la autorización de pedido es más rápido y oportuno con el SIGA?**

- a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 8) **¿Considera usted que las órdenes de compra y servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnicas y términos de referencias de los pedidos?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 9) **¿Utiliza la aplicación web del SIGA para el manejo del almacén?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 10) **¿Utiliza la aplicación web del SIGA para realizar el registro de egresos, rendición y o reembolso de caja chica?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 11) **¿El SIGA influye en el desarrollo del Plan Operativo institucional?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 12) **¿Qué tan eficiente es el comportamiento del SIGA al realizar una actividad fuera del Plan Operativo institucional?**
a) Sumamente Eficiente
b) Muy eficiente
c) Eficiente
d) Poco eficiente
e) Nada eficiente
- 13) **¿Qué tan satisfecho se encuentra con el funcionamiento del ERP SIGA?**
a) Sumamente satisfecho
b) Muy satisfecho
c) Satisfecho
d) Poco satisfecho
e) Nada satisfecho
- 14) **¿Se cumple eficientemente el Plan Operativo institucional?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca
- 15) **¿Considera usted que es importante el manejo del SIGA?**
a) Muy importante
b) Importante
c) Algo importante
d) Poco importante
e) No es importante
- 16) **¿Considera usted que es importante la elaboración del POI?**
a) Muy importante
b) Importante
c) algo importante
d) Poco importante
e) No es importante
- 17) **¿Se puedo utilizar el aplicativo SIGA para ver el cumplimiento de tus actividades periódicamente?**
a) Siempre
b) Casi Siempre
c) A veces
d) Casi nunca
e) Nunca

Anexo 5: Entrevista

Por favor, dedique un momento a responder las siguientes preguntas de la entrevista, la información que nos proporcione será utilizada para proponer recomendaciones para una mejoría en el Sistema. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y no serán utilizadas para ningún propósito distinto a la investigación llevada a cabo.

1 ¿Cuánto tardaban en realizar el Cuadro de Necesidades antes y como cambia con el SIGA?

2 ¿Al realizar pedidos SIGA, que tan optimizado lo encuentra?

3 ¿El SIGA, le permite una correcta consolidación de objetivos y metas programados, para la generación del Plan Operativo Institucional?

4 ¿Aparte del SIGA, que otro sistema utilizan para el cumplimiento del POI?

5 ¿A través de qué medios monitorean el cumplimiento progresivo del PEI y POI?

6 ¿Para un pedido de personal, cuál sería el procedimiento si no existiría el SIGA?

7 ¿Cree Ud. que es un problema que COFOPRI sea un ente descentralizado?

8 ¿Con que frecuencia realizan capacitación para el correcto uso del SIGA?

9 ¿Cree Ud., que se debería cambiar algo en el SIGA, para que su funcionamiento sea más eficaz?

