

**14to. Encuentro de Geógrafos de América Latina  
Reencuentro de saberes territoriales latinoamericanos  
Lima, 8 al 12 de abril 2013**

**Eje temático:** d) Geografía urbana

**Una lucha por recuperar la vida urbana. Políticas de lugar y la experiencia de la  
multisectorial “Defendamos Alberdi”**

**Autores:** Gina Lucía Aichino; Emanuel Ávila; José Haidar Martínez; Santiago Llorens\*; Lucas Palladino\*\*; Carla Eleonora Pedrazzani\*\*; Nicolás Reynoso.

**Pertenencia institucional:** Departamento de Geografía – Facultad de Filosofía y Humanidades/Universidad Nacional de Córdoba – Argentina. \*Becario SECyT/UNC \*\*Becarios Conicet.

**RESUMEN**

Las propuestas de lugar y políticas de lugar, han sido y son –actualmente- abordadas desde distintos enfoques tanto en Ciencias Sociales como en Geografía. Existen convergencias y divergencias en las significaciones desarrolladas por los distintos autores; por lo cual, se vuelve fundamental, a la hora de una reflexión sobre éstos, aproximarse y precisar los aspectos ontológicos, epistemológicos, sociales y políticos presentes en las distintas propuestas. El objetivo de este artículo, es analizar la experiencia del Barrio Alberdi de la Ciudad de Córdoba, Argentina y de la Multisectorial “Defendamos Alberdi” buscando realizar un primer diálogo con abordajes constructivistas y post-constructivistas en lo referente al análisis de lugar y políticas de lugar. Este barrio posee una amplia y rica historia de reivindicaciones en las cuales han convergido y convergen actualmente una heterogeneidad de grupos: sectores populares, comunidades originarias, trabajadores, estudiantes, comunidades de inmigrantes peruanos y bolivianos. La Multisectorial representa parte de esta compleja pluralidad de formas, vivencias, saberes y experiencias de la propia vida del barrio y, se sintetiza en un colectivo que encara la lucha/defensa del patrimonio, de la identidad y de la vida barrial frente al avance de los grupos inmobiliarios y desarrollistas que atentan sobre el barrio y su historia. En este sentido, se afirma que en el ámbito de lo espacial los lugares contribuyen a hacer políticas más allá del plano de la representación al enredar en dicha política entidades e identidades en una negociación que implica como indica Massey “un acabar juntos, el inevitable desafío de negociar un aquí-y-ahora... y la negociación que debe acontecer dentro y entre ambos, lo humano y lo no humano” (Massey, 2008:203). Desde la cátedra de Epistemología de la Geografía y como geógrafos intentamos aportar la generación de herramientas para la organización del territorio que incluyan y comprendan esos valores y esos proyectos que quedan afuera de la lógica mercantil y que son reivindicados por los vecinos. En base a ello, se comenzaron a realizar diversas actividades desde metodologías participativas que a través del diálogo de saberes y experiencias compartidas pretenden iniciar un camino de construcción conjunta de conocimiento práctico y teórico sobre la problemática y que exprese los antagonismos presentes y las disputas espaciales existentes. Para este trabajo, no sólo existe una revisión bibliográfica sino también la articulación de diversas técnicas en un trabajo de campo conjunto con la Multisectorial.

**Palabras Claves:** Lugar, políticas de lugar, enfoques post-constructivistas, diálogos de saberes, conocimiento práctico.

## Introducción

A comienzos de los 70' Henri Lefebvre en su obra "El derecho a la ciudad" nos invitaba a la reflexión crítica acerca de la ciudad, la crisis de ésta y el realizar aportes a la teoría y crítica de la vida urbana. Esta preocupación se continuaba en "La producción del espacio" (1991) y posteriormente en el "Ritmoanálisis" (2004)

De esta manera, plantear como denominación de esta ponencia "una lucha por recuperar la vida urbana", nos incita justamente a poner en marcha no sólo una reflexión crítica acerca de la realidad urbana, sino también el realizar una articulación entre la teoría y la práctica en torno a los diversos procesos, conflictos y contradicciones que se producen y reproducen en la ciudad y que hacen y transforman a la cotidianeidad y a la vida urbana. En este sentido, dicha articulación y reflexión la proponemos desde las propuestas teóricas de lugar y políticas de lugar y, el caso de la Multisectorial "Defendamos Alberdi"<sup>1</sup> perteneciente al barrio Alberdi en la ciudad de Córdoba, Argentina.

En lo que respecta a las propuestas sobre lugar y políticas de lugar dan cuenta de la convergencia y divergencia entre las significaciones desarrolladas por los distintos autores; para su comprensión entonces se vuelve fundamental realizar un análisis crítico sobre los aspectos ontológicos, epistemológicos, sociales y políticos presentes en los distintos enfoques desde las cuales son abordadas, construidas y re-significadas. A la par de ello, en la práctica la experiencia concreta de la Multisectorial "Defendamos Alberdi" junto a su lucha en lo que hemos denominado como "recuperar la vida urbana" pone de manifiesto la ideología dominante del avance del mercado inmobiliario en donde el valor de cambio es el reinante en detrimento del valor de uso y de la propia vida; este espacio, entonces, es no sólo la práctica misma de un proceso sino que se vuelve el *locus* para repensar nuestras prácticas en conjunto con saberes, vivencias y experiencias de la propia vida urbana. Tanto sus experiencias como dificultades en esta lucha por la defensa del patrimonio, de la identidad y de la vida barrial, nos abre la posibilidad de involucrarnos en un diálogo de saberes a partir de los cuales se pueda aportar a la construcción de políticas de lugar inclusivas.

En el trabajo se presenta una breve síntesis de la sistematización de los avances de un grupo de discusión e investigación del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Córdoba que se propone como objetivo el reflexionar las dimensiones teóricas, epistemológicas y metodológicas de las conceptualizaciones aún emergentes de lugar, que provisionalmente se las puede señalar como post-constructivistas e indagar en los efectos, convergencias teórico conceptuales y prácticas que estas tendencias pudieran presentar sobre las denominadas "políticas de lugar"; conjugado con un trabajo de campo que viene realizando la cátedra de Epistemología de la Geografía de dicho departamento en un trabajo conjunto y colectivo con la Multisectorial. De este modo, en cuanto a lo metodológico se vienen realizando revisiones bibliográficas, análisis de documentos y la articulación de diversas técnicas cualitativas desde metodologías participativas, participaciones observadas (Guber, 2004), entrevistas formales e informales, mapeos colectivos, en la búsqueda de la construcción de un conocimiento colectivo.

## Aproximaciones a la experiencia: el trabajo conjunto y colectivo con la Multisectorial

Como fue antes mencionado, en la realización de este trabajo han confluído diversos métodos y técnicas enmarcadas dentro de metodologías cualitativas y participativas. Nuestro interés en este punto, es dar cuenta de nuestra aproximación como equipo a la Multisectorial "Defendamos

---

<sup>1</sup> Grupo de vecinos auto convocados que se movilizan en torno a la protección del patrimonio histórico, cultural e identitario del barrio, oponiéndose al avance "desarrollista" asociado al capitalismo y/o grupos de poder y al consumo masivo.

Alberdi”; para ello recuperamos aquellas actividades en las que se dio un trabajo conjunto y colectivo.

Durante el transcurso del año 2012, integrantes del equipo acompañaron y participaron de las distintas reuniones y actividades que realizó la Multisectorial colaborando en los aspectos académico-políticos. En el mes de octubre, en el marco de un trabajo de campo realizado por la cátedra de Epistemología de la Geografía (Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba) se realizó un recorrido por el barrio Alberdi. En dicha instancia se buscó realizar una interpretación teórica y epistemológica de los procesos políticos, culturales y territoriales llevados a cabo en dicho barrio. La práctica consistió en un recorrido por el barrio en el cual se trabajó principalmente con el relato de actores relevantes en la lucha por la defensa del patrimonio: la Comunidad Comechingona del pueblo de La Toma, el ICA (Instituto de Culturas Aborígenes), la Multisectorial “Defendamos Alberdi”, la Murga “Los Descontrolados de Alberdi” y los Ex empleados de la Cervecería Córdoba. La reflexión giró en torno a la lucha por la defensa del patrimonio, buscando pensar el territorio a partir de los discursos, representaciones y prácticas presentes en el relato. Se pusieron en discusión las disputas territoriales existentes, la identidad y la vida barrial frente al avance de los grupos inmobiliarios.

En este encuentro como forma de devolución por la participación, se acordó realizar algún aporte a la Multisectorial. Una de las formas, fue el realizar mapeos colectivos<sup>2</sup> en los eventos y actividades que se llevaron a cabo por parte de la agrupación. En el transcurso del año 2012, se realizaron dos mapeos: uno, en la jornada cultural “Dicha que tuve en Alberdi”; y otro, en el festival “Todos por el teatro<sup>3</sup> del barrio”<sup>4</sup>. El objetivo de los mapeos, fue que los vecinos de Alberdi y de Córdoba en general, con conocimientos en los procesos y luchas territoriales actuales y pasadas, puedan recrear y reflexionar sobre los procesos y problemáticas presentes en el territorio mediante el uso de soportes gráficos libres<sup>5</sup>.

El mapeo se realizó mediante preguntas disparadoras orientadas a problematizar la situación del barrio, las experiencias espaciales, los símbolos e instituciones, así como las relaciones y procesos que le dan vida y los articulan. De esta forma, la recreación de vida barrial se presentó en una instancia de trabajo colectivo que propició la puesta en común de saberes cotidianos, experiencias de organización y percepciones sobre lo que pasa en Barrio Alberdi, en barrios aledaños y a escala ciudad. La interpretación y sistematización de los resultados aportaron información clave para dimensionar lo que sucede en Alberdi y disputar lo que en las instancias políticas y de información hegemónicas se construye acerca del barrio. Asimismo, los mapeos se volvieron una oportunidad para la participación y vínculo con y entre los vecinos.

Otra de las instancias de participación, fue el realizar aportes en la actualización del “Catálogo de bienes inmuebles y lugares” correspondiente al barrio Alberdi. La Multisectorial se propuso como

---

<sup>2</sup> [www.iconoclasistas.com](http://www.iconoclasistas.com)

<sup>3</sup> Ex cine-teatro Colón que funcionaba en el barrio y que posteriormente fue clausurado. Los vecinos lo llaman “la piojera”. Posteriormente explicaremos más sobre esto.

<sup>4</sup> Las jornadas culturales “Dicha que tuve en Alberdi” fueron un conjunto de actividades que promovieron tanto la murga “Los Descontrolados de Alberdi” como la Multisectorial Defendamos Alberdi, en colaboración del Centro Vecinal de Alberdi. El objetivo de estos encuentros fue “promover, revalorizar y dar a conocer la rica historia y la situación actual de Alberdi” (La Chimenea, 2013) llevando a cabo en diferentes puntos del barrio charlas sobre historia, actividades culturales y artísticas. Simultáneamente se han organizado otras instancias de defensa del barrio, acompañando manifestaciones con eventos culturales, tal es el caso de la Jornada “todos por el teatro” elaborada por estos colectivos en la puerta del ex Teatro Colón (La piojera).

<sup>5</sup> Ídem cita 2

forma de lucha y defensa por el patrimonio barrial la actualización del catálogo municipal y la redefinición de las Áreas de Protección de Patrimonio<sup>6</sup>.

Una actividad en conjunto con la Multisectorial, fue la de construir lo que dimos en llamar una línea del tiempo que dé cuenta de la historia e identidad del barrio, abarcando un lapso desde 1880 hasta la actualidad, sobre la que se exponía y difundía la lucha, la resistencia y la historia del lugar en general. En un par de semanas, se fueron identificando, rescatando y referenciando fechas claves, sucesos históricos, eventos trascendentes para la lucha barrial; como así también, aspectos que tienen que ver con las transformaciones territoriales, políticas y económicas del barrio. El aporte fundamental al “tejido” de esta línea del tiempo, fue realizado por compañeros de Defendamos Alberdi, ambos con formación en Historia. El fin fue presentarlo en los cursos de barrio Alberdi con motivo del festejo de los carnavales en la ciudad de Córdoba, a mediados del mes de febrero. Así, en medio de un clima de fiesta de carnaval; vecinos, amigos, compañeros y demás ciudadanos que se hicieron presentes en una fiesta barrial y masiva, tuvieron la oportunidad, a la vez, de apreciar la construcción y presentación de una pancarta de 5 metros de largo. Utilizando como punto de encuentro la pancarta de la línea de tiempo en la plaza del barrio donde se realizaban los cursos, se aprovechó para realizar el reparto y entrega de la edición de la revista de la multisectorial, llamada “La Chimenea”, en donde participamos con un artículo y donde se da cuenta de varias actividades de lucha, barrial, y artísticas llevadas a cabo en la zona del barrio Alberdi.

Esta actividad de la línea de tiempo, realizada en conjunto con la Multisectorial “; busca entre otras cosas, profundizar los vínculos con los vecinos del barrio y el ámbito de la multisectorial. Asimismo, dar un panorama profundo y detallado de lo que ha sido la historia de lucha y resistencia del barrio, como así también, profundizar la idea de esta línea del tiempo con la referenciación de las transformaciones espaciales que ha sufrido este lugar; desde que surge la ciudad de Córdoba, los primeros procesos de urbanización, el poblamiento y surgimiento del barrio como área residencial, como así también los procesos de transformación geo-económicos que sufrió la población a lo largo de la existencia de este barrio. En la búsqueda de dar cuenta de la riqueza identitaria, cultural, espacial, histórica y social que representa esta zona, también buscamos dejar registro y ayudar al trabajo de la memoria, el recuerdo y el sostenimiento de las transformaciones históricas-geográficas del barrio. El registro fotográfico es sólo la primera instancia de un trabajo de búsqueda, referenciación y guía que buscamos plasmar en esta línea de tiempo que será ampliada y complejizada con todos los hechos que podamos considerar significativos, de la vida, la historia y la territorialidad del barrio.



Simultáneamente a todos estos momentos, se ha participado y acompañado en marchas por la defensa y reivindicación del patrimonio realizadas en el barrio, registrando y participando de discusiones al respecto.

---

<sup>6</sup> Todo ello se enmarcó en el trabajo previo al recorrido patrimonial realizado por las áreas de Patrimonio cultural y de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de Córdoba con el objetivo de revisar y constatar el estado de los bienes catalogados años anteriores. Dicho recorrido se realizó en dos instancias en el mes de enero, participando junto a miembros de la Multisectorial Defendamos Alberdi, Pueblo de La Toma, estudiantes de arquitectura, concejales, miembros de Planificación Urbana y patrimonio de la Municipalidad de Córdoba.

En este trabajo queremos rescatar y reforzar la idea de trabajo de campo como un proceso de tensión y construcción de conocimiento, en el que existen posicionamientos, recorridos, desplazamientos, compromiso y por sobre todo una articulación y diálogo de saberes en la construcción del conocimiento.

Nuestra aproximación con la Multisectorial se trata de un compromiso político con la lucha y resistencia que llevan a cabo. Aquí, *“las fronteras entre lo que es y no el campo se difuminan”* (Katz, 1994). De hecho, el carácter de espacio intermediario implicó que nuestra participación sea a la vez investigativa y colaborativa, trabajando en simultáneo con el colectivo mientras tomamos elementos para nuestra interpretación. Esto se ve por ejemplo, en la elaboración del artículo *“Una lucha por recuperar la vida urbana: defendiendo y re-construyendo el Alberdi DE todos y PARA todos”* escrito por nosotros y avalado y editado por el colectivo Alberdi en el marco de una revista de difusión de la Multisectorial titulada *“La Chimenea”*. En este sentido entendemos que en este proceso de investigación participativa se entrecruzan los relatos, las experiencias, la teoría, la práctica, lo político en un proceso simultáneo de construcción colectiva de conocimiento.

### **Breve recorrido por las propuestas teóricas de lugar y políticas de lugar**

En el marco de un mundo cada vez más complejo con realidades diversas y diferenciadas, para su comprensión en el ámbito de las ciencias sociales ha habido una creciente incorporación de conceptos y metáforas geográficas, lo que ha sido denominado por diversos autores como el *“giro espacial”* (Crang y Thrift, 2000). La cuestión de *“lugar”* y *“políticas de lugar”* se han hecho presentes en reflexiones teóricas y pesquisas empíricas en un debate inter- transdisciplinario.

En lo que se refiere a las diversas propuestas teóricas en ciencias sociales, podemos encontrar tres momentos diferenciados respecto al abordaje de lugar, los cuales a su vez de forma explícita o implícita involucran diferentes interpretaciones de políticas de lugar: uno de tipo fenomenológico-esencialista; otro de tipo constructivista-antiesencialista y por último, aún en estado emergente, el de tipo post-constructivista. Es en el diálogo de estos dos últimos los que tomamos como referentes para el análisis que proponemos.

En cuanto a la propuesta *fenomenológica-esencialista* de lugar, surge en la década de los 70' como respuesta a los enfoque neo positivistas. Estos enfoques que son denominados como *“humanísticos”* muestran un renovado énfasis del lugar en los estudios geográficos. El análisis de este modo, se concentra en la espacio-temporalidad del lugar<sup>7</sup>. Es en la década de los 80' donde se pone de manifiesto la connotación epistémico-política. A la par de los procesos de globalización, reclamos nacionalistas, regionalistas y localistas dirigieron sus esfuerzos a dotar a sus lugares de referencia con identidades fijas y significados particulares, adoptando muchas veces posiciones conservadoras (Massey, 2001; Harvey, 1998). Para D. Harvey, esto dirige a una estetización de la política (Harvey, 1998) y a un sentido reaccionario de lugar que da pie a políticas conservadoras, a comunidades cerradas y a procesos de exclusión (Harvey, 1996, 1998; Duncan & Duncan, 2001).

---

<sup>7</sup> Las bases filosóficas de estos enfoques serán Heidegger, Merleau Ponty, Schutz (Tuan, 1974; Relph, 1976; Buttimer, 1980) y el foco de los análisis estará centrado en el estudio de las experiencias y sentidos que los lugares adquieren para los sujetos. Frente al sujeto abstracto que proponían los distintos enfoques de la localización espacial, se recupera la experiencia, la vida cotidiana y los significados para sujetos particulares. Como algunos de los autores enmarcados en estos enfoques podemos encontrar a Yi Fu Tuan (1977, 2005), A. Buttimer (1980) y de E. Relph (1976). Cabe destacar, que de modo general la geografía humanística va a contener una fuerte impronta de una perspectiva nostálgica con apelación a la autenticidad donde el lugar deviene como *“mundo en sí mismo”*, carente de conflictos internos y con una fuerte esencialización de la vida (Barros, 2000).

La propuesta constructivista-antiesencialista de lugar, surge como una respuesta relacional y una alternativa teórica y práctico-política dotada de un sentido antiesencialista y políticamente progresista. Estos enfoques se centran en relecturas del marxismo, el postestructuralismo, postcolonialismo, la teoría feminista y de la performatividad. El desarrollo en profundidad de las tendencias constructivistas de lugar, excede por cuestiones de espacio esta presentación<sup>8</sup>, pero en términos generales se puede destacar que se esfuerzan por resaltar la complejidad de relaciones que constituyen el lugar, en un entramado que reconoce múltiples escalas en constante dinamismo vinculados a procesos sociales más generales. Se remarca la conflictividad, las relaciones de poder, la relación con el afuera y el carácter contrastante y situado de la producción de sentidos de lugar.

Sin embargo, desde inicios de la década del 2000 se asiste a un nuevo debate en ciencias sociales que buscan nuevas formas de abordar lo social, lo cultural, lo político, la naturaleza, el espacio y lugar, entre otros conceptos geográficos. Se reconocen las contribuciones fundamentales del constructivismo: la naturaleza arbitraria de los órdenes simbólicos y los sistemas de representación, el proceso de desnaturalización que esto implica, tanto de lo social como de la propia naturaleza, y la situacionalidad y por lo tanto pluralidad y conflicto de dichos órdenes simbólicos. Sin embargo el énfasis en las representaciones, en lo simbólico, en el discurso y lo textual hacia donde se dirigió el constructivismo ponía de manifiesto una serie de tensiones y dicotomías que rápidamente comenzaron a inquietar. La primacía ontológica de las representaciones y orden simbólico por un lado implican que estas tienen prioridad sobre las prácticas, los cuerpos o la materialidad y como corolario se reinstala una escisión entre el mundo y su significado (Críticas en torno a esta consecuencia del constructivismo abordando dimensiones específicamente espaciales observan en: Ingold 2011, Latour 2008, Thrift 2008, Whatmore 2006, Law 2002, entre otros). Como plantean Anderson y Harrison “de un lado el mundo, lo realmente real,... y del otro, la realmente maquillado, las representaciones y signos que dan significado y valor. Una clásica división Cartesiana” (Anderson y Harrison 2010: 6)

Buscando soluciones a estas tensiones, distintos autores, retomando aspectos de las tendencias constructivistas, se han dirigido hacia posiciones que se pueden considerar como post-constructivistas. Como muestra Escobar (2010) en ciencias sociales dichas propuestas se presentan como un abanico heterogéneo de estudios teóricos y empíricos que desde distintas tradiciones disciplinares, articulan epistemologías post-representacionales (en geografía, estudios de cultura material, estudios de la ciencia y tecnologías), las teorías simétricas e híbridas (estudios de las ciencias y tecnologías, geografía, antropología, entre otros) y las ontologías planas y relacionales –no dualistas- (en antropología, arqueología, geografía, estudios de género y culturales y estudios de las tecnologías) [Escobar: 2010].

En términos generales estas líneas parecen presentarse en tres cuerpos de trabajo, no totalmente coherentes, pero que sin embargo presentan ciertas continuidades. Por un lado, un cuerpo de trabajos se va definiendo en América Latina vinculados a los teóricos críticos de la modernidad-colonialidad-decolonialidad M-C-D (Mignolo 2003, Quijano 2007, Escobar 2007, entre otros) quienes han incorporado la idea de ensamblaje de las ontologías planas y

---

<sup>8</sup> En este marco se encuentran distintas líneas de trabajo que presentan ciertos ejes en común así como diferencias: 1) el constructivismo fenomenológico: Cresswell (2006), Lindón (2006) entre otros; 2) La tendencia constructivista dialéctica: Harvey (1996, 2009), Alessandri Carlos (2007); y por último, 3) las tendencias postestructuralista: (Massey 2001). Para precisar específicamente en su relación con políticas de lugar ver: Cresswell 2006, Harvey 1996, Mitchel y Staeheli 2009; Massey 2001; Escobar 2001, Garzón M. 2008. Una breve sistematización atendiendo a sus genealogías, tensiones internas, relaciones, problematizaciones y articulaciones con los contextos intelectuales y socio-políticos se puede encontrar en la producción colectiva realizada por este equipo: Aichino, Cecchetto, Cisterna, Llorens, Palladino, Juliá, Arancibia, Ricci, Robino (2009) y en Informe Final Proyecto “LUGAR Y POLÍTICAS DE LUGAR. Aportes para su discusión teórico epistemológica” aval académico. Seicyt-UNC (2010-2011)

relacionales (Escobar 2009; DeLanda 2008). Concepto de ensamblajes, redes, emergencia y auto-organización, se presenta como clave teórica para pensar la ontología de lo social y superar la oposición entre lo micro y lo macro, agencia y estructura. No hay micro o macro absolutos, sólo relativos a cierta escala, la cual es a su vez relativa a la relación parte/todo. (DeLanda 2008) Los entes sociales existen en una amplia gama de escalas, haciendo mucho más compleja la situación que con las nociones convencionales de escalas (DeLanda 2008; Escobar 2007) Las redes interpersonales pueden dar lugar a ensamblajes más amplios como las coaliciones de las comunidades que forman la estructura de muchos movimientos de justicia social. Estos elementos permitirían construir mundos y conocimientos más allá del euro/logo-centrismo de las formas dominantes de modernidad. Posibilidades que están “aprovechando los movimientos sociales, e incluso individuos que buscan convertirse en nuevos tipos de sujetos, de lugar y de espacio.” (Escobar y Osterweil 2009) El objetivo es revalorizar los conocimientos producidos en lugares “otros” (extra-académicos/ extra-científico) invocando la pluriversalidad ontológica y epistemológica.<sup>9</sup> Basados entonces en las experiencias y prácticas en-el-lugar estos autores interpretan que desde esta “posicionalidad” se resiste y se proponen alternativas al modelo hegemónico capitalista- neoliberal.

Una segunda línea de trabajos puede visualizarse en aquellos trabajos que intentan continuar -y radicalizar en algunos casos-, el proyecto –incompleto- del ritmoanálisis y la crítica de la vida cotidiana de H. Lefebvre (Lefebvre 2004, 1987) buscando rehabilitar -o ampliar- la percepción sensorial frente al reduccionismo del lenguaje<sup>10</sup>. Por último un tercer enfoque se da en el ámbito de la geografía anglosajona articulando las epistemologías post-representacionales (Thrift 2008) y las teorías simétricas e híbridas. Estas tendencias se esfuerzan por presentar un mundo heterogéneo y en proceso continuo de hibridación, contra los marcos conceptuales –incluso los constructivistas- que tienden a separar y “purificar” el mundo en categorías discretas que establecen límites fijos entre cultura/naturaleza, sujeto/objeto, mente/cuerpo<sup>11</sup>. De esta manera, la atención a los ensamblajes (Latour 2007, 2008) acoplamientos (Haraway 1995) entre humanos y no-humanos, objetos y cosas y las nuevas relaciones que ellos han co-creado son centrales para el análisis de espacios y lugares. En diálogo con los estudios de cultura material (Jackson 2000, Miller 2001; Thrift 2008; Massey 2006, Ingold 2011) el énfasis es puesto sobre las prácticas y lo material frente a lo simbólico, lingüístico o la representación. Contra la idea de sociedad reducida a relaciones interpersonales, se amplía la definición de agencia para atender a la pluralidad de agentes que co-producen el lugar (Massey 2006, 2008, Whatmore 2002, 2006). El resultado es una visión del mundo como una madeja en constante producción teniendo lugar a diferentes escalas temporales y sobre una multiplicidad de escalas espaciales diferentes (Latour 2007). Entre los ejes de estas tendencias se encuentran el cambio de las modalidades de

---

<sup>9</sup> Rescatar la idea de conocimientos situados, las “prácticas basadas-en-lugar”, “experiencias basadas-en-lugar”, implica también deconstruir la genealogía –en tanto cuestión de saber y de poder- a través de la cual estos conocimientos “otros” fueron invisibilizados. (Walsh 2007) En la misma dirección Escobar (2001, 2007) plantea la necesidad de una política “basada-en-el-lugar” y en-red, es decir acciones que involucren aspectos identitarios-territoriales y culturales de los movimientos sociales que pongan en tensión la lógica hegemónica global.

<sup>10</sup> Centrados en las propuestas sobre La Producción del Espacio (Lefebvre 1991) las prácticas espaciales y el ritmo, incluyen incluso aquellas ideas que permiten extender sus reflexiones a un mundo con mas-que-humanos. La propuesta es seguir a Lefebvre en su atención en las prácticas y las experiencias y habilidades –incorporadas- que surgen de la conglomeración de espacios y tiempos diferentes, en sincronía como antagonismo, pero siempre en movimiento –en encuentro- vivo, propio de las sociedades actuales. Estas experiencias y habilidades producen ciudades y lugares que están en continuo flujo, de humanos, pero también de animales o cosas, que interactúan y se relacionan unos con otros y permiten aprehender la ciudad y el lugar “polirítmicamente” (Lefebvre 2004). En este sentido el ritmoanálisis se esfuerza por rehabilitar -o ampliar- la percepción sensorial frente al reduccionismo del lenguaje.

<sup>11</sup> Según las propuestas esta hibridación se presenta en términos de: colectivos híbridos (Low 2002, Law y Mol 2001) cuasi objetos (Latour 2007, 2008) cyborg (Haraway 1995). Las formas de conferir la agencia de las “cosas” es variada – delegación, distribución-.

asociación intencional propia de la ciencia social tradicional a las asociaciones afectivas, del ser al devenir en las diferencias de ritmos temporales de humanos y no-humanos, objetos, cosas, y de la geometría a la topología como registro espacial de la agencia distribuida (Bingham N. y Thrift N 2000).

### **Luchas y conflictos territoriales: un recorrido por la ciudad de Córdoba**

Alguno de los abordajes anteriores, nos sirven para reflexionar acerca de algunos conflictos enmarcados en las prácticas de resistencia llevados a cabo por la Multisectorial "Defendamos Alberdi" en la ciudad de Córdoba<sup>12</sup>; por ello, a continuación elaboraremos una caracterización general de los conflictos territoriales en dicha ciudad.

En un contexto en donde la globalización/mundialización de la economía capitalista trae aparejado procesos de reestructuración económica-productiva acorde con el desarrollo de políticas neoliberales y posneoliberales, las ciudades lejos de quedar exentas de éstos procesos refuerzan su carácter de *locus* de producción, absorción y acumulación de capitales (Harvey, 2008). La ciudad de Córdoba, al igual que muchas otras ciudades en el mundo, no es ajena a ello; en las últimas décadas la configuración territorial y el consumo del espacio en la ciudad ha tenido y tiene un predominio de la valorización de capitales y una tendencia a la competitividad por los espacios urbanos. El crecimiento urbano se ha dado en congruencia con la primacía de la especulación inmobiliaria y la preponderancia del mercado en la producción del espacio urbano. Barrios tradicionales de la ciudad pasan a ser presionados por el mercado inmobiliario y la intensificación de la mercantilización del suelo, se convierten en nuevas áreas de oportunidad para el despliegue de nuevos productos urbanos: comercios, espacios residenciales para determinados consumidores (sectores clase media-alta y alta), nuevos estilos de vida (barrios privados y semi-privados, countries, shoppings y otros locales comerciales relacionados con el boom del consumo). Como contraparte de este proceso, otras zonas de la ciudad se encuentran degradadas (deficitarias en materia de infraestructura, servicios y equipamientos, aledañas a zonas con alto grado de contaminación ambiental, con superposición de usos del suelo: residencial, industrial y agrícola, entre otros aspectos); justamente en éstas es donde el Estado ha tenido un rol activo como productor de viviendas sociales a través de diversos planes y programas habitacionales a partir de los cuales se han erradicado y relocalizado de las áreas centrales asentamientos populares (villas, tomas de tierras, cooperativas de vivienda) hacia áreas periféricas y degradadas de la ciudad, loteos en zonas con un alto grado de peligro ambiental (zonas de basurales, cercanas a aguas contaminadas, torres de alta tensión, y campos con cultivos y producciones que son fumigados por agro-tóxicos).

Las transformaciones urbanas en la ciudad poseen una correlación con lo que Harvey ha denominado como "excedente del capitalismo" (Harvey 2009). Este autor sostiene que la urbanización ha desempeñado un papel activo a la hora de "absorber el producto excedente que los capitalistas producen perpetuamente en su búsqueda de beneficios" (Harvey 2009: 2). En la ciudad de Córdoba, uno de los principales fondos económicos<sup>13</sup> para los desarrollos inmobiliarios

---

<sup>12</sup> La ciudad de Córdoba es la capital de la provincia. Su ejido municipal posee una superficie de 576 Km<sup>2</sup> distribuidos en un cuadrado de 24 x 24 Km. La mancha urbana y su desarrollo ha sido producto de la interacción de dos tipos de patrones de crecimiento: el compacto y el difuso o disperso. De esta forma, a la par de la existencia de áreas y zonas con una alta concentración poblacional se presenta un proceso de extensión y proyección del territorio hacia el área metropolitana de Córdoba desdibujando el cuadrado previsto por el ejido municipal.

<sup>13</sup> El excedente del capitalismo se hace presente en Córdoba a través del surgimiento e intensificación del fenómeno de sojización de la producción agrícola presente en la zona rural de la Provincia. Se establece así una relación entre especulación inmobiliaria y beneficios adquiridos por productores sojeros que, gracias al favorable contexto internacional de precios de esta oleaginosa, han visto en aumento sus ganancias, y por ende su excedente económico.

son los excedentes de capital producidos en el marco del patrón productivo extractivista-rentista principalmente agrícola<sup>14</sup>. La reestructuración económica mundial actual, reconoce formas en el espacio y en el territorio a través de las cuales se les posibilita la valorización y acumulación de capital (Harvey, 2008). En las ciudades, ello se traduce en una expansión (tanto en vertical como en horizontal según la zona) y un crecimiento de la actividad inmobiliaria en distintas áreas que se vuelven polos de atracción; en el caso de Córdoba se pueden reconocer como algunas de estas áreas: el área central y pericentral (B° Centro, Nueva Córdoba, Observatorio, Güemes, Alberdi, General Paz, San Vicente, entre otras), Costanera del Río Suquía, algunos sectores de la zona sur y la zona noroeste de la ciudad (particularmente sobre las principales vías de acceso y conexión a la ciudad). En este marco, el Estado a través del despliegue de políticas de competitividad urbana pasa a poseer un rol más activo en el espacio urbano a la par del favorecimiento de los intereses de los sectores de mayor poder adquisitivo.

En este contexto Alberdi se ubica como un sector privilegiado, seductor a la inversión del capital inmobiliario. Esto es así tanto por su trayectoria de barrio obrero-estudiantil, su proximidad al centro comercial y por el alto valor patrimonial de sus inmuebles, como por el hecho de que en los años 80'/90' con el avance de las políticas neoliberales se produjo el cierre de talleres y fábricas que antes funcionaban allí. Esta mixtura entre la proximidad al centro (localización privilegiada), su historicidad, y un proceso de desvalorización por la desinversión histórica provocarían, en determinados barrios, nuevos procesos de gentrificación (Smith, 1996)<sup>15</sup>. Es un poco por estos antecedentes e incluso por un temor explícito a la gentrificación (esta vez el término, entendido desde los vecinos, como la inversión de capitales pertenecientes a nuevos sectores con poderes adquisitivos más altos), que se fueron gestando en el barrio pujas entre los vecinos y nuevos inversores (como la empresa constructora Euromayor) y que tocaron como foco problemático la preservación del patrimonio como también de los espacios públicos del barrios.

### **A nivel de lo político-estatal: normativas y ordenanzas sobre patrimonio urbano**

En lo que respecta al patrimonio urbano de la ciudad de Córdoba, se encuentran vigentes cuatro ordenanzas municipales referidas a la *protección del patrimonio arquitectónico urbanístico y de áreas de valor cultural*. Son centrales en la lucha de los vecinos y de la multisectorial "Defendamos Alberdi" como un marco legal de referencia para la conservación y reivindicación del valor patrimonial, aunque la discusión gira en torno a su cumplimiento y a la participación de los vecinos en sus diferentes instancias.

Las mismas se resumen en el cuadro siguiente:

Ordenanza N° 10626/03	Reglamenta acciones de preservación del patrimonio cultural de la ciudad en base a dos categorías posibles de bienes: de "Interés Municipal" y de "Componentes del Patrimonio Arquitectónico Urbanístico". Las categorías comprenden tantos bienes muebles como inmuebles y elementos de la naturaleza (ambientales o paisajísticos) sean autóctonos o no.
Ordenanza N° 11190/06	Su objetivo es poner en valor y proteger tanto bienes como lugares del patrimonio construido en la ciudad, e identificar y delimitar áreas que contengan valores urbanísticos a proteger o rehabilitar. En este sentido, se definen "bienes culturales" los cuales comprenden tanto inmuebles como lugares y "Áreas de Protección de Patrimonio (APP)" referidas a áreas o situaciones urbanas que por sus cualidades y valores ambientales y/o funcionales

<sup>14</sup> Al hablar de complejo extractivo-rentista, Féliz y López (2010) hacen referencia a que "...esas ramas se basan fundamentalmente en la extracción de recursos no renovables de manera directa (minería) o indirecta (agricultura y ganadería intensiva). En ambos casos, circunstancias geográficas e históricas hacen que en Argentina esa producción y sus manufacturas primarias (mayoritariamente commodities) generen rentas extraordinarias" (Féliz et al. 2010).

<sup>15</sup> Cabe aclarar que para Smith la gentrificación se enmarca en una estrategia más amplia de construcción urbana, en donde no es sólo lo residencial el motor, sino también el ocio, el empleo, el comercio entre otros.

	<p>definen un paisaje urbano particular. Establece un criterio de categorización para la valorización (cuatro tipos de valores) y cinco categorías de valorización edilicia.</p> <p>Como criterio de categorización para la valorización, la ordenanza define cuatro tipos de valores: tipológico, estético-arquitectónico, urbano ambiental, e histórico-social y documental-testimonial.</p> <p>La ordenanza plantea tres tipos de alcance para la protección del patrimonio de la ciudad: protección especial (APP), protección ambiental (espacio público, fachadas, muros exteriores de edificios) y protección edilicia (bienes inmuebles que hayan sido categorizados con algún tipo de valorización edilicia).</p> <p>Para la identificación, registro y valorización de los inmuebles y lugares considerados con algún tipo de valor arquitectónico-urbanístico, se establece la elaboración de un Catálogo de bienes inmuebles y lugares del patrimonio cultural de la ciudad. A través de este catálogo se otorga al bien y/o lugar una protección provisoria hasta la calificación y declaración en los términos de la Ordenanza N° 10626/03.</p>
Ordenanza N° 11202/07	Establece acciones de tutela de los valores culturales y/o paisajísticos de los bienes considerados dentro del catálogo de la Ordenanza N° 11190/06. Establece tanto niveles de protección y de intervención como acciones a emprender sobre dichos muebles y lugares.
Ordenanza 11889/10	Es utilizada como principal herramienta para la lucha llevada a cabo por la Multisectorial, y es central porque refiere a la participación de los vecinos. Establece la creación de una mesa de concertación pública-privada permanente en el ámbito de la municipalidad de la ciudad de Córdoba, denominada Pueblo de Alberdi. Esta tendrá como metas velar por el cumplimiento de las ordenanzas anteriormente nombradas, que se lleven a cabo intervenciones de nivel de protección integral, que garantice la conservación de edificaciones de valor histórico en dicha área manteniendo las características que les son propias, realizar un relevamiento con todas las obras existentes en el área, no permitiendo impactos negativos en las redes de sanitarios, cloacales de tránsito y transporte. La ordenanza conforma una mesa de concertación, integrada por funcionarios del Estado Municipal y Provincial, representantes de los centros vecinales de Alberdi y barrios aledaños, de las empresas desarrollistas, como así también por representantes de instituciones educativas como la UNC, y hospital clínicas, maternidad nacional, además de vecinos reconocidos del sector y del club atlético Belgrano.

El rol del Estado frente a los procesos de urbanización neoliberal se hace presente en la creación de estas ordenanzas pero no en su control. Los vecinos de barrio Alberdi afirman que hay una ausencia del gobierno municipal en lo que respecta a inspecciones que controlen el cumplimiento de las normativas. Un ejemplo de la falta de control se presentó ante la demolición del interior de una vivienda ubicada en el barrio donde se habría redactado la Reforma Universitaria, conocida como "la Casa de la Reforma". Otro ejemplo de estas ausencias se presenta en el edificio donde funcionaba antiguamente la Cervecería Córdoba, existen reglamentaciones que impiden que se hagan modificaciones del mobiliario y los vecinos afirman que sin embargo no existe el debido control de la Municipalidad. Al mismo tiempo, valoran el aporte técnico en el diseño de las ordenanzas, pero demandan mayores instancias de participación en los relevamientos y en la definición de la conservación del patrimonio.

### **Alberdi: un lugar de resistencia y de luchas, de la colonización hasta hoy.**

En el contexto mencionado en el desarrollo del trabajo, nos enfocamos en los conflictos territoriales a escala ciudad y barrio. Aquí nos interesa contextualizar el barrio desde lo histórico-social articulando luchas y resistencias, dado que ello nos permitirá luego situar al movimiento "Defendamos Alberdi".

Lo que en la actualidad se conoce como barrio Alberdi, en sus inicios fueron tierras que pertenecieron a pueblos originarios. Una comunidad de Comenchingones habitaba este territorio,

el cual lo habían denominado como Pueblito de La Toma. Posteriormente, entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, como sucedió en otros lugares de América, con la consolidación del estado nación argentino se mensuraron las tierras de la Comunidad y fueron despojados de todas sus tierras excluyéndolos económica, social y territorialmente.

*“la identidad de Pueblo Alberdi se forjó con raíces del Pueblo de La Toma; con el aporte de inmigrantes europeos que venían a trabajar a la Cervecería Córdoba; con la instalación de varios talleres metalúrgicos y del calzado; con la llegada de gente del interior y de los hermanos latinoamericanos que arribaban a estudiar medicina al Hospital Nacional de Clínicas; con varios clubes deportivos (Belgrano, Universitario y el 9 de Julio); con Escuelas como el Alejandro Carbó, el Cassafousth y el Belgrano entre otras; con la música y la poesía del Chango Rodríguez; con las barrancas donde abundaban las leyendas de salamancas y de aparecidos en el Cementerio San Jerónimo; con las matinés en el Cine Moderno y con el arribo de la comunidad peruana” (Manifiesto de la Multisectorial Defendamos Alberdi 2012:1,2).*

Como contracara de estos procesos y presentada por la comunidad como “*la otra Córdoba*”, se producen en la ciudad resistencias encabezadas por vecinos que buscan hacer frente al avance del neoliberalismo y posneoliberalismo sobre la ciudad. Luchas de trabajadores, marchas de estudiantes, acciones de reclamos hacia situaciones de injusticia, intervenciones artísticas y búsquedas constantes por oponerse al orden establecido

Es aquí donde se sitúan las luchas realizadas en Alberdi. Sus vecinos se honran en proclamar las históricas luchas y la participación política de los que habitaron y de los que aún hoy habitan el barrio. Es que las relaciones entre Pueblo Alberdi y la calle, pensada como lugar de expresión de la vida y la socialización, se manifiestan en muchos procesos y acontecimientos históricos. Desde Pueblo Alberdi como “*Primer territorio libre de América*” expresados por los reformistas del 18’, se plasmaban en las calles del barrio con las banderas, las manifestaciones, las reuniones y asambleas políticas; las expresiones obreras como el Cordobazo en mayo del 69’ que tuvo a las calles de barrio Alberdi como uno de sus espacios de expresión y disputa; hasta la larga lucha de los trabajadores de la Cervecería Córdoba y de la comunidad barrial toda en la década del 90’ para evitar su cierre y defender la fuente de trabajo.

*“Pueblo Alberdi fue testigo y sus habitantes fueron protagonistas de (...) numerosos actos de resistencia y rebelión, de los cuales algunos quedaron más presentes en el mito y la leyenda popular: la Reforma Universitaria, el Cordobazo y la lucha de los trabajadores cerveceros por 105 días” (4).*

Si bien la Cervecería Córdoba, que fuera una de las actividades económicas que estructuraban y mantenían la vida barrial con sus más de 700 empleados, cerró luego de ser adquirida por una firma de capitales transnacionales que dismantelaron la planta y la transformaron en un mero depósito y se declaró en banca rota dejando en la calle a los obreros, esta lucha fue la que dio impulso a posteriores movilizaciones y organizaciones barriales. El cierre se produjo luego de meses de lucha en los que trabajadores cerveceros, en su mayoría vecinos del barrio, y otros vecinos e instituciones se movilizaron “*por la defensa de la fuente de trabajo y la dignidad*”<sup>16</sup> (D) Esta lucha y movilización colectiva quedó marcada en la memoria del barrio como en sus paredes.

Aun hoy, después de más de diez años, todavía se encuentran pintadas y manifestaciones referidas a la lucha de los cerveceros. Justamente es detrás de este último movimiento de lucha y dignidad de la comunidad obrera y barrial, sin olvidar los procesos anteriores, que surge la Multisectorial Defendamos Alberdi; reconstruyendo su historia y su identidad en tanto colectivo. Esta organización, objeto de análisis de la presente ponencia, aúna diferentes personas del barrio y se vincula con otras organizaciones, tanto de Alberdi como de otros barrios. Y recupera y

---

<sup>16</sup> En sus casi 100 años de existencia, la firma llegó a tener más de 700 asalariados en forma directa, un club deportivo, numerosas actividades sociales y una gran actividad comercial dependiente de la empresa. (Martínez D. y Santa D.)

valoriza la búsqueda de los vecinos de Alberdi por conservar los sitios que consideran patrimoniales, reconocen en ellos un valor que se conjuga con la vida cotidiana y la imagen de un barrio tranquilo y familiar: *“no sólo son edificios, queremos seguir teniendo barrio, chicos jugando a la pelota, no queremos que nos tapen con todo lo que es consumo”* (P).

### **La Multisectorial Defendamos Alberdi, desde las prácticas y experiencias**

En diciembre de 2012 La Multisectorial Defendamos Alberdi cerraba el artículo de presentación del primer número de su revista “La Chimenea”, señalando:

“DEFENDAMOS ALBERDI”

Surge de la convicción de  
que somos los vecinos los  
que tenemos que decidir  
cómo queremos vivir y qué  
tipo de progreso queremos  
para nuestro barrio.

Es nuestro derecho.  
Esa es nuestra identidad.  
Esa es nuestra lucha.  
¡Paren de demoler Barrio Alberdi!  
(Manifiesto de la multisectorial defendamos  
Alberdi.)

La revista, pensada como órgano de difusión y de visibilización de las problemáticas barriales, resumía esta frase diciendo *“Porque pueblo Alberdi tiene memoria, identidad y lucha”* (La chimenea Dic. 2012)

La multisectorial expresa, y ha transformado ya en un slogan reconocido por los vecinos de barrio Alberdi y de la ciudad toda, *“PAREN DE DEMOLER BARRIO ALBERDI”*. El reclamo como ellos dicen, no es solo por el patrimonio, sino por el derecho a *“decidir cómo queremos vivir y qué tipo de progreso queremos para nuestro barrio”*.

La intención de este grupo de vecinos autoconvocados es que Alberdi siga siendo un barrio popular y obrero, manteniendo su fisonomía, cultura e identidad y que el desarrollo del mismo contemple las opiniones y necesidades de los residentes en el lugar. Los une el “amor” al barrio al que pertenecen y la lucha por recuperar y mantener su pasado, como así también la idea de darle forma a su presente y construir su futuro.

En forma de denuncia denominan *“terroristas urbanos”* a los desarrollistas inmobiliarios urbanos y a la connivencia de una parte del poder político que demuelen literalmente el patrimonio histórico, arquitectónico, urbanístico y social, y no cumplen las normativas de edificación o las transforman según sus conveniencias. Frente a esto defienden la calle como espacio para la vida, indicando que *“no queremos que nos quiten la calle, porque ALBERDI ES LA CALLE”* (remarcado en el original)

En enero del 2010 el grupo inmobiliario Euromayor, asociados a los mercados financieros y de inversión<sup>17</sup>, quienes habían adquirido el inmueble de la ex Cervecería Córdoba, decide de forma un tanto sorpresiva demoler la chimenea que fuera el símbolo del edificio, declarado como patrimonio arquitectónico y urbanístico de la Ciudad de Córdoba,

---

<sup>17</sup> Algunos de los desarrollos inmobiliarios de este grupo inversor son: Valle Escondido, Tierralta, Polo Ascochinga, Valle del Golf y Antigua Cervecería, entre otros.

Al respecto, es interesante seguir el relato que realiza P. respecto a la forma en que se fue construyendo el colectivo “Multisectorial Defendamos Alberdi”. P es un miembro activo de la multisectorial, él se presenta como “*el verdulero del barrio*”, pero además de ser vecino de Alberdi tiene una trayectoria importante en un movimiento de militancia política. Dice P:

*“siempre decimos que nosotros iniciamos este camino, la multisectorial, cuando Euromayor dispuso la demolición de la chimenea ex Cervecería Córdoba, eso fue a principios de 2010, donde los primeros que comenzaron con esto fueron los ex cerveceros, que se autoconvocaron. Euromayor en connivencia con el poder político de entonces,... Tenemos que partir del hecho de que todo este edificio es patrimonio histórico declarado, sujeto a ley, declarado en 1992, a pesar de que es una fábrica que dejó de producir, la mayoría de la gente sabe, en 1998 después de un largo conflicto, con una toma de 105 días de sus trabajadores. Esos trabajadores después de muchos años vuelven a congregarse muchos de ellos ... Ellos esperaron el mes de enero que no hay nadie, está casi todo parado, y de la noche a la mañana decir se demuele, con el argumento de que se estaba cayendo, en realidad había tenido un pequeño desmoronamiento en la punta, pero ellos aprovecharon para crear como una especie de pánico de que se iba a caer por lo cual lograron cierto consenso en algunos pobladores de la zona diciendo que tenían miedo, ante lo cual, cuando comenzaron a querer poner los explosivos en enero de 2010, un grupo de trabajadores se acercó, procedieron a la quema de gomas, comenzaron a resistir, bueno, ese grupo logró parar momentáneamente la demolición de la chimenea. Nosotros ponemos eso como punto de inicio de esta lucha, porque es muy importante que los que habían perdido una lucha, que venían de la derrota, que se habían quedado sin trabajo y que fueron hasta demonizados por algunos sectores de la prensa, vuelven a hacer su aparición públicamente, defendiendo la identidad del barrio...” (P.)*

Este hecho es marcado como los primeros inicios de la Multisectorial, pero reconociendo y poniendo de relieve la experiencia práctica y de las anteriores luchas obreras de barrio Alberdi, que se caracterizó territorialmente por su articulación con los sectores estudiantiles. La proximidad de la universidad y los sectores obreros populares, por los talleres e industrias que se localizaban en el barrio fue parte del entramado territorial que caracterizó las luchas en Alberdi. Al respecto como muestra P.

*“Entonces a partir de allí, ellos (los cerveceros) mismos convocan a asambleas, convocando a estudiantes, trabajadores del barrio, a las distintas organizaciones que había, y algunos establecimientos como el ICA, la Parroquia San Jerónimo, la escuela media, el Centro de Estudiantes del ICA tiene una participación muy activa, se suman a la lucha, también el Club Belgrano, Lunita de Alberdi y los vecinos del barrio,... Este fue el principio de lo que fue la multisectorial, finalmente después de resistir varias veces, hubo festival, abrazo solidario, concentraciones en contra de la demolición...” (P.)*

Esta estrategia de articulación de los sectores cerveceros con la comunidad barrial y estudiantil es parte de la expertise ganada en la práctica. La lucha cervecera de los 90’ si bien se centraba en la fábrica y en el mantenimiento de la fuente de trabajo, los cerveceros tenían en claro que la lucha debía expandirse y **mantenerse viva** más allá de ellos, de los muros de la cervecería, **en las propias calles** del barrio. Y así fue realmente, como atestiguan los relatos y fotografías de festivales callejeros, ollas populares, marchas y otras formas de manifestación. Esta misma práctica se manifiesta en las nuevas estrategias desarrolladas por los cerveceros frente al nuevo contexto de lucha.

Las estrategias también tenían que ver con re-marcar el territorio, tanto simbólica como prácticamente. De esta manera cuando, finalmente con la connivencia del poder político de turno y el operativo represivo, se intentan llevar adelante la demolición de chimenea para el día 15 de abril de 2011, los cerveceros conjuntamente a algunos referentes locales –el presidente del centro vecinal, el párroco que ya había tenido una activa participación cuando fuera la lucha cervecera- y principalmente algunos estudiantes del ICA, decidieron realizar una acampada ocupando las inmediaciones de la cervecería, que es relatado de la siguiente manera:

*“El último día hubo un intento... los compañeros del ICA junto con trabajadores cerveceros se quedan en las instalaciones del Club Belgrano porque no se podía demoler en teoría si había gente. No, tenía que haber gente. Creo que trescientos metros a la redonda no podía haber gente...” (P)*

Por cuestiones de seguridad se había preparado un operativo desarrollado por la Policía de la Provincia de Córdoba, en el que estaba programado un vallado desde la noche anterior a la demolición, y el desalojo de los vecinos trescientos metros a la redonda de la torre que se realizaría por la mañana. La ocupación de las inmediaciones, en el club Belgrano precisamente, calle de por medio de la cervecería, implicaba en principio una forma de generar presión para que se revise la autorización de demolición de la chimenea, ya que se consideraba que la evaluación de las condiciones estructurales en que se encontraba la vieja torre había sido manipulada por la empresa para poder demolerla.

A la mañana siguiente el operativo policial fue descomunal, numerosos móviles de infantería ocuparon el barrio y especialmente las inmediaciones de la cervecería, se cortaron arterias principales, como la avenida costanera, y gran cantidad de calles del barrio. El vallado, en un sector del barrio con calles angostas se dispuso en todas las calles que tuvieran alguna forma de acceso a la cervecería. Las calles angostas jugaron a favor del operativo policial en este caso. La tensión era constante, el barrio, los vecinos, y distintos colectivos se acercaron a los vallados y forcejeaban cada tanto con la policía para poder superar los mismos. Pero la represión policial gana la pulseada, ante una comunidad que no esperaba este atropello. Finalmente, gases y balas de goma de por medio, unas cuantas horas después de lo que había sido programado se llevo adelante la demolición.

Este proceso puso sobre la mesa un par de cuestiones y aprendizajes para el colectivo, como indican desde la multisectorial:

*“El impresionante operativo represivo que se monto ese 15 de abril del 2010 para demoler la chimenea (...).” “Si nos tiraron unos de los principales símbolos identitarios de nuestro barrio y de la Córdoba industrial, estos tipos vienen por todo” “y empezamos a juntarnos para pararles la mano” (La Chimenea, 2012).*

Y como dice P. también implicó un aprendizaje sobre el modus operandi en que estos grupos inmobiliarios llevan adelante sus “negocios”:

*“porque la demolición se quería instrumentar, si se quiere, de una manera clandestina, que es una cosa que se viene repitiendo y que nosotros fuimos aprendiendo, porque este es un patrimonio histórico.” (P)*

Esto hace referencia a las prácticas en que las distintas empresas instrumentan las demoliciones de las casonas antiguas, en muchos casos sin autorización, por lo general los fines de semana o las épocas del año en que los controles, ya de por si poco eficientes, se encuentran distendidos. Las demoliciones son rápidas, por lo general en un día o dos, y cuando los vecinos o los propios inspectores municipales se anotician ya es demasiado tarde.

La “derrota” en la acción contra la demolición de la chimenea implicó un fuerte revés al colectivo, pero aún así continuaron trabajando en distintas acciones: pintadas, pegadas de afiches, reuniones. Al año de la demolición de la chimenea deciden realizar una radio abierta. En esta ocasión mientras algunos de los miembros más activos del colectivo estaba realizando pintadas frente a la cervecería para divulgar la actividad, a través de un operativo policial son detenidos, y aun hasta hoy están judicializados, “con los dedos pintados”, como se dice en la jerga.

## **Prácticas, luchas y articulación de estrategias para la defensa y apropiación del lugar**

Frente a lo que consideraron “una clara intimidación, a la gente que seguía haciendo cosas” principalmente los cerveceros, deciden retomar las prácticas de luchas “in-corporadas” durante la resistencia cervecera “la quema de gomas”.

*“...nosotros dijimos, esto no puede quedar así entonces el 8 de junio hacemos un corte de calles frente a la cervecería en Tablada y Costanera, en respuesta a la acción de la policía. En ese corte invitamos a todo el mundo, los sectores de los montoneros, de la PCR, los ex cerveceros unos veinte o treinta compañeros, unos veinte compañeros del centro de estudiantes del Carbo y estos sectores de la zona, la barra de*

Rodrigo, y la madre, la gringa, de Villa Paez<sup>18</sup> Realizamos una quema de gomas en tablada y costanera, y luego fuimos al porton de la cervecería que todavía estaba e hicimos un acto ahí,” en el que el principal orador fue El Pantera.<sup>19</sup>

Como dice P. “los compañeros cerveceros estaban chochos, porque dicen que a ellos es lo que más les gusta,... **a ellos les gusta quemar gomas...**” (Remarcado nos pertenece)

Aquí quisiéramos remarcar la idea de *conocimientos prácticos*<sup>20</sup> y *prácticas incorporadas* más que las disposiciones cognitivas.

La práctica de la quema de gomas y los piquetes, como muestran distintos trabajos fue y es una expresión obrera-popular y de distintos movimientos territoriales desde la década del '90 principalmente. Sin embargo, esta expresión, “a ellos es lo que más les gusta”, refiriéndose a la forma de protesta, de hacer visibilizar los reclamos, de llevarlos a la práctica y enmarcarlos espacialmente -con las redes sociales que se entrelazan dentro y fuera del barrio y la propia selección del lugar donde se realiza la acción-, se comienzan a articular con otros aprendizajes, también más en el orden lo práctico que de lo cognitivo que generan nuevas formas de construir espacios y lugares.

En el momento que se realizó aquel corte, el colectivo de la Multisectorial se contacta con la murga del barrio y otras organizaciones pero no logran su participación. Es en este momento que al vincularlo con otras prácticas cotidianas, comienzan a utilizar otras herramientas de visibilización y articulación, como son el facebook y las redes sociales. A través de ellas se conectan con otros colectivos, y vecinos y principalmente con los “más jóvenes”. Es así que, ante la demolición de otro icono del barrio como fue la demolición de la llamada “Casa de la Reforma Universitaria”, a través del facebook y las redes sociales se organizó una marcha para el 15 de noviembre de 2011. Como dice P.

*“Es el 15 de noviembre a la tardecita que por primera vez se logra concentrar a alrededor de 500 personas, mayormente jóvenes. Nos llamó la atención cómo la cuestión esta del facebook, que empezamos las convocatorias por las redes sociales, empezamos a utilizar todas estas cosas que para nosotros eran desconocidas, se acercaron una cantidad de jóvenes, mas el aporte de otros murgueros, que vienen con los bombos, con el colorido, cortábamos media calzadas...”*

Esto implicó un proceso de aprendizaje para la multisectorial y también una posibilidad de diversificar las formas de expresión, de luchas y de construir lugares devolviendo la vida a las calles a través de distintas manifestaciones artísticas, plásticas y musicales.

Desde aquí las manifestaciones, festivales y demás expresiones contaron siempre con cantidad considerable de personas, y el barrio se ha ido compenetrando en esta lucha, que si bien retoma los estandartes de procesos y luchas pasadas del barrio, tiene su particularidad. Este proceso

---

<sup>18</sup> Dice P.: “relacionado al delito”, en realidad a la merca que era un sector que se separa de la barra de Belgrano. Ellos estuvieron mucho en la cuestión de la cervecería, ese sector estuvo apoyando mucho. Ellos básicamente lo que decían es que compartían con nosotros que era una “cagada” el tema de la chimenea, bueno, ellos enarbolaban un discurso de identidad, pero ahí se cruza otro problema que es el problema de la propiedad de toda esa gente, no tienen papeles.

<sup>19</sup> El Pantera es un referente, operario de la ex cervecería Córdoba y miembro de la comisión del Sindicato de Cerveceros y que con una activa participación en distintas actividades se convirtió en la cara visible del movimiento cervecero.

<sup>20</sup> Desde la perspectiva de P. Bourdieu podemos decir que las prácticas van a ser resultado de agentes sociales que están condicionados pero que tienen capacidad de opción, de elección y de reflexión sobre lo que hacen; esos condicionamientos sociales son de dos tipos: externos, fuera del agente; y los incorporados o habitus (como sistema de disposiciones durables y transferibles, matriz de percepciones, apreciaciones y acciones). Es decir, que las prácticas van a tener relación con las condiciones que hacen a la situación donde las mismas tienen lugar; y con el habitus y condiciones objetivas que precedieron su constitución.

Lo mencionado aquí, es tenido en cuenta al pensar sobre las prácticas en el caso que abordamos. Sin embargo, a los fines prácticos de este trabajo no se lo desarrolla en profundidad.

implicó la incorporación más decidida del centro vecinal, los ex-cerveceros, Lunita de Alberdi, de la murga Los Descontrolados de Alberdi, la comunidad Comechingona<sup>21</sup>, y de las agrupaciones más juveniles como Cultura de Pie, la Juventud Montonera, la Fede de Alberdi (federación comunista), otros colectivos e instituciones como centros de estudiantes de instituciones del barrio, la radio FM barrial, la parroquia, la participación del Foro en defensa del Patrimonio Cultural en Córdoba, entre otros.

La Multisectorial, en el trayecto ha ido incorporando también las prácticas y conocimientos tanto técnicos como legales para posicionarse en esta lucha. Tal es así que en enero del 2013 presenta a una comisión del Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba una carpeta con un proyecto realizado íntegramente por los vecinos y con aportes de distintos colectivos para el ordenamiento y protección del barrio, que frente a los intereses de los desarrollistas expresaba las necesidades y requerimientos de la comunidad barrial. Una comunidad que reconoce **la experiencia y sensibilidad de vivir este lugar**, al invocar:

***“Los vecinos del barrio sabemos lo que es la transformación de un lugar y el verdadero progreso. Porque lo vivimos, fuimos protagonistas... Alberdi y Villa Paez son unos de los primeros barrios obreros de Córdoba. El impulso de la Cervecería, varios talleres metalúrgicos y del calzado, la usina, lo hicieron un barrio obrero. Otra fuente de identidad es el Hospital de Clínicas por donde pasaron miles de estudiantes. Todo esto fue formando la raíz del barrio. A eso debe sumarse la particularidad de un proceso caracterizado por las movidas obrero-estudiantiles...***

*Esta es la base que se manifiesta en innumerables jornadas de nuestra historia. Apareció con mucha fuerza contra el cierre de la cervecería, y después de varios años en la defensa de la Chimenea y de nuestro patrimonio. **Si nos detenemos a pensar un poquito, las movilizaciones callejeras que realizamos son fieles a ese impulso conductor. Arrancan en la Cervecería, pasan por el Club, el pasaje aguaducho, el pasaje Verna y la casa del Estudiante de la Reforma, el Clínicas y terminan en la Piojera, todos símbolos de lo que llevamos adentro**”* (el resaltado y el subrayado es nuestro, La Chimenea 2012 N°1.pp

3)

## Conclusiones y continuidades

A lo largo del trabajo, hemos presentado diversos puntos que nos abren la posibilidad de aproximarnos a una serie de conclusiones y nos ofrecen una apertura a nuevas continuidades. Alberdi y la experiencia de la Multisectorial son ejemplos de las complejidades de lo urbano plantea Lefebvre (1969) al decir que *“la vida urbana supone encuentros, confrontaciones de diferencias, conocimiento y reconocimiento recíproco (lo que se incluye dentro del enfrentamiento ideológico y político)”* (Lefebvre, 1969). En este sentido, las experiencias de este colectivo se presentan como una lucha y resistencia para que los *modos de vida*, las *maneras de*

---

<sup>21</sup> Históricamente y en lo que refiere a la Comunidad Comechingona, asentados en lo se conoció como el Pueblo de La Toma (grupo aborígen perteneciente al actual barrio Alberdi) vienen siendo víctimas de la imposición y el sometimiento por parte de los grupos de poder; desde la etapa colonial, republicana hasta finales del siglo XX, en donde no solo se los ha expropiado de las tierras, sino que también se los buscó invisibilizar socialmente. Pero a pesar de ello y los actuales Comechingones del Pueblo de La Toma se encuentran en un proceso de lucha, con el fin de defender y reivindicar su identidad, su historia y su territorio. En este sentido entendemos que la territorialidad es socialmente construida por procesos simbólicos y materiales simultáneos, siendo los aspectos culturales, fundamentales para entender estas reivindicaciones. En este contexto los representantes de la comunidad comechingona vienen elaborando estrategias obteniendo el reconocimiento del estado nacional como comunidad “pre-existente al territorio nacional”. Por otro lado, hacen espacial su visibilización, llenando de símbolos los sitios antiguamente expropiados y donde hoy funcionan no solo casa de propietarios sino grandes proyectos inmobiliarios. En este contexto también reivindican espacios verdes y públicos como el río Suquia, el cual corre por las márgenes del barrio y al cual le otorgan gran valor simbólico (se consideran hijos del Suquia), algunos terrenos ancestrales donde elaboran el ritual de la Pachamama y el Inti Raymi y en donde además la Municipalidad ha reconocido mediante el establecimiento de una placa de conmemoración en homenaje al Curaca “Juan de Dios Villafañe”.

vivir con las que se identifica y desde las cuales se construye políticamente el barrio, no se pierdan al entrar en conflicto con las políticas estatales neoliberales corporificadas en el capital inmobiliario como en la propia práctica de gobierno. Para este colectivo, Alberdi es su barrio y es un lugar de *vida urbana intensa*, en el cual la vida social y cultural se entretiene con su propia historia y con las identidades que lo conforman. Ello, implica negociaciones, debate y oposición con los representantes del capital; en el Manifiesto de Barrio Alberdi se explica: “no se está en contra de un grupo empresarial o de un problema particular”, los vecinos de Alberdi no rechazan el paso del tiempo y de los acontecimientos que marcan los cambios en la ciudad, de hecho reconocen que los lugares y lo urbano implican cambios relacionados con el avance del capital. Sin embargo, critican los cambios dictados por el avance de la especulación inmobiliaria, las grandes corporaciones y la política oficialista, quienes actúan en contra del patrimonio urbanístico y cultural. Y ante esto, defienden los espacios de socialización y sitios patrimoniales que hacen a la historia, a la memoria, a la construcción y mantención de lazos que implican identidad barrial, el “estar juntos” (Massey, 2008) de vecinos, inmigrantes, pueblos originarios e instituciones. Así, los vecinos del barrio se oponen a dicha especulación, resisten y luchan a las políticas conservadoras defendiendo el lugar, como forma de hacer valer el derecho a la ciudad, a una ciudad que sea de todos y que su apropiación no esté dirigida sólo a un sector u otro de la sociedad. Se unen y reivindican sus lazos, recuperan su historia, la *vida urbana* y apuestan a una transformación que incluya e integre a las distintas comunidades e identidades que comprenden Alberdi. Identidades y comunidades que lo hacen complejo, pero a la vez rico en expresiones sociales, culturales, políticas, arquitectónicas y también urbanísticas.

De esta manera, la lucha que se visibiliza, incorporada en el colectivo, pero también en las calles del barrio durante la década del 90, -la lucha cervecera, como de otros colectivos- que fuera una lucha frente a los principios y resultados de las políticas neoliberales, nos muestran que las políticas desarrollistas no fueron *situadas en el lugar* sin conflictos, manifestando una diversidad de imaginativas, respuestas y particularidades de los lugares frente a la narrativa neoliberal dominante..

Al realizar una lectura política de la propuesta de Massey (2008), Mouffe (2009), nos indica que lo anterior implica reconocer que el espacio globalizado es un espacio “veteado”, con una diversidad de sitios donde las relaciones de poder se articulan en configuraciones específicas locales, nacionales y regionales. La diversidad de puntos nodales exige una variedad de estrategias, y la lucha no puede ser concebida simplemente a nivel global. Los foros locales y regionales... son los sitios donde pueden interconectarse una variedad de resistencias y desde donde puede largarse una gran guerra de posición –tomando un término de Gramsci” (Mouffe 2009) En este sentido, distintos autores acordarán que las construcciones de lealtades locales e incluso nacionales, que pueden vincularse a las políticas de lugar, podrían ofrecer importantes sitios de resistencia<sup>22</sup>.

Como es sabido muchos de estos reclamos y luchas pueden dirigirse con facilidad en respuestas reaccionarias, conservadoras, fuertemente estrecha en objetivos (Harvey 1998, Massey 2001, 2008)<sup>23</sup>. Sin embargo, la propuesta de la Multisectorial al contribuir al debate político en escalas diversas, desde la calle, distintas instituciones y las redes sociales, muestra que no se puede

---

<sup>22</sup> Al respecto dice Mouffe que “desestimarlas negándonos a movilizar su dimensión afectiva en torno a objetivos democráticos significa dejar este potencial disponible para su articulación por parte de demagogos de derecha. En términos teóricos y políticos esto implica distanciarse de la tradicional propuesta internacionalista que suponía la izquierda, sin perder de vista el objetivo de la articulación –fundamental- más allá del lugar. En este punto aparece la mayor distancia respecto al papel del lugar y las políticas de lugar entre Harvey y sus seguidores por un lado y las propuestas del grupo algo más heterogéneo en sus planteos de Massey, Escobar, Laclau y Mouffe, entre otros

<sup>23</sup> Este es claramente el caso del discurso que está enarbolando el actual Gobernador de la Pcia de Córdoba con el slogan del “Cordobesismo” y casos similares podrían encontrarse para la ciudad de Córdoba.

suponer de antemano una delimitación espacial – espacio o lugar- para una política progresista. Es en este sentido que, frente a aquellas políticas unilaterales, es en la capacidad de articular colectivos heterogéneos, movimientos barriales, política de partidos, colectivos culturales, identidades, comunidades originarias y de inmigrantes, con intereses diversos y en parte contrapuestos que las prácticas de la Multisectorial tomarían cierto empoderamiento. Esta articulación enreda a intereses heterogéneos que suponen en muchos casos mundos - ontologías- diferentes, aproximándose más a lo que algunos autores han denominado como “*pluriverso*” (de Sousa Santos 2010; Escobar 2012 entre otros)<sup>24</sup> que a un “universo”.

Ante la diversidad de entidades e identidades que se extienden y conforman este pluriverso, - mujeres y hombres, cosas materiales e inmateriales, humanos y dioses, colectivos heterogéneos- podemos traer las palabras de Latour (2008) para ver que “cuando se extiende la variedad de entidades, las nuevas asociaciones no conforman un ensamblado en el que es posible vivir. Es aquí donde reingresa la política en escena si queremos definirla como la intuición de que las asociaciones no bastan, que también debe ser compuestas para diseñar *un mundo común*” (2008: 360)<sup>25</sup> Es sobre esta multiplicidad de lugares y pluralidad de políticas sobre las que la Multisectorial está trabajando, y que ambiciona, en esta diversidad y heterogeneidad, diseñar un Alberdi *en común*.

Al respecto dos cosas fundamentales nos enseñan las prácticas de la Multisectorial: por un lado, que una práctica política progresista solo es posible a través de la construcción de alianzas entre actores diversos, heterogéneos y lo que esto implica. Y aquí aparece la cuestión de la articulación política de las diferentes luchas; mientras que por otro lado, que esta cuestión solo podrá superarse a través de la práctica, de la participación. Es de la propia participación, de las eventualidades localizadas y de las imaginaciones políticas que emergen en esos momentos, y no tanto de los elementos cognitivos o de los esquemas políticos establecidos, que las respuestas, los acuerdos y soluciones, siempre parciales, parecen desarrollarse. A su vez, nos indica que toda política de lugar puede y debe sostenerse en su articulación con mas allá del lugar, como lo muestra el compromiso, activa participación y articulación de la Multisectorial con los procesos y colectivos que se dan más allá del barrio, en otros barrios de la ciudad de Córdoba y de otras ciudades del país.

Esta lectura permite considerar la idea de *lugar* como “acontecimiento” -utilizando el concepto de Laclau (2009)-, eventualidad en Massey y pensar una política de “lugar-por-venir”<sup>26</sup> En palabras de Massey,, lo que “es especial sobre el lugar es, precisamente, ese acabar juntos, el inevitable desafío de negociar un aquí-y-ahora... y la negociación que debe acontecer dentro y entre ambos, lo humano y lo no humano” (Massey, 2008: 203) Una negociación en la que todos, tantos unos como otros son modificados (Massey 2008, Latour 2008 , Thirft 2008, Whatmore 2006)

Como dice P:

*“Yo digo que la misma calle y la misma lucha nos fue juntando. Porque los procesos, no es porque sale uno y dice... no, sino que hay cosas que están ahí, que van avanzando, se van construyendo y que es por eso que yo siempre digo que la calle nos fue juntando y nos fue conociendo”* (remarcado nos pertenece)

---

<sup>24</sup> Algo que también sería posible reconocer desde las propuestas política epistemológicas de, Massey, Latour, Escobar, Mouffe entre tantos otros)

<sup>25</sup> Desde otra perspectiva sería “reconocer la naturaleza pluralista del mundo, el hecho de que es un pluriverso y no un universo... no como superar la relación nosotros ellos, sino como concebir formas de construcción del nosotros/ellos compatibles con un orden pluralista.” (Mouffe 2009)

<sup>26</sup> Siguiendo el vocabulario de Derrida, pensar entonces en *políticas de lugar* en su indecidibilidad, que siendo práctica situada exige ir más allá del lugar y ser orientada en los términos en que Derrida piensa el *por-venir*, tanto en la idea de democracia como de justicia.)

Y al hacer esto, hacen entender que el “negociar un aquí y ahora”, no es sencillo, requiere discusión, debate y sobre todo caminar juntos. Es una política con los pies, con el cuerpo, una política de la calle.

Por último, deseamos remarcar que nuestra perspectiva teórico política avala la construcción de una pluriversidad epistemológica y ontológica (Walsh, 2007). La experiencia de la Multisectorial, nos permite pensar en la construcción de mundos y conocimientos más allá del euro/logo-centrismo de las formas dominantes de modernidad. Posibilidades que están “aprovechando los movimientos sociales, e incluso individuos que buscan convertirse en nuevos tipos de sujetos, de lugar y de espacio.” (Escobar y Osterweil 2009) y que resisten y construyen alternativas al modelo hegemónico desde la “posicionalidad”. Consideramos que el trabajo que venimos realizando (investigativo y colaborativo al mismo tiempo) junto a la Multisectorial nos permiten pensar en conocimientos producidos en lugares “otros” (extra-académicos/ extra-científico) desde el cual podemos comprender prácticas, alternativas, en diálogo con las modernas-occidentales. De esta manera, en posteriores trabajos precisaremos entender las redes mediante las cuales se fortalecen y se empoderan los estos colectivos para construir políticas-basadas-en-el-lugar (Escobar 2007). Este ejercicio nos permite considerar la genealogía de saber y poder mediante el cual se ha invisibilizado a los mismos colectivos subalternos.

## **Bibliografía**

- Aichino, Ceccheto, Cisterna, Llorens, Palladino, Juliá, Arancibia, Ricci, Robino (2009) DISCUSIONES DE “LUGAR” Y “POLÍTICAS DE LUGAR”. Aproximaciones a campo para el análisis teórico epistemológico del concepto. En:
- Alessandri Carlos, A (2007) O Lugar no/ Do Mundo. Edição Eletrônica/ LABUR. São Paulo
- Bourdieu, Pierre (1991) El sentido práctico, Siglo XXI, Buenos Aires, Capítulo 3: “Estructuras, habitus y prácticas”, pp. 85-105.
- Brener, N. (2001) The limits to scale? Methodological reflection on scalar structuration. Progress in Human Geography, vol. 25, n.4, p. 591-614.
- Cisterna, Carolina; Monayar, Virginia; Pedrazzani, Carla (2012) “Transformaciones del espacio urbano en la zona noroeste de la Ciudad de Córdoba. Un análisis desde la trayectoria temporal del precio del suelo” Ponencia presentada en el Primer Seminario Internacional “Territorio, Desarrollo sostenible, Luchas sociales y Ciudadanía” Universidad Nacional de Villa María. Córdoba, Argentina.
- Crang M. and Thrift N. (2000) Thinking space. Routledge, London
- Creswell (2006) Place. A short introduction. Blackwell Publishing. UK
- Creswell, T. (2009). Place. In R. Kitchin & N. Thrift (Eds.), International Encyclopedia of Human Geography (Vol. 8, pp. 169-177): Oxford: Elsevier.
- De Landa M. (2008) Hacia una nueva ontología de lo social. Manuel DeLanda en entrevista con Ignacio Fariás. En: Persona y Sociedad / Universidad Alberto Hurtado. Vol. XXII / N° 1 / 2008 / 75-85
- De Sousa Santos (2010) Para descolonizar occidente. Mas alla del pensamiento abismal. Prometeo. Bs. AS
- Escobar A (2007) Places and Regions in the Age of Globality: Social Movements and Biodiversity Conservation in the Colombian Pacific. Duke University Press, Durham, 2007.
- Escobar A (2010) Ecologías Políticas Postconstructivistas. En: <http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp>
- Escobar A. y Osterweil M (2009) Movimientos sociales y la política de lo virtual. Estrategias deleuzianas Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.10: 123-161, enero-junio 2009
- Escobar (2012) ¿Transformaciones y/o transiciones? Post-extractivismo y pluriverso. En: Extractivismo: contradicciones y conflictividad. ALAI, América Latina en Movimiento. Quito
- Félix, Mariano; López, Emiliano (2010): “La dinámica del capitalismo periférico posneoliberal-neodesarrollista. Contradicciones, barreras y límites de la nueva forma de desarrollo en la Argentina”. Revista Herramientas N° 45. Buenos Aires, Argentina.

- Haraway D. (1995) Cap. VII: "Conocimientos situados: la cuestión científica del feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial." En: Ciencia, cyborg y mujeres. La reinención de la naturaleza. Ed. Catedra. Valencia. 313-346
- Harvey D. (1996) Justice, nature and the Geography of Difference. Blackwell publisher. Cambridge
- Harvey D. (2009) Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom. Columbia University Press. NY
- Harvey, D (2008): "Derecho a la ciudad" (s/d).
- Ingold (2011) Being Alive. Essays on movement, knowledge and description. Routledge. London
- Jackson, P. (2000), 'Rematerializing Social and Cultural Geography', in Social and Cultural Geography. 9–14.
- Katz, C. (1994) Jugando en el campo. Cuestiones referidas al trabajo de campo en Geografía. *The Professional Geographer*, 1994, Vol. 46, N° 1, p. 67-72. Traducción de Perla Zusman, mimeo de manejo interno en la Cátedra de Metodología de la Investigación, Carrera de Geografía, Facultad de Filosofía y letras, U.B.A., pp. 14.
- Laclau E. (2009) Laclau en debate: postmarxismo, populismo, multitud y acontecimiento (Entrevistado por Ricardo Camargo) Revista de Ciencia Política, vol. 29, núm. 3, 2009, pp. 815-828 Pontificia Universidad Católica de Chile
- Latour B. (2007) Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica. Ed. Siglo XXI
- Latour B (2008) Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red Manatí. Bs. As.
- Law J (2002) Objects and Spaces, Theory, Culture and Society. N°19, <http://www.heterogeneities.net/publications>
- Law J. y Mol A. (2001) Situating technoscience: an inquiry into spatialities. in: Society and Space, 2001, vol 19, pp 609-621
- Lefebvre, H (1969) El derecho a la ciudad. Ediciones Península. Barcelona, España.
- Lefebvre H, Christine Levich (1987) The Everyday and Everydayness. En: Yale French Studies, No. 73, Everyday Life. (1987), pp. 7-1. <http://www.jstor.org>
- Lefebvre, H. (1991) The production of Space. Blackwell, Massachussets
- Lefebvre H. (2004[1992]) Rhythmanalysis. Space, Time and Everyday Life. Ed. Continuum. Londres
- Lindón A, Aguilar M., Hiernaux (2006) Lugares e imaginarios en la metrópolis. Ed Anthropos. México.
- Massey D. (2001) Space, place, and gender. First published 1994 by Polity Press in association with Blackwell Publishers. Tercera impresión.
- Massey, D (2008) Pelo o espaço. Uma Nova Política da Espacialidade. Bertrand Brasil.
- Miller (2001) Why some things matter. En: Material cultures. Why some things matter. Published in the Taylor & Francis e-Library
- Mouffe Ch. (2009) En torno a lo político. Fondo de Cultura Económica. Bs.As.
- Quijano, Anibal (2007). "Colonialidad del poder y clasificación social", en Castro-Gomez y Gosfoguel (Eds) El Giro Decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Universidad Javeriana
- Relph (1976) Place and placelessness. London, Pion.
- Thrift N. (2006) Space. Theory, Culture & Society (<http://tcs.sagepub.com>) (SAGE Publications, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi) Vol. 23(2–3): 139–155.
- Thrift N. (2008) Non representational theory. Space, politics, affect. Routledge. London, N.Y. Versión completa en: <http://www.docin.com/p-34297087.html>
- Tuan, Y. F. (1977) Space and place: The perspective of experience. Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Tuan (2005) Paisagens do medo. Editora UNESP. Sao Paulo.
- Walsh, Catherine (2007) ¿Son posibles unas ciencias sociales/culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías decoloniales. Nomadas N° 26 Universidad Central de Colombia.
- Whatmore, S. (2002) "Introducing Hybrid Geographies" y "Geographies of/for a more than Human World: towards a relational ethics." En: Hybrid Geographies. natures, cultures, spaces. Sage publication. London. pp. 1-8 y 146-167
- Whatmore, S. (2006). "Materialist Returns: Practising Cultural Geography in and for a More-than-human World." Cultural Geographies 13(4):