



FACULTAD  
DE CIENCIAS  
ECONÓMICAS



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

# REPOSITORIO DIGITAL UNIVERSITARIO (RDU-UNC)

## Paradigmas y comunidades epistémicas en la carrera de Economía de la FCE-UNC

Cecilia Magnano, Gonzalo Ávila, Pablo Díaz Almada,  
Guillermo Gohlke, Andrés Matta, Marcos Robles, Juan Saffe,  
Juan Gabriel Vélez

Ponencia presentada en X Jornada de Economía Crítica realizado en 2017 en la Universidad  
Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual  
4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

# **X JORNADAS DE ECONOMÍA CRÍTICA**

7, 8 Y 9 DE SEPTIEMBRE DE 2017



## **Paradigmas y Comunidades Epistémicas en la carrera de Economía de la FCE-UNC**

---

**Cecilia Magnano, Gonzalo Ávila,  
Pablo Díaz Almada, Guillermo  
Gohlke, Andrés Matta, Marcos  
Robles, Juan Saffe, Juan Gabriel  
Vélez**

**UNIVERSIDAD NACIONAL GENERAL SARMIENTO**

# **Paradigmas y Comunidades Epistémicas en la carrera de Economía de la FCE-UNC**

Cecilia Magnano, Gonzalo Ávila, Pablo Díaz Almada, Guillermo Gohlke, Andrés  
Matta, Marcos Robles, Juan Saffe, Juan Gabriel Vélez<sup>1</sup>

## **Resumen**

La ponencia se inscribe en el marco de la discusión sobre la pluralidad de la formación en Economía. Algunos estudios surgidos en iniciativas internacionales, tales como la International Student Initiative for Pluralism in Economics (ISIPE), y nacionales, como la Sociedad de Economía Crítica (SEC), advierten sobre el problema que implica la formación de futuros economistas y dirigentes centrada en orientaciones ortodoxas de la Economía, sin una necesaria amplitud conceptual y metodológica. Así también, plantear desde la formación a la ciencia como un cuerpo de conocimiento unificado a través de manuales minaría la capacidad de formar un conocimiento crítico y entender la diversidad de tradiciones y escuelas de pensamiento que existe al interior de la ciencia económica. En el marco de esa discusión, esta ponencia presenta los avances de una investigación en curso sobre la orientación epistemológica de la carrera de Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba, y sobre las comunidades epistémicas dominantes, a través de una metodología de análisis de contenido y análisis de redes.

---

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

## **Introducción**

En las Ciencias Sociales en general, y en la Economía en particular, coexisten distintas visiones acerca del mundo social y de la forma en que se concibe y desarrolla el conocimiento científico, visiones que pueden ser consideradas como paradigmas. Dentro de ese marco, pueden encontrarse distintas tradiciones o escuelas dentro de la Economía cuyas características ontológicas, epistemológicas o metodológicas se corresponden con más de un paradigma. A su vez, esas vertientes tan diversas se expresan a través de “comunidades epistémicas” que tienen la capacidad de ejercer influencia en los ámbitos académicos y políticos.

Esta ponencia presenta un avance de lo realizado en el marco de una investigación en curso que analiza los paradigmas y comunidades epistémicas subyacentes en la carrera de Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba.<sup>2</sup> Sus objetivos se inscriben en la discusión sobre el pluralismo en la enseñanza de la Economía, que alerta sobre una formación de futuros economistas carente de amplitud conceptual y de herramientas adecuadas para comprender y actuar frente a los problemas de nuestro tiempo.

## **Las comunidades epistémicas y la formación académica**

Los paradigmas vigentes en las Ciencias Sociales en general, y en Economía en particular, constituyen cosmovisiones acerca del mundo social y del modo de hacer ciencia. Vasilachis de Gialdino (1992) define a los paradigmas como “los marcos teórico-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad”. Asimismo, la autora distingue tres grandes paradigmas en las ciencias sociales: el positivista,

---

<sup>2</sup> Se trata del proyecto “Paradigmas y Comunidades Epistémicas en la carrera de Economía de la FCE-UNC”, que cuenta con subsidio de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba.

el crítico (que la autora llama materialista-histórico) y el interpretativo. En Economía en particular, y en palabras de la misma autora, son ampliamente desarrollados los dos primeros, no habiéndose consolidado aún el paradigma interpretativo.

Al subdividir esta clasificación general de los paradigmas en Ciencias Sociales en categorías referentes a las escuelas o tradiciones en Economía se presenta la dificultad que al interior de dichas escuelas es posible encontrar características ontológicas, epistemológicas o metodológicas propias de más de un paradigma. Un intento de demarcación entre ortodoxia y heterodoxia es el planteado por Lawson (2003). Las tradiciones que se encuadran en la ortodoxia refieren en términos generales al paradigma positivista, mientras que algunas escuelas heterodoxas adhieren al paradigma crítico. Dentro de la heterodoxia Lawson menciona las escuelas poskeynesiana, el viejo institucionalismo y la escuela feminista. Samuels, Biddle y Davis (2003) agregan la escuela austríaca y la marxista, y Perona (2005, 2012) destaca las escuelas evolucionista y ecológica. La corriente ortodoxa también tiene sus variantes que comparten las características comunes de lo que Lawson (2003) llama economía moderna. Así podemos mencionar a la economía neoclásica, neokeynesiana, neo institucionalista, de género y ambiental, entre otras.

El análisis de las vertientes epistemológicas que nutren la formación en Economía incluye también la existencia y la concentración de "comunidades epistémicas" que ejercen influencia en los ámbitos académicos y políticos. Según la definición de Haas las comunidades epistémicas están compuestas

"por profesionales (por lo general provenientes de diversas disciplinas) que comparten el compromiso con un modelo causal común y un conjunto común de valores políticos. Los une la convicción de la veracidad de su modelo y el compromiso de traducir dicha veracidad en políticas públicas" (citado en Parsons, 2007: 404).

Es decir, se trata de redes a través de las cuales circulan las ideas, y que tienen el poder de llegar a los ámbitos de decisión más importantes impulsando nuevas propuestas o promoviendo el mantenimiento del status quo.

Entre los ámbitos en los que se manifiestan las comunidades epistémicas se encuentran las universidades y los centros académicos que funcionan como “think tank” al momento de generar ideas y corrientes de pensamiento que se transfieran a las políticas públicas. De ahí la importancia de identificar esa presencia en la formación académica.

La preocupación por analizar la manera en que las corrientes epistemológicas se expresan en la formación académica puede rastrearse desde hace unos años, en diversos ámbitos. En el plano internacional, la International Student Initiative for Pluralism in Economics (ISIPE) está realizando un análisis sobre las cargas horarias relativas de áreas tales como Microeconomía, Matemática y Estadística en carreras de Economía de Argentina y Uruguay. A nivel nacional los debates en torno a la pluralidad en la enseñanza pueden advertirse en las intervenciones y artículos publicados en los Cuadernos de Economía Crítica (CEC) de la Sociedad de Economía Crítica (SEC). En el primer CEC, una de las intervenciones retomaba la experiencia del análisis del plan de estudio de la Facultad de Ciencias Económicas en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), y de la Universidad Nacional del Sur de Bahía Blanca, para invitar a repensar los planes de estudio a partir de dos casos concretos (Andrieu y otros, 2014). Siguiendo la misma línea, el tercer CEC tuvo una sección específica, mediante “dossier”, llamada “Enseñanza pluralista en Economía. Los retos del siglo XXI”. Además, una de las intervenciones analizaba la carrera de Economía en la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA) como posibilidad concreta de una formación plural en Economía (Montaro, 2015). Otra intervención refería a reconocer la distribución de la carga horaria por áreas temáticas de los planes de estudio de 31 de las 53 carreras de Economía presentes en 13 provincias de Argentina, y la Universidad de la República (UDELaR) de Uruguay, en el marco del análisis llevado a cabo desde ISIPE. El artículo mostraba la fuerte orientación en la formación promedio de los economistas al conocimiento técnico y de gestión, así como al puramente economicista y de corte neoclásico (Ciribeni y otros, 2015).

También en la literatura internacional y nacional aparecen múltiples antecedentes en los que, mediante el análisis de redes, se analiza la presencia de comunidades científicas a través del estudio de los docentes universitarios (Merrill y Hripcsak, 2008), las redes de co-citación académica y el surgimiento de paradigmas (Karnstedt y Hayes, 2010; Pham, Derntl y Klamma, 2012) o las redes de membresías en asociaciones científicas (Dabos y Rivero, 2009). En Argentina, un antecedente directo es el análisis de redes realizado por Basso, Ceccardi Pons y Ugarte del Campo (2014) sobre el plan de estudios de la carrera de Antropología de la Universidad de Buenos Aires.

En el ámbito local, un grupo de estudiantes, docentes y egresados de la UNC analizó los cambios en la Licenciatura en Economía desde su creación en 1953 a partir de las resoluciones del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas, buscando relacionar la conformación del plan de estudios con el contexto en el cual es desarrollado (Belluzo y otros, 2012).

Este trabajo retoma estas vertientes, con el objetivo de identificar mediante el análisis de redes las comunidades epistémicas que subyacen a la formación de los economistas.

## **Metodología y análisis**

Por las características dinámicas y morfológicas de las comunidades epistémicas, es posible analizarlas a través del Análisis de Redes Sociales (ARS), una metodología que toma como herramientas de "análisis formal" a matrices y elementos de la "teoría de grafos", permitiendo realizar tanto un análisis gráfico como matemático de las redes emergentes.

Los distintos programas informáticos utilizados para el procesamiento y análisis de los datos relacionales (Ucinet, ORA, Visone) permiten presentar la información en diferentes formas de representación basadas en procedimientos similares a los utilizados por métodos multivariados como el escalamiento multidimensional (MDS), el análisis de correspondencias múltiples (ACM) o

algoritmos especialmente contruidos para este fin. Entre los métodos utilizados los más comunes son el MDS (métrico y no métrico), que se puede representar bajo la métrica clásica de Gower o aleatoria; el algoritmo Kamada-Kawai *Spring Embedded* (1989) basado en la "atracción" entre nodos adyacentes y la "repulsión" entre no adyacentes, y el *Análisis de Correspondencias*.

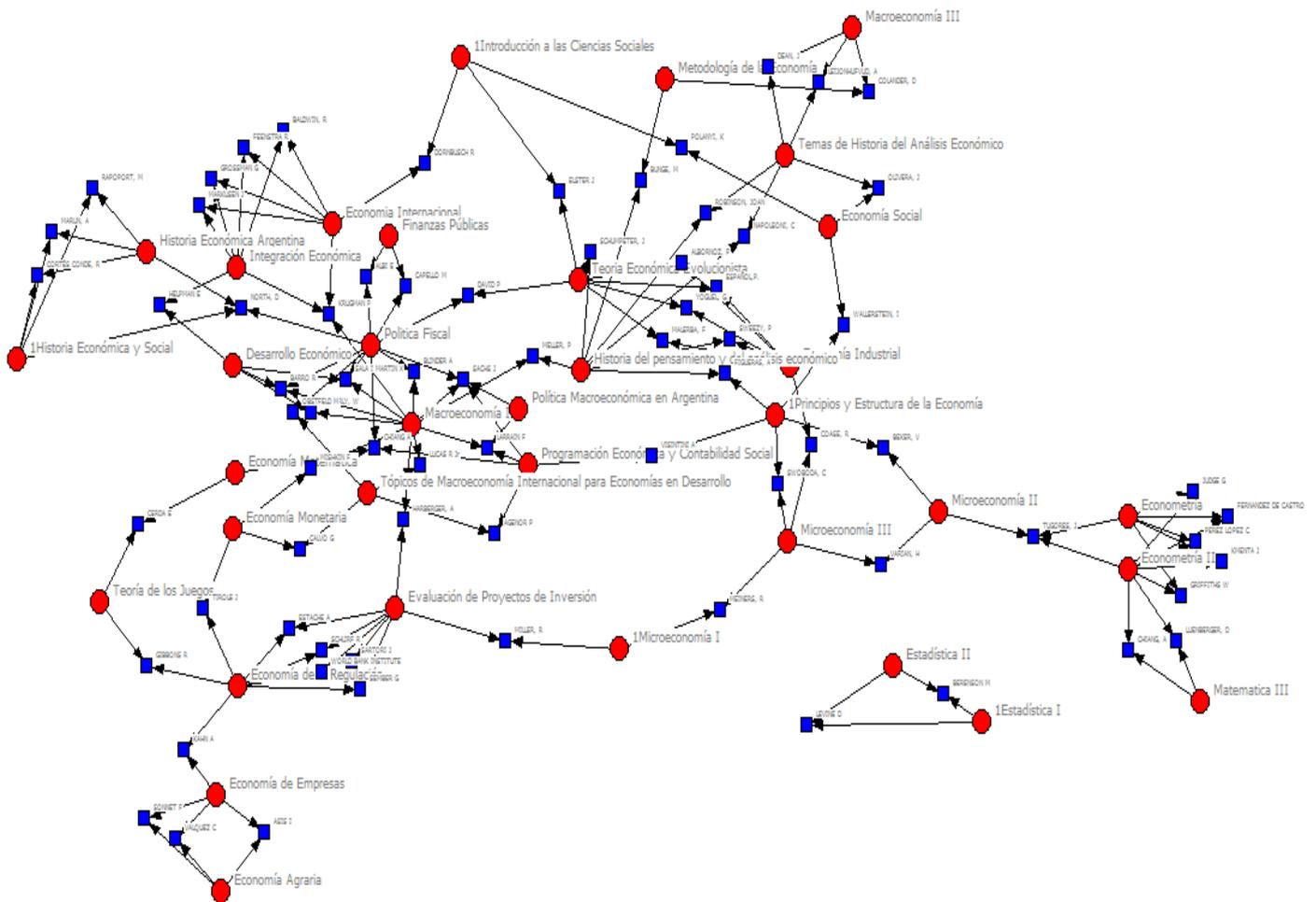
El análisis continúa la línea abierta por los estudios previos citados (Merrill y Hripcsak, 2008; Karnstedt y Hayes, 2010; Pham, Derntl y Klamma, 2012; Dabos y Rivero, 2009; Basso et al, 2014) pero se distingue tanto por el campo de aplicación como por la forma de construir las redes analizadas.

El análisis propuesto está centrado en las materias de la carrera de Economía de la FCE-UNC según el plan de estudios vigente desde el año 2009, incluyendo las pertenecientes al ciclo básico y las que tienen calidad de electivas. La unidad de observación está constituida por los programas de esas materias. Para ello, en la primera etapa del trabajo realizada hasta el momento recopilamos la totalidad de los programas, y sistematizamos la bibliografía obligatoria definida en cada materia, identificando los autores y el tipo de material propuesto: manual, libro, artículo de revistas, material de cátedra, etc. Esto nos permitió construir una primera matriz de análisis que permita el procesamiento a través del Análisis de Redes.

## **Primeros hallazgos y líneas de continuidad**

Un primer análisis exploratorio permitió comenzar a identificar las cercanías de las materias en función de los autores propuestos en las respectivas bibliografías. Procesado a través del análisis de redes, el grafo muestra la siguiente forma.

Figura 1 – Red de materias y autores



Partíamos de una “anticipación de sentido” que plantea que la red podría representar bajo la forma de “componentes centrales” las comunidades epistémicas que conectan a las cátedras entre sí. El grafo muestra, en efecto, algunas concentraciones de materias que están vinculadas a través de autores y que podrían identificarse con una comunidad epistémica.

Uno de estos componentes centrales está constituido por un grupo de materias vinculadas con Macroeconomía, Finanzas Públicas, Política Fiscal, Programación Económica y Desarrollo Económico, entre las cuales comparten un núcleo de alrededor de 15 autores. Una hipótesis a profundizar sería la identificación de este núcleo con la comunidad epistémica neoclásica, inscripta en la corriente ortodoxa de la Economía, tratándose en gran parte de las materias troncales de la carrera que en su mayor parte son obligatorias. Por otro lado, un

segundo componente central está constituido por materias que podrían estar vinculadas con comunidades epistémicas inscriptas en corrientes más heterodoxas, y que en su mayoría son electivas, entre las cuales se incluyen Introducción a las Ciencias Sociales, Metodología de la Economía, Economía Social, Historia del Pensamiento y del Análisis Económico, Teoría Económica Evolucionista, Economía Industrial. Pueden identificarse también otros componentes más reducidos, que vinculan materias más específicas, tales como Econometría y Matemática.

La construcción de la matriz de análisis permitió advertir además, de manera exploratoria, la ausencia generalizada de autores clásicos en la bibliografía, frente a una presencia más marcada de manuales e incluso de materiales cuyos autores son los docentes a cargo de la cátedra.

Lo realizado hasta el momento nos permite identificar una serie de líneas de análisis para profundizar. Por un lado, la cercanía entre las materias en función de los docentes a cargo de las mismas (que en algunos casos son los mismos) o del cruce con equipos de investigación integrados por docentes de distintas materias, lo que permitiría también pensar en un cruce entre bibliografías de las materias. Por otro lado, la cantidad de bibliografía sugerida en función también del tipo de textos propuestos (libros, artículos de revistas, papers, manuales, compendios de cátedra, etc.). Finalmente, y que es central en nuestro análisis, la indagación sobre las redes que se construirían entre las materias en función del contenido temático de las mismas y su orientación epistemológica, más cercana a corrientes ortodoxas y heterodoxas, y la relación con el tipo de materia dentro de la currícula (obligatoria o electiva).

En esta línea, hemos avanzado en la construcción y operacionalización de categorías epistemológicas que nos permitan clasificar la bibliografía propuesta en función de su adscripción a comunidades epistémicas más ortodoxas o heterodoxas.

Si bien el límite entre ortodoxia y heterodoxia en Economía no es claro y ha variado en el tiempo, tomamos como punto de partida la demarcación de Lawson (2003) para definir cuáles serían las características centrales de la tradición

dominante u ortodoxia en Economía que nos permitirían operativamente identificar esta corriente en los programas bajo estudio.

Según este autor, podemos identificar dos criterios centrales vinculados con el tipo de lenguaje y método utilizado y con la concepción del agente económico.<sup>3</sup>

En el primer caso, Lawson plantea que la esencia de la tradición ortodoxa es la insistencia en un lenguaje y un método centrado en el uso de modelos formales en los que se prioriza el análisis matemático-deductivo. En esta línea, sólo se considera como "teoría" lo que está expresado en un modelo matemático. Otras modalidades descriptivas o textuales, no son consideradas como teoría.

Esta concepción supone una perspectiva de la economía en tanto sistema cerrado y aislado, y eso plantea problemas entre esa ontología y las características de la realidad. Los modelos formales deductivos suponen regularidades que se pueden predecir, pero que sólo suceden en sistemas cerrados. La realidad social se caracteriza por sistemas abiertos, dentro de ellos, la Economía, y está sujeta a una constante transformación y reproducción, lo cual no puede predecirse con regularidades como las ciencias naturales. Esa es una de las razones por las cuales, según el autor, la tradición ortodoxa dominante no logra buenos resultados en términos explicativos, dado que los métodos matemático-deductivos se aplican en condiciones para las cuales no son apropiados.

En el segundo caso, el agente representativo es entendido como autointeresado, maximizador y en el que predomina la racionalidad instrumental en el marco de preferencias estables y ordenadas. Esta consideración, desde el punto de vista ontológico, deja de lado la interacción que existe en la realidad social entre los agentes y las estructuras sociales que emergen de sus interacciones y que a la vez los condicionan (Perona, 2005).

---

<sup>3</sup> Estas características son señaladas también por Weintraub (2002), Becker (1976) y Hodgson (1999).

Otros autores suman además como un elemento de la corriente ortodoxa en Economía a una idea del orden centrada en el equilibrio (general y parcial en la visión concordante con la teoría neoclásica).<sup>4</sup>

A partir de estos criterios, continuaremos el análisis de los vínculos entre programas a partir de las referencias bibliográficas y los contenidos temáticos y su relación con las perspectivas teóricas, lo que permitirá reconstruir de manera completa las redes subyacentes en la currícula.

### **Comentarios finales**

En un contexto de creciente interés por profundizar en el estudio de la formación en Economía, la investigación en curso pretende contribuir desde el análisis de redes a la identificación de comunidades epistémicas, que pueda dar cuenta de la pluralidad presente en la formación en la ciencia económica.

La primera etapa del trabajo ha permitido reconocer la utilidad de la metodología del análisis de redes para identificar las cercanías entre materias en función de los autores estudiados, lo que se profundizará en etapas posteriores de la investigación en las que se analizará el contenido en términos de orientaciones epistemológicas de la formación. Será tarea de esa etapa identificar las comunidades dominantes y marginales y ampliar el análisis a la manera en que esas comunidades ejercen su influencia a través del tipo de materiales, vinculación con temáticas de investigación, etc.

El trabajo de investigación se articula también con la participación de los miembros del equipo en el Espacio de Articulación por la pluralidad en las Ciencias Económicas de la FCE-UNC, un grupo de estudiantes y docentes que organiza la "Semana de la Pluralidad en Ciencias Económicas". Esta iniciativa, que tuvo su primera edición en el primer semestre de 2017 y se repetirá en el segundo semestre, tiene por objetivo poner en discusión en el marco de las cátedras la

---

<sup>4</sup> Becker (1976), Hodgson (1999).

necesidad de una pluralidad de enfoques en la formación para comprender la complejidad de nuestra realidad social.

Esperamos, con la continuidad del análisis, generar un aporte a partir de la evidencia construida con datos de nuestra Facultad, y sentar las bases para un análisis de la situación en Córdoba, que incluso puede ampliarse a otras carreras que se dictan dentro de la Facultad, o en otras Facultades.

## **D.-Bibliografía**

Andrieu, J., Buraschi, S., Constantino, A., Eliosoff, M.J., Erro, M., Fernández Massi, M. y Levstein, L. (2014) *¿Qué planes tenemos? Una invitación para repensar los planes de estudio de Economía a partir de dos experiencias concretas*. Cuadernos de Economía Crítica N°1.

Basso, N., Ceccardi Pons, M. y Ugarte del Campo, F. (2014) *Plan de estudios de la carrera de antropología en la UBA: una aproximación desde el ARS*. Ponencia presentada en la IV Reunión Latinoamericana de Análisis de Redes Sociales, 12, 13 y 14 de Noviembre de 2014, La Plata.

Becker, G.S. (1976) *The Economic Approach to Human Behavior*. Chicago, University of Chicago Press.

Belluzzo, A., Buraschi, S. y Vélez, J. G. (2012) *Estudio comparativo de los planes de estudio de la Lic. En Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Córdoba*, trabajo presentado en las V Jornadas de Economía Crítica, Universidad de Buenos Aires.

Ciribeni, F., Dvoskin, N., Fanzini, J., Fernández Massi, M., Olmedo Sosa, G. y Viego, V. (2015) *La formación de economistas en Argentina y Uruguay: la distribución de la carga horaria por áreas temáticas en nuestros planes de estudio*. Cuadernos de Economía Crítica N°3.

Dabos, G. y Rivero, A. (2009) "Redes y comunidades científicas en la estructuración del Management y los estudios organizacionales como disciplina". *Análisis organizacional: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Universidad de Buenos Aires. 1: 85-112.

Hodgson, G.M. (1999) *Economics and Utopia: Why the Learning Economy is not the End of History*. Routledge, Londres y Nueva York.

Karnstedt, M. y Hayes, C. (2010) *Towards Cross-Community Effects in Scientific Communities* (Work Paper).

Lawson, A.E. (2003) *Reorienting economics*. Routledge, Londres y Nueva York.

Merrill, J. y Hripcsak, G. (2008) "Case Report: Using Social Network Analysis within a Department of Biomedical Informatics to Induce a Discussion of Academic Communities of Practice." *Journal of the American Medical Informatics Association* 15(6):780-82.

Montaro, A. (2015) *El plan de estudio de la carrera de Economía en la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA) como posibilidad concreta de una formación plural en Economía*. Cuadernos de Economía Crítica N°3.

- Parsons, W. (2007) " *Políticas Públicas: Una introducción a la teoría y práctica del análisis de políticas públicas*. FLACSO-Miño y Dávila, México.
- Perona, E. (2005) "El debate en torno a la propuesta de Tony Lawson para 'Reorientar la Economía'". *Revista Empresa y Humanismo*, Vol. IX, N°2.
- Perona, E. (2012) "La economía feminista y su aporte a la teoría económica moderna". *Estudios*. Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, pp. 27-43.
- Pham, M. C., Derntl, M. y Klamma, R. (2012) "Development Patterns of Scientific Communities in Technology Enhanced Learning". *Educational Technology & Society*, 15 (3), 323–335.
- Samuels, W., Biddle, J. y Davis, J. (2003) *The History of Economic Thought*. Londres, Blackwell Publishing.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Weintraub, E.R. (2002) *How Economics Became a Mathematical Science*. Duke University Press, Durham y Londres.