

ACCORDS DE PARTENARIAT DANS LE SECTEUR DE LA PÊCHE DURABLE
UNION EUROPÉENNE - PAYS-TIERS

RAPPORTS DES COMITÉS SCIENTIFIQUES CONJOINTS

**Rapport de la Réunion Scientifique Conjointe extraordinaire relative
à l'Accord de pêche signé entre le Royaume du Maroc et l'Union
européenne**

– en ligne, 8-10 juillet et 16 septembre 2020 –

Auteurs :

Abdelmalek Faraj & Christine Röckmann (Présidents),
Noureddine Abid, Sanaa Arraf, Sidahmed Baibbate, Eduardo Balguerías, Abdelbasset
Bennbani, Jilali Bensbai, Naima Boumezrague, Antonio Cervantes, Najib Charouki, Lourdes
Fernández Peralta, Eva García Isarch, Teresa García Santamaria, Amina Najd, Floor
Quirijns, Javier Rey, Fatima Wahbi

Observateurs:

Delphine Goguet, Fatima Kasri, Marta Moren, Christian Tritten,
Olivier Roux (Rapporteur indépendant le 16 septembre)

Table des matières

1. Introduction	3
2. Revue des données	3
2.1. Résultats des GT de la COPACE	3
2.2. Transmission des données	4
2.3. Discussion sur les différents moyens de transmission de données.....	5
2.4. Recommandations	5
3. Catégories 1 et 2	5
3.1. Objectif.....	5
3.2. Discussion.....	6
4. Catégorie 3.....	6
4.1. Objectif.....	6
4.2. État de lieu et discussion	6
4.3. Conclusion.....	7
5. Catégorie 4.....	7
5.1. Objectif.....	7
5.2. Discussion.....	8
6. Catégorie 6.....	9
7. Conclusion finale.....	9
Annexes.....	11
Annexe 1 : Liste des participants de la RSC et points de contact	11
Annexe 2 : Ordre du jour	12
Annexe 3 : Présentations	13

1. Introduction

Conformément aux articles 3 et 8 du nouvel accord de pêche qui a pris effet en 2019, une réunion scientifique conjointe (RSC) Maroc-Union Européenne (UE) s'est tenue du 8 au 10 juillet et finalisée le 16 septembre 2020 par Visio-Conférence. Cette réunion, dont le mandat, la composition et le fonctionnement sont établis par la Commission Mixte (CM), est tenue régulièrement en vue d'examiner les questions d'ordre scientifique. La RSC a également pour mission le suivi de l'état des stocks concernés par l'accord afin de s'assurer que leur niveau d'exploitation est durable, conformément aux termes de l'accord visant la durabilité des ressources dans la zone.

Ainsi, l'objectif de cette première réunion est de répondre aux questions de la dernière réunion de la CM en juillet 2019.

Les questions suivantes, nécessitant un avis scientifique, ont été abordées :

- Formulation d'une recommandation claire sur la possibilité d'utiliser ou non les engins spécifiques de la catégorie 3 (« nasse ») et discussion sur le besoin de poursuivre l'expérimentation de la nasse au niveau des navires de pêche marocains, en collaboration avec l'IEO.
- Identification des points nécessaires pour procéder à une évaluation scientifique globale des modalités techniques de l'activité de pêche de la catégorie 4.

Par ailleurs les questions suivantes ont également été abordées :

- Alternatives aux observateurs scientifiques à bord des catégories 1 et 2.
- État des stocks et de certaines modalités d'exploitation.

L'ordre du jour de la réunion incluant entre autres spécifiquement ces quatre points, ainsi que la liste des membres des délégations marocaine et européenne, figurent en annexes 1 et 2.

2. Revue des données

2.1. Résultats des GT de la COPACE

Suite aux deux groupes de travail de la COPACE en 2019, sur les petits pélagiques à Casablanca (juillet 2019) et sur les ressources démersales à Nouakchott (décembre 2019), les résultats des nouvelles évaluations sont prêts, bien que les rapports ne soient pas encore publiés officiellement. Étant donné que des scientifiques marocains et européens ont participé à ces réunions, les résultats de ces évaluations ont été brièvement présentés pour être discutés par la RSC (voir Annexe 3, présentations 3a, b, c).

État des stocks des petits pélagiques

Les évaluations du GT de la COPACE réalisées en 2019 sont basées sur les données jusqu'en 2018 (sauf pour le Sénégal, données jusqu'en 2017).

L'INRH a entre-temps réalisé de nouvelles évaluations à l'échelle nationale, qu'il a présentées durant la RSC. Ces dernières évaluations, plus récentes, incluent les données de l'année 2019 (voir présentations 3 b et c en annexe 3).

Il faut souligner que ces dernières évaluations utilisent les statistiques de pêche, les données biologiques et les indices d'abondance issus des campagnes scientifiques en mer de 2019, mais uniquement du Maroc et non de la sous-région nord-ouest africaine, à l'instar des données COPACE.

Elles n'en demeurent pas moins importantes car elles reflètent la probable évolution de l'état des stocks, qui suscite des interrogations auprès des scientifiques en raison d'une baisse de la biomasse, malgré une situation de sous à pleine exploitation, en particulier pour la sardine et le maquereau dans la zone C. Sur la base de ces informations, la RSC souligne l'importance d'un suivi scientifique étroit de l'évolution du stock et de son exploitation et de faire preuve de vigilance dans la gestion de ces stocks.

Dans la zone atlantique Nord, les stocks d'anchois et de chinchards sont en nette diminution en 2018 et 2019, mais le stock d'anchois, particulièrement variable et instable, a augmenté de manière extraordinaire au printemps 2020. Étant donné que les nouvelles évaluations de l'INRH pour l'année 2019 sont basées uniquement sur les données marocaines, la RSC propose d'effectuer des analyses collaboratives et plus en profondeur. Dans ce contexte, le groupe a souligné l'intérêt d'une campagne de prospection scientifique en mer sur l'anchois et la sardine, conjointe entre l'INRH et l'IEO. De manière générale, sachant que les petits pélagiques sont des espèces migratrices et forment des stocks partagés, il est important de disposer d'une couverture scientifique sur l'ensemble de l'aire de distribution des stocks.

État des stocks des démersaux

Cette discussion a été reportée à la discussion de la catégorie 4.

2.2. Transmission des données

L'INRH a présenté la situation et les problèmes liés à la transmission de données par les navires UE, en vue de l'améliorer, et de proposer des mesures correctives (voir présentation en annexe 3).

Les principales remarques soulevées par le Maroc concernent le format de données qui sont pour certaines catégories fournies au format papier et comportant de nombreuses lacunes et imprécisions. Par ailleurs, le délai de transmission réglementaire n'est généralement pas respecté.

Lors de cette réunion, l'INRH a présenté sa plateforme « Observatoire Halieutique », implémentée sur le web et alimentée par des informations sur les principales pêcheries et ressources collectées, transmises selon un pas hebdomadaire et des formats standards par tous les centres de l'INRH le long de la côte, pour garantir la viabilité de ce système. Dans ce contexte, l'INRH a soutenu que la périodicité de transmission de données des flottes européennes mériterait d'être alignée avec celle des flottes nationales.

La RSC souligne l'importance de la transmission des données dans les temps indiqués dans le protocole.

Plus détaillé, les problèmes par catégories sont les suivants :

Problème constaté	Cat 1	Cat 2	Cat 3	Cat 4 ¹	Cat 6
fiches en format papier souvent illisibles	x	x	x	x	
manque d'information sur les temps d'effort de pêche	x	x	x	x	x
manque d'information sur les espèces accessoires	x	x	x	x	x
absence de codification FAO		x		x	
manque de distinction sur les espèces de merlus				x ¹	
identification grossière des autres espèces (pas de codification FAO ni de noms scientifiques)	x	x	x	x	x

¹ La séparation entre les deux espèces de merlu noir est souvent impossible en raison de complications lors du traitement à bord. Notez qu'il n'y a pas d'obligation légale de séparer ces deux espèces dans les débarquements.

Les observateurs de l'UE ont précisé que cette question de transmission est d'actualité et qu'elle est en cours de règlement entre les systèmes de contrôle de l'UE et du Maroc.

2.3. Discussion sur les différents moyens de transmission de données

Concernant la problématique liée au manque d'information sur l'effort de pêche, qui est un paramètre important pour l'évaluation des stocks, l'INRH propose l'installation de balises VTS (*Vessel Tracking System*) sur les navires de l'UE à l'instar d'un grand nombre de navires marocains, indépendamment des balises VMS utilisées pour le contrôle.

Il s'agit de balises spécifiques pour le suivi scientifique de l'effort de pêche fournies et exploitées par l'INRH à un grand nombre de professionnels marocains volontaires pour participer au projet mené actuellement par l'INRH. Il a été décidé que ce point fera l'objet de plus de discussions ultérieurement, notamment en tenant compte des discussions de la CM.

La RSC souligne que les données VMS des navires UE sont déjà transmises (position, vitesse, cap du navire toutes les 20 minutes), mais l'INRH considère ces données comme moins exploitables pour l'estimation de l'effort de pêche que les données des balises VTS fournies par l'INRH.

2.4. Recommandations

- Sensibiliser les États-membres sur le respect des délais de transmission des captures.
- Passer en format électronique pour les déclarations de captures (ERS).
- Encourager le partage des données d'observateurs scientifiques pour renforcer la base de données scientifiques concernant les catégories étudiées.

3. Catégories 1 et 2

3.1. Objectif

- Analyser la pertinence de la présence d'observateurs à bord des catégories 1 et 2 ;
- Explorer d'autres moyens d'obtention des informations scientifiques nécessaires ;
- Suivi de l'atelier de Tenerife (janvier 2020) sur l'observation scientifique.

3.2. Discussion

La RSC souligne que la présence d'observateurs scientifiques à bord des navires de pêche est importante et qu'il faut soutenir cette activité.

Toutefois, sachant que l'espace est très réduit à bord des navires des catégories 1 et 2, l'UE propose que l'observateur opère au port, lors des débarquements, pour répondre aux besoins scientifiques. Les scientifiques européens sont favorables à cette proposition.

Les scientifiques européens soulignent toutefois que la composante « rejets » ne pourrait faire l'objet d'observation scientifique, bien qu'ils soient négligeables selon plusieurs études, notamment pour les senneurs de catégorie 1. Les observations relatives à la composante « rejets » ne nécessiteraient pas des embarquements aussi fréquents que prévus par le protocole.

L'INRH constate que cette question n'est pas du ressort de la réunion scientifique car les observateurs marocains prévus dans le cadre de l'accord ont une mission qui va au-delà de la composante scientifique, comprenant notamment le contrôle du respect des dispositions du protocole. Par ailleurs, le suivi des débarquements au port aurait pu être envisagé par la partie marocaine dans la mesure où ce sont des ports marocains.

S'agissant des rejets, l'INRH a rappelé qu'en général, ce phénomène n'est pas uniquement lié à la question de la sélectivité des engins vis-à-vis des espèces-cibles mais également à la problématique de l'éventuelle capture de juvéniles d'espèces autorisées pouvant se produire dans les eaux marocaines. L'IEO, tout en reconnaissant ce problème, rappelle que le zonage défini par le protocole de pêche a été établi dans le but d'éviter les prises de juvéniles et souligne que le suivi des débarquements réalisé par l'IEO semble confirmer l'absence de juvéniles dans les captures des catégories 1 et 2.

Sachant que cette question dépasse le mandat scientifique et que la réunion scientifique n'a pas reçu de mandat spécifique pour traiter de cette question, il est proposé de la remettre à la considération de la Commission mixte.

4. Catégorie 3

4.1. Objectif

Formuler une recommandation claire sur la possibilité d'inclure ou non les nasses comme engin de pêche pour les navires de pêche de la catégorie 3.

4.2. État de lieu et discussion

L'IEO a présenté une analyse des statistiques historiques des bateaux artisanaux canariens opérant dans le cadre de l'accord de pêche Maroc-UE pendant la période 1979-2018 (voir présentation en annexe 3).

Durant les années au cours desquelles l'utilisation de la nasse a été autorisée, à savoir entre 1979 et 1999, l'impact de cet engin sur les céphalopodes et les crustacés a été très limité et non significatif. En effet, en ce qui concerne les céphalopodes, les captures ont varié entre 0,3 tonne (1979) et 129

tonnes (1993), ce qui constitue des taux légèrement supérieurs à 0% et 4% de la capture totale de cette flottille, respectivement.

Par rapport aux crustacés, à l'exception des années 1979 et 1986, dont les valeurs sont à utiliser avec précaution en raison des incertitudes sur leur exactitude, les captures de la période 1979-1999 ont été comprises entre 0 et 0,2 tonne, avec des pourcentages de représentativité sur la capture totale toujours inférieurs à 0,2%, et ce malgré l'absence de restrictions pour l'utilisation des nasses.

La RSC a conclu que généralement de faibles taux de capture de crustacés par les nasses ont été enregistrés lorsque ces engins et ces espèces n'étaient pas interdits dans les Protocoles de Pêche de l'Accord précédents.

D'autre part, l'action pilote «NASAS 0618 » menée par l'IEO (Espagne) et l'INRH (Maroc) en juin-juillet 2018, au sud du 30°40'00"N, au-delà des 3 milles marins, au niveau des profondeurs habituelles de la pêche avec les nasses (30 -75 m), a conclu que «Les nasses ciblant de poissons démersaux, qui sont traditionnellement utilisées par la flottille artisanale canarienne, qui opère dans la catégorie 3, ne capturent pas des crustacés».

Au cours de la Commission mixte du 18 juillet 2019, les parties sont convenues de relancer une opération d'expérimentation-pilote à bord des navires de cette catégorie en présence d'un observateur scientifique. Le Maroc a présenté les conclusions d'une opération scientifique conduite par l'INRH, en septembre 2019, avec la nasse à bord du bateau espagnol « Montes y Sabino ». Les conclusions de cette expérimentation confirment celles de l'IEO et les résultats déjà existants, à savoir que les nasses utilisées ne pêchent pas de crustacés ni de céphalopodes.

4.3. Conclusion

Les résultats de la dernière expérimentation de l'INRH en 2019 convergent avec l'ensemble des résultats des analyses des séries des données historiques présentées par l'IEO au cours de la réunion scientifique et aussi avec les résultats de l'expérimentation collaborative menée par l'IEO & l'INRH en 2018. Dans ces conditions il n'y a pas d'objection à autoriser l'utilisation des nasses par les navires de la catégorie 3.

Toutefois, cette autorisation devra être accompagnée par un suivi scientifique de l'activité de pêche des navires concernés, en mer ou à terre, selon les possibilités, afin de confirmer les résultats expérimentaux déjà obtenus (notamment l'absence de saisonnalité).

5. Catégorie 4

5.1. Objectif

La commission mixte a formulé une recommandation générale relative à [*Procéder à une évaluation scientifique globale des modalités techniques de l'activité de pêche de la catégorie 4 en vue de favoriser la réduction des risques des rejets tout en fixant les conditions pour une pleine utilisation des capacités de cette catégorie en adéquation avec les potentialités exploitables des espèces cibles.*]

Sachant la portée générale de la question, la réunion scientifique s'est fixé comme objectif de procéder à une évaluation holistique, qui nécessitera plusieurs mois, en examinant les éléments suivants :

1. Flottes concernées et connexes
 - Activité spatio-temporelle des flottes ciblant les merlus
 - Dynamique des flottes connexes
 - Zones de pêche ciblées
2. Espèces-cibles, accessoires, rejets et vulnérables
 - État des stocks
 - Cycles biologiques dynamiques des espèces de merlu
3. Approche écosystémique
 - Aspects écologiques : impacts des engins sur l'habitat et les espèces
 - Aspects socioéconomiques

5.2. Discussion

État des stocks

Les résultats de l'évaluation du COPACE ont été présentés pour les trois stocks de merlus de la région nord-ouest africaine, indiquant des niveaux de surexploitation. Alors que ces dernières années, les merlus noirs de la région sud marocaine étaient faiblement exploités, au contraire du stock de merlu blanc situé plus au nord, ces résultats soulèvent des questions quant à leur fiabilité et aux incertitudes qu'ils pourraient comporter, considérant les éléments suivants :

- Le problème d'identification et de ventilation des captures par espèce,
- La dynamique spatio-temporelle des stratégies de pêche adoptées par les flottilles ciblant ces stocks, pouvant être liée aussi bien à la dynamique du stock, qu'aux marchés ou aux mesures de gestion (longues fermetures spatio-temporelles par exemple), et que les modèles d'évaluation appliqués ne sont pas en mesure de refléter
- L'absence de données indépendantes de la pêche telles que les données des campagnes d'évaluation directe des stocks.

Tous ces éléments, sources d'incertitude, confirment l'importance et la nécessité de procéder rapidement à une évaluation holistique de la pêcherie concernée par la catégorie 4.

Fermetures spatio-temporelles :

La partie européenne a souhaité avoir des précisions sur les motivations scientifiques des arrêts biologiques fixés pour cette catégorie. Pour rappel, toute activité de chalutage démersal est interdite au niveau de la zone (entre 26°24'N et 20°46'N) pendant les mois d'avril à mai et de septembre à décembre. Pendant ces deux périodes (six mois au total par année) l'ensemble des chalutiers UE peuvent pêcher entre 26' et 29', zone considérée par l'UE comme non propice à la pêche aux merlus et qui n'est pas exploitée par les flottilles.

L'INRH a souligné que ces fermetures constituent une mesure technique cruciale pour limiter l'effort de pêche potentiel que constituent tous les navires chalutiers de fond (environ 119 bateaux céphalopodières marocains, RSC 2018) opérant dans la zone (en plus des 5 chalutiers de fond européens de la catégorie 4) afin de limiter la mortalité par pêche des stocks des merlus. Sachant toutefois que la gestion de l'effort et de la mortalité par pêche devra être abordée dans l'évaluation

globale demandé par la commission mixte, l'INRH a préconisé de reporter cette discussion à la lumière des résultats futurs.

Rentabilité des flottilles

Pour des raisons liées à la question de la rentabilité des navires, la réunion scientifique a jugé important d'intégrer des données socio-économiques liées aux flottilles de cette catégorie. Toutefois, certaines préoccupations par rapport à la disponibilité de ces données ont été exprimées par la partie européenne, qui fera de son mieux pour obtenir ces données.

Pour réaliser cet exercice d'évaluation globale, il est important de compiler toutes les informations disponibles sur les espèces-cibles de cette catégorie. Un SharePoint a été mis en ligne pour permettre le partage de l'ensemble de données. Ceci permettra d'entamer les analyses et les traitements concernant cette étude holistique dans les meilleurs délais, selon la disponibilité des scientifiques des deux parties. Il est à souligner que des données sont disponibles et fournies au COPACE et peuvent être actualisées et complétées par d'autres types d'informations.

Cependant l'IEO tient à souligner que l'activité dans cette catégorie 4 a été très faible ces dernières années, que ce soit pour les chalutiers ou pour les palangriers.

6. Catégorie 6

Les principaux points discutés concernant cette catégorie sont :

- L'état des stocks.
- Certaines modalités d'exploitation.

En se référant aux présentations des résultats COPACE et à celles des évaluations de l'INRH (menées sur la base des données des flottes opérant dans les eaux marocaines), la gestion des stocks concernés par la catégorie 6 exige une vigilance concernant leur exploitation en se basant sur les résultats actualisés et présentés par l'INRH. En effet, les indices de recrutement obtenus par des méthodes directes suggèrent que la plupart des stocks pourraient connaître une évolution défavorable.

Pour approfondir les analyses de cette catégorie et permettre de fournir des éléments d'orientation à la Commission, les données des deux parties seront compilées et analysées conjointement. Des données biologiques complémentaires pourraient être très utiles pour approfondir cette analyse.

Les discussions des éléments relatifs à cette catégorie ont été reportées car elles ne peuvent être tenues qu'après avoir analysé les données et examiné les résultats.

7. Conclusion finale

La réunion s'est tenue en juillet et une deuxième session a été organisée le 16 septembre, à nouveau en ligne, afin de finaliser le rapport.

La RSC a fourni des réponses conjointes sur les questions les plus urgentes émanant de la CM, comme présentées dans les sections dédiées ce rapport.

Cependant, certaines questions n'ont pas été traitées et sont considérées comme dépassant le mandat actuel de la RSC. Néanmoins, la RSC a discuté de propositions et de recommandations pour des analyses scientifiques potentiellement pertinentes qui pourraient être réalisées par la suite et qui permettraient alors de formuler un avis scientifique en cas de requête spécifique par la CM.

Les deux questions scientifiques adressées par la CM ont été traitées durant la réunion. La Catégorie 4 requiert un travail de plusieurs mois qui ne peut donc pas être réalisé lors d'une réunion ponctuelle. Il a ainsi été décidé de travailler sur la Catégorie 4 par correspondance, avec l'organisation d'ateliers de travail conjoints, selon les besoins.

Sachant qu'il s'agit d'un nouvel accord, la réunion scientifique attend la confirmation de la CM que les analyses habituelles de capture et d'effort par catégorie doivent être réalisées, comme les années précédentes.

Par ailleurs, la RSC est prête à travailler sur toutes autres questions que la CM pourra lui adresser.

La prochaine session de la RSC aura lieu en 2021, en amont de la session 2021 de la CM, afin de pouvoir prendre en compte l'ensemble des données 2019 et 2020, ainsi que les éventuelles demandes de la CM 2020.

Annexes

Annexe 1 : Liste des participants de la RSC et points de contact

Scientifiques du Royaume du Maroc

Abdelmalek Faraj (Président)	INRH	faraj.malek@gmail.com
Amina Najd	INRH	amina.najd@gmail.com
Jilali Bensbai	INRH	bensbaijilali@gmail.com
Najib Charouki	INRH	charouki1@gmail.com
SidAhmed Baibbat	INRH	baibat@hotmail.com
Naima Boumezrague	INRH	boumezrague@yahoo.fr
Abdelbasset Benbani	INRH	abenbani@gmail.com
Fatima Wahbi	INRH	fatimawahbi67@gmail.com
Noureddine Abid	INRH	noureddine.abid65@gmail.com
Sanaa Arraf	INRH	sanaelarraf@gmail.com

Scientifiques de l'Union européenne

Christine Röckmann (Présidente)	DG MARE	christine.rockmann@ec.europa.eu
Antonio Cervantes	IEO	antonio.cervantes@ieo.es
Eduardo Balguerías	IEO	eduardo.balguerias@ieo.es
Eva García Isarch	IEO	eva.garcia@ieo.es
Floor Quirijns	q-consult	floor@q-consult.fr
Javier Rey	IEO	javier.rey@ieo.es
Lourdes Fernández Peralta	IEO	lourdes.fernandez@ieo.es
Teresa García Santamaria	IEO	teresa.gsantamaria@ieo.es

Observateurs

Marta Moren	DG MARE	marta.moren@ec.europa.eu
Delphine Goguet	DG MARE	Delphine.goguet@eeas.europa.eu
Christian Tritten	DG MARE	christian.tritten@ec.europa.eu
Fatima Kasri	DPM	kasri@mpm.gov.ma
Olivier Roux (le 16 Septembre)	indépendant	olivier@otolithe.com

Points de contact désignés par catégorie de pêche

	Union Européenne	Maroc
Présidents	Christine Röckmann	Abdelmalek Faraj
Cat1	Eva García Isarch	Jilali Bensbai / Sanaa Arraf / Fatima Wahbi
Cat2	Lourdes Fernández Peralta / Javier Rey	Amina Najd / Abdelbasset Benbani
Cat3	Eduardo Balguerías / Teresa García Santamaria	Amina Najd / Abdelbasset Benbani / Naima Boumezrague
Cat4	Lourdes Fernández Peralta / Javier Rey	Amina Najd / Jilali Bensbai / SidAhmed Baibbat
Cat6	Floor Quirijns	Najib Charouki / SidAhmed Baibbat / Jilali Bensbai / Amina Najd

Annexe 2 : Ordre du jour

Ordre du jour de la réunion scientifique conjointe virtuelle : 8-10 juillet 2020

Mercredi 8 juillet 2020 : Focus sur les catégories 3, 1 et 2

- Introduction, "tour de table" présentations
- Revu des données mise à jour disponibles et information sur la transmission des données
- Cat 3 – demande CM sur la nasse
 - o IEO : présentation des résultats de l'étude récente sur les analyses des captures historiques
 - o INRH : présentation des résultats des nouvelles expériences
 - o Elaboration d'une réponse conjointe avec une recommandation pour la CM
- Cat 3 – question supplémentaire scientifique: revoir les espèces cibles et prises accessoires
- Cat 1 & 2 – demande CM sur la substitution des tâches des observateurs scientifiques par l'échantillonnage à terre ; Formuler une recommandation commune

Jedi 9 juillet : Focus sur les catégories 6 et 4

- Cat 6 – demande CM sur la composition des prises annuelles et mensuelles
 - o Revu des évaluations COPACE et des données : captures, effort de pêche, et prises accessoires, en particulier concernant l'état du stock du merlu noir (Cat 4)
 - o Formuler une recommandation
 - o Programme d'observations scientifiques → suivi de l'atelier de Tenerife de janvier 2020
- Cat 4 – demande CM d'évaluer la catégorie 4:
 - o Revu des évaluations COPACE (GT démersaux Nord 2019) face au manque général de données ; revu de la situation des données sur le merlu noir (captures, prises accessoires...), actions pour améliorer la situation
 - o demande CM : palangriers de 200 GT, formuler une recommandation
 - o revoir les noms des espèces cibles (noms scientifiques, FR, EN, ES)
 - o demande CM sur l'ajustement des prises accessoires , formuler une recommandation
 - o INRH : Présentation des justifications pour les fermetures spatio-temporelles : 2 repos biologiques et 1 interdiction provisoire
 - o Discussion des justifications et des options pour des mesures de gestion alternatives

Vendredi 10 juillet : Focus sur la finalisation de toutes les recommandations

- Cat 4 – finaliser les recommandations
- Discussion d'autres questions importantes pour améliorer la durabilité
 - o Approche écosystémique & Ceinture Bleue
 - o Indicateurs bio-économiques
- Examiner toutes les recommandations
- Élaborer et convenir d'un calendrier de travail jusqu'à la mi-octobre, avec la possibilité d'une 2nd partie de la réunion pour traiter des questions restantes sur l'état des stocks et la durabilité

Annexe 3 : Présentations

- Ppt 1 : Introduction de la réunion par EC ;
- Ppt 2 : Présentation sur le système de transmission de données UE présentée par l'INRH ;
- Ppt 3a : Évaluations GT COPACE 2019 par EC ;
- Ppt 3b : État des stocks des petits pélagiques en 2019 présenté par l'INRH ;
- Ppt 3c : État des stocks des petits pélagiques pour la Catégorie 1, présenté par l'INRH ;
- Ppt 4 : Quelques éléments biologiques relatifs aux espèces de merlus présentés par l'INRH ;
- Ppt 5 : Analyses des captures historiques de la catégorie 3 présentées par l'IEO.

Annexe 3 - Ppt 1 : Introduction de la réunion par la Commission Européenne



APPD UE-Maroc Réunion scientifique conjointe

8-10 juillet 2020, en ligne

1

Objectif de cette réunion virtuelle

➤ Répondre aux questions de la Commission Mixte (CM) pour avancer sur la durabilité de la pêche, la science et la collaboration scientifique

(Contexte: Nouvel accord et protocole depuis 2019)

2



Ordre du jour - simplifié

Mercredi, 9h-18h
(EU: 10h-19h)

- **Revue de la situation des données**
- **Cat 3**
- **Cat 1, 2**

Jeudi, 9h-18h
(EU: 10h-19h)

- **Cat 4**
- **Cat 6**
- **Observations strictement scientifiques**

Vendredi, 8h-12h
(EU: 9h-13h)

- **Finalisation**
- **Autres sujets**
- **Calendrier**

3



Catégorie 3

- **Formuler une recommandation claire sur la possibilité d'utiliser ou non les engins spécifiques de la catégorie 3 (« nasse »)**

4



Catégorie 1 et 2

- Alternatives aux observateurs à bord des catégories 1 et 2

5



Catégorie 4

Evaluation complète de la catégorie, dont :

- La possibilité d'inclure les palangriers jusqu'à 200GT
- L'utilité du repos biologique et de l'interdiction temporelle
- Limitation des espèces accessoires

6



Catégorie 6

- Méthode de comptabilisation de la composition des captures (par année / par mois)

7



Next: Tour de table

Equipe UE:

Antonio Cervantes, Eduardo Balguerías, Eva García Isarch, Floor Quirijns, Javier Rey, Lourdes Fernández Peralta, Teresa García Santamaria, Christine Röckmann

Observateurs: Marta Moren, Delphine Goguet, Christian Tritten

Equipe Maroc :

Abdelmalek Faraj, Bensbai Jilali, Charouki Najib, Najd Amina, Abid Noureddine, Arraf Sanna, Wahbi Fatima, Benbani Abdebasset, Boumezrague Naima, Baibat sidahmed,

8 Observateur : Fatima Kasri



Chef de file	EU	Maroc
Chair	Christine	Abdelmalek Faraj
Cat 1	Eva	Jilali, Sanna
Cat 2	Lourdes (Javier)	Amina
Cat 3	Eduardo, Tere	Amina
Cat 4	Lourdes (Javier)	Naima
Cat 6	Floor	Najib, Sanna, Fatima
Tous/ Autres	Antonio et tous	Bensbai Jilali, Charouki Najib, Najd Amina, Abid Noureddine (5) Arraf Sanna, Wahbi Fatima, Benbani Abdebasset, Boumezrague Naima, Baibat sidahmed



ETAT DES DONNEES UE ACCORD DE PARTENARIAT DANS LE SECTEUR DE LA PÊCHE MAROC – UE

Réunion scientifique conjointe Maroc-UE, 8-10 juillet 2020 par Visio-Conf



FINALITES DE LA PRESENTATION

- **Evaluer le système de transmission des données par les flottilles de l'UE en vue de l'améliorer**
- **Proposer des mesures correctives pour adapter ce système aux besoins de l'évaluation de l'accord et des stocks**



Types de données transmises par catégorie

Catégorie 3

FECHA DE DESCARGA: 17/07/2017
 RELACION DE PESCADO CAPTURADO Y REFRIGERADO A BORDO DEL BUQUE: "MERCEDES QUESADA"

EL QUE SUSCRIBE MANUEL UMPIERREZ ESPINO, CAPITAN DEL BUQUE PESQUERO ARTESANAL QUE SE MENCIONA, DE BANDERA ESPAÑOLA:

CERTIFICA:

QUE HEMOS CAPTURADO Y DESCARGAREMOS EN ESTE PUERTO LAS SIGUIENTES PARTIDAS DE PESCADO:

ESPECIES	KILOS
SAMA	80.-
BURRO	1387.-
CHACARONA	2178.-
CHERNE	20.-
CHOPA	504.-
GARAPELLO	738.-
SEFIO	684.-
CONGRIO	260.-
BESUGO	72.-
MORENA	20.-
ZAPATA	140.-

TOTAL KILOS: 6.083,00.-

QUE DICHO PESCADO PROCEDE DE CAPTURAS EN EL BUQUE A MI MANDO Y LAS OPERACIONES DE REFRIGERACION EFECTUADAS A BORDO DEL MISMO.

Y PARA QUE CONSTE Y SURTA EFECTOS OPORTUNOS EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA A DIECISIETE DE DOS MIL DIECISIETE.

M/P MERCEDES QUESADA
 3ª GC-1-2078

Formulario de declaración de capturas de pesca artesanal. Incluye campos para: Fecha de descarga (17/07/2017), Nombre del buque (MERCEDES QUESADA), Nombre del capitán (MANUEL UMPIERREZ ESPINO), y una tabla detallada de especies capturadas y procesadas. La tabla principal muestra columnas para especie, cantidad en enteros y procesados, y un total de capturas. Se observan anotaciones manuscritas en la tabla y en los campos de 'OTROS PECES'.

Données transmises

- Capture par marée
- Fiches remplies généralement manuellement
- Plusieurs formats de transmission

Limites Données transmises

- Pas d'informations sur le temps de pêche et l'effort de pêche (rarement reportées)
- Pas d'informations sur les autres espèces accessoires et rejetées
- Fiches remplies manuellement illisibles dans de nombreux cas
- Pas de codification FAO (espèces renseignées manuellement en d'autres langues)



Types de données transmises par catégorie

Catégorie 4

Données transmises

- Capture par marée
- Certaines fiches remplies généralement manuellement
- Plusieurs formats de transmission

Limites Données transmises

- Pas d'informations sur le temps de pêche et l'effort (rarement reportées)
- Pas d'informations sur les autres espèces accessoires et rejetées
- Fiches remplies manuellement illisibles dans de nombreux cas
- Pas de codification FAO (espèces renseignées manuellement en d'autres langues)
- Merlus : uniquement « Merluza » reportée par de discrimination entre les espèces

GOET	ENCABEZADO DE CARGAMENTO SIN COA
ROE	RELEVÉS
TAJ	COA
WAG	ENCABEZADO DE CARGAMENTO
WAG	COA

ESPECIE	ZONA	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION	PRESENTACION
	TRIBUNA	WHL	GOET	ROE	TAL	WAG	GOET
MERLUZA	MARRUECOS		137 2715	630			
MARSCADJO	MARRUECOS	409					
GALLENITA	MARRUECOS	4 015		3 463			
RAYAS	MARRUECOS				2 277		
JUNEL	MARRUECOS	1 373					
CACHUCHO	MARRUECOS						
GALLO FLAJA	MARRUECOS	137					5 119
TOTAL PESO (KGS)		6 524	137 2715	630	3 463	2 277	5 119

NOMBRE DEL BUQUE: GOET
 IDENTIFICACION EXTERNA IDENTIFICATIVO DE RADIO: E.C.V.
 REGISTRO: 15012017 HORA: 14:00
 DESEMBARQUE: 15012017 PUERTO: LAS PALMAS
 ESTADO DE ARRIANDEAMIENTO: ESPAÑA
 NOMBRE DEL CAPITAN: MARCEL GONZALEZ FERNANDEZ
 EIMA: [Logo]

DECLARACION DE DESEMBARQUE FUERA DE MARRUECOS

NUMERO:	6
21032017	4
02032017	4
03032017	4
04032017	4
05032017	4
06032017	4
07032017	4
08032017	4
09032017	4
10032017	4
11032017	4
12032017	4
13032017	4
14032017	4
15032017	4
16032017	4
17032017	4
18032017	4
19032017	4
20032017	4
21032017	4
22032017	4
23032017	4
24032017	4
25032017	4
26032017	4
27032017	4
28032017	4
29032017	4
30032017	4
31032017	4
32032017	4
33032017	4
34032017	4
35032017	4
36032017	4
37032017	4
38032017	4
39032017	4
40032017	4
41032017	4
42032017	4
43032017	4
44032017	4
45032017	4
46032017	4
47032017	4
48032017	4
49032017	4
50032017	4
51032017	4
52032017	4
53032017	4
54032017	4
55032017	4
56032017	4
57032017	4
58032017	4
59032017	4
60032017	4
61032017	4
62032017	4
63032017	4
64032017	4
65032017	4
66032017	4
67032017	4
68032017	4
69032017	4
70032017	4
71032017	4
72032017	4
73032017	4
74032017	4
75032017	4
76032017	4
77032017	4
78032017	4
79032017	4
80032017	4
81032017	4
82032017	4
83032017	4
84032017	4
85032017	4
86032017	4
87032017	4
88032017	4
89032017	4
90032017	4
91032017	4
92032017	4
93032017	4
94032017	4
95032017	4
96032017	4
97032017	4
98032017	4
99032017	4
00032017	4

El número del embarcadero de pesca correspondiente a las actividades en aguas se considerará de común acuerdo alus de la entidad en el momento de su inscripción.

(GOBIERNO MARITIMO DE ESPAÑA - DIRECCION GENERAL DE PESCA Y FUENTES ACUICOLAS)

Nombre del buque (1): Fuente Rocelle Sábalo de (4): Península Vela (6): 13
 Indicación de tamaño por radio (2): E.C.V. Sábalo de (4): Península Vela (6): 13
 Nombre del capitán (3): Marcel González Fernández Registro (5): 15012017 Fecha (6): 15/03/2017
 Aire de pesca (7): 135 Milla (9): 1412 Dimensiones aire (10): 1251
 Código del aire (8): 135

APENDICE 9
 APP: MARRUECOS
 AÑO: TRIMESTRE

DECLARACION DE CAPTURAS (BUQUES DISTINTOS DE PELAGICOS INDUSTRIALES O ATUNEROS)

ESTADO DE ARRIANDEAMIENTO: ESPAÑA CATEGORIA: 4 FUNCION: 2017

CODIGO FAO	Capturas expresadas en kilogramos												Peso total descartes			
	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA	LANGOSTA				
MES	ESPAÑA	FRANCIA	ITALIA	GRAN BRETAÑA	IRLANDA	PAISES BAJOS	ALEMANIA	PAISES ESCANDINAVICOS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS
ENERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FEBRERO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MARZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ABRIL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAYO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUNIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JULIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AGOSTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SEPTIEMBRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOVIEMBRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DICIEMBRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Types de données transmises par catégorie

Catégorie 5

29.5.2006

ES

Diario Oficial de la Unión Europea

L 141/35

Apéndice 6
CUADERNO DIARIO DE PESCA DE LA CICCA PARA LA PESCA DE ATÚN

Nombre del buque: IZALC ALDE	Amparo buque: ESPAÑA	Alm. día: 08	Alm. Año: 2017	Puerto: MARSA MATRUH
Estado de abandonamiento: ESPAÑA	Capacidad (MT): 10	Número de días de pesca: 12		
Número de matrícula: 2-01-2739	Capitán: CIPRIANO FERNANDEZ	Número de buques de pesca: 12		
Armadura: VATERBERG 2 S.C.R.	Número de miembros de la tripulación: 10	Número de buques de pesca: 12		
Domicilio: AGUILETA, CALA DE SAN CARLOS, 472	Fecha de la notificación: 07/05/2017	Número de buques de pesca: 12		
Autor de la notificación: CAPITAN		Número de buques de pesca: 12		

Fecha	Hora	Referencia	Caza		Cabo utilizado
			Inicio	Fin	
07/11	12:51:00				
07/12	12:50:00				
07/13	12:51:00				
07/14	12:51:00				
07/15	12:51:00				

Observaciones:
1 - Utilizar una hoja por cada día de pesca.
2 - Al finalizar cada mes, enviar un copia del cuaderno diario de pesca a la representación en la CICCA, Ciudad de Atenas, A. 10552 Atenas.
3 - Utilizar referencias de un solo código de país.
4 - El nombre de zona se refiere a la unidad de pesca. Revisar las reglas de trabajo y ajustar y actualizar los mismos. Indicar NS/ D/O.
5 - La última línea (Paso de desembarco) debe completarse con el número de zona. Debe registrarse el peso real en el momento de desembarco.
6 - Es importante actualizar la codificación de web, la información que aparece.

29.5.2006

ES

Diario Oficial de la Unión Europea

L 141/35

Apéndice 6
CUADERNO DIARIO DE PESCA DE LA CICCA PARA LA PESCA DE ATÚN

Nombre del buque: IZALC ALDE	Amparo buque: ESPAÑA	Alm. día: 08	Alm. Año: 2017	Puerto: MARSA MATRUH
Estado de abandonamiento: ESPAÑA	Capacidad (MT): 10	Número de días de pesca: 12		
Número de matrícula: 2-01-2739	Capitán: CIPRIANO FERNANDEZ	Número de buques de pesca: 12		
Armadura: VATERBERG 2 S.C.R.	Número de miembros de la tripulación: 10	Número de buques de pesca: 12		
Domicilio: AGUILETA, CALA DE SAN CARLOS, 472	Fecha de la notificación: 07/05/2017	Número de buques de pesca: 12		
Autor de la notificación: CAPITAN		Número de buques de pesca: 12		

Fecha	Hora	Referencia	Caza		Cabo utilizado
			Inicio	Fin	
07/11	12:51:00				
07/12	12:50:00				
07/13	12:51:00				
07/14	12:51:00				
07/15	12:51:00				

Observaciones:
1 - Utilizar una hoja por cada día de pesca.
2 - Al finalizar cada mes, enviar un copia del cuaderno diario de pesca a la representación en la CICCA, Ciudad de Atenas, A. 10552 Atenas.
3 - Utilizar referencias de un solo código de país.
4 - El nombre de zona se refiere a la unidad de pesca. Revisar las reglas de trabajo y ajustar y actualizar los mismos. Indicar NS/ D/O.
5 - La última línea (Paso de desembarco) debe completarse con el número de zona. Debe registrarse el peso real en el momento de desembarco.
6 - Es importante actualizar la codificación de web, la información que aparece.

Données transmises

- Capture par marée
- Fiches remplies généralement manuellement
- Informations sur certaines zones de pêche

Limites Données transmises

- Pas d'informations sur le temps de pêche et l'effort (rarement reportées)
- Pas d'informations sur les autres espèces accessoires et rejetées
- Fiches remplies manuellement, mal scanées, illisibles dans de nombreux cas
- Pas de codification FAO (espèces renseignées manuellement en d'autres langues)





Types de données transmises par catégorie

Catégorie 6

المملكة المغربية
Royaume du Maroc


وزارة الفلاحة والصيد البحري والتنمية القروية والمياه والغابات
Ministère de l'Agriculture, de la Pêche maritime,
du Développement rural et des Eaux et forêts

FICHE QUOTIDIENNE DE DECLARATIONS : CAPTURES, PRODUCTIONS ET REJETS

Navire	Indicatif	Pavillon
SIMONAS DAUKANTAS	LYAH	Lithuanienne
Cadre d'exercice	LICENCE	DATE : (Jours, Mois, An)
MAROC - UNION EUROPEENE	MAROC-UE/FT6/19/02QUATER	04/11/2019

Zone de pêche: Entre les parallèles : 25°01'N---24°45'N
 • Profondeur moyenne : 40m

Captures en tonnes : 75.300

Sardine	Maquereau	Chincharde	Sardinelle	Anchois
---	69.630	5.470	---	---
Fausse pêche	Autres			
---	0.200 Calmar			

Détail de la fausse pêche (Q^{TE} en tonnes) : ---



Production congelée en tonnes : 74.900

Sardine		Sardinelle		Maquereau		Chincharde
Quantité	Traitement*	Quantité	Traitement*	Quantité	Traitement*	
---	Néant	---	Néant	69.480	Néant	5.420
Anchois		Farine		Fausse pêche		Autres
Quantité	Traitement*					
---	Néant	---	---	---	---	Néant

*Etête et éviscéré

Détail des rejets (Q^{TE}) en tonnes : 0.150 Maquereau --- 0.050 Chincharde --- 0.200 Calmar

Remarques et signatures :

Le capitaine: SERGEJ RUDENKO	L'observateur : MAAROUF Mohamed
	

Données transmises

- Capture par marée
- Fiches imprimées et soignées
- Informations générale sur les zones de pêche sans détails

Limites Données transmises

- Pas d'informations sur le temps de pêche, le nombre d'opération et l'effort de pêche
- Les espèces accessoires et rejetées ne sont pas détaillées
- Identification grossière des autres espèces (pas de codification FAO, ni de noms scientifiques)
- Les zones de pêche sont reportées d'une manière générique (entre les latitudes x et y par exemple) sans détails



Observations générales

- Délais de transmission

Le Département de pêche a enregistré un retard aux délais impartis dans la transmission des documents relatifs aux déclarations des captures. Certains documents ne sont transmis qu'à la veille de la demande de renouvellement des licences.

- Fiabilité des données

Les journaux de pêche et les déclarations trimestrielles ne sont pas renseignés correctement. Ainsi, certaines informations ne sont pas mentionnées dans les fiches de déclarations .

- Qualité des données

Des problèmes de lisibilité des documents de déclarations de captures ont été rencontrés (écriture illisible, documents mal scannés)



Solutions envisagées

- **Rediscuter le format et le contenu des fiches pour répondre aux besoins de la réunion scientifiques**
- **La mise en œuvre du système Electronic Reporting System (ERS)**
- **Assurer une fréquence minimale de transmission à pas hebdomadaires par exemple**



Evolution des évaluations des stocks des GT COPACE: petits pélagiques et ressources demersales nord

Nota bene:














Les résultats 2019 ne sont pas encore encore publiés, donc ils sont confidentiels!

1

Category	Characteristics
Overexploited	<ol style="list-style-type: none"> Stock abundance <ul style="list-style-type: none"> Estimates of current stock biomass are < 40 percent of the estimated unfished stock size. Catch rates (CPUE) are < 40 percent of the initial levels. Survey abundance indices are < 40 percent of the initial values. Spawning potential <ul style="list-style-type: none"> Spawning stock biomass is < 20 percent of the unfished biomass. Catch trend <ul style="list-style-type: none"> Catches have dropped significantly from a peak without a clear cut in fishing effort. Current catch is < 50 percent of the maximum after a 5-year smoothing. Size/age composition <ul style="list-style-type: none"> Size/age composition unstable (excessively affected by recruitment, too few size classes in the exploited population given a species' life history). Trends in size/age compositions are evident that indicate increasing (and/or excessive) fishing mortality.
Fully exploited	<ol style="list-style-type: none"> Stock abundance <ul style="list-style-type: none"> Estimates of current stock biomass are between 40 and 60 percent of the estimated unfished stock size. Catch rates (CPUE) are between 40 and 60 percent of the catch rates of the initial fishery stage. Survey abundance indices are between 40 and 60 percent of the initial values. Spawning potential <ul style="list-style-type: none"> Spawning stock biomass is between 20 and 40 percent of the unfished biomass. Catch trend <ul style="list-style-type: none"> Catches have stabilized at or close to the peak values in the last 5–10 years although there may be interannual fluctuations. Size/age composition <ul style="list-style-type: none"> Size/age composition is stable (not excessively affected by recruitment, enough age or size classes in the exploited population given a species' life history).
Non-fully exploited	<ol style="list-style-type: none"> Stock abundance <ul style="list-style-type: none"> Estimates of current stock biomass are > 60 percent of the estimated unfished stock size. Catch rates (CPUE) are > 60 percent of the initial catch rates. Survey abundance indices are > 60 percent of the initial values. Spawning potential <ul style="list-style-type: none"> Spawning stock biomass is > 40 percent of the unfished biomass. Catch trend <ul style="list-style-type: none"> Catches increased over time when fishing effort has increased. Size/age composition <ul style="list-style-type: none"> Size/age composition of the catch has been stable and has not shown large changes in comparison with that of the initial stage of the fishery.

2











Etat des stocks majeurs(1): GT COPACE demersales nord 2018 → 2019

Espèce/Stock	Maroc 2018 → 2019	Mauritanie 2018 → 2019	Sénégal/ Gambie	
<i>Merluccius merluccius</i>	 	N.A.	N.A.	
<i>M. Polli + M. senegalensis</i>	 	 	 	
<i>Plectorhynchus mediterraneus</i>	 			
<i>Pagellus acarne</i> Maroc	 			
<i>Pagellus</i> spp Maroc	No assessments			
...				

3















Etat des stocks majeurs(2): GT COPACE demersales nord 2018 → 2019

Espèce/Stock	Maroc 2018 → 2019	Mauritanie 2018 → 2019	Sénégal/ Gambie	
Crevette rose (<i>P. longirostris</i>)	 	 		
Crevette giant (<i>Aristeus varidens</i>)	N.A.	 		
Poulpe (<i>Octopus vulgaris</i>)				
Sêiche (<i>Sepia</i> spp.)				

4



Small pelagics North stock status (COPACE 2018 & 2019)

Stock	Maroc, Mauritanie, Sénégal/Gambie	
	2018	2019
Sardine Zone A+B		
Sardine Zone C		
Sardinelles		
Maquereaux		
Chinchards		
Anchois		



ETAT DES STOCKS DE PETITS PÉLAGIQUES DANS LA ZONE NORD DE L'ATLANTIQUE CENTRE-EST (COPACE)

Zoom sur la zone C
(Cap Bojador-Cap Blanc)





Les espèces concernées :

- Sardine (*Sardina pilchardus*);
- Sardinelle ronde (*Sardinella aurita*);
- Sardinelle plate (*Sardinella maderensis*);
- Maquereau espagnol (*Scomber colias*);
- Chinchard blanc (*Trachurus trachurus*);
- Chinchard noir (*Trachurus trecae*);
- Anchois (*Engraulis encrasicolus*).

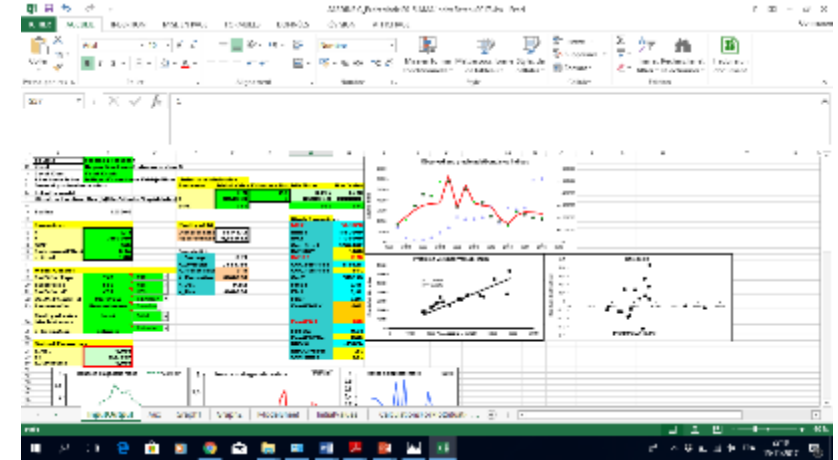




Principaux modèles d'évaluation utilisés (COPACE)

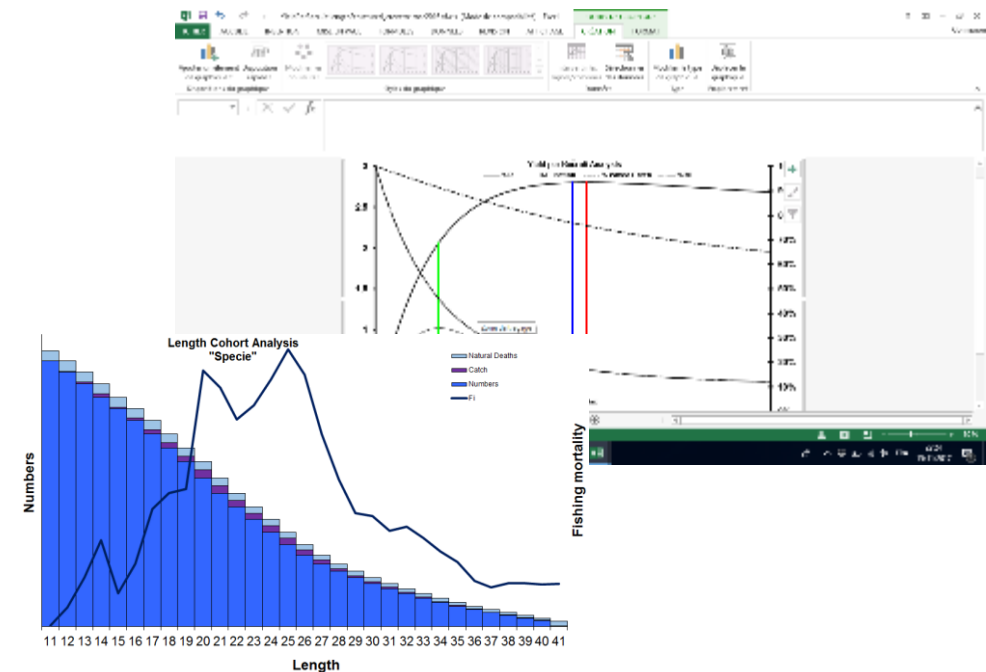
Dynamic version of the Schaefer model

A spreadsheet implemented in Excel was developed to run the model with the observation error estimator method (Haddon, 2001)



Length composition analysis & Yield per recruit

A spreadsheet implemented in Excel was developed to run the model with LCA and YPR of Thomson et Bell. Both of models was described in Sparre et Venema (1996)

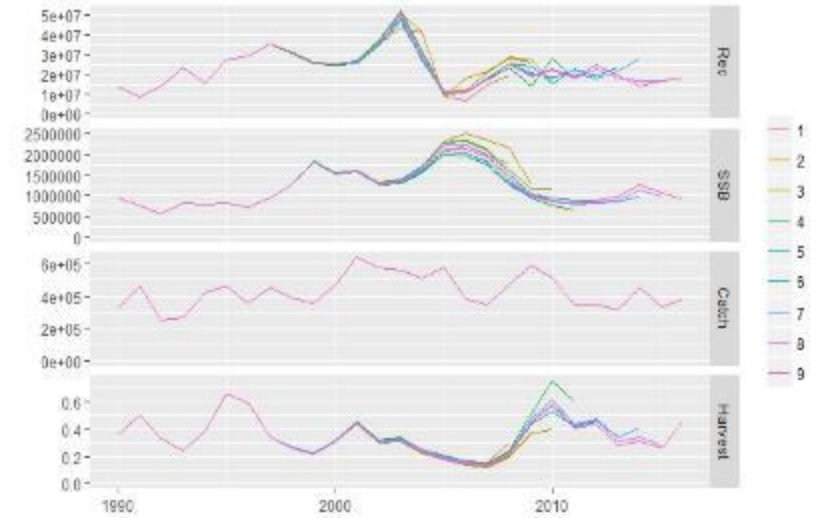




Principaux modèles d'évaluation utilisés

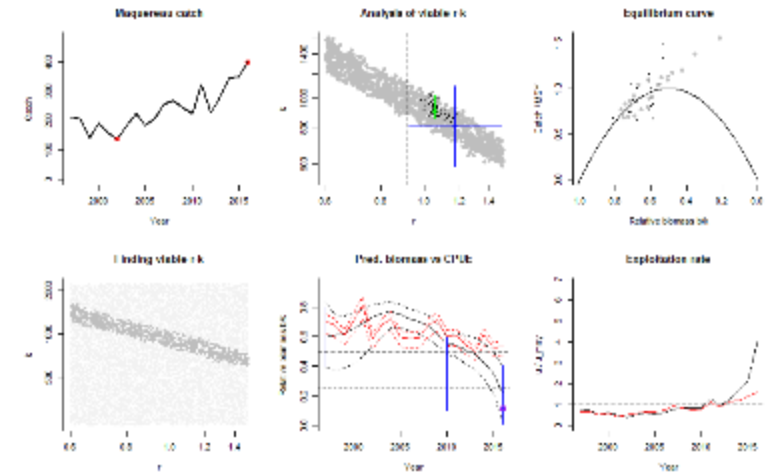
Virtual Population Analysis (VPA)

- XSA (Xtended Survivor Analysis) Shepherd 1999 (CECAF & FGCM)
- ICA (Integrated Cohort Analysis) Patterson & Melvin 1995 (CECAF working group)
- VPA2Box (ICCAT)

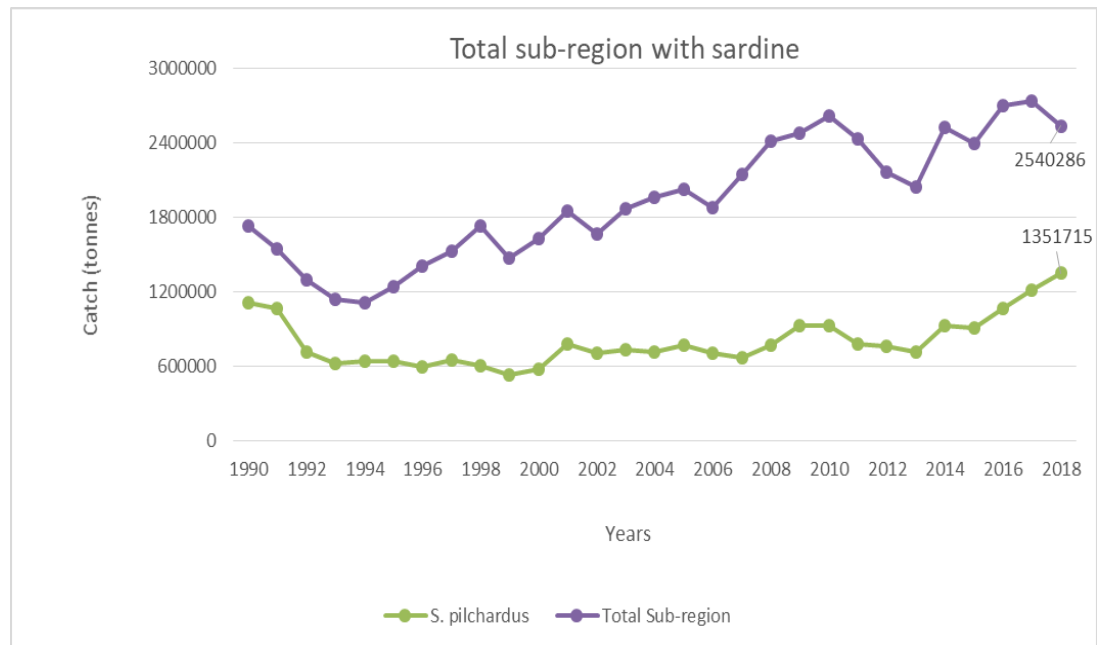


CMSY-method

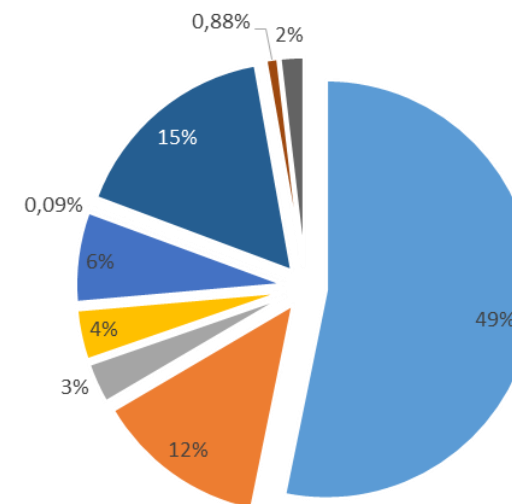
Developped by Rainer Froese and al in 2014. It is a method for estimating (MSY) and related fisheries reference points from catch data and resilience. For the evaluation of the quality of CMSY prediction, a full Schaefer model using a Bayesian approach is also fitted.



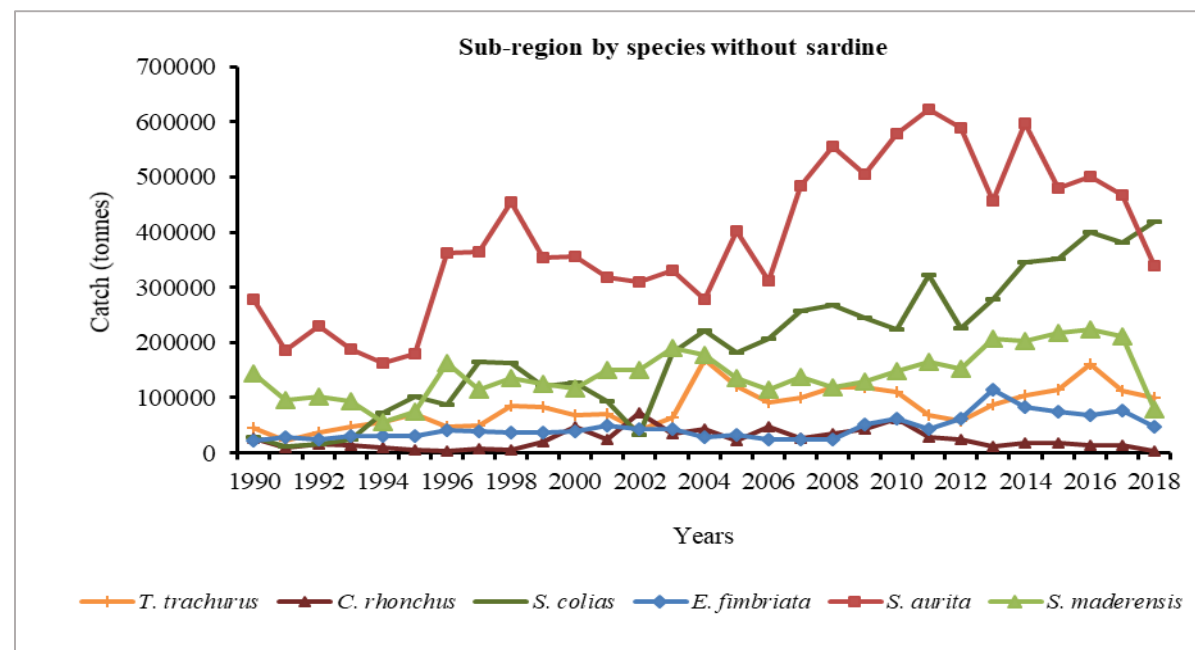
Captures totales de la zone COPACE



- Augmentation continue des débarquements de la sardine
- Baisse des débarquements totaux depuis 2016
- Baisse de toutes les espèces exceptées la sardine et le maquereau
- Débarquements en 2018, composés de sardine (49%) suivie du maquereau (15%) et des sardinelles (15%)



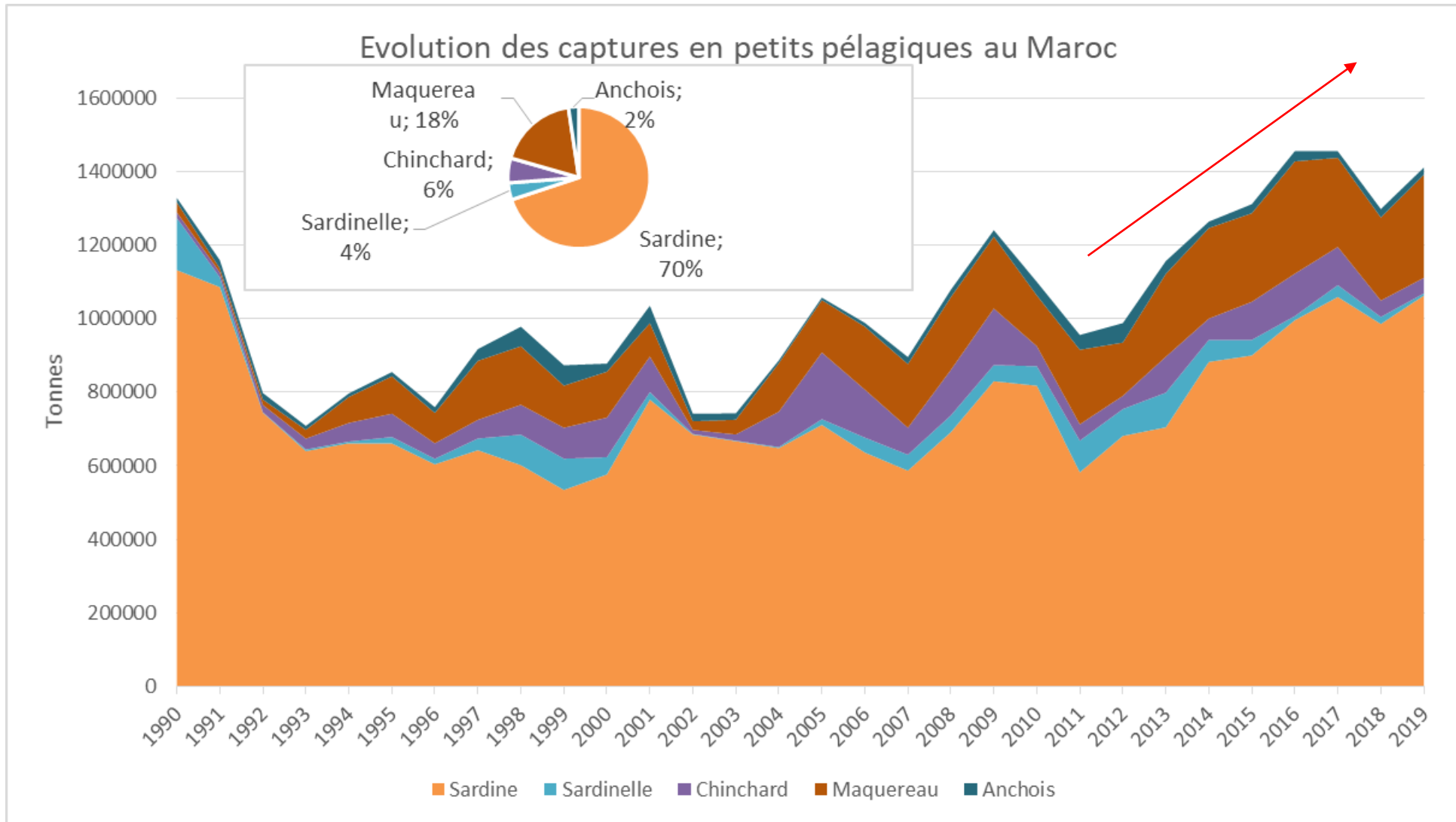
■ Sardine ■ Round Sardinella ■ Flat sardinella
■ European Horse Mackerel ■ Cunene Horse Mackerel ■ False Scad
■ Chub Mackerel ■ Anchovy ■ Bonga



— T. trachurus — C. rhonchus — S. colias — E. fimbriata — S. aurita — S. maderensis



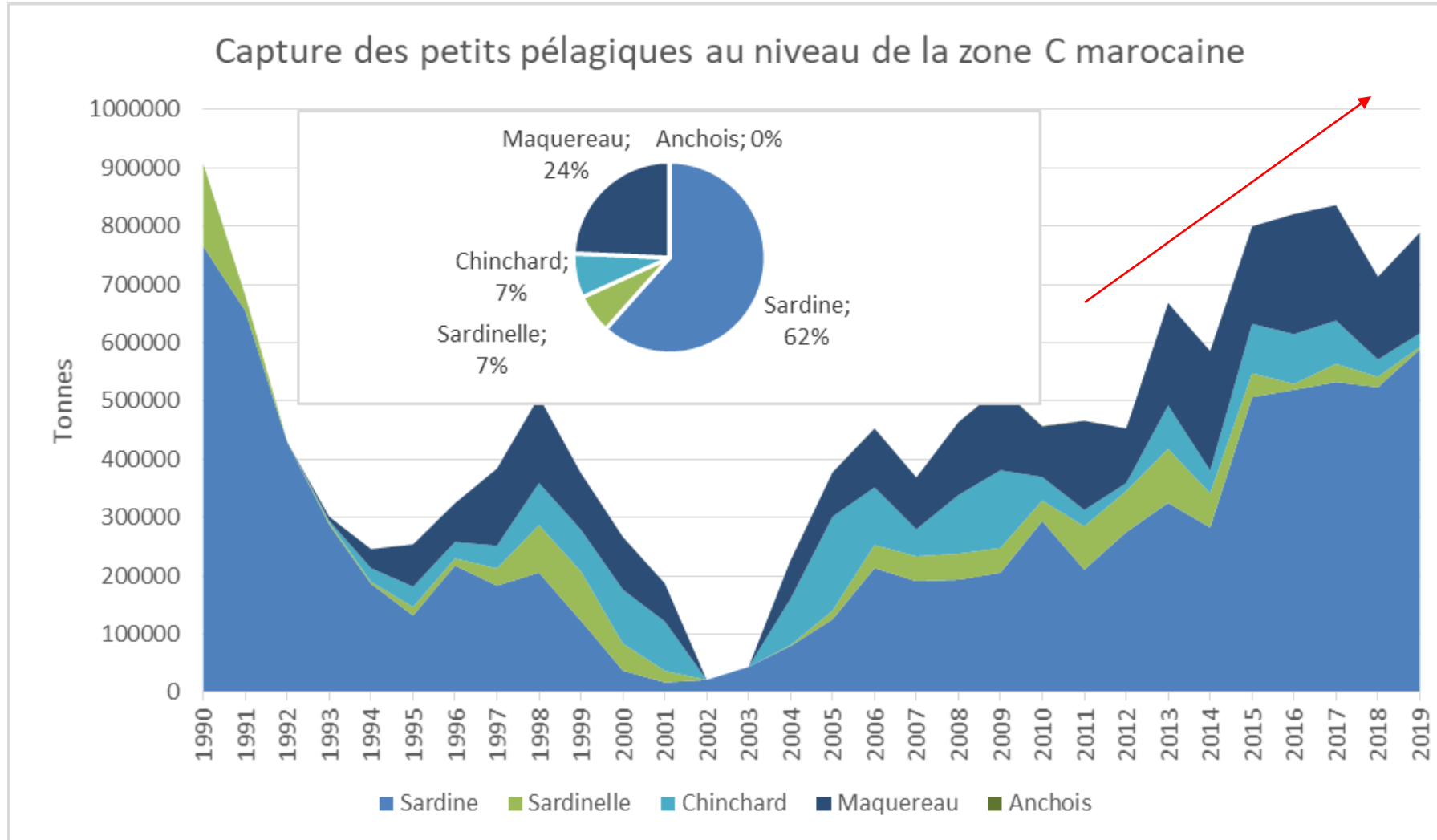
Captures totales des petits pélagiques à l'échelle de toute la côte marocaine



- Tendence à l'augmentation des captures ces dernières années malgré les quelques fluctuations.
- Cette augmentation provient essentiellement des performances des flottilles opérationnelles au niveau de la zone C



Captures totales des petits pélagiques à l'échelle de la zone C marocaine

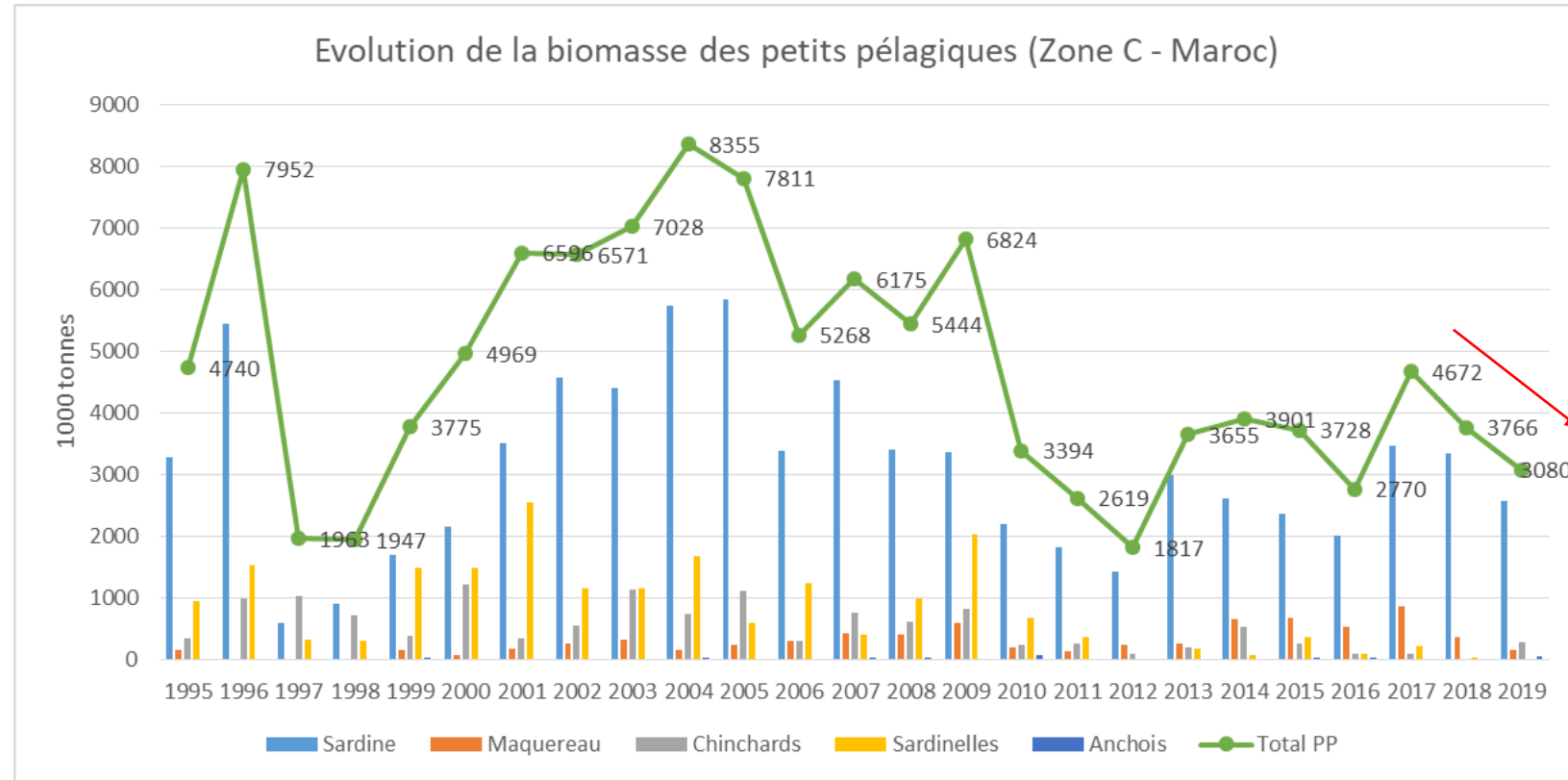


- Tendances générales à l'augmentation des captures malgré les fluctuations.
- Augmentations imputées aux améliorations des captures de sardine et de maquereau.
- Les niveaux de captures sont conditionnés par les modalités d'accès à la ressource (Licences et accords)

Biomasse des petits pélagiques

✓ Biomasse totale de 3.08 millions tonnes, soit une régression de **-18 %** par rapport à l'automne 2018

- Sardine ↘ **-23 %** (2.58 millions tonnes)
- Maquereau ↘ **-57%** (153 mille tonnes)
- Chinchards se sont fortement amélioré (280 milles tonnes)
- Anchois s'est fortement amélioré (58 mille tonnes)
- Sardinelle ↘ **-64 %** (25 mille tonnes)
- Les niveaux actuels sont bien en dessous du niveau moyen historique de la biomasse

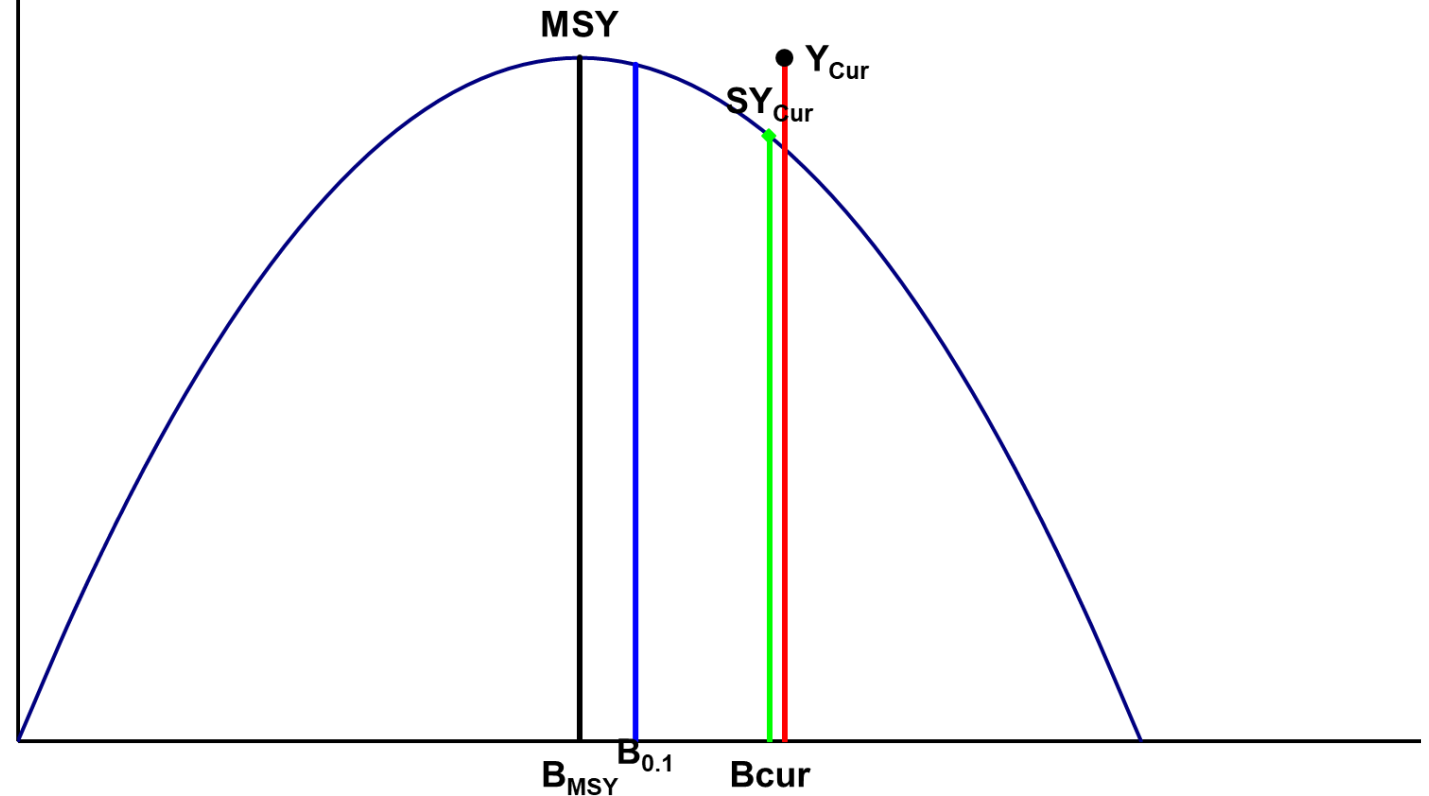




Sardine de la zone sud (Evaluation nationale à l'échéance 2019)

Stock Parameters

MSY	588464
BMSY	1607443
B0.1	1768187
Cur_Stock	2152111
B/BMSY	134%
B/B0.1	122%
Cur_SustProd	520900
Cur_PercProd	89%
CurY	588722
FMSY	0,37
F0.1	0,33
FCur	0,27
Fcur/FMSY	75%
Fcur/F0.1	83%
FSYCur	0,24
Fcur/FSYCur	113%
DBCur	-67822
DBCUR/Bcur	-3%
CurY/MSY	100%

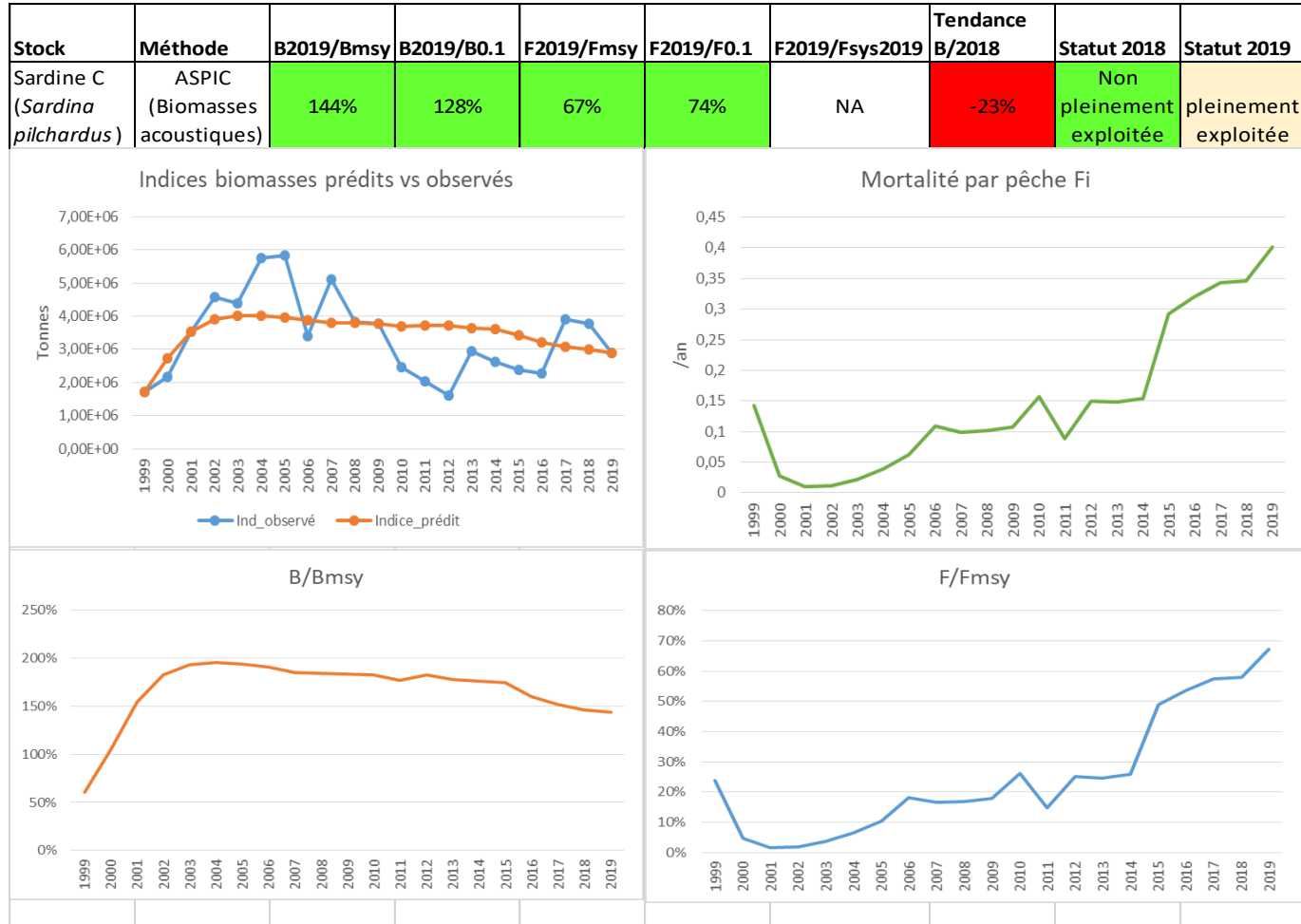


- Stock en état de pleine exploitation.
- Les captures actuelles sont au niveau maximal supporté par le stock (MSY). Donc, aucune augmentation de capture n'est tolérée (Pas de surplus par rapport à l'état 2019).
- Toutefois, l'augmentation des captures de la sardine ces dernières années en zone mauritanienne suppose qu'il y a une augmentation substantielle de la mortalité par pêche exercée sur le stock.



Sardine de la zone sud (Evaluation nationale à l'échéance 2019)

ASPIC (A Stock– Production Model Incorporating Covariates)



- Stock en état de pleine exploitation.
- Les captures actuelles sont au niveau maximal supporté par le stock (MSY). Donc, aucune augmentation de capture n'est tolérée (Pas de surplus par rapport à l'état 2019).

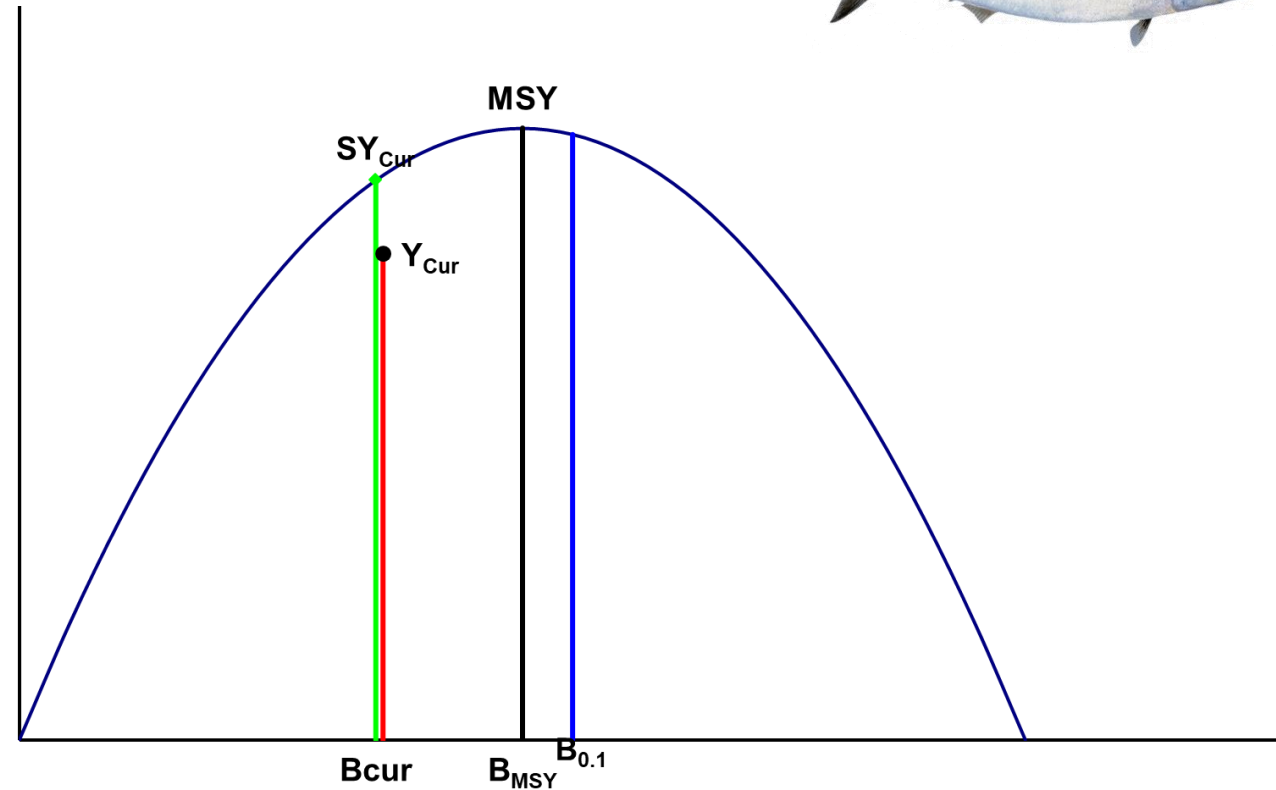


Maquereau de la zone sud (Evaluation nationale à l'échéance 2019)



Stock Parameters

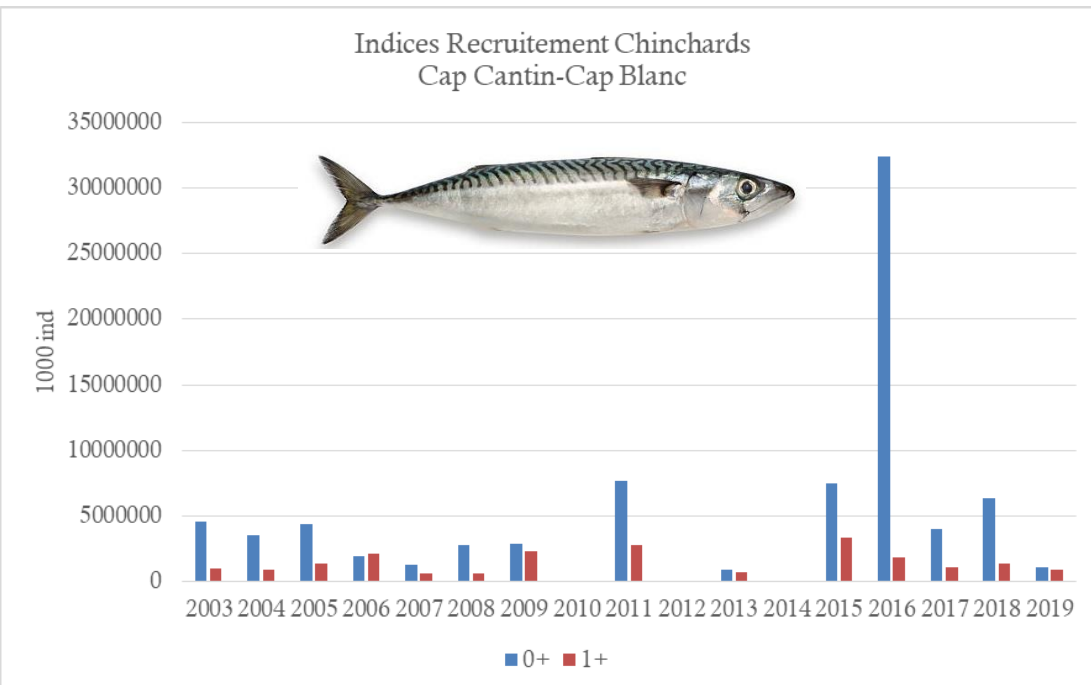
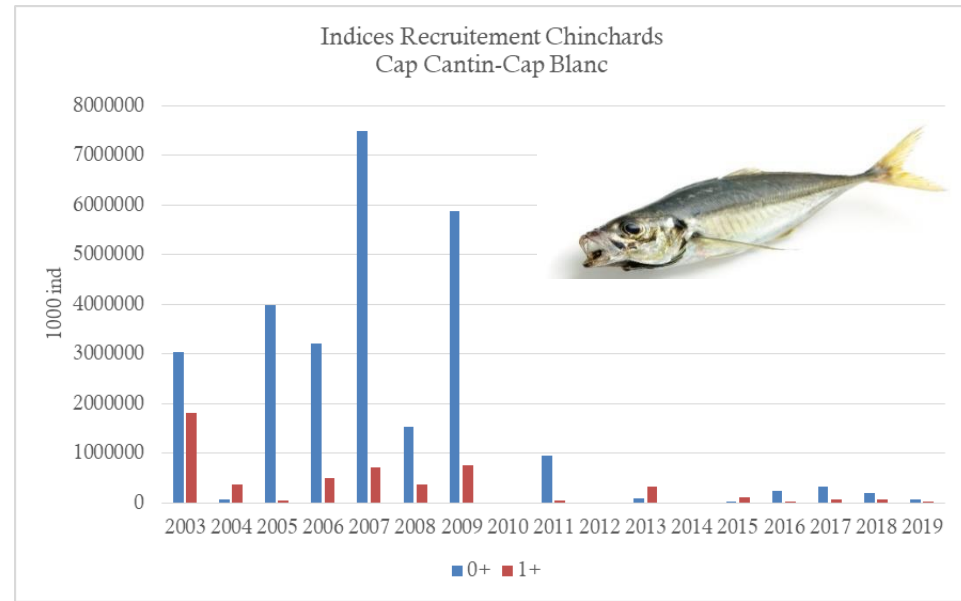
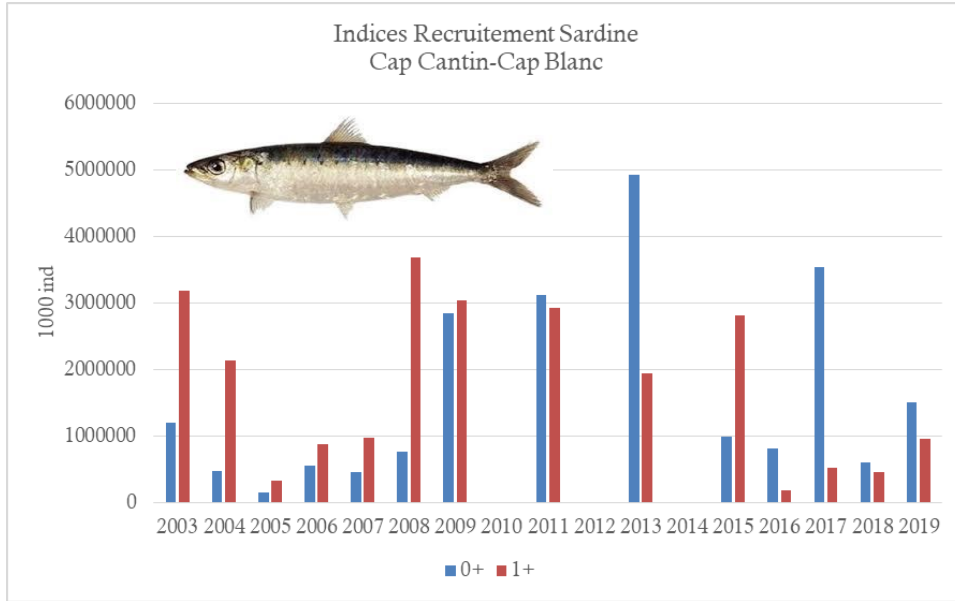
MSY	217364
BMSY	275000
B0.1	302500
Cur_Stock	194929
B/BMSY	71%
B/B0.1	64%
Cur_SustProd	198936
Cur_PercProd	92%
CurY	172696
FMSY	0,79
F0.1	0,71
FCur	0,89
Fcur/FMSY	112%
Fcur/F0.1	125%
FSYCur	1,02
Fcur/FSYCur	87%
DBCUR	26240
DBCUR/Bcur	13%
CurY/MSY	79%



- Stock en état de surexploitation avec des niveaux de biomasse faibles et une mortalité par pêche excessive.



Indices de recrutement des espèces des petits pélagiques






Exceptée la sardine, pas d'amélioration des indices de recrutement des autres espèces





Etat du stock des chinchards, sardinelles et anchois :

Échéance 2018

Espèces	Etat du stock 2018
<p>Chinchards (COPACE 2019)</p> <ul style="list-style-type: none"><i>Trachurus trachurus</i><i>Tarchurus trecae</i> 	<p>Pleinement exploité</p> <p>Vu la nature multi-spécifique de ces pêcheries et les résultats des projections, le Groupe de travail recommande de ne pas dépasser le niveau de capture estimée en 2018 pour les deux espèces (environ 300 000 tonnes)</p>
<p>Sardinelles (COPACE 2019)</p> <ul style="list-style-type: none"><i>Sardinella aurita</i><i>Sardinella maderensis</i> 	<p>Surexploité</p> <p>Le groupe de travail recommande une réduction immédiate et substantielle de l'effort de pêche et des captures dans tous les pays de la sous-région. Le groupe de travail ne peut quantifier exactement la réduction nécessaire de l'effort de pêche, mais il préconise que cette réduction devrait être au moins de 50%.</p>
<p>Anchois (COPACE 2019)</p> <ul style="list-style-type: none"><i>Engraulis encrasicolis</i> 	<p>Pleinement exploité</p> <p>Etant donné que la disponibilité de cette espèce est fortement dépendante de facteurs environnementaux et qu'elle est pêchée de façon opportuniste et que les captures varient beaucoup d'une année à l'autre, le groupe de travail recommande que l'effort soit ajusté aux fluctuations naturelles de ce stock.</p>



Etat du stock des autres espèces : Échéance 2018

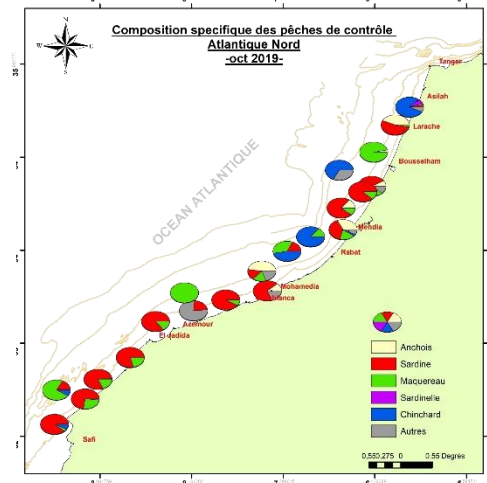
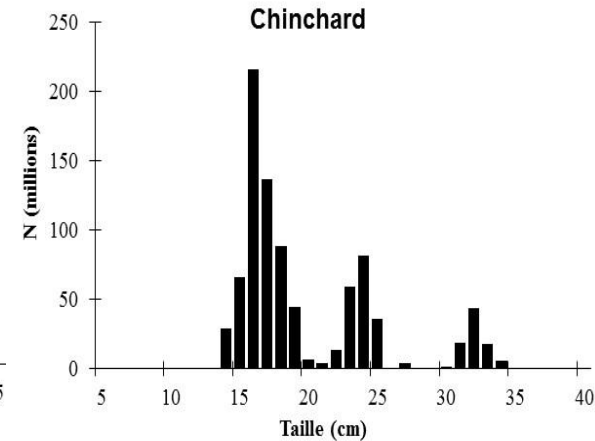
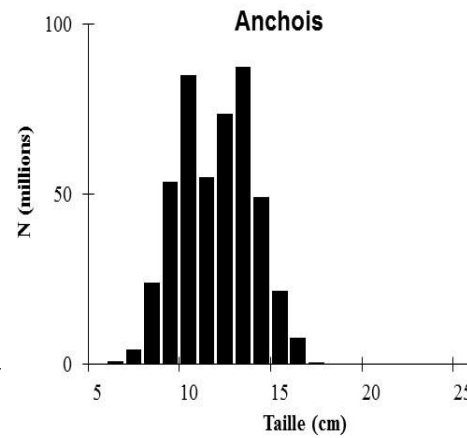
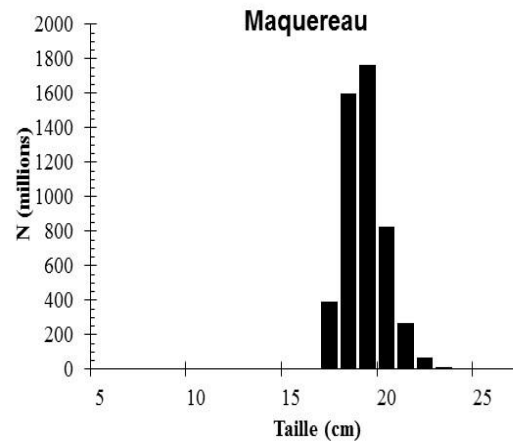
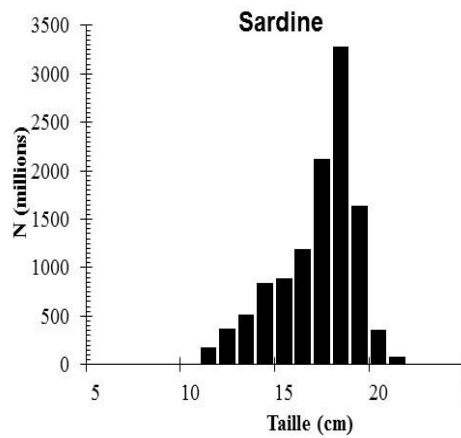
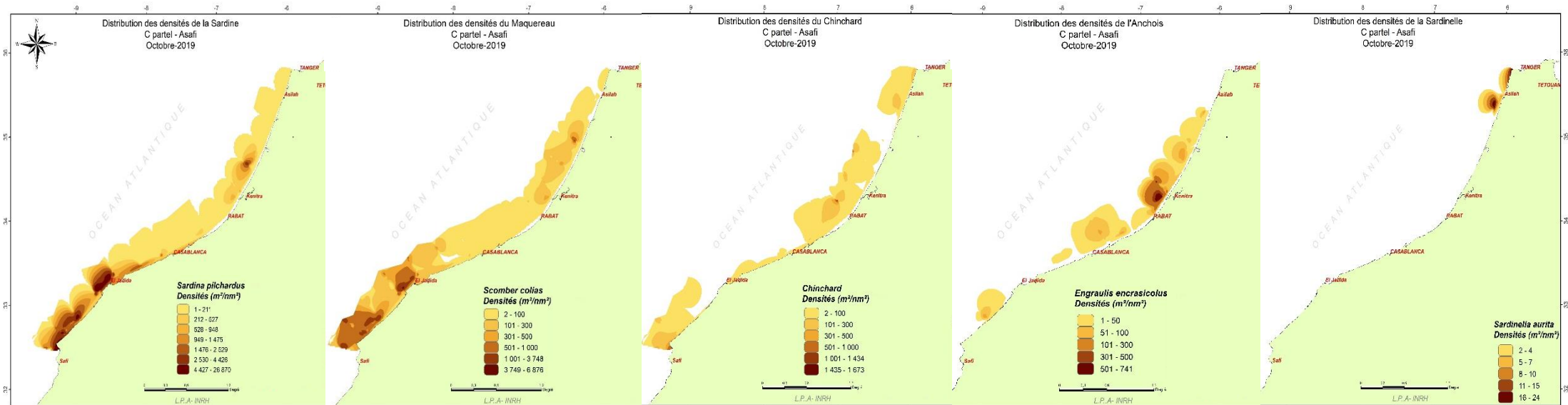
Espèces	Etat du stock 2018
<p>Sardine</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>S. pilchardus</i> <p>Zone C</p> 	<p>Non Pleinement exploité</p> <p>Le stock est considéré comme non pleinement exploité. Toutefois, des captures importantes ont été enregistrées ces trois dernières années (avec une augmentation de 29% entre 2017 et 2018) devant une stabilité de la biomasse de ce stock. Ce stock est très influencé par des facteurs environnementaux et montre des fluctuations de biomasse indépendantes de la pêche. A cet effet, la capture totale à prélever doit s'ajuster aux changements naturels.)</p>
<p>Maquereau</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>S. colias</i> <p>Toute la sous-région</p> 	<p>Pleinement exploité</p> <p>Le groupe juge qu'il est important de limiter la tendance ascendante des captures et recommande par approche de précaution de reconduire la recommandation formulée lors des dernières années soit une capture maximale de 340 000 tonnes (ce qui correspond à une réduction de 19% par rapport aux captures enregistrées dans toute la sous-region en 2018)</p>

Etat des principaux stocks des petits pélagiques concernés par la Cat1



Etat du stock des petits pélagiques: Atlantique nord (Amir Moulay Abdellah)

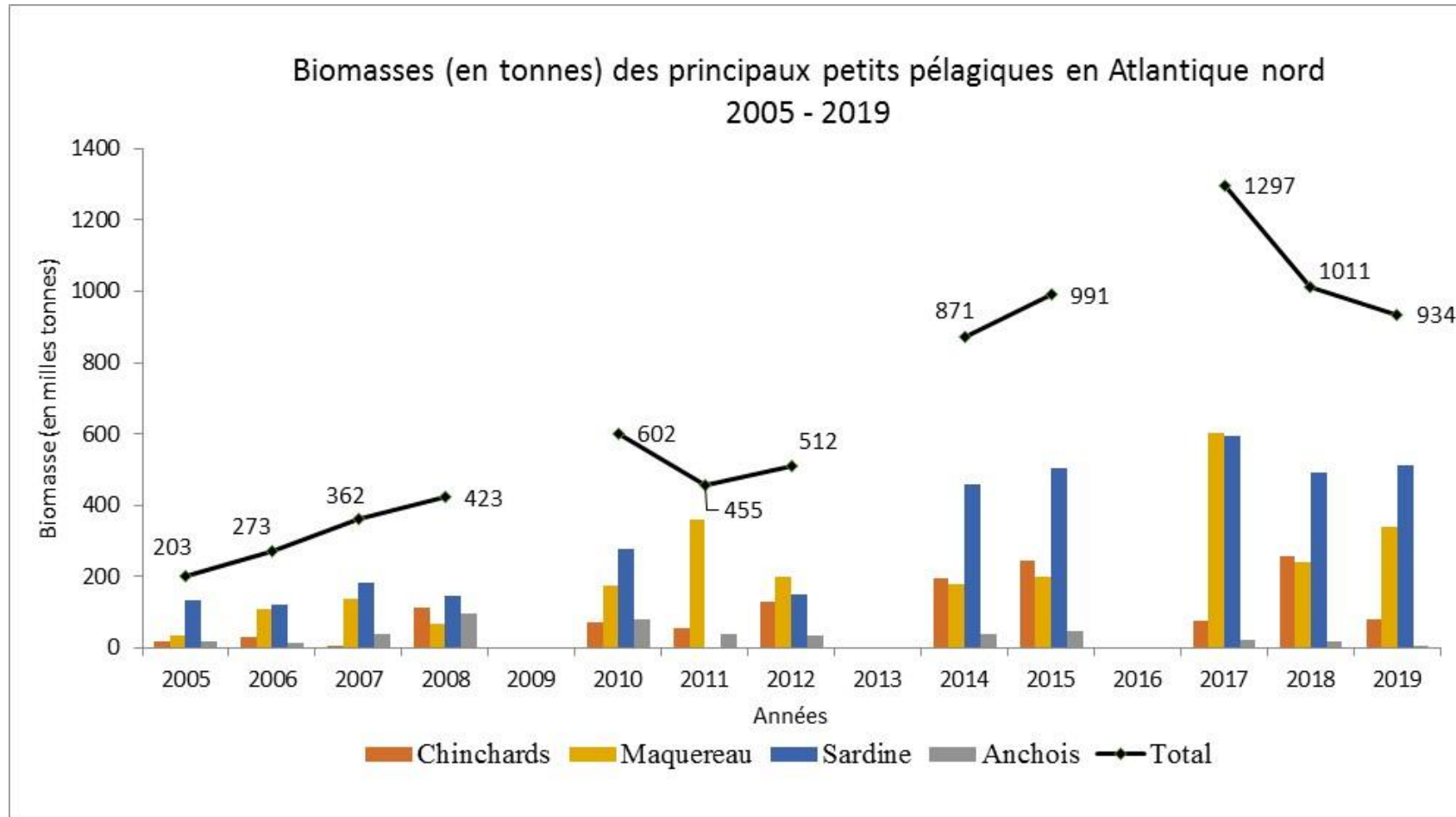
Distribution spatiale des petits pélagiques en Atlantique nord



Fréquence des tailles des petits pélagiques en Atlantique nord: Campagne novembre 2019

Etat du stock des petits pélagiques

Evolution de la biomasse des petits pélagiques : Zone Atlantique nord



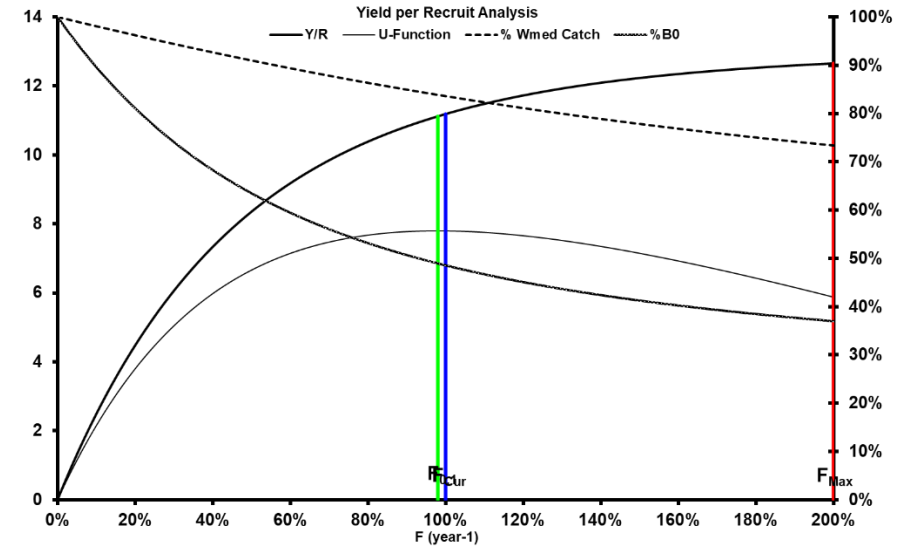
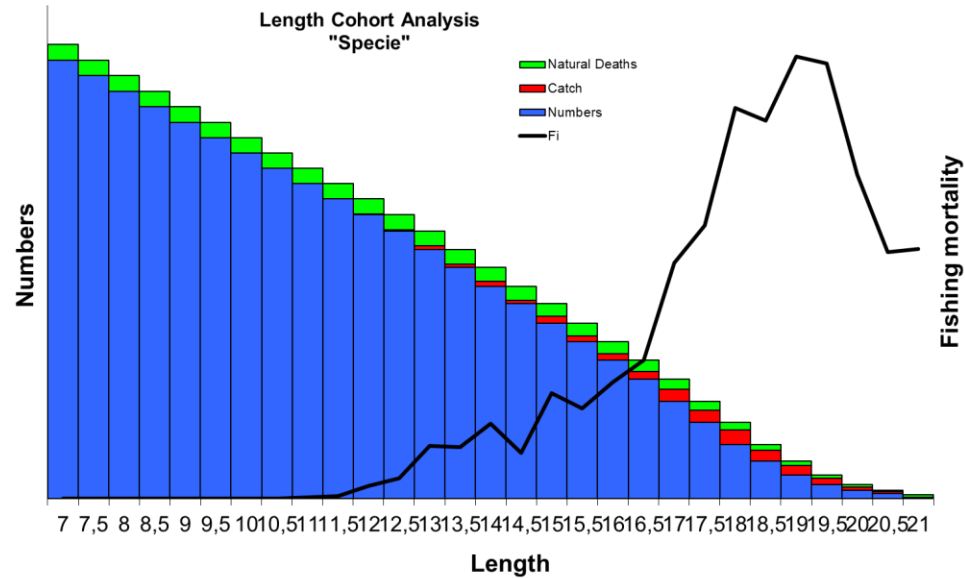
Entre 2018 et 2019:

- Biomasse globale : ↘ 7%
- Sardine : ↗ 04 %
- Maquereau : ↗ 40 %
- Chinchards : ↘ 70 %
- Anchois : ↘ 70 %

La biomasse a atteint un niveau historique de 113 milles tonnes au printemps

Etat du stock des petits pélagiques

Evolution indirecte stock sardine Nord : LCA/YPR

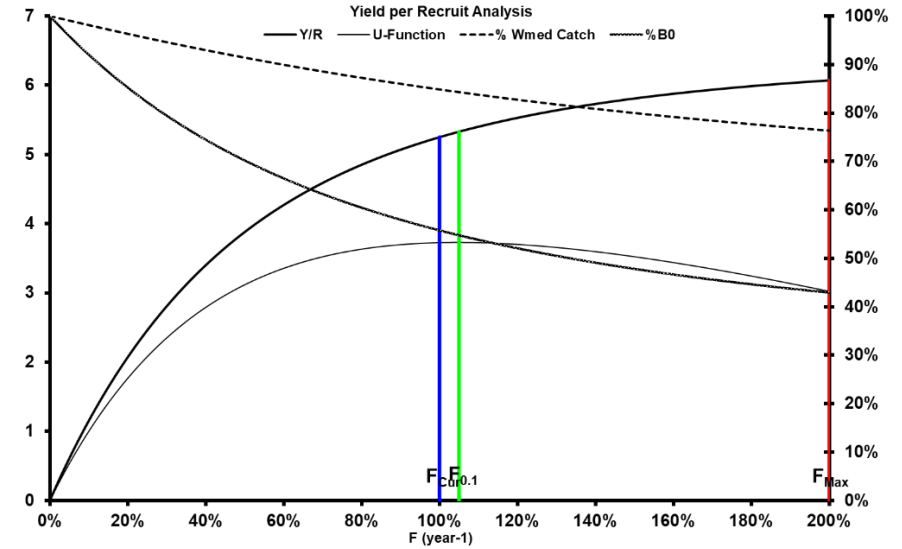
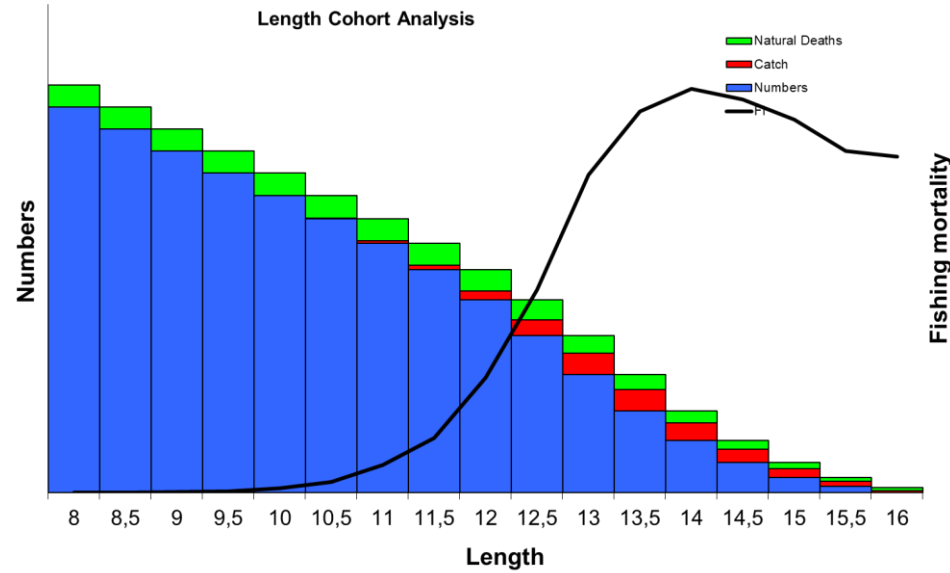


Points de référence	%
$F_{cur}/F_{0.1}$	102%
F_{cur}/F_{max}	50%
$F_{cur}/(F_{cur}+M)$	51%

Stock de sardine en état de pleine exploitation

Etat du stock des petits pélagiques

Evolution indirecte stock Anchois Nord+A+B : LCA/YPR



Points de référence	%
$F_{cur}/F_{0.1}$	95%
F_{cur}/F_{max}	50%
$E=F/Z$	54%

Stock d'anchois en état de pleine exploitation



Merci pour votre attention



ELEMENTS BIBLIOGRAPHIQUES DE BIOLOGIE SUR LES ESPECES DE MERLUS (Catégorie 4)





Les espèces concernées :

- Merlu blanc (*Merluccius merluccius*)
- Merlu (*Merluccius polli*)
- Merlu de Sénégal (*Merluccius senegalensis*)



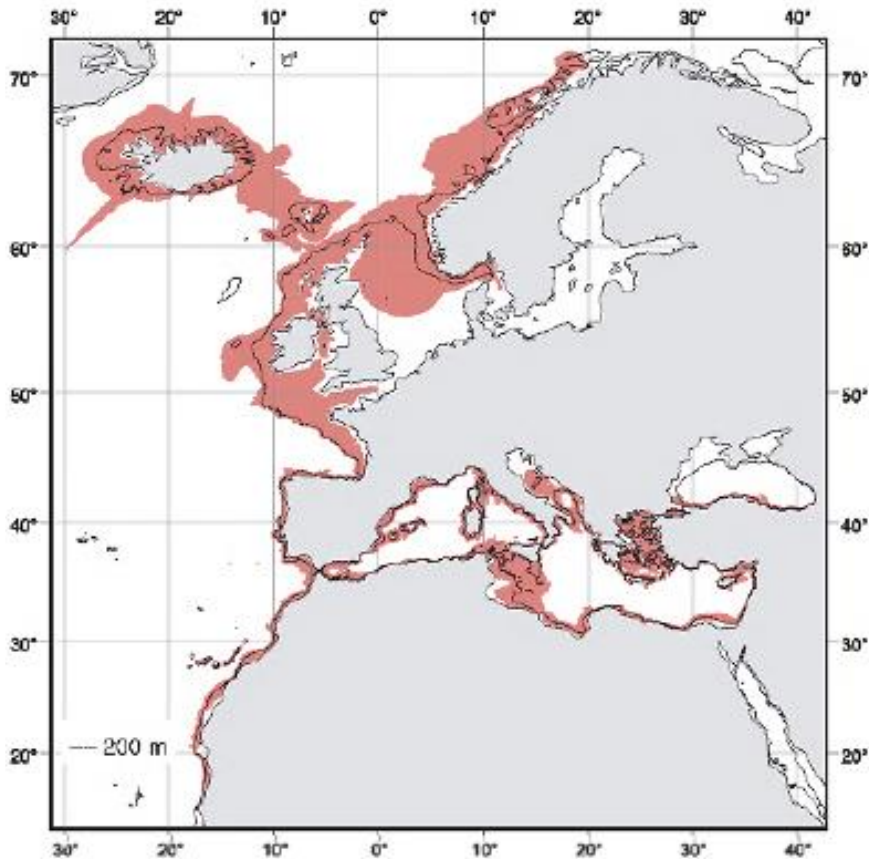


QUELQUES INDICATIONS BIOLOGIQUES

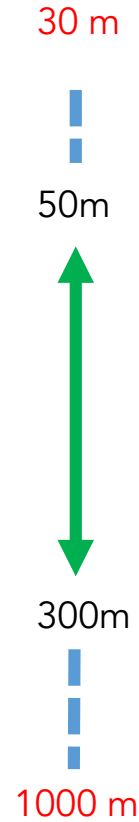


Merlu blanc (*Merluccius merluccius*)

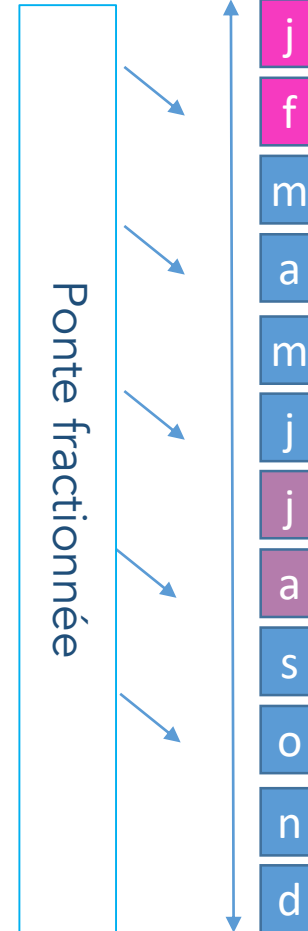
Distribution Spatiale



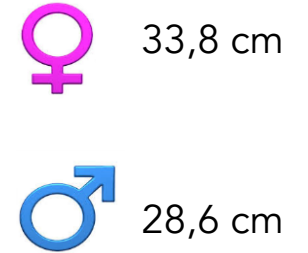
Distribution Bathymétrique



Périodes de reproduction



Tailles de première maturité sexuelle



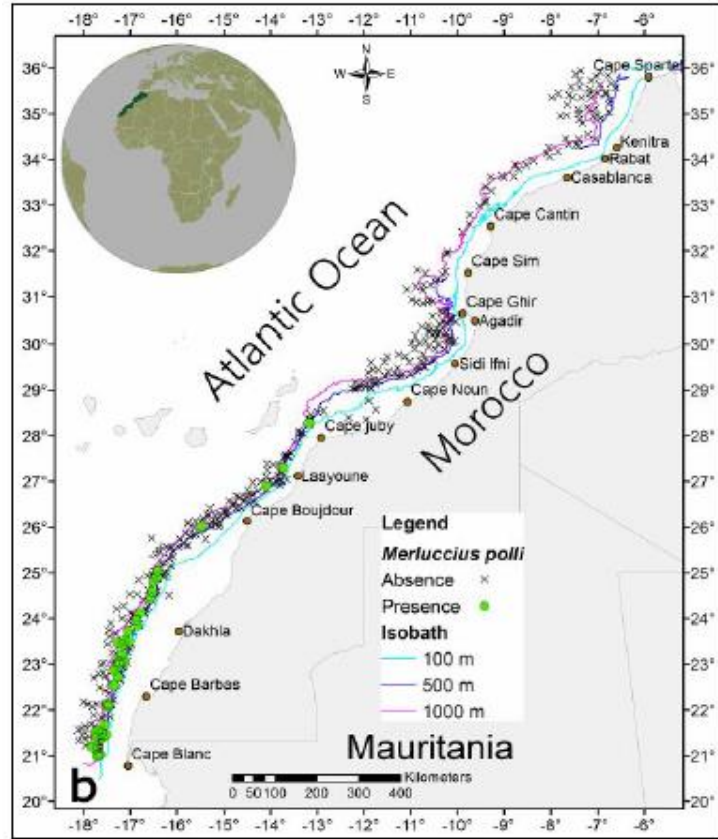


QUELQUES INDICATIONS BIOLOGIQUES

Merlu d'Afrique Tropicale (*Merluccius polli*)



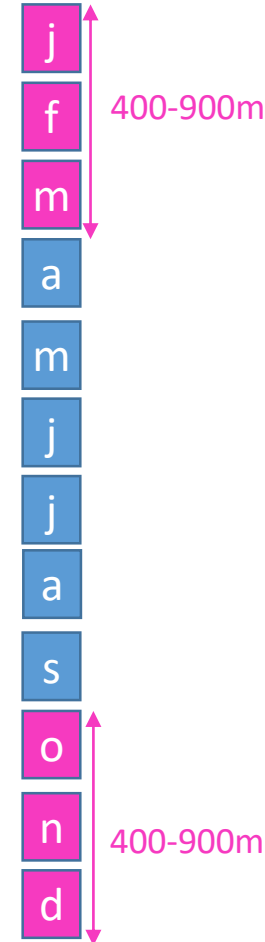
Distribution Spatiale



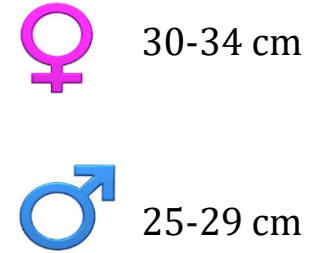
Distribution Bathymétrique



Périodes de reproduction



Tailles de première maturité sexuelle



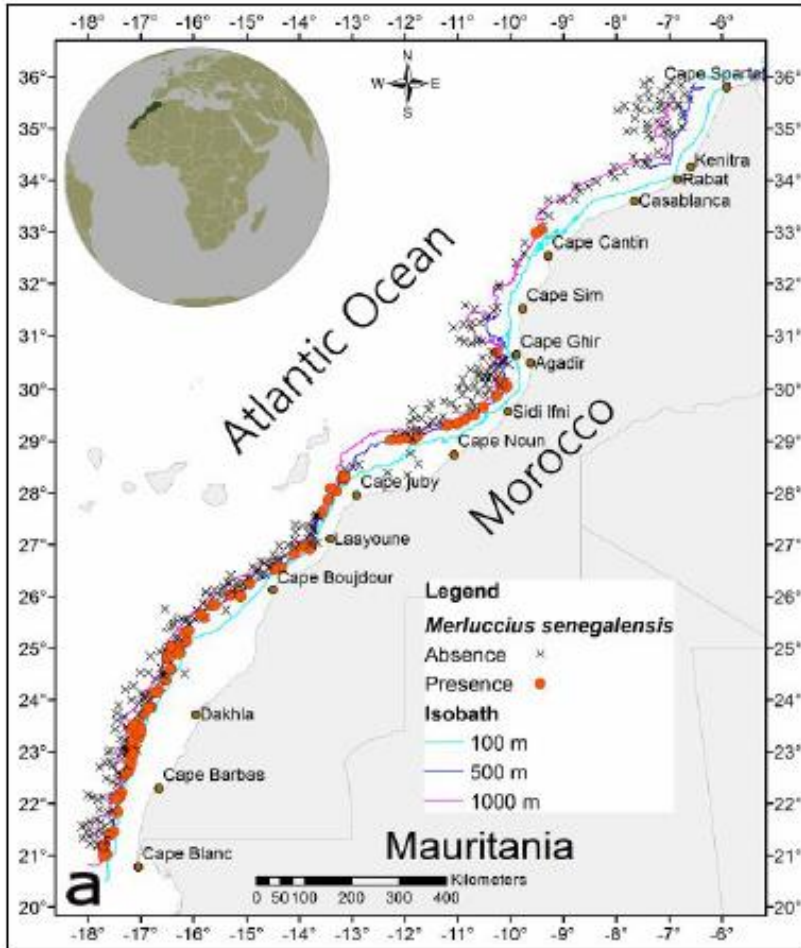


QUELQUES INDICATIONS BIOLOGIQUES

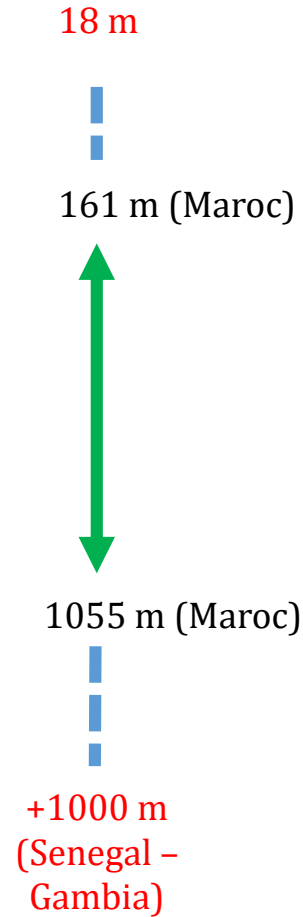
Merlu de Sénégal (*Merluccius senegalensis*)



Distribution Spatiale



Distribution Bathymétrique



Périodes de reproduction

j
f
m
a
m
j
j
a
s
o
n
d

Tailles de première maturité sexuelle

♀ 25,8 et 38,1 cm
 ♂ 21,6-34,7 cm



DISTRIBUTION LATITUDINALE DES MERLUS NOIRS (MANCHIH EL AL, 2018)

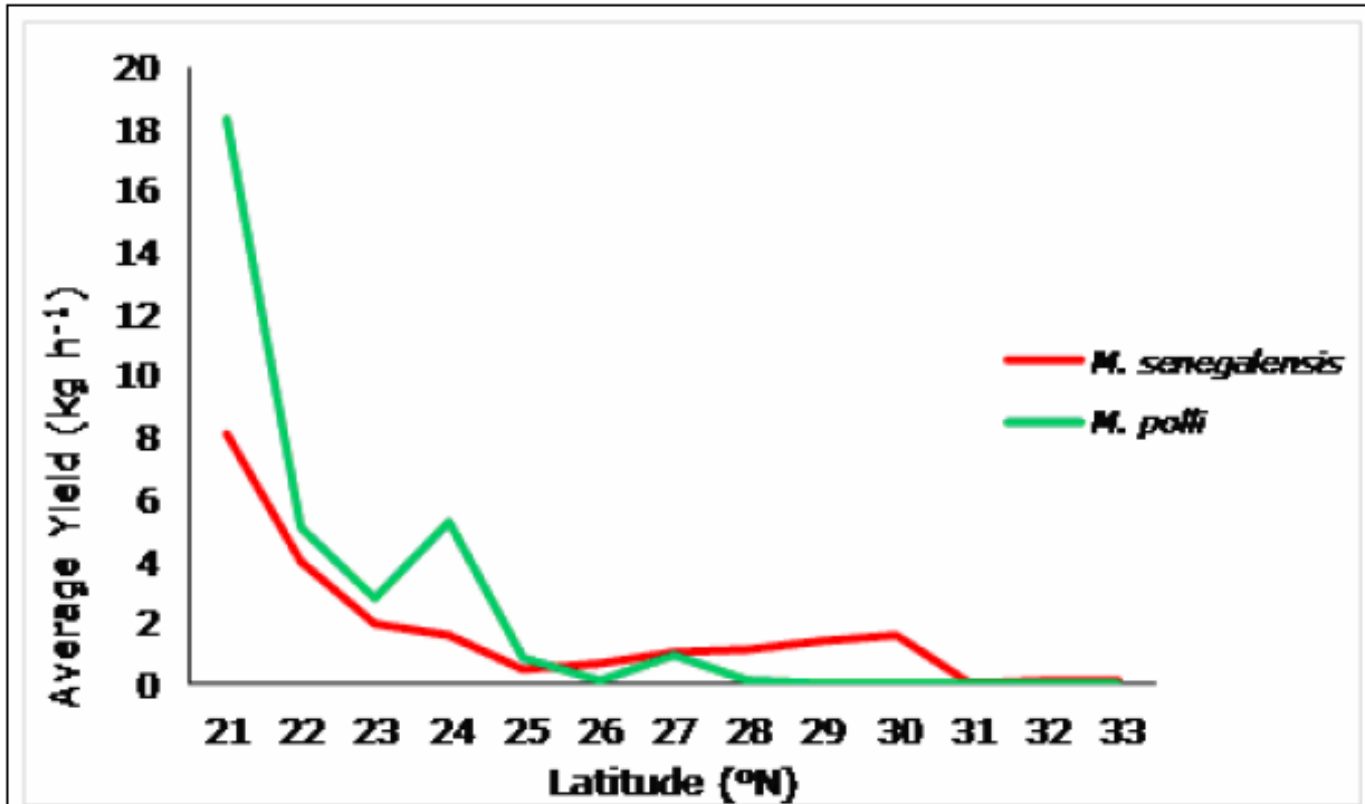


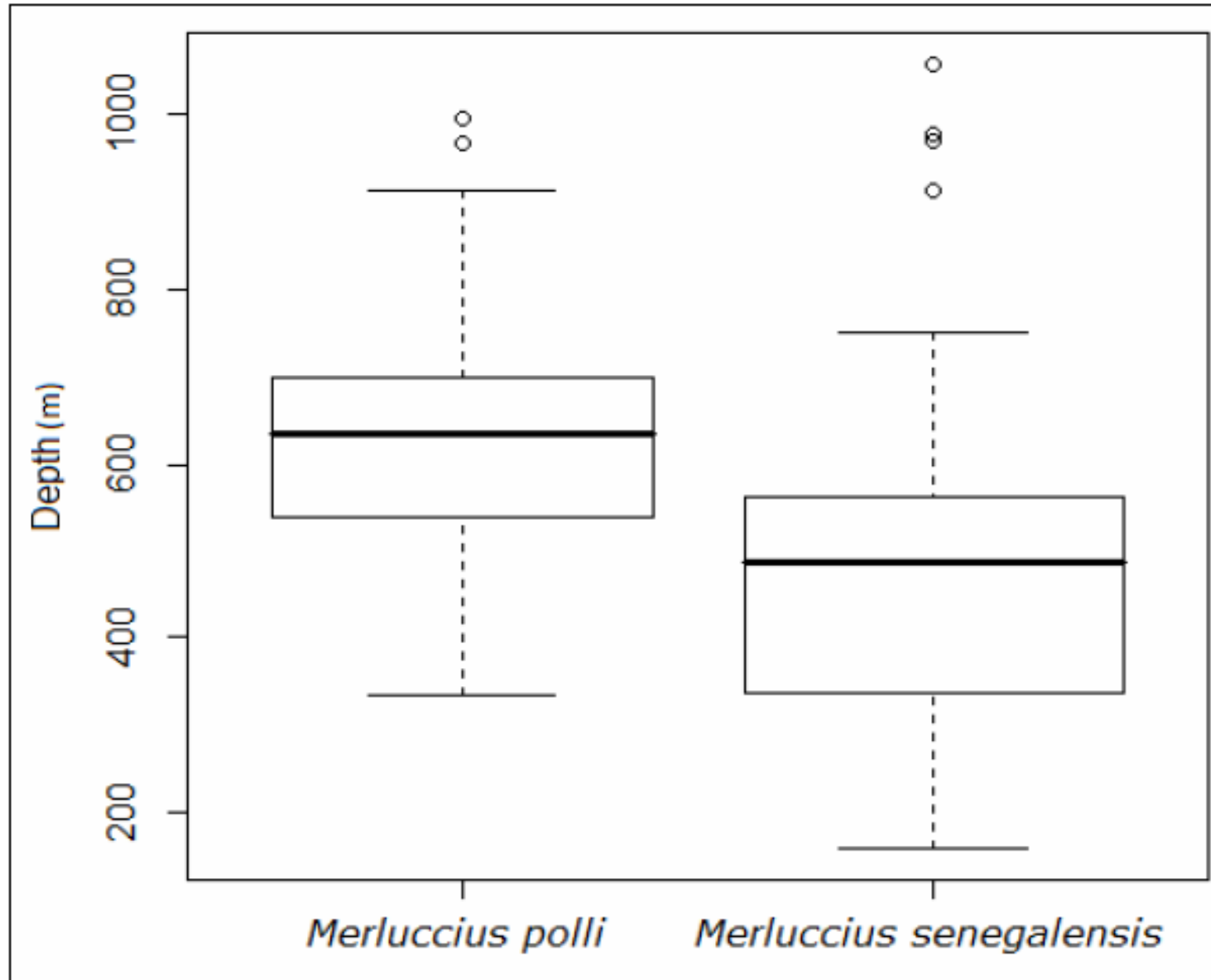
Figure 5. Latitudinal distribution of average yields (expressed in kg h⁻¹) of *M. senegalensis* and *M. polli*.

Les rendements diminuent avec les latitudes ce qui indique que les deux espèces sont plus distribuées au sud :

- *M. senegalensis* (24.20°N centre de gravité)
- *M. polli* (22.56°N centre de gravité)



DISTRIBUTION BATHYMETRIQUES DES MERLUS NOIRS (MANCHIH EL AL, 2018)



- *Merluccius polli* est plus profond par rapport au merlu de Sénégal
- Les deux espèces sont distribuées principalement au-dessus de 300m .
- Plus d'asymétrie et de valeurs extrêmes pour *M. senegalensis*

Figure 7. Boxplot of the depth distribution of *M. senegalensis* and *M. polli*.



DISTRIBUTION BATHYMETRIQUE DES MERLUS NOIRS (MANCHIH EL AL, 2018)

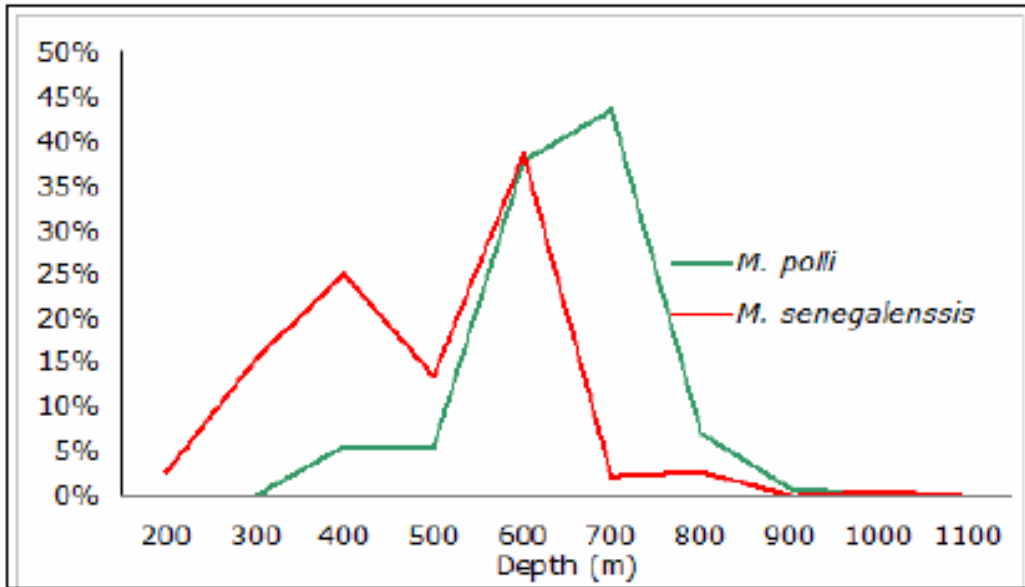


Figure 8. Bathymetric distribution of the black hakes *M. senegalensis* and *M. polli*.

La cohabitation maximale entre les deux espèces est observée entre 400 et 600m de profondeur

- *M. senegalensis* domine le states côtières inférieures à 600m
- *M. Polli* l'emporte à partir de 600 m

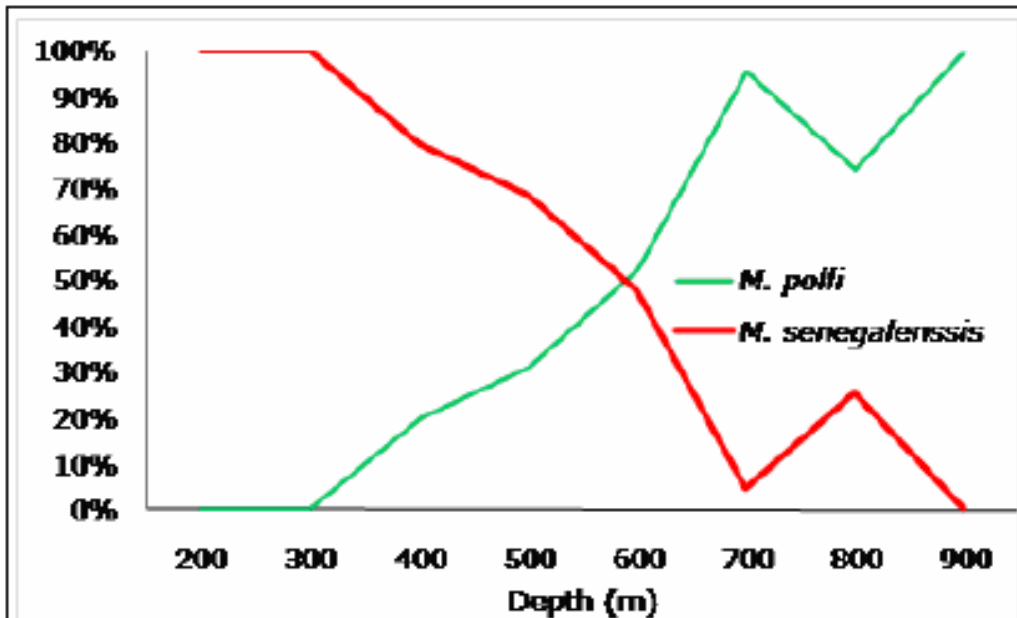


Figure 9. Proportion of each species of black species by bathymetric strata.



DISTRIBUTION BATHYMETRIQUE DES TAILLES DES MERLUS NOIRS (MANCHIH EL AL, 2018)

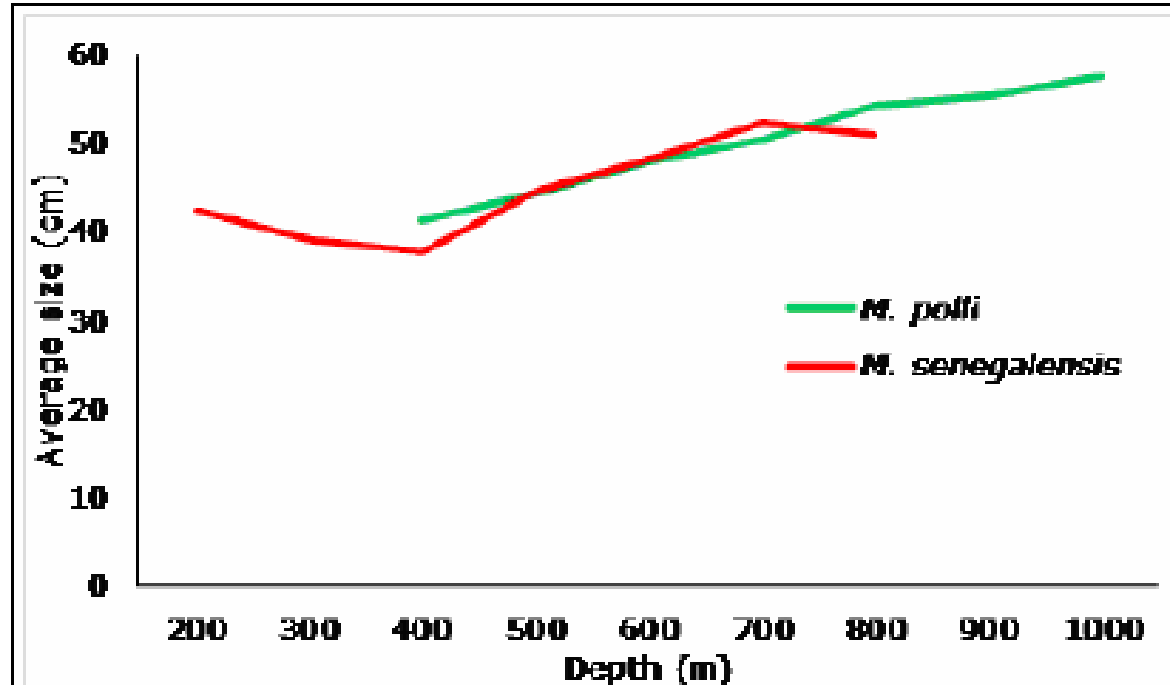


Figure 12. Average size by depth stratum for the black hakes.

- La taille moyenne des deux espèces croit avec la profondeur
- Une légère décroissance de la taille moyenne est observée dans les strates côtières pour *M. senegalensis*

PRINCIPALES RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES CONSULTÉES

- H. El Habouz ; L. Recasens ; S.Kifani ; A. Moukrim ; A. Bouhaimi ; and S. El Ayoubi. 2011. Maturity and fecundity of the European hake (*Merluccius merluccius*, Linnaeus, 1758) in the eastern central Atlantic. *Scientia Marina* 75(3). September 2011, 447-454, Barcelona (Spain). ISSN: 0214-8358. doi: 10.3989/scimar.2011.75n3447
- J. Alheit ; T.J. Pitcher. 1995. Hake: Biology, fisheries and markets. Springer; 1995th Edition (December 31, 1994). 478 pages
- D. Lloris ; J. Matallanas.; V. Oliver. Hakes of the world (Family Merlucciidae). An annotated and illustrated catalogue of hake species known to date. FAO Species Catalogue for Fishery Purposes. No. 2. Rome, FAO. 2005. 57p. 12 colour plates.
- K. Manchih ; L. Fernández Peralta; J. Bensbai; A. Najd, M. Bekkali. 2018. Distribution of black hakes *Merluccius senegalensis* and *Merluccius polli* along the Moroccan Atlantic coast. *AAFL Bioflux* 11(1) : 245-258.



Révision des statistiques de pêche historiques des bateaux artisanaux canariens opérant dans le cadre de l'Accord de Pêche Maroc-UE



Équipe de travail de l'Institut Espagnol d'Océanographie (IEO) sur la Catégorie 3 (*Pêche Artisanale au Sud*) concernant à l'Accord de Pêche entre le Royaume du Maroc et l'Union Européenne. 2020



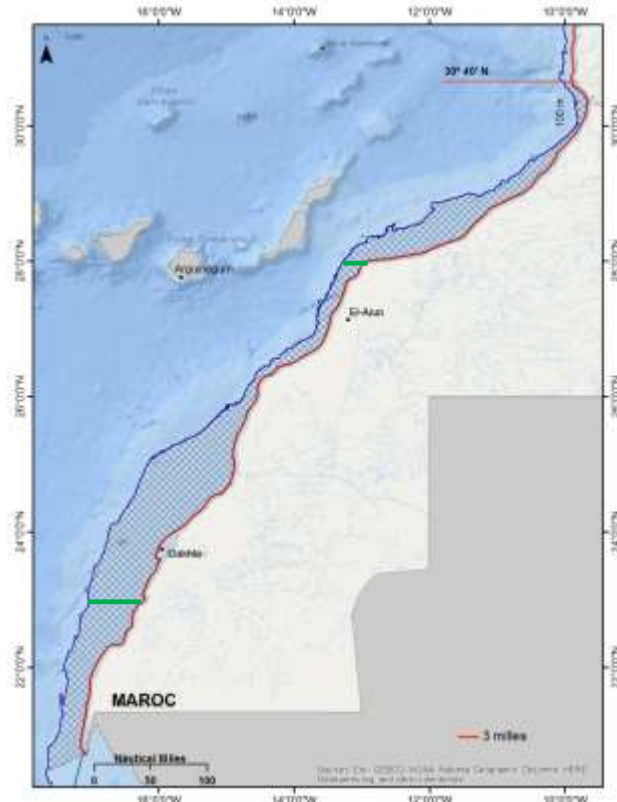
INTRODUCTION

Dans la réunion du Comité Scientifique Conjoint relatif à l'Accord de Pêche signé entre le Royaume du Maroc et l'Union Européenne en 2018, l'une des recommandations formulée dans la Catégorie 3 (*Pêche Artisanale au Sud*) a été « **L'IEO effectuera une étude de bureau pour la collection et révision de statistiques de pêche historiques des bateaux canariens dans la zone sud du Maroc, pendant les années au cours desquelles l'utilisation des nasses et la capture de crustacés ont été autorisées, afin de connaître l'impact réel de la pêche à l'aide de ce type de nasses sur les crustacés** ».

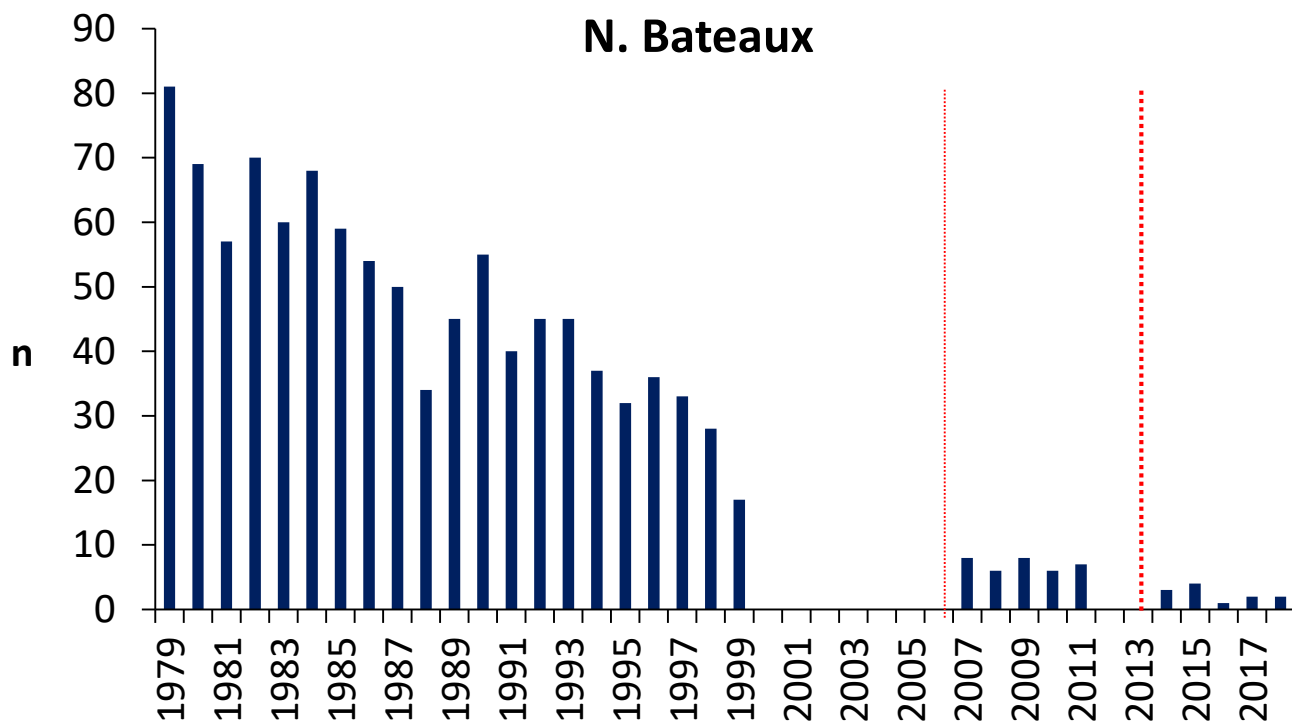
- On a considéré information sur la flotte, ainsi que la révision et l'analyse de l'évolution des captures obtenues pendant la période comprise entre 1979 et 2018.

- La Figure montre la zone de pêche autorisée pour la *Catégorie 3* selon le dernier Accord de Pêche: au sud du 30°40'00"N et au-delà des 3 milles marins.

- Comme information complémentaire on a inclus aussi le résumé des résultats de l'Action Expérimentale « Nasas 0618 » menée par l'IEO et l'INRH en 2018, en suivant les recommandations du Comité Scientifique Conjoint en 2017, ainsi que 3 Annexes.



LA FLOTILLE

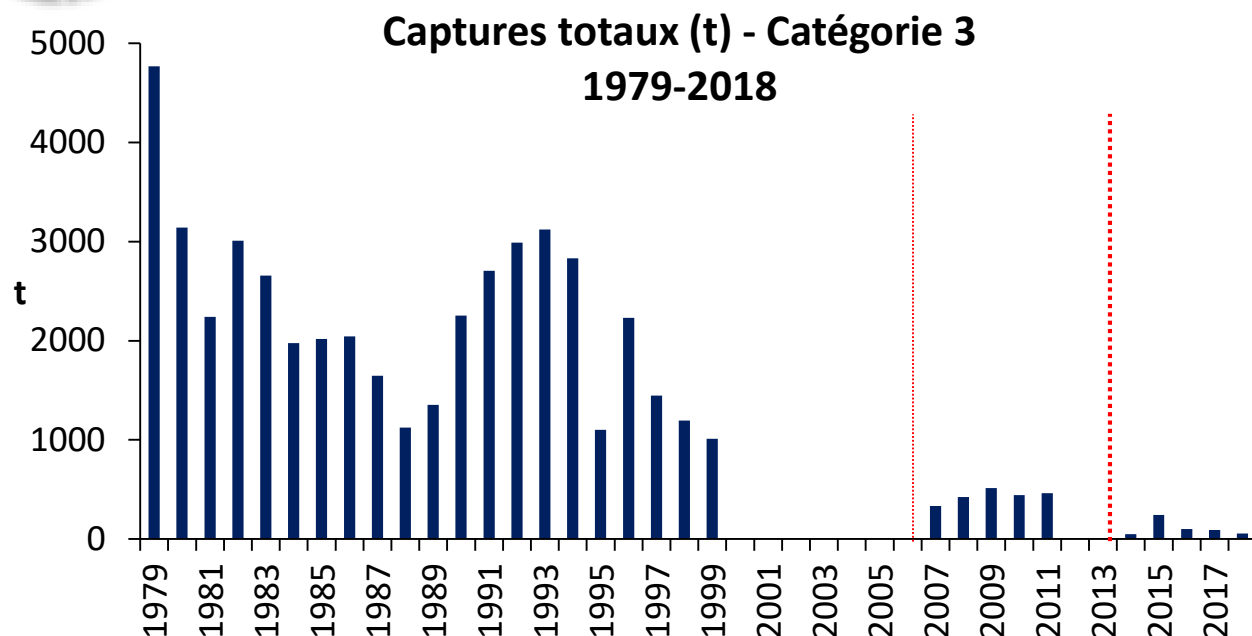


Evolution du nombre de bateaux pendant la période 1979-2018. Lignes en rouge: régulation des captures et engins de pêche



LES CAPTURES

Captures Totales



Capture (%) par espèce/famille/groupe 1979-2018

ESPÈCE/FAMILLE/GROUPE	%
<i>Dentex spp</i>	24,3
<i>Spondyllosoma cantharus</i>	11,3
<i>Plectorhinchus mediterraneus</i>	10,8
<i>Argyrosomus regius</i>	6,3
<i>Diplodus spp</i>	3,6
SPARIDAE	3,5
<i>Epinephelus spp</i>	3,3
<i>Conger conger</i>	2,7
CEPHALOPODA	1,6
<i>Pagellus erythrinus</i>	1,2
<i>Mycteroperca rubra</i>	1,1
<i>Epinephelus marginatus</i>	1,1
<i>Pagellus acarne</i>	0,7
SCOMBRIDAE	0,6
MURAENIDAE	0,6
<i>Scomber colias</i>	0,5

ESPÈCE/FAMILLE/GROUPE	%
<i>Mustelus mustelus</i>	0,4
<i>Sparus aurata</i>	0,3
<i>Pagrus pagrus</i>	0,2
CENTROLOPHIDAE	0,1
<i>Phycis phycis</i>	0,0
<i>Dentex macrophthalmus</i>	0,0
<i>Serranus spp</i>	0,0
CRUSTACEA	0,0
<i>Pagrus caeruleostictus</i>	0,0
<i>Boops boops</i>	0,0
<i>Scorpaena spp</i>	0,0
TRIGLIDAE	0,0
<i>Lithognathus mormyrus</i>	0,0
<i>Pagrus spp</i>	0,0
Autres	25,7



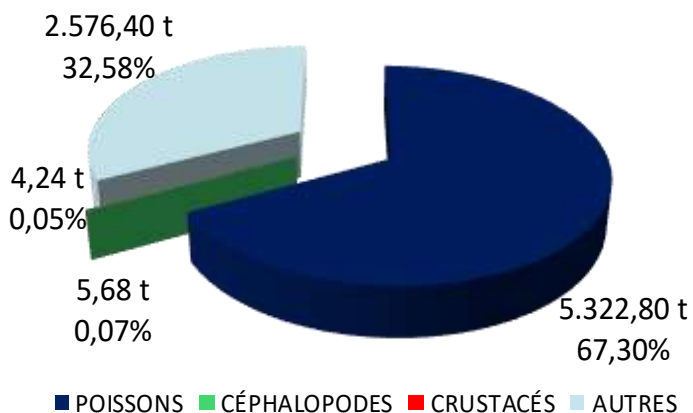
LES CAPTURES

Captures par Groupes (I)

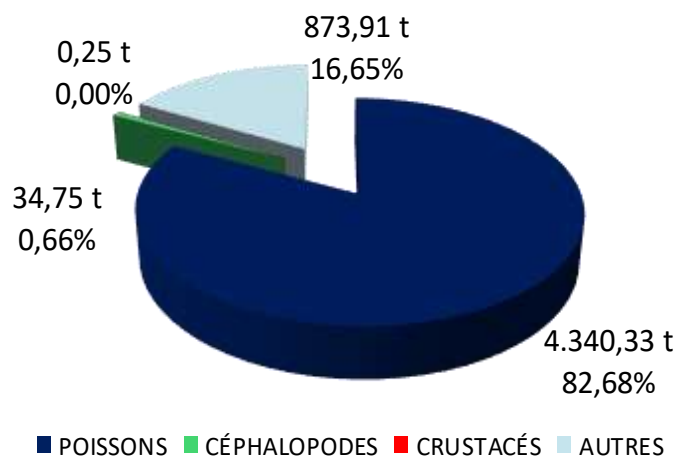
Valeurs nominales et pourcentage des différents groupes présents dans les captures selon les différents Accords de Pêche.

Période: 1979-2018

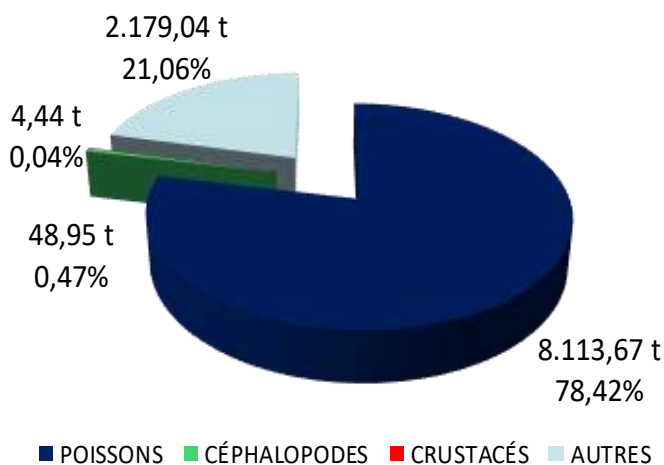
1979-1980



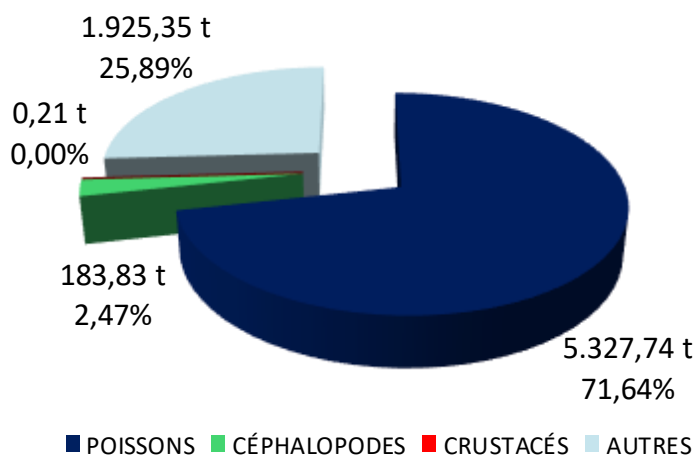
1981-1982



1983-1987



1988-1991





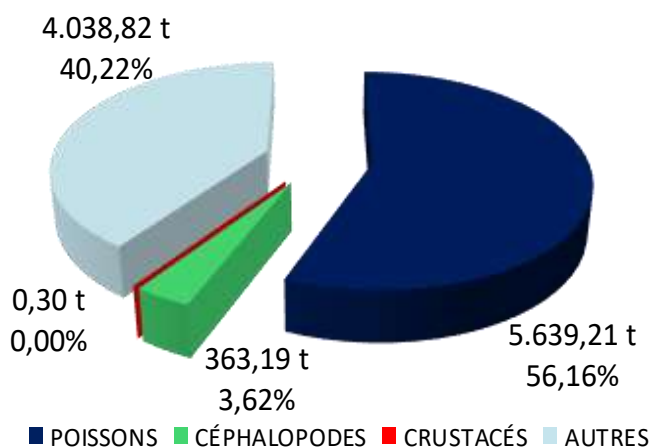
LES CAPTURES

Captures par Groupes (II)

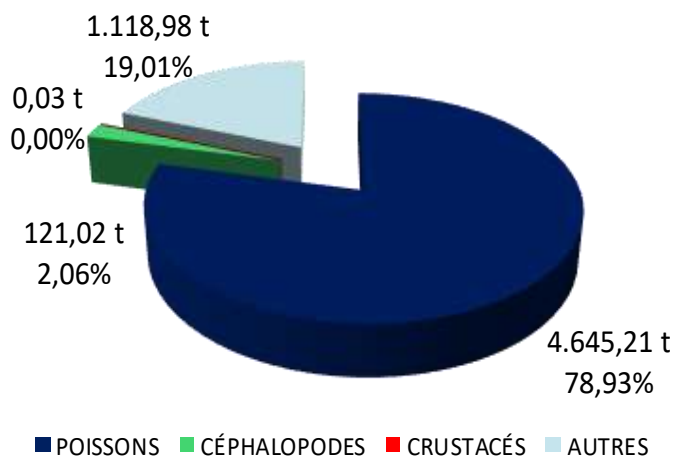
Valeurs nominales et pourcentage des différents groupes présents dans les captures selon les différents Accords de Pêche.

Période: 1979-2018

1992-1995



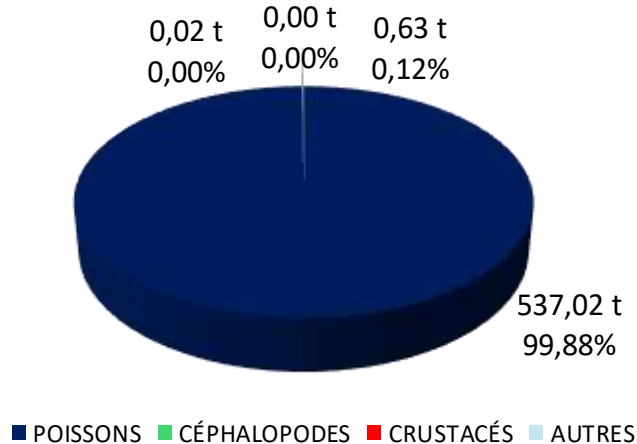
1996-1999



2007-2011



2014-2018

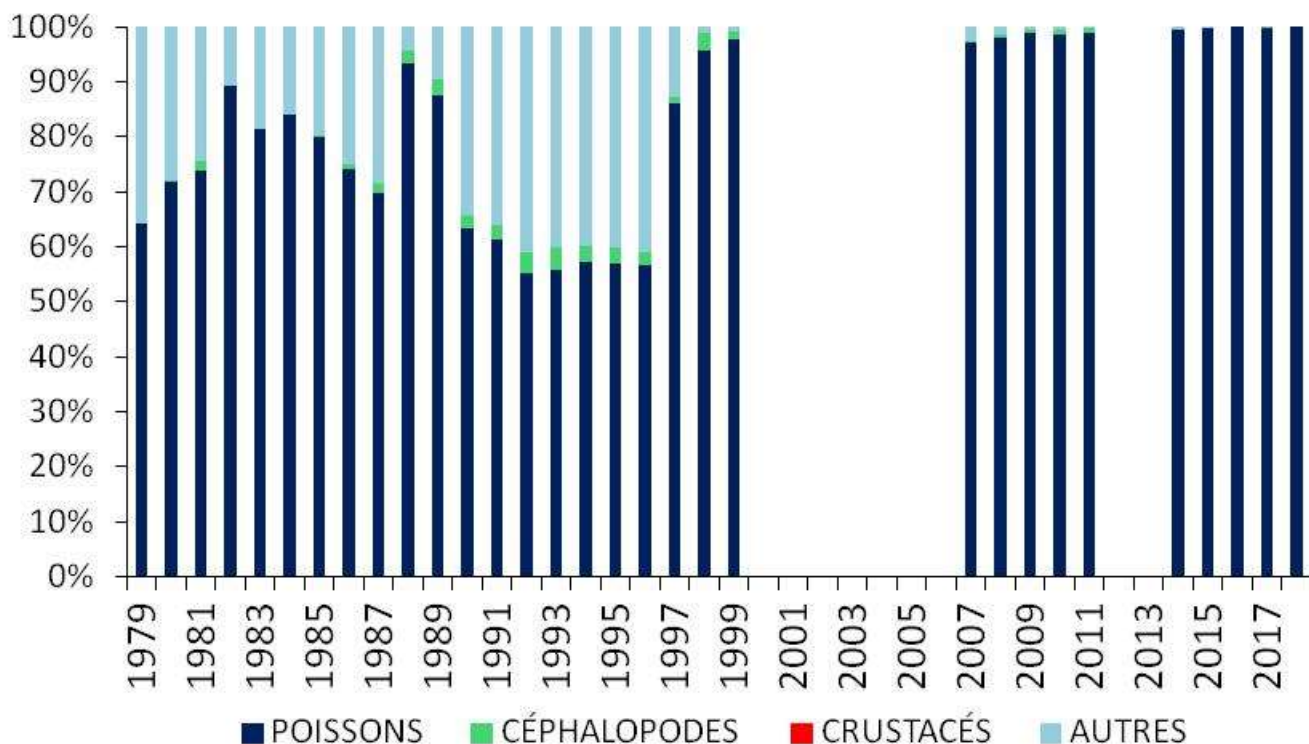




LES CAPTURES

Captures par Groupes (III)

Captures (%) Poissons, Céphalopodes, Crustacés et Autres. 1979-2018

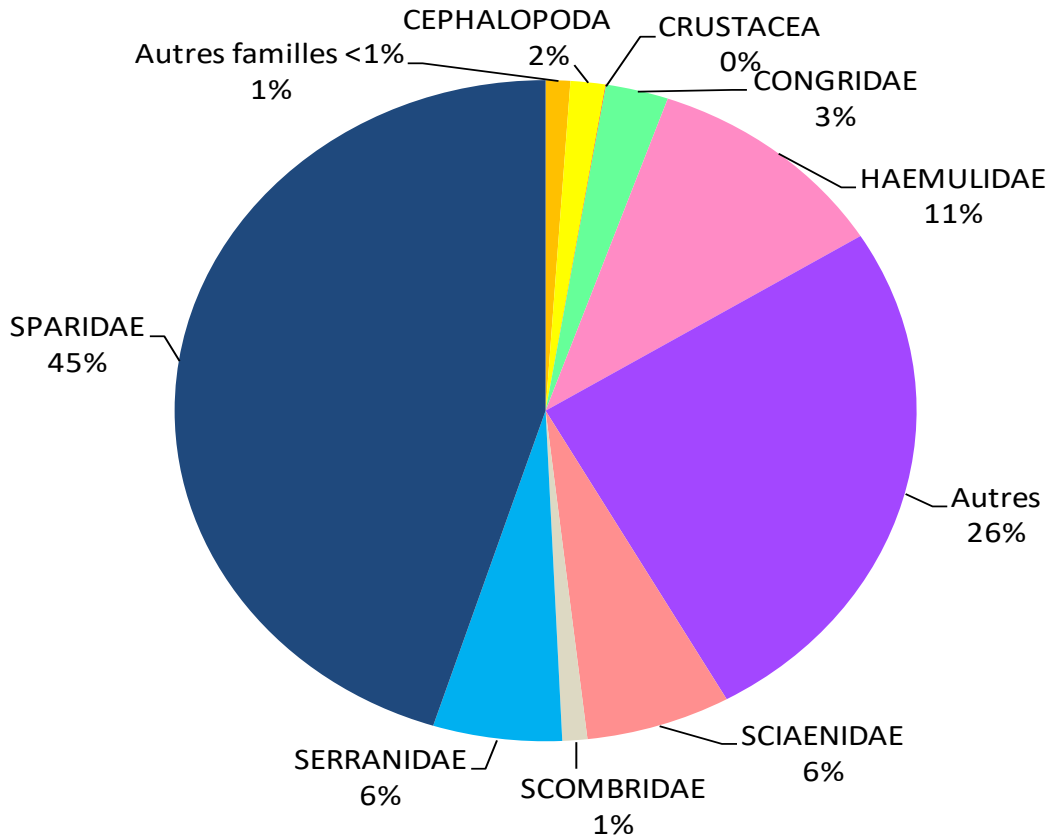




LES CAPTURES

Captures par Familles de Poissons et Groupes

Capture TOTALE (%) par Famille de Poissons/Groupe (1979-2018)



Spondyliosoma cantharus



Dentex gibbosus



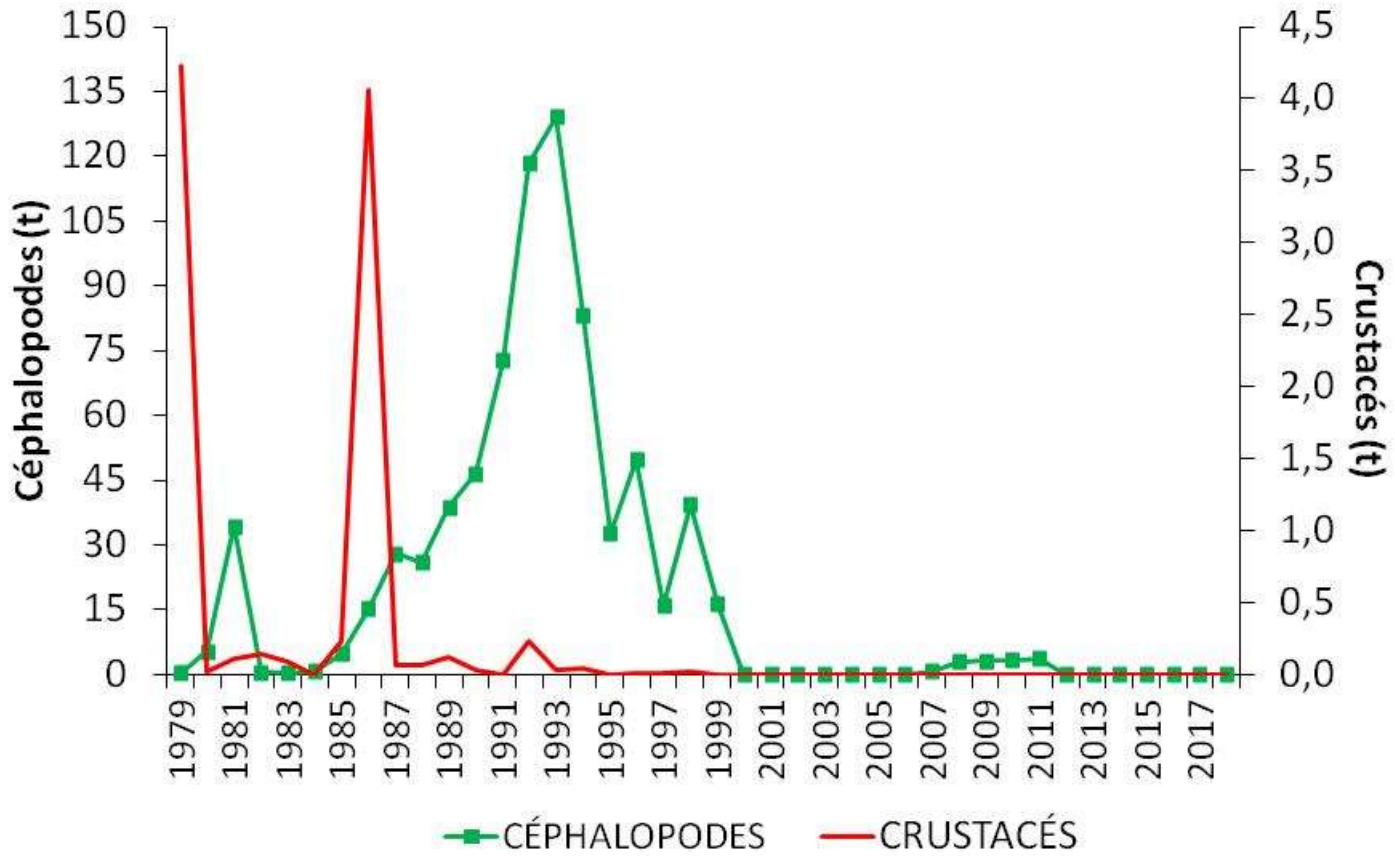
Plectorhinchus mediterraneus



LES CAPTURES

Captures de Céphalopodes et Crustacés

Captures (t) Céphalopodes et Crustacés 1979-2018





RÉSUMÉ et CONCLUSIONS (série 1979-2018)

- **Le nombre de bateaux** a diminué de 81 (en 1979) à 2 (en 2018). C'est à partir de 1993, en coïncidant avec divers réglementations implémentés dans les Accords de Pêche
- **Les captures totales** annuelles ont été comprises entre 4.768 t (en 1979) et 48 t (en 2014). On peu distinguer deux étapes de la pêcherie: entre 1979-1999 et à partir de 2007. La diminution progressive a été due à la diminution du nombre de bateaux.
- Dans toute la série la plupart de la capture a été composée par **Poissons**. Les familles le plus représentatives ont été Sparidae, Haemulidae et Sciaenidae et les principales espèces capturées *Dentex spp* (24%), *SpondylIOSoma cantharus* (11%), *Plectorhinchus mediterraneus* (11%) et *Argyrosomus regius* (6%).
- La proportion du groupe **Autres**, pendant la période 1979-1997 a été considérable, avec des valeurs compris entre 4% et 41%. Il faut noter également que dans les années 90 il n'était pas possible de désagréger par espèce les débarquements au port de Las Palmas de Gran Canaria.



RÉSUMÉ et CONCLUSIONS (série 1979-2018)

- Par rapport aux **Céphalopodes**, les captures ont été comprises entre 0,3 tonnes (1979) et 129 tonnes (1993) pendant la période d'activité sans régulations de captures, correspondant à 0% - 4% comme valeur maximale en 1993.
- Concernant les **Crustacés**, avec l'exception des années 1979 et 1986 (4 tonnes, chaque année), les captures ont été comprises entre 0 et 0,2 tonnes pendant la série 1979-1999, et leurs pourcentages ont été toujours inférieures à 0,2%, malgré il n'y avait pas de régulation pechère concernant les engins utilisés et pourtant on a pu utiliser la nasse.

Il faut noter la faible capture de Crustacés par les nasses lorsque ces engins et ces espèces n'étaient pas interdits dans les Protocoles de Pêche.



ACTION PILOTE « NASAS 0618 »

L'Action Expérimental:

- Un navire commercial de pavillon espagnol
- Au sud du 30°40'00"N et au-delà des 3 milles marins
- Pendant 21 juin - 11 juillet 2018, et
- En utilisant mouillages de nasses alternés avec la pêche à la ligne

Principaux résultats obtenues ont été:

- 110 pêches avec nasses entre 24°N-22°N dans le range de profondeur 41-63 m.
- Capture totale: 3.338 kg avec un rendement moyenne de 6,3 kg/h.
- 34 espèces dans les captures des nasses: 33 espèces de poissons, 1 espèce de céphalopode (rejet), 0 espèces de crustacés.
- 4 espèces ont été normalement rejetées (*Octopus vulgaris*, *Anthias anthias*, *Scorpaena notata* et *Coris julis*) ainsi que des individus de petit taille (<20-22 cm) des quelques espèces.
- Principales espèces capturées: *S. cantharus*, *C. conger*, *D. vulgaris*, *D. canariensis*, *P. mediterraneus* et *M. helena*.

Conclusions

- Les faibles rendements obtenus par les lignes à main par rapport à las nasses, interdits dans le dernier protocole, peuvent effectivement être la cause de la sous-utilisations des licences du *Catégorie 3*.
- Las nasses ciblant de poissons démersaux qui traditionnellement a utilisé la flottille artisanale canarienne qui opère au Sud du Maroc, ne capture pas des crustacés, qui sont interdites en la *Catégorie 3*.



ANNEXE I

ACCORD DE PÊCHE	Conditions de Pêche	Observations
Activité de pêche libre / Accord de Fèz (1969) / Mise en œuvre de la ZEE (1973) / Accord de Madrid (1975) / Accord de coopération en matière de pêche maritime entre le gouvernement du Royaume du Maroc et le gouvernement du Royaume d'Espagne. 1977		
Protocole d'Accord transitoire en matière de pêche maritime entre le gouvernement du Royaume du Maroc et le gouvernement du Royaume d'Espagne. 1979 (juillet)-1980	Maximum 5.000 TRB	No régulation des captures
Ordre du 28 juillet 1981 ordonnant l'activité de pêche des flottes espagnoles opérant dans les eaux sous juridiction marocaine. 1981-1982	Maximum 7.165 TRB	No régulation des captures
Accord de coopération en matière de pêche maritime entre l'Espagne et le Royaume du Maroc. 1983 (août)-1987 (décembre)	Maximum TRB: 6.500>3.900 > 1 mille Commission Mixte	No régulation des captures
Accord sur les relations en matière de pêche maritime entre la Communauté Économique Européenne et le Royaume du Maroc. 1988 (mars)-1992 (mars)	1 mille (pêche à la canne, palangre, ligne et nasse) 3 milles (pêche aux filets maillants) Commission Mixte	No régulation des captures
Accord sur les relations en matière de pêche maritime entre la Communauté Économique Européenne et le Royaume du Maroc - Protocole fixant les possibilités de pêche accordées par le Maroc et le montant de la contrepartie financière et de l'aide financière accordées par la Communauté. 1992 (mai)-1995 (avril)	Au sud de 30°40'N Maximum 3.540 TRB Bateaux < 100 TRB. N. Bateaux: 62 1 mille (pêche à la ligne, canne, nasse et senne) 3 milles (pêche aux filets maillants) Commission Mixte. Comité Scientifique. GTs Évaluation	No régulation des captures Déclaration des captures (Journaux de bord)> 80 TRB
Accord de coopération en matière de pêche maritime entre la Communauté Économique Européenne et le Royaume du Maroc - Protocole fixant les possibilités de pêche et le montant de la contrepartie financière et de l'aide financière. 1995 (décembre)-1999 (décembre)	Au sud de 30°40'N Bateaux < 80 TRB Engins: lignes, cannes et nasses > 1 mille Commission Mixte	No régulation des captures
Protocole fixant les possibilités de pêche et le montant de la contrepartie financière prévue dans l'Accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la Communauté Économique Européenne et le Royaume du Maroc. 2006 (mai)-2010/2011 (décembre)	Au sud de 30°40'N Bateaux < 80 GT N. Bateaux: 20 Engins: lignes, cannes et nasses (deux engins/bateau) - > 3 milles Commission Mixte. Comité Scientifique. GTs Évaluation	*Espèces objective: Courbine et Sparidés. *Captures accessoires: 0% Céphalopodes et Crustacés excepte 10% Crabe, et 10% autres demersaux. *Journaux de bord
Protocole entre l'Union Européenne et le Royaume du Maroc fixant les possibilités de pêche et le montant de la contrepartie financière prévue dans l'Accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union Européenne et le Royaume du Maroc. 2013 (novembre)-2017/2018 (juillet)	Au sud de 30°40'N Bateaux < 80 GT N. Bateaux: 10 Engins: lignes et cannes - > 3 milles Commission Mixte. Comité Scientifique	*Espèces objective: Courbine et Sparidés. *Captures accessoires: 0% Céphalopodes et Crustacés, et 5% autres demersaux. *Journaux de bord



ANNEXE II

NOM LATIN	NOM COMMUN	COD	FAMILLE
<i>Argyrosomus regius</i>	Courbine	MGR	SCIAENIDAE
<i>Boops boops</i>	Bogue	BOG	SPARIDAE
CENTROLOPHIDAE	Centrolophes	CEN	CENTROLOPHIDAE
CEPHALOPODA	Céphalopodes	CEP	CEPHALOPODA
<i>Conger conger</i>	Congre	COE	CONGRIDAE
CRUSTACEA	Crustacés	CRU	CRUSTACEA
<i>Dentex macrophthalmus</i>	Denté à gros yeux	DEL	SPARIDAE
<i>Dentex spp</i>	Dentés	DEX	SPARIDAE
<i>Diplodus spp</i>	Sars	SRG	SPARIDAE
<i>Epinephelus marginatus</i>	Mérou noir	GPD	SERRANIDAE
<i>Epinephelus spp</i>	Mérous	GPX	SERRANIDAE
<i>Lithognathus mormyrus</i>	Marbré	SSB	SPARIDAE
MURAENIDAE	Murènes	MUI	MURAENIDAE
<i>Mustelus mustelus</i>	Émissoles	SMD	TRIAKIDAE
<i>Mycteroperca rubra</i>	Badèche rouge	MKU	SERRANIDAE
<i>Pagellus acarne</i>	Pageot acarne	SBA	SPARIDAE
<i>Pagellus erythrinus</i>	Pageot commun	PAC	SPARIDAE
<i>Pagrus caeruleostictus</i>	Pagre à points bleus	BSC	SPARIDAE
<i>Pagrus pagrus</i>	Pagre rouge	RPG	SPARIDAE
<i>Pagrus spp</i>	Pagres	SBP	SPARIDAE
<i>Phycis phycis</i>	Phycis de roche	FOR	PHYCIDAE
<i>Plectorhinchus mediterraneus</i>	Diagramme gris	GBR	HAEMULIDAE
<i>Scomber colias</i>	Maquereau	VMA	SCOMBRIDAE
SCOMBRIDAE	Maquereaux	MAX	SCOMBRIDAE
<i>Scorpaena spp</i>	Rascasses	SCS	SCORPAENIDAE
<i>Serranus spp</i>	Serrans	BAS	SERRANIDAE
SPARIDAE	Dentex, Spares	SBX	SPARIDAE
<i>Sparus aurata</i>	Dorade royale	SBG	SPARIDAE
<i>Spondylisoma cantharus</i>	Dorade grise	BRB	SPARIDAE
TRIGLIDAE	Grondins, cavillones	GUX	TRIGLIDAE
AUTRES	Varié		



ANNEXE III

ANNÉE	<i>Argyrosomus regius</i> (kg)	<i>Boops boops</i> (kg)	CENTROLOPHIDAE (kg)	CEPHALOPODA (kg)	<i>Conger conger</i> (kg)	CRUSTACEA (kg)	<i>Dentex macrophthalmus</i> (kg)	<i>Dentex spp</i> (kg)	<i>Diplodus spp</i> (kg)	<i>Epinephelus marginatus</i> (kg)	<i>Epinephelus spp</i> (kg)
1979	650.767	0	0	294	22.523	4.225	72	1.073.422	24.219	171.200	302.228
1980	156.338	0	0	5.389	75.353	16	1.842	1.440.200	50.987	15.787	79.486
1981	107.786	0	0	34.246	44.984	105	953	784.172	43.747	97.655	70.390
1982	209.397	0	20	503	51.399	143	1.374	1.350.675	58.588	6.145	41.718
1983	294.100	108	0	409	39.808	84	1.153	861.803	36.870	53.429	205.386
1984	136.199	0	0	650	41.432	0	30	549.475	19.488	29.586	293.720
1985	112.655	0	113	4.669	60.643	231	1.301	599.648	56.350	26.565	145.840
1986	162.758	3.512	592	15.243	53.692	4.060	381	398.643	47.689	43.166	191.639
1987	74.628	0	240	27.980	34.748	69	57	294.673	75.420	8.346	42.972
1988	64.497	0	1.952	25.921	46.419	68	2.721	266.903	118.413	3.699	24.865
1989	69.268	60	53	38.753	47.383	116	233	261.281	144.760	975	5.582
1990	94.255	0	956	46.487	59.604	27	1.283	367.283	139.019	8.211	43.323
1991	146.288	0	744	72.668	74.701	1	319	359.866	136.347	5.845	13.616
1992	193.879	127	288	118.373	123.423	230	1.007	400.702	103.264	7.111	16.721
1993	160.032	0	5.178	129.112	125.770	26	3.179	450.322	81.639	15.081	40.131
1994	133.759	0	8.800	82.997	113.088	45	2.938	423.191	49.764	37.289	67.883
1995	24.080	0	7.290	32.711	29.399	0	785	166.654	24.559	2.914	15.869
1996	46.491	0	778	49.559	64.547	5	877	404.035	80.593	2.484	5.724
1997	43.355	0	464	15.842	66.928	5	687	300.865	100.901	4.850	5.607
1998	66.785	0	367	39.403	57.666	15	440	255.110	72.416	8.037	10.130
1999	100.543	0	522	16.214	39.884	0	412	208.760	32.847	5.243	9.758
2007	4.827	0	420	791	12.522	0	182	116.012	14.743	425	5.506
2008	23.575	0	94	2.838	9.816	0	93	141.337	30.073	728	3.759
2009	11.037	0	0	3.093	11.545	0	112	155.044	48.676	435	2.889
2010	16.505	0	1.648	3.218	13.633	0	340	136.435	58.794	530	2.534
2011	25.009	0	556	3.739	14.843	0	96	130.903	67.622	421	3.311
2014	522	0	0	0	2.320	0	32	12.427	6.811	0	447
2015	2.675	0	220	0	9.172	0	1.083	72.697	23.546	160	3.231
2016	1.615	0	0	0	3.620	0	126	29.703	9.064	0	1.460
2017	115	0	0	18	3.840	0	183	28.357	11.037	15	540
2018	3.735	0	0	0	2.901	0	96	19.093	5.503	55	605



ANNEXE III

ANNÉE	<i>Lithognathus mormyrus</i> (kg)	MURAENIDAE (kg)	<i>Mustelus mustelus</i> (kg)	<i>Myxeroperca rubra</i> (kg)	<i>Pagellus acarne</i> (kg)	<i>Pagellus erythrinus</i> (kg)	<i>Pagrus caeruleostictus</i> (kg)	<i>Pagrus pagrus</i> (kg)	<i>Pagrus spp</i> (kg)	<i>Phycis phycis</i> (kg)
1979	0	6.052	95.244	375.118	0	1.974	0	23.073	0	10
1980	0	5.159	0	3.525	1.669	25.869	0	2.466	0	736
1981	1.584	15.068	6.600	15.655	2.423	27.640	0	143	0	3.796
1982	0	17.549	6.250	5.130	29.863	52.201	0	3.185	0	3.167
1983	0	9.352	0	8.783	3.132	18.785	0	2.207	0	1.729
1984	0	7.944	17.107	23.358	1.586	14.218	0	5.024	0	884
1985	0	6.959	21.808	14.526	3.378	12.715	0	2.839	0	508
1986	0	6.764	26.200	50.986	4.055	11.925	1.500	1.863	0	560
1987	0	9.597	297	7.674	12.919	4.092	0	5.167	0	718
1988	0	10.107	0	5.651	13.576	10.136	241	25	0	660
1989	0	15.311	0	1.464	8.899	10.649	0	586	0	338
1990	0	11.813	36	10.060	10.534	43.190	0	1.564	0	815
1991	0	10.236	17	8.790	49.441	150.593	0	668	0	506
1992	0	18.237	9	7.114	42.965	70.925	0	803	0	924
1993	0	17.918	0	12.132	50.075	39.178	0	37	0	1.072
1994	0	17.223	0	3.939	34.045	12.599	0	493	0	591
1995	0	8.470	0	1.126	4.521	6.478	0	492	0	276
1996	0	21.578	13	366	18.652	3.295	0	687	0	1.198
1997	0	19.730	40	357	23.488	10.676	0	2.373	0	2.797
1998	0	19.717	0	1.100	20.815	7.097	0	4.940	0	1.596
1999	0	13.778	20	343	3.689	3.710	0	1.726	0	1.419
2007	0	6.057	0	10	1.415	1.944	0	318	0	261
2008	0	2.940	0	20	1.214	11.952	0	5.712	0	48
2009	0	6.085	0	521	722	10.773	60	9.969	0	56
2010	0	4.437	18	456	4.605	5.997	180	2.075	0	46
2011	0	4.215	0	644	1.786	1.799	6.593	135	0	0
2014	0	393	0	0	0	96	0	0	0	0
2015	0	2.669	0	77	965	430	840	0	980	0
2016	0	660	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	470	0	0	859	8	0	7	0	39
2018	0	653	0	0	165	0	0	0	15	10



ANNEXE III

ANNÉE	<i>Plectorhinchus mediterraneus</i> (kg)	<i>Scomber colias</i> (kg)	SCOMBRIDAE (autres) (kg)	<i>Scorpaena spp</i> (kg)	<i>Serranus spp</i> (kg)	SPARIDAE (autres) (kg)	<i>Sparus aurata</i> (kg)	<i>Spondyliosoma cantharus</i> (kg)	TRIGLIDAE (kg)	AUTRES (kg)
1979	212.505	0	48.897	43	209	7.435	0	48.966	0	1.699.132
1980	265.432	254	6.617	254	0	12.582	0	114.278	9	877.268
1981	168.992	0	23.173	458	131	18.823	0	223.397	0	549.532
1982	260.911	146	86.408	109	42	66.503	0	431.973	9	324.382
1983	228.744	38.436	470	129	68	80.145	0	281.596	875	491.246
1984	210.980	20.017	8.559	273	450	60.382	0	219.673	1.043	313.744
1985	289.033	1.957	5.735	52	0	72.148	0	181.637	43	398.175
1986	265.165	5.338	3.761	122	0	64.691	0	172.795	0	507.416
1987	218.739	20.959	7.582	314	416	104.391	0	226.939	0	468.463
1988	218.794	8.575	2.011	44	343	103.758	89	146.990	0	47.335
1989	207.459	7.870	4.176	17	1.576	160.851	1.322	236.416	0	129.164
1990	262.511	2.112	27.157	96	1.181	138.596	10.713	196.310	0	775.083
1991	237.271	1.226	23.121	0	695	173.061	21.923	244.843	0	973.770
1992	215.857	4.371	23.318	0	1.232	146.001	17.948	251.365	84	1.223.339
1993	254.281	6.292	4.718	99	2.461	113.186	15.631	343.809	3	1.250.326
1994	228.995	11.777	13.202	302	1.243	73.683	11.102	376.116	0	1.125.422
1995	87.106	5.579	1.189	9	808	60.157	3.997	175.526	9	439.728
1996	222.068	15.879	6.787	0	2.186	38.146	13.260	317.338	0	915.605
1997	235.451	9.002	4.420	0	3.319	43.419	15.008	351.612	0	185.532
1998	222.539	4.454	2.041	0	1.174	44.248	23.939	318.715	0	11.384
1999	180.722	69.843	68	0	388	27.077	8.296	280.500	0	6.459
2007	88.053	2.078	572	8	209	9.272	0	59.813	0	8.664
2008	82.386	48	0	10	248	19.747	0	82.452	0	5.461
2009	122.332	70	0	40	399	23.011	12	104.283	0	1.735
2010	108.253	0	129	177	571	19.491	568	61.063	0	2.440
2011	121.666	0	0	104	768	13.559	3.328	59.708	0	972
2014	15.436	0	0	0	0	1.063	22	8.236	0	280
2015	67.613	0	0	0	0	11.883	1.490	43.749	0	316
2016	22.291	0	0	0	0	6.530	8.737	16.357	0	0
2017	22.408	0	0	0	1	9.311	2.099	10.160	0	24
2018	11.538	0	5	0	10	4.204	1.026	6.508	0	15



MERCI BEAUCOUP !!!

