

Trabajo de Fin de Grado

“El impacto de la Diversidad Funcional en las Familias durante el periodo infantil”

Modalidad: Revisión Teórica

Alumno/a: Oval García, Anabel

Tutor/a: Antonio Jesús Guijarro Expósito

Convocatoria: Septiembre

Universidad de La Laguna

Facultad de Educación

Grado en Pedagogía

Curso académico: 2020/2021

RESUMEN

En el presente trabajo se aborda en profundidad el término de Diversidad Funcional, y su repercusión e impacto en el ámbito familiar. Para ello, se ha reflejado un marco teórico donde se establecen los principales elementos que caracterizan a la Diversidad Funcional y a las familias. En concreto, se ha hecho una revisión del impacto en la familia en función del tipo de discapacidad y del periodo de la infancia. A partir de los resultados obtenidos, se observa el enorme número de artículos hallados junto al impacto en la familia y la diversidad en cuanto a las respuestas familiares. Además, se intenta resaltar el relevante papel que desempeña el contexto familiar en el proceso de adaptación a la discapacidad. En concreto, el tipo de discapacidad que predomina en cuanto a números de estudios e investigaciones es el tipo de discapacidad que hace referencia a la Diversidad Funcional Auditiva.

PALABRAS CLAVES

Diversidad Funcional, Familia, Calidad de Vida Familiar, Intelectual, Auditiva, Visual y Física.

ABSTRACT

This work delves into the term Functional Diversity and its repercussion and impact on the family environment. For this, a theoretical framework has been reflected where the main elements that characterize Functional Diversity and families are established. Specifically, a review has been made of the impact on the family based on the type of disability and the period of childhood. From the results obtained, the enormous number of articles found together with the impact on the family and the diversity in terms of family responses is observed. With this, we want to highlight the relevant role that the family figure plays in the process of adaptation to disability. Specifically, the type of disability that predominates in terms of number of studies and research is the type of disability that refers to Functional Auditory Diversity.

KEY WORDS

Functional Diversity, Family, Family Quality of Life, Intellectual, Auditory, Visual and Physical.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	6
II.	JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	6-18
	<i>2.1 Concepto de Diversidad Funcional.....</i>	<i>6-10</i>
	<i>2.1.1 Definición.....</i>	<i>6-8</i>
	<i>2.1.2 Tipos de Diversidad Funcional.....</i>	<i>8-10</i>
	2.2 Una aproximación al concepto de Familia.....	10-14
	<i>2.2.1 Concepto de familia.....</i>	<i>10</i>
	<i>2.2.2 Tipos de familia.....</i>	<i>11-12</i>
	<i>2.2.3 Calidad de vida familiar.....</i>	<i>12-14</i>
	2.3 El impacto de la Diversidad Funcional en las Familias.....	14-18
	<i>2.3.1 Efectos de la Diversidad Funcional en el ámbito familiar..</i>	<i>14-16</i>
	<i>2.3.2 Programas o Líneas de Intervención Educativa centradas en afrentar la Diversidad Funcional desde la Familia.....</i>	<i>16-18</i>
III.	PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO.....	18-20
IV.	RESULTADOS DE LA BUSQUEDA.....	20-41
	<i>4.1 Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional y familia”.....</i>	<i>21-25</i>
	<i>4.1.1 Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional/discapacidad y familia”.....</i>	<i>22-25</i>
	<i>4.1.2 Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional/ discapacidad y familia”.....</i>	<i>23-25</i>
	<i>4.2 Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional intelectual y familia”.....</i>	<i>26-30</i>
	<i>4.2.1 Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional intelectual y familia”.....</i>	<i>26-29</i>
	<i>4.2.2 Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional intelectual y familia”.....</i>	<i>29-30</i>

4.3	<i>Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional auditiva y familia”</i>	30-34
4.3.1	Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional auditiva y familia”.....	30-33
4.3.2	Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional auditiva y familia”.....	33-34
4.4	<i>Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional visual y familia”</i>	34-37
4.4.1	Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional visual y familia”.....	34-37
4.4.2	Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional visual y familia”.....	37
4.5	<i>Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional física o motriz y familia”</i>	37-41
4.5.1	Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional física o motriz y familia”.....	38-41
4.5.2	Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional física o motriz y familia”.....	41
V.	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	41-42
VI.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43-48
VII.	ANEXOS	49

I. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Fin de Grado tiene como finalidad realizar un estudio bibliográfico sobre “El impacto de la Diversidad Funcional en las Familias durante el periodo infantil”. Un aspecto esencial para estas familias es conocer las repercusiones que tienen lugar en el contexto familiar y como es el proceso de adaptación cuando conviven con un hijo o hija con Diversidad Funcional.

Inicialmente, se reflejará en la justificación teórica el concepto de Diversidad Funcional y la relevancia de este término durante los últimos años; así como el importante papel que juega la familia durante el periodo de la infancia. Como eje central de esta revisión, se ha analizado el impacto de las familias en función del tipo de discapacidad. Esto, nos puede servir como orientación sobre cual es el tipo de diversidad en la que mayor número de estudios e investigaciones se han realizado.

II. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

2.1. *Concepto de Diversidad Funcional*

2.1.1. Definición

El término de Diversidad Funcional recoge una forma más precisa y real de la perspectiva actual sobre la discapacidad, considerándola un estado de funcionamiento y salud más que una situación de desventaja para la persona. Es uno de los conceptos que surgen con el objetivo de ampliar la complejidad de la comprensión de la discapacidad dentro del modelo social. Un ejemplo de lo anterior, es el artículo denominado “Diversidad Funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano”. Sus autores, Romañach y Lobato (2005) hacen un análisis sobre ese cambio de término; porqué sucede y qué implica.

Asimismo, este cambio del concepto de discapacidad al término de diversidad funcional es reforzado por autores como Javier Romañach y Manuel Lobato (2007), los cuales afirman que: “Con el tiempo, si quieres cambiar ideas o valores no tendremos más remedio que cambiar las palabras que los soportan y le dan vida”,

“Existen muchas palabras ampliamente utilizadas en diferentes ámbitos para denominar al colectivo de mujeres y hombres con diversidad funcional... en los textos jurídicos de nuestro país... se usan términos como incapacitación, incapacidad, discapacidad, invalidez, minusvalía y dependencia”.

Por otro lado, es importante destacar las diferentes definiciones que han atribuido a este concepto diversos autores. Como por ejemplo, Romañach y Lobato (2015), los cuales entienden que la diversidad funcional no tiene nada que ver con la enfermedad, la deficiencia, la parálisis, el retraso, etc. Toda esta terminología viene derivada de la tradicional visión del modelo médico de la diversidad funcional, en la que se presenta a la persona diferente como una persona biológicamente imperfecta que hay que rehabilitar y “arreglar” para restaurar unos teóricos patrones de “normalidad” que nunca han existido, que no existen y que en el futuro es poco probable que existan precisamente debido a los avances médicos. Por otro lado, estos dos autores, Romañach y Lobato (2005) también consideran que, una persona “entra” en el colectivo de las mujeres y hombres con diversidad funcional cuando no puede realizar las mismas funciones de igual manera que la mayoría.

Otro aspecto a destacar, es que frente a determinadas definiciones, la de “diversidad funcional” (Romañach y Lobato, 2005; Palacios y Romañach, 2007; Romañach y Palacios, 2008) ha surgido dentro del propio colectivo de personas con discapacidad como el argumento conceptual con el que defienden su derecho a decidir quiénes son por sí mismos/as. A decidir sobre todo, no ser lo que el calificativo que se les atribuye pretende detonar: discapacitados, personas sin capacidad o capacidades.

En realidad, el término “personas con diversidad funcional” es la abreviación de “mujeres y hombres con diversidad funcional” (Palacios y Romañach 2007), creado y promovido por FVI (Foro de Vida Independiente). El motivo por el que era necesario acuñar este nuevo término era romper la carga ideológica y conceptual de palabras como déficit, limitación, restricción, barrera o discapacidad, utilizadas para referirse a las personas con discapacidad. No es posible renovar el significado de estas palabras, es necesario utilizar otras que no tengan asociados valores negativos (Palacios y Romañach 2007, p. 102).

La construcción del término de diversidad funcional se apoya en las definiciones del Diccionario de la Lengua Española, de las palabras que la componen (Palacios y Romañach 2007, pp. 112-113):

- Diversidad: 1.f. Variedad, semejanza, diferencia.
- Funcional: 1.adj. Perteneciente o relativo a la función o a las funciones. Competencia, procedimiento funcional. Dependencia, enlace funcional
- Función: 1. f. Capacidad de actuar propia de los seres vivos y de sus órganos, y de las máquinas o instrumentos.

En esta misma línea, estos autores proponen desde este modelo, sustituir el término “deficiencia” por “diferencia funcional”, superando así su carácter peyorativo.

2.1.2 Tipos de Diversidad Funcional

Actualmente, existen cinco tipos de Diversidad Funcional. Siguiendo la clasificación establecida por el Centro Especial de Empleo Aldaba (2009), son los siguientes:

- **Física o Motriz.** Este tipo de diversidad implica una cierta dificultad para realizar movimientos, afectando en la capacidad para desplazarse, en el equilibrio, en la manipulación de cualquier tipo de objetos, e incluso para poder hablar o respirar. La misma, podría estar causada por posibles problemas óseos, musculares, en la formación de determinados miembros, o además, puede darse el caso de que la persona pueda haber sufrido algún tipo de accidente, y como consecuencia de este, pudo haber perjudicado su integridad física.
Algunas de las enfermedades o condiciones propias de esta diversidad son;
- Esclerosis Múltiple. - Mal de Parkinson. - Parálisis Cerebral.
- Lesión Medular. - Espina Bífida. - Distrofia Muscular.
- Acondroplasia.
- **Visual.** Este tipo de diversidad puede englobar tanto la ceguera, como problemas de visión más leves. Es decir, implica que las personas afectadas por este tipo de discapacidad, no vean nada en

absoluto, o como mucho; perciban siluetas de luz. Las causas más comunes de este tipo de diversidad funcional, suelen ser las cataratas, distintos problemas oculares que se pueden corregir fácilmente; como por ejemplo, la miopía o el estrabismo, e inflamaciones en los ojos. Sin embargo, este tipo de dificultades de la vista suelen aparecer con mayor frecuencia, en personas que superen la edad de los 50 años.

- **Auditiva.** Este tipo de discapacidad, se suele asociar a todas aquellas personas que han sufrido algún tipo de pérdida en la audición. Esta pérdida puede ser profunda; como por ejemplo, la sordera; o por el contrario, leve; como por ejemplo, la hipoacusia.

Para poder detectar el diagnóstico de estas personas, se realiza un examen que evalúa la función auditiva en términos de tono, equilibrio e intensidad del sonido. Este examen es denominado como Audiometría. Asimismo, las causas de este tipo de discapacidad pueden llegar a ser muy variadas, como por ejemplo; por la rubéola materna o sufrir de sordera hereditaria.

- **Intelectual.** En este tipo de diversidad funcional entran en juego las dificultades cognitivas. Es decir, la misma implica problemas de adaptación y dificultades de aprendizaje.

Asimismo, este tipo de discapacidad puede implicar un desarrollo más lento en las personas que se ven afectadas por la misma. Por ejemplo, en el caso de los niños/as; pueden tardar más en hablar, caminar, aprender, y adquirir habilidades de lectoescritura; que el resto de niños/as de su edad. Finalmente, algunos ejemplos de condiciones en las que hay diversidad funcional intelectual son:

- Síndrome de Down. - Síndrome alcohólico fetal.
- Síndrome de X frágil. - Síndrome de Klinefelter.

- **Multisensorial.** Este tipo de discapacidad hace referencias a aquellas personas que sufren problemas tanto auditivos, como visuales. Así pues, se les denomina personas sordociegas; sin embargo, es importante dejar claro que no necesariamente carecen totalmente de estos dos sentidos.

Este tipo de dificultades pueden darse ya de por sí, de nacimiento; es decir, sordoceguera congénita, o por el contrario, se podría adquirir durante los primeros años de vida y desarrollo de la persona; adquiriendo el nombre en este

caso, de sordoceguera adquirida. El Síndrome más común dentro de este tipo de diversidad es el de Usher.

2.2. *Una aproximación al concepto de Familia*

2.2.1. Concepto de familia

Es fundamental analizar el concepto de familia, ya que su definición es cada vez más amplia, sobre todo debido a las diferentes modalidades familiares existentes en la sociedad actual.

Según refleja Parada (2010), la familia sigue siendo el eje principal en la educación de los niños/as y en general, de la sociedad. La familia alimenta, crea y reproduce a la especie, es quien desarrolla grupos sociales y permite el nacimiento de una institución humana, natural, y sobre todo; cultural.

Por tanto, según lo mencionado anteriormente, la familia es el origen del aprendizaje y la adquisición de costumbres, comportamiento y valores de cada ser humano. Es la encargada de las funciones del hogar, de satisfacer las necesidades básicas de los miembros de la familia, de cuidarse los unos a los otros, de ofrecer salud, seguridad y cariño. La familia es la base de la vida, de la felicidad (Parada, 2010).

De esta manera, es importante destacar que la visibilidad de familias que tienen hijos nacidos fuera del matrimonio o mismamente de familias monoparentales, es cada vez mayor. Como también las familias con niños/as adoptados que son de la pareja, es decir, de ambos, o solo de uno (Rodríguez & Luengo, 2003).

Asimismo, este concepto ha ido sufriendo transformaciones a lo largo de la historia y en torno a los cambios de la sociedad, en base a las costumbres, religión, cultura y el derecho de cada país. Durante mucho tiempo la definición oficial y tradicional de familia, fue el grupo de personas conformado por un padre, una madre y los hijos e hijas que nacieran a partir de esta relación. Sin embargo, esta concepción del término ha quedado desfasada, y por lo tanto desactualizada en los tiempos que corren actualmente; ya que hoy en día podemos observar y percatarnos de la existencia de varios modelos de familias. Así pues, a día de hoy, la familia se entiende de manera amplia como el ámbito donde los individuos se sienten cuidados, sin necesidad de que existan vínculos o relación de parentesco directa.

2.2.2. Tipos de familia

Cuando hablamos de tipologías familiares, es importante hacer mención de la clasificación establecida por Soto Lamadrid (2011):

- **Nuclear.** Este tipo de familia se conforma por sus progenitores (padre, madre e hijos/as), que viven bajo el mismo techo o comparten una casa. También, se la conoce como elemental o básica.
- **Extensa.** Los integrantes de este tipo de familia no siempre han estado unidos por vínculos de sangre y matrimonio, sino que son familias de varias generaciones que viven en un mismo hogar; donde vive el progenitor soltero, la abuela y el niño, y parejas jóvenes que retardan el momento de su independencia; ya sea por problemas económicos o por comodidad, y viven con sus padres o suegros que conviven con sus hijos o integración de miembros donde no existen lazos de parentesco.
- **Monoparental.** En estas familias conviven el padre o la madre con los descendientes y sin el otro cónyuge. En la mayoría de los casos, dichos núcleos familiares se forman con la madre y los descendientes, siendo menos comunes las encabezadas únicamente por los padres. En definitiva, la familia monoparental se entiende por aquella familia nuclear que está compuesta por un solo progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos.
- **Doméstica.** Este tipo de familia se da cuando un grupo de personas sin ningún tipo consanguíneo comparten la vivienda, los gastos y las actividades domésticas. Es la que se dedica a realizar las actividades del hogar, manteniendo el orden de sus miembros y con actividades rutinarias establecidas por cada uno.
- **Numerosa.** Son aquellas familias en las que los progenitores tienen tres o más hijos, siendo el número que lo limita determinado por cada país. El hecho de ser familia numerosa se relaciona con beneficios y ayudas sociales que la familia recibe por el hecho de serlo; y en función de cada grado y las situaciones concretas, los beneficios serán unos u otros.
- **Familia homoparental.** La familia homoparental hace referencia a aquellas familias en las cuales los progenitores son homosexuales, es decir, los progenitores comparten el mismo sexo, o dos hombres, o dos mujeres. Cuando

estas familias optan por tener hijos, habitualmente recurren a la adopción o a la inseminación artificial.

- **Adoptiva.** Esta familia hace referencia a aquellos padres que deciden adoptar a un niño/a. Aunque no sean sus padres biológicos, deberán ejercer el papel o el rol de padres, de modo que serán ellos quienes educarán a sus hijos/as adoptivos y realizarán todas aquellas tareas que realizan habitualmente todos los padres biológicos.
- **De acogida.** En este caso, se trata de una acogida temporal de los niños/as en una familia ajena a la suya, debido a la necesidad de separación de sus padres biológicos según estiman los servicios sociales, y así poder ofrecerles un entorno donde los niños tengan la posibilidad de crecer al margen de los problemas familiares de sus padres, hasta que estos se solucionen.
- **Sin hijos/as.** Esta familia se caracteriza por dos personas que conviven juntas, que tienen un proyecto de vida común, y que se quieren y se apoyan. Esta pareja puede ser; tanto homosexual como heterosexual.

2.2.3 Calidad de vida familiar

Diferentes autores no solo se interesan por el concepto de determinar la calidad de vida familiar en todos sus aspectos sociales, económicos y de salud, sino que también se comprometen a cuantificar la calidad de vida familiar a través de indicadores como; el bienestar personal, físico, material, relaciones interpersonales, etc. Estas herramientas de medición pueden ser muy aplicables, por ejemplo, para evaluar el impacto de las intervenciones sociales y de salud en la calidad de vida familiar de poblaciones específicas.

Romera (2003), en su artículo, hace referencia a la calidad de vida que tiene una persona en todas sus dimensiones y, también, a la calidad que poseen en su entorno y ambiente vital. De hecho, “la calidad de vida tiene, además de relacionarse con la salud, tiene que ver con la creación de ambientes naturales y sociales adecuados para el desarrollo de la vida de los hombres” (p.48).

Por tanto, la calidad de vida familiar incluye a todos los miembros de la familia, y se refiere a lo que es necesario para que todos lleven una vida satisfactoria en la unidad individual y familiar (Cunha de Araújo, Paz-Lourido & Verger, 2016).

Centrando el tema en el contexto familiar, la calidad de vida de cada unidad familiar estará presente según los objetivos que presentan en el proyecto o rutina de vida que llevan a cabo, junto con su manera de organizarse y apoyarse entre los miembros de la unidad (Romera, 2003).

En el ámbito familiar, la calidad de vida según Verdugo (2004), se entiende desde el siguiente planteamiento:

Se puede entender desde el impacto que causa la discapacidad en la calidad de vida de la familia, o desde el impacto de la discapacidad en el individuo y el rol a desempeñar por la familia. En el primer caso, corresponde examinar las transformaciones que ocurren en el seno familiar y generar servicios de apoyo a la familia en las diferentes fases de evolución del individuo con discapacidad, siendo el objeto de atención la propia familia. En el segundo caso, el usuario de los servicios es la persona con discapacidad, y el rol de la familia en la colaboración estrecha con los profesionales (p.12).

Desde otra perspectiva, la calidad de vida familiar se caracteriza, según ha expuesto Giné, Vilaseca, Gracia, Simón & Dalmau (2013), por siete dimensiones:

- *Bienestar emocional*: emociones de los familiares, estresados, felices, preocupaciones por el impacto de la discapacidad.
- *Interacción familiar*: se apoyan, se respetan entre los miembros de la familia.
- *Salud*: poder recibir tratamientos adecuados.
- *Bienestar económico*: recursos económicos y materiales que necesitan las familias.
- *Organización y habilidades parentales*: funciones y responsabilidades de los padres.
- *Acomodación familiar*: cómo se adapta la familia a la discapacidad, que cambios tiene que hacer en su vida.
- *Inclusión y participación social*: relaciones sociales que mantienen la familia y el familiar con Discapacidad Intelectual y del Desarrollo.

Según Schalock et al., (2002), en un principio, el concepto de calidad de vida hacía alusión a aquellas personas que presentaban una discapacidad, pero a medida que el tiempo avanza y los modelos de actuación también, la calidad de vida ya no solo se sustenta en las personas con discapacidad, sino también se centra en la calidad de vida familiar.

2.3. *El impacto de la Diversidad Funcional en las Familias*

2.3.1. *Efectos de la Diversidad Funcional en el ámbito familiar*

Tras haber mencionado todo lo anterior, una afirmación que está más que clara es que la familia es el principal y más permanente apoyo para las personas que sufren algún tipo de discapacidad, es decir, de su actuación van a depender muchas de las expectativas, posibilidades y bienestar de la persona.

Por consiguiente, habiendo profundizado anteriormente en el concepto de familia, el tema debe centrarse en aquellas en las que haya un hijo/a con discapacidad.

Si ya de por sí el nacimiento de un hijo/a supone para los padres una fuente de incertidumbre por no conocer la manera correcta de educar, criar y enseñar a un hijo/a acerca de la vida y las rutinas, cuando se trata de uno/a que ha nacido con algún tipo de discapacidad o tiene el riesgo de padecerla, las dudas y miedos de los padres se multiplican, lo que podría provocar inquietud y preocupación (Parada, 2010).

Para Villavicencio, Romero, Criollo & Peñaloza (2018), la confirmación del diagnóstico de discapacidad:

Como cualquier suceso doloroso, la asimilación de esta situación continúa por un tiempo, o incluso no llega a completarse nunca. Los padres suelen atravesar por un proceso que implica: hipersensibilidad, labilidad emocional, incertidumbre respecto a la situación familiar, sentimientos de culpabilidad, factores que influyen en el trato hacia su hijo (p.3).

Dicho esto, como comenta Belda (2014), la intervención con las familias tiene la finalidad de ayudarlas a que puedan reflexionar sobre cómo deben adaptarse a la situación que están viviendo, o mismamente la que van a vivir. De hecho, la familia es un sistema donde la interacción entre sus miembros tiene una jerarquía, unos límites y

unas funciones que se autorregulan internamente en permanente relación con su contexto (Verdugo & Rodríguez, 2009).

Asimismo, cada familia enfrenta ciertos desafíos en la crianza de sus hijos, uno de los cuales es asegurarse de que puedan ser independientes, defenderse en diferentes entornos de vida y poder tomar decisiones para su futuro.

Por lo que sigue, como comenta Fantova (2002), es primordial saber si hay más hijos/as en la familia y si existen vínculos entre los diferentes miembros y el entorno, o están aislados. En definitiva, si hay comunicación en la familia, conocer los hábitos y costumbres que poseen, los valores que representan en casa y cuáles son las expectativas que tienen en su hijo/a con discapacidad, etc.

Según Villavicencio, Romero, Criollo y Peñaloza (2018), es importante destacar las fases por las que pasan las familias en las que existe algún miembro con discapacidad. Estas etapas son:

- **Negación y aislamiento.** Se manifiesta negando la existencia de la discapacidad o minimizando los efectos. Esta etapa puede proporcionar un escape momentáneo, se trata de enfrentar los sentimientos de culpa mientras se cumple con las obligaciones de atender al niño causante de los sentimientos encontrados (Cabodevilla, 2007). Algunos padres niegan la discapacidad de su hijo evitando hablar del tema, o realizando diversidad actividades durante el día para mantener el equilibrio emocional y no pensar lo que están viviendo. (Miaja y Moral de la Rubia, 2013).
- **Ira.** Afecta a todos los que estén a su alrededor. Entre las características se considera que nada les parece bien, ni conforme, sintiendo dolor y resentimiento ante la situación vivida; aparece el enojo a los orígenes familiares; al destino o hacia cualquier persona o cosa, a Dios y al mundo (Brown, 2013)
- **Negociación.** Caracterizada por la búsqueda de la sanación o un sistema educativo distinto, refleja la angustia de los padres por encontrar una respuesta a los interrogantes de la salud del hijo, a la discapacidad o su potencial educativo (Delgado, 2014).

- **Depresión.** Se encuentran invadidos de tristeza. Es el resultado de la conciencia de lo ya perdido. En este periodo la familia es afectada y su cotidianidad se altera, los padres suelen dimensionar sus expectativas con respecto a los límites potenciales del niño/a para su crecimiento y desarrollo, es un estado temporal. A partir de esta fase, se preparan para la aceptación. (Sánchez y Martínez, 2014).
- **Aceptación.** Los padres están en tranquilidad consigo mismos y ven a su hijo/a como un individuo que tiene sus propias fortalezas y debilidades. Sin embargo, llegar a esta etapa no implica necesariamente una paternidad eficiente. (Sanz, García y Carbajo, 2014).

En definitiva, que no seamos conscientes muchas veces de las situaciones que tienen que vivir las mismas día a día, no quiere decir que no la estén viviendo. Así pues, como ya se puede llegar a saber; un/a hijo/a con discapacidad demanda e implica muchas más necesidades y demandas de apoyo personal y social que un/a hijo/a sin ningún tipo de trastorno; puesto que el mencionado primeramente debe superar muchas más pruebas, obstáculos y situaciones difíciles durante el resto de su vida.

2.3.2. Programas o Líneas de Intervención Educativa centradas en afrontar la Diversidad Funcional desde la Familia

Referente a este tema, existen algunos ejemplos de algunos Programas o Líneas de Intervención Educativa de suma importancia:

1. Transformación del modelo de Atención Temprana. De un modelo de Intervención Tradicional a un modelo centrado en la Familia.

La asociación Aspace Gipuzcoa, una asociación de familias de personas con parálisis cerebral y/o alteraciones acordes, pretende realizar una transformación en todos los sentidos del Servicio de Atención Temprana, concretamente en niños/as de 0 a 6 años; con algún tipo de discapacidad.

Esta idea de transformación proviene del pensamiento de que el niño/a es siempre miembro del seno de una familia, y es por ello que la familia siempre se ve implicada en la toma de decisiones. Es en este momento en el que los/as diferentes

profesionales le ofrecen a la misma todo aquel tipo de apoyo que este en sus manos, y además, la preparan para todo tipo de situaciones; enfocándose al mismo tiempo en los puntos fuertes y todo aquel recurso del que dispone la propia familia, de manera que finalmente esta sea capaz de desenvolverse de manera eficaz en su entorno natural.

1. *Diseño de un programa de apoyo a la calidad de vida de familias con jóvenes y adultos con discapacidad intelectual.*

En este programa se pretende desarrollar un “Programa de Apoyo a la Calidad de Vida Familiar” en colaboración con el servicio SAIOA-BBK,(servicio de Información, Orientación y Apoyo destinado a las personas con discapacidad y sus familias en Bizkaia). Participan profesionales de dicho servicio e investigadores provenientes de la universidad, con el objetivo de probar una línea de intervención que incurra en la calidad de vida de familias en las que hay hijos/as jóvenes y adultos/as con algún tipo de diversidad funcional de tipo intelectual. Así, pues, dicho programa tiene la creencia de que hay que darle la importancia que se merece a las acciones y/o rutinas que tengan las familias.

2. *Modelo de Servicio de Apoyo a Familias. Por Plena Inclusión.*

Este programa está orientado a que cada familia tenga su propio proyecto de calidad de vida, ofreciendo para que esto suceda; apoyos y oportunidades para las mismas. El Servicio de Apoyo a Familias que pretenden ofrecer consta de:

- Un concepto de familia amplia y activa.
- La calidad de vida familiar, siendo este su objetivo principal.
- El enfoque centrado en la familia, basándose en las fortalezas y prioridades de la misma, y en la colaboración con los/as profesionales.

La finalidad de esta línea de intervención es acompañar a cada una de las familias que tienen a su cargo personas con discapacidad intelectual o del desarrollo en su proyecto de vida, partiendo de sus propios recursos y fortalezas, y de sus prioridades y preocupaciones; facilitando al mismo tiempo apoyos que provoquen una mejoría de su propia calidad de vida y del bienestar de cada uno de los miembros que componen el seno familiar.

3. Guía F. Guía de Intervención y Apoyo a Familias de personas con Discapacidad.

Esta Línea de Intervención ha sido elaborada por la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social de Andalucía, con el objetivo de que sirva como instrumento para mejorar su trabajo cotidiano.

Lo que pretenden conseguir con este programa es que sirva de apoyo metodológico, sobre todo para el personal técnico; y que al mismo tiempo, este último sea capaz de plantear acciones de sensibilización, las cuales están destinadas a las familias para que colaboren a una socialización igualitaria, a fomentar una vida independiente, y evitar la transmisión de los estereotipos sociales.

I. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Para llevar a cabo esta investigación, se ha empleado una metodología documental basada en la revisión, recolección, organización, interpretación y presentación de datos e información de un determinado tema, en este caso; la repercusión o el impacto de la Diversidad Funcional en las familias, concretamente en la etapa de la infancia.

En este caso, en este Trabajo Fin de Grado se ha sustituido el concepto de Discapacidad por el de Diversidad Funcional, siguiendo determinadas líneas de investigación actuales.

Por ello, a continuación, se describirán los pasos que se han desarrollado para este procedimiento.

En primer lugar, se ha realizado una delimitación del problema, es decir, se ha planteado el tema objeto de investigación, así como la situación y/o contexto dentro del que está enmarcada la dificultad. Asimismo, se formuló el propósito de la investigación, y su vez, un marco conceptual de referencia.

En segundo lugar, se recolectó la información y se seleccionó el repertorio bibliográfico a través de fuentes directas de información, búsquedas en bases de datos, plataformas de interés, páginas web fiables, etc; donde se ha obtenido la información requerida para la recopilación de una bibliografía general sobre el tema. Una vez realizado este procedimiento, se procedió a la lectura del material seleccionado.

En tercer lugar, se clasificó la información, y posteriormente; se interpretaron los datos a través de un análisis de los mismos.

Acorde a lo mencionado, se realizó una validación de la información y un análisis de los resultados y hallazgos sobre el tema. Asimismo, se ha seleccionado un artículo que se considera relevante dentro de cada uno de los descriptores utilizados. Posteriormente, se desarrolló una discusión y conclusión de los resultados obtenidos.

Este proceso, ayuda a comprender y conectar con las diversas realidades y necesidades humanas, tratando de conocer la intensidad de un fenómeno y demostrar la causalidad y generalidad de los resultados de la revisión.

Por consiguiente, este hecho coincide con el principal objetivo de investigación, ya que se pretende conocer, sobre todo por medio de los siguientes artículos; comportamientos, reacciones y sentimientos de las familias en relación con la diversidad funcional, y el impacto que esta pueda tener en el seno de las mismas, en función del tipo de discapacidad.

De igual manera, para realizar las búsquedas bibliográficas que sustentan el método de este trabajo y para el desarrollo del mismo, se ha realizado una búsqueda de documentos, cada uno de ellos relacionados con la Familia y la Diversidad Funcional. Asimismo, esta búsqueda ha sido llevada a cabo a través de diferentes plataformas virtuales, que actúan como portales o bases de datos de información bibliográfica especializadas en contenidos de tipo académico:

- Dialnet. Esta plataforma es una fundación, un portal bibliográfico perteneciente a la Universidad de La Rioja.
- Punto Q. Este es un portal de búsqueda de información de la Universidad de La Laguna. Además, permite realizar búsquedas globales desde un solo punto de acceso, en todos los recursos disponibles en la ULL; tanto impresos como electrónicos.
- Redalyc. Redalyc es una base de datos de las revistas científicas de Latinoamérica, España y Portugal.

Estas plataformas mencionadas anteriormente, ofrecen una gran variedad de contenidos educativos a través de información en diversos libros, revistas, artículos, trabajos de congresos, tesis doctorales, memorias de investigación, entre otros. Todos ellos con un contenido lo más actualizado posible.

Asimismo, se han utilizado palabras o descriptores claves para agilizar y acotar la búsqueda de información de la temática esperada. Estas palabras o descriptores utilizados han sido las/os siguientes: diversidad funcional y familia; diversidad funcional intelectual y familia, diversidad funcional auditiva y familia, diversidad funcional visual y familia, diversidad funcional física o motriz y familia.

Asimismo, para seleccionar aquellos documentos que resultan de interés se han establecido ciertos criterios de inclusión, que se indican a continuación:

Se ha utilizado el término de diversidad funcional y no el de discapacidad, ya que el segundo, además de influir en el pensamiento de manera negativa, es un término menos actualizado. Sin embargo, el concepto de Diversidad Funcional denota positividad, se encuentra a la orden del día y está demostrado que reconoce a las personas como individuos con capacidad diferentes entre sí.

- Los documentos se encuentran dentro del rango de los últimos diez años (2011-2021), dado a que sean encontrado muchas referencias con respecto al tema. La ventaja de lo anterior, es que la información obtenida se encuentre lo más actualizada posible y resulte de interés.
Sin embargo, algunas de estas referencias no cumplen con este primer criterio, puesto que su contenido es relevante para la correcta realización del trabajo en este ámbito de estudio. Artículos empíricos y teóricos.
- Artículos exclusivamente en un idioma, el español.
- Documentos que se centren exclusivamente en el objetivo de estudio.

IV. RESULTADOS DE LA BÚSQUEDA

A continuación, se mostrarán en la siguiente tabla (Tabla 1) las bases de datos consultadas, y a su vez; el número de referencias encontradas.

Tabla 1. Bases de datos consultadas y nº de referencias encontradas.

BASE DE DATOS	Nº REFERENCIAS ENCONTRADAS
<u>Dialnet</u>	574 (diversidad funcional y familia) 22 (diversidad funcional intelectual y familia) 11 (diversidad funcional auditiva y familia) 32 (diversidad funcional visual y familia) 105 (diversidad funcional física o motriz y familia)
<u>Punto Q</u>	4.880 (diversidad funcional y familia) 1.214 (diversidad funcional intelectual y familia) 537 (diversidad funcional auditiva y familia) 768 (diversidad funcional visual y familia) 300 (diversidad funcional física o motriz y familia)
<u>Redalyc</u>	8.618 (diversidad funcional y familia) 4.438 (diversidad funcional intelectual y familia) 8.756 (diversidad funcional auditiva y familia) 7.520 (diversidad funcional visual y familia) 4.378 (diversidad funcional física o motriz y familia)

4.1. Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional y familia”.



4.1.1 Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional y familia”.

En una primera instancia se ha realizado una búsqueda generalizada de los términos en conjunto “diversidad funcional y familia”, a través de la base de datos Dialnet. Los resultados localizados han sido los que se reflejan en las gráficas anteriores.

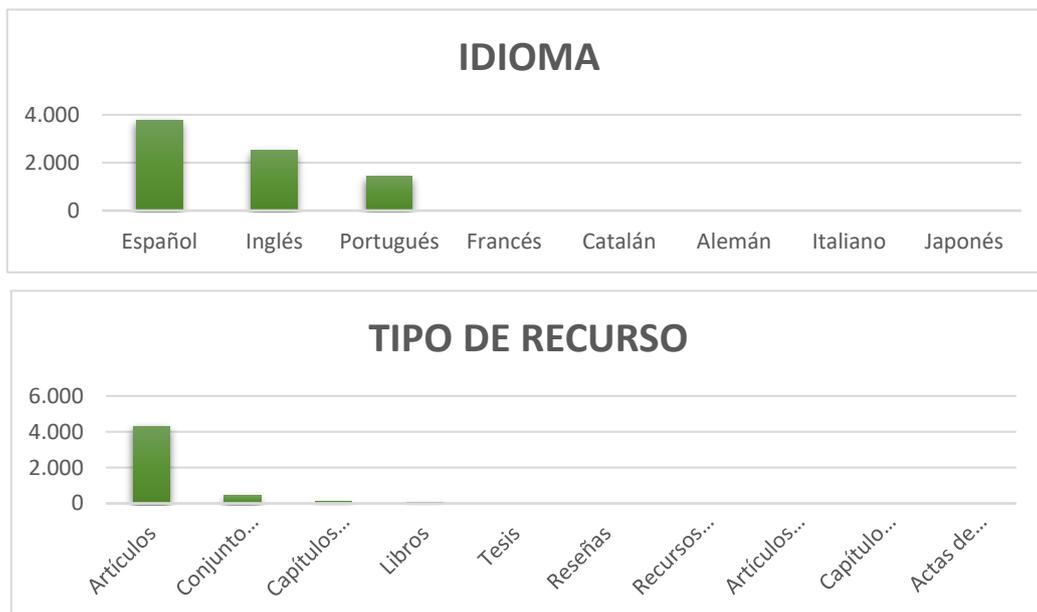
En primer lugar, en la primera de ellas denominada “IDIOMAS”, podemos observar que el idioma que más destaca es el Español, con un total de 574 resultados. A este, le sigue el Inglés, por lo que también se coloca en los primeros puestos, teniendo este un total de 62 resultados. Posteriormente, podemos observar que les siguen el Catalán y el Portugués, teniendo unos resultados un tanto bajos, el primero un total de 8 resultados, y el segundo; un total de 7. Por último, en los últimos idiomas, que son; Francés, la combinación de Varios Idiomas, el Gallego y el Italiano, se aprecia un descenso de resultados, teniendo estos un total de 6 resultados entre los 4.

En segundo lugar, en cuanto al segundo gráfico, en el cual se reflejan todos los tipos de recursos de los que dispone este descriptor; podemos observar que el recurso que

más predomina es la tesis (503), en segundo lugar, los artículos de revista (139), en tercer lugar, los artículos de libros (9), y en último lugar, con el resultado mas bajo; los libros (6).

En tercer lugar, se realizará un análisis de la última gráfica que refleja las publicaciones por años. Como se puede observar en la misma, el rango de años con más resultados ha sido el de 2011-2013, con un total de 161 publicaciones. Asimismo, le sigue el rango de años de 2014-2016, con una diferencia de 84 publicaciones más que el anterior, es decir, que este rango ha reflejado que se hicieron 245 publicaciones durante esos años. En tercer lugar, con un resultado más bajo que los dos anteriores, encontramos el rango de años que abarca desde el año 2017 al 2019. En este caso, se han podido recolectar un total de 191 publicaciones. Por último, siendo los años más actuales, pero con unos resultados aún más bajos que el anterior, los años 2021 y 2021. Estos han obtenido un total de 52 publicaciones.

Base de datos PUNTO Q

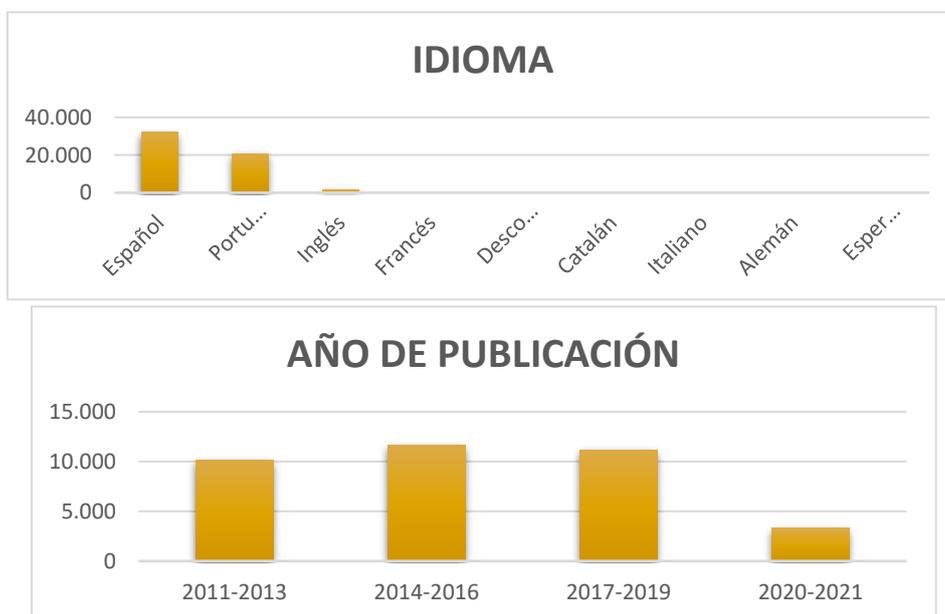


En este caso, la base de datos utilizada para este descriptor ha sido el Punto Q. Los datos que se han recolectado han sido los siguientes:

En primer lugar, en base al primer gráfico que hace referencia a los idiomas, podemos observar que el idioma que predomina es el Español, con el resultado más elevado de todos (3.762). En segundo lugar, se encuentra el idioma del Inglés, con un total de 2.507 resultados obtenidos. En tercer lugar, el Portugués (1.419). En el tercer puesto, nos encontramos como el Francés (14). En quinto lugar, el Catalán (7). En sexta posición, el Alemán (6). Finalmente, los dos idiomas con menos resultados obtenido han sido el Italiano, con 5, y el Japonés, con 1.

Por otro lado, en cuando al grafico “TIPO DE RECURSO”, podemos observar una gran multitud de ellos. En primer lugar, y con un alto número de resultados se encuentran los Artículos (4.293). En segundo lugar, el ítem denominado como “Conjunto de datos”, obteniendo el mismo un total de 437 resultados. En tercer lugar, los capítulos de libros (93). En cuarta posición, los Libros (32). Finalmente, en los últimos puestos, y por tanto, con unos resultados un tanto bajos, se encuentran las Tesis (10), las Reseñas (7), los Recursos web (4), los Artículos de prensa (2), los Capítulos de libro (1) y por último, las Actas de congresos (1).

Base de datos REDALYC.



En este caso, la base de datos utilizada para este descriptor ha sido Redalyc. Los datos obtenidos son los siguientes:

En relación a la primera gráfica; en cuanto a los idiomas, el español sigue estando en cabeza, en este caso se ha podido obtener un total de 32.077 resultados. Le sigue, el Portugués con un total de 20.718 resultados. Asimismo, en el tercer puesto nos encontramos al Inglés, con la suma de 1.615 documentos en este idioma en la base de datos.

Por otro lado, en cuarto lugar encontramos el Francés con 91 resultados. Seguidamente, en los últimos puestos podemos percatarnos de que se encuentran el ítem “desconocido” (69) y los idiomas; Catalán (42), Italiano (28), Alemán (5), y por último, Esperanto (4).

En cuanto al segundo gráfico, podemos observar los diferentes rangos de años. En este caso, durante el periodo de años que abarca del 2011 al 2013, encontramos 10.120 publicaciones. En segundo lugar, en cuanto al rango de años 2014-2016, encontramos la cifra de 11.625. Asimismo, en los últimos rangos de años; 2017-2019 y 2020-2021; se han encontrado para el primero, un total de 10.971 publicaciones realizadas, y para el segundo; 3.279.

Por último, cabe destacar que no se ha podido realizar el gráfico que haría referencia a los tipos de recursos, puesto que esta base de datos solamente está compuesta por artículos.

4.1.2 Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional y familia”.

El artículo seleccionado para este descriptor ha sido el que tiene por título y autor los siguientes datos:

- **Autismo, familia y calidad de vida. Morales Benítez, Luis (2010).**

Este artículo tiene como finalidad, el hecho de que se tenga de una vez por todas, conciencia de los aspectos esenciales de la Diversidad Funcional, todo lo que la misma conlleva, la calidad de vida de la persona que sufre la discapacidad y por supuesto, también la calidad de vida y el papel de la familia en este caso. En este documento, se pone el ejemplo del TEA (Trastorno del Espectro Autista). Por lo tanto, se señalan también las características que definen a estos individuos, y las dimensiones esenciales del trastorno.

4.2. Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional intelectual y familia”.

Base de datos DIALNET.



4.2.1. Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional intelectual y familia”.

En este tercer descriptor a analizar, se vuelve a observar otras tres gráficas con los mismos ítems que las anteriores. Así pues, cabe destacar que la base de datos utilizada ha sido Dialnet.

En primer lugar, nos encontramos con la gráfica que hace referencia a los idiomas de la información localizada relacionada con el descriptor. Asimismo, podemos observar que el

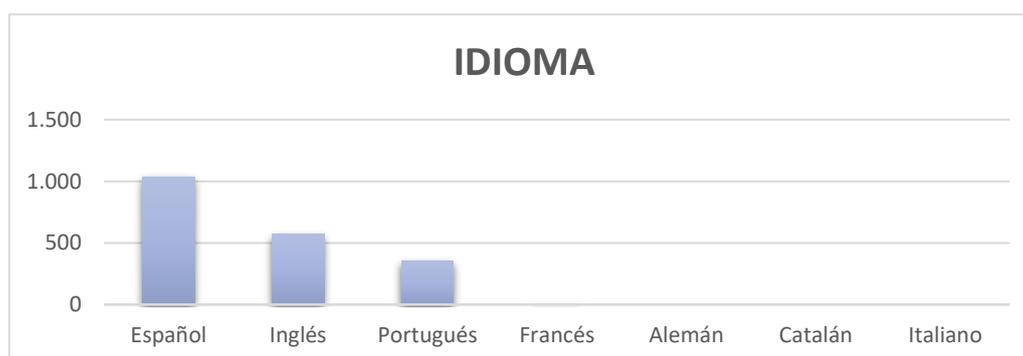
idioma que “triunfa” sigue siendo el español, con un resultado de 418 documentos. A este, le sigue el Inglés, con una cifra mucho menor, concretamente de 17 resultados. En tercer lugar, encontramos el Catalán. Este ha obtenido 5 resultados. Y en los dos último lugares, se encuentran el Portugués y el ítems “varios idiomas”, teniendo los mismos unas cifras muy pequeñas; 2 y 1 resultados.

En segundo lugar, haciendo alusión a la gráfica de “TIPOS DE RECURSOS”, observamos que vuelven a tener protagonismo; los artículos de revista (316), las tesis (83), los artículos de libro (31) y finalmente, los libros (13).

Por último, en cuanto al gráfico número tres, podemos deducir que durante los años 2011-2013, se publicaron en este base de datos un total de 97 documentos. Seguidamente, en torno a los años 2014-2016, sin embargo; se hicieron un total de 92 publicaciones. Además, destacar que estos dos últimos tienen muy poca diferencia entre ambos.

Por otro lado, durante el periodo de tiempo que abarca del año 2017 al 2019, se observa que se realizaron un total de 104, siendo este periodo el mayor en cuanto a publicaciones hechas. Por último, y como ya se ha mencionado anteriormente; a pesar de ser los años más actuales, se han realizado menos publicaciones. Así pues, en los años 2020 y 2021 se han subido a Dialnet, 52 publicaciones.

Base de datos PUNTO Q.



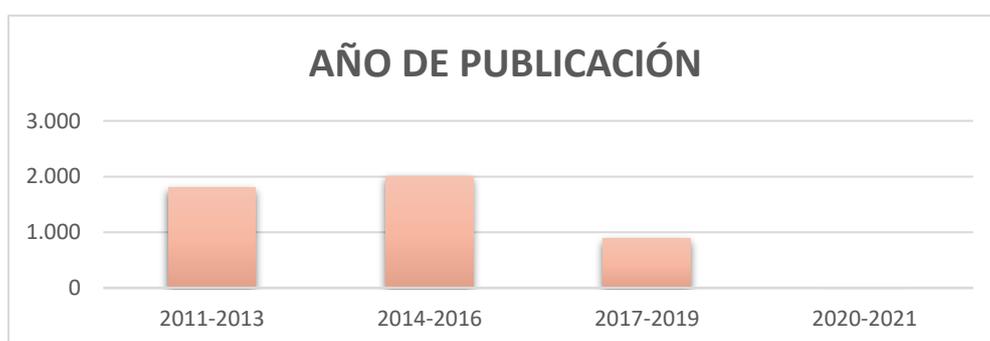


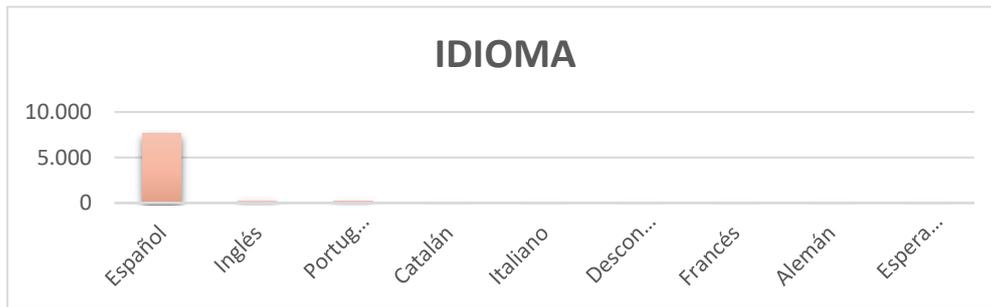
En este caso, la base de datos utilizada para este descriptor ha sido el Punto Q. Los datos que se han recolectado han sido los siguientes:

En primer lugar, en base al primer gráfico que hace referencia a los idiomas, podemos observar que el idioma que predomina es el Español, con el resultado más elevado de todos (1.036). En segundo lugar, se encuentra el idioma del Inglés, con un total de 571 resultados obtenidos. En tercer lugar, el Portugués (350). En el tercer puesto, nos encontramos como el Francés (5). En quinto lugar, el Catalán (2). En sexta posición, el Alemán (2) Finalmente, los dos idiomas con menos resultados obtenido han sido el Italiano, con 1, y el Japonés, con otro 1.

Por otro lado, en cuando al grafico “TIPO DE RECURSO”, podemos observar una gran multitud de ellos. En primer lugar, y con un alto número de resultados se encuentran los Artículos (1.164). En segundo lugar, los capítulos de libros (38). En cuarta posición, los Libros (8). Finalmente, en los últimos puestos, y por tanto, con unos resultados un tanto bajos, se encuentran las Tesis (2), los Recursos web (1), y por último, las Actas de congresos (1).

Base de datos REDALYC.





En este caso, la base de datos utilizada para este descriptor ha sido Redalyc. Los datos obtenidos son los siguientes:

En relación a la primera gráfica; en cuanto a los idiomas, el Español sigue estando en cabeza, en este caso se ha podido obtener un total de 7.600 resultados. Le sigue, el Inglés, con un total de 244 resultados. Asimismo, en el tercer puesto nos encontramos al Portugués, con la suma de 179 documentos en este idioma en la base de datos.

Por otro lado, en cuarto lugar, encontramos el Catalán con 42 resultados. Seguidamente, en los últimos puestos podemos percatarnos de que se encuentran el Italiano (19), el item “desconocido” (9) y los idiomas; Francés (9), Alemán (2), y por último, Esperanto (1).

En cuanto al segundo gráfico, podemos observar los diferentes rangos de años. En este caso, durante el periodo de años que abarca del 2011 al 2013, encontramos 1.801 publicaciones. En segundo lugar, en cuanto al rango de años 2014-2016, encontramos la cifra de 1.999. Asimismo, en los últimos rangos de años; 2017-2019 y 2020-2021; se han encontrado para el primero, un total de 883 publicaciones realizadas, y para el segundo; 0.

Por último, cabe destacar que no se ha podido realizar el gráfico que haría referencia a los tipos de recursos, puesto que esta base de datos solamente está compuesta por artículos.

4.2.2. *Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional intelectual y familia”.*

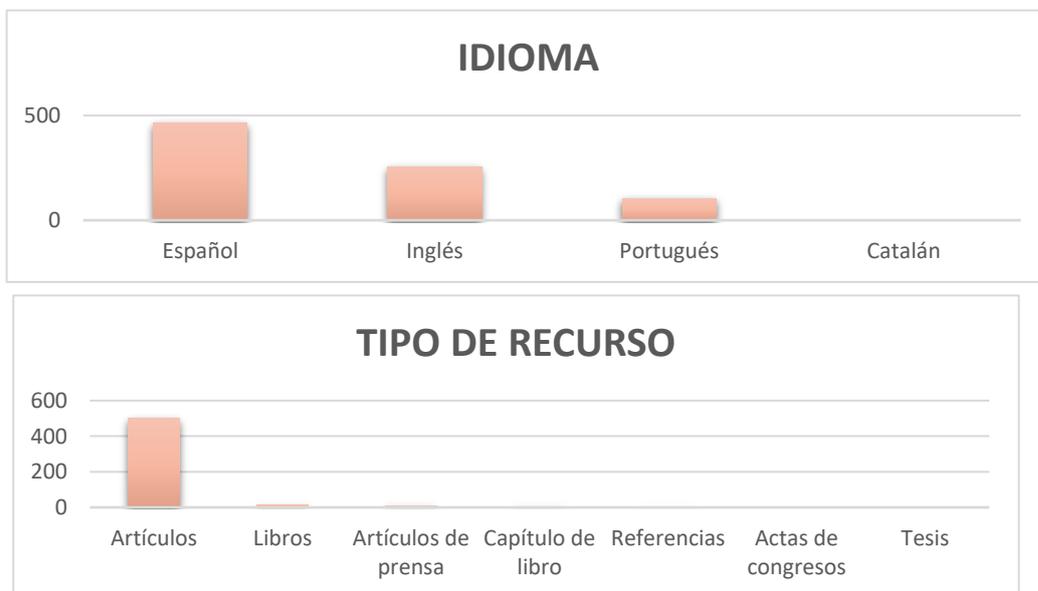
En este descriptor es imprescindible exponer el siguiente artículo:

- **El Enfoque Centrado en la familia, en el campo de la discapacidad intelectual. ¿Cómo perciben los padres su relación con los profesionales?. Torres Arellano, Araceli y Peralta López, Feli (2015).**

En el presente artículo se deja entre ver que una la relación entre la familia y la persona que sufre una diversidad funcional de tipo intelectual es esencial. En el documento, señalan diferentes cualidades para que esto pueda pasar. Tales como, la comunicación, el compromiso, la igualdad, las destrezas, la honestidad y el respeto. Además, algo interesante, y que aporta también al presente trabajo, es que menciona también la importancia de la relación entre familia y profesional.

4.3.Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional auditiva y familia”.

Base de datos PUNTO Q.



4.3.1. Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional auditiva y familia”.

Con respecto a este descriptor, se ha de mencionar que su respectiva búsqueda se ha realizado en la plataforma del Punto Q, de la BULL.

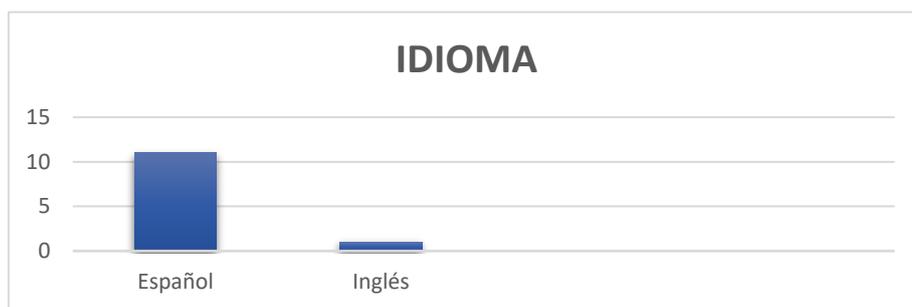
Así pues, con respecto a la categoría de idiomas se obtuvieron resultados muy diversos. Destacar sobre todo, que el Español sigue estando en la “cima”, con un total de 467 resultados. En continuación, destacamos el Inglés, con una cifra de 257 resultados. Seguidamente, se encuentran el Portugués (105) y el Catalán (1), con las cifras de resultados más bajas.

En segundo lugar, con respecto a la gráfica de “TIPO DE RECURSOS”, la cual aparece también en los tres descriptores, ya que resulta de mucho interés su análisis. En primer lugar,

se encuentran los artículos (500), en segundo lugar, los libros (14). En tercer lugar, los artículos de prensa (los cuales no se reflejan en ningún gráfico anterior) (11), en cuarto lugar, podemos observar los Capítulos de libros (5). En quinto lugar, podemos percatarnos de que se encuentran las referencias (3), y en penúltimo y último lugar; con los resultados más bajos con diferencia, se encuentran los tipos de recursos que hacen referencia a las actas de congresos y a las tesis.

Por último, y como en los descriptores anteriores; se observa la gráfica que hace alusión a la publicación por años. Así pues, algo peculiar a destacar es que en el Punto Q se han hecho publicaciones desde el año 1974. Sin embargo, nuestra búsqueda de información se acota en un periodo de 10 años.

Base de datos DIALNET.



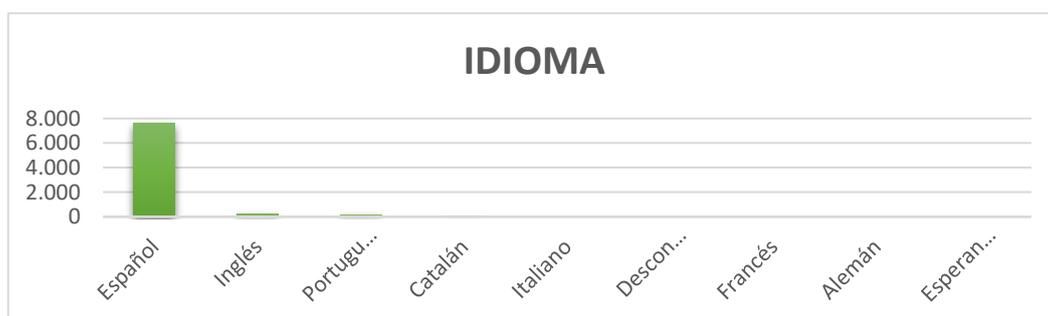
Los resultados localizados en esta base de datos han sido los que se reflejan en las gráficas anteriores.

En primer lugar, en la primera de ellas denominada “IDIOMAS”, podemos observar que solamente existen publicaciones en dos idiomas, el Español y el Inglés. El que destaca es, en este caso el Español, con un total de 11 resultados. Seguidamente, el Inglés, con una cifra bastante pequeña (1).

En segundo lugar, en cuanto al segundo gráfico, en el cual se reflejan todos los tipos de recursos de los que dispone este descriptor; podemos observar que el recurso que más predomina es la tesis (10), en segundo lugar, los artículos de libro (1), y por último, los artículos de revista (1).

En tercer lugar, se realizará un análisis de la última gráfica que refleja las publicaciones por años. Como se puede observar en la misma, el rango de años con más resultados ha sido el de 2014-2016, con un total de 6 publicaciones. Asimismo, le sigue el rango de años de 2011-2013, con una diferencia de 3 publicaciones menos que el anterior. En tercer lugar, con un resultado más bajo que los dos anteriores, encontramos el rango de años que abarca desde el año 2017 al 2019. En este caso, se han podido recolectar un total de 3 publicaciones. Por último, siendo los años más actuales, pero con unos resultados nulos en este caso, los años 2021 y 2021. Estos han obtenido un total de 0 publicaciones.

Base de datos REDALYC.





En este caso, la base de datos utilizada para este descriptor ha sido Redalyc. Los datos obtenidos son los siguientes:

En relación a la primera gráfica; en cuanto a los idiomas, el Español sigue estando en cabeza, en este caso se ha podido obtener un total de 7.600 resultados. Le sigue, el Inglés, con un total de 244 resultados. Asimismo, en el tercer puesto nos encontramos al Portugués, con la suma de 179 documentos en este idioma en la base de datos.

Por otro lado, en cuarto lugar, encontramos el Catalán con 42 resultados. Seguidamente, en los últimos puestos podemos percatarnos de que se encuentran el Italiano (19), el item “desconocido” (9) y los idiomas; Francés (9), Alemán (2), y por último, Esperanto (1).

En cuanto al segundo gráfico, podemos observar los diferentes rangos de años. En este caso, durante el periodo de años que abarca del 2011 al 2013, encontramos 1.801 publicaciones. En segundo lugar, en cuanto al rango de años 2014-2016, encontramos la cifra de 1.999. Asimismo, en los últimos rangos de años; 2017-2019 y 2020-2021; se han encontrado para el primero, un total de 883 publicaciones realizadas, y para el segundo; 0.

Por último, cabe destacar que no se ha podido realizar el gráfico que haría referencia a los tipos de recursos, puesto que esta base de datos solamente está compuesta por artículos.

4.3.2. *Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional auditiva y familia”.* (ponerlo todo pegado, el texto)

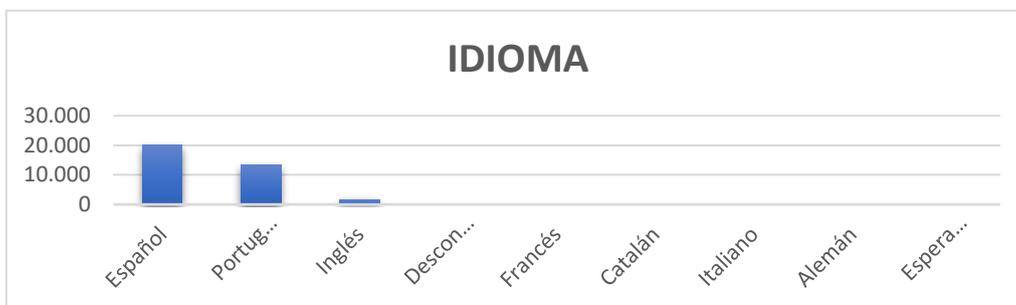
Para este descriptor se ha seleccionado el siguiente documento:

- **Narrativas de éxito educativo y social desde las voces silenciadas de universitarias con Diversidad Funcional Auditiva. Álvarez Doblas. Encarnación (2017).**

Este documento es una tesis doctoral. En ella se ha realizado un estudio muy amplio y en profundidad del término Diversidad Funcional Auditiva. Su principal objetivo es que se conozca a fondo este tipo de discapacidad, y que se conozcan todo tipo de discriminación que sufren a diario. Para ello, han realizado dicho estudio con alumnas universitarias que sufren diversidad funcional de tipo auditiva.

4.4. Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional visual y familia”.

Base de datos REDALYC



4.4.1. Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional visual y familia”.

Tras haber realizado ya las dos gráficas anteriores, haciendo la primera referencia a los idiomas, y la segunda; a los años de publicación, se procede a realizar su respectivo análisis.

En primer lugar, hay que mencionar que esta búsqueda se ha realizado en la base de datos Redalyc. Así pues, en relación a la primera gráfica; en cuanto a los idiomas, el español sigue estando en cabeza en todos los descriptores, en este caso se ha podido obtener un total de 20.042 resultados. Le sigue, el Portugués con un total de 13.210 resultados. Asimismo, en el tercer

puesto nos encontramos al Inglés, con la suma de 1.694 documentos en este idioma en la base de datos.

Por otro lado, en cuarto lugar encontramos el ítem “desconocido”, con 49 resultados. Seguidamente, en los últimos puestos podemos percatarnos de que se encuentran los idiomas; Francés (30), Catalán (28), Italiano (7), Alemán (4), y por último, Esperanto (3).

En cuanto al segundo gráfico, podemos observar los diferentes rangos de años. En este caso, durante el periodo de años que abarca del 2011 al 2013, encontramos 6.442 publicaciones. En segundo lugar, en cuanto al rango de años 2014-2016, encontramos la cifra de 7.699. Asimismo, en los últimos rangos de años; 2017-2019 y 2020-2021; se han encontrado para el primero, un total de 7.290 publicaciones realizadas, y para el segundo; 2.180

Base de datos PUNTO Q



Con respecto a la categoría de idiomas, en la base de datos del Punto Q, de la BULL, se obtuvieron resultados muy diversos. Destacar sobre todo, que el Español sigue estando en la “cima”, con un total de 629 resultados. En continuación, destacamos el Inglés, con una cifra de

377 resultados. Seguidamente, se encuentran el Portugués (236), el Francés (4), el Italiano (2) y el Alemán (2), con las cifras de resultados más bajas.

En segundo lugar, con respecto a la gráfica de “TIPO DE RECURSOS”, la cual aparece también en los tres descriptores, ya que resulta de mucho interés su análisis. En primer lugar, se encuentran los Artículos (738), en segundo lugar, los capítulos de libros (22). En tercer lugar, el ítem denominado “Conjuntos de datos” (11), en cuarto lugar, podemos observar los Libros (3). En último lugar, y por tanto, con unos resultados más bajos, se encuentran las Actas de congresos (1).

Base de datos DIALNET



Los resultados localizados en esta base de datos han sido los que se reflejan en las gráficas anteriores.

En primer lugar, en la primera de ellas denominada “IDIOMAS”, podemos observar que solamente existen publicaciones en tres idiomas, el Español, el Inglés y el Francés. El que destaca es, en este caso el Español, con un total de 32 resultados. Seguidamente, el Inglés, con una cifra bastante pequeña (2), y por último y en tercer lugar, el Francés (1).

En segundo lugar, en cuanto al segundo gráfico, en el cual se reflejan todos los tipos de recursos de los que dispone este descriptor; podemos observar que el recurso que más predomina es la tesis (31), y por último, los artículos de revista (4).

En tercer lugar, se realizará un análisis de la última gráfica que refleja las publicaciones por años. Como se puede observar en la misma, el rango de años con más resultados ha sido el de 2014-2016, con un total de 22 publicaciones. Asimismo, le sigue el rango de años de 2017-2019, con una diferencia de 7 publicaciones. En tercer lugar, con un resultado más bajo que los dos anteriores, encontramos el rango de años que abarca desde el año 2011 al 2013. En este caso, se han podido recolectar un total de 5 publicaciones. Por último, siendo los años más actuales, pero con unos resultados nulos en este caso, los años 2021 y 2021. Estos han obtenido un total de 5 publicaciones.

4.4.1. Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional visual y familia”

El artículo seleccionado para este descriptor es el siguiente:

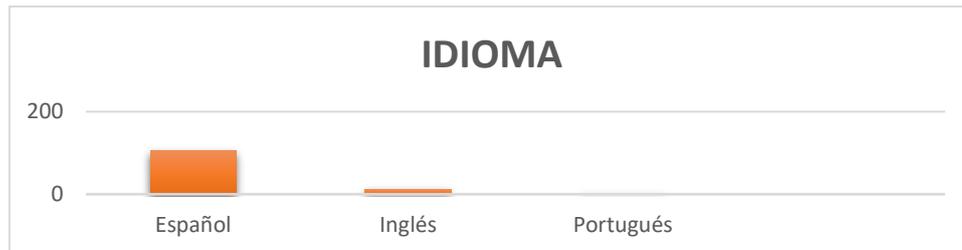
- **Experimentando el crecimiento y desarrollo de mi hijo con discapacidad visual. Morales Viana, Liliana C. (2016).**

La finalidad de este artículo ha sido que se conozcan los sentimientos y pensamientos de todos aquellos padres y madres que han vivido tanto el crecimiento, como el desarrollo (en mayor o menor medida) de su hijo/a con discapacidad visual. Durante el mismo, se ha llevado a cabo un estudio cualitativo, en el cual han participado diversidad de personas; desde cuidadores/as de niños/as con ceguera, hasta personas pertenecientes al Instituto para niños y niñas Ciegos y Sordos del Valle de Cauca.

4.5 Resultados de la búsqueda del descriptor: “diversidad funcional física o motriz y familia”

Base de datos DIALNET

4.5.1. Análisis de la búsqueda del descriptor “diversidad funcional física o motriz y familia”.



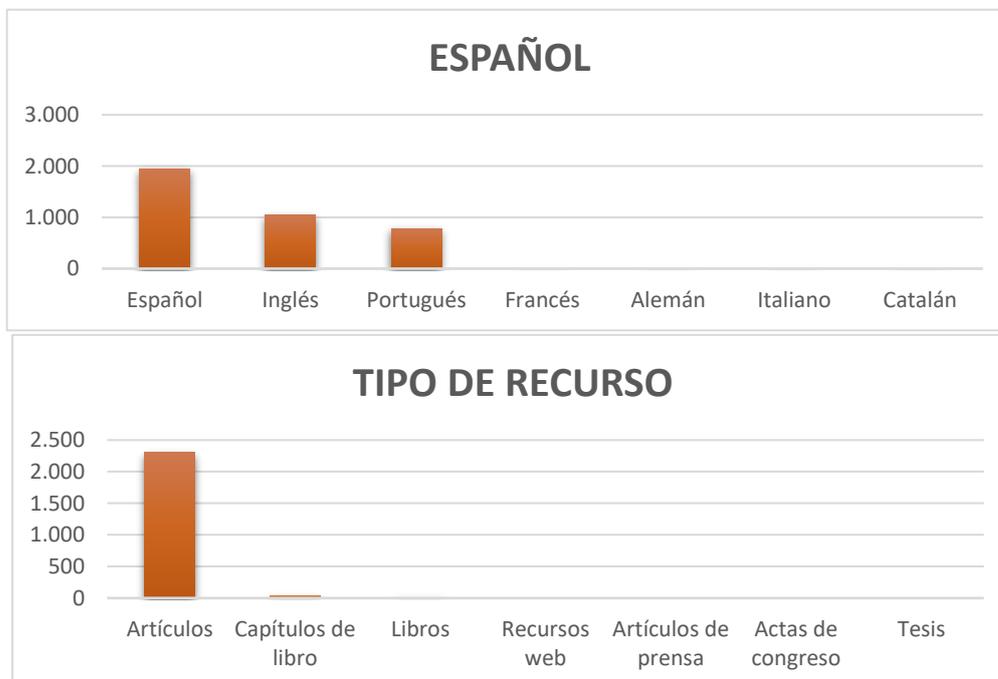
Los resultados localizados en esta base de datos han sido los que se reflejan en las gráficas anteriores.

En primer lugar, en la primera de ellas denominada “IDIOMAS”, podemos observar que solamente existen publicaciones en dos idiomas, el Español y el Portugués. El que destaca es, en este caso el Español, con un total de 6 resultados, por último, el Portugués, con 1.

En segundo lugar, en cuanto al segundo gráfico, en el cual se reflejan todos los tipos de recursos de los que dispone este descriptor; podemos observar que el recurso que más predomina es la tesis (4), y por último, los artículos de revista (3).

En tercer lugar, se realizará un análisis de la última gráfica que refleja las publicaciones por años. Como se puede observar en la misma, el rango de años con más resultados ha sido el de 2014-2016, con un total de 50 publicaciones. Asimismo, le sigue el rango de años de 2011-2013, con una diferencia de 20 publicaciones, obteniendo por tanto, un total de 30 resultados obtenidos. En tercer lugar, con un resultado más bajo que los dos anteriores, encontramos el rango de años que abarca desde el año 2017 al 2019. En este caso, se han podido recolectar un total de 29 publicaciones. Por último, siendo los años más actuales, pero con unos resultados muy bajos, los años 2021 y 2021. Estos han obtenido un total de 7 publicaciones.

Base de datos PUNTO Q.

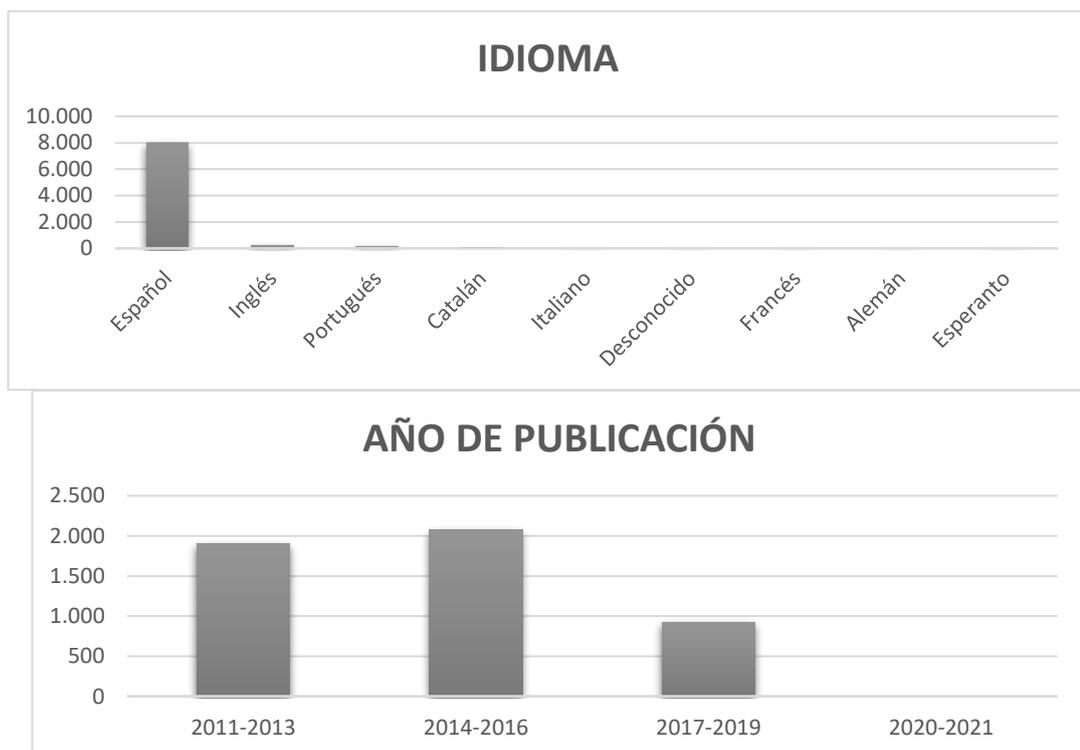


Con respecto a la categoría de idiomas, en la base de datos del Punto Q de la BULL, se obtuvieron resultados muy diversos. Destacar sobre todo, que el Español sigue estando en la “cima”, con un total de 1.946 resultados. En continuación, destacamos el Inglés, con una cifra

de 1.046 resultados. Seguidamente, se encuentran el Portugués (778), el Francés (4), el Italiano (4), el Alemán (3) y por último, el Catalán (2), con las cifras de resultados más bajas.

En segundo lugar, con respecto a la gráfica de “TIPO DE RECURSOS”, la cual aparece también en los tres descriptores, ya que resulta de mucho interés su análisis. En primer lugar, se encuentran los Artículos (2.306), en segundo lugar, los capítulos de libros (36). En tercer lugar, los Libros (9). En cuarto, quinto, sexto y séptimo lugar, y por tanto, con unos resultados más bajos, se encuentran los Recursos web (1), los Artículos de prensa (1), las Actas de congresos (1), y las Tesis (1).

Base de datos REDALYC



Tras haber realizado ya las dos gráficas anteriores, haciendo la primera referencia a los idiomas, y la segunda; a los años de publicación, se procede a realizar su respectivo análisis.

En relación a la primera gráfica; en cuanto a los idiomas, el español sigue estando en cabeza en todos los descriptores, en este caso se ha podido obtener un total de 7.979 resultados.

Le sigue, el Inglés, con un total de 256 resultados. Asimismo, en el tercer puesto nos encontramos al Portugués, con la suma de 185 documentos en este idioma en la base de datos.

Por otro lado, en cuarto lugar encontramos el Catalán con 42 resultados. Seguidamente, en los últimos puestos podemos percatarnos de que se encuentran los idiomas; Italiano (19), Catalán (28), el ítem “desconocido” (10), Francés (9), Alemán (2) y por último, Esperanto (1).

En cuanto al segundo gráfico, podemos observar los diferentes rangos de años. En este caso, durante el periodo de años que abarca del 2011 al 2013, encontramos 1.899 publicaciones. En segundo lugar, en cuanto al rango de años 2014-2016, encontramos la cifra de 2.076. Asimismo, en los últimos rangos de años; 2017-2019 y 2020-2021; se han encontrado para el primero, un total de 921 publicaciones realizadas, y para el segundo; 0.

4.5.2. Bibliografía seleccionada para el descriptor “diversidad funcional física o motriz y familia”.

El artículo seleccionado para este descriptor es el siguiente:

- **El rol de las familias en el desarrollo de la autonomía desde la voz de las personas con Diversidad Funcional Física. Gómez Perdomo, Aurora C., y Hernández Rocha, María I. (2021).**

En este artículo, se pretende analizar todas las concepciones sobre la discapacidad, y llegar, al mismo tiempo; al movimiento de Vida Independiente. Además, en el mismo se plasma la idea de que el termino de Diversidad Funcional presenta a las personas a partir de sus capacidades y no de sus limitaciones.

Por otro lado, también hacen un estudio profundo sobre la influencia que tiene la familia al momento de desarrollar la autonomía en los individuos, proponiendo la búsqueda de un rol familiar que se desligue de la dependencia y la necesidad de ser siempre cuidadores.

V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los resultados de la revisión bibliográfica realizada ponen en manifiesto la necesidad de continuar investigando sobre el tema expuesto debido a su gran importancia y a su gran relevancia para las familias que conviven con un niño o niña con diversidad funcional, y ayudando en gran medida a mejorar la calidad de vida de las mismas.

Asimismo, como se ha mencionado anteriormente, aspectos tan necesarios como dar la necesaria información a las familias y contar con un entorno en el que se sientan apoyados/as, y donde puedan expresar sus preocupaciones, son realmente imprescindibles. En este caso, las familias lograrán disfrutar de una calidad de vida satisfactoria, minimizando el impacto social.

Lo anterior, implica proporcionarles a las mismas las herramientas necesarias que necesiten, y al mismo tiempo, esto supone una estrategia de “empoderamiento familiar”, ya que de esta manera, cediéndoles todas esas herramientas e información, las familias se sentirán más capacitadas para la toma de decisiones, y de alguna forma u otra no sufrirán tanto el impacto que sufren por la existencia de un hijo/a con discapacidad.

Por este motivo, se debe incluir a la familia en la planificación y desarrollo de la intervención, teniéndola en cuenta y ofreciéndoles un clima de confianza, en el que se sientan acogidos y donde se les ofrezca respuesta a todas las dudas e incertidumbres que puedan tener ante la nueva situación que están viviendo. Esta información es necesaria que venga de parte de los profesionales en la materia, así como también de las determinadas administraciones e instituciones educativas especiales públicas.

Asimismo, se debe trabajar para que las familias estén contentas con la ayuda que se les proporciona, y, al mismo tiempo, mejorar los servicios que se les prestan a sus hijos/as, puesto que esto generaría en ambas partes satisfacción familiar y calidad de vida.

Tras los resultados obtenidos, se han podido deducir ciertas cuestiones. En primer lugar, que el tipo de Diversidad Funcional que destaca sobre todos los demás, es el que hace referencia a la Audición (Diversidad Funcional Auditiva), con un número elevado de resultados obtenidos entre las tres bases de datos; por lo que se puede deducir, que la misma tiene mucha más visibilidad con respecto a estudios e investigaciones realizadas.

Por otro lado, un aspecto que también se ha detectado tras la realización de esta investigación, es el hecho de que en muchos de los casos, estos impactos en la familia no se dan solamente por la falta de recursos, sino que también es importante destacar el papel de los y las profesionales, como apoyo para la intervención diaria que deben de llevar a cabo los padres con sus hijos e hijas.

Asimismo, otra de las conclusiones en base a los resultados obtenidos, es que aún viviendo en un año en el que se considera que se han tenido grandes avances en muchos ámbitos, en el educativo todavía queda mucho camino por recorrer. Y es que, me he podido dar cuenta de que aún teniendo muchos mas recursos de los que se disponían años atrás, la información obtenida ha sido relativamente escasa, teniendo en cuenta el tema que se está tratando. Estamos hablando de personas, de capacidad, de individuos totalmente diferentes entre sí, etc; y aun así, el tema de la Diversidad Funcional no se encuentra en la mente de todos los ciudadanos como una cuestión totalmente cotidiana.

Por tanto, es importante mencionar que el trabajo realizado me ha permitido conocer ciertos aspectos que me gustaría destacar a continuación. En primer lugar, no se debe de olvidar que, como profesionales de la educación; somos ejemplos para los niños/as, así como para sus padres, por lo que yo enfocaría mi atención a las familias mostrando una actitud de curiosidad e inquietud por mejorar, avanzar y progresar para que estos sentimientos se puedan contagiar a los mismos. Además, enfocaría también en las familias, los sentidos de investigar, conocer y experimentar, es decir, que sean ellas mismas quiénes puedan, en la medida de lo posible, adquirir autonomía y encontrar la felicidad, pues como resultado de ello, se generaría una mejoría en su calidad de vida, además de una mayor motivación por conseguirla.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acereda, P. (2019). Los diferentes tipos de discapacidad. *Aldaba. Centro especial de empleo*. Recuperado de: <https://aldabacee.com/los-diferentes-tipos-discapacidad/>
- Aparicio Payá, M. (2016). Estigmación, invisibilización y cosificación de las personas con diversidad funcional. Una aproximación desde la justicia como reconocimiento de Axel Honneth. *Revista española de discapacidad*. 4(1), 177-190. Recuperado de: PUNTO Q, https://puntoq.ull.es/permalink/f/1rcchus/TN_cdi_doaj_primary_oai_doaj_org_article_fc6f1df_e32654d7b81e0c2edffc844d8
- Areas Gundín, O. (2009). Trastornos del desarrollo. *Revista Padres y Maestros*. 326, 33-37. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3054384>
- Belda, J.C. (2014): “La Atención Temprana infantil y su praxis”. *Revista Española de Discapacidad*, 2 (1): 195-201. <https://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/view/110>
- Benites Morales, L. (2010). Autismo, familia y calidad de vida. *Cultura: Revista de la Asociación de Docentes de la USPM*. 24. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3701024>
- Brown, J. (2013). Recurrent grief in mothering a child with an intellectual disability to adulthood: grieving is the healing. *Child and Family SocialWork*, 21(1), 113-122. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cfs.12116>
- Cabodevilla, L. (2007). Las pérdidas y sus duelos. *An Sist Sanit Navar*, 30(3), 163-176. Recuperado de: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1137-66272007000600012
- Cabrero, J. y Lobato, M. (2007). Diversidad funcional. 321-330. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2393402>
- Cunha de Araújo, C. A., Paz-Lourido, B., & Verger, S. (2016). Tipos de apoyo a las familias con hijos con discapacidad y su influencia en la calidad de vida familiar. *Ciência & Saúde*

Coletiva, 21, 3121-3130. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/csc/v21n10/1413-8123-csc-21-10-3121.pdf>

- Delgado, R. (2014). Elaboración del duelo de una madre cuyo hijo trabajaba como sicario en Ciudad Juárez, Chihuahua. *Nósis*, 23(46), 224-244. Recuperado de: REDALYC, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85930565009>

- Fernández, A., Montero, D., Martínez, N., Orcasitas, J. R., & Villaescusa, M. (2015). Calidad de vida familiar: marco de referencia, evaluación e intervención. *Siglo Cero*, 46(2), 7-29. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/0210-1696/article/view/scero2015462729/15818>

- Ferreira Vázquez, M. A (2010). De la "minus"-valía a la diversidad funcional: un nuevo marco teórico-metodológico. *Universidad Complutense de Madrid*. 47 (1), 45-65. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3344607>

- García Cuenca, Isabel M. (2014). Tratamiento del duelo en Salud Mental. *Revista de Psicoterapia*. 25(99), 115-133. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6267714.pdf>

- Giné, C., Vilaseca, R., Gràcia, M., Simón, C., Dalmau, M., Salvador Beltrán, F., ... & Gonzalo del Yerro, A. (2013). Las escalas de calidad de vida familiar (cdvf-e). Apoyo y orientación para la intervención. *Siglo Cero: Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 2013, vol. 44, num. 247, p. 21-36. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/59005/1/641224.pdf>

- Lalueza, José L., Crespo, I. (2005). *La intervención con familias ante la diversidad social y cultural*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/unidad2/lecturas/la_intervenci%C3%B3n_con_familias_ante_la_diversidad.pdf

- López de Toledo, B. (2019). *Modelo de Servicio de Apoyo a Familias*. (3º ed.) Madrid. Recuperado de: https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/saf_nov2019_0.pdf

- Martínez Rueda, N., González Fernández, A., Orcasitas García, J.R., Montero Centeno, D., Villaescusa Peral, M. (2016). Diseño de un programa de apoyo a la calidad de vida de familias

con jóvenes y adultos con Discapacidad Intelectual. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 47 (3), 47-67. doi: <https://doi.org/10.14201/scero20164734767>

- Miaja Ávila, M., & Moral de la Rubia, J. (2013). El significado psicológico de las cinco fases del duelo propuestas por Kluber-Ross mediante las redes semánticas naturales. *Psicooncología*, 10(1), 109-130. Recuperado de: https://doi.org/10.5209/rev_PSIC.2013.v10.41951

- Palacios, A., & Romañach, J. (2007). El modelo de la diversidad. La Bioética y los Derechos Humanos como herramientas para alcanzar la plena dignidad en la diversidad funcional. Madrid: Diversitas. Recuperado de: <http://turan.uc3m.es/uc3m/inst/BC/documents/Modelodiversidad.pdf>

- Parada, J. L. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, presente y futuro. *Educatio* siglo XXI, 28(1), 17-40. Recuperado de <https://revistas.um.es/educatio/article/view/109711/104401>

- Prado, J.H.L, Arias Gago, A.R., Melcon Alvarez, M.A. (2017). El papel de los profesionales y la familia ante la Diversidad Funcional desde la revisión teórica. *Revista Científica Redalyc*. 7, 198-212. Recuperado de: REDALYC, <https://www.redalyc.org/pdf/4815/481554852015.pdf>

- Rodríguez, C., & Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Paper*, 69, pp. 59-82. <https://papers.uab.cat/article/view/v69-rodriguez-luengo>

- Roman Sánchez, J.M., Martín Anton, L.J., Carbonero Martín, M.A. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *Revista Científica Redalyc*. 2(1), 549-558. Recuperado de: REDALYC, <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>

- Romañach, J. y Palacios, A. (2008). El modelo de la diversidad: una nueva visión de la bioética desde la perspectiva de las personas con diversidad funcional (discapacidad), *Intersticios: revista sociológica de pensamiento crítico* 2 (2). Disponible en <http://www.intersticios.es>

- Romañach, J., & Lobato, M. (2005). Diversidad funcional, nuevo termino para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. *Foro de Vida Independiente*. Recuperado de: http://www.asoc-ies.org/vidaindepen/docs/diversidad%20funcional_vf.pdf

- Romera, M. J. (2003). Calidad de vida en el contexto familiar: dimensiones e implicaciones políticas. *Psychosocial Intervention*, 12(1), 47-63. Recuperado de <http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/80949.pdf>
- Sánchez, R., & Martínez, R. (2014). Causas y Caracterización de las Etapas del Duelo Romántico. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(1), 1329-1343. Recuperado de: REDALYC, <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358933346002.pdf>
- Sanz Cruces, J. M., García Cuenca, I. M., & Carbajo Álvarez, E. (2014). Tratamiento del duelo en Salud Mental: Una experiencia grupal. *Revista de Psicoterapia*, 25(99), 115-133. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5399371>
- Schalok, R. L., & Verdugo, M. Á. (2003). Calidad de vida: manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales. Madrid: Alianza. Recuperado de: https://www.plenainclusion.org/sites/default/files/224_articulos2.pdf
- Verdugo Alonso, M.A., Rodríguez Aguilera, A. (2013). *Guía F. Guía Intervención y Apoyo a Familias de personas con Discapacidad*. Universidad de Salamanca. Recuperado de: <https://consaludmental.org/publicaciones/Guiaintervencionapoyofamiliaspersonascondiscapacidad.pdf>
- Verdugo, M. A. & Rodríguez, A. (2009). Guía F. Guía de intervención y apoyo a familias de personas con discapacidad. *Consejería para la igualdad y el bienestar. Junta de Andalucía. Trama Gestión*. (168-169). Recuperado de: <https://consaludmental.org/publicaciones/Guiaintervencionapoyofamiliaspersonascondiscapacidad.pdf>
- Verdugo, M.A. (2004). Calidad de vida y calidad de vida familiar. II Congreso Internacional de Discapacidad Intelectual: Enfoques y Realidad: Un Desafío. Medellín, Colombia. Recuperado de: <http://ardilladigital.com/DOCUMENTOS/CALIDAD%20DE%20VIDA/CALIDAD%20DE%20VIDA%20Y%20BUENA%20PRACTICA/Calidad%20de%20vida%20y%20calidad%20de%20vida%20familiar%20-%20Verdugo%20-%20articulo.pdf>

- Villavicencio, C., Romero, M., Criollo, M. & Peñaloza, W. (2018). Discapacidad y familia: Desgaste emocional. *Academo Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 89– 98. Recuperado de: DIALNET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6267714>

VII. ANEXOS

- Álvarez Doblas, E. (2017). *Narrativas de éxito educativo y social desde las voces silenciadas de Universitarias con Diversidad Funcional Auditiva*. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/63980/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arellano Torres, A., Peralta López, F. (2015). El Enfoque Centrado en la Familia, en el campo de la discapacidad intelectual ¿Cómo perciben los padres su relación con los profesionales?. *Revista de Investigación Educativa*. 33(1), 119- 132. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.198561>
- Baña Castro, M. (2015). El rol de la familia en la calidad de vida y la autodeterminación de las personas con trastorno del espectro del autismo. *Revista Universidad Católica del Uruguay*., 9(2), 323- 336. Recuperado de: <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/623/625>
- Carmona E. (2017). *Transformación del modelo de Atención Temprana. Un modelo centrado en la familia*. Aspace Gipuzkoa. Recuperado de: <http://www.aspacegi.org/upload/ASPACE%20GIPUZKOA%20AT2.Comprimido.pdf>
- Gómez-Perdomo, A.C., Hernández-Rocha, M.I. (2021). El rol de las familias en el desarrollo de la autonomía desde la voz de las personas con diversidad funcional física. *Margen: Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 101, 1-11. Recuperado de: DIALET, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7995074>
- Morales, V., Liliana, C. (2016). Experimentando el crecimiento y desarrollo de mi hijo con discapacidad visual. *Revista Científica Redalyc*. 32(1), 65-72. Recuperado de: REDALYC, <https://www.redalyc.org/pdf/817/81745985006.pdf>