



**LA ETNOEDUCACIÓN: REFLEXIONES PARA LA ESCUELA DEL AYER, DEL
HOY Y DEL MAÑANA**

**INFORME REFLEXIVO DERIVADO DE SEMINARIO
ESPECIALIZADO PARA OPTAR AL TÍTULO ACADÉMICO DE
LICENCIADA EN ETNOEDUCACIÓN**

AUTORA

LINA MARÍA MALDONADO GARCÍA

Cod. 1.088.338.279

ASESORA

IRMA LUCÍA SERNA ALZATE

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN Y DESARROLLO
COMUNITARIO / LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN**

JUNIO, 2021

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN:	3
1. INTRODUCCIÓN	5
2. CAPÍTULO I: EL AYER Y EL HOY REFLEXIONES SOBRE EL UNIVERSO ESCOLAR	6
3. CAPÍTULO II: UNA VERDADERA DIVERSIDAD; UNA NUEVA APUESTA A LA EDUCACIÓN DEL HOY	12
4. CAPÍTULO III: LA DIDÁCTICA Y EL SUJETO DIDÁCTICO PARA LA EDUCACIÓN DEL MAÑANA	19
5. CAPÍTULO IV: LOS ETNOEDUCADORES DEL HOY Y DEL MAÑANA, UNA APUESTA A LA EDUCACIÓN COLOMBIANA	26
6. CONCLUSIONES	32
BIBLIOGRAFÍAS	33

RESUMEN

En este trabajo vamos a encontrar reflexiones en torno a la educación que hemos tenido por muchos años, a la educación que deseamos tener y claro a esa educación desde la visión del Etnoeducador/Etnoeducadora; reflexionaremos sobre el universo escolar en el que nos encontramos inmersos, veremos cómo desde la experiencia y la reflexión el docente (nosotros) podemos generar espacios dialógicos potentes y significativos para la enseñanza aprendizaje. Dentro de este trabajo se encuentra además unas reflexiones hechas que se derivan de ese universo escolar para mirar cómo dentro de éste, emergen las diferentes formas de diversidad. Asimismo se encuentra un acercamiento reflexivo a las didácticas específicas como esas nuevas formas de enseñar y al papel del Etnoeducador/Etnoeducadora de manera que se pueda generar reflexiones sobre el acto educativo y en ese mismo sentido que se puedan generar verdaderos procesos entre los sujetos que hacen parte del acto educativo (estudiantes-docentes).

Es por esto que se hace necesario pensarse la educación desde otras posibilidades, una educación diversa desde las transformaciones, desde lo cotidiano, es allí donde se debe demostrar que a través de una práctica crítica y reflexiva se pueden generar rupturas a esos modelos impuestos desde arriba permitiendo generar otros métodos donde verdaderamente se dé una buena enseñanza- aprendizaje que tenga una incidencia positiva en la vida del educador y del educado.

Palabras claves: Universo escolar, diversidad, didácticas específicas, etnoeducador, reflexión.

SUMMARY: In this text, we are going to find reflections related to the education system that we have had for many years, the education system that we wish to have, and of course, the education system from the point of view of an Ethno-educator. We will reflect on the school universe in which we are immersed and, we will see how, from experience and reflection, the teacher (we) can generate powerful and meaningful dialogic spaces for teaching and learning. Within this work there are also some reflections derived from the school environments to see how different forms of diversity emerge from them. Likewise, there is a reflective approach to specific didactics such as the new ways of teaching and, the role of the Ethno-educator to generate reflections on the educational act and, in the same sense, find true processes can be generated between the people who do part of the educational act (student-teachers).

This is why it is necessary to think about education from other possibilities, a diverse education since the transformations, from daily life. It is where it must be shown that through critical and reflective practice, ruptures can be generated to those models imposed from above; allowing to generate other methods where a good teaching-learning is truly given and, that has a positive impact on the life of the educator and the people to be educated.

Keywords: School universe, diversity, specific didactics, ethno-educator, reflection.

1. INTRODUCCIÓN

El seminario especializado: Reflexiones didácticas para una escuela diversa, es una de las modalidades de grado que ofrece la Universidad Tecnológica de Pereira en este caso para la facultad de Educación en las licenciaturas en Etnoeducación y Etnoeducación y Desarrollo Comunitario, seminario que busca contribuir en las reflexiones didácticas y pedagógicas que guían el hacer y el quehacer como futuros docentes, dichas reflexiones deben partir desde lo más importante para cada Etnoeducador: el contexto, el entorno y claro desde esas habilidades y competencias que se han adquirido y desarrollado en el proceso de formación académico, para implementar estrategias que posibiliten un escenario de enseñanza- aprendizaje potentes.

El presente trabajo pretende dar un aporte teórico y reflexivo en relación al universo escolar, sus dinámicas, sus múltiples formas de verse, su paso y cambio por la historia y demás cosas inmersas en este; busca además dar un acercamiento en cuanto a la diversidad que está latente dentro de todos los espacios sociales y por supuesto de las aulas de clase y estudiantes que es en torno a lo que hablaremos en este documento, veremos cómo se da esa emergencia de la diversidad dentro de eso que denominamos universo escolar; por otra parte vamos a reflexionar sobre la didáctica y didácticas específicas en este caso las matemáticas tratando temas que tienen que ver con cómo el Etnoeducador/Etnoeducadora debe tener unas bases claras para lograr ser un sujeto didáctico dentro del proceso enseñanza- aprendizaje y desde la reflexión y desde esas nuevas apuestas a la educación del hoy.

Se parte entonces de unas bases teóricas que se trabajaron a lo largo del seminario y posterior a esto se hará una articulación con las experiencias vividas, de manera que se pueda generar un proceso de reflexión, proceso que a la vez es visto como una herramienta de intervención y reflexión en el ámbito educativo y en el quehacer como profesionales y futuros Etnoeducadores.

2. CAPÍTULO I: EL AYER Y EL HOY REFLEXIONES SOBRE EL UNIVERSO ESCOLAR

Durante mucho tiempo la educación ha sido objeto de múltiples críticas y luchas que han hecho que esta se vaya transformando de manera positiva o negativa a través del tiempo, como bien se sabe la educación y la sociedad son dinámicas por lo tanto están sujetas a constantes cambios, cambios que dependen del perdido histórico en el que se encuentra inmerso en ese sentido se puede decir que el factor histórico es sólo uno de los tantos que influye en la construcción de ese universo escolar del que vamos a hablar.

En cuanto a ese factor histórico hay que recordar que anteriormente la educación del ayer era un privilegio para unos pocos, era una educación que estaba en constante lucha y que buscaba lograr a través del ideal pansófico que todos tuvieran esa oportunidad de educarse, en ese momento histórico el estado jugaba un papel pasivo no educador pero a través del tiempo esa situación cambió pasando a ser un estado educador logrando así el ideal pansófico mediado por el control, dicho de la siguiente forma:

Para lograr ese cometido, el estado se posiciona como garante de aquello que los educadores venían predicando hacía varios siglos, pero que todavía no habían podido conseguir: el Ideal Pansófico: educar no a unos pocos en unos pocos saberes sino educar a todos en todos los conocimientos. Estos nacientes Estados burgueses pretendían representar el interés general de toda la sociedad y proclamaban poner a disposición de los educadores

recursos financieros necesarios para lograr la Pansófia lo que más tarde se llamará Institución pública.¹

Logrando así el control de los educadores y de las escuelas donde se pretendía a través de lo que hoy se llama currículo, lineamientos y DBA homogeneizar desde lo plural a las Instituciones Educativas implementado calendario académico, obligatoriedad entre otros y es así como el docente pasa de ser un docente libre a ser un docente estatalizado.

Pero es justo allí donde los educadores del hoy deben entrar a jugar un rol diferente no como el de portador de todo el conocimiento sino un rol desde lo singular, desde lo heterogéneo como realmente se debe ver a la escuela, a los estudiantes y a la educación, desde lo distinto y lo diverso y es precisamente eso lo que el Etnoeducador debe tener presente, el contexto, la diferencia, la diversidad para que a partir de allí pueda generar estrategias de aprendizaje que fracturen un poco este sistema educativo tradicional al que estamos sometidos este sistema educativo que hace parte directa de ese universo escolar del que hemos venido hablando.

Antes que nada hay que recordar que el universo escolar es toda esa lógica en la que está envuelta la educación, es todo ese entramado de relaciones sociales donde se encuentran también relaciones de poder y de actores los cuales se relacionan de múltiples formas un universo escolar que abarca y permea cada aspecto de la sociedad es eso que se construye desde todos los actores, padres, docentes, directivos, estudiantes, comunidad educativa, barrio, sociedad en general.

¹ NARODOOWSKI, Mariano, Desencantos y desafíos de la escuela actual: Después de clase capítulo IV Destatalización y Reestatalización del sistema escolar, Buenos Aires: ediciones novedades educativas, 1999, 10p.

Por una parte hay que tener presente que la educación y la escuela cambia y se transforma según las características presentes dentro de la sociedad, cambia según la sociedad y la época y a partir de eso se enseñan unos contenidos y unas prácticas de cómo se construye la educación, el universo escolar es ese territorio dinámico y complejo en el que se busca siempre suplir unas necesidades dadas por la sociedad hay que recordar que cada sociedad construye la educación que necesita y en esa medida responde a las necesidades entre la educación y la sociedad misma y es allí donde se logra una transformación, dicho de otro modo así:

“La escuela es dinámica, emergente, y sobre ella se forman las personas, pero es a partir de entenderse entre las mismas y construirse a través de las relaciones que se establezcan, las que permitirán que las organizaciones se fortalezcan y se gestionen a su interior, de esas interacciones-emergencias del día a día es lo que posibilita que la escuela pueda verse como un SISTEMA.”²

Es entonces la escuela un organismo vivo y latente donde se forman las personas y donde se da un encuentro e intercambio permanente de saberes pues no se puede olvidar que cada individuo llámese docente o estudiante trae consigo un saber individual y colectivo, saber que se ha construido y que se sigue construyendo desde lo histórico y lo cultural es de esta forma como esos saberes están permeados por ciertos factores históricos, políticos, sociales, culturales y económicos que afectan o intervienen en el ámbito educativo y son esos factores los que a su vez producen el tipo de educación que cada Institución necesita.

² CORTÉS CELY, Luis Alejandro, La Escuela una organización sistémica, S.D. 2009, 10p. Trabajo de investigación (Licenciado en Educación, Magíster en Educación) Iberoamericana Institución Universitaria.

A pesar de que la escuela es ese lugar de intercambio de saberes tenemos que tener claro que la escuela también es una construcción social y que al ser así está directamente ligada a la jerarquización (Estado, Ministerio de Educación, directivos, docentes, estudiantes, padres de familia) y sin dicha jerarquización es casi imposible que exista una escuela. La escuela vista desde la esfera plural es la que nos dice cómo debemos comportarnos según el rol que se está desempeñando, qué contenidos se deben aprender y cuáles no dependiendo el nivel (Grado) del estudiante, es un discurso desde la homogeneidad, para comprenderlo mejor citaremos un apartado del texto la Escuela una organización sistémica:

La homogenización que se ha hecho de la escuela, no sólo desde las edades sino también desde la madurez intelectual que cada estudiante tiene, la diferenciación que se debe tener en cuenta dentro del sistema educativo debe primar en el momento de crear aulas o grados, ya que no necesariamente los estudiantes de la misma edad tienen los mismos intereses ni las mismas expectativas académicas, que sí pueden lograr con estudiantes de otros sectores que de igual forma han sido excluidos.³

Asimismo debemos recordar que la escuela vista desde la esfera de lo singular se centra en un tiempo y espacio específico en este caso una Institución Educativa específica con nombre propio y es allí donde se da una construcción histórica que deja una huella que permea todo el ser y el hacer de los que participan allí, por otra parte desde esa singularidad la escuela es vista desde lo heterogéneo desde las particularidades de cada sujeto, desde su cotidianidad, desde sus múltiples saberes y es esto lo que permite que se construyan subjetividades las cuales dan forma a eso que llamamos escuela y claro, universo escolar.

Ahora bien, una vez abordado este aspecto teórico relacionaremos teoría y práctica desde las experiencias propias. Desde mi experiencia personal el universo escolar es un todo donde influyen diferentes aspectos y donde se hace importante y

³ Ibíd. p 5-6.

necesario la visión singular y plural pues a partir de ellas y sus errores es como la escuela y la forma de educar ha cambiado. Por un lado recuerdo esa escuela del ayer, de mi ayer y del ayer de muchos, la recuerdo de forma lineal y tradicional donde era el docente el portador de todo el conocimiento una escuela donde ya estaban unos roles establecidos y era el estudiante (yo y muchos) eso que debía llenarse de contenido y de conocimientos esos que debíamos ser iguales al resto de los estudiantes, era una educación homogénea, gris, triste y que no tuvo trascendencia en la vida de muchos. A la luz de la teoría visto de la siguiente forma:

Pero en últimas el docente sigue siendo el docente, el que enseña, es consciente de su papel dentro del sistema; al igual que el estudiante, donde toma la posición de caja vacía a la cual hay que llenar de conocimientos. De esta forma siempre el estudiante tiene la culpa de no aprender y de que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se haya podido dar de manera satisfactoria, el mal rendimiento se debe a la pereza, falta de interés del estudiante y no a factores de desarrollo de habilidades o de motivaciones frente al sinsentido que da la escuela.⁴

Pero el problema no era solamente que en esa educación del ayer fuimos vistos como una caja vacía a eso se le sumaba que los contenidos que se veían eran totalmente desarticulados, desactualizados y en esa medida no se tenía en cuenta las particularidades de los estudiantes, ni mucho menos su contexto pero además éramos evaluados únicamente de forma cuantitativa lo que hacía de esa educación del ayer una educación temerosa y que exigía a cualquier precio resultados, resultados que hacían que odiáramos la escuela y todo lo que formaba parte de ella, es por esto que la escuela, la educación y cómo se educa debe cambiar.

En este mismo orden de ideas queremos comparar esa educación del ayer con la del hoy vista esta desde mi perspectiva como futura Etnoeducadora. Es cierto que este proceso formativo está mediado por miedos, inseguridades alegrías y pasión y

⁴ Ibíd. pg. 8-9

es justo esa pasión lo que me hace ver y pensar la educación desde muchas otras posibilidades, desde esta carrera hemos visto que se puede fracturar por lo menos un poco esa educación mediada por el miedo, es desde esta carrera y desde este ejercicio práctico, crítico y reflexivo lo que me hace autoevaluarme como futura docente y es allí donde reflexiono que la educación y la escuela debe ser y será ese vínculo por medio del cual las distintas expresiones culturales y los diferentes saberes tengan cabida todos al mismo tiempo dicho así por Narodowski⁵ donde en los escenarios educativos sea posible una educación que emerja de la diversidad. Mi papel como Etnoeducadora será diferente, será educar desde lo diverso, desde el contexto y sus particularidades pero sobre todo será un papel donde mis estudiantes, los estudiantes del hoy no tengan una educación temerosa, donde mis estudiantes del hoy no repetirán esa educación del ayer.

⁵ NARODOOWSKI, Mariano, op cit.

3. CAPÍTULO II: UNA VERDADERA DIVERSIDAD; UNA NUEVA APUESTA A LA EDUCACIÓN DEL HOY

Ahora bien, hemos venido hablando a lo largo de este documento sobre contexto, diferencia, transformación y diversidad, todas ellas de suma importancia dentro del universo escolar en el que cómo ya se mencionó anteriormente estamos inmersos, pero, ¿Qué es eso de diversidad? ¿Cómo estamos entendiendo la diversidad? ¿Le estamos apostando a la diversidad? ¿Somos docentes que entendemos y trabajamos desde la diversidad? O ¿Nos estamos dejando llevar por ese eslogan y estamos replicando lo que se supone que es diversidad?

Pues bien, para hablar de diversidad hay que entender que cada ser humano es único y trae consigo sus saberes individuales y colectivos, es distinto e irrepetible y en esa medida la diversidad implica reconocer que hay otro que merece respeto, respeto por los modos de ser, el entorno, la cultura, la historia y cómo no la diferencia que nos hacen humanos, diferencia que permite construir con el otro las múltiples formas de ser.

A pesar de que en las escuelas se habla de diversidad y se trata de hacer que emerja hay un sinnúmero de problemas que esta (la diversidad) trae consigo pasando de ser ese reconocimiento por la diferencia que implica crítica y reflexión y se convierte en problema, problema que se da porque no se entiende realmente el significado de diversidad, porque erróneamente se cree que la diversidad es igual a inclusión, porque las diferencias desde las que se debe construir con el otro se convierten en desigualdades, porque se trata de estandarizar por aquellas dinámicas que están ligadas al mercado y a la vez a la globalización, porque se trata de homogeneizar con la excusa de que se acepta y se entiende la diferencia y como si fuera poco porque se invisibiliza, se niega, se elimina, se anula el problema que en este caso es la diversidad. Dicho así:

Todas las desigualdades son diversidades, aunque no toda la diversidad supone desigualdad. Por eso debemos estar muy atentos a que, bajo el paraguas de la diversificación, no se esté encubriendo el mantenimiento o la provocación de la desigualdad. Las políticas y prácticas a favor de la igualdad pueden anular la diversidad; las políticas y las prácticas estimulantes de la diversidad quizá consigan, en ciertos casos, mantener, enmascarar y fomentar algunas desigualdades⁶

Pero, ¿por qué se trata de anular la diversidad? ¿Por qué la diversidad es vista como enemigo? Es probable que la diversidad se quiera eliminar y sea vista como enemigo por el simple hecho de que lo desconocido, lo que genera “desorden” afecta lo que por tanto tiempo la sociedad y el estado ha tratado de mantener, el statu quo, es por eso que se hace necesario acabar con el problema de la diversidad.

Es justo allí donde muchos estamos fallando, pues la mayor parte del tiempo estamos usando eso llamado eslogan de la diversidad, hablamos sobre diversidad sin saber lo que significa, decimos aceptar y respetar la diferencia, pero al mismo tiempo tratamos al máximo de que eso nuevo, ese desorden, eso distinto no se note demasiado, caemos en ese discurso de que reconocemos al otro sin verdaderamente hacerlo, caemos en eso que se convierte en invisibilización.

No obstante es justo allí donde el Etnoeducador/ Etnoeducadora debe entrar a jugar un rol importante, es justo allí en el llamado “problema” donde se debe intervenir de manera que el Etnoeducador/ Etnoeducadora pueda generar rupturas en los escenarios de forma que pueda crear encuentros diferentes donde la diversidad emerja, dónde se pueda construir desde la diferencia, donde ese discurso de diversidad erróneo desaparezca, donde verdaderamente se generen procesos y

⁶ GIMENO SACRISTÁN, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. {en línea}. {Abril de 2021} disponible en: [file:///C:/Users/usuario/Downloads/la construccion del discurso.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/la_construccion_del_discurso.pdf)

transformaciones significativas, donde se pueda construir con, para y desde el otro y por supuesto desde donde nosotros los Etnoeducadores veamos esta diversidad como una apuesta a la educación del hoy, una educación donde se puede aprender y construir desde esas diferencias que nos hacen humanos y seres particulares, desde esa diversidad que todos tenemos y que de alguna manera nos une.

Por otra parte se debe entender que cuando se habla de diversidad hay que tener en cuenta unos elementos que se transversalizan entre sí, pero que además eso de la diversidad en una categoría de análisis que está en construcción y que necesita ser fracturada para dejar de entenderla como un problema y empezar a entenderla como una expresión de la vida humana, de la vida misma y donde la diversidad signifique ruptura de la homogeneización, dicho así por José Gimeno⁷.

Igualmente hay que tener en cuenta que la diversidad siempre va a estar presente dentro las interindividualidades y desde su existencia es como funciona la vida social, familiar, escolar y la vida misma, es eso vivo, real y palpable que hace que haya una combinación de cualidades diversas que no son estáticas, es lo que nos hace diversos, planteado por el autor de la siguiente forma:

Desde la existencia de las individualidades funcionamos en la vida social. A consideración de toda esa complejidad interindividual e intergrupala podemos añadir la que existe en el plano de cada individuo, es decir la interindividualidad que se da en cada sujeto en un momento dado y a lo largo de su vida. Somos únicos porque somos “variados” internamente, porque somos una combinación irreplicable de condiciones y cualidades diversas que no son estáticas, lo que nos hace también diversos respecto de nosotros mismo a lo largo del tiempo y según las circunstancias cambiantes que nos afectan⁸.

⁷ Ibíd. p. 10.

⁸ Ibíd. p 2.

Y es justo todo este entramado de tensiones lo que hace parte de lo que anteriormente denominamos universo escolar incluyendo las prácticas y los diferentes factores que hacen parte del acto educativo. Hablemos ahora sobre esa escuela del ayer y del hoy que ha marcado la vida de muchos de forma positiva o negativa.

Esa educación del ayer (tradicional y descontextualizada) aún la vemos hoy, la vemos reflejada en esas prácticas que se repiten, en esa escuela y esa enseñanza tipo fábrica, en esa escuela donde la evaluación es de suma importancia porque mide la calidad, pero que en la educación del ayer y del hoy, nuestro hoy sigue estando mediada por el temor, por la invisibilización de las múltiples formas de ser esa escuela donde la evaluación sigue siendo homogénea, en otras palabras más de lo mismo.

Como resultado de todas estas prácticas repetitivas descontextualizadas y desarticuladas de este modelo tradicional y selectivo es que vemos en muchas instituciones lo bien llamado fracaso escolar, donde la educación en lugar de ser incluyente y diversa es excluyente, donde lo que no sirve se desecha, donde hay segregación a cierto tipo de estudiantes por su diversidad ya sea cultural, funcional, biológica o sexual, o donde simplemente es más importante las capacidades, la competitividad y el individualismo . Como bien se plantean en el siguiente apartado:

El modelo selectivo no considera el desarrollo peculiar y particular de los grupos ni el de las personas. Se pretende que todos los alumnos progresen al mismo ritmo y empleen los mismos tiempos para apropiarse de los contenidos. En la escuela selectiva, se valoran más las capacidades que los procesos, los agrupamientos homogéneos que los heterogéneos, la competitividad que la cooperación, el individualismo que el aprendizaje solidario; los modelos cerrados, rígidos, inflexibles que los proyectos educativos abiertos, comprensivos y transformadores.⁹

⁹ DEVALLE DE RENDO, Alicia, VEGA, Viviana. Una escuela en y para la diversidad, el entramado de la diversidad. Buenos Aires: Aique grupo editor, 2006. 30 p

Anudando en lo anterior, en el texto la construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas el autor lo plantea de la siguiente forma:

Distinguir a los estudiantes por su ingenio, tratarlos y agruparlos según sus características, habilidades, etc., son prácticas inherentes al desarrollo de la sensibilidad pedagógica. Individualizar la enseñanza ha sido una pulsión de la pedagogía durante todo el siglo XX¹⁰.

Conviene subrayar que esta educación del ayer y del hoy sigue siendo adjetivada que califica el estudiante, que encasilla y que invisibiliza, esa no es la educación que queremos, no es la educación que necesitamos, mi educación, la educación del ayer dejó huellas positivas y negativas para mi vida, una educación donde esa estudiante maleducada, cansona, inquieta, la estudiante que ridiculizaban en frente de sus compañeros, la estudiante que gritaban por no llevar la flauta para música o la estudiante a quien cortaron el ruedo de su falda por salirse de la heteronormatividad, esa estudiante era yo, éramos y somos muchos que se sienten desiguales, excluidos, oprimidos, éramos y somos esos estudiantes que en la educación del ayer no vimos transformaciones, no vimos diversidad porque no nos enseñaron que había otro diferente, porque no se trabajó desde la alteridad y desde la diferencia.

Pero esa es la escuela a la que nos enfrentamos y a la que seguramente nos vamos a enfrentar más adelante en la vida profesional, esa escuela hija de una sociedad dominante, egoísta, invisibilizadora y homogeneizante, una escuela con temor, con miedos, con mucho miedo a salirse de la normatividad y justo allí es donde nosotros los futuros educadores debemos trabajar desde la construcción con, para y desde el otro, desde la transformación y la conservación para que la educación en y para la diversidad se pueda potenciar desde el aspecto transformador y por supuesto

¹⁰GIMENO SACRISTÁN, José. Op cit.

donde ese discurso de diversidad se construya todos los días desde el respeto, el reconocimiento, el diálogo, la alteridad, la heterogeneidad y desde el amor.

Por esto es que debemos tener en cuenta que enseñar exige paciencia, amor, rigor metódico, dicho así por Freire¹¹, de manera que no sigamos replicando esas antiguas prácticas; exige investigación pues a partir de este se construyen los encuentros; implica crítica reflexiva para no caer en esas lógicas del sistema y de la escuela de las que hemos venido hablando; exige riesgo y sobre todo exige respeto a los saberes de los educandos pues si no se reconoce esto se niega la diversidad, diversidad que queremos construir a partir del reconocimiento del otro, desde el otro y con el otro.

Para concluir se hace necesario que los Etnoeducadores entendamos que la diversidad se debe trabajar desde el respeto a todo lo que el otro es, ya no se trata de tolerar como se hacía en escuela el ayer, de mi ayer, sino que se trata de educar desde el reconocimiento del sujeto, desde el entender que el otro que está a mi lado sea estudiante, docente, padre de familia o directivos son individuos, ya no son más números en una lista de 30 estudiantes, es un sujeto que tiene una historia, unas vivencias, unos saberes y todo esto hace que existan múltiples posibilidades para el encuentro con el otro, un encuentro donde sea posible construirnos desde las diferencias, desde esos lazos identitarios, desde esas prácticas que forman a cada individuo y que a su vez permiten reconocernos desde nuestras humanidades dejando de lado eso que durante mucho tiempo a mí como estudiante y a muchos nos dejó huella, la invisibilización; yo educaré diferente, educaré de modo que mis estudiantes, estudiantes donde seguramente habrá una estudiante como yo, no se sentirá desigual, invisibilizada o anulada, sino que habrá una estudiante como yo (la Lina adulta) y como muchos que se construirán con el otro y como dice una profe

¹¹ FREIRE, Pablo. Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. México: siglo XXI editores. 1996. 69 P.

habrán unos estudiantes como yo que se construirán desde el reconocimiento de manera que se posibilite edificar puentes que nos permitan construirnos identitariamente.

Por esto es que surge necesidad de que el Etnoeducador/Etnoeducadora asuma el reto de construir desde una verdadera diversidad, desde esa diversidad como esa apuesta a la educación diferente empezando por transformar esa educación del hoy y seguir generando transformaciones en la educación del mañana.

4. CAPÍTULO III: LA DIDÁCTICA Y EL SUJETO DIDÁCTICO PARA LA EDUCACIÓN DEL MAÑANA

Como ya se mencionó anteriormente el universo escolar es todo ese entramado de relaciones sociales donde se da un intercambio de saberes, es allí donde entendemos y comprendemos cómo funciona y qué dinámicas hay inmersas en él, lo que a su vez da cabida a la diversidad, mediante esta entendemos y reflexionamos que al interior de lo que llamamos escuela, donde se da todo ese entramado de relaciones sociales, de saberes individuales y colectivos siempre está inmersa la diversidad y asimismo hay diferentes manifestaciones de esta.

Ahora bien, ya hablamos del universo escolar, de diversidad y de cómo estas están siempre latentes en la educación del ayer y claro en la educación del hoy, ahora necesitamos reflexionar sobre algo que llamaremos didáctica y sujeto didáctico, pero ¿Qué es la didáctica? ¿Quién es el sujeto didáctico? Pues bien lo primero que hay que tener claro es que la educación tiene unas bases, en primer lugar está la educación que como ya sabemos es eso macro que se ha encargado por años de la producción y reproducción de conocimientos, de saberes que necesitamos preservar, en segundo lugar está la pedagogía que es eso particular que está orientado a la práctica educativa y responde a unas preguntas específicas ¿Por qué y para qué educar? De allí es donde surge eso que denominamos reflexión pedagógica que a su vez da paso al tema que nos compete, la didáctica, la didáctica es eso que estudia el cómo se enseña, ese espacio concreto donde se genera una verdadera enseñanza-aprendizaje y que necesariamente está ligada a la enseñanza, entendida esta como el acto concreto de enseñar y que tiene una relación indisoluble con la didáctica.

En relación con lo anterior vamos a dar respuesta a ¿Qué es didáctica? Es en otras palabras el arte de enseñar, es un caminar en donde se debe tener presente todo el tiempo el contexto educativo, es ese camino que implica reflexión, ese camino

que a medida que se avanza va generando transformación en la educación y claro en el aprendizaje de quienes serán y son nuestros estudiantes y por supuesto en nosotros mismo, la didáctica es el arte de enseñar y como todo arte necesita indiscutiblemente de dos cosas, la primera es practicar y la segunda es el artista y esto solo es posible a través de la experiencia propia, a través de la práctica.

Así pues, todo docente y en este caso que es el que nos compete el Etnoeducador, debe tener en cuenta como ya se ha venido hablando el contexto, tiene que tener en cuenta que existe otro que es diferente y que en ese sentido merece respeto, que ese otro con particularidades y características diferentes también es un sujeto y que por ende necesitamos de manera urgente preguntarnos por ese otro, por cómo aprende y al mismo tiempo preguntarme por el ¿Cómo aprendo yo? Para de esta forma reconocer que el otro y yo somos sujetos que se encuentran y que juntos construyen nuevas subjetividades, es allí donde debemos poner en práctica y en acción todos esos saberes y conocimientos que hemos adquirido desde la reflexión.

Por consiguiente, la didáctica implica de un alguien que la reflexione y es allí donde entra lo que anteriormente denominamos sujeto didáctico, pero ¿Quién es? Hay algo que se debe dejar claro y es que no todos somos sujetos didácticos, el sujeto didáctico es el docente, él es quien debe encargarse de convertirse en ese sujeto didáctico pues esto permite generar espacios de aprendizajes potente, pero además de eso ser un sujeto didáctico implica entender que el otro al que se enseña también es un sujeto, un sujeto histórico, con una historia de vida, con unos saberes, con un contexto y de esa misma forma hay que entender que el que enseña (docente) también es sujeto histórico y eso es algo que no se puede invisibilizar, dicho de otro modo:

El discurso didáctico habla de y se dirige a determinados sujetos: los docentes (maestros, profesores, enseñantes). Destinatarios de la propuesta son, sin duda, individuos reales. Y por sobre todo, individuos. Con particularidades que devienen de sus historias personales, y, en especial, de su formación y experiencia profesionales. Su práctica se desarrolla en un lugar geográfico, un

momento histórico, una determinada institución, un cierto contenido, un específico grupo de alumnos, con nombres, edades, intereses y necesidades que les son propias.¹²

Es decir que al entender que ambos son sujetos históricos se puede entender y comprender que el docente deja de ser ese portador de todo el conocimiento para volverse una guía, un mediador del saber y que es el sujeto didáctico (docente) el que se encarga de generar experiencias que le permitan a sus estudiantes comprender y recorrer su propio camino dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es entonces cuando se logra establecer una relación más humana entre ambos actores y es justo allí cuando el estudiante deja de ser un número en la lista de 30 estudiantes para convertirse en un sujeto con todo un devenir, con unas pautas identitarias y con unos saberes construidos y en construcción.

Por otra parte hay que entender que la reflexión didáctica tiene una relación estrecha con la sociedad y con el educar, puesto que la sociedad esta mediada por ciertos factores políticos, sociales, económicos, culturales los cuales en algún momento moldean a la sociedad, es decir, siempre están entrelazados y es de esta forma como surge la educación, como esa respuesta a unas necesidades de la sociedad pues al ser la sociedad algo inacabado, algo que está en permanente cambio, es decir no es estática asimismo es la educación por ende es importante que el docente tenga en cuenta el contexto, las particularidades, es importante que se sitúe en un espacio-tiempo para que de esa forma busque las estrategias pertinentes para dar respuesta a la pregunta ¿Cómo enseñar?, en otras palabras:

La teoría didáctica adquiere mayor validez y aplicabilidad en la medida en que no habla de sujetos empíricos, aunque sí requiere que sitúe a los docentes en una sociedad y un momento histórico y que se plantee como proyecto de transformación para el mejoramiento de la realidad de la educación. Pero para que alcance su valor en la acción, los sujetos empíricos deberán estar

¹² CAMILLONI, Alicia. El sujeto didáctico. En praxis educativa. Pág. 28 {En línea} {consultado en mayo de 2021} Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1IJ6Da2DMG2joxRSdOfPH716jhveU8S6L/view>

preparados para reconstruirla creativamente, decidir y actuar, con conocimiento e interés.¹³

Por otro lado hay que saber que la didáctica se comprende desde dos puntos, la didáctica general y las didácticas específicas, estas últimas están catalogadas según el nivel educativo, la edad de los estudiantes, el tipo de institución y las características de los estudiantes, es claro entonces que para dar respuesta al cómo enseñar es importante tener en cuenta al otro, al sujeto, los Etnoeducadores tienen la tarea de empezar a fracturar un poco este sistema de poderes que nos carga siempre, tiene la tarea de educar desde otras posibilidades pero además tiene la tarea de hacer de la educación un verdadero acto de amor, pero para que esto se dé debe entender que el contexto y los factores que intervienen en el acto educativo de manera positiva o negativa son importantes y necesarios para entender al otro, dicho de otra manera “no se comprende lo que ocurre en el interior del sistema didáctico sino se toma en cuenta su exterior”¹⁴.

De este modo, vemos a tocar una de las didácticas específicas que seguramente para muchos de nosotros fue y sigue siendo la más compleja, esta es la didáctica de las matemáticas, por mucho tiempo la enseñanza ha sido lineal, las planeaciones han sido desarticuladas, la transposición didáctica no ha sido la mejor lo que ha hecho que enfrentarnos a las matemáticas este mediado por el temor y por las inseguridades, muchos de nosotros y muchos de nuestros estudiantes hoy odian las matemáticas y es porque no les han enseñado a pensar, porque no les han mostrado y no nos mostraron que las matemáticas es mucho más que número, que álgebra, que geometría o que estadística, la matemática es usar todo lo mencionado anteriormente para resolver problemas de la vida cotidiana, es un modo

¹³ Ibíd., p. 32

¹⁴CHEVALLARD, Yves, Transposición didáctica del saber sabido al saber enseñado, tercera edición, S.D: Aique grupo editor. 1998. 28 pg.

de razonar, es un campo de exploración, de investigación en cual se puede descubrir nuevas ideas cada día.

Es indiscutible que todo estudio en didáctica, y en didáctica de las matemáticas en concreto, precisa de un modelo de referencia que permita analizar y estudiar la adquisición de conocimientos por parte del estudiante y conocer los procesos cognitivos que tienen lugar en dicho proceso. “Es imposible concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje de cualquier disciplina sin tener en consideración las interacciones, intervenciones y fenómenos que se producen entre sus tres principales actores: estudiante, docente y conocimiento”¹⁵.

Es claro que en para lograr esto desde la didáctica hay que comprender que el aprendizaje es un proceso que implica construir y modificar nuestros conocimientos así como nuestras habilidades, estrategias, actitudes las cuales implican un cambio, pues si no hay cambio difícilmente se logra una reflexión didáctica.

Si bien es cierto el Etnoeducador tiene un perfil profesional muy amplio, está preparado para dictar cualquier asignatura de primaria como cualquier otro profesional a diferencia que esté, el Etnoeducador se preocupa por el otro, se preocupa por su proceso, lo que se va a ver reflejado en la transposición didáctica, “para este sujeto concreto, la praxis sólo puede ser social, y nunca la de un sujeto aislado”¹⁶. Es decir que nuestro mayor reto es poder hacer una verdadera transposición didáctica que parta desde la reflexión crítica, donde tenga en cuenta la realidad de sus estudiantes, “para que a sus estudiantes no se les dificulte el aprendizaje de las matemáticas es necesario que los contenidos transmitidos por el

¹⁵ ARTEAGA, blanca & SANCHEZ, Jesús Macías. Didáctica de las matemáticas en educación infantil. España: La roja, 2018. Pág. 45.

¹⁶ CAMILLONI, Alicia, op cit, p. 32

docente sean realistas de acuerdo con las experiencias que diariamente vive el estudiante en la sociedad”¹⁷

Por último vamos a hacer una breve comparación entre la educación del ayer y la del hoy en relación con la didáctica de las matemáticas. En la educación del ayer, esa educación mediada por el miedo nos enseñaron que en un mundo como este muchas veces lo más importante es saber sumar y restar; lo que no siempre nos enseñaron de manera contextualizada pues nos enseñaron a sumar con árboles de manzana, los cuales estoy segura que hasta el día de hoy muchos no conocemos, nos enseñaron de forma línea y plana que $2+2$ es 4, pero no nos enseñaron que 4 también podía ser los miembros de la familia, mis mascotas o simplemente los trastes de una vajilla de un hogar común, nos enseñaron que si nos equivocábamos en una operación matemática, todo el proceso estaba mal hecho o incluso nos tildaban de no saber nada, nos enseñaron desde el responder con calificaciones, pero no nos enseñaron a pensar, no nos enseñaron que en las cosas de la vida cotidiana está inmersa la matemática, que para recibir la vuelta del plátano maduro se usan las matemáticas, que cuando se abre la puerta de la casa estamos viendo ángulos, no nos enseñaron a pensar, nos enseñaron a memorizar y es justo allí donde mi labor como Etnoeducadora cuando ejerza será diferente porque desde ya estoy haciendo reflexión didáctica, desde ya estoy pensando en cómo me enseñaron y en cómo me hubiera gustado aprender, desde ya estoy pensando en el otro, pensando el otro para enseñar, desde ya me despidió del ego y me veo como un guía, como mediador del proceso de aprendizaje, desde ya estoy empezando a entender que no hay nada malo en las matemáticas que por el contrario con ellas se pueden descubrir cada día nuevas aventuras, es por eso que mis estudiantes del

¹⁷ MALEQUIADES, Alejandro. Estrategias didácticas para un aprendizaje constructivista en la enseñanza de las matemáticas en los niños y niñas de nivel primaria. {en línea} {consultado en mayo de 2021} Disponible en: <https://biblat.unam.mx/es/revista/perspectivas-docentes/articulo/estrategias-didacticas-para-un-aprendizaje-constructivista-en-la-ensenanza-de-las-matematicas-en-los-ninos-y-ninas-de-nivel-primaria>

hoy y del mañana serán estudiantes que piensen, estudiantes críticos, estudiantes que vean en la matemática otra posibilidad y entonces construiremos un verdadero aprendizaje, un aprendizaje para la vida y claro que nosotros los nuevos sujetos didácticos seremos los grandes docentes del mañana, sujetos didácticos que pasaremos primero nuestras planeaciones por el corazón, por la piel, sujetos didácticos que re-sonaremos con los otros.

Es importante que reconozcamos que la reflexión didáctica permite que nos liberemos de ser esos títeres del sistema para empezar a ser verdaderos docentes que comprenden la realidad desde otras apuestas, desde otros escenarios, desde otras posibilidades.

5. CAPÍTULO IV: LOS ETNOEDUCADORES DEL HOY Y DEL MAÑANA, UNA APUESTA A LA EDUCACIÓN COLOMBIANA

A lo largo de este seminario hemos abordado temas centrales y de suma importancia para nuestro ser y quehacer como Etnoeducadores, como futuros docentes de la educación del hoy y del mañana, con este apartado terminaremos este documento pero no sin antes recordar, de nuevo, los temas que tocamos durante este seminario especializado. Recordemos que en primera instancia hablamos de todo lo relacionado con el universo escolar de manera que lográramos entender cómo se constituye este y claro cómo y qué sucede en el interior de este universo escolar en el que nos vemos y seguramente nos vamos a ver sumidos, de esta manera es como se le da paso a la diversidad, el segundo tema que abordamos en este documento, recordemos pues que ese paso por la diversidad nos permitió comprender y entender cómo es el contexto, cómo lo vemos, cómo lo estamos entendiendo, cómo surge y cómo se constituye y lo más importante cómo nosotros como futuros Etnoeducadores logramos construir espacios dentro de las aulas de clase que permitan que la diversidad emerja.

Posterior a esto tocamos el tema de la didáctica, vimos la didáctica general que consta de unos principios fundamentales para que esta se logre en el aula de clase, de la mano vimos la didácticas específicas, en este caso la de las matemáticas y claro nos preguntamos por el ¿Cómo aprende el otro? Entendiendo entonces que para lograr esa didáctica, ese arte de enseñar es fundamental en el ejercicio que el docente sea un sujeto didáctico y que en esa medida entienda que los estudiantes también son sujetos que traen saberes individuales y colectivos y que de esa forma ambos son sujetos históricos, con marcas, con una historia dotada de sentido, de cultura y que por en ende el estudiante deja de ser el número 10 de una lista de 30 estudiantes para convertirse también en sujeto activo de su propio proceso de enseñanza- aprendizaje.

Es de suma importancia que nosotros entendamos que el docente, que el Etnoeducador siempre debe ser reflexivo, que es importante convertirse en un

sujeto didáctico porque esto permite generar espacio de aprendizajes potentes que nos permiten a la vez reflexionar sobre nuestro ejercicio docente.

Ahora bien, sabemos que la didáctica se pregunta por el cómo enseñar y el que se pregunta por el cómo enseñar somos nosotros los docentes y debemos preguntarnos ¿Didáctica para qué? ¿Por qué hacer reflexión y a dónde llegar con esta? Lo primero que debemos tener claro es que el estudiante es importante en la reflexión didáctica, necesitamos tener claro que cuando estamos planeando en ese simple acto estamos haciendo reflexión, debemos entender que para lograr esa reflexión es importante entender y saber que debemos asumir ese papel de manera política y emancipadora porque de no ser así es inevitable que nos choquemos o que corramos el riesgo de invisibilizar al estudiante, de negar la diversidad, de anularla.

Así pues nosotros los Etnoeducadores/Etnoeducadoras debemos ser conscientes todo el tiempo de nuestro papel dentro de este universo escolar en el que elegimos estar, debemos ser conscientes del papel y la responsabilidad que tenemos, nosotros los Etnoeducadores/Etnoeducadoras tenemos eso que a lo mejor las demás carreras y algunos docentes no tienen, quizá porque la educación y la sociedad es dinámica y está en constante cambio y la sociedad exige la educación que necesita, pero nosotros tenemos esa mirada diferente, nosotros vemos, reconocemos y respetamos al otro, entendemos que nos construimos con el otro y que si no se da de esa forma es casi imposible que podamos generar verdaderos espacios dialógicos y de aprendizaje, pero lo más importante nosotros los futuros Etnoeducadores quienes estamos terminando este proceso de construcción somos los educadores del hoy y del mañana, somos esa apuesta a la educación colombiana, esa nueva forma de ver la educación.

La posibilidad de promover sujetos autónomos, potentes, capaces de extender las alas de la imaginación para saber que sí es posible cambiar las propias circunstancias y las de la comunidad en la que

se desarrolla, es una opción de trabajo constante. Es, de alguna manera, asumir la conciencia histórica como derecho y deber.¹⁸

Es entonces donde debemos pensar y re-pensar en la educación que tuvimos y que nos hubiera gustado tener, hay que recordar que toda buena planeación, ejercicio reflexivo y crítico debe pasar primero por el corazón, por la experiencia propia para de esa forma quedarnos con lo que nos marcó positivamente y transformar esas cosas en aprendizajes para nuestros estudiantes, hay que preservar lo que nos llega el alma, lo que recordamos eso que nos pasa por el corazón y desechar lo que no aporta de forma positiva a nuestro ejercicio y reflexión didáctico.

En relación con lo anterior es también importante que tengamos claro que en nuestro ser y quehacer como educadores y más como Etnoeducadores no debemos replicar esas teorías y prácticas que en esa educación de nuestro ayer no permitieron generar verdaderos aprendizajes, que entendamos que no se concibe un Etnoeducador/Etnoeducadora que piense que el estudiante sigue siendo esa tabula rasa que hay que llenar de contenido, es cierto que todos en algún momento somos ese docente tradicional, pero hay que comprender e interiorizar que por eso se hace importante la reflexión pues solo en el mero acto, es decir en la práctica es que podemos ver los errores y mejorarlos, es allí donde debemos tener presente esa reflexión didáctica, ese ¿Cómo estoy enseñado? ¿Están aprendiendo mis estudiantes? ¿Estoy generando verdaderos procesos en ellos o solo estoy cumpliendo?

Es por esto que surge la necesidad del Etnoeducador dentro de las escuelas, de ese educador que vea el mundo desde otras posibilidades, que trabaje desde el contexto, que tenga en cuenta el entorno, la diversidad, la interculturalidad, el otro.

¹⁸ SALCEDO, Javier Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. Revista Interamericana de Educación de Adultos, vol. 31, núm. 1, 2009, pp. 119-133 Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe Pátzcuaro, México.

Dicho así: “Se requiere entonces un nuevo tipo de maestro, capaz de movilizar pedagógicamente la interculturalidad como una nueva forma de relacionamiento y trámite de la diversidad étnica y cultural en el mundo escolar” ¹⁹

En ese orden de ideas es trascendental que entendamos que en la producción de conocimientos es una de las funciones del acto educativo y no es que este mal lo que no se puede es caer en la lógica de las Instituciones Educativas, no se concibe como se mencionó anteriormente que nosotros repliquemos hay que preservar saberes en el acto educativo pero no solo es importante la producción de conocimientos, es importante otros saberes que permitan construir otras formas, que nos permitan construir con el otro, desde el otro, desde el contexto, desde el entorno que nos rodea.

Como hemos dicho antes debemos transformar y construir nuevos conocimientos y al mismo tiempo debemos ser ese buen educador que articula teoría y práctica, hay que tener claro que estas no se pueden trabajar de manera aislada porque se convierten en prácticas descontextualizadas que no generan transformación ni permanencia en el tiempo y la teoría sola no sirve para comprender ni transformar realidades necesitamos de ambas para construir realidades de forma que logremos dejar de lado las prácticas homogéneas y entender que mi estudiante, mis 15 o 30 estudiantes tienen nombre, historia y saberes y que no son sólo un número. Educar exige repensar desde dónde se enseña y para qué se enseña en los espacios de formación de sujetos; pero no sólo a repensarlo sino también a generar prácticas formativas diferentes dicho así por Estela Quintar.²⁰

¹⁹ CASTILLO, Guzmán, Elizabeth.; HERNADEZ, Bernal, Ernesto & ROJAS, Martinez, Alex Alejandro. Los etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación Colombiana. 2005 {en línea} {consultado en Junio de 2021} Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1mre7nHpqoYqrXDjARcy3rNpvSgRj2cki/view>

²⁰ SALCEDO, Javier, op cit, p. 6

Dicho esto no podemos negar al estudiante, no podemos negar que tiene un rostro y que debemos pensar en su contexto, en su entorno, en sus prácticas y en su historia, hay que verlo y vernos como sujetos, ver-nos como colectivo, como grupo, como sujetos y dejar de lado esa institución, esa escuela sin sentido dejar de ver la escuela y el docente como el enemigo.

Las escuelas –en cualquiera de sus niveles– son hoy la “institución del sinsentido”, por lo general todo lo que en ellas se enseña es histórico y nada tiene que ver con la realidad de los sujetos que por ellas derivan, un modo interesante de sostener renovados procesos de colonización, desde la reproducción de un pensar teórico, explicativo, clasificadorio y causal de mundos de vida más que de procesos comprensivos del presente –siempre preñado de múltiples opciones de futuro.²¹

Es evidente entonces que nosotros los Etnoeducadores no concebimos una educación donde no veo al otro, donde no nos vemos en relación, entonces estamos hablando de que el Etnoeducador/Etnoeducadora siempre pasa por lo humano, de que nosotros nos alejamos de la estigmatización, de que tenemos claro que el lenguaje construye realidades, no invisibilizamos al contrario entendemos que nuestros estudiantes son sujetos que tiene una historia y que nosotros también tenemos una y que ambos construimos juntos conocimientos, dicho de la siguiente forma:

En síntesis, es en este devenir que el círculo es re-flexión, es revuelta tanto del sujeto individual como grupal y, en su dinámica, produce conocimiento subjetivo y colectivo de sí, su realidad y su práctica social; entendiendo que toda práctica –en la complejidad multidimensional y situacional (laboral, familiar, etc.)– es sociocultural.²²

Indudablemente nosotros los futuros educadores, los educadores del mañana debemos generar una ruptura a este sistema debemos lograr que el estudiante, que nuestros estudiantes no repitan nuestra historia, yo personalmente durante este

²¹ Ibíd. p.5

²² Ibíd. p. 7

seminario generé reflexiones, me cuestioné y me pregunté por qué en mi educación de ayer veía a mis docentes como enemigos, me pregunté qué pasó en mi historia que hizo que viera la educación como algo que era obligatorio y no como ese espacio donde podía construir un mundo nuevo, construirme con los otros, donde pude haber hecho de mis profesores mis amigos o como repetían ellos “otros padres”, pero eso solo se quedó en un discurso barato y sin sentido, eso quedó en un comentario y ahora entiendo por qué lo decían y estoy segura que después de este seminario de recordar, de pasar y re-pasar por mi corazón haré de ese comentario algo real, una profe una vez nos dijo que toda planeación pasaba primero por el corazón, por la piel y que solo podemos prometer eso que podemos cumplir y es justo lo que haré con mis estudiantes del hoy y del mañana confiar en ellos, re-sonar con ellos, creer que es posible crear y hacer de la educación del aprender algo mucho mejor de lo que fue para mí en el ayer.

Hoy después de muchos años recuerdo que mis docentes eran mis enemigos y que lo que menos quería era ser esa réplica, era ser docente y por mucho tiempo me cuestioné ¿Por qué estudio lo que nunca quise ser? Y ahora me doy cuenta que justo elegí este camino y que lo re elegiría porque tengo la capacidad, las bases y el corazón para dejar una huella positiva, marcar y curar mi vida y la de mis estudiantes. Hoy al terminar ese seminario me doy cuenta que no hay profesión más bonita que enseñar y construirnos en relación con el otro, no hay nada más bonito que tocar y dejarse tocar por el otro, que no hay nada más especial que ver y verme, conocer y conocerme con el otro y desde el otro. No olvidemos que nosotros somos esa nueva apuesta a la educación del hoy y del mañana, somos esa nueva apuesta a una educación diferente.

6. CONCLUSIONES

Para terminar este trabajo se concluye entonces que la educación, la escuela, el otro y yo, debemos ser vistos como sujetos activos del proceso de enseñanza aprendizaje, hay que dejar de lado todo ese eslogan y todo ese discurso que por años hemos escuchado y es que a la escuela se va a estudiar, y sí pero a la escuela también se va a construirse con el otro, a pensar y a re-pensar, a sonar y a re-sonar con el otro; a la escuela también se va a generar transformaciones desde el interior de las aulas de clase.

En este orden de ideas es importante que entendamos que esa escuela del ayer donde el docente era el encargado de dar todo el conocimiento un día desaparecerá, un día la escuela y la educación del hoy estará en manos de los Etnoeducadores que vemos y construimos desde otras posibilidades.

Hay que entender también que el docente siempre debe ser ese sujeto didáctico que está reflexionando todo el tiempo sobre el acto educativo, sobre el cómo enseñar y el cómo estoy enseñando, es importante que el docente permita que en el aula de clase se generen verdaderos encuentros dialógicos potentes donde emerja la diversidad, donde emerja el otro, el otro sujeto con una historicidad, con unas particularidades, otro con el que se construye, eso es didáctica no parametral, salirse de lo que ha sido la educación y la didáctica por mucho tiempo para empezar a hacer importante a ese otro con el que estoy construyéndome constantemente.

Por último y para concluir este documento, este seminario deja un mensaje muy claro y es que el Etnoeducador/ Etnoeducadora o cualquier docente sin importar su especialización, debe entender que aunque el universo escolar en el que nos encontramos es difícil y en este se da todo un entramado de relaciones sociales, unos factores que intervienen el acto educativo y unas dinámicas institucionales, debemos innegociablemente pensar en el otro y no dejarnos atrapar por esas lógicas que hay dentro de todas las instituciones, debemos siempre permitirnos ser en relación con el otro que también aporta y del que aprendo todo el tiempo.

BIBLIOGRAFÍAS

ARTEAGA, blanca & SANCHEZ, Jesús Macías. Didáctica de las matemáticas en educación infantil. España: La roja, 2018. Pág. 45.

BUCKLEY, Helen, vamos a hacer un dibujo. 2007 {en línea} {consultado en Junio de 2021} Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1TZoOE9shr2gzY56AqbbrOkWo7-WKbt1L/view>.

CAMILLONI, Alicia. El sujeto didáctico. En praxis educativa. Pág. 28 {En línea} {consultado en mayo de 2021} Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/11J6Da2DMG2joxRSdOfPH716jhveU8S6L/view>.

CASTILLO, Guzmán, Elizabeth.; HERNADEZ, Bernal, Ernesto & ROJAS, Martinez, Alex Alejandro. Los etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación Colombiana. 2005 {en línea} {consultado en Junio de 2021} Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1mre7nHpqoYqrXDjARcy3rNpvSgRj2cki/view>.

CHEVALLARD, Yves, Transposición didáctica del saber sabido al saber enseñado, tercera edición, S.D: Aique grupo editor. 1998. 28 pg.

CORTÉS CELY, Luis Alejandro, La Escuela una organización sistémica, S.D. 2009, 10p. Trabajo de investigación (Licenciado en Educación, Magíster en Educación) Iberoamericana Institución Universitaria.

DEVALLE DE RENDO, Alicia & VEGA, Viviana. Una escuela en y para la diversidad, el entramado de la diversidad. Buenos Aires: Aique grupo editor, 2006.

EZPELETA, Justa & ROCKWELL, Elise, La escuela: Relato de un proceso de construcción teórica {en línea} {Consultado en marzo de 2021} Disponible en: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/5093-Texto%20del%20art%C3%ADculo-13658-1-10-20170411.pdf> .

FREIRE, Pablo. Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa. México: siglo XXL editores. 1996. 69 P.

GIMENO SACRISTÁN, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. {En línea}. {Abril de 2021} disponible en: file:///C:/Users/usuario/Downloads/la_construccion_del_discurso.pdf

MALEQUIADES, Alejandro. Estrategias didácticas para un aprendizaje constructivista en la enseñanza de las matemáticas en los niños y niñas de nivel primaria. {En línea} {Consultado en mayo de 2021} Disponible en: <https://biblat.unam.mx/es/revista/perspectivas-docentes/articulo/estrategias-didacticas-para-un-aprendizaje-constructivista-en-la-ensenanza-de-las-matematicas-en-los-ninos-y-ninas-de-nivel-primaria>.

NARODOOWSKI, Mariano, Desencantos y desafíos de la escuela actual: Después de clase capítulo IV Destatalización y Reestatalización del sistema escolar, Buenos Aires: ediciones novedades educativas, 1999, 10p.

SALCEDO, Javier Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. Revista Interamericana de Educación de Adultos, vol. 31, núm. 1, 2009, pp. 119-133 Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe Pátzcuaro, México.