



**REFLEXIONES DIDÁCTICAS PARA UNA ESCUELA DIVERSA**

**INFORME REFLEXIVO DERIVADO DEL SEMINARIO  
ESPECIALIZADO PARA OPTAR AL TÍTULO ACADÉMICO DE  
LICENCIADO EN ETNOEDUCACIÓN**

**AUTOR**

**WILMAR CORRALES ZULETA**

**COD. 1.088.333.703**

**ASESORA**

**IRMA LUCÍA SERNA ALZATE**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN  
JUNIO, 2021**

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
1. RESUMEN .....	3
2. INTRODUCCIÓN .....	4
3. EL UNIVERSO ESCOLAR Y EL GRAN PAPEL DE LA ESCUELA .....	5
4. LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA.....	11
5. LAS DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS.....	16
6. DIDÁCTICAS CONTEXTUALES UNA REFLEXIÓN DESDE LO VIVIDO .....	23
7. CONCLUSIONES .....	28
8. BIBLIOGRAFÍA.....	29

## **1. RESUMEN**

Reflexiones didácticas para una escuela diversa parte del propósito de pensar de manera integral nuevas formas de apreciar la educación y los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en la escuela, desde una experiencia propia vivida tanto como estudiante y practicante docente se aprecia de manera significativa el universo escolar y se reflexiona sobre la importancia del contexto para el desarrollo adecuado de las didácticas pertinentes en el aula de clase. La responsabilidad que tenemos como futuros educadores se presenta de manera latente, seguida del gran llamado que tenemos hacia la transformación de nuestra sociedad, siempre siendo conscientes de que como sujetos didácticos, debemos enseñar con mucha responsabilidad procurando siempre reflexionar sobre nuestro quehacer docente.

Palabras clave: Universo escolar, escuela, diversidad, didácticas y contexto.

## **ABSTRACT**

Didactic reflections for a diverse school part of the purpose of thinking in a comprehensive way new ways of appreciating education and the teaching and learning processes that are developed in the school, from a personal experience lived both as a student and teacher practitioner, the school universe is significantly appreciated and the importance of the context for the proper development of the relevant didactics in the classroom is reflected. The responsibility we have as future educators is latently presented, followed by the great call we have for the transformation of our society, always being aware that as didactic subjects we must teach with great responsibility, always seeking to reflect on our teaching activities.

Key words: School universo, school, diversity, didactics and context.

## **2. INTRODUCCIÓN**

La escuela es el gran motor de una sociedad, es en ella donde se tejen relaciones y se consolidan procesos de todo tipo, al punto que desde muy pequeños hemos estado involucrados directamente con dicha institucionalidad y es allí donde surgen unas categorías fuertes que dinamizan y potencian unos objetivos de la educación. Es por eso que el abordaje que llevaremos a cabo en este documento, nos permite entender de una manera mucho más reflexiva todos esos elementos que yacen en nuestro universo escolar, donde se manifiestan gran cantidad de construcciones diversas ligadas al contexto. Asimismo se resalta la importancia del docente y de su reflexión didáctica como eje transformador en el aula y en la vida de los educandos, además tendremos la oportunidad de resaltar la figura del etnoeducador vista desde una experiencia de práctica Etnoeducativa diversa en donde la transposición didáctica jugó un gran papel.

### **3. EL UNIVERSO ESCOLAR Y EL GRAN PAPEL DE LA ESCUELA**

Desde que tengo memoria siempre he tenido un contacto directo con la Escuela y está siempre ha estado presente y ha influido en mis decisiones personales, laborales y sociales. De por sí pasé más de 10 años en el bachillerato, unos 2 años en una carrera Tecnológica y ahora en la Universidad llevo 4 años y medio. A pesar de todo este recorrido me es muy difícil llegar a comprender de manera amplia todos los procesos históricos y sociales que se desarrollan en ese gran Universo por el cual todos y todas hemos pasado. Asimismo me cuesta entender la Escuela como algo netamente homogéneo y a pesar de que muchos de sus procesos suelen ser repetitivos y monótonos, no es causa suficiente para llegar a reducir su significado y mucho menos restarle carácter semántico. Según Luis Alejandro Cortés Cely en LA ESCUELA UNA ORGANIZACIÓN SISTÉMICA dice:

La Escuela entendida como el espacio de encuentro de saberes, se viene preocupando más por generar procesos claros y eficientes donde cada acción que se desarrolle debe estar planificada, hasta el punto de compararse en algunas ocasiones como una empresa. Se ha querido establecer que los diferentes modelos centrados en la Calidad Total dan respuestas pertinentes frente a la dinámica al interior de las organizaciones, pero qué tanto se han preocupado por el principal elemento que las constituye. Las personas que en ella conviven. Las escuelas eficientistas de los años 80 y 90, que vinieron desde los países nórdicos y su sociedad orientada hacia el logro de los objetivos, la postura que se ha venido asumiendo desde nuestro país, donde la certificación, ya sea nacional o internacional en el mejor de los casos, muchas veces están por encima de las relaciones que se establecen entre los individuos. De aquí surge la propuesta de ver las instituciones como un todo, no como procesos aislados, y emerge Luhmann como un defensor de las relaciones entre los individuos, donde la Escuela toma otra postura y es la de entenderla desde las interacciones-emergencias a partir de la

comunicación que se establezca entre los actores de la comunidad educativa.<sup>1</sup>

Lastimosamente en ciertos momentos de nuestras vidas hemos evidenciado de cierta forma que la Escuela ha privilegiado más unos procesos robotizados en vez que poner en primer plano la esencia de los saberes y la importancia de los espacios de alteridad.

Asimismo considero que muchas veces la Escuela ha pretendido imponer un concepto de calidad pretendiendo plasmar unas lógicas de organización, pero esa calidad carece de sentido ya que la Escuela no debe verse como una empresa ni mucho menos como una máquina que crea productos iguales. Cabe resaltar que en los últimos tiempos la validez educativa y social del conocimiento científico ha sido valorada en función de su uso, no se sabe por saber sino para producir, para aplicar he aquí donde además pueden surgir cuestiones sobre el currículo<sup>2</sup> y su supuesta pretensión en la sociedad. Me pareció pertinente mencionar este concepto del currículo ya que de por si este pretende moldear e imponer unas lógicas direccionadas en las escuelas y siempre de una u otra manera ha estado impuesto.

Me cuesta mucho ver la Escuela desde una mirada empresarial, y es totalmente entendible que la misma de cierta manera nos brinda muchos saberes que aplicados en la sociedad nos trae poder económico. Pero más allá del factor económico que adquirimos gracias a lo aprendido en la Escuela es supremamente importante ver la Escuela como el motor de una sociedad que saca a la luz a una serie de mentes brillantes y ciudadanos ejemplares que potencian el sentido de la vida y de nuestra humanidad.

---

<sup>1</sup> CORTÉS, Luis. La escuela una organización sistémica. Sd: Horizonte pedagógico, 2009. 104-105p.

<sup>2</sup> AGUIRRE, María. Acotaciones: El curriculum escolar, invención de la modernidad: Perspectivas docentes 25, 2001.

Por otro lado me gustaría mucho cuestionar el papel que ha tenido el estado en las escuelas y es que me genera cierta desconfianza y temor el hecho de que la Escuela siendo un gran Universo suelen haber en ella una serie de diferencias ideológicas y políticas que crean rivalidades, además de que en la misma Escuela hay unos intereses estatales que pretenden impartir unas miradas del estado-nación. No niego la importancia de lo que se imparte según el tipo de sociedad, pero si discrepo de gran manera con quienes niegan y de cierta forma prohíben el aprendizaje hacia otras formas de pensarse una sociedad; asimismo tomo distancia con aquellas formas de violencia que se entretajan por las diferencias. No trato de entrar en polémica, pero es muy importante mencionar ciertas realidades que son evidentes en todo ese Universo Escolar.

Sin embargo, los estados que comenzaban a financiar escuelas públicas ya no estaban dispuestos a jugar un rol pasivo en el proceso de escolarización. Por el contrario, estaban dispuestos a interceder sobre las corporaciones de educadores (laicas o religiosas) y, en muchos casos, intentaban acabar con ellas definitivamente: el Estado solía ser muy celoso de sus competidores a la hora de educar en escuelas. Es decir, si el Ideal Pansófico iba a ser realizado con los recursos del Estado, ya no se tratará de la "liberalidad de un príncipe" que financia, pero deja hacer a los maestros, como deseaba el bueno de Comenius, sino que los maestros serán los que deban obedecer a las directivas emanadas desde el Estado, tanto en los contenidos de la enseñanza como en la metodología utilizada en las escuelas.<sup>3</sup>

Mariano Narodowski muy bien nos muestra una realidad histórica y es el hecho de que la financiación del estado en las escuelas públicas impuso unas lógicas en los procesos de escolarización, es decir: como el Estado era quien garantizaba los recursos, entonces los maestros serán los que deban obedecer las directivas del

---

<sup>3</sup> NARODOWSKI, Mariano. Después de clase: Desencantos y desafíos de la escuela actual: Ediciones novedades educativas, 1999. 4p.

Estado tanto en lo que se iba a enseñar como la manera en que se pensaba enseñar.

Es difícil llegar a pensar en una educación libre y no impartida por quien tiene el poder, pero más allá del hecho de que el estado tenga en poder sobre las escuelas es importante saber que nosotros también debemos tener cierto grado de poder sobre lo que aprendemos y de cierta manera siempre tener un sentido crítico de las cosas, y así no tragar entero.

En esa misma medida las dinámicas que se presentan en todo ese Universo Escolar dan pie a unas luchas internas y externas que pretenden construir nuevas maneras de la apropiación del conocimiento y de los sistemas reguladores, organizativos y normativos que deben ir en pro de unas garantías en saberes y no en la mercantilización de la educación.

Ahora muy bien desde otra perspectiva vamos a tratar de conocer un poco más acerca de la Escuela y la importancia de su concepción teórica y de sus procesos. Según Elsie Rockwell y Justa Ezpeleta.

La Escuela de por sí trae consigo un relato de un proceso de construcción teórica, es decir que en la escuela hay una línea teórica creada y moldeada a lo largo de la historia y en esta línea yacen problemas que direccionan unas propuestas y unos cambios dirigidos al trabajo de una educación bien impartida y pertinente. En la escuela se entreteje el sentido de una sociedad, se construye el sentido político y social del ser humano y es en la escuela donde se forja el reflejo de lo que somos todos y todas.<sup>4</sup>

Estas apreciaciones de estas autoras son muy importantes ya que de por sí la escuela a lo largo de la historia ha traído un relato y más que un relato es un llamado fuerte a la misma sociedad para que sea construida por todos y todas de la mejor manera posible. Asimismo entendamos que la escuela siendo una

---

<sup>4</sup> ROCKWELL, Elsie y EZPELETA, Justa. La escuela: relato de un proceso de construcción teórica. Sao Paulo: Red academia, 1983.



Institución estatal promueve una serie de valores universales y que de cierta manera se transmiten de generación en generación e inclusive surgen nuevos y se concretan con el tiempo.

En la escuela es muy importante entender la gran variedad de relaciones que se entretajan en ella, además de los muchos procesos que se llevan a cabo y aunque sea muy difícil comprender todo ese mundo del Universo escolar es de vital importancia conocer ciertas categorías que se presentan constantemente.

Entendamos que la escuela es un gran espacio de diálogo y de charla el cual permite abordar temas del universo escolar desde una perspectiva más diversa y desde diferentes voces, además de en ella podemos escuchar la misma sociedad plasmada en opiniones de personas del día a día. Estas personas mediante una comunicación comparten todo un entramado de lo que es la educación y el mismo universo escolar. Y es en la escuela donde podemos presenciar:

- Fenómenos de la escuela en la teoría y la escuela en la realidad.
- Sistemas reguladores, categorías organizativas y normativas.
- Jerarquías que ponen en base a los maestros.

También sería bueno mencionar que la vida en la escuela se sitúa en una cotidianidad en cada persona y teniendo en cuenta esa gran diversidad que hay en las escuelas se pueden distinguir distintas realidades, y estas realidades se identifican en el desarrollo de las mismas, en los mismos procesos de socialización y de alteridad.

Además la escuela es vista por diferentes sujetos que la definen objetivamente distinta según el lugar donde se esté y en esa misma medida lo cotidiano se contrasta con la historia, esa historia construida de la escuela desde diferentes escenarios del planeta.

Por último pero no menos importante entendamos que el universo escolar es algo construido históricamente por todos y todo ese universo ha demandado cambios generacionales, se ha potenciado en conocimiento y ha permitido la apertura de

nuevas formas de apreciar la construcción de saberes a pesar de las dificultades por las que ha atravesado y las luchas que han afrontado los estudiantes y los docentes, actores que siempre han sido claves en la defensa del bien más sagrado que es la Escuela.

#### 4. LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA

Ahora nos adentramos a un gran mundo de inagotables experiencias, y es que desde que tengo memoria siempre he sido testigo de la gran diversidad que siempre ha habido en mis espacios personales como en los espacios sociales en los que he podido estar presente. En esa misma medida resalto cierto hecho y es que desde que estaba pequeño solía estar muy inmerso en los procesos comunitarios que se llevaban en mi barrio, desde pequeñas actividades de integración deportivas y culturales hasta el punto de participar en eventos y proyectos de impacto considerable en la comunidad. Pero aun estando inmerso en todo ese entramado social, nunca llegué a entender de una manera más clara el concepto de diversidad, ya que no tenía la claridad suficiente sobre el tema y mucho menos concebía la importancia del mismo. Según lo dicho anteriormente quiero entrar en conversación acerca de este gran concepto partiendo de las siguientes palabras de José Gimeno Sacristán.

Todas las desigualdades son diversidades, aunque no toda la diversidad supone desigualdad. Por eso debemos estar muy atentos a que, bajo el paraguas de la diversificación, no se esté encubriendo el mantenimiento o la provocación de la desigualdad. Las políticas y prácticas a favor de la igualdad pueden anular la diversidad; las políticas y las prácticas estimulantes de la diversidad quizá consigan, en ciertos casos, mantener, enmascarar y fomentar algunas desigualdades.<sup>5</sup>

Siempre tuve presente las diferencias que hay entre todos y todas ya que resaltaba mucho y le daba gran importancia al hecho de conocer nuevas personas. En cada una trataba de identificar rasgos característicos, habilidades propias o simplemente qué aspecto me permitía recordarlo mejor, así mismo siempre he tenido la costumbre de observar los ojos de las personas, como

---

<sup>5</sup> GIMENO, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. En: Aula de innovación educativa. Vol. 81 y 82 (1999); Pág 2.

tratando de entrar en sus vidas por la puerta del alma, o eso siempre he creído; que los ojos son la puerta de infinitud de mundos. Ahora muy bien quiero resaltar algunos elementos dichos por el autor y es que afortunadamente he logrado evidenciar ciertos contextos en los que la diversidad y la desigualdad exaltan a la vista y lastimosamente en muchos de esos lugares he propiciado aspectos de desigualdad y de homogenización. Así es, pues en mi adolescencia solía mucho llevar a cabo recolectas de alimentos y bienes de primera necesidad para comunidades vulnerables y en otras ocasiones realizábamos acciones recreativas y deportivas con los niños y niñas. El hecho es que cuando llegábamos a una comunidad en específico no solíamos tener un momento de escucha y de diálogo, sino que llegábamos inmediatamente imponiendo toda una serie de programación de actividades pensadas anteriormente y durante la realización de dichas actividades lo que propiciábamos era básicamente una categoría asistencialista y segregadora del otro y de los otros.

Durante ciertos momentos en la escuela también podíamos notar momentos de desigualdad y en la misma medida también de negación de la diversidad; como los momentos en los que el profesor no reconocía las diferentes formas de aprendizaje de cada estudiante, ya que se limitaba a impartir un contenido homogéneo a todos y todas sin tener en cuenta los aspectos diversos de cada uno. Asimismo durante los descansos notaba que los juegos que llevábamos a cabo tenían ciertas categorías de desigualdad ya que a veces se menospreciaba o se desestimaba la participación de ciertas personas, pero en otros momentos de juego cuando solíamos llevar acciones horizontales en las cuales todos éramos iguales también notaba mucho como se invisibilizaba la figura de la diversidad que todos teníamos.

Por otro lado me gustaría resaltar ciertos aspectos propios vividos dentro de mis escenarios académicos de la infancia y ciertos momentos de mi práctica docente actual y para ello parto del siguiente apartado de Paulo Freire de su libro pedagogía de la autonomía.

Enseñar exige buen juicio. La vigilancia de mi buen juicio tiene una importancia enorme en la evaluación que, a cada instante, debo hacer de mi práctica. Antes, por ejemplo, de cualquier reflexión más detenida y rigurosa, es mi buen juicio el que me indica ser tan negativo, desde el punto de vista de mi tarea docente, el formalismo insensible que me hace rechazar el trabajo de un alumno porque está fuera de plazo, a pesar de las explicaciones convincentes del alumnado, como el menosprecio pleno por los principios reguladores de la entrega de los trabajos. Es mi buen juicio el que me advierte que ejercer mi autoridad de profesor en clase, tomando decisiones, orientando actividades, estableciendo tareas del grupo no es señal de autoritarismo de mi parte. Es mi autoridad cumpliendo con su deber. Todavía no resolvemos bien entre nosotros la tensión que la contradicción autoridad liberal nos crea y confundimos casi siempre autoridad con autoritarismo, libertinaje con liberal.<sup>6</sup>

Algunas veces durante mi infancia tuve la desgracia de haber presentado un trabajo tarde, por el hecho de cometer un error humano o simplemente por un caso de fuerza mayor. Debido a dichos acontecimientos en algunos casos algunos docentes no me permitían entregar el trabajo o tarea solicitada y por ende me calificaban con una mala nota. Dicha experiencia me gustaría traerla como comparación a mi escenario actual de practicante y es precisamente en este momento que me doy cuenta de la importancia de un buen juicio de uno como futuro docente. Es decir como futuro licenciado en Etnoeducación debo ser consciente de mi verdadero interés en el aula con mis estudiantes y es precisamente cuando me pongo en el lugar de ellos cuando puedo comprender un poco más a fondo las diferentes realidades y dinámicas que se pueden presentar, es por ello que para no repetir los errores o posibles injusticias que cometieron mis

---

<sup>6</sup> FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. México: Siglo veinte uno editores s.a. de c.v. 1997. Pág 61.

docentes de colegio debo tener una muy buena vigilancia de mi buen juicio para de cierta manera no caer inmerso en la réplica de lo que no deben ser o hacer mis futuros educandos en sus vidas. En esa misma medida puedo reflexionar críticamente sobre los prejuicios que me puedo hacer de mis estudiantes y de los que ellos se pueden hacer de mí.

Por otra parte a raíz de mi experiencia educativa (desde lo comunitario y desde la escuela) puedo evidenciar tanto en mi niñez como en los momentos vividos en mi práctica que de por sí existen unas lógicas jerárquicas hasta en los mismos estudiantes, es decir, de cierta manera los supuestos de excelencia dentro del aula sitúa y divide el grupo de estudiantes creando miradas prejuiciosas y clasificadoras de un supuesto modelo de excelencia.

La vigencia de una escuela que selecciona, clasifica, expulsa y excluye. Podría decirse que las jerarquías vigentes en la sociedad global, se vinculan con modelos de excelencia, algunos de los cuales se reeditan en la escuela. La escuela no genera las jerarquías de excelencia ni son de su patrimonio exclusivo. También es cierto que no todas las jerarquías sociales de excelencia tienen su correlato en la escuela. Pero es evidente que las jerarquías escolares no están aisladas de las significaciones sociales. Por ejemplo, el dominio de la lengua en Occidente ocupa un lugar de privilegio en todos los ámbitos, tanto de la comunicación oral como la escrita. "...Los vínculos existentes entre las jerarquías escolares y otras jerarquías de excelencia son tanto más explicables en la medida en que se pretende que la enseñanza constituya una preparación para la vida: en este sentido, las clasificaciones escolares no son sino la prefiguración de jerarquías vigentes en la sociedad global, en virtud de modelos

de excelencia que reciben una valoración suficiente como para ocupar un espacio en el currículum...".<sup>7</sup>

Esto de por si me genera cierta molestia en el sentido de que el currículum apunta hacia unas lógicas ideales pero a la vez muy mecánicas y robotizadas de los procesos educativos, que se manifiestan en seres humanos diversos y libres. Asimismo es importante hacer mención al hecho de que la cátedra conductista dictada, muchas veces apropiada por el mismo practicante lo que hace dar paso a unas secuencias homogéneas y mecánicas que lo que hacen es seleccionar, clasificar y excluir. Y cuando hablamos de estas categorías pues lo que estamos haciendo es entrar en los falsos slogans de diversidad y en esa medida se potencian las negaciones a los discursos transformadores que pretenden pensar el cómo trabajar lo diverso sin abundar desigualdades.

Por último cabe resaltar la importancia de trabajar en los diferentes problemas que se presentan entre el concepto de diversidad y los demás conceptos globales que quieren hacer a un lado a la misma, y es que no se trata de entrar en la discriminación de la diversidad sino más bien desde la escuela como principal escenario de socialización, poder abundar en los diferentes sueños, ideales, geografías, historias, etc. Y de esta manera asumir y plantearnos constantemente la pregunta de cómo trabajar desde la diversidad puesta en práctica, logrando así romper con ciertas limitantes que nos impiden crear rupturas en los escenarios educativos y en la misma medida mediante una serie de espacios dialógicos ir avanzando en la construcción de eso que tanto nombramos pero que poco conocemos "la diversidad".

---

<sup>7</sup> DAVALLE, Alicia, VEGA, Viviana. Una escuela en y para la diversidad: El entramado de la diversidad. Buenos Aires: Aique grupo editor, 2006. Pág 5.

## 5. LAS DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS

A lo largo de nuestras vidas quizás nos hemos llegado a preguntar ¿Cómo aprendemos? O tal vez ¿Cómo es que aprendemos a aprender nuevas cosas? quizás pensemos que es una pregunta absurda, pero realmente tiene un cuestionamiento muy importante y por ello viene al caso tratar de buscar referentes y aspectos que nos permitan abundar un poco más sobre ello. Es por eso que enuncio el siguiente apartado del artículo Aprender a aprender, claves para su enseñanza, el cual enuncia lo siguiente:

Las condiciones y características específicas de las personas las hace diferentes en todos sus aspectos, en particular en sus formas de aprender. El aprendizaje es un proceso cognitivo basado en el conocimiento y el procesamiento mental que de él se haga. Como proceso de elaboración, de cambio, de re acomodación, de modificación del modelo conceptual de cada uno, requiere la realización de múltiples y variadas actividades mentales por parte de quien aprende, que deben ser adecuadamente planificadas para alcanzar las metas propuestas por parte de quien enseña. “Enseñar” es un acto creativo y científico, planeado para ayudar a los aprendices en la estructuración personal del conocimiento, comprensión y significados directamente relacionados con los saberes científicos y teóricos, en un acto significativo y de perfeccionamiento personal por parte del estudiante.<sup>8</sup>

Primero que todo es supremamente importante entender que cada uno tiene formas diferentes de aprender y es por ello que muchas veces los modelos de enseñanza repetitivos y cuestionados como lo pueden ser el de transmisión y recepción limitan la enseñanza y los mismos procesos de aprendizaje, asimismo debemos ser conscientes de que durante todos los años de nuestro proceso formativo e incluso durante nuestro quehacer como futuros docentes es necesario

---

<sup>8</sup> SEGURA, Clara. Aprender a aprender, claves para su enseñanza. En: Educación y educadores. Vol. 5, (may, 2021); Pág 146.



afianzar nuestro proceso cognitivo y a medida que vamos avanzando tener la suficiente claridad para afrontar esos cambios fuertes de conocimiento; para este proceso debemos dar mucho de nosotros mismos para poder lograr una buena estructuración de nuestro conocimiento y nuestra comprensión de mundo, la cual nos permitirá día a día ser mejores estudiantes o mejores docentes, siendo todo esto aspectos fundamentales para aplicar y replicar en nuestra sociedad, esa sociedad que tanto nos necesita.

Traigo ahora a este escenario y resalto la figura de la Didáctica como ciencia importante en la escuela, la cual posibilita el estudio de todas las técnicas y modelos de enseñanza. Apreciemos este enunciado sustraído de “El sujeto del discurso didáctico”:

Entre las tareas que debe emprender una Epistemología de la Didáctica se encuentra, en un lugar destacado, el análisis del carácter del sujeto al que se refiere y al que se dirige el teórico de la Didáctica. El sujeto al que, en este caso, nos referiremos, es el docente, ya que se trata de la construcción e interpretación de una teoría de la enseñanza. La determinación del carácter de este sujeto, no sólo habría de permitir brindar una base para la construcción del discurso sino, además, ofrecer un marco para la interpretación de su alcance y de sus límites. De aquí podrá devenir también, finalmente, una justificación de la relación que se establece entre el discurso y el actor pedagógico, es decir, el docente, para conducir, finalmente, a una proyección de algunas tareas que deberían estar necesariamente implicadas en el proceso de formación de los docentes.<sup>9</sup>

Ahora me voy a centrar un poco en mi papel como futuro docente y es precisamente el hecho de que a lo largo de los años he tenido cierto sentido de pertenencia por la enseñanza y la importancia de enseñar bien, es por ello que

---

<sup>9</sup> CAMILLONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. En: Praxis educativa. (may, 2021); Pág 27.

resalto la gran labor del docente ya que este trae consigo siempre la gran responsabilidad de construir constantemente la enseñanza además de evidenciar el aprendizaje en sus estudiantes, este proceso riguroso y metódico llevado a cabo de una manera responsable puede dar grandes resultados en la apropiación del conocimiento de los educandos, en esa misma medida el carácter del docente que actúa e influye directamente en los discursos impartidos potencian significativamente el arte de la Didáctica.

Solemos o solíamos pensar muchas veces en nuestras vidas que el trabajo del docente es fácil ya que el todo lo sabe, o simplemente creíamos que ya había estudiado lo suficiente para aplicar ese conocimiento en el aula de clase de la manera más sencilla sin generar problema alguno para sí mismo. Déjenme decirles que esto es algo supremamente utópico puesto que la profesión docente es quizás una de las que más demanda física y mentalmente, puesto que el docente de por sí no solo se debe preocupar por impartir un contenido específico en el aula de clase, sino que también debe moldearlo de tal manera que sea enseñable a los ojos de todos, ese proceso se saber, convertirlo a saber enseñar, la enseñanza. Dada esta complejidad situó el siguiente fragmento que nos puede ayudar a comprender un poco más a lo que nos referimos.

Un contenido de saber que ha sido designado como saber a enseñar, sufre a partir de entonces un conjunto de transformaciones adaptativas que van a hacerlo apto para ocupar un lugar entre los objetos de enseñanza. El “trabajo” que transforma de un objeto de saber a enseñar en un objeto de enseñanza, es denominado la transposición didáctica. La transformación de un contenido de saber preciso en una versión didáctica de ese objeto de saber puede denominarse más apropiadamente “transposición didáctica stricto sensu”. Pero el estudio científico del proceso de transposición didáctica (que es una dimensión fundamental de la didáctica de las matemáticas) supone tener en cuenta la transposición didáctica sensu lato,

representada por el esquema - objeto de saber - objeto a enseñar - objeto - de enseñanza en el que el primer eslabón marca el paso de lo implícito a lo explícito, de la práctica a la teoría, de lo pre construido a lo construido.<sup>10</sup>

Gracias a la experiencia vivida durante la práctica en instituciones educativas he podido darme cuenta de aspectos esenciales y de la importancia del rol de ciertos actores dentro de las instituciones, es por ello que resaltó la importancia de la voluntad y el compromiso que adquieren los estudiantes con su proceso académico, ya que son ellos los que día a día se apropian y asumen los grandes retos de los cambios y las reconstrucciones de lo pre construido en sus aulas, otro factor importante son las relaciones entre docente y alumno las cuales potencian y sitúan formas horizontales en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela, logrando además la posibilidad de que tanto el docente como el alumno promuevan y estimulen nuevas formas de aprender y de enseñar; siendo esto una propuesta transformadora la cual permite avanzar, situar, cambiar, mejorar, compartir, reconstruir y meta construir todos esos elementos semánticos apropiados a lo largo del pasar por la escuela. Y por último cabe resaltar y hacer un llamado a los modelos de enseñanza de las diferentes ramas de estudio, puesto que actúan como un transporte que direcciona el conocimiento a los educandos, pero en esa misma medida se hace un fuerte llamado a la implementación y construcción de unos modelos fuertes que no limiten las realidades y los contextos educativos, culturales y sociales en los que los estudiantes están presente diariamente proclamando o muchas veces anhelando unos cambios que involucren aspectos de reconocimiento, identidad y paz. Ya que durante toda mi vida académica he tenido muchos momentos en los cuales los docentes impartían en el aula modelos de enseñanza netamente conductistas de transmisión y recepción, en los cuales no se posibilitaba una figura de

---

<sup>10</sup> CHEVALLARD, Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. En: Aique, (may, 2021); Pág 45.

construcción colectiva del conocimiento y mucho menos se podía poner en duda lo impartido.

No quiero menospreciar dichos modelos de enseñanza, pero si resalto mucho el hecho de que gracias a los avances educativos hoy en día podemos llevar a cabo nuevas formas de enseñanza-aprendizaje en el aula y es por eso precisamente que me inclino hacia estas nuevas formas en las que se puede descubrir, conceptualizar, investigar y proyectar toda una serie de contenidos y experiencias que anteriormente solo se enunciaban de manera plana.

Por ultimo me gustaría compartir mi postura frente a las didácticas específicas para la enseñanza de las ciencias naturales, puesto tuve la oportunidad de abordarlas un poco y encontré ciertos modelos de enseñanza muy interesantes y otros un poco cuestionables; comenzaré resaltando algunos que no me llaman mucho la atención, entre ellos destaco:

El modelo de cambio conceptual el cual de cierta manera tecnifica mucho los aprendizajes previos del estudiantes y los direcciona hacia una concepción científica y más objetiva de las cosas, no quiero decir que dicho proceso sea un aspecto negativo, pero soy muy partidario de que los procesos académicos tengan unas transformaciones más fuertes, las cuales reconozcan ciertas lógicas diversas dependiendo de los contextos estudiados y de las distintas realidades de los educandos. También podemos mencionar el modelo de enseñanza por transmisión – recepción, este modelo es muy cuestionado y considero que es uno de los más sencillos en el sentido de que carece de mucho valor semántico tanto en aspectos culturales como en aspectos diversos. Básicamente solo se manifiesta el docente como un emisor que imparte el conocimiento y el estudiante como una hoja en blanco que recibe dicho conocimiento sin ponerlo en duda y hoy en día no creo conveniente aplicar dicho modelo que limita en gran medida nuestros procesos académicos. Por otro lado también

difiero un poco con el modelo de recepción significativa ya que en dicho modelo el aprendizaje depende de la estructura cognitiva previa del estudiante, (conceptos, ideas y conocimientos obtenidos frente a cierta área) el docente actúa como guía relacionando el conocimiento científico con el conocimiento cotidiano y su principal metodología es la de una explicación que se contrasta posteriormente con una práctica, pero sin embargo cuestiono mucho este modelo ya que dicho aprendizaje se reduce mucho a ciertas situaciones carentes de conceptos y el significado de este mismo es muy limitado por valoraciones cuantitativas.<sup>11</sup>

Dichos modelos apreciados anteriormente tienen aspectos positivos en los modelos de enseñanza, pero ciertamente carecen de formas potentes de transformar el conocimiento impartido, es por ello que de cierta manera no me siento muy familiarizados por ellos y aunque en alguna oportunidad los he aplicado reconozco que es mi deber como futuro etnoeducador pensarlos más a fondo y reflexionar sobre ellos para poder saber aplicarlos de una manera diferente la cual me permita obtener mejores resultados en el aula. Ahora voy a nombrar algunos modelos que si me llamaron un poco la atención ya que considero que tienen ciertos elementos potenciadores, entre ellos están:

El modelo por descubrimiento guiado da la oportunidad al estudiante de involucrarse activamente construyendo su aprendizaje en forma directa, se aprende actuando y manipulando los objetos u observando a los demás (es una combinación de teoría que posteriormente es aplicada en la práctica) básicamente es aprender haciendo y dicho proceso es mucho más potente ya que el estudiante experimenta momentos enriquecedores al lado del docente el cual actúa como mediador y no como limitador,

---

<sup>11</sup> RUIZ, Francisco. Modelos didácticos para la enseñanza de las ciencias naturales. {En línea}. {25 de Mayo de 2021}. Disponible en <https://educra.cl/modelos-didacticos-para-la-ensenanza-de-las-ciencias-naturales/>.

siendo este modelo muy pertinente para la misma enseñanza en la ciencias naturales. También resaltamos el modelo por investigación el cual comprende una postura constructivista y utiliza problemas para la enseñanza de la ciencia, dicho modelo es muy interesante ya que comprende la observación y la experimentación como pilares que no limitan el conocimiento a verdades absolutas sino que abren el panorama a diferentes verdades en donde la subjetividad forma parte importante del mismo proceso de construcción del conocimiento. Y por último pero no menos importante está el modelo de mini proyectos el cual representa novedosas tareas llamativas para los estudiantes dentro de los cuales se obtienen unos objetivos prácticos que posibilitan las experiencias en la solución de problemas y en la aplicación de conceptos en el escenario real de la vida.<sup>12</sup>

El futuro licenciado en Etnoeducación no debe ser una figura que segregue o limite modelos de enseñanza en su quehacer docente, sino más bien debe ser ese sujeto activo que transforma las formas de enseñar mediando y encontrando unas relaciones entre los modelos y su aplicación veraz en los diferentes contextos. Es una tarea ardua y sistemática, pero estoy seguro de que la hermosa labor del docente no se ha limitado por los grandes retos que surgen en el día a día.

---

<sup>12</sup> Ibid, p.1

## **6. DIDÁCTICAS CONTEXTUALES UNA REFLEXIÓN DESDE LO VIVIDO**

Durante ciertos momentos de nuestra vida hemos llegado a cuestionar la importancia de la educación incluso hemos llegado al punto de menospreciarla, tal vez porque no veíamos en ella una salida positiva a nuestra situación económica o quizás la considerábamos como innecesaria, quizás existan muchas respuestas a esa interrogante pero quiero desestimar esos pensamientos para generar la siguiente reflexión: Me atrevo a pensar que muchos niños o jóvenes han atravesado por momentos muy difíciles durante sus vidas ya que han tenido que pasar por desigualdades muy grandes, las cuales les han impedido lograr obtener acceso a una buena educación, por otro lado se me viene a la mente el contexto que viven miles de niños en Colombia y es que para muchos puede ser fácil salir al paradero de sus vecindarios, tomar la ruta escolar, pasar una jornada académica y posteriormente devolverse para sus casas. Déjenme decirles que la realidad en muchas partes de nuestro país ni siquiera se asemeja a dicho ejemplo, partamos del hecho de que hay niños y jóvenes que viven en zonas rurales en donde a duras penas llega la fuerza del estado, estos niños les toca realizar un trayecto de más de 30 kilómetros por zonas inhóspitas para poder llegar a la escuela rural, claro que esto no es garantía de que dicho día tendrán jornada escolar ya que las dinámicas del contexto imposibilitan muchas veces que la escuela rural cuente con acceso a los servicios básicos para los niños y niñas, por otro lado no hay garantía de que el docente haya podido llegar al sitio o simplemente los actores presentes en la zona impiden el mismo acceso a dicho sitio. No quiero entrar mucho en detalle pero solo quería ejemplificar una situación para que seamos un poco conscientes de todos los elementos presentes que hay en dichos contextos. La educación de por sí es un derecho fundamental que debe ser garantizado y muchas veces el docente es sobrecargado con dicha responsabilidad de hacer cumplir dicho derecho, hasta el punto de que los mismos docentes han realizado trabajos ajenos a su profesión solo con las ganas de brindarle a sus estudiantes un espacio digno de aprendizaje. Dicho esto debemos entender de cierta manera que la enseñanza impartida por el docente es

supremamente importante en todos los rincones del país, además de ello también es de vital importancia que el docente aplique de manera contextualizada la enseñanza impartida.

Creo que ésta es una opción ético-política, uno puede enseñar para la subalternización a los sistemas dominantes o para la autonomía del sujeto asumiendo que vive en sociedades cada vez más heterónomas. Una opción que implica trabajar para la “minimización” del sujeto –mínimo pensamiento, mínima mirada, mínimo movimiento de la imaginación– contribuyendo a la conformación de sujetos zoológicos; o bien, trabajar para el poder de potenciación de todas las capacidades creativas del sujeto, radicalmente humano y obsesivamente observador activo de su realidad concreta entendiendo que los límites son desafíos históricos más que reducciones de opciones.<sup>13</sup>

A modo de reflexión frente el texto anteriormente citado considero importante ver el proceso de enseñanza no en términos negativos sino más bien en una forma positiva donde podemos sembrar una semilla en los estudiantes, de manera que cada día crezcan desarrollando en sí, plenamente unas capacidades potentes que les permitan desenvolverse de una forma plena en todas y cada una de las dificultades que se presentan en la sociedad, además es de vital importancia que ellos mismos sean ciudadanos activos garantes de derechos, actuando de manera responsable consigo mismos y con los demás.

Asimismo es satisfactorio pensar que hoy en día se posibilitan nuevas formas de educación que antes se menospreciaban y es precisamente la labor del etnoeducador la cual me genera tanta esperanza dentro de nuestro país que anhela tanto una transformación colectiva y un reconocimiento en el otro.

---

<sup>13</sup> SALCEDO, Javier. Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. Revista interamericana de educación de adultos [en línea]. 2009, 31(1), 119-133 [fecha de consulta 26 de mayo de 2021]. ISSN: 0188-8838. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>.



Apreciemos el siguiente apartado de los Etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación colombiana.

Es importante señalar que la misma política pública y su formulación normativa abrieron las posibilidades de creación y surgimiento a las licenciaturas en este campo; sin embargo no es exclusiva de las universidades la responsabilidad de atender las necesidades concretas que tiene el país en materia de formación de educadores y educadoras para desempeñar su labor en contextos de diversidad cultural y en la perspectiva del respeto, la promoción y el reconocimiento de la misma. En ese sentido, vemos que la política pública en etnoeducación ha favorecido una flexibilización y una ampliación de la oferta de educación superior en lo que tiene que ver con formación de educadores para este campo específico, pero de otra parte los lineamientos de la actual política de educación superior ponen en desventaja real este tipo de programas por cuenta de los criterios de eficiencia, cobertura y calidad que condicionan el financiamiento de estos procesos. En la mayoría de los programas ha prevalecido por lo menos en sus orígenes, una concepción muy cercana al modelo de educación indígena, presente también en la propia historia de la normatividad que se ha producido para el campo de la etnoeducación. Es a partir del proceso de ampliación de la dinámica social y la emergencia de nuevos actores, cuando se empiezan a plantear nuevos fenómenos y problemáticas asociadas al campo. En ese sentido, el modelo incluye en su perspectiva, como en el caso de varias universidades, el interés por lo afrocolombiano y la particularidad de la etnoeducación. Esta es una característica mucho más reciente que tiene que ver con la presencia del movimiento afrocolombiano, pero también con la expedición de normativas como el Decreto 1122 que reglamenta la cátedra de estudios afrocolombianos para el conjunto de las instituciones educativas del país. Este elemento se constituye entonces en un

reto para el campo, en términos de favorecer mayores niveles de pluralismo en su oferta y en su propia concepción de la etnoeducación.<sup>14</sup>

Tras el surgimiento de la figura del etnoeducador en nuestro país se han asumido grandes responsabilidades frente a su rol transformador en contextos de diversidad cultural, en la perspectiva del respeto, la promoción y el reconocimiento de la misma, es por ello que lo aprendido a lo largo de este seminario y las mismas experiencias vividas en la práctica Etnoeducativa son cúmulos de conocimientos potentes que lo que hacen es ratificar la gran importancia de los contenidos adquiridos en la escuela, estos aspectos nos permiten reconocer la importancia del universo escolar tal como lo logramos apreciar en el primer capítulo de dicho documento, asimismo vale la pena traer nuevamente en este párrafo el capítulo de la diversidad en la escuela; palabra que siempre estará presente en los corazones de los Etnoeducadores ya que es un sello irremovible que se nos adhiere a nuestro quehacer como futuros docentes transformadores de mundos, y de la mano de las grandes diferencias que hay en los docentes como en los mismos estudiantes debemos propender para la construcción de nuevas formas de aprender, de enseñar, de compartir y de valorar el conocimiento. Recuerdo cuando entre el primer día a la universidad que me equivoqué de salón de clases, también se me viene a la cabeza los cientos de parciales que presenté y las muchas lecturas que realicé, entre muchos otros procesos llevados a cabo. Pero es ahora a escasos días de graduarme como licenciado en etnoeducación donde me doy cuenta que la educación pública es el regalo más apreciado que la vida me pudo haber brindado y mi futuro rol como docente siempre será la satisfacción más grande que tendré, ya que lo que reflejaré será el servicio y la vocación que desde pequeño he transmitido. La vida es muy efímera y aunque la perfección del quehacer docente es algo utópico, debemos prometernos a

---

<sup>14</sup> CASTILLO, Elizabeth. HERNANDEZ, Ernesto. ROJAS, Alex. Los Etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación colombiana. En: Revista colombiana de educación. Vol. 1, (jun, 2005); Pág 52.

nosotros mismos seguir transformando esos escenarios académicos para que lo aprendido en los estudiantes se refleje de manera positiva en nuestra sociedad y quizás mañana en unos años podamos darnos cuenta de la pequeña semilla que sembramos y que ahora está convertida en un árbol de esperanza para nuestra humanidad.

## **7. CONCLUSIONES**

Todos y todas tenemos una responsabilidad muy grande con nuestra sociedad, tengamos en cuenta que gracias a la educación que hemos recibido hemos logrado formarnos bajo unos principios y valores que nos han hecho mejores seres humanos, es por ello que cabe resaltar la importancia de promover y transformar todos esos universos escolares en los cuales tuvimos la oportunidad de estar. Está en las manos de cada uno, de las familias, de los estudiantes, de los docentes y demás actores sociales, la responsabilidad de reconocer los contextos educativos y sociales, de reconocer la diversidad y no invisibilizarla, de transmitir lo aprendido de buena manera para ser apropiado por los demás y en esa misma medida replicarlo. Básicamente lo que logramos con estos pequeños aportes es lograr crecer como personas y hacer crecer a nuestra humanidad, esa humanidad que hoy en día los diferentes actores y yo como futuro etnoeducador estamos llamados a mantener y a fortalecer, siempre teniendo un sentido de pertenencia, de vocación y una mentalidad positiva que puede llegar a disminuir grandes brechas de desigualdad en nuestro país y el mundo entero, partiendo de pequeñas acciones evidenciadas en las aulas de clase, en los espacios sociales y comunitarios y demás contextos externos en los cuales podemos sembrar semilla. Hoy que cierro un pequeño ciclo en mis estudios de licenciatura en Etnoeducación en la Universidad Tecnológica de Pereira me doy cuenta que apenas estoy dando un primer paso en esa gran tarea de transformar mi vida y la de los demás siempre teniendo en cuenta una visión pacífica y de mundos diversos.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- AGUIRRE, María. Acotaciones: El currículum escolar, invención de la modernidad: Perspectivas docentes 25, 2001.
- CAMILLONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. En: Praxis educativa. (may, 2021); Pág 27.
- CASTILLO, Elizabeth. HERNANDEZ, Ernesto. ROJAS, Alex. Los Etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación colombiana. En: Revista colombiana de educación. Vol. 1, (jun, 2005); Pág 52.
- CHEVALLARD, Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. En: Aique, (may, 2021); Pág 45.
- CORTÉS, Luis. La escuela una organización sistémica. Sd: Horizonte pedagógico, 2009. 104-105p.
- DAVALLE, Alicia, VEGA, Viviana. Una escuela en y para la diversidad: El entramado de la diversidad. Buenos Aires: Aique grupo editor, 2006. Pág 5.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. México: Siglo veinte uno editores s.a. de c.v. 1997. Pág 61.
- GIMENO, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. En: Aula de innovación educativa. Vol. 81 y 82 (1999); Pág 2.
- NARODOWSKI, Mariano. Después de clase: Desencantos y desafíos de la escuela actual: Ediciones novedades educativas, 1999. 4p.
- ROCKWELL, Elsie y EZPELETA, Justa. La escuela: relato de un proceso de construcción teórica. Sao Paulo: Red academia, 1983.
- RUIZ, Francisco. Modelos didácticos para la enseñanza de las ciencias

naturales. {En línea}. {25 de Mayo de 2021}. Disponible en <https://educrea.cl/modelos-didacticos-para-la-ensenanza-de-las-ciencias-naturales/>.

- SALCEDO, Javier. Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. Revista interamericana de educación de adultos [en línea]. 2009, 31(1), 119-133 [fecha de consulta 26 de mayo de 2021]. ISSN: 0188-8838. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545096006>.
- SEGURA, Clara. Aprender a aprender, claves para su enseñanza. En: Educación y educadores. Vol. 5, (may, 2021); Pág 146.