# HETEROCIKLUSOS KARBÉNPREKURZOROK SZINTÉZISE ÉS ALKALMAZÁSUK SZERVES SZINTÉZISEKBEN

doktori értekezés

Paczal Attila Róbert kémia-fizika tanár

Témavezető: Dr. Kotschy András habilitált egyetemi docens

KÉMIA DOKTORI ISKOLA Vezető: Prof. Inzelt György

# SZINTETIKUS KÉMIA, ANYAGTUDOMÁNY, BIOMOLEKULÁRIS KÉMIA PROGRAM Programvezető: *Prof. Horváth István Tamás*



Eötvös Loránd Tudományegyetem Természettudományi Kar Kémiai Intézet

Budapest, 2007.

# Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	3			
2. A karbének felfedezése és fejlődésük története	4			
3. A karbének általános jellemzése	6			
3.1. A spinmultiplicitás fogalma – szingulett vagy triplett?	6			
3.2. Karbének stabilitása	7			
3.2.1 Elektronikus hatás	8			
3.2.2 Sztérikus hatás	9			
4. Az <i>NHC</i> -ek általános jellemzői	11			
4.1. NHC-ek szerkezeti sajátságai és stabilitása				
4.2. Átmenetifém-karbén kötéstípusok	13			
4.3. NHC-ek koordinációs tulajdonságai	14			
5. Az NHC-ek és prekurzoraik előállítási módszerei				
5.1. Szabad karbének előállítása				
5.2. Karbénprekurzorok előállítási módszerei	23			
5.3. Gyakran alkalmazott módszerek NHC-fémkomplexek előállításában	27			
6. Az NHC-ek alkalmazási területei				
6.1. <i>NHC</i> -ek, mint ligandumok				
6.1.1 Olefin metatézis				
6.1.2 Cikloizomerizációs reakciók				
6.2. Organokatalízis				
7. Saját eredmények ismertetése	41			
7.1. 4,5-Dihidro-imidazólimsók illetve 3,4,5,6-tetrahidro-pirimidíniumsók e	előállítása 41			
7.2. Alkalmazások	55			
7.2.1 Kísérletek királis <i>NHC-Ru</i> katalizátorok előállítására	55			
7.2.2 Kísérletek aszimmetrikus cikloizomerizációra	59			
7.2.3 <i>NHC</i> -ek alkalmazása organokatalízisben	64			
8. A dolgozat összefoglalása	67			
9. Összefoglalás	73			
10. Summary				
11. Kísérleti rész				
12. Irodalomjegyzék				

# 1. Bevezetés

Doktori kutatásaimat 2002 őszén kezdtem meg az ELTE Természettudományi Karának Kémia Doktori Iskolájában *Dr. Kotschy András* témavezetésével. A csoportban a sokat tanulmányozott témákhoz tartozott a tetrazinok és purinok vizsgálata illetve a palládium-katalizált reakciók közül a *Sonogashira* kapcsolás és a *Heck* reakció, ahol gyakran használtak karbéneket egyrészt tetrazinokon végrehajtott szubsztitúciós reakciókban másrészt ligandumként.

Széleskörű felhasználásuk ellenére is, csak korlátozott számú lehetőség áll rendelkezésünkre hatékonyan történő előállításukra, éppen ezért kutatásaink a következő fő területekhez kapcsolódtak:

- Nukleofil heterociklusos karbénprekurzorok (NHC) előállítása, mely főként az öttagú 4,5-dihidro-imidazóliumsóknak az előállítását jelentette, illetve az eljárást kiterjesztettük a 3,4,5,6-tetrahidro-pirimidíniumsókra is
- 2. Az előállított NHC-prekurzorok alkalmazásai:
  - a) olefin metatézisben
  - b) aszimmetrikus cikloizomerizációban
  - c) organokatalitikus atalakításban

A dolgozat 2. fejezetétől a 6. fejezetéig a két fő témakörhöz kapcsolódó irodalmi előzményeket foglalom össze, melyek segítséget nyújtanak a munka megértéséhez. A 7. fejezetben a saját eredményeinket mutatom be és értelmezem a kapott eredményeket, melyek a 8.,9. és 10. fejezetekben kerülnek összefoglalásra magyar és angol nyelven. A szintetikus eljárások leírását és az előállított új vegyületek jellemzését a 11. fejezet foglalja magába, melyet a 12. fejezetben a témához kapcsolódó legfontosabb irodalmi hivatkozások jegyzéke követ.

## 2. A karbének felfedezése és fejlődésük története



1. ábra Az Angewandte Chemie egyik összefoglaló munkájának illusztrációja<sup>1</sup>

A karbének már az 1880-as évektől kezdve felkeltették a kutatók figyelmét, mint olyan köztitermékek, melyek alacsony stabilitásuknak köszönhetően legtöbbször igen rövid élettartammal rendelkeznek. Kémiai sajátságaik alaposabb megismerése érdekében Curtius<sup>2</sup> és Staudinger<sup>3</sup> végzett komolyabb kutatómunkát a múlt század elején, azonban áttörésről csak az 1950-es évektől kezdődően beszélhetünk, melvhez nagymértékben hozzájárult az IR illetve NMR spektroszkópia fejlődése. Elsőként Doering<sup>4</sup> és munkatársai alkalmaztak reaktánsként karbént, kloroformból in situ generált diklórkarbén olefinaddíciójában, melynek nyomán a karbének új megvilágításba kerültek. Nem sokkal később Breslow<sup>5</sup> a B<sub>1</sub> vitamin katalitikus ciklusában egy stabil karbén jelenlétét feltételezte, melyet egy viszonylag egyszerű kísérlet elvégzésével sikerült is igazolnia.<sup>6</sup> A fémorganikus kémia világába a Fischer<sup>7</sup> és munkatársai által előállított átmenetifémkarbén komplex révén kerültek be (1), melynek jellegzetessége, hogy a karbénszén elektrofil tulajdonsággal rendelkezik. Tíz évvel később Shrock<sup>8</sup> elsőként állított elő nukleofil sajátságú karbénkomplexet (2). Az imént említett két felfedezés között  $Wanzlick^9$ és Öfele<sup>10</sup> egymástól függetlenül számoltak be nukleofil heterociklusos karbén (NHC) higanykomplexének előállításáról (3).



2. ábra Az első átmentifém-karbén komplexek

Az eddigiekben említett karbének kizárólag komplexeik formájában voltak stabilak. 1988-ban *Bertrand*<sup>11</sup> és munkatársai állítottak elő elsőként olyan foszfinoszilil-karbént (**4**), mely a desztillálása során alkalmazott magas hőmérsékleten (80-85°C/10<sup>-2</sup> Torr) is stabilnak bizonyult. E karbén azonban nem mutatott koordinációs készséget a fémek irányába. Az 1991-ben *Arduengo*<sup>12</sup> által izolált heterociklusos karbén (**5**), az előbbivel szemben sokoldalú koordinációs tulajdonsággal rendelkezik. Inert körülmények között stabil, magas olvadáspontú (240-241°C) fehér kristályos anyag, mely átkristályosítással tisztítható.





Úgy *Betrand*, mint *Arduengo* munkája két szempontból is áttörő eredménynek számított: egyrészt bebizonyosodott, hogy a karbének nemcsak mint rövid élettartamú köztitermékek jelennek meg a kémiai átalakulások folyamán, hanem megfelelő körülmények között izolálhatóak; másrészt egy új korszak kezdetét jelentették a *NHC*-ek szerteágazó kémiájának. Számos kutatócsoport figyelme a karbének kémiája felé irányult, és sorra állították elő a stabil származékokat (*4.ábra*). 1995-ben *Arduengo* és munkatársai telített heterociklusos karbént állítottak elő (**6**),<sup>13</sup> mellyel sikerült bebizonyítani, hogy az aromás rendszer nem feltétele a stabil karbének létezésének. Ezt követően *Alder*<sup>14</sup> sikeresen állított elő nemciklusos diaminokarbént (**7**), majd ezt követte *Grubbs*<sup>15</sup> négytagú ciklusos karbénje (**8**) illetve 2004-ben *Bertrand*<sup>16</sup> egy olyan karbént izolált, amelyet egy heteroatom mellett egy alkilcsoport stabilizált (**9**).



4. ábra Nemrégiben izolált stabil karbének

#### 3. A karbének általános jellemzése

Alapállapotban a szénatom négy vegyértékű, azonban a kémiai átalakulások során olyan reaktív köztitermékek keletkezhetnek és reagálhatnak tovább, ahol az átalakulásban részt vevő szénatom átmenetileg csak három kötő elektronpárral rendelkezik. A reakció természetétől függően ezek lehetnek *karbokationok* (10), *gyökök* (11) illetve *karbanionok* (12). Ezen felül számos reakció úgynevezett *karbén* (13) köztiterméken keresztül megy végbe, ahol a központi szénatomhoz csak két szubsztituens kapcsolódik.

$$\begin{array}{c} & & & \\ C \oplus & & \\ C & & \\ C & & \\ C & \\ C$$

Karbének azok az elektromos szempontból semleges szerves képződmények, melyek egy olyan elektronhiányos szénatomot tartalmaznak, melynek külső vegyértékhéján hat elektron található. A legegyszerűbb karbének például a metilénkarbén (14) illetve a kloroformból generált diklórkarbén (15).



#### 3.1. A spinmultiplicitás fogalma – szingulett vagy triplett?

A fentiekben említett hat vegyértékelektron közül négy kötésben vesz részt, a maradék kettő pedig spinállapotuk tekintetében lehet ellentétes, illetve azonos előjelű. Ennek megfelelően a karbéneknek két fő típusát különböztetjük meg (*5. ábra*):

- szingulett állapotú karbének - ellentétes spinű elektronok (16), (17), (18).

- triplett állapotú karbének - azonos spinű elektronok (19), (20).



5. ábra A karbénszénatom nemkötő elektronjainak lehetséges spinállapotai

A kérdés megválaszolása, hogy *szingulett* vagy *triplett* karbénnel állunk-e szemben nem mindig egyértelmű. Ideális esetben a triplett karbén lineáris geometriával rendelkezik, mely *sp* hibridállapotot jelent, a valóságban azonban szinte mindig tapasztalunk eltérést. A szingulett karbének kivétel nélkül *sp*<sup>2</sup> hibridállapotúak, hajlott geometriával. A *6. ábrán* bemutatott  $p_{\pi}$  és  $\sigma$  pályák közötti energiakülönbség mértékét a karbén szénatomjához kapcsolódó szubsztituensek *sztereoelektronikus* tulajdonságai határozzák meg.



6. ábra Triplett és szingulett karbének közötti kapcsolat

Az eddigiekben elmondottak alapján felvetődik a kérdés, hogy milyen energiaértékek rendelhetőek a *szingulett* illetve a *triplett* állapotokhoz és milyen módszerek állnak rendelkezésünkre ezen energiaértékek meghatározására. Az elméleti kémia által szolgáltatott modellek, és a fotoelektron-spektroszkópiai (*PES*) módszerek együttes alkalmazása révén, viszonylag nagy pontossággal meghatározható a  $p_{\pi}$  és  $\sigma$  (*HOMO-LUMO*) pályák közötti energiakülönbség. *Hoffmann*,<sup>17</sup> mérései alapján, arra a következtetésre jutott, hogy minimálisan 2 eV-nyi energiakülönbség szükséges ahhoz, hogy szingulett karbénről beszélhessünk, az ez alatti értékek a triplett állapotnak kedveznek.

# 3.2. Karbének stabilitása

A karbének stabilitását két fő tényező határozza meg:

- a karbénszénatomhoz kapcsolódó szubsztituensek *elektronikus* tulajdonságai *termodinamikai stabilizáció*.
- a karbénszénatomhoz kapcsolódó szubsztituensek sztérikus tulajdonságai kinetikai stabilizáció

#### 3.2.1 Elektronikus hatás

A karbénszénhez kapcsolódó csoportok természetétől függően a molekulán belül kétféle hatás befolyásolja az elektronok eloszlását. Abban az esetben, ha ez a hatás a szigma kötés mentén jelentkezik, *induktív effektusról* beszélünk, ha pedig a  $\pi$ -elektron rendszerben okoz változást *mezomer* (rezonancia, konjugációs) *effektusnak* nevezzük.

<u>Induktív effektus</u> (I) Viszonylag korán felismerték azt a tényt, hogy a karbén szénatomhoz kapcsolódó szubsztituensek elektronikus sajátságai nagymértékben befolyásolják a keletkezett karbén multiplicitását.<sup>18,19,20</sup> A  $\sigma$ -elektronvonzó csoportok a szingulett állapotnak kedveznek, mivel a vonzás következtében csökkentik a  $\sigma$  pálya energiáját (növelve s karakterét). Ennek igazolására *Harrison*<sup>10a,c</sup> és munkatársai egy olyan kísérletsorozatot végeztek, melyben a karbén szénatomon változtatva a szubsztituenseket, az elektropozitív lítiumtól a legnagyobb elektronegativitással rendelkező fluor felé haladva, triplett állapotú karbénből szingulett állapotú karbénből szingulett állapotú karbénből szingulett állapotú karbént állítottak elő (7.*ábra*).



#### 7. ábra Az induktív hatás befolyása a karbén multiplicitására

<u>Mezomer effektus</u> (M) Bizonyos rendszerek esetében a fent említett induktív effektuson kívül egy másik nagyon fontos stabilizáló hatás is érvényesül, mégpedig a karbén szénatomhoz kapcsolódó csoportok elektron-delokalizációja révén.<sup>21</sup> Néhány olyan csoport, amely képes a delokalizációban részt venni:

a) X –  $\pi$ -elektrondonor csoportot jelöl (+M), mint pl.: -*F*, -*Cl*, -*Br*, -*I*, -*NR*<sub>2</sub>,

 $-PR_2$ , -OR, -SR,  $-SR_3$ , ...

b)  $Z - \pi$ -elektronakceptor csoportot jelöl (-M), mint pl.: -*COR*, -*CN*, -*CF*<sub>3</sub>, -BR<sub>2</sub>, -SiR<sub>3</sub>, -PR<sub>3</sub><sup>+</sup>, ...

A fenti csoportosítást figyelembe véve a szingulett karbének három fő típusát különböztetjük meg, melyeknek egy-egy tipikus képviselőjét a *8. ábrán* tüntettük fel. Az elsőként ábrázolt diaminokarbén (**21**) a dolgozat további részében kulcsfontosságú szerepet játszik kedvező tulajdonságainak köszönhetően. Az ábrából jól kivehető, hogy az *induktív* 

és a *mezomer* hatás ellentétes irányú, mely ezáltal egy úgynevezett *"push-pull"* rendszert képez. Az eddigiekben előállított stabil szingulett karbének mindegyikénél megfigyelhető volt ez a hatás. A **22**-es és **23**-as típusú karbének kevésbé elterjedtek, jelentőségük elsősorban elméleti, mintsem gyakorlati.



8. ábra "Push-pull" effektus révén stabilizált szingulett karbének

#### 3.2.2 Sztérikus hatás

A karbén stabilitása növelésének egy másik módja, hogy az aktív karbéncentrumot leárnyékoljuk nagy térkitöltésű csoportokkal, melyek kinetikailag stabilizálják úgy a triplett, mint a szingulett karbéneket. Korábban már említést tettünk arról, hogy az első stabil karbén izolálása *Arduengo*<sup>12</sup> nevéhez fűződik, ahol a két nagy térkitöltésű adamantil csoport hozzájárul a karbén stabilitásához (*9. ábra*). A későbbiekben kiderült, azonban hogy a nagyméretű helyettesítők jelenléte nem szükségszerű.



9. ábra Az első kristályos formában izolált Arduengo-karbén és röntgendiffrakciós képe

A fentiekben elmondottakat igazolja, hogy ugyanebben a kutatócsoportban egy évvel később izolálták a *10. ábrán* látható tetrametilkarbént (**25**),<sup>22</sup> illetve a heterociklus *4,5*-helyzetében klór szubsztituenseket viselő változatát (**26**). Az említett karbének sikeres előállítása egyértelmű bizonyítéka annak, hogy a szingulett karbének stabilitásában a fő

szerepet nem a sztérikus sajátságok játsszák, hanem sokkal nagyobb jelentősége az elektronikus hatásoknak van.



10. ábra Kis térkitöltésű szubsztituenseket tartalmazó heterociklusos karbének

A fentiekből kitűnik, hogy stabil karbén létezhet nagymértékű csoport nélkül is, azonban az átmenetifém-katalízisben nagyon sok esetben nélkülözhetetlen szerepet töltenek be. Ilyen például a palládium-katalizált keresztkapcsolási reakciók reduktíveliminációs lépése, melyet nagymértékben elősegít.

# 4. Az NHC-ek általános jellemzői

Az előző fejezetekben a karbénekről általánosságban beszéltünk, a továbbiakban csak az úgynevezett *nukleofil heterociklusos karbénekkel* foglalkozunk, melyeket az angol szakirodalomban használt rövidítésüknek megfelelően, a dolgozat további részeiben *NHC*-nek (*Nucleophilic Heterocyclic Carbenes*) nevezünk. Az *Arduengo* által izolált adamantil-karbén hatására a karbénkémia rohamos fejlődésnek indult és sorra jelentek meg a változatosabbnál változatosabb szerkezetű és tulajdonságú karbének (*11. ábra*).



11. ábra Néhány jellegzetes heterociklusos karbén (R = alkil, aril)

A szerkezeti sokszínűség mellet nem szabad megfeledkeznünk az alkalmazhatóságról sem. A *11. ábrán* látható karbének közül, alkalmazásuk tekintetében, a leghatékonyabbnak az öttagú *N*,*N*'-diarilkarbének (**27**), illetve *Enders* triazolalapú karbénjei bizonyultak (**33**). Fontos megemlítenünk azokat a pozitív tulajdonságaikat, melyeknek széleskörű felhasználásukat köszönhetik:

- viszonylag egyszerű előállíthatóság
- egyszerű szerkezeti variálhatóság, úgy a nitrogén atomokon, mint a gyűrű 4-es és
   5-ös helyzeteiben
- kiváló koordinációs készség
- a nukleofil jellegből eredően organokatalizátorként való alkalmazhatóság

A fent említett tulajdonságok részletesebb tárgyalására a dolgozat következő fejezeteiben kerül sor.

#### 4.1. NHC-ek szerkezeti sajátságai és stabilitása

Az öttagú ciklusos diaminokarbének két fő típusát különböztetjük meg. Ezeket leggyakrabban a megfelelő imidazólium-, illetve dihidro-imidazoliumsókból állítják elő (lásd **5. fejezet**). Elnevezésük a következőképpen történik: a telített karbén (**36**) esetében *4,5*-dihidroimidazol-*2*-ilid, illetve az imidazóliumsóból generált karbén (**37**) esetében pedig az imidazol-*2*-ilid elnevezést használjuk.



A *NHC*-ek lehetséges határszerkezetei a *12. ábrán* láthatók. A legutolsó, aromás határszerkezet (**42**) természetesen csak az imidazol alapú karbének esetében lehetséges. Az *NHC*-ek leggyakoribb ábrázolási módja a **38** határszerkezetnek felel meg, amelyben a töltés nélküli karbén szénatom elektronpárt hordoz, ahogy azt az előbbiekben a **36** és **37** esetében is feltüntettük.



12. ábra A heterociklusos diaminokarbének mezomer határszerkezetei

Már a karbének általános jellemzésénél kitértünk a szingulett karbének stabilitására, ahol elsődleges stabilizációs tényezőként az úgynevezett *"push-pull"* hatást emeltük ki. A *13. ábrán* látható heterociklusos karbének esetében, ez a karbénszénatomhoz kapcsolódó nitrogének  $\sigma$ -elektronvonzó (*-I*) és  $\pi$ -elektrondonor (+*M*) képessége révén valósul meg.



13. ábra Heterociklusos diaminokarbének stabilizációs lehetőségei

A karbén stabilizálásának egy másik módja a karbén szabad elektronpárjának leárnyékolása nagy térkitöltésű *R* csoportok bevitelével (*kinetikai stabilizálás*).

Az előbb említett stabilizációs módokon kívül, a telítetlen karbének (44) esetében egy harmadik lehetőséget is figyelembe kell vennünk, amely a  $\pi$ -elektronok delokalizációjából adódik, melyet az ábrán szaggatott vonalak jelölnek. A delokalizáció mértékét egyértelműen befolyásolja a nitrogénatomokon elhelyezkedő szubsztituensek sztérikus és elektronikus tulajdonsága. Delokalizáció ugyan megfigyelhető a telített karbének (43) estében is (3 centrum, 4e<sup>-</sup>), de ez az energianyereség jóval kisebb, mint az aromás rendszer kialakulásából adódó.

# 4.2. Átmenetifém-karbén kötéstípusok

A fentiekben már említett *Fischer* (1) illetve *Shrock* (2) karbén-komplexekben a szén-fém kötés kettőskötés természetű, azonban lényeges különbség közöttük, hogy ellenkező polaritású szénatomot tartalmaznak. Ez a különbség a fém  $d_{\pi}$  pályája és a karbénszénatom  $p_{\pi}$  pályájának energiakülönbségéből adódik (*14. ábra*). Abban az esetben, ha a fém  $d_{\pi}$  pályájának energiája alacsonyabb, mint a karbénszén  $p_{\pi}$  pályájának energiája *Fischer*-karbénekről (47) beszélünk. Ilyenkor  $\pi$ -elektron donáció történik a fém irányába, elektrofil sajátságot kölcsönözve a karbén szénatomjának. Ezt a jelenséget  $\pi$ -*viszontkoordináció*nak nevezzük. Ellenkező esetben *Shrock*-karbénekről (46) beszélünk.



<sup>14.</sup> ábra Koordinációs viszonyok Srock, Fischer illeteve NHC-ek esetében

A *Shrock*-karbének egyik sajátos eseteként foghatjuk fel az *NHC*-eket (**48**). Lényeges különbség kettejük között, hogy a karbén  $p_{\pi}$  pályája és a fém  $d_{\pi}$  pályája közötti energiakülönbség olyan nagy, hogy viszontkoordináció legtöbbször egyáltalán nem tapasztalható vagy csak nagyon kis mértékű. Ez a nagy energiakülönbség abból adódik, hogy a nitrogénatomok magános elektronpárjai delokalizálódnak, igénybe véve a karbén

üres  $p_{\pi}$  pályáját. A viszontkoordináció hiányából fakadóan a fém-karbén kötés az előbbiekkel ellentétben egyszeres kötés természetű.

Számos *NHC*-komplex molekulaszerkezetét sikerült röntgendiffrakciós módszerrel meghatározni, melyek sorra azt igazolták, hogy a fém-karbén kötés hossza általában nagyobb, mint 210 pm, míg a *Fischer*- illetve a *Shrock*-karbének esetében ez nem haladja meg a 200 pm-t. Ennek egy szemléletes példája egy, az olefin metatézisben alkalmazott, *Ru*-komplex röntgendiffrakciós szerkezete<sup>23</sup> (*15. ábra*), melyben kétféle karbén kapcsolódik a központi fématomhoz. A Ru-C kötéshossz a *Shrock*-karbén esetében 1.821(3) Å, amely kettőskötés jellegre utal. Ezzel ellentétben a Ru-*NHC* kötéshosszak 2.107(3) Å és 2.115(3) Å, mely értékek igazolják a viszontkoordináció hiányát, és ezen értékek alapján egyszeres kötésként vannak feltüntetve.



15. ábra Kétféle karbént tartalmazó Ru-komplex (49) és röntgenszerkezete (50)

#### 4.3. NHC-ek koordinációs tulajdonságai

Koordinációs kémiájukat tekintve elmondhatjuk, hogy az *NHC*-ek, napjaink egyik leggyakrabban alkalmazott ligandumcsoportját képezik. Úgy a korai, mint a kései átmenetifémekkel stabil komplexeket alkotnak, ezen kívül számos főcsoportbeli fémkomplexük is ismert, és egyre gyakrabban találkozhatunk ritkaföldfémet tartalmazó származékaikkal is.

Az átmenetifém katalizátorok aktivitását illetve stabilitását nagyrészt a központi fématomhoz kapcsolódó ligandumok *sztereoelektronikus* tulajdonságai határozzák meg, éppen ezért egy új katalizátor tervezésénél tisztáznunk kell az alkalmazni kívánt ligandum ezen tulajdonságait. Az *NHC*-ek koordinációs szempontból sok hasonlóságot mutatnak a foszfán-típusú (**PR**<sub>3</sub>) ligandumokkal, melyeknek koordinációs kémiája jelentős múltra tekint vissza. A foszfán-, és az *NHC*-ligandumokról egyaránt elmondható, hogy erős  $\sigma$ donor tulajdonsággal rendelkeznek, azonban szerkezetüket tekintve néhány lényeges különbséget érdemes kiemelni (*16. ábra*). A foszfánok esetében (**51**) a ligandumok közvetlen a foszforatomhoz kapcsolódnak így lehetetlen a sztérikus illetve elektronikus hatások szétválasztása. Az *NHC*-eknél ez a finomhangolás nagyon jól megoldható azáltal, hogy a változtatható ligandumok nem közvetlenül kapcsolódnak a karbén szénatomhoz (**52**). Ez azt jelenti, hogy könnyen változtathatjuk a nitrogénatomokon lévő szubsztituensek méretét anélkül, hogy ez érintené a karbénszénatom elektronsűrűségét,<sup>24,25</sup> vagyis a fémligandum kötés erősségét. A fémekhez való koordinációjuk szempontjából egy másik lényeges különbség, hogy míg a foszforatomon elhelyezkedő szubsztituensek a fémtől "távolodva" helyezkednek el, addig az *NHC*-ligandum szubsztituensei zsebszerűen körülölelik a fémet, melynek révén jóval nagyobb sztérikus hatást tudnak kifejteni a katalízis során. A ligandumtermészet megváltoztatásának egy másik lehetséges módja szubsztituensek bevitele a heterociklus *4*-es és *5*-ös helyzetébe (**53**). Ezek egyrészt befolyással lehetnek az *NHC*-fém kötés erősségére, másrészt méretüktől függően hatással lehetnek a nitrogén szubsztituenseinek mozgásszabadságára.



16. ábra Foszfán- illetve NHC-ligandumok szerkezete

A különböző típusú ligandumok koordinációs tulajdonságainak (donor/akceptor jelleg, sztérikus paraméterek) meghatározása elengedhetetlen egy új katalizátor tervezésénél. A metatézis reakciók (lásd **6.fejezetben**) első katalizátorai a *17. ábrán* látható *Shrock*<sup>26</sup> által előállított molibdén alapú katalizátor (**54**) illetve a *Grubbs*<sup>27</sup> nevéhez fűződő ruténiumot tartalmazó katalizátor (**55**) még nem hordoztak *NHC* egységeket.



17. ábra Olefin metatézisben alkalmazott Shrock illetve I. generációs Grubbs katalizátor

A fentiekben említett két katalizátor számos reakcióban nem mutatott aktivitást mígnem, néhány év elteltével, szinte egy időben *Nolan, Herrmann*<sup>28</sup> (**56**) és *Grubbs*<sup>29</sup> (**57**) előállította a *18. ábrán* látható katalizátorokat. Jellegzetességük, hogy sokkal nagyobb termikus stabilitással rendelkeznek az előző társaikhoz képest, illetve katalitikus aktivitásuk is nagyságrendekkel jobbnak bizonyult. Feltűnően nagy aktivitásbeli különbség mutatkozott kettejük között is, annak ellenére, hogy szerkezetüket tekintve csak parányi különbség figyelhető meg.



18. ábra Olefin metatézisben alkalmazott Herrmann-Nolan illetve II. generációs Grubbs katalizátor

E különbség magyarázatára *Nolan* és munkatársai keresték a választ. Feltételezték, hogy a katalitikus aktivitásbeli különbség az *NHC*-Ru kötés erősségével hozható összefüggésbe, vagyis a ligandum σ-donor képességével. Ennek igazolására kalorimetriás méréseket végeztek különböző *NHC*- illetve foszfán-ligandumok esetében. A kísérlet lényege, hogy a modellvegyületként alkalmazott [Cp\*RuCl]<sub>4</sub> tetramer (**58**)<sup>30</sup> (Cp\* =  $\eta^5$ -C<sub>5</sub>Me<sub>5</sub>) és a különböző térkitöltésű 2e<sup>-</sup>-donor ligandumok (foszfin illetve *NHC*) reakciója során (*19. ábra*) mérték a reakció entalpiáját,<sup>31</sup> és megállapítottak egy relatív kötésdisszociációs energiát (*KDE*). Az így kapott entalpia és a relatív kötésdisszociációs energia értékeket az *1. Táblázat* tartalmazza.

$$[Cp*RuCl]_4 + 4L \xrightarrow{THF} 4 Cp*Ru(L)Cl$$
58 59

**19. ábra** *A* [*Cp*\**RuCl*]<sub>4</sub> tetramer reakciója NHC- illetve PR<sub>3</sub>-ligandumokkal

A táblázatban összefoglalt kísérleti eredmények több fontos dologra is rávilágítanak. Elsőként arra, hogy az *Arduengo*-karbén (**IAd**) kivételével az *NHC*-ligandumok nagyobb kötésdisszociációs energiával rendelkeznek, mint a legjobb elektrondonor triciklohexilfoszfin (**PCy**<sub>3</sub>). Az **IAd** meglepően kis disszociációs energia értéke sztérikus okokra vezethető vissza: a nagy térkitöltésű adamantil csoportok leárnyékolják a karbén szabad elektronpárját, így csökkentve donálóképességét. A táblázatban szereplő **IMes** és **SIMes** illetve az **IPr** és **SIPr** ligandumok esetén a disszociációs energia különbsége kicsi (*1*  *kcal/mol* körüli),<sup>32</sup> mégis két lényeges információt olvashatunk ki belőle. Az egyik, hogy a telített ligandumok jobb elektrondonor képességgel rendelkeznek telítetlen társaikhoz képest. A másik, hogy már nagyon kicsi disszociációs energia különbség is nagymértékben befolyásolja a katalizátor aktivitását. Ennek megnyilvánulása a fentiekben már említett **56** és **57** katalizátorok között tapasztalt aktivitásbeli különbség.

	L	Rövidített	-ΔH (kcal/mol)	Relatív <i>KDE</i>
1		Jeioles	(KCui/moi)	
1		Юу	85.0(0.2)	21.2
2		ITol	75.3(0.4)	18.8
3		IpCl	74.3(0.3)	18.6
4		IAd	27.4(0.4)	6.8
5		IMesCl	48.5(0.4)	12.1
6		IMes	62.6(0.2)	15.6
7		SIMes	67.1(0.3)	16.8
8		IPr	44.5(0.4)	11.1
9		SIPr	48.5(0.4)	12.1
10	∽≓∕ ↓	PCy <sub>3</sub>	41.9(0.2)	10.5
11	$\overset{\rightarrow}{\underset{\mu}{\rightarrow}}$	P <sup>i</sup> Pr <sub>3</sub>	37.4(0.3)	9.4

**1. Táblázat** A [Cp\*RuCl]<sub>4</sub> tetramer és a megfelelő ligandumok disszociációs energia értékei

Szintén számos hasznos információt nyerhetnénk a *NHC*-prekurzorok pK<sub>a</sub> értékeinek kísérleti meghatározásából is, mégis kevés ilyen közlemény született ez idáig.<sup>33</sup> 2004-ben egy elméleti számításokon alapuló munkában,<sup>34</sup> különböző szerkezetű *NHC*-ligandumok bázicitását vizsgálták három oldószermodellt használva.<sup>35</sup> A számítások eredményei

<sup>\*</sup> A ligandumok szakirodalomban elterjedten alkalmazott rövidített jelölései

alapján a legbázikusabbnak a 20. ábrán látható aciklusos bisz(diizopropilamino)-karbén (60) bizonyult és a legkisebb bázicitást a sor végén található metiltiazolkarbén mutatta (71).



20. ábra NHC-ek számított bázicitási sorrendje (60>>71)

A karbén bázicitását nagymértékben befolyásolják a nitrogéneken, illetve a gyűrű 4es és 5-ös helyzeteiben található szubsztituensek. Megfigyelhetjük, hogy a 4,5-helyzetben a metilhelyettesítők minden esetben növelik a ligandum donorképességét, míg ezzel ellentétben az elektronvonzó klórszubsztituensek csökkentik azt. A számítások arra is rámutatnak, hogy a legkisebb bázicitással rendelkező metiltiazolkarbén még így is mintegy 10 nagyságrenddel erősebb bázis, mint a legbázikusabb foszfánként nyilvántartott tritercbutilfoszfán (**P**<sup>t</sup>**Bu**<sub>3</sub>).

Egy harmadik gyakran alkalmazott módszer az *NHC*-ek elektronikus sajátságainak vizsgálatára, a megfelelő ligandumot tartalmazó fémkarbonil karbonilcsoportjának nyújtási frekvenciájának a mérésén alapszik (*IR* spektroszkópiásan), melyet elsőként *Tolman*<sup>36</sup> alkalmazott foszfán-ligandumok esetében. A módszer egyik nagy előnye, hogy különböző ligandumcsaládok elektrondonor képessége viszonylag egyszerűen összehasonlítható. A vizsgálat, azon az egyszerű elgondoláson alapszik, hogy a ligandum  $\sigma$ -elektron donációja révén növeli a központi fématom elektronsűrűségét, amely ezáltal elektronokat küld a C-O kötés lazító pályájára ( $\pi^*$ ), melynek révén változik a C-O kötés hossza.

A  $(NHC)Ni(CO)_3$ -komplexen belüli elektroneltolódást az 21. ábrán feltüntetett nyilak jelölik. Minél erősebb  $\sigma$ -donor egy ligandum, annál kisebb a kapott frekvenciaérték.



**21.** ábra A (NHC)Ni(CO)<sub>3</sub>, mint modellvegyület az NHC-ligandumok  $\sigma$ -donor képességének vizsgálatára

A 2. Táblázatban összefoglalt eredmények azt mutatják, hogy az NHC-ek sokkal jobb  $\sigma$ -donorok mint a foszfán-ligandumok.

**2. Táblázat** A (NHC)Ni(CO)<sub>3</sub> komplex karbonilcsoportjában bekövetkezett frekvenciaváltozás értékek a különböző NHC- és foszfán-ligandumok esetében

	NHC	<b>v (CO)</b> cm <sup>-1</sup>
1	IPr	2051.5
2	SIPr	2052.2
3	IMes	2050.7
4	SIMes	2051.5
5	ICy	2049.6
6	P <sup>t</sup> Bu <sub>3</sub>	2056.1
7	PPh <sub>3</sub>	2068.9

A fent említett kísérleti és elméleti eredmények egyértelműen alátámasztják, hogy az *NHC*-ligandumok erős  $\sigma$ -donorok, melynek következtében erősebb kötést alakítanak ki az átmenetifémekkel, mint a foszfánok.<sup>37,38</sup> Az erősebb kötés egyben megnövekedett katalizátor stabilitást és aktivitást is jelent.

# 5. Az NHC-ek és prekurzoraik előállítási módszerei

# 5.1. Szabad karbének előállítása

A dolgozat eddigi részében számos esetben beszéltünk stabil karbénekről, azonban azt csak ritkán említettük, hogy az esetek többségében szigorúan inert körülmények között történt előállításuk és egyben tárolásuk is, mivel az oxigén és a nedvesség jelenléte gyors bomlásukhoz vezet. Éppen ezért a következőkben néhány olyan elterjedt módszer kerül bemutatásra, mely jó hatékonysággal szolgáltatja a kívánt szabad karbéneket, különféle karbénforrásokat alkalmazva. Ezeket a lehetőségeket a 22. ábán láthatjuk összefoglalva.



22. ábra Lehetséges módszerek szabad karbének előállítására

Azt a folyamatot, amely során tetszőleges *karbénprekurzorból* szabad karbént állítunk elő, a továbbiakban *karbéngenerálásnak* nevezzük. A szakirodalomban fellelhető módszerek közül a leggyakoribb karbéngenerálási módszernek tekinthető a megfelelő *azóliumsóból* erős bázis segítségével történő felszabadítás. A karbéngeneráláshoz leggyakrabban a következő bázisokat alkalmazzák: *NaH*, *KH*, *Cs*<sub>2</sub>*CO*<sub>3</sub>, *K*<sub>2</sub>*CO*<sub>3</sub>, *KO*<sup>t</sup>*Bu*, *LDA*, *KHMDS*, *DBU*, stb.

Ezt a módszert alkalmazta *Arduengo*<sup>12,39</sup> is néhány stabil karbén előállítására (*23. ábra*). A keletkezett NaCl, az oldószerként alkalmazott THF-ből egyszerűen kiszűrhető, és a szűrlet bepárlását követően a kívánt karbént izolálták (**5**).



23. ábra Az első szabad karbén előállításának reakcióegyenlete

*Herrmann*<sup>40</sup> és munkatársai folyékony ammóniában végezték a deprotonálást nátrium-hidrid jelenlétében, sokkal hatékonyabbá téve a fent említett módszert.



24. ábra Folyékony ammóniában végzett karbéngenerálás

Az első próbálkozások szabad karbének előállítására *Wanzlik*<sup>9</sup> nevéhez fűződnek. Először a szabad karbén helyett ennek dimerjét sikerült csak izolálnia (**79**), amely melegítés hatására egyensúlyi folyamatban karbénné (**78**) alakult. Ezt a jelenséget felfedezőjéről *Wanzlik-egyensúlynak* nevezték el. A *25. ábrán* látható *"sikertelen reakció"* két nagyon fontos új eredményhez vezetett:

- Az eddigiekben még nem tapasztalt jelenségre hívta fel a figyelmet a telített diaminokarbének dimerizálódhatnak, elektrondús tetraaminoetén-származékokat eredményezve.
- HgCl<sub>2</sub>-al való csapdázásuk során izolálták az első *NHC*-fémkomplexet higanykomplex formájában – *a karbének koordinálódnak fémekhez*.



25. ábra Szabad karbén dimerré alakulása egyensúlyi folyamatban

A dimerizáció jelenségét a későbbiekben számos kutatócsoport vizsgálta,<sup>41,42,43</sup> és leírta, hogy ez a folyamat kizárólag a telített karbének esetében figyelhető meg. Nagy térkitöltésű csoportok jelenlétében ez a dimerizáció nem valósulhat meg a sztérikus gátlás miatt.

*Enders*<sup>44</sup> triazóliumsókból (**80**) könnyen kezelhető metoxiszármazékot állított elő (**81**), mely a *26. ábrán* feltüntetett körülmények között kiváló karbénforrásként szolgált a megfelelő kémiai átalakításokban (pl.: organokatalízisben, lásd **6.2. fejezet**).



26. ábra Gyakran használt eljárás triazol alapú karbének előállítására

Ezt az eljárást - melyet *1,1*-eliminációnak is szoktak nevezni - nemcsak alkoxiszármazékok esetében alkalmazták. Hasonlóképpen hatékony a kloroform<sup>45,46</sup> illetve a pentafluorbenzol<sup>46</sup> származékok esetében is.

Láthatjuk, hogy az eddigiekben bemutatott módszerek mindegyikénél a karbénprekurzorok a megfelelő azóliumsók voltak, melyekből közvetlen vagy közvetett módon eredményezték a kívánt karbéneket. Egy ritkábban alkalmazott eljárás a tiokarbamid-származékok (**85**) fémkáliummal történő redukciója (deszulfurálása)<sup>47</sup> a *27. ábrán* feltüntetett körülmények között.



27. ábra Tiokarbamid-származékok előállítása és redukálása fémkáliummal (R = Me, Et)

#### 5.2. Karbénprekurzorok előállítási módszerei

Ebben a fejezetben a dolgozat terjedelmi korlátaira való tekintettel csak az öttagú imidazólium-, ill. *4,5*-dihidro-imidazóliumsók leggyakrabban alkalmazott előállítási módszereit mutatjuk be.

# a) Szimmetrikusan szubsztituált sók előállítása

A 28. ábrán látható reakcióegyenlet hatékony módszernek tekinthető olyan imidazóliumsók szintézisére, ahol a gyűrű nitrogénjeire ugyanazt a csoportot szeretnénk szubsztituensként bevinni. A reakcióegyenletet általános formában tüntettük fel, mivel kiválóan alkalmazható úgy primer alkil-, mint arilaminok esetében is.<sup>48,49,50</sup> A szükséges monoaldehidet paraformaldehidként adják a rendszerhez, az ellenion bevitele pedig, amely a célnak megfelelően viszonylag könnyen lecserélhető, a megfelelő HX sav (pld.: *HCl*, *HBF*<sub>4</sub>, *HPF*<sub>6</sub>, stb) hozzáadásával történik.

$$R-NH_{2} + H + H_{2}N-R + H_{2}$$

**28.** ábra Egylépéses eljárás imidazóliumsók előállítására (R = alkil, aril)

Egy másik gyakran alkalmazott eljárás, amely 4,5-dihidro-imidazóliumsók előállítására is alkalmas, két ekvivalens primer aminból indul ki glioxál jelenlétében (29. *ábra*). Előszőr diazabutadién-származék (**a** útvonal) képződik, mely két úton alakítható tovább. Az egyik lehetőség, hogy gyűrűvé zárjuk, melynek révén imidazóliumsót kapunk termékként (**b** útvonal). A közvetlen gyűrűzárás történhet klórmetil-etilétert vagy klórmetil-metilétert (MOMCl) használva gyűrűzáró ágensként, illetve használhatunk paraformaldehidet sav jelenlétében, amely itt is a szükséges elleniont szolgáltatja.<sup>51</sup> A 29.*ábra* **c** útvonala két lépést foglal magába. Elsőként az 1,2-diimin redukciója játszódik le, melyhez általában NaBH<sub>4</sub>-et használnak redukálószerként, és ezt követi a keletkezett etiléndiamin-származék gyűrűzárása. A gyűrűzáráshoz leggyakrabban trimetil-, vagy trietil-ortoformiátot használnak ammóniumsó jelenlétében.<sup>52,53,54</sup> Az eljárás 4,5-dihidro-imidazóliumsóhoz vezet.



29. ábra Többlépéses eljárás imidazólium- és 4,5-dihidro-imidazóliumsók előállítására

## b) Nemszimmetrikusan szubsztituált sók előállítása

A *nemszimmetrikus* jelzőn, itt az imidazol-, illetve a 4,5-dihidro-imidazolgyűrű nitrogénjein elhelyezkedő szubsztituensek különbözőségét értjük. Különböző szubsztituensek bevitelére jól alkalmazható a 30. ábrán látható módszer, melyben az első útvonalon (*a*), olyan monoszubsztituált imidazolszármazékokat állíthatunk elő egylépésben, ahol az  $R^1$  csoport, alkil és aromás egyaránt lehet.<sup>55</sup> A másik lehetőség (*b*) az imidazolgyűrű közvetlen alkilezése vagy arilezése, melynek révén ugyancsak *N*-szubsztituált imidazol-származékokhoz<sup>56,57</sup> juthatunk, melyeket egy további alkilezés segítségével a kívánt karbénprekurzorrá alakíthatjuk (*c*). Az ábrán jól látható, hogy az alkilezőszer megfelelő megválasztásával, egyszerűen előállítható (*d* útvonal) akár többfogú ligandum is.<sup>58</sup>



**30. ábra** Alternatív útvonalak nemszimmetrikusan szubsztituált prekurzorok előállítására ( $R^1$ ,  $R^2$  = alkil, aril)

A *31. ábrán* látható eljárás egyaránt alkalmas azonos<sup>59,60</sup> illetve különböző szubsztituensek<sup>61,62</sup> bevitelére. Az első lépés legtöbb esetben rossz szelektivitással megy végbe, ezért alacsony kitermeléssel szolgáltatja a nemszimmetrikusan szubsztituált *4,5*-dihidro-imidazóliumsókat.

$$\begin{array}{c} CI \\ CI \\ CI \end{array} \xrightarrow{O} \\ 0 \end{array} \xrightarrow{1. H_2 N - R^1} \\ \begin{array}{c} 2. H_2 N - R^2 \end{array} \xrightarrow{O} \\ R^1 - NH \\ HN - R^2 \end{array} \xrightarrow{1. Red. [H]} \\ \begin{array}{c} 2. HC(OC_2 H_5)_3 \\ NH_4 X \end{array} \xrightarrow{R^1 - N} \\ \begin{array}{c} N \\ \oplus \end{array} \xrightarrow{O} \\ X^{\ominus} \end{array} \xrightarrow{N} R^2$$

#### 31. ábra Főként azonos szubsztituensek bevitelére alkalmazható eljárás

Az előbbi eljárás szelektivitási és kitermelési nehézségei áthidalhatók, ha oxalilklorid helyett ennek a *32. ábrán* feltüntetett monoészter-származékát használjuk kiindulási anyagként.<sup>63,64,65,66,67</sup>

$$\begin{array}{c} \text{EtO} \\ \hline \\ \text{CI} \end{array} \stackrel{O}{\longrightarrow} 0 \\ \hline 2. \text{ Hidrolízis} \end{array} \stackrel{O}{\underset{R^{1}-\text{NH}}{\longrightarrow} 0} \stackrel{O}{\underset{O}{\longrightarrow} 0} \stackrel{O}{\underset{NH_{4}X}{\longrightarrow} R^{2}} \stackrel{I. H_{2}\text{N}-\text{R}^{2}}{\hline 2. \text{ HC}(\text{OC}_{2}\text{H}_{5})_{3}} \qquad \begin{array}{c} \text{R}^{1-\underset{\oplus}{N}} \stackrel{N}{\underset{\oplus}{\longrightarrow}} \text{R}^{2} \\ \text{NH}_{4}X \qquad X^{\bigcirc} \end{array}$$

#### 32. ábra Jól alkalmazható eljárás 4,5-dihidro-imidazóliumsók előállítására

Egy ritkábban alkalmazott módszer, amely ugyancsak lehetőséget nyújt karbénprekurzorok előállítására a *33. ábrán* látható, ez azonban az első lépés (*a*) gyenge kitermelési értékei miatt nem vált elterjedté.<sup>68</sup>



33. ábra Ritkábban alkalmazott előállítási módszer

# c) 4-es és 5-ös helyzetben szubsztituált imidazóliumsók előállítása

A heterociklus 4-es és 5-ös helyzeteibe történő szubsztituensbevitel egyik leggyakrabban alkalmazott módja a szintézis köztitermékeként előállított 1,2-diiminek fémorganikus reagensekkel történő reakciója, amely 1,2-diszubsztituált etiléndiamin-származékokhoz vezet. Az enantiomertiszta vicinális diaminok (34. ábra), mint kétfogú

ligandumok,<sup>69</sup> gyakorlati szempontból fontos szerepet töltenek be aszimmetrikus átalakításokban.



#### 34. ábra Enantiomertiszta vicinális diaminok

A 35. ábrán feltüntett reakció elsősorban a fentiekben említett enantiomertiszta diaminok előállítását szolgálta. Az eljárás lényege, hogy a királis R\* csoport adott körülmények között meghatározza a 92*a* és 92*b* diasztereomerek arányát. Sokat vizsgált rendszer az enatiomertiszta *1*-feniletilaminból képzett *1,2*-diiminnek a különféle fémorganikus reagensekkel (91) történő reakciója. A tapasztalat azt mutatja, hogy *Grignard*<sup>70</sup>- és *cinkorganikus*<sup>71</sup>-reagensek esetében nagyon jó diasztereoszelektivitást lehet elérni, ezzel szemben az erősebb nukleofil karakterrel rendelkező *lítiumorganikus*<sup>72</sup> reagensek esetében több termék keletkezését tapasztalták.



#### 35. ábra Királis 1,2-diiminek reakciója fémorganikus reagensekkel

Kihasználva a fenti reakció lehetőségeit, kétféle módon állíthatunk elő enantiomertiszta karbénprekurzorokat. A nitrogénatomokról eltávolíthatjuk a királis csoportot (*36. ábra*, *a*), melynek révén megkapjuk a már említett vicinális diamint. Ez újból szubsztituálható a *b* lépésben, mely reakció aromás csoportok bevitele esetén általában palládium-katalizált *Buchwald-Hartwig* kapcsolás. A gyűrűzárás az eddigiekben is sokat alkalmazott trietil-ortoformiátos reakcióval történik ammóniumsó jelenlétében. Az *1*-feniletilamin alkalmazása három fontos szempont miatt vált elterjedté:

1.) jó diasztereoszelektivitást lehet elérni a különböző csoportok bevitele esetén

2.) viszonylag alacsony az ára

3.) a feniletil részlet könnyen eltávolítható (reduktív hidrogénezés Pd/C alkalamzásával)



36. ábra 4-es és 5-ös helyzetben szubsztituált királis karbénprekurzorok lehetséges előállítási módszerei

A közvetlen gyűrűzárással (*d*) főként a nitrogéneken királis alkilcsoportot tartalmazó prekurzorokat kapunk.

#### 5.3. Gyakran alkalmazott módszerek NHC-fémkomplexek előállításában

A meglévő karbénprekurzorokból fémkomplexet előállítani nem jelent mindig egyértelmű feladatot. Az *NHC*-fémkomplexek előállításával foglalkozó közleményeket tanulmányozva a leggyakrabban az alábbiakban felsorolt módszerekkel találkozhatunk:

- szabad NHC reakciója fémekkel
- karbénprekurzrok in situ deprotonálása bázikus metallátokkal
- karbénprekurzrok *in situ* deprotonálása külső bázis alkalmazásával, majd reakciója fémekkel
- transzmetallálással leggyakrabban ezüst-karbén komplexeken keresztül

A felsoroltak közül az első lehetőség csak néhány olyan karbén esetében alkalmazható, amely szabad formában előállítható és használata nem igényel különleges bánásmódot, ilyen például az *IMes, IAd, I<sup>t</sup>Bu*, stb.

A metallátokkal való deprotonálást *Öfele*<sup>10</sup> alkalmazta elsőként, melyben *NHC*-króm komplexet állít elő a megfelelő imidazóliumsó deprotonálásával (*37. ábra*).



#### 37. ábra In situ deprotonálás metallátanion alkalmazásával

A bázikus ellenion ugyancsak elvégezheti a karbénprekurzor deprotonálását, mely az *NHC*-Pd(II) komplexek előállításánál gyakran az acetát-ion. Átmenetifém forrásként

gyakran alkalmaznak foszfán<sup>73</sup>- illetve piridinligandumot<sup>74</sup> tartalmazó fémkomplexeket, melyekben az *NHC*-ek az előbbi ligandumok helyettesítésével épülnek be, erős  $\sigma$ -donor képességüknek köszönhetően. Így készül például, a már sokat emlegetett II. generációs *Grubbs* katalizátor (**57**).



38. ábra Foszfin ligandum NHC egységre történő cseréje

Sok esetben alkalmaznak áthidalt dimer fémkomplexeket átmenetifém forrásként, melyekből monomert képezve egyszerűen beépülnek<sup>75</sup> (*39. ábra*).



# 39. ábra NHC-ek és palládiumdimer reakciója

A fentiekben említett transzmetallálási folyamat sok esetben szükségszerű, mivel csak ezáltal lehet előállítani a kívánt komplexet. Az ezüst-karbénkomplexen keresztül történő előállítási út kifejlesztése *Wang*<sup>76</sup> nevéhez fűződik, melynek során a karbénprekurzor deprotonálását Ag<sub>2</sub>O alkalmazásával végezték, és a keletkezett karbén készségesen koordinálódott az ezüsthöz. Az így kialakult karbénkomplexet más fémsókkal ragáltatva transzmetallálás játszódik le, és újfajta komplexhez jutunk. Ezt az eljárást napjainkban számos esetben alkalmazzák *NHC*-átmenetifém komplexek előállítására.<sup>77</sup>



40. ábra Transzmetalláláson keresztül történő Pd-NHC komplex előállítás

# 6. Az NHC-ek alkalmazási területei

Annak ellenére, hogy az első stabil *NHC* előállítása óta, alig több mint tizenöt év telt el, mégis elterjedten alkalmazzuk őket szerves kémiai átalakításokban. A legfontosabb alkalmazási területeket a *41. ábrán* tüntettük fel, melyek közül eddig a ligandumkénti alkalmazásukat vizsgálták a legalaposabban.



41. ábra Az NHC-ek legfőbb alkalmazási területei

#### 6.1. NHC-ek, mint ligandumok

Kiváló koordinációs készségüknek köszönhetően robbanásszerű fejlődésnek lehettünk szemtanúi az elmúlt évtized irodalmát tanulmányozva. Úgy a főcsoportbeli, mint az átmenetifémekkel alkotott komplexeiknek széles spektrumát megtaláljuk, azonban a szerves szintézisekben való alkalmazhatóság szempontjából egyelőre csak az átmenetifémekkel képzett komplexeik jelentősek, ezért a továbbiakban kizárólag ezekkel foglalkozunk. Az átmenetifém-komplexek alkalmazása a szintetikus kémiában sok esetben előnyös, mivel segítségükkel hatékonyan tudunk kialakítani új szén-szén illetve szénheteroatom kötéseket. Az adott fém sói az esetek többségében nem képesek az új kötések kialakítására, ezért a megfelelő ligandum használata szintén elengedhetetlen. A *NHC*-komplexek első számottevő alkalmazása a ruténium-katalizált olefin metatézis reakcióban történt. Ezt követően hamarosan megjelentek a palládium-, réz-, és nikkel-komplexeik is, amelyek kiválóan szerepeltek számos szintetikus átalakításban, például a keresztkapcsolási

reakciókban. Ezen kívül újabban főszerepet játszanak napjaink egyik legdinamikusabban fejlődő területén, az úgynevezett organokatalítikus reakciókban. A lehetséges alkalmazások közül e helyen csak néhány kerül röviden bemutatásra, mégpedig azok, amelyek elengedhetetlenek a saját eredményeink megértéséhez.

# 6.1.1 Olefin metatézis

Olefin metatézis reakciókat már régóta alkalmaznak az iparban, főként polimerek előállítására illetve különféle nyíltláncú és ciklikus olefinek szintézisére. A reakció első katalizátorai főként molibdén- (54)<sup>78</sup> és volfrámalapúak (104)<sup>79</sup> voltak, de alkalmaztak titán-<sup>80</sup> és krómalapú<sup>79</sup> katalizátorokat is. Az igazi áttörést a *Grubbs* által felfedezett ruténiumalapú katalizátor (55), illetve ennek módosított változatai (pl. 105) jelentették, melyek forradalmasították a metatézis reakciók kémiáját. A reakció értékességét bizonyítja, hogy kifejlesztőit, *Yves Chauvin-t, Robert H. Grubbs-ot és Richard R. Shrock-ot* 2005-ben kémiai *Nobel*-díjjal jutalmazták.



42. ábra Különböző átmenetifémeket tartalmazó metatézis katalizátorok

Kísérleti és elméleti munkák igazolják, hogy egy *Grubbs* típusú katalizátor esetében a reakció a *43. ábrán* feltüntetett egyensúlyi lépéseken keresztül megy végbe.<sup>81,82</sup>



**43.** ábra Az olefin metatézis reakció feltételezett mechanizmusa ( $L = PR_3$  vagy NHC)

A dolgozat *4. fejezetében* már foglakoztunk az *I.* és *II. generációs Grubbs* katalizátorok aktivitásbeli különbségével, de nem tértünk ki a reakció mechanizmusának tárgyalására. A *43. ábrán*, a feltételezett mechanizmus főbb lépései vannak feltüntetve, ahol az első lépés a foszfán-ligandumnak a disszociációja, melynek révén egy 16 e<sup>-</sup>-os komplex alakul ki (**107**). Az eddigi eredmények szerint az *NHC*-ligandumok jóval erősebb  $\sigma$ -donorok foszfán társaiknál, melynek révén egyrészt jobban stabilizálják a kialakult elektronhiányos rendszert (**107**), másrészt, kedvezményezettebbé teszik az olefin (**108**) koordinációját a foszfán-ligandumhoz képest ( $k_{-1} < k_2$ ), és nem utolsó sorban kedvezőbb sztérikus tulajdonságaiknak köszönhetően megfelelő térállást biztosítanak az olefinek

kapcsolódásához, mely az ábrán látható gyűrűs rendszeren (**109**) keresztül megy végbe. A *44. ábrán* néhány metatézis reakciókban gyakran alkalmazott katalizátor van feltüntetve, de ezeknek módosított formái ugyancsak nagy gyakorisággal fellelhetőek.



44. ábra Leggyakrabban alkalmazott metatézis-katalizátorok (56 IMes, 57 SIMes)

Az aszimmetrikus átalakítások a metatézis reakciókban is fontos szerepet töltenek be. Az utóbbi időben számos új szerkezetű katalizátor jelent meg, melyek közül a legjobb enantioszelektivitást az alábbi ábrákon szereplők nyújtották.



45. ábra Schrock nevéhez fűződő aszimmetrikus metatézis reakciókban használt Mo-alapú katalizátorok



46. ábra Ru-alapú katalizátorok aszimmetrikus szintézisekben: Hoveyda (118) és Grubbs (119)

A metatézis reakciók több típusát különböztetjük meg, melyek rövid bemutatását néhány konkrét példán keresztül tesszük meg.

# 6.1.1.1. Gyűrűzárással járó metatézis reakció (Ring Closing Metathesis – RCM)

Megfelelő katalizátor alkalmazásával terminális diolefineket (**120**) gyűrűvé zárhatunk, mely folyamat során legtöbbször etén (**122**) képződik melléktermékként. A keletkezett etén könnyen eltávolítható a rendszerből, és ennek következtében az egyensúlyi reakció nagymértékben a termékképződés (**121**) irányába tolódik el.<sup>83</sup>



47. ábra Gyűrűzárással járó metatézis reakció (RCM)

A sok esetben jól alkalmazható I. generációs *Grubbs* katalizátor (**55**), az olyan elektronhiányos rendszereknél, mint például az akrilátok vagy metil-akrilátok (**123**) szinte egyáltalán nem mutatnak aktivitást (*48. ábra*). Látványos javulás érhető el az egyik triciklohexil-foszfin csoport *NHC* egységre történő cseréje során, mivel az így kapott katalizátorok, egyrészt megnövekedett termikus stabilitással<sup>84</sup> és katalitikus aktivitással rendelkeznek (ennek eredetét a reakció mechanizmusánál tárgyaltuk), másrészt funkcióscsoport toleranciájuk is jóval nagyobb.<sup>85</sup>



48. ábra Elektronhiányos rendszerek gyűrűzárása

A gyűrűzárás lehet aszimmetrikus (*ARCM*), melynek során a keletkezett enantiomerek arányát különféle enantiomertiszta katalizátorok alkalmazásával befolyásolhatjuk. Hatékony katalizátornak bizonyult aszimmetrikus metatézis reakciókban a *Hoveyda* nevéhez fűződő **118** komplex, amely a heterociklus egyik nitrogénatomján egy axiálisan királis binaftil egységet tartalmaz.<sup>86,87</sup>



49. ábra Aszimmetrikus gyűrűzárás Hoveyda katalizátorral

Változatos tagszámú gyűrűk illetve gyűrűrendszerek állíthatók elő ezzel a módszerrel, kezdve a kis tagszámúaktól<sup>88</sup> egészen a makrociklusokig,<sup>89</sup> melyek nem ritkán 16 és 20 atomszám közötti gyűrűt jelentenek. Gyűrűzárással járó metatézis reakciókat gyakran alkalmaznak természetes anyagok totálszintézisében is, ahol sokszor bonyolult gyűrűrendszereket kell kialakítani.<sup>90</sup>

# 6.1.1.2. Gyűrűfelnyílással járó metatézis reakció (Ring Opening Metathesis – ROM)

Először polimer előállítása céljából (**129**) alkalmazták ezt a típusú reakciót, a norbornén (**128**) gyűrű<sup>91</sup> felnyitása esetében. A polimerizációval járó gyűrűfelnyílást a szakirodalomban legtöbbször rövidítve, *ROMP* néven találhatjuk meg.





A gyűrűfelnyitásnak egy másik lehetséges módja, mikor a reakciót nem a polimer termék képződésének irányába toljuk el. Az esetek többségében ezt úgy érjük el, ha tetszőleges olefint feleslegben alkalmazunk, mely sok esetben sztirol vagy ennek származéka. Gyakran a legnagyobb körültekintés mellett sem lehet a polimer képződést teljes mértékben kizárni. A gyűrűfelnyílási reakciókat jobban megfigyelve észrevehetjük, hogy minden esetben a gyűrűfelnyílást egy úgynevezett kereszt-metatézis (*CM*) követi (lásd *6.1.1.3.*), mely két terminális olefin összekapcsolását jelenti.

Nagy jelentőséggel bírnak az aszimmetrikus gyűrűfelnyílással járó reakciók (*AROM*), melyeket leggyakrabban a fent ábrázolt katalizátorok valamelyikével valósítják meg. A jó

katalizátor a megfelelő enantiomertisztaság mellett, a kívánt regioszelektivitást is szolgáltatja (*51. ábra*).



51. ábra Aszimmetrikus gyűrűfelnyílással járó metatézis reakció (AROM)

## 6.1.1.3. Kereszt-metatézis reakció (Cross Metathesis – CM)

A metatézis reakciók egy másik fajtája, amikor két terminális olefint eténfejlődés mellett direkt módon kapcsolunk össze.<sup>92</sup> A *52. ábrán* csak a kívánt terméket (**132**) tüntettük fel, azonban úgy az észter (**130**), mint a fenil-vinilketon (**131**) önmagával is kapcsolódhat. A homokapcsolt termék képződését nagymértékben visszaszoríthatjuk az oldószer és katalizátor mennyiségének, illetve minőségének megfelelő alkalmazásával, valamint annak a megfigyelésnek a kiaknázásával, hogy elektronhiányos olefinek homokapcsolása általában kedvezőtlen. A kereszt-metatézis során egy másik felmerülő nehézség, az E/Z izomerarány kontrollálása.



52. ábra Kereszt-metatézis reakció (CM)

Ahogy már említettük, a gyűrűnyitást gyakran kereszt-metatézis is követi, melyek együttes jelölése (A)ROM/CM (*53. ábra*).



**<sup>53.</sup> ábra** AROM/CM típusú reakció

#### 6.1.2 Cikloizomerizációs reakciók

A fentiekben leírt metatézis reakciók csak néhány lehetőség a sok közül, amely a ruténium által katalizált reakciókat illeti. Változatos kémiáját a ruténium annak köszönheti, hogy a -2 és +8-as oxidációs állapotok között szinte bármelyikben előfordulhat, ebből fakadóan különböző mechanizmusú reakciók végbemenetelét teszi lehetővé. Míg a metatézis reakciók esetében C-C kötéshasadás következett be, addig a cikloizomerizációs reakcióknál a kettőskötés vándorlását figyelhetjük meg (*54. ábra*). Az ábrán feltüntetett különböző tagszámú gyűrűk közül az esetek többségében csak az ötös gyűrű izomerjei képződnek. A ruténiumon kívül számos átmenetifémmel válthatunk ki cikloizomerizációs reakciót. Főként a kései átmenetifémek sorolhatók ide: Rh, Pd, Ni, Pt, de használtak már titánt és cirkóniumot is ilyen típusú átalakításban.



54. ábra Metatézis illetve cikloizomerizációs reakció 1,6-diének esetében

Az első átmenetifém-katalizált cikloizomerizációs reakció *Malone*<sup>93</sup> nevéhez fűződik, aki diallil-éterben forralva a ródium-triklorid hidrátot a *55. ábrán* látható gyűrűs terméket kapta (**143**). Az oldószerben nyomokban jelen lévő allilalkohol és metanol segítségével kialakult a **144** katalizátor, melyet izoláltak és hatékonyan alkalmaztak cikloizomerizációs reakciókban.



55. ábra Véletlenszerűen kiváltott cikloizomerizáció

*Grigg* és munkatársai mélyrehatóan tanulmányozták az ábrán látható *1,6*-dién (147) viselkedését cikloizomerizációs reakcióban (*56. ábra*), ahol palládium-klorid katalizátor
esetében nagyon magas szelektivitást értek el (146).<sup>94</sup> Valamivel később ugyanebben a reakcióban a jól ismert *Wilkinson* katalizátort is kipróbálták - a palládium esetében használt körülmények között -, ahol szintén jó regioszelektivitással egy másik izomert kaptak (145).<sup>95</sup> Egy egyszerű oldószercserével szelektíven megkapták a harmadik lehetséges izomert is (148).



56. ábra Regioszelektív cikloizomerizációs reakciók

*Radetich* és *RajanBabu* Ni- és Pd-*allil* típusú katalizátorok esetében vizsgálták a fentiekben feltüntetett diallil-malonát (**147**) cikloizomerizációját,<sup>96</sup> majd később *Itoh* és munkatársai [RuCl<sub>2</sub>-COD]<sub>n</sub>-ot használva katalizátorként kiváló szelektivitást értek el.<sup>97</sup> Az első aszimmetrikus cikloizomerizációs reakció *Heumann* and *Moukhliss* nevéhez fűződik, akik kationos palládium-komplexet használtak (-)-spartein jelenlétében.<sup>98,99</sup>



# 57. ábra Aszimmetrikus cikloizomerizációs reakció

*Dixneuf*<sup>100,101</sup> és *Fürstner*<sup>102</sup> párhuzamosan végzett metatézis vizsgálataik során azt tapasztalta, hogy a *58. ábrán* látható ruténium-alapú katalizátor alkalmazása közben, a

diallil-tozilamid (152) gyűrűzárásánál várt főtermék mellett, nagy mennyiségben keletkezett a kiindulási anyag gyűrűs (154) illetve nyíltláncú (155) izomerje is.



58. ábra Gyűrűzárással járó metatézis során tapasztalt cikloizomerizációs reakció a [Ru] katalizátor esetében

Láthatjuk, hogy versengés folyik a cikloizomerizációs és a gyűrűzárással járó metatézis (*RCM*) reakció között, Az hogy éppen melyik termék keletkezik, nagymértékben függ az alkalmazott körülményektől (oldószer, hőmérséklet) és nem utolsósorban a katalizátor milyenségétől.

#### 6.2. Organokatalízis

Az olyan átalakulásokat, melyekben a katalizátor szerepét valamilyen szerves egység tölti be (ionos vagy semleges), *organokatalízisnek* nevezzük. Az első organokatalizált reakciót az 1880-as években végezték, ám a terület robbanásszerű fejlődése csak az utóbbi évtizedben indult meg.

A cianidion katalizált benzoin kondenzáció volt az első olyan organokatalitikus reakció, melynek mechanizmusát tisztázták, *Lapworth*<sup>103</sup> és munkatársai kutatómunkája révén. Néhány évtizeddel később 1943-ban *Ukai* és munkatársai azt tapasztalták, hogy a tiamin (**156**) szintén katalizálja a benzaldehid-származékok kondenzációját. A reakció mechanizmusát tizenöt évvel később *Breslow*<sup>6</sup> kutatásai tárták fel, mely szerint az *59*. *ábrán* látható B<sub>1</sub> vitaminból származó karbén a folyamat katalizátora.



#### **59. ábra** *Tiamin* (*B*<sub>1</sub> *vitamin*)

Az előbbiekben említett benzoin kondenzáció illetve a *Stetter* nevéhez fűződő reakció úgynevezett "*umpolung*" mechanizmus szerint játszódik le, mely a karbonil szénatomnak az *NHC* kapcsolódását követő polaritásváltozását jelenti (*60. ábra*).



EWG = COOMe, COOEt

60. ábra A NHC-katalizált benzoin kondenzációs illetve Stetter reakciók mechanizmusa

Az első aszimmetrikus benzoin kondenzációs reakciókat enantiomertiszta tiazóliumsókból generált karbénekkel hajtották végre, mely reakciók esetében a legnagyobb *ee* nem haladta meg az 57%-ot.<sup>104,105</sup> Az igazi áttörést *Enders*<sup>106</sup> királis triazólum-alapú karbénjei (**160**) illetve ennek továbbfejlesztett társai jelentették.



61. ábra Aszimmetrikus benzoin kondenzáció Enders féle triazóliumsóból generált karbénnel

Szintetikus szempontból szintén nagyon fontos a fentiekben említett *Stetter* reakció, melynek leggyakrabban az intramolekuláris válfajával találkozhatunk. A *62. ábrán* egy aszimmetrikus intramolekuláris reakciót tüntettünk fel, melyben a fenti **160**-as katalizátorral csak alacsony enantioszelektivitást éretek el. A *Rovis* nevéhez fűződő **163**-as katalizátor ugyanezen átalakításban messzemenően jobb enantioszelektivitást biztosított.



62. ábra Intramolekuláris aszimmetrikus Stetter reakció

#### 7. Saját eredmények ismertetése

# 7.1. 4,5-Dihidro-imidazólimsók illetve 3,4,5,6-tetrahidro-pirimidíniumsók előállítása

Eljárásunk kidolgozásánál elsődleges szempont volt, hogy könnyen hozzáférhető építőelemek felhasználásával tudjuk felépíteni a kívánt heterociklus alapvázát. Egy másik lényeges szempont a gyűrű nitrogénatomjainak egyszerű szubsztituálhatósága.

Az általunk kidolgozott módszer nyitólépése a *63. ábrán* feltüntetett (alkil, aril) primer aminok védése klóracetil-klorid (**164***a*) illeteve *3*-klórpropionil-klorid (**164***b*) alkalmazásával, mely reakció az adott körülmények között teljesen kemoszelektív. Az esetek többségében nagyon jó kitermelésskel állítottuk elő az ábrán látható savamidokat (**166***a-i*), melyek a további átalakításokban kiindulási anyagként szolgáltak. A reakció egyszerű feldolgozást igényel, és minden esetben fehér kristály formájában kaptuk meg a kívánt termékeket, melyek további tisztítás nélkül továbbalakíthatóak voltak.



#### 63. ábra Alkil illetve aromás primer aminok acilezése

További szintéziseink az előállított savamidokra épültek, melyeket két fő útvonalon alakítottunk tovább, többlépésben a megfelelő karbénprekurzorokká:

#### I) Klóralkil-amidok alkilezőszerként való alkalmazása

Alkil illetve aromás primer aminok alkilezésével viszonylag könnyen beépíthető a heterociklus második nitrogénatomja is a megfelelő szubsztituenssel ellátva (*64. ábra*). Fontos megjegyeznünk, hogy az alkilezési reakció csak a 2-klór-acetamid származékok esetében volt sikeres, az egy szénatommal hosszabb 3-klór-propionamid származékoknál, különböző oldószerek és 1 ekvivalens KI jelenlétében sem tapasztaltunk átalakulást.

Lényeges különbség figyelhető meg a termelési értékekben az alkil aminok (**165***c*,*e*,*i*, a **165***i* = *1*-benziloxi-2-amino-etán), illetve az aromás 2,4,6-trimetilanilin alkilezése során (*3. Táblázat*), melyek az utóbbi esetben csak közepesek. Míg az alkil aminok esetében elegendő volt az acetonitril reflux hőmérséklete, addig a 2,4,6-trimetilanilin alkilezéseinél oldószerként DMF-ot kellett használnunk. Ez a reaktivitásbeli különbség egyrészt nukleofilicitásuk, másrészt sztérikus sajátságaik különbözőségéből adódik. A táblázatban feltüntetett 2,4,6-trimetilanilin alkilezése mellett próbálkoztunk a 2,6-diizopropilanilin és a 2-izopropilanilin alkilezésével is **166***c*-t használva alkilezőszerként, azonban egyik esetben sem sikerült reakciót kiváltanunk, mely feltehetőleg sztérikus okokra vezethető vissza.

$$Cl \underbrace{\bigvee_{NHR^{1}}^{O} + R^{2}-NH_{2}}_{I66a-h} \underbrace{\xrightarrow{MeCN vagy DMF}}_{I65a,c,e,i} \underbrace{\xrightarrow{NHR^{1}}}_{K_{2}CO_{3}, KI} R^{2}HN \underbrace{\bigvee_{NHR^{1}}}_{NHR^{1}} NHR^{1}$$

64. ábra Primer aminok alkilezése 2-klór-acetamidokkal

Az alkilezés során kapott 2-amino-acetamid származékok (**167***a-i*) redukciója frissen desztillált THF-ban történt 3 ekvivalens LiAlH<sub>4</sub> jelenlétében. A redukció időtartama, az  $R^1$ csoport minőségétől függően; a néhány órától 2-3 napig változott. A többnapos reakcióidő az aromás amidok (**167***a*,*b*,*i*) redukciója esetében 1-2 órára csökkenthető 1 ekvivalens vízmentes AlCl<sub>3</sub> hozzáadása révén. A redukció során kapott 1,2-etiléndiamin származékokat (**168***a*-*h*)- melyek színtelen vagy sárga olajok-, szükség esetén rövidutas desztillációval tisztítottuk.



**65. ábra** 2-amino-acetamid származékok (**167a-i**) redukciója illetve az előállított 1,2-etiléndiaminok (**168a***h*) gyűrűzárása

Az eljárás utólsó lépése az etiléndiamin-származékok gyűrűzárása, melynek során változatos szerkezetű karbénprekurzorokat kaptunk (**169***aa-ah*). A gyűrűzárást minden esetben trietil-ortoformiáttal végeztük oldószerként alkalmazva. Az ellenion bevitele a megfelelő ammóniumsó hozzáadásával történt, jelen esetben ammónium-tetrafluoroborátot használtunk. A *3. Táblázatban* megfigyelhető, hogy a **167***a* és **167***e* redukciója során ugyanazt az *1,2*-etiléndiamin származékot (**168***a*) kaptuk hasonló kitermeléssel.

**3. Táblázat** A reakció során kapott köztitermékek illetve a 4,5-dihidro-imidazóliumsók a megfelelő termelésekkel együtt

	$R^1$	$R^2$	Amid (%)	Diamin (%)	Só (%)
1	-\$-		<b>167</b> <i>a</i> (82)	<b>168</b> <i>a</i> (71)	<b>169</b> aa (72)
2		,r,	<b>167b</b> (95)	<b>168</b> <i>b</i> (95)	<b>169ab</b> (91)
3	22	<sup>−</sup> <sup>ξ</sup> −∕−OBn	<b>167</b> <i>c</i> (85)	<b>168c</b> (78)	<b>169ac</b> (90)
4	255	<sup>−</sup> ξ <sup>−</sup> OBn	<b>167</b> <i>d</i> (82)	<b>168</b> <i>d</i> (83)	<b>169</b> ad (85)
5	Jr.		<b>167</b> <i>e</i> (50)	<b>168</b> <i>a</i> (75)	<b>169aa</b> (72)
6	226		<b>167</b> <i>f</i> (60)	<b>168</b> <i>e</i> (75)	<b>169ae</b> (93)
7		-\$-	<b>167g</b> (58)	<b>168</b> <i>f</i> (82)	<b>169<i>af</i></b> (87)
8	in the second se		<b>167h</b> (63)	<b>168g</b> (82)	<b>169ag</b> (91)
9	- A		<b>167</b> <i>i</i> (65)	<b>168</b> <i>h</i> (84)	<b>169ah</b> (85)

# II) NHC-prekurzorok előállítása azid köztiterméken keresztül

A klóramidokból kiinduló másik eljárásunk szintén jó lehetőséget kínál karbénprekurzorok előállítására, beleértve a hattagú *3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidíniumsók előállítását is, melyek elterjedését eddig éppen a nehézkes előállításuk gátolta.

Az 66. ábrán látható reakciót megelőzően voltak próbálkozásaink a kettes helyzetű klorid amino csoportra történő cseréjére, azonban körülményes kivitelezésük (pl.: folyékony ammóniában történő reakció) és gyenge termelési értékeik miatt ezen utakat elvetettük. Ezzel szemben jó hatékonysággal alkalmazható az alábbi ábrán feltüntetett klórazid csere, a feltüntetett körülmények között. A vékonyréteg-kromatográfia (*VRK*) használata nem célszerű a reakció követésére, mivel a kiindulási anyag és a termék polaritása hasonló, így a legkülönfélébb eluenskombinációkat alkalmazva sem sikerült szétválasztásuk, emiatt gázkromatográfiás reakciókövetést alkalmaztunk. A 2-klóracetamid-származékok (166*a-e*) esetében metanolt és 2 ekvivalens NaN<sub>3</sub>-ot használtunk. A *3*-klórpropionamid-származékoknál (166*i*) az oldószert DMF-ra váltottuk, mivel metanolban nem volt sikeres a reakció. Az így kapott termelési értékeket a *4. Táblázat* tartalmazza. A reakció minden esetben egyszerű feldolgozást igényel, melynek során tiszta, fehér kristályos formában kaptuk meg az azidokat (170*a-f*).

$$\begin{array}{c}
 & O \\
 & CI \\
 & n \\
 & n \\
 & n \\
 & NHR^{1} \\
 & MeOH, reflux \\
 & vagy DMF, 80^{\circ}C \\
 & 75-97\% \\
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
 & O \\
 & N_{3} \\
 & n \\
 & n \\
 & NHR^{1} \\
 & n \\
 & n$$

66. ábra Klóratom azidra történő cseréjének egyenlete

A fentiekben előállított azidok nagy előnye, hogy a molekulában lévő amidrészlet karbonilcsoportjával együttesen redukálhatók (67. *ábra*). A redukció frissen desztillált THF-ban 4 ekvivalens LiAlH<sub>4</sub> hozzáadásával történik. Az első útvonal redukciós lépésénél tapasztalt reakcióidőbeli különbség, az alkil és aromás származékok között itt is megfigyelhető, azonban itt nem alkalmaztunk vízmentes AlCl<sub>3</sub>-ot, félve az anyag bomlásától az azidcsoport jelenléte miatt. A kiindulási anyagot részletekben kell hozzáadni a redukálószer THF-os szuszpenziójához, mivel az azidcsoport azonnali redukciója során intenzív nitrogéngáz fejlődés tapasztalható. A redukció folyamán kapott monoszubsztituált *1,2*-etilén- illetve *1,3*-propiléndiamin-származékok minden esetben rövidutas

desztillálással egyszerűen tisztíthatók, melynek révén halványsárga olajként kaptuk meg őket.

67. ábra ω-Azido-amidok redukciója monoszubsztituált etiléndiaminná

A **171***e* kiugróan alacsony forráspontja miatt a megfelelő azid (**170***e*) redukcióját dietiléterben valósítottuk meg szobahőmérsékleten, desztillálása pedig nagyobb körültekintést igényelt. Az azidokhoz hasonlóan, ebben a reakciólépésben is jó termeléseket tudhattunk magunkénak, melyek az alábbi, *4. Táblázatban* vannak feltüntetve.

**4. Táblázat** *Az előállított azidok (***170***a-f), majd a redukciójukat követő monoszubsztituált 1,2-etiléndiaminok (***<b>171***a-f) és termelési értékeik* 

	ω-klór-acetamid		Azid (%)	Diamin (%)
1		<b>166</b> a (95)	<b>170</b> <i>a</i> (92)	<b>171</b> <i>a</i> (78)
2		<b>166b</b> (93)	<b>170</b> <i>b</i> (95)	<b>171</b> <i>b</i> (82)
3		<b>166</b> c (98)	<b>170</b> <i>c</i> (94)	171 <i>c</i> (85)
4	CI N H	<b>166d</b> (70)	<b>170</b> <i>d</i> (81)	<b>171</b> <i>d</i> (73)
5		166e (96)	<b>170</b> <i>e</i> (93)	<b>171</b> e (78)
6		<b>166i</b> (73)	<b>170</b> <i>f</i> (75)	<b>171</b> <i>f</i> (67)

Az 67. *ábrán*, bekeretezve tüntettük fel a megfelelő *1,2*-etiléndiamin-származékokat, ezzel is jelezve, hogy fontos köztitermékek az általunk kidolgozott eljárásban, melyek

három újabb útvonalon alakíthatók tovább a megfelelő karbénprekurzorokká. Az említett szintézisutakat vázlatosan a *68. ábrán* láthatjuk, mely ábra egyben a dolgozat további részének egyszerűbb áttekinthetőségében is segítséget nyújt.



68. ábra A monoszubsztituált 1,2-etiléndiamin-származékok továbbalakítási lehetőségei

Az első és egyben talán a legfontosabb továbbalakítási lehetőség a monoszubsztituált diaminok közvetlen gyűrűzárása és az ezt követő alkilezés (*II.a*). Kiváló lehetőség aromás csoportok bevitelére a primer nitrogénatomra, a palládium-katalizált *Buchwald-Hartwig* kapcsolás (*II.b*), illetve a harmadik, a *Schiff*-bázison keresztül történő átalakítás, melynek redukciója után egy egyszerű gyűrűzárással megkapjuk a megfelelő heterociklusokat (*II.c*). A továbbiakban ezeket a lehetőségeket mutatjuk be saját eredményeinken keresztül.

# II.a. Közvetlen gyűrűzárás és az imidazolgyűrű alkilezése

A módszerek közül legígéretesebbnek a diaminok közvetlen gyűrűzárása tűnt (69. ábra), melyeknek optimalizálása sok időt vett igénybe kísérleteink során. Az első gyűrűzárás az enantiomertiszta IR-(+)-I-feniletil-aminból előállított diamin (**171***c*) esetében történt, irodalmi analógia alapján,<sup>107</sup> ahol ciklohexánt használtak oldószerként 1 ekvivalens *N*,*N*-dimetilformamid-dimetilacetál jelenlétében. A reakció nagyon gyors, és kiváló termeléssel kaptuk a monoszubsztituált 4,5-dihidro-imidazolt (**172***c*). A módszer jól alkalmazható R<sup>1</sup> = *alkil* szubsztituensek esetében, azonban a 2,4,6-trimetilfenilt és a 2,6-diizopropilfenil csoportot tartalmazó aminoknál még hosszas forralást követően sem kaptuk meg a kívánt termékeket.



69. ábra Monoszubsztituált alkiléndiaminok gyűrűzárása

A gázkromatográfiás reakciókövetés során negyed óra elteltével a kiindulási anyagok teljes mértékben elfogytak, és mindkét esetben egy termékcsúcs jelent meg. Izolálás után az *NMR* spektrumok egyértelműen a 70. *ábrán* látható szerkezetek jelenlétét igazolták. A reakció sikertelenségének részben sztérikus okai lehetnek, illetve az anilin nitrogének jóval gyengébb nukleofil karakterrel rendelkeznek alkil társaikhoz képest. Az izolált köztitermékeket toluolban forraltuk, de így sem keletkezett monoszubsztituált imidazolszármazék.



**70. ábra** Aromás szubsztituenseket tartalmazó monoszubsztituált etiléndiaminok gyűrűzárása során kapott termékek

A fenti reakciók sikertelensége miatt gyűrűzáró ágenst váltottunk, mégpedig, a már sok helyen alkalmazott trimetil-ortoformiáttal próbálkoztunk, mely oldószerként volt jelen a reakcióban. A reakcióelegy több órás forralása után sem tapasztaltuk a termék megjelenését, míg katalitikus mennyiségű *cc*.HI hozzáadása beindította a reakciót. A sav adagolásával vigyáznunk kellett, mivel nagyobb mennyiség esetében a kiindulási anyag polimerizálódott formája is keletkezett. Ezzel a módszerrel elő tudtuk állítani az aromás csoportot tartalmazó *3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidint is (**172***f*).

Az előállított heterociklusok (**172***a-f*) minden esetben rövidutas desztillálással egyszerűen tisztíthatók. A termékek alkil szubsztituensek jelenlétében sárga olajok. Ezzel szemben aromás rokonaik fehér kristályos anyagok. A fentiekben már említettük, hogy az eljárás jól alkalmazható a hattagú tetrahidro-pirimidínium gyűrűk előállítására is, egy kicsit szerényebb termeléssel. A különféle monoszubsztituált heterociklusok kitermelési értékeit a *5. Táblázatban* tüntettük fel.

Az előbbi módszer segítségével előállított heterociklusok alkilezése nem okozott különösebb nehézséget. Alkilezőszereink egy részét a kereskedelemből szereztük be (72.

*ábra*, **178***e***-***g*) a másik részét, pedig saját magunk állítottuk elő (**178***a***-***d*). Ennek során az első lépésben a *71. ábrán* látható szalicilaldehidet (**175**) különböző  $\alpha, \omega$ -dihaloalkánok (**176***a***-***d*) felhasználásával alkileztük.



71. ábra Szalicilaldehid alkilezése különböző lánchosszúságú α,ω-dihaloalkánokkal

A fentiekben előállított *O*-alkil-szalicilaldehid-származékokat (**177***a-d*) továbbalakítottuk, mégpedig úgy, hogy a formil csoporton keresztül, *Wittig*-reakcióval<sup>108</sup> egy propenil részt építettünk be (*72.ábra*). A megfelelő termékeket *Z* és *E* izomerek *6:4* arányú keverékeként kaptuk meg. A reakció *GC-MS* követése során a halogének parciális cseréjét is tapasztaltuk a keletkezett lítium-jodidnak köszönhetően, ezért a feldolgozást követően mind a négy esetben jódszármazékká alakítottuk a kapott terméket, acetonban kevertetve NaI jelenlétében úgynevezett *Finkelstein* reakcióban.



72. ábra Propenil részlet beépítése Wittig-reakció segítségével (178*a-d*), illetve néhány általunk használt, kereskedelemben kapható alkilezőszer (178*e-g*)

Az alkilezési reakciókhoz vízmentes dimetilformamidot használtunk 1 ekvivalens alkilezőszer alkalmazása mellett (*73. ábra*), melynek során jó termelésekkel kaptuk a megfelelő *4,5*-dihidro-imidazólim-, és *3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidíniumsókat. Eddigi tapasztalataink azt mutatták, hogy a tetrafluoroborát anionnal rendelkező sók jobban kristályosodnak és kevésbé higroszkóposak, ezért az alkilezési reakció teljes átalakulását követően a rendszert szobahőmérsékletre hűtöttük, és 5 ekvivalens NaBF<sub>4</sub> hozzáadása után egy éjszakát kevertettük.



73. ábra A megfelelő heterociklusok alkilezése és az ellenion cseréje

A reakció feldolgozása viszonylag egyszerű; az oldószer bepárlását követően a visszamaradt szilárd anyagot DCM-ban oldjuk, melyből kicsapódnak az esetleges szervetlen maradékok, ezek kiszűrése után a szűrletet dietiléterre öntjük, a csapadékot szűrjük és vákuumon szárítjuk. Az esetek többségében a kapott termék megfelelő tisztaságú volt, csak néhány só esetében volt szükség átkristályosításra (toluol/n-butanol keverékéből). Az alkilezési reakciók többsége jó termeléssel ment végbe, a hozamértékek a *5. Táblázatban* láthatók.

Heterociklus Alkilezőszer Termék (%) (%) (%) 178b 169*ai* (78) (70)178*c* 169*aj* 172*a* (78) (85) (80) 169*ak* 178d 1 (82) (82) 169*al* 178f (75) 169*am* 178g (88) <sup>i</sup>Pr 169*an* 178*c* (68) 2 169*ao* 172b 178f (73) (78) 178*a* 169*ap* 3 (82) (73) 172c (99) 169*ar* 178e 4 (76) 172d (98) 169*as* 178f 5 172e (85) (98) 169*at* 178c (90) 169*au* Na 178*d* 6 (80) 172f 169*av* 178f (65) (87)

**5.** Táblázat A gyűrűzárási reakcióban kapott heterociklusok (172a-f) és ezek alkilezett származékai (169aiav)

A ránézésre egyszerűnek tűnő ellenioncsere során egy érdekes jelenségre lettünk figyelmesek. Azok a sók, melyek alkil-jodidok felhasználásával (**178***a-e*) készültek, az elemanalízis eredményei szerint nem cserélték le jodid ellenionjukat tetrafluoroborátra, szemben a kloridokkal. Ezt követően, különböző oldószerekben (*MeCN, aceton, aceton/H*<sub>2</sub>*O*), különböző hőmérsékleteken (szobahőmérséklettől forralásig) és különböző tetrafluoroborát anion forrásokat (*NaBF*<sub>4</sub>, *NH*<sub>4</sub>*BF*<sub>4</sub>, *AgBF*<sub>4</sub>) használva, nagyfelbontású tömegspektrometriás követéssel vizsgáltuk az ellenioncserét. Az elvégzett kísérletek azt igazolták, hogy a jodid ellenion cseréje nem egy egyszerű feladat, az említett rendszerek közül az aceton/víz mutatkozott a leghatékonyabbnak NaBF<sub>4</sub> jelenlétében, amely több órai forralás ellenére is csak 5% körüli konverziót ért el.

A fentiekben tapasztalt jelenségre részben magyarázatot adhat a **169***au* tetrahidropirimidínium-jodid sóról készült röntgendiffrakciós kép (*74. ábra*), mely szerint a pirimidínium gyűrű C2 szénatomja és a I1 jodid közötti távolság 3.251(4) Å, mely egy gyenge *CH–I* hidrogén kötés jelenlétére utal (**179**). A mérések alapján erős elektrosztatikus kölcsönhatás van a jodid anion és tetrahidro-pirimidínium kation között, mely ezáltal stabilizálja a rendszert. A molekula kristályrácsát megfigyelve azt tapasztaljuk, hogy a jodid anion közel található a szomszéd molekula tetrahidro-pirimidínium gyűrűjéhez (**180**). A felsoroltakból kitűnik, hogy a jodid ellenion stabil helyet foglal el úgy az ionpárban, mint a kristályrácsban, mely részben magyarázhatja a nehezen kivitelezhető ellenioncserét.



74. ábra A 169au tetrahidro-pirimidínium jodid ORTEP diagramja illetve a molekula kristályrácsa

Az NMR mérések alapján jól azonosítható Z/E izomerkeverék a kristályszerkezetben is fellelhető, melyben az E izomer nem éri el a 10%-ot. A Cambridge Szerkezeti Adatbázisában (*Cambridge Structural Database*) csak néhány 1,3-diszubsztituált 3,4,5,6-

tetrahidro-pirimidíniumsó szerkezete található meg, ilyen például a diizopropil,<sup>109</sup> dietil<sup>110</sup> és a dimezitil<sup>111</sup> megfelelőjük. A röntgenszerkezetre vonatkozó további adatok a [113]-es közlemény kiegészítő részében megtalálhatók.

# II.b. Buchwald-Hartwig kapcsoláson keresztül történő előállítás

A monoszubsztituált etiléndiaminok gyűrűzárása és az ezt követő alkilezés egyik hátránya, hogy nem kínál lehetőséget *1,3*-diaril imidazóliumsók előállítására. Ennek megoldásaként alkalmaztuk a *Pd*-katalizált *Buchwald-Hartwig* kapcsolást, mely módszer segítségével, aromás halogenidek kapcsolhatók primer, illetve szekunder aminokkal. Két alkalommal választottuk ezt az útvonalat, melynek köszönhetően úgy öttagú, mint hattagú karbénprekurzort sikerült előállítanunk (*75. ábra*). Az első reakció esetében alkalmazott *1*-jód-*2*-metoxinaftalint saját magunk állítottuk elő irodalmi leírások alapján.<sup>112</sup> Mindkét esetben a keletkezett *N,N'*-diaril-etiléndiamin tisztítása oszlopkromatográfiásan történt, mely egy kicsit körülményessé teszi alkalmazásukat. Egyik esetben sem történt meg a reakció optimalizálása, melynek köszönhetően a kitermelési értékek szerények.



75. ábra N,N'-Diaril-diamin-származékok Buchwald-Hartwig kapcsoláson keresztül történő előállítása

# II.c. N-alkilezés Schiff-bázison keresztül

A monoszubsztituált etiléndiaminok karbénprekurzorrá történő alakításának egy harmadik lehetséges módja, hogy a megfelelő amin és tetszőleges keton vagy aldehid kondenzációs reakcióját követően a kapott terméket redukáljuk és bezárjuk a gyűrűt. Az általunk kiválasztott, a 76. *ábrán* feltüntetett reakció első lépése az acetilferrocén (**183**) és a **171b** amin kondenzációs reakciója, melynek terméke az oszlopkromatográfiás tisztítás során elbomlik, ezért a toluol bepárlását követően, tisztítás nélkül, metanolban oldottuk és redukáltuk. A diamin oszlopkromatográfiás tisztítását követően, a két lépésre számított kitermelési érték elfogadható.



76. ábra Reduktív amináláson keresztül történő szintézis

## III) Királis karbénprekurzorok előállítása-reprodukció és saját eredmények

A dolgozat alkalmazásokat ismertető fejezetében, főként aszimmetrikus szintézisekkel találkozhatunk, melyekhez a megfelelő királis karbénprekurzorokat részben az általunk kidolgozott eljárások szerint készítettük,<sup>113,114</sup> részben pedig irodalmi leírások alapján. A 77. *ábrán* látható többlépéses módszer felhasználásával négy darab királis csoportot hordozó 4,5-dihidro-imidazóliumsót állítottunk elő, melyekhez a szükséges enantiomertiszta primer aminokat a kereskedelemből szereztük be, a bornilamin kivételével, melyet (*R*)-(+)-kámforból kiindulva készítettünk.<sup>115</sup>



77. ábra C2-szimmetriájú enantiomertiszta karbénprekurzorok előállítása

Az így előállított anyagok a 2*R*-(-)-3,3-dimetilbut-2-il amin származékok kivételével az irodalomban ismertek. A *6. Táblázatban* feltüntetett termelési értékeket figyelve megállapíthatjuk, hogy egy hatékony módszerről van szó, ami főként a drága enantiomertiszta aminoknál fontos szempont. A fentiekben előállított karbénprekurzorok, a különféle aszimmetrikus átalakításokban nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket, mivel alkalmazásuk során csak alacsony enantioszelektivitást tudtak elérni,<sup>116,117</sup> mely alacsony értékek az alkilcsoportok szabad rotációjával (az aszimmetrikus szénatom és a gyűrű nitrogénje közötti kötés körül) hozhatók összefüggésbe.

6. Táblázat A reprodukciós kísérletek során kapott eredmények

	R*	<i>1,2-</i> Diimin	Diamin	Só
1		<b>185</b> <i>a</i> (95)	<b>168/</b> (87)	<b>169ba</b> (79)
2	225	<b>185</b> <i>b</i> (92)	<b>168m</b> (85)	<b>169<i>bb</i></b> (85)
3	Le la	<b>185</b> <i>c</i> (89)	<b>168</b> n (91)	<b>169bc</b> (90)
4	- And	<b>185</b> <i>d</i> (91)	<b>168</b> 0 (79)	<b>169bd</b> (88)

A említett szabad rotáció részben, vagy akár teljesen meggátolható, ha a gyűrű 4,5helyzeteibe szubsztituenseket viszünk be. A továbbiakban a 4-es és 5-ös szénatom szubsztituálhatóságát, illetve a termékek keletkezésének diasztereoszelektivitását vizsgáltuk.

Mint azt már az irodalmi áttekintésben említettük (**5.2. c) fejezet**), a módszer az úgynevezett aszimmetrikus indukció elvén alapszik, vagyis az *1,2*-diimin nitrogénatomjain lévő királis csoportok hatással vannak a keletkező diasztereomerek arányára.

Az enantiomertiszta fenetilaminból készült *1,2*-diimin (**185***a*) reakcióját különféle fémorganikus reagensekkel többen vizsgálták. Célunk az volt, hogy nagy térigényű csoportot vigyünk be a *4-es* és *5-ös* helyzetbe, melynek jelenléte feltehetőleg gátolja a szomszédos *N-C* kötés körüli, fentiekben említett szabad rotációt. Elsőként egy reprodukciós kísérletet végeztünk el,<sup>118</sup> mely kiváló diasztereoszelektivitással szolgáltatta a *78. ábrán* látható **168***p* etiléndiamin származékot. A reakció során előállított *4,5-*diszubsztituált imidazóliumsó (**169***be*) az irodalomban még nem ismeretes. Az átalakulást GC-MS segítségével követtük, ahol normál oszlop (*HP-5, 30* m) alkalmazása mellett a keletkezett diasztereomerek alapvonalig szétváltak.



78. ábra Lehetséges módszer a 4-es és 5-ös helyzet szubsztituálására

A fenti reakció mintájára az enantiomertiszta 2*R*-(-)-3,3-dimetilbut-2-il aminból elkészített 1,2-diimin (**185b**) esetében is elvégeztük a reakciót, a fenti körülményeket alkalmazva. A kiindulási anyag 1 óra után teljesen átalakult, és két termékcsúcs volt látható a kromatogramon 75:25 arányban, melyek a tömegspektrum szerint nem a várt diszubsztituált termékek, hanem a 79. *ábrán* feltüntetett diasztereomerek (**187***a*,*b*), melyet az *NMR* mérések is egyértelműen igazoltak. A második *terc*-butil-csoport beépülése több órai forralást követően sem történt meg.



79. ábra A 185b reakciója Grignard-reagenssel és a disztereomer keverék gyűrűzárása

A második *terc*-butil-csoport bevitelére az izolált diasztereomer keverékhez *terc*butil-lítiumot (**188**) adtunk az előbbi körülmények alkalmazása mellett. A GC-MS reakciókövetés során azt tapasztaltuk, hogy a 75:25 százalék összetételű diasztereomer keverék minor komponense (25%) teljes mértékben átalakult **189**-é, míg a másik diasztereomer (75%) elreagálatlanul a reakcióelegyben maradt több órai forralást követően is. Az így keletkezett termékeket már rövidutas desztillálással el tudtuk választani egymástól.



80. ábra A 187a, b diasztereomer keverék reakciója terc-butil-lítiummal

A **189** gyűrűzárására irányuló kísérleteink sikertelenek voltak, az eddigiekben alkalmazott körülmények között, melynek nagy valószínűséggel sztérikus okai lehetnek.

#### 7.2. Alkalmazások

# 7.2.1 Kísérletek királis NHC-Ru katalizátorok előállítására

A *Lengyel Tudományos Akadémia* jóvoltából 2004 nyarán lehetőségem nyílt két hónapot eltölteni *Dr. Karol Grela* kutatócsoportjában, ahol a metatézis reakciók vizsgálata és az ehhez szükséges katalizátorok fejlesztése volt a fő kutatási irányvonal.

Elsődleges célkitűzéseink között szerepelt, hogy az általunk előállított a *81. ábrán* feltüntetett királis *4,5*-dihidro-imidazóliumsókból *Grubbs* illetve *Hoveyda* típusú katalizátorokat állítsunk elő.





A katalizátor előállítása során az egyik kulcskérdés a karbéngenerálás. A kipróbált bázis és oldószer kombinációk közül a tapasztalat azt mutatta, hogy a kálium-*terc*-amilát/n-hexán páros hatékony rendszert képez a karbéngenerálás szempontjából. Az előbb említett katalizátorok előállításának főbb lépéseit a *82. ábrán* általános formában tüntettük fel, melyekhez a ruténium forrásként szolgáló I. generációs társaikat a kereskedelemből szereztük be.

A katalizátor előállításánál inert körülményeket kell alkalmazni, mely egyrészt az alkalmazandó oldószer abszolutizálását (desztillálásuk inert atmoszféra alatt a megfelelő szárítószer jelenlétében) másrészt a reakció kiindulási anyagainak oxigénmentesítését jelenti, mely úgynevezett *vakuum-line* berendezés használatával könnyen kivitelezhető.

A karbéneket *in situ* állítottuk elő, mely szárítóból kivett *Schlenk*-edényben történt, a megfelelő bázis és frissen desztillált oldószer alkalmazásával. A karbéngenerálás időtartama egy órai kevertetést jelentett szobahőmérsékleten, majd a ruténium forrás

hozzáadása után előmelegített olajfürdőbe (65-70°C) helyeztük és tovább kevertettük a reakció lefutásának igénye szerint.



82. ábra II. generációs metatézis-katalizátorok előállításának lehetséges útvonalai

Összehasonlító vizsgálatként néhány reprodukciós kísérletet is elvégeztünk. Az egyik a II. generációs *Hoveyda* katalizátor direkt módon történő előállítása (**a** útvonal) volt a fentiekben leírt körülményeket alkalmazva. Az átalakulás vékonyréteg-kromatográfiásan jól követhető.



83. ábra A II. generációs Hoveyda katalizátor előállításának egyik lehetséges módja

A reakciót félórai forralás után vizsgálva azt tapasztaltuk, hogy a kiindulási anyag teljes mértékben elfogyott, és két termékfolt volt látható a vékonyrétegen. Az egyik egy sötétzöld színű, mely maga a termék (115) és egy bordó köztitermék (191), mely ekvivalens mennyiségű CuCl hozzáadása után, néhány perc elteltével, szintén a kívánt termékké alakult.



Az alkalmazott réz(I)-só szerepe a triciklohexil-foszfin ligandum megkötése rézkomplex formájában, ezáltal a termékképződés irányába tolva a reakciót. A kapott termék tisztítása oszlopkromatográfiásan történt. Az oszlopozás során célszerű desztillált eluenseket használni és vigyázni kell, hogy az anyag ne töltsön túl sok időt az oszlopon, mivel bomlik. A bepárlást követően a kapott terméket átkristályosítottuk (*DCM/n-pentán*). A triciklohexil-foszfin csoport karbén egységre történő cseréje nagyobb stabilitást kölcsönöz a katalizátornak. *Grela* és munkatársai azáltal, hogy az aromás gyűrűre egy nitrocsoportot vittek be a propoxicsoporthoz viszonyítva *para*-helyzetbe (**114**), sokkal aktívabb katalizátort kaptak.<sup>119</sup>

A következő reprodukciós kísérlet a II. generációs *Grubbs* katalizátor előállítása volt, melynek menete megegyezik az előbbivel, annyi különbséggel, hogy ebben az esetben nem használtunk CuCl-ot. Ez az átalakulás szintén sikeres volt, 85%-os termeléssel kaptuk meg a katalizátort, sötétvörös kristály formájában.

Az előbbi reprodukciós kísérletek során alkalmazott útvonalakon (82.ábra) megkezdtük saját királis karbénprekurzorainknak az átalakítását. Elsőként *Hoveyda* katalizátorokat próbáltunk előállítani, de mint az a későbbiek során kiderül, nem sok sikerrel. Az első sikertelen reakciót többször megismételtük, de szintén eredménytelenül. A reakciót minden királis imidazóliumsóval kipróbáltuk, és minden esetben ugyanazt tapasztaltuk. A vékonyréteg-kromatográfia szerint a kiindulási anyag eltűnik, de nem jelenik meg egyértelmű termékfolt, mint a mezitil csoportot tartalmazó só esetében, helyette bomlásra utaló foltokat láttunk. Ezt követően megváltoztattuk a reakció körülményeit, különféle bázisokat (*KO<sup>t</sup>Bu, Cs*<sub>2</sub>*CO*<sub>3</sub>, *K*<sub>2</sub>*CO*<sub>3</sub>, *NaH*) és oldószereket (*toluol, THF*) alkalmaztunk különböző hőmérsékleteken. Számos reakciókörülményt kipróbáltunk, azonban a kívánt terméket egyik esetben sem sikerült előállítani.

Sok esetben a *Hoveyda* típusú katalizátorokat a **b** és **c** útvonalon, két lépésben állítják elő I. gen. *Grubbs* katalizátorból kiindulva. Az eredeti körülményeket alkalmazva, először megpróbáltunk II. generációs *Grubbs* katalizátort előállítani. Ebben az esetben próbálkozásaink nem bizonyultak hiábavalónak, mivel a *1*-mezitil-*3*-*1R*-(+)-*1*-feniletil-*4*,*5*-

dihidro-imidazóliumsó esetében (**169***aa*) elfogadható termeléssel sikerült enantiomertiszta katalizátort előállítanunk. *Grela* és munkatársai a korábbiakban egy olyan *Hoveyda* típusú katalizátort állítottak elő, ahol a megszokott *o*-izopropoxi-benzilidén csoport helyett egy természetben megtalálható  $\alpha$ -azaronból származó trimetoxi-benzilidén csoport található (**115**), mely jól kezelhető, nagy aktivitással rendelkező katalizátor.<sup>120</sup> Ennek mintájára az előbbiekben előállított katalizátorunk (**192**) egy részét továbbalakítottuk a *84. ábrán* feltüntetett körülményeknek megfelelően. Az említett  $\alpha$ -azaront feleslegben kell alkalmazni, mely egy metatézisreakció során beépül a benzilidén csoport helyébe. A reakció optimalizálásával nem foglalkoztunk, mivel az első próbálkozás során kapott termelési érték elfogadhatónak mondható. A katalizátor szintén oszlopkromatográfiásan tisztítható, a frakciók bepárlást követően pedig könnyen átkristályosítható (*DCM/n-pentán*), melynek köszönhetően egy jól kezelhető zöld színű kristályos anyagot kaptunk (**193**).





A **192** alkalmazását illetően egyetlen próbálkozásra futotta időnkből, ahol egy az irodalomban leírt körülményt alkalmazva végeztük el az *85. ábrán* feltüntetett reakciót, melyben a várt **197** monomer termék helyett ennek polimerjét kaptuk (**196**), mely a katalizátorunk polimerizációs aktvitására utal.



85. ábra ROMP reakció az általunk készített Grubbs típusú katalizátor (192) alkalmazásával

#### 7.2.2 Kísérletek aszimmetrikus cikloizomerizációra

Az alkalmazások területén szerzett további tapasztalataim szintén egy külföldi együttműködésnek köszönhetőek (COST *STSM*), melynek keretein belül a Rennes-i Egyetem Szerves Kémiai Intézetében aszimmetrikus cikloizomerizációs reakciók vizsgálatával foglalkoztam *Prof. Pierre Dixneuf* és *Dr. Cédric Fischmeister* vezetésével. A kutatócsoportban régi hagyománya van a ruténium komplexek kémiájának, mely részben új katalizátorok fejlesztését jelenti, másrészt ezek alkalmazását metatézis, illetve cikloizomerizációs reakciókban.

Az irodalmi bevezetőből kiderült, hogy kezdetben terminális diolefineknek a metatézis reakció során keletkezett gyűrűs illetve nyíltláncú izomerjeit, mint a reakció nemkívánatos melléktermékeit tekintették. A cikloizomerizációs reakciókra csak a későbbiek során kezdtek úgy tekinteni, mint hasznos átalakításra, mely jól alkalmazható termékeket szolgáltat. *Dixneuf* és munkatársai egy olyan rendszert fejlesztettek ki, mely *1,6*-diének (**198**) esetében jó szelektivitással szolgáltatja a *86. ábrán* látható **199**-es izomert.



86. ábra A 198 modellvegyület cikloizomerizációs reakciókjának lehetséges termékei

A katalizátor aktív formája a 87. *ábrán* feltüntetett lépéseken keresztül alakul ki. A karbéngenerálás *in situ* történik szobahőmérsékleten a **203**-as dimer ruténium komplex jelenlétében, mely 1 óra kevertetés után a **204-es** komplexszé alakul. Ezt követi a kiindulási anyag hozzáadása és a reakcióedény 80°C-os olajfürdőbe való helyezése, mely azért szükséges, hogy a katalizátor aktív formája (**205**) kialakuljon az aromás csoport disszociációja révén.



87. ábra A katalizátor aktív formájának kialakulása

Ismereteink szerint ruténiummal kiváltott aszimmetrikus cikloizomerizációs reakciót nem írtak le az irodalomban, ezért izgalmas kutatási területnek ígérkezett. Elsődleges célunk, az általunk előállított sók tesztelése volt a fentiekben leírt katalizátor rendszert alkalmazva (100 mg **198**, 2.5 mol% **203**, 5 mol% **169***aa-bf*, 10 mol% **Cs<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>**, 3 ml toluol, 80 °C). A kapott eredményeket az *7. Táblázat* foglalja magába.



88. ábra Aszimmetrikus cikloizomerizációs reakcióban alkalmazott enantiomertiszta karbénprekurzorok

A táblázatban feltüntetett értékek a 6 óra reakcióidő után elért konverziós és termelési értékek. A konverziót NMR mérések alapján állapítottuk meg, az oldószer bepárlását követően a nyerstermékből készítettük a mintát. Az enantiomerfelesleg meghatározása királis HPLC segítségével történt a megtisztított termékből készített mintát használva. A nyerstermék tisztítása oszlopkromatográfiásan történt (*n-hexán:Et*<sub>2</sub>O / 25:1).

Az alábbi táblázatban összefoglalt eredmények egyértelműen mutatják, hogy csak azokban az esetekben sikerült reakciót kiváltani, ahol aromás csoport a heterociklus egyik helyettesítője. A legmagasabb enantioszelektivitást a *terc*-butiletil csoportot viselő ligandumok (**169***ab,ae*) esetében tapasztaltunk. A kapott eredmények nagyon jól egyeztethetőek a lengyelországi vizsgálatok során kapott eredményekkel, melyek együttesen azt mutatják, hogy a nagytérkitöltésű aromás csoport jelenléte szükségszerű a sikeres reakcióhoz. A táblázatban feltüntetett 6 órás reakcióidőn kívül próbálkoztunk hosszabb reakcióidőkkel is, de lényeges különbség nem mutatkozott a konverzió

értékeiben, sőt némelyik esetben a hosszabb reakcióidő gyengébb *ee* értékeket eredményezett.

	NHC	Konv. (%)	Kiterm. (%)	ee (%)
1	169 <i>aa</i>	37	22	3
2	169 <i>ab</i>	51	40	12
3	169 <i>ae</i>	50	42	10
4	169 <i>af</i>	18	12	5
5	169 <i>ag</i>	30	18	4
6	169 <i>ba</i>	0	-	-
7	169 <i>bb</i>	0	-	-
8	169 <i>be</i>	0	-	-
9	169 <i>bf</i>	0	-	-

7. Táblázat A 169aa-bf királis prekurzorok tesztelése során kapott konverziók és termelések

Látható, hogy az *1,3*-alkil-alkil szubsztituenseket viselő ligandumok (**169***ba-bf*) viselkedése eltér az aromás társaikétól. További vizsgálataink során célunk ezeknek a ligandumoknak a tanulmányozása volt. Olyan reakciókörülmény felkutatásán dolgoztunk, mely az alkilhelyettesített karbének esetében is átalakuláshoz vezet. A vizsgálatokhoz nagyobb mennyiséget készítettünk a **169***bb* dihidro-imidazóliumsóból. Az elvégzett reakciókat a *8. Táblázatban* foglaltuk össze. A reakciókat az alábbiak szerint végeztük:

1. A tíz percig tartó karbéngenerálást követőent (2 ml toluolban szobahőmérsékleten) az elegyet egy kanul segítségével, egy olyan *Schlenk*-edénybe vezettük át, melyben a kiindulási anyag és a *Ru*-dimer keveréke volt található 1 ml toluolban, majd a kapott elegyet ezt követően további 6 órát kevertettük 80°C-on.

2. Az előbbivel szinte megegyező eljárást alkalmaztunk, annyi különbséggel, hogy a tíz perces karbéngenerálást követően, ehhez hozzáadva a *Ru*-dimert, még egy órán át kevertettük szobahőmérsékleten, a kiindulási anyag hozzáadása előtt.

3. A karbéngenerálás időtartama 1 óra volt (2 ml toluolban szobahőmérsékleten) és ezt követően adtuk hozzá az elegyet a dimer és a kiindulási anyag keverékéhez.

4. Minden szükséges anyag együttesen keveredett a nulla időpillanattól kezdve 2 ekvivalens bázis alkalmazása mellett.

5. Az előbbivel megegyező módon történt az előkészítés, csak toluol helyett THF-t alkalmaztunk hosszabb reakcióidővel.

6. A prekurzor és a dimer THF-os keverékét -78°C-ra hűtöttük és 1 ekvivalens KHMDS hozzáadása után hagytuk szobahőmérsékletre melegedni, majd egy órát kevertettük ezen a hőmérsékleten. A kiindulási anyag hozzáadása után az elegyet 60°C-os olajfürdőbe helyeztük.

A különböző bázisok, oldószerek és hőmérséklet alkalmazása mellet sem sikerült reakciót kiváltanunk. A sikertelenségre részben magyarázatot adhat az a tény, hogy alapvető stabilitási tényezők hiányoznak. Nincsenek nagy térkitöltésű csoportok, melyek kinetikailag stabilizálnák a rendszert, illetve a  $6\pi$ -elektron delokalizáció sem jöhet létre, ezért nagy valószínűséggel, sokkal bomlékonyabbak aril-helyettesített társaiknál. Fontos megjegyeznünk, hogy ezen vegyületek koordinációs kémiája szinte ismeretlen, az irodalomban ez idáig csak néhány ezüst-komplexük található meg, mely szintén az *alkilalkil* helyettesítőket viselő karbének instabilitására utal.

	Oldószer	Bázis	Idő (h)	Т (°С)	Konv. (%)
1	Toluol	KHMDS	6	80	-
2	Toluol	KHMDS	1+6	80	-
3	Toluol	$Cs_2CO_3$	1+6	80	-
4	Toluol	NaH	16	60	-
5	THF	NaH	72	60	-
6	THF	KHMDS	1+6	60	-

8. Táblázat A 169bb esetében alkalmazott reakció körülmények

A fenti próbálkozások sikertelenségét követően a továbbiakban, az enantioszelektivitás szempontjából legjobban szereplő két *terc*-butiletil származék (**169***ab,ae*) reakciókörülményeinek optimalizálását tűztük ki célul (*9. Táblázat*). Számos körülmény tesztelése után is csak csekély javulást sikerült elérnünk (mindkét esetben nagyjából 3%-nyit) az enantioszelektivitás értékében. A táblázat **9**-ik sorában láthatjuk, hogy az **169***ae* esetén az alacsonyabb hőmérséklet és az oldószercsere hozott némi javulást az *ee*-ben, de a konverzió értéke csökkent. A **169***ab* esetében pedig kétszeres mennyiségű ligandum alkalmazásával tudtunk némi javulást elérni (**12**-ik sor).

	NHC (mol%)	dimer (mol%)	Oldószer	Bázis (mol%)	Idő (h)	Т (°С)	Konv. (%)	ee (%)
1		5	Toluol	$Cs_2CO_3$ (5)			10	0
2		2.5		$Cs_2CO_3$ (10)			60	3
3		5		$Cs_2CO_3$ (10)			0	0
4		2.5		$\begin{array}{c} Cs_{2}CO_{3} \\ (5) \\ Cs_{2}CO_{3} \\ (10) \\ KO^{t}Bu \\ (6) \end{array} \qquad $	80	0	0	
5	169 <i>ae</i>	2.5				0	0	
6	(5)	2.5			KO <sup>t</sup> Bu (6) NaH (6) KHMDS (6)		27	0
7		2.5		NaH (6)			27	0
8		2.5		KHMDS (6)		60	0	0
9		2.5	THF			60	19	15
10		2.5	Cl-C <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	Cs <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> (10)		40	26	0
11		2.5	DCM		16	80	0	0
12	<b>169ab</b> (10)	2.5	Toluol	Cs <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> (20)	6	80	50	13
13	169 <i>ab</i>	2.5	Toluol	Cs <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	10	60	28	10
14	(5)	2.5	THF	(10)	10	60	37	10

9. Táblázat Alkalmazott reakciókörülmények a 169ae és 169ab prekurzorok esetében

Az elvégzett kísérletek rávilágítottak, hogy az *alkil-alkil* és *alkil-aril* helyettesített *NHC*-ek ligandumként csak gyenge hatékonyságot mutatnak cikloizomerizációs reakcióban. Ez a sajátságuk feltehetőleg a karbénkomplexek csökkent stabilitásával magyarázható.

#### 7.2.3 NHC-ek alkalmazása organokatalízisben

A dolgozat ezen alfejezetében egy harmadik alkalmazási területen elért eredményeinket ismertetjük. A kiválasztott modellreakció a *89. ábrán* feltüntetett aziridingyűrű felnyitása *TMS*-azid, mint nukleofil jelenlétében. A katalizátor szerepét maga a karbén tölti be, melyet *in situ* generálással állítottunk elő a megfelelő azólium- illetve pirimidíniumsóból. A vizsgálat elsődleges célja az általunk előállított prekurzorok aktivitásának összehasonlítása volt az irodalomban sikeresen alkalmazott *1,3*-dimezitil-imidazóliumsóval (**169bg**), illetve a három királis prekurzor esetében kapott termék enantiomertisztaságának vizsgálata.





A reakcióban alkalmazott *N*-tozil-ciklohexilaziridint (**206**) saját magunk készítettük ciklohexén és klóramin-T felhasználásával,<sup>121</sup> melynek felnyitása során csak az ábrán látható *transz*-izomer termékek (**208***a*,*b*) keletkeztek.<sup>122</sup>



90. ábra Az aziridingyűrű felnyitása során alkalmazott NHC-prekurzorok

A gyűrűfelnyitáshoz alkalmazott prekurzorokat (**169bg-be**) az irodalomban leírt reakciókörülmények között teszteltük. Fontos megemlítenünk, hogy ebben a reakcióban is szigorúan inert körülmények között dolgoztunk. A kapott eredményeket a *10. Táblázat* 

foglalja össze. Az első, talán legfontosabb eredmény, hogy azokkal az *1,3*-alkil-alkil oldalláncú prekurzorokkal (**169***bb,bf,be*) is sikeres volt a gyűrűfelnyitás, melyek a ruténiumkémiában nem mutattak aktivitást. Egyértelműen kitűnik, hogy a karbéngenerálás hatékony az alkalmazott körülmények között, és a karbén stabil, mivel minden esetben teljes konverziót értünk el a táblázatban feltüntetett idő alatt, mely némelyik esetben több napos volt.

Szintén lényeges eredménynek számít, hogy a **169***be* só kivételével minden esetben jobb kitermelést sikerült elérnünk (rövidebb idő alatt) az általunk készített karbénprekurzorokkal, mint a táblázat első sorában látható, referenciának használt **169***bg* esetében. A kitermelési értékekben látható különbség a karbének  $\sigma$ -donorok képességével magyarázható. Legmagasabb hozamot a **169***av* tetrahidro-pirimidíniumsóból generált karbén esetében kaptuk, mely legerősebb elektrondonor az alkalmazott katalizátorok közül.

	<i>NHC</i> prekurzor	Idő (h)	Kiterm. <sup>a</sup> (%)	ee (%)
1	169 <i>bg</i>	48	56	n.a.
2	169 <i>af</i>	36	72	n.a.
3	169 <i>av</i>	12	86	n.a.
4	169 <i>bb</i>	14	78	0
5	169 <i>bf</i>	16	82	0
6	169 <i>be</i>	50	49	0

10. Táblázat A gyűrűfelnyitás során kapott termelési értékek

A reakció során kapott termékek tisztítása oszlopkromatográfiásan történt (*n-hexán:EtOAc / 25:1*) és az *NMR* mérések eredményei megegyeznek az irodalomban megadott értékekkel.<sup>123</sup> Az enantioszelektivitási vizsgálatokat szintén magunk végeztük királis HPLC segítségével. Hatékony elválasztást sikerült elérnünk n-heptán:<sup>*i*</sup>PrOH / 95:5 arányú elegyével 1 ml/perc áramlási sebesség mellett (*91. ábra*). A kromatogram a **169bg** segítségével előállított racém termékek enantiomerjeinek szétválasztását ábrázolja.

*Rekciókörülmények:* aziridin (0.5 mmol), TMS-azid (1.5 mmol), NHC prekurzor (10 mol%), bázis (12 mol%), THF, rt - <sup>a</sup>aziridinre vonatkoztatott izolált termelések



#### 91. ábra Szétválasztott enantiomerek (208a,b)

Az elválasztásokat elvégezve minden esetben a fentivel megegyező kromatogramot kaptuk, vagyis az átalakítás nem volt enantioszelektív.

Az általunk választott gyűrűfelnyitási reakció feltételezett mechanizmusa alapján a generált karbén a szilíciumhoz koordinálódik, így az azid nukleofil jellegét nagymértékben erősíti, de a kiralitás túlságosan távol esik a reakció centrumától ahhoz, hogy befolyásolni tudja a keletkező enantiomerek arányát (*92. ábra*).



92. ábra A gyűrűfelnyitás feltételezett mechanizmusa

Az alkalmazások területén végzett eddigi kísérleteink kevesek ahhoz, hogy messzemenő következtetéseket tudjunk levonni a karbének viselkedésével kapcsolatosan. Az viszont egyértelműen kiderült, hogy a ruténium-kémia során sikertelenül alkalmazott alkilalkil helyettesítőket hordozó karbének az organokatalízis során jó aktivitást mutattak.

A kapott eredmények kiváló útmutatóként szolgálnak számunkra az NHC-ek további vizsgálatai során. Az 1,3-alkil-dihidro és tetrahidro karbénszármazékok viselkedésének felderítése még sok kutatómunkát igényel, de a kapott eredmények megerősítettek bennünket abban, hogy érdemes figyelmet szentelni rájuk.

# 8. A dolgozat összefoglalása

Ebben a fejezetben munkám eredményeit foglalom össze. A dolgozat fő témakörei:

- 4,5-Dihidro-imidazólium-, illetve 3,4,5,6-tetrahidro-pirimidíniumsók előállítása általunk kidolgozott eljárás szerint
- Karbénprekurzoraink alkalmazása az alábbiakban felsorolt reakciókban:
  - Királis Grubbs és Hoveyda típusú katalizátorok előállítása és alkalmazása olefin metatézis reakciókban
  - Aszimmetrikus cikloizomerizáció
  - Organokatalítikus átalakítás

# 8.1.) NHC-prekurzorok előállítása

Könnyen hozzáférhető kiindulási anyagok felhasználásával hatékony módszert dolgoztunk ki 4,5-dihidro-imidazólium és 3,4,5,6-tetrahidro-pirimidíniumsók előállítására, melynek megvalósítása több útvonalon keresztül történt. Az eljárás nyitólépése primer aril-, és alkilaminoknak (**II***a*-*h*) az acilezése savkloridokkal (**I***a*,*b*). A védés során kapott amidok (**III***a*-*i*) a továbbiakban kiindulási anyagát képezik az előállítandó heterociklusok alapvázának. Az alkalmazott reakció jó termeléssel szolgáltatta a megfelelő amidokat fehér kristályos formában. Az így előállított klóramidokat több útvonalon is átalakítottuk a kívánt karbénprekurzorokká.



# 8.1.a.) Átalakítások N,N'-diszubsztituált etiléndiamin-származékokon keresztül

Az első lehetőség a klóramidok alkilezőszerként való alkalmazása, melynek során a heterociklus második nitrogénatomját építettük be a megfelelő primer amin (**II***a*,*c*,*e*,*i* ahol **II***i* = *O*-benzil-etanolamin) segítségével. Az alkilezés csak a 2-klór-acetamidok esetében volt eredményes, így ezen az útvonalon csak dihidro-imidazóliumsókat sikerült előállítanunk (**VI***a*-*h*). Nagyobb térigényű *orto*-helyzetű csoportot hordozó anilinekkel szintén nem sikerült reakciót kiváltanunk.



#### 8.1.b) Átalakítások azidokon keresztül

A karbénprekurzorok előállításának egy másik lehetséges módja, hogy a klóramidot azidionnal szubsztitúciós reakcióba visszük (**VII***a-f*), majd az azid illetve karbonil csoport együttes redukcióját követően monoszubsztituált etilén-, és propiléndiaminszármazékokhoz jutunk (**VIII***a-f*). Az így előállított diaminszármazékok olajok és hatékonyan tisztíthatók rövidutas desztillálással. Továbbalakításuk három különböző úton történhet.



# 8.1.b.1) Közvetlen gyűrűzárás és alkilezés

A **VIII***a-f* aminoknak a közvetlen gyűrűzárásával, majd az ezt követő alkilezéssel eljuthatunk a célvegyületeinkhez. Alkil oldallánc jelenlétében a gyűrűzárás rövid reakcióidőt igényel, általában 10 perc után, jó termeléssel kaptuk a megfelelő heterociklust (**IX***c-e*). Ennél sokkal hosszabb reakcióidő szükséges az aromás oldalláncot tartalmazó diaminok gyűrűzárásánál (**IX***a,b,f*), mely akár 2-3 napot is igénybe vett.





Az előállított gyűrűs vegyületek (**IX***a-f*) alkilezését többféle reagenssel (**X***a-f*) is megvalósítottuk (DMF, 100°C), melyek egy részét magunk állítottuk elő (**X***a-d*). E reakcióút kiválóan alkalmas nemszimmetrikusan szubsztituált karbénprekurzorok előállítására és könnyen kiterjeszthető a hattagú tetrahidro-pirimidíniumsók előállítására is.

# 8.1.b.2) Buchwald-Hartwig kapcsolás és gyűrűzárás

Az gyűrű mindkét nitrogénatomján aril szubsztituenseket viselő karbénprekurzorok előállítására a palládiumkatalizált *Buchwald-Hartwig* kapcsolást alkalmaztuk, melynek segítségével úgy az öttagú, mint a hattagú heterociklust ki tudtuk alakítani a kapcsolást követő gyűrűzárásban.



# 8.1.b.3) Reduktív aminálás és gyűrűzárás

A monoszubsztituált etiléndiamin-származékok kondenzációs reakciója aldehidek vagy ketonok jelenlétében, majd a keletkező termék redukciója szintén alkalmas reakcióút helyettesítők bevitelére. Ezt az útvonalat az acetilferrocén (**XI**) és a **VIII***b* amin esetében alkalmaztuk. A keletkező diamin (**V***k*) gyűrűzárása révén sikerült újabb öttagú karbénprekurzort előállítani (**VI***z*).



A fentiekben bemutatott útvonalak kiváló lehetőséget biztosítanak a nemszimmetrikusan szubsztituált öttagú és hattagú heterociklusos karbénprekurzorok előállítására, amelyből a célvegyület ismeretében választhatjuk ki a megfelelő eljárást. A kidolgozott módszerek alkalmasak úgy aromás, mint alifás helyettesítők bevitelére és sikeresen előállítottunk számos enantiomertiszta királis karbénprekurzort is.

# 8.2) Az előállított karbénprekurzorok alkalmazása

Az előállított karbénprekurzorok alkalmazhatóságát ruténiumkatalizált átalakításokban (olefin metatézis, cikloizomerizáció) valamint organokatalitikus reakciókban vizsgáltuk.

# 8.2.1) Karbénprekurzorok alkalmazása ruténiumkomplexek előállításában

Elsődleges célunk az aszimmetrikus metatézis reakcióhoz szükséges katalizátoroknak az előállítása volt, melyhez kétféle karbénprekurzort alkalmaztunk (**XII**, **XIII**).



A katalizátorok előállítása az alábbi reakció szerint történt, a szükséges karbént *in situ* generáltuk.



A katalizátor előállítás az alkil-alkil típusú prekurzorok (XII) felhasználásánál egyik esetben sem járt sikerrel a kipróbált oldószer és bázis kombinációk mellett. Ezzel szemben az alkil-aril szubsztituenseket hordozó XIII heterociklus esetében sikeresen előállítottuk mind a *Grubbs* (XIV), mind a *Hoveyda* (XV) típusú katalizátort. A kapott eredmények arra utalnak, hogy az aromás csoport jelenléte létfontosságú a ruténium-karbénkomplex stabilitása szempontjából.



8.2.2) Karbénprekurzorok alkalmazása cikloizomerizációs reakciókban

Az előállított XII és XIII típusú karbénprekurzorok alkalmazhatóságát vizsgáltuk XVI diallil-amid ruténiumkatalizált cikoizomerizációs reakciójában. Az ábrán feltüntetett körülmények között főként a XVII termék keletkezett, jó regioszelektivitással. Az elvégzett kísérletek megerősítették az olefin metatézis reakció katalizátorainak előállításánál tapasztaltakat, mégpedig, itt is csak az alkil-aril oldalláncú karbének esetében sikerült reakciót kiváltanunk. A vizsgált rendszerekben általában csak gyenge, vagy közepes aktivitást észleltünk és a királis karbénprekurzorok alkalmazásával nem sikerült érdemleges aszimmetrikus indukciót kiváltanunk a folyamat során.



#### 8.2.3) Karbénprekurzorok alkalmazása organokatalízisben

Organokatalitikus reakcióként az aziridingyűrű (**XVIII**) *NHC*-katalizált felnyitását vizsgáltuk *TMS*-N<sub>3</sub> (**XIX**) nukleofil alkalmazásával, ahol mind az alkil-aril helyettesített, mind az eddigiekben sikertelenül alkalmazott alkil-alkil típusú karbénprekurzorokkal is sikeresen váltottunk ki reakciót. Az alkalmazott katalizátorok közül három enantiomertiszta volt, de egyik esetben sem tapasztaltunk enantioszelektivitást.



Az alkalmazások során számos hasznos információt nyertünk az NHC-ek viselkedéséről, melyek a további kísérleteinket nagymértékben elősegítik.
### 9. Összefoglalás

Kutatásaink során hatékony módszert dolgoztunk ki olyan *4,5*-dihidro-imidazólimsók előállítására, melyek az *1,3*-helyzetben kölönböző szubsztituenseket hordoznak (**1**). Módszerünket kiterjesztettük a *3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidíniumsók előállítására is (**2**).



Eljárásunk kidolgozásánál fontos szempont volt, hogy könnyen hozzáférhető anyagokból tudjuk felépíteni a fentiekben ábrázolt heterociklusok alapvázát. Az ötös gyűrűhöz klór-acetamidokat a hatos gyűrűk felépítéséhez pedig *3*-klór-propionamidokat használtunk, melyeket egy acilezési reakcióban alítottunk elő. A kapott amidokat továbbalakítva jutottunk el a kívánt karbénprekurzorainkhoz:

 Alkilezőszerként alkalmaztuk őket egy tetszőleges primer amin alkilezésére, mellyel viszonylag egyszerűen be tudtuk építeni a heterociklus második nitrogénjét, majd a keletkezett 2-amino-acetamidokat redukálva 1,2-etiléndiamin-származékokhoz jutottunk.
 A gyűrűzárást követően változatos szerkezetű NHC-prekurzorokat kaptunk jó termeléssel, azonban csak az öttagúak állíthatóak így elő

2.) Másik lehetőség az  $\omega$ -klór-amidok továbbalakítására a klór azidra történő cseréje, melyet egy következő lépésben redukáltunk az amid karbonilcsoportjával együtt, melynek során monoszubsztituált etilén-, ill. propiléndiamin-származékokat kaptunk. Ezen vegyületeket három úton alakítottuk tovább a megfelelő karbénprekurzorokká:

2.1.) Dimetilformaid-dimetilacetál vagy trialkil-ortoformiáttal gyűrűbe zártuk, majd a keletkezett gyűrűket alkileztük.

2.2.) *Buchwald-Hartwig kapcsolással* a primer amin részre aromás csoportot vittünk be, mellyel úgy az öt-, mint a hattagú *NHC*-prekurzort előállítottuk.

2.3.) A primer amin részlet kondenzációs reakcióba vihető aldehidekkel és ketonokkal, majd a redukálásából származó etilédiamin gyűrűzárását követően szintén sikeresen állítottunk elő *NHC*-prekurzort.

Alkalmazásuk során kiderült, hogy az olefin metatézisben és a cikloizomerizációs reakcióban egyaránt csak azokkal az *NHC*-prekurzorokkal tudtunk reakciót kiváltani, melyek az egyik nitrogénatomjukon aromás csoportot viseltek, ezzel ellentétben az organokatalítikus reakcióban az alkil-alkil helyettesítőket viselők is aktivitást mutattak.

73

#### 10. Summary

We elaborated a series of synthetic protocols that enable the preparation of dihydroimidazolium (1) and tetrahydro-pyrimidinium (2) salts bearing different substituents in positions 1 and 3.



These routes rely on the use of easily available starting materials and allow for the efficient preparation of the target systems with different substituent combinations on the ring nitrogen atoms, which include chiral and achiral alkyl groups, as well as different aryl moieties. The introduction of bulky substituents, e.g. *2,6*-diisopropylphenyl, posed no difficulty either. Some of the new chiral dihydro-imidazolium salts were found to be ionic liquids.

A collection of the prepared hetrocyclic carbene precursors was tested as supporting ligand in ruthenium catalyzed transformations (olefin metathesis, cycloisomerization) or as organocatalyst in the ring opening of *N*-tosyl-aziridines by trimethylsilylazide as nucleophile.

We were able to transform some carbine precursors to the appropriate *Hoveyda* and *Grubbs* type complexes when the *NHC* contained at least one aryl substituent on a ring nitrogen. One of the prepared catalyst was used in a ring opening metathesis (*ROM*) reaction where it showed polymerization activity.

The second application of the *NHC*s was an asymmetric cicloisomerization reaction. Our observation was similar as before, in the olefin metathesis reaction. Only catalyst with an N-aryl moiety showed activity and we could not reach any conversion when the used carbenes contained on N-alkyl substituents.

In the third transformation the *NHC*s were used as catalyst in the opening of the aziridine ring. Here we were able to reach full conversion with all type of carbenes. Some of the used *NHC*s were chiral, but we didn't observe any enantioselectivity in the process.

#### 11. Kísérleti rész

Általános: Minden kiindulási anyag, amennyiben nincs külön jelezve kereskedelemben kapható (Aldrich, Fisher, Merck, Alfa Aesar, Strem, Lancaster) és további tisztítás nélkül került felhasználásra. Az inert körülmények között alkalmazott oldószereket felhasználás előtt argon atmoszféra alatt desztilláltuk. A vékonyréteg-kromatográfiás vizsgálatokat a Macherey-Nagel + Co. által gyártott Polygram SIL G/ UV 254 0.25 mm szilikagél lapokon végeztük. Az oszlopkromatográfiás vizsgálatokat a Merck által gyártott (0.040–0.063 mm) szemcseméretű (flash) szilikagélen végeztük. Az olvadáspontokat kapillárisban Büchi olvadáspontmérő készülék segítségével mértük meg. Az eredményeket három párhuzamos mérés átlagaként adtuk meg. Az <sup>1</sup>H és <sup>13</sup>C NMR spektrumokat Brucker DRX-250 spektrométeren vettük fel, oldószerként CDCl<sub>3</sub>-ot vagy d<sub>6</sub>-DMSO-t használva. A kémiai eltolódásokat ( $\delta$ ) ppm-ben adtuk meg, belső sztenderdként az oldószer jeleit használva: kloroform ( ${}^{1}H \delta 7.26$  ppm,  ${}^{13}C \delta 77.00$  ppm); DMSO ( ${}^{1}H \delta 2.50$  ppm,  ${}^{13}C \delta 39.43$  ppm). A kapcsolási állandókat (J) Hertz-ben (Hz) adtuk meg. A felhasadások jelölésére a következőket alkalmaztuk: s (szingulet), d (dublett), t (triplett), q (kvartett), quint. (kvintett), m (multiplett), br s (széles szingulet), dd (dublett dublett). A gázkromatográfiás vizsgálatokat Chrompack CP9001 gázkromatográfon (30 m x 0.25 mm oszlop 0.12 µm CP-SIL 5CB réteggel, H<sub>2</sub> vivőgáz) készüléken végeztük. A GC-MS vizsgálatokhoz Agilent 6890 N gázkromatográfot (HP-5, 30 m x 0.25 mm oszlop 0.25 μm, He vivőgáz) és Agilent Inert 5973 tömegspektrométert (Ionforrás: EI+, 70eV, 250°C; interface: 250°C) használtunk. Az infravörös spektrumokat Brucker IFS-55 FTIR spektrométeren vettük fel KBr pasztillában. Az enantiomertisztaság vizsgálatához Backmann 450 típusú HPLC készüléket használtunk ChiraGrom2 királis oszlop mellett. A forgatóképességet Polamat A típusú polariméter segítségével határoztuk meg 546 nm-es hullámhosszon, DCM-ban készítve a mintát.

### Általános módszer primer aminok acilezésére (166*a-i*):

A klóracetil-kloridot vagy a klórpropionil-kloridot egy fecskendő segítségével intenzív kevertetés mellett hozzáadtuk a megfelelő amin acetonitriles oldatához 2 ekvivalens K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> jelenlétében. A reakció követése GC illetve VRK segítségével történt. A reakció lefutása után a **166***a-d***,***i* esetekben a K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>-ot kiszűrtük a reakcióelegyből és a szűrletet bepároltuk, az így kapott szilárd termékeket szükség esetén átkristályosítással tisztítottuk DCM/n-hexán elegyéből. A **166***e-h* termék előállítása esetében a reakció  $MeCN:H_2O / 3:1$  arányú keverékében lett kivitelezve. A reakció lefutását követően a termékelegyet rázótölcsérbe öntöttük és EtOAc-tal extraháltuk. A kombinált szerves fázist telített NaCl oldattal mostuk és az elválasztás után MgSO<sub>4</sub> felett szárítottuk. A bepárlást követően fehér kristályos anyagként kaptuk meg a terméket.



*N*-klóracetil-mezitilamin (166*a*)<sup>124</sup> Felhasznált anyagok: 165*a* (10 ml, 9.63 g, 71.2 mmol),  $K_2CO_3$  (19,6 g, 142.4 mmol), klóracetil-klorid (6.8 ml, 85.4 mmol), 200 ml MeCN. Kitermelés: 14.31g

(67.61 mmol, 95 %) fehér kristály; O.p.: 178-178.5 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.83 (s, 1H), 6.9 (s, 2H), 4.21 (s, 2H), 2.27 (s, 3H), 2.18 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  164.5, 137.5, 134.9, 129.9, 128.9, 42.6, 20.8, 18.1. IR(KBr)  $\nu_{max}$ : 3228, 2921, 2104, 1669, 1536, 1240 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>CINO) Számított: C 62.41, H 6.67, N 6.62; Mért: C 62.15, H 6.42, N 6.72 %.



*N*-klóracetil-2,6-diizopropilanilin  $(166b)^{125}$  Felhasznált anyagok: 165*b* (10 ml, 9.39 g, 52.9 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (14,6 g, 105.8 mmol), klóracetil-klorid (4.21 ml, 52.9 mmol) és 200 ml MeCN. Kitermelés: 12.48 g, (49.18 mmol, 93 %), fehér kristály; O.p.: 148-149 °C; <sup>1</sup>H

NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.83 (s, 1H), 7.36-7.19 (m, 3H), 4.26 (s, 2H), 3.11-2.94 (m, 2H), 1.22 (d, 12H, J = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.3, 145.9, 129.9, 128.8, 123.6, 42.7, 28.8, 23.5. IR (KBr)  $v_{max}$ : 3251, 2960, 2105, 1680, 1658, 1530 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>20</sub>ClNO) Számított: C 66.26, H 7.94, N 5.52; Mért: C 66.73, H 7.66, N 5.28 %.



*N*-klóracetil-*1R*-(+)-*1*-fenil-etilamin (166*c*) Felhasznált anyagok: 165*c* (9.65 g, 10 ml, 77.5 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (21.39 g, 155 mmol), klóracetil-klorid (6.14 ml, 77.5 mmol) és 200 ml MeCN.

Kitermelés: 15.01 g (75.95 mmol, 98 %) fehér kristály; O.p.: 101-102 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.38-7.25 (m, 5H), 6.85 (s, 1H), 5.12 (quint., 1H, *J* = 7.0 Hz), 4.02 (dd, 2H, *J* = 15.2 Hz, *J* = 2.5 Hz), 1.52 (d, 3H, *J* = 6.9); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  164.9, 142.2, 128.7, 127.5, 126.0, 49.2, 42.5, 21.6; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 64.8° (c 5.09, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3261, 2978, 1650, 1548, 1233 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>10</sub>H<sub>12</sub>ClNO) Számított: C 60.76, H 6.12, N 7.09; Mért: C 60.96, H 5.98, N 6.92 %.



*N*-klóracetil-*1*-aminoadamantán  $(166d)^{126}$  Felhasznált anyagok: 165*d* (10.0 g, 66.1 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (18.24 g, 132 mmol), klóracetilklorid (5.26 ml, 66.1 mmol) és 200 ml MeCN. Kitermelés: 10.53 g

(46.24 mmol, 70 %) fehér kristály; O.p.: 119-120 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.22 (s, 1H), 3.90 (s, 2H), 2.12-2.03 (m, 3H), 2.03-1.95 (m, 6H), 1.66 (t, 6H, J = 2.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  164.5, 52.3, 42.8, 41.1, 36.1, 29.3. IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3238, 3082, 2905, 2105, 1661, 1567, 1236 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>12</sub>H<sub>18</sub>ClNO) Számított: C 63.29, H 7.97, N 6.15; Mért: C 63.12, H 7.85, N 6.32 %.

 $\begin{array}{c} N-klóracetil-2R-(-)-3,3-dimetil-2-aminobután (166e)^{127} \ \mbox{Felhasznált} \\ anyagok: 165e (5 ml, 3.62 g, 35.8 mmol), K_2CO_3 (9.88 g, 71.4 mmol), \\ klóracetil-klorid (2.84 ml, 35.8 mmol) és 100 ml MeCN/ 25 ml H_2O. \\ \mbox{Kitermelés: 6.10 g (34.36 mmol, 96 %) fehér kristály; O.p.: 71-71.5 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) <math>\delta$  6.46 (s, 1H), 4.03 (s, 2H), 3.90-3.78 (m, 1H), 1.07 (d, 3H, J = 6.8 Hz), 0.89 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  164.9, 53.3, 42.8, 34.1, 26.0, 15.8; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 33° (c 5.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3292, 2966, 1649, 1554 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>8</sub>H<sub>16</sub>ClNO) Számított: C 54.08, H 9.08, N 7.88; Mért: C 54.34, H 9.22, N 7.81 %. \\ \end{array}



*N*-klóracetil-*1R*-(+)-*1*-(naft-*1*-il)-etilamin (166*f*): Felhasznált anyagok: 165*f* (1.5 g, 8.76 mmol),  $K_2CO_3$  (2.41 g, 17.5 mmol), klóracetil-klorid (0.766 ml, 9.63 mmol) és 40 ml MeCN/ 10 ml

H<sub>2</sub>O. Kitermelés: 1.81g (7.31 mmol, 86%) fehér kristály; O.p.: 146 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.07-8.03 (m, 1H), 7.88-7.78 (m, 2H), 7.57-7.41 (m, 4H), 6.84 (br s, 1H), 5.92 (quint., 1H, *J* = 6.8 Hz), 4.07 (AB, 1H, *J* = 15 Hz), 3.99 (AB, 1H, *J* = 15Hz), 1.69 (d, 3H, 6.8 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  164.7, 137.5, 133.9, 130.8, 128.8, 128.5, 126.6,

125.8, 125.1, 123.0, 122.5, 45.1, 42.5, 20.8.  $[\alpha]_{546} = +7^{\circ}$  (c 5.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) Analízis (C14H14ClNO) Számított: C 67.88, H 5.70, N 5.65, Mért: C 67.68, H 5.63, N 5.60 %.



anyagok: 165g (1.5 g, 8.76 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (2.41 g, 17.5 mmol), klóracetil-klorid (0.766 ml, 9.63 mmol) és 40 ml MeCN/ 10 ml H<sub>2</sub>O. Kitermelés: 1.92 g (7.77 mmol, 88%) fehér kristály; O.p.: 118; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.84-7.74 (m, 4H), 7.50-7.39 (m, 3H), 6.90 (d, 1H, J = 6.3 Hz), 5.28 (quint., 1H, J = 7.2 Hz), 4.08 (d, 1H, J = 15.1 Hz), 4.00 (d, 1H, J = 15.1 Hz), 1.60 (d, 2H, 4.08 (d, 3H, J) = 6.9 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 164.9, 139.6, 133.2, 132.7, 128.6, 127.8, 127.5, 126.3, 126.0, 124.5, 124.3, 49.2, 42.6, 21.5.  $[\alpha]_{546} = +93^{\circ}$  (c 5.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3268, 2359, 1651, 1543, 1230, 750; Analízis (C14H14CINO) Számított: C 67.88, H 5.70, N 5.65, Talált: C 67.78, H 5.61, N 5.68 %.

> *N*-klóracetil-*1R*-(+)-*exo*-bornilamin (166*h*) Felhasznált anyagok: 165h (2g, 13 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (3.6 g, 26 mmol), klóracetil-klorid (1.13 ml, 14.3 mmol) és 40 ml MeCN/ 10 ml H<sub>2</sub>O. Kitermelés: (2.68

g, 11.7 mmol, 90%) fehér kristály; O.p.: 102-3 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 6.63 (br s, 1H), 4.28-4.17 (m, 1H), 4.07 (s, 2H), 2.44-2.31 (m, 1H), 1.88-1.68 (m, 2H), 1.56-1.36 (m, 2H), 1.28-1.14 (m, 2H), 0.95 (s, 3H), 0.89 (s, 3H), 0.82 (s, 3H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.5, 54.1, 49.4, 48.1, 44.8, 42.9, 37.3, 28.2, 27.8, 19.6, 18.5, 13.5. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 1° (c 5.00); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3290, 2962, 1612, 1504 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>14</sub>ClNO) Számított: C 67.88, H 5.70, N 5.65, Mért: C 67.78, H 5.61, N 5.68 %.



*N*-(*3*'-klórpropionil)-mezitilamin (166*i*)<sup>128</sup> Felhasznált anyagok: 165a (10 ml, 9.63 g, 71.2 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (19,6 g, 142.4 mmol), 3klórpropionil-klorid (6.8 ml, 71.2 mmol) és 200 ml MeCN.

Kitermelés: 11.73 g (51.97 mmol, 73 %) fehér kristály; O.p.: 130-131 °C; Szin:anti amid rotamerek 9:1 arányú keveréke. <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) szin: δ 7.64 (s, 1H), 6.76 (s, 2H), 3.76 (t, 2H, J = 6.2 Hz), 2.67 (t, 2H, J = 6.2 Hz), 2.22 (s, 3H), 2.05 (s, 6H); anti:  $\delta$ 7.64 (s, 1H), 6.93 (s, 2H), 3.72 (t, 2H, J = 6.4 Hz), 2.35 (t, 2H, J = 6.4 Hz), 2.30 (s, 3H), 2.20 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) szin: δ 168.5, 136.6, 134.9, 130.9, 128.6, 40.3, 39.1, 20.8, 18.1; anti: § 172.1 138.2, 136.2, 131.1, 129.3, 38.9, 34.9, 20.8, 18.3; Analízis (C<sub>12</sub>H<sub>16</sub>ClNO) Számított: C 63.85, H 7.14, N 6.21; Mért: C 64.02, H 6.94, N 6.33 %.

#### Általános eljárás 2-amino-acetamidok előállítására:

1.) Primer alkilaminok alkilezésével (167*a-d*): A megfelelő klóramid (166*a,b,c,e*) acetonitriles oldatához hozzáadtunk 2 ekvivalens amint (165*c,e,i*; a 165*i* = *1*-benziloxi-2-aminoetán) és 2 ekvivalens K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> jelenlétében forraltuk a kiindulási anyag teljes konverziójáig. Az átalakulást GC és VRK segítségével követtük. A reakció végén hagytuk az elegyet szobahőmérsékletre hűlni. A K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> kiszűrését követően a szűrletet bepároltuk és a 167*a* és 167*b* termékeket oszlopkromatográfiásan tisztítottuk (*n-hexán:EtOAc* / 10:1), illetve a 167*c,d* termékek esetében rövidutas desztillálást alkalmaztunk (190-200 °C, 0.2 *mbar*).

2.) Anilinszármazékok alkilezésével (167*e-i*): A megfelelő alkilezőszer DMF-os oldatához hozzáadtunk 1.5 ekvivalens mezitilamint, 2 ekvivalens  $K_2CO_3$ -ot és 1 ekvivalens KI-ot, majd 100°C-ra fűtöttük és a kiindulási anyag teljes konverziójáig kevertettük ezen a hőmérsékleten. A reakció követésére a fent említett módszereket alkalmaztuk. Az átalakulást követően a termékelegyet rázótölcsérbe öntöttük és DCM/H<sub>2</sub>O extrakciót végeztünk. A szerves fázist háromszor mostuk vízzel, majd ezt követően MgSO<sub>4</sub> felett szárítottuk. Bepárlás után oszlopkromatográfiásan tisztítottuk (*n-hexán:EtOAc / 20:1*).



*N*-mezitil-2-(*1'R*-(+)-*1'*-feniletilamino)-acetamid (167*a*): Felhasznált anyagok: 166*a* (1.20 g, 6 mmol), 165c (1.45 g, 12 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (1.65 g, 12 mmol) és 50 ml MeCN;

Kitermelés: 1.37 g (4.62 mmol, 82%) fehér kristály; O.p.: 68 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz):  $\delta$  8.63 (s, 1H), 7.36-7.21 (m, 5H), 6.86 (s, 2H), 3.82 (q, 1H, *J* = 6.6 Hz), 3.29 (s, 2H), 2.24 (s, 3H), 2.12 (s, 6H), 2.01 (s, 1H), 1.41 (d, 3H, *J* = 6.6 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.2, 144.2, 136.5, 134.6, 131.0, 128.7, 128.5, 127.3, 126.4, 58.3, 50.2, 23.8, 20.7, 18.2; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 48.7° (c 5.17, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu$ <sub>max</sub>: 3324, 3285, 2973, 2911, 1674, 1497 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 76.99, H 8.16, N 9.45; Mért: C 76.61, H 8.18, N 9.37 %.



*N*-(*2*,*6*-diizopropilfenil)-*2*-(*2'R*-(-)-*3'*,*3'*-dimetilbut-*2*-il)acetamid (167*b*) Felhasznált anyagok: 166*b* (2.5 g, 9.88 mmol), 165*e* (1.65 ml, 11.85 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (2.75 g, 19.76 mmol) és 50 ml MeCN; Kitermelés 2.99 g (9.38 mmol, 95%) fehér kristály; O.p.: 72 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 200 MHz)  $\delta$  8.87 (s, 1H), 7.35-7.19 (m, 3H), 3.62-3.39 (m, 2H), 3.067 (Hept., 2H, J = 7.0 Hz), 2.44 (q, 1H, J = 6.3 Hz), 1.41 (br s, 1H), 1.23 (d, 12H, J = 7.0 Hz), 1.11 (d, 3H, J = 6.6 Hz), 0.98 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  168.5, 141.3, 131.4, 123.8, 123.6, 61.4, 51.2, 37.7, 24.7, 23.4, 15.6; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3321, 3280, 2968, 2910, 1672, 1490 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>20</sub>H<sub>34</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 75.42, H 10.76, N 8.80; Mért: C 75.39, H 10.72, N 8.78 %.



2-(2'-Benziloxi-etilamino)-*N*-(1'*R*-(+)-1'-fenetil)acetamid (167*c*) Felhasznált anyagok: 166*c* (1.20 g, 6 mmol), 2-benziloxi-etilamin (1.82 g, 12 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (1.65 g, 12 mmol) és 50 ml MeCN.

Kitermelés: (1.58 g, 5.05 mmol, 85 %) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.2 (d, 1H, *J* = 8.2 Hz), 7.34-7.16 (m, 10H), 4.95 (quint., 1H, *J* = 7.0 Hz), 4.46 (s, 2H), 3.48 (t, 2H, *J* = 5.4 Hz), 3.13 (s, 2H), 2.67 (t, 2H, *J* = 5.4 Hz) 2.4-2.2 (br s, 1H), 1.34 (d, 3H, *J* = 7.0 Hz); <sup>13</sup>C NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.2, 144.4, 138.4, 128.2, 128.1, 127.4, 127.3, 126.5, 125.8, 71.8, 69.3, 51.9, 48.5, 47.4, 22.3; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 38.9° (c 1.98, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3313, 2862, 1655, 1603, 1095, 738, 697 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) Számított: C 73.05, H 7.74, N 8.97; Mért: C 72.92, H 7.59, N 8.78 %.



2-(2'-Benziloxi-etilamino)-*N*-(2'*R*-(-)-3',3'dimetilbut-2-il)-acetamid (167*d*) Felhasznált anyagok: 166*e* (1.20 g, 6.7 mmol), 2-benziloxi-

etilamin (2.04 g, 13.4 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (1.85 g, 13.4 mmol) és 50 ml MeCN. Kitermelés: 1.61 g (5.49 mmol, 82 %) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.50 (d, 1H, *J* = 9.6 Hz), 7.37-7.23 (m, 5H), 4.47 (s, 2H), 3.74-3.62 (m, 1H), 3.47 (t, 2H, *J* = 5.6 Hz), 4.4-3.12 (br s, 1H), 2.65 (t, 2H, *J* = 5.6 Hz), 0.94 (d, 3H), 0.81 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.1, 138.4, 128.4, 128.1, 127.4, 127.3, 71.9, 69.4, 51.9, 51.3, 48.6, 33.8, 26.0, 15.7; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 10.4° (c 2.5, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu$ <sub>max</sub>: 3316, 2962, 2868, 1655, 1521, 1096, 736, 698 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>17</sub>H<sub>28</sub>N<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) Számított: C 69.83, H 9.65, N 9.58; Mért: C 69.65, H 9.88, N 9.32 %.



**2-Mezitilamino-***N***-(***1***'***R***-(+)***-1***'-feniletil)-acetamid (167***e*) Felhasznált anyagok: **166***c* (1.5 g, 7.58 mmol), *2,4,6*trimetilanilin (1.5 g, 11.37 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (2.1 g, 15.16 mmol), KI (1.26g, 7.58 mmol) és 50 ml DMF. Kitermelés: 1.12 g (3.79 mmol, 50%) fehér kristály; O.p.: 110 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.51 (d, 1H, *J* = 8.3 Hz), 7.33-7.23 (m, 5H), 6.81 (s, 2H), 5.21 (quint., 1H, *J* = 6.1 Hz), 3.57 (s, 2H), 3.41 (br s, 1H), 2.21 (s, 9H), 1.54 (d, 3H, *J* = 6.9 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.1, 142.9, 142.4, 132.2, 129.6, 129.5, 128.6, 127.3, 126.1, 52.0, 48.4, 21.8, 20.4, 18.1. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 55° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3324, 3285, 2973, 2911, 1674, 1497 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 76.99, H 8.16, N 9.45; Mért: C 76.88, H 8.09, N 9.42 %.



#### 2-Mezitilamino-N-(2'R-(-)-3',3'-dimetilbut-2-il)-acetamid

(**167***f*) Felhasznált anyagok: **166***e* (1.5g, 8.44 mmol), *2,4,6*-trimetilanilin (1.75 ml, 12.5 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (2.32 g, 16.88 mmol), KI (1.4 g, 8.44 mmol) és 50 ml DMF. Kitermelés:

1.39g (5.06 mmol, 60%) szintelen olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.12 (d, 1H, *J* = 9.9Hz), 6.73 (s, 2H), 3.85 (dq, 1H, *J* = 6.8 Hz, *J* = 9.8 Hz), 3.50 (s, 2H), 3.33 (s, 1H), 2.17 (s, 6H), 2.14 (s, 3H), 1.02 (d, 3H, *J* = 6.8 Hz), 084 (s, 9H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.0, 142.4, 132.2, 129.5, 52.4, 52.1, 34.0, 26.1, 20.3, 18.1, 15.9. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 13° (c 7.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3297, 2961, 2360, 1648, 1517, 1485, 1132, 851; Analízis (C<sub>17</sub>H<sub>28</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 73.87, H 10.21, N 10.13; Mért: C 73.88, H 10.15, N 10.07 %.

2-Mezitilamino-*N*-[*1'R*-(+)-*1'*-(naft-*1*-il)etil]-acetamid (167g) Felhasznált anyagok: 166f (1g, 4.03 mmol), 2,4,6-trimetilanilin (0.85 ml, 6.04 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (1.11g, 8.06 mmol), KI (0.668 g, 4.03 mmol) és 50 ml DMF; Kitermelés: 812 mg (2.33 mmol, 58%) fehér kristály; O.p.: 143 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.15 (d, 1H, *J* = 7.8 Hz), 7.88-7.77 (m, 2H), 7.58-7.41 (m, 5H), 6.76 (s, 2H), 6.03 (quint., 1H, *J* = 6.8 Hz), 3.59 (s, 2H), 3.31 (br s, 1H), 2.19 (s, 3H), 2.12 (s, 6H), 1.72 (d, 3H, J = 6.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.0, 142.4, 138.1, 133.9, 132.2, 131.0, 129.6, 129.4, 128.7, 128.3, 126.5, 125.8, 125.1, 123.4, 122.5. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 54.4° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3294, 2360, 1638, 1539, 1428, 779; Analízis (C<sub>23</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 67.88, H 5.70, N 5.65; Mért: C 67.76, H 5.72, N 5.62 %.



# 2-Mezitilamino-N-[1'R-(+)-1'-(naft-2-il)etil]-

acetamid (167*h*) Felhasznált anyagok: 166*g* (1g, 4.03 mmol), *2,4,6*-trimetilanilin (0.85 ml, 6.04 mmol),

K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (1.11g, 8.06 mmol), KI (0.668 g, 4.03 mmol) és 50 ml DMF. Kitermelés: (875 mg,

2.53 mmol, 63%) fehér kristály; O.p.: 131 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.84-7.77 (m, 4H), 7.57 (d, 1H, *J* = 8.2 Hz), 7.51-7.41 (m, 3H), 6.80 (s, 2H), 5.39 (quint., 1H, *J* = 6.8 Hz), 3.60 (s, 2H), 3.31 (br s, 1H), 2.21 (s, 9H), 1.63 (d, 3H, *J* = 6.9 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  170.2, 142.4, 140.4, 133.3, 132.7, 132.3, 129.6, 129.5, 128.5, 127.8, 127.6, 126.2, 125.8, 124.6, 124.5, 52.1, 48.5, 21.8, 20.4, 18.2. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 42° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3290, 2360, 1639, 1540, 1233, 815, 746; Analízis (C<sub>23</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 67.88, H 5.70, N 5.65; Mért: C 67.74, H 5.68, N 5.59 %.



**2-Mezitilamino-***N*-[*1R*-(+)-*1*',7',7'-trimetilbiciklo[2.2.1] hept-2'-il]-acetamid (167*i*) Felhasznált anyagok: 166*h* (700 mg, 3.04 mmol), *2*,*4*,6-trimetilaniline (0.641 ml, 4.56 mmol), K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> (839 mg, 6.08 mmol), KI (504 mg, 3.04

mmol) és 50 ml DMF; Kitermelés: 650 mg (1.97 mmol, 65%) fehér kristály; O.p.: 119 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.37 (d, 1H, J = 9.8 Hz), 6.84 (s, 2H), 4.36-4.25 (m, 1H), 3.60 (s, 2H), 3.15 (br s, 1H), 2.46-2.33 (m, 1H), 2.27 (s, 6H), 2.23 (s, 3H), 1.85-1.67 (m, 2H), 1.60-1.34 (m, 2H), 1.25-1.14 (m, 2H), 0.98 (s, 3H), 0.89 (s, 3H), 0.85 (3H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 170.9, 142.5, 132.3, 129.7, 129.6, 53.3, 52.2, 49.4, 48.1, 44.9, 37.7, 28.3, 28.0, 20.4, 19.7, 18.6, 18.2, 13.6. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 2° (c 2.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3292, 2265, 1649, 1555, 1232, 746. Analízis (C<sub>21</sub>H<sub>32</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 76.78, H 9.82, N 8.53; Mért: C 76.78, H 9.72, N 8.48 %.

# Általános eljárás 1,2-diiminek előállítására glioxálból

A megfelelő amin (**165***c*-*f*,*h*) DCM-os oldatához hozzáadtuk a szükséges mennyiségű glioxált (1/2 ekvivalens) 40%-os vizes oldat formájában és a reakciót a teljes konverzió eléréséig szárított MgSO<sub>4</sub> jelenlétében forraltuk. Az átalakulás vékonyréteg-kromatográfiásan illetve GC-val egyaránt követhető. A reakcióelegyet a MgSO<sub>4</sub> kiszűrését követően bepároltuk és a kapott diimint további tisztítás nélkül alkalmaztuk.



*N,N'-di*[(*2R*)-(-)-*3',3'*-dimetilbut-2'-il]-*1,4*-diaza-buta-*1,3*-dién (185*b*) Felhasznált anyagok: 165*e* (5g, 49.41 mmol), glioxál (1.43g, 24.7 mmol, ~ 40%-os vizes oldat), 10g vízmentes MgSO<sub>4</sub>

és 50 ml DCM. Kitermelés: 5.08 g (22.7 mmol, 92%) áttetsző kristály; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.82 (s, 2H), 2.87 (q, 2H, J = 6.6 Hz), 1.05 (d, 6H), 0.82 (s, 18H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 160.3, 75.4, 33.9, 26.4, 17.1; [α]<sub>546</sub> = -55° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2953, 2863, 1629, 1362, 1114, 926; Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>28</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 74.94, H 12.58, N 12.48; Mért: C 74.88, H 12.55, N 12.43 %.



2-[(2'R)-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il-imino]-1-terc-butil-N-[(2R)-( ) -3',3'-dimetilbut-2'-il]-etilamin (187a,b) Felhasznált anyagok:
 185b (1g, 4.45 mmol), 'BuMgCl (6.67 ml, 13.35 mmol, 2 M n-hexánban) és 20 ml n-hexán; Kitermelés: 1.01 g (3.56 mmol,

80%) sárga olaj; Diasztereomerek 75:25 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) Diaszt.(A) (75%):  $\delta$  7.42 (d, 1H, *J* = 6.3 Hz), 2.87-2.73 (m, 2H), 2.24-2.14 (m, 1H), 1.10 (s, 1H), 1.05 (d, 3H, *J* = 6.3 Hz), 0.93 (s, 9H), 0.89 (s, 9H), 0.87 (s, 9H); Diaszt.(B) (25%):  $\delta$  7.60 (d, 1H, *J* = 6.3 Hz), 2.87-2.73 (m, 2H), 2.24-2.14 (m, 1H), 1.16 (s, 1H), 1.04 (d, 3H, *J* = 6.3 Hz), 0.93 (s, 9H), 0.88 (s, 9H), 0.86 (s, 9H); ;<sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) Diaszt. (A és B):  $\delta$  164.8, 164.2, 75.9, 75.4, 69.7, 66.9, 62.0, 58.4, 35.7, 35.3, 34.3, 34.2, 33.8, 33.5, 26.9, 26.8, 26.7, 26.4, 17.9, 17.7, 16.7, 14.3; Analízis (C<sub>18</sub>H<sub>38</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 76.53, H 13.56, N 9.92; Mért: C 76.58, H 13.51, N 9.88 %.

#### Etiléndiamin származékok általános előállítási módszerei:

1.) 2-amino-acetamidok redukciójával (168*a-h*): Frissen desztillált THF-ban szuszpendált LiAlH<sub>4</sub>-hez egy fecskendő segítségével hozzáadtuk a megfelelő amid (167*a-d*) *absz*.THF-os oldatát és a reakció teljes lefutásáig reflux hőmérsékleten kevertettük argon atmoszféra alatt. Az aromás amidok esetében (167*e-h*) az előbbihez hasonló körülményeket alkalmaztunk, annyi különbséggel, hogy a reakció gyorsítása érdekében 1 ekvivalens vízmentes AlCl<sub>3</sub>-ot is hozzáadtunk a reakcióelegyhez. Az átalakulást GC-on követtük, mivel a vékonyréteg-kromatográfia ebben az esetben nem bizonyult megbízhatónak. A feldolgozás a következőképpen történt: a reakcióelegyet 0°C-ra hűtöttük és intenzív kevertetés mellett egy fecskendő segítségével csepegtetve 1 ml vizet, majd tíz perc elteltével 2 ml 2N NaOH-ot és 2 ml vizet adtunk a LiAlH<sub>4</sub> minden grammja után. Ezt követően engedtük szobahőmérsékletre melegedni és néhány milliliter dietiléter hozzáadása után további 1 órát kevertettük, melynek hatására az elbontott LiAlH<sub>4</sub> egy jól

szűrhető csapadékká alakult. Szűrés után a szűrőn maradt csapadékot háromszor mostuk DCM-al, majd a szűrletet bepároltuk. A kapott termékeket tisztítás nélkül alkalmaztuk a további lépésekben.

2.) Buchwald-Hartwig kapcsolással (168*i,j*): A megfelelő monoszubsztituált 1,2etiléndiamin származék (171*b,f*) toluolos oldatához hozzáadtunk 1 ekvivalens aromás halogenidet és 4 ekvivalens KO<sup>t</sup>Bu-ot, majd tíz perc szobahőmérsékleten való kevertetés után hozzáadtuk a katalizátorrendszert, mely 10 mol% Pd(OAc)<sub>2</sub>-ot és 20 mol% ( $\pm$ )-*BINAP*-ot jelentett. A reakciót 100°C-os olajfürdőbe helyeztük, és a kiindulási anyag teljes konverziójáig kevertettük argon atmoszféra alatt. Az átalakulást vékonyrétegkromatográfiásan követtük (*n-Hexán:EtOAc* / 5:1). A reakcióelegyet szobahőmérsékletre hűtöttük és egy vékony celitrétegen átszűrtük, majd a szűrletet bepároltuk. A nyersterméket oszlopkromatográfiásan tisztítottuk (*n-Hexán:EtOAc* / 20:1).

**3.)** *Sciff*-bázis redukciójával (168*k*): A megfelelő monoszubsztituált etilén diamin (171*b*) toluolos oldatához hozzáadtunk 1 ekvivalens acetilferrocént és reflux hőmérsékleten kevertettük katalitikus mennyiségű *p*-toluol-szulfonsav jelenlétében inert körülmények között. A kondenzációs reakció során keletkezett vizet *Dean-Stark* desztillálófeltét segítségével távolítottuk el a reakcióedényből. A bepárlást követően a kapott nyersterméket tisztítás nélkül alkalmazzuk a redukciós lépésben. Metanolban oldjuk és 3 ekvivalens NaBH<sub>4</sub>-et adtunk hozzá szobahőmérsékleten. A kiindulási anyag teljes konverzióját követően *tel.* NH<sub>4</sub>Cl-ra öntöttük és dietiléterrel extraháltuk. A MgSO<sub>4</sub>-on való szárítás után bepároltuk és a nyersterméket oszlopkromatográfiásan tisztítottuk (*n*-*hexán:EtOAc / 20:1*).

**4.)** *1,2*-Diiminek redukciójával (168*l-o*): A megfelelő *1,2*-diimin metanolos oldatához lassú adagolással 4 ekvivalens NaBH<sub>4</sub>-et adunk és szobahőmérsékleten kevertetjük a kiindulási anyag teljes konverziójáig. A reakcióelegyet telített NH<sub>4</sub>Cl-ra öntjük és dietiléterrel extraháljuk. A szárítást és bepárlást követően a kapott diaminokat további tisztítás nélkül alkalmaztuk a gyűrűzárási reakciókban.



*N*-mezitil-*N*'-(1'*R*-(+)-1'-feniletil)-etiléndiamin (168*a*) Felhasznált anyagok: 167*a* (1.5 g, 7.08 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (1.07 g, 28.32 mmol) és 100 ml THF. Kitermelés: 1.01 g

(3.6 mmol, 71 %) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.32-7.19 (m, 5H), 6.79 (s, 2H), 3.77 (q, 1H, *J* = 6.6 Hz), 3.00-2.95 (m, 2H), 2.75-2.58 (m, 2H), 2.24 (s, 6H), 2.21 (s, 3H), 1.37 (d, 3H, *J* = 6.6 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 145.7, 143.8, 129.4, 128.4,

126.8, 126.5, 58.2, 48.6, 47.9, 24.3, 20.5, 18.4;  $[\alpha]_{546} = + 26.8^{\circ}$  (c 3.06, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3359, 2971, 2922, 2848, 1484, 1434, 1242, 1119, 762, 700 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 80.80, H 9.28, N 9.92; Mért: C 80.68, H 9.46, N 9.69 %.



*N*-(2',6'-diizopropilfenil)-*N*'-(2'*R*-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il)etiléndiamin (168*b*) Felhasznált anyagok: 167*b* (2.7g, 8.47 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (964 mg, 25.42 mmol), AlCl<sub>3</sub> (1.7 g, 12.7 mmol) és 25 ml THF. Kitermelés: 2.45g (8.04 mmol, 95%) sárga olaj;

<sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 200 MHz) δ 7.18-7.04 (m, 3H), 3.42 (Hept., 2H, J = 6.9 Hz), 3.12-2.70 (m, 4H), 2.41 (q, 1H, J = 6.0 Hz), 1.29 (d, 12H, J = 6.5 Hz), 1.10 (d, 3H, J = 6.5 Hz), 1.00 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 139.4, 133.2, 124.2, 116.6, 62.1, 50.4, 47.1, 38.4, 27.8, 24.7, 23.4, 16.3; Analízis (C<sub>20</sub>H<sub>36</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 78.88, H 11.92, N 9.20; Mért: C 78.72, H 11.85, N 9.15 %.



*N*-(2'-benziloxi-etil)-*N*'-(1'*R*-(+)-1'-feniletil)etiléndiamin (168*c*) Felhasznált anyagok: 167*c* (1.00 g, 3.2 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (364 mg, 9.6 mmol) és

50 ml THF. Kitermelés: 740 mg (2.49 mmol, 78%) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.37-7.14 (m, 10H), 4.45 (s, 2H), 3.64 (q, 1H, *J* = 6.8 Hz), 3.45 (t, 2H, *J* = 5.6 Hz), 2.63 (t, 2H, *J* = 5.6 Hz), 2.56-2.46 (m, 3H), 2.44-2.28 (m, 3H), 1.20 (d, 3H, *J* = 6.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  146.3, 138.5, 128.1, 128.0, 127.3, 127.2, 126.3, 71.8, 69.4, 57.5, 49.0, 48.5, 46.8, 24.5; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 23.4° (c 4.99, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu$ <sub>max</sub>: 3313, 2862, 1655, 1516, 1452, 1095, 738, 697 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 76.47, H 8.78, N 9.39; Mért: C 76.22, H 9.05, N 9.33 %.

*N*-(2'-benziloxi-etil)-*N*'-(2'*R*-(-)-3',3'-dimetil-but-2'-il)-etiléndiamin (168*d*): Felhasznált anyagok: 167*d* (1 g, 3.42 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (389 mg, 10.26 mmol) és 50

ml THF. Kitermelés: 790 mg (2.84 mmol, 83 %) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.33-7.23 (m, 5H), 4.46 (s, 2H), 3.48 (t, 2H, J = 5.6 Hz), 2.76-2.66 (m, 3H), 2.58-2.53 (m, 2H), 2.46-2.37 (m, 1H), 2.10 (q, 1H, J = 6.5 Hz), 1.8-1.2 (br s, 2H), 0.89 (d, 3H, J = 6.5 Hz), 0.82 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (dmso-d<sub>6</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  138.5, 128.0, 127.2, 127.1, 71.8, 69.5, 61.4, 49.2, 48.6, 47.8, 34.1, 26.2, 14.6; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 40.36° (c 5.5, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $v_{max}$ : 3324, 3030, 2866, 1665, 1453, 1362, 1097, 735, 697 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>17</sub>H<sub>30</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 73.33, H 10.86, N 10.06; Mért: C 73.11, H 10.81, N 9.98 %.



*N*-mezitil-*N*'-(2'*R*-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il)-etiléndiamin (168*e*) Felhasznált anyagok: 167*f* (1.2 g, 4.57 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (695 mg, 13.71 mmol), AlCl<sub>3</sub> (546 mg, 4.57 mmol) és 100 ml

THF. Kitermelés: 854 mg (3.42 mmol, 75%) sárga olaj. <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.72 (s, 2H), 3.04-2.80 (m, 3H), 2.59-2.49 (m, 1H), 2.19 (s, 6H), 2.14 (s, 3H), 0.92 (d, 3H, J = 6.4), 0.83 (s, 9H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  143.9, 130.7, 129.3, 62.3, 49.1, 48.7, 34.4, 26.5, 20.4, 18.4, 14.8. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 38.6° (c 3.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3297, 2961, 2360, 1648, 1485, 1132, 851; Analízis (C<sub>17</sub>H<sub>30</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 77.80, H 11.52, N 10.67; Mért: C 77.82, H 11.53, N 10.60 %.

H N H

*N*-mezitil-*N*'-[*1'R*-*1'*-(naft-*1'*-il)-etil]-etiléndiamin (168*f*). Felhasznált anyagok: 167g (1 g, 2.88 mmol),

LiAlH4 (438 mg, 11.54 mmol), AlCl<sub>3</sub> (344 mg, 2.88

mmol) és 100 ml THF. Kitermelés: 785 mg (2.36 mmol, 82%) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 8.14-8.10 (m, 1H), 7.80-7.77 (m, 1H), 7.66 (d, 1H, J = 8.2 Hz), 7.55 (d, 1H, J = 6.9 Hz), 7.45-7.36 (m, 3H), 6.72 (s, 2H), 4.58 (q, 1H, J = 6.4 Hz), 2.97-2.92 (m, 2H), 2.72-2.68 (m, 2H), 2.39 (br s, 2H), 2.17 (s, 6H), 2.14 (s, 3H), 1.44 (d, 3H, J = 6.6 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 143.7, 141.2, 133.9, 131.3, 130.9, 129.3, 128.9, 127.1,125.7, 125.6, 125.3, 122.9, 122.6, 53, 6, 48.7, 48.0, 23.7, 20.5, 18.4. [α]<sub>546</sub> = +7.6° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) ν<sub>max</sub>: 3294, 2360, 1638, 1539, 1428, 1232, 779; Analízis (C<sub>23</sub>H<sub>28</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 83.09, H 8.49, N 8.43; Mért: C 83.01, H 8.53, N 8.48 %.

#### N-mezitil-N'-[1'R-1'-(naft-2'-il)-etil]-etiléndiamin

(168g): Felhasznált anyagok: 167h (1 g, 2.88 mmol), LiAlH4 (438 mg, 11.54 mmol), AlCl<sub>3</sub> (344 mg, 2.88

mmol) és 100 ml THF. Kitermelés 785 (mg, 2.36 mmol, 82%) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.82-7.79 (m, 3H), 7.71 (s, 1H), 7.48-7.38 (m, 3H), 6.79 (s, 2H), 3.94 (q, 1H, J = 6.6 Hz), 3.01-2.94 (m, 2H), 2.78-2.61 (m, 2H), 2.46 (br s, 2H), 2.24 (s, 6H), 2.21 (s, 3H), 1.44 (d, 3H, J = 6.6 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 143.7, 143.0, 133.4, 132.8, 130.9, 129.3, 128.2, 127.7, 127.6, 125.9, 125.4, 125.1, 124.7, 58.2, 48.5, 47.9, 24.2, 20.4, 18.4. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 22.8°(c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) ν<sub>max</sub>: 3290, 2360, 1639, 1540, 855, 746; Analízis (C<sub>23</sub>H<sub>28</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 83.09, H 8.49, N 8.43; Mért: C 83.05, H 8.51, N 8.42 %.



*N*-mezitil-*N*'-[(*1'R*)-(+)-*1'*,*7'*,*7'*-trimetilbiciklo[2.2.1] heptán-2'-il]-etiléndiamin (168*h*). Felhasznált anyagok: 167*i* (650 mg, 1.97 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (300 mg, 7.91 mmol), AlCl<sub>3</sub> (235 mg, 1.97 mmol) és 50 ml THF. Kitermelés: 526

mg (1.67 mmol, 84%) sárga olaj. <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 6.73 (s, 2H), 3.26 (br s, 2H), 3.05-3.01 (m, 2H), 2.92-2.70 (m, 3H), 2.20 (s, 6H), 2.14 (s, 3H), 1.80-1.55 (m, 4H), 1.30-1.18 (m, 3H), 0.83 (s, 3H), 0.79 (s, 6H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 144.0, 131.3, 129.8, 129.7, 64.0, 49.4, 49.2, 48.8, 45.2, 28.6, 27.9, 20.8, 20.1, 19.0, 18.9, 14.5. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = +36° (c 1.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3345, 2929, 2360, 1484, 1456, 1232, 850. Analízis (C<sub>21</sub>H<sub>34</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 80.20, H 10.90, N 8.91; Mért: C 80.15, H 10.88, N 8.95 %.



*N*-(2',6'-diizopropilfenil)-*N*'-(2'-metoxinaft-1'-il)etiléndiamin (168*i*) Felhasznált anyagok: 171*b* (220 mg, 1

mmol) és *1*-jód-2-metoxi-naftalén (284 mg, 1 mmol). Kitermelés: 169 mg (0.45 mmol, 45 %) barna olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz):  $\delta$  8.17 (d, 1H, *J* = 9.0 Hz), 7.75 (d, 1H, *J* =

8.7 Hz), 7.51-7.39 (m, 2H), 7.34-7.21 (m, 2H), 7.14-7.00 (m, 3H), 4.4-3.4 (br s, 2H), 3.92 (s, 3H), 3.53 (t, 2H, J = 5.4 Hz), 3.30 (Hept., 2H, J = 6.8 Hz), 3.04 (t, 2H, J = 5.98 Hz), 1.20 (d, 12H, J = 6.8 Hz);  $\delta^{-13}$ C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) 147.7, 143.3, 142.5, 131.7, 129.9, 128.3, 128.4, 123.7, 123.6, 123.5, 122.7, 122.6, 113.3, 56.7, 51.9, 50.3, 27.6, 24.2; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3360, 2959, 1594, 1512, 1460, 1263, 799, 736 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>25</sub>H<sub>32</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 79.75, H 8.57, N 7.44; Mért: C 79.98, H 8.85, N 7.35 %.



*N*-mezitil-*N*'-(*o*-tolil)-propiléndiamin (168*j*) Felhasznált anyagok: 171*f* (385 mg, 2 mmol) és *2*-bromo-toluol (342 mg, 2 mmol). Kitermelés: 366 mg (1.3 mmol, 65 %) barna

olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.14-7.01 (m, 2H), 6.80 (s, 2H), 6.67-6.58 (m, 2H), 3.4 (br s, 2H), 3.28 (t, 2H, *J* = 6.6 Hz), 3.05 (t, 2H, *J* = 6,6 Hz), 2.23 (s, 6H), 2.21 (s, 3H), 2.09 (s, 3H), 1.91 (quint., 2H, *J* = 6.7 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  146.2, 143.3, 131.4, 129.9, 129.7, 129.4, 127.0, 121.8, 116.7, 109.4, 47.2, 42.4, 30.6, 20.5, 18.2, 17.4; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 1666, 1313, 1051, 986 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 80.80, H 9.28, N 9.92; Mért: C 80.56, H 9.56, N 9.90 %.



N-(2',6'-Diizopropilfenil)-N'-(1'-ferrocenil-etil)etiléndiamin (168k) Felhasznált anyagok: 171b (0.965 g, 4.4 mmol), acetilferrocén (1.00 g, 4.4 mmol) és 50 ml toluol. A reakció során kapott nyerstermék 1.57 g, melyet

50 ml metanolban oldottunk és 690 mg (18 mmol, 5 ekvivalens.) NaBH<sub>4</sub>-et adtunk hozzá, és 2 órát kevertettük szobahőmérsékleten. Kitermelés: 1.39 g, (3.22 mmol, 70 %) barna olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.16-7.05 (m, 3H), 4.24-4.15 (m, 9H), 3.62 (q, 1H, J = 6.6 Hz), 3.58 (Hept., 2H, J = 6.8 Hz), 3.09-2.83 (m, 4H), 1,47 (d, 3H, J = 6.6 Hz), 1.58 (d, 12H, J = 6.8 Hz; <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  143.6, 142.2, 123.4, 93.8, 68.3, 67.3, 67.2, 67.0, 65.7, 52.1, 51.7, 47.5, 27.5, 24.3, 21.6; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2965, 1639, 1263, 1145, 1073 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>26</sub>H<sub>36</sub>FeN<sub>2</sub>) Számított: C 72.22, H 8.39, N 6.48; Mért: C 72.09, H 8.25, N 6.42 %.



 N,N'-di[2'R-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il]-etilédiamin
 (168m)

 Felhasznált anyagok:
 185b (4.71 g, 21 mmol), NaBH<sub>4</sub> (4.17 g, 84

 mmol) és 100 ml MeOH; Kitermelés:
 4.07 g (17.85, mmol, 85%)

áttetsző olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 200 MHz) δ 2.99-2.84 (m, 2H), 2.58-2.42 (m, 2H), 2.22 (q, 2H, J = 6.2 Hz), 1.32 (br s, 2H), 0.98 (d, 6H, J = 6.6 Hz), 0.89 (s, 18H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 62.4, 48.3, 34.2, 26.4, 14.8. Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>32</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 73.62, H 14.12, N 12.26; Mért: C 73.65, H 14.19, N 12.16 %.

#### Általános módszerek 4,5-dihidro-imidazóliumsók illetve 3,4,5,6-tetrahidropirimidíniumsók előállítására:

1.) 1,2-etilédiamin-származékok gyűrűzárásával (169aa-ah,ax-az,bb): A megfelelő etiléndiamin-származékokat (168a-k,m) 20 ekvivalens trietil-ortoformiátban (1 ml diaminhoz ~ 10 ml ortoformiát) reflux hőmérsékleten kevertettük 1.1 ekvivalens NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> jelenlétében a reakció teljes lefutásáig. Az átalakulást vékonyréteg-kromatográfiásan követtük (DCM:MeOH / 10:1). Az oldószer felesleget bepárlással eltávolítottuk és a kapott szilárd anyagot egy kevés DCM-ban feloldottuk és az esetleges szervetlen maradékot kiszűrtük, majd a szűrletet dietiléterre öntöttük és a kicsapódott terméket szűrtük, szárítottuk. A 169c és 169d esetében a tisztítás oszlopkromatográfiásan történt (DCM:MeOH / 25:1), mivel a termékek ionos folyadékok.

2.) A monoszubsztituált dihidro-imidazol illetve a tetrahidro-pirimidin gyűrűk alkilezésével (169ai-av): A megfelelő heterociklus (172a-f) DMF-os oldatához hozzáadtunk 1 ekvivalens alkilezőszert és a reakció teljes lefutásáig 100 °C-on kevertettük argon atmoszféra alatt. Az átalakulást vékonyréteg-kromatográfiásan követtük (*DCM:MeOH / 10:1*). A reakcióelegyet szobahőmérsékletre hűtöttük és 5 ekvivalens NaBF<sub>4</sub> jelenlétében egy éjszakát kevertettük. Az oldószer eltávolítását követően egy kevés DCM-ban oldottuk és dietiléterre öntöttük. A kicsapódott terméket szűrtük, szárítottuk.



*1*-Mezitil-*3*-(*1'R*-(+)-*1'*-feniletil)-*4*,*5*-dihidro-imidazólium tetrafluoroborát (169*aa*): Felhasznált anyagok: 168*a* (500 mg, 1.77 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (185 mg, 1.77 mmol) és 5 ml trirtilortoformiát. Kitermelés: 484 mg (1.27 mmol, 72 %) fehér

kristály; O.p.: 119-120 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.02 (s, 1H), 7.39-7.35 (m, 5H), 6.88 (s, 2H), 5.15 (q, 1H, *J* = 6.8 Hz), 4.17-3.99 (m, 4H), 2.24 (s, 3H), 2.22 (s, 6H), 1.75 (d, 3H, *J* = 6.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.8, 140.2, 137.2, 135.3, 130.6, 129.9, 129.4, 129.1, 127.0, 58.1, 50.8, 46.8, 20.9, 18.6, 17.4; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 16.2° (c 2.02, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3415, 2978, 1634, 1455, 1057, 703 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>20</sub>H<sub>25</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 63.18, H 6.63, N 7.37; Mért: C 62.85, H 6.66, N 7.32 %.



*1-(2',6'-Diizopropilfenil)-3-(2'R-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il) 4,5***dihidro-imidazólium tetrafluoroborát (169***ab*): Felhasznált anyagok: **168***b* (1 g, 3.28 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (378 mg, 3.6 mmol) és 10 ml trietil-ortoformiát. Kitermelés: 1.04g (2.59, 79%) fehér

kristály; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  9.78 (s, 1H), 7.42-7.18 (m, 3H), 4.58 (q, 1H, J = 6.1 Hz), 4.37-4.12 (m, 4H), 2.92-2.76 (m, 2H), 1.36 (d, 3H, J = 6.4 Hz), 1.26 (br s, 12H), 1.04 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  159.8, 146.5, 146.0, 130.6, 129.8, 124.6, 124.4, 61.9, 53.1, 47.2, 35.0, 28.7, 28.6, 26.7, 25.0, 24.8, 23.9, 23.6, 13.1; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 18.4° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $v_{max}$ : 2360, 1622, 1475, 1264, 1035, 851 cm<sup>-1</sup>;Analízis (C<sub>21</sub>H<sub>35</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 62.69, H 8.77, N 6.96; Mért: C 62.75, H 6.66, N 6.88 %.



*1-(2'-Benziloxietil)-3-(1'R-(+)-1'-feniletil)-4,5-dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169ac)*: Felhasznált anyagok: **168***c* (500 mg, 1.67 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (175 mg, 1.67 mmol) és 5 ml trietil-ortoformiát. Kitermelés: 595 mg (1.5 mmol, 90 %) halványsárga olaj; <sup>1</sup>H NMR

 $(CDCl_3, 250 \text{ MHz}) \delta 8.19 \text{ (s, 1H)}, 7.41-7.24 \text{ (m, 10H)}, 4.74 \text{ (q, 1H, } J = 7.00 \text{ Hz}), 4.51 \text{ (s, 2H)}, 3.98-3.83 \text{ (m, 2H)}, 3.76-3.63 \text{ (m, 6H)}, 1.69 \text{ (d, 3H, } J = 7 \text{ Hz}); {}^{13}C \text{ NMR} (CDCl_3, 62.5 \text{ (m, 2H)})$ 

MHz)  $\delta$  156.5, 137.5, 137.5, 129.3, 128.9, 128.5, 127.9, 127.8, 126.7, 73.0, 66.6, 58.2, 49.0, 48.1, 47.0, 19.3; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 6.64° (c 4.02, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3030, 2925, 1646, 1051, 1034, 748, 701 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>20</sub>H<sub>25</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 60.62, H 6.36, N 7.07; Mért: C 60.89, H 6.36, N 6.82 %.



Kitermelés: (241 mg, 0.64 mmol, 85 %) világossárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$ 8.00 (s, 1H), 7.35-7.23 (m, 5H), 4.50 (s, 2H), 4.00-3.90 (m, 4H), 3.75-3.62 (m, 4H), 3.49 (q, 1H, *J* = 7.0 Hz), 1.26 (d, 3H, *J* = 7.0 Hz), 0.90 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$ 157.9, 137.3, 128.2, 127.7, 72.7, 65.9, 63.2, 48.4, 48.1, 47.5, 34.9, 26.3, 13.2; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 21° (c 6.2, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2971, 2876, 1645, 1057, 909, 727 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>18</sub>H<sub>29</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 57.46, H 7.77, N 7.45; Mért: C 57.26, H 7.84, N 7.32 %.



1-Mezitil-3-(2'R-(-)-3',3'-dimetilbut-2'-il)-4,5-dihidro-

imidazólium tetrafluoroborát (169*ae*). Felhasznált anyagok:
 168*e* (1 g, 3.81 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (440 mg, 4.19 mmol) és 10 ml

trietil-ortoformiát. Kitermelés: 1.27 g, (3.54 mmol, 93%) fehér kristály; O.p.: 148-9 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.04 (s, 1H), 6.90 (s, 2H), 4.31-4.09 (m, 4H), 3.91 (q, 1H, J = 7.1 Hz), 2.27 (s, 3H), 2.23 (s, 6H), 1.36 (d, 3H, J = 6.8 Hz), 1.01 (s, 9H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  158.5, 140.1, 130.4, 129.9, 128.8, 63.3, 50.6, 47.6, 34.9, 26.6, 20.9, 17.4, 13.0. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = -36° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2359, 1620, 1472, 1264, 1030, 851; Analízis (C<sub>18</sub>H<sub>29</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 60.01, H 8.11, N 7.78; Mért: C 60.05, H 8.615, N 7.75 %.



*1*-Mezitil-*3*-[*1*'*R*-(+)-*1*'-(naft-*1*'-il)etil]-*4*,5-dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169*af*). Felhasznált anyagok: 168*f* (450 mg, 1.04 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (120 mg,

1.15 mmol) és 5 ml trietil-ortoformiát. Kitermelés: 389 mg (0.90 mmol, 87%) fehér kristály; O.p.: 185 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.82 (s, 1H), 8.12 (d, 1H, *J* = 7.8 Hz), 7.97-7.91 (m, 2H), 7.66-7.53 (m, 4H), 6.95 (s, 2H), 5.90 (q, 1H, *J* = 6.6 Hz), 4.20-3.91 (m, 4H), 2.29 (s, 3H), 2.23 (s, 6H), 1.95 (d, 3H, *J* = 6.6 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  158.0, 140.1, 135.2, 134.0, 132.2, 130.7, 130.4, 129.9, 129.6, 129.3, 127.2, 126.3, 125.4,

124.3, 121.9, 54.1, 50.6, 47.1, 20.8, 18.9, 17.4;  $[\alpha]_{546} = -122^{\circ}$  (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3361, 2359, 1644, 1270, 1054, 1026, 778; Analízis (C<sub>24</sub>H<sub>27</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 60.01, H 8.11, N 7.78; Mért: C 60.05, H 8.15, N 7.75 %.



*1*-Mezitil-*3*-[*1'R*-*1'*-(naft-*2'*-il)etil]-*4*,*5*-dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169*ag*) Felhasznált anyagok: 168*g* (450 mg, 1.04 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (120 mg, 1.15 mmol) és 5 ml trietil-ortoformát. Kitermelés: 407

mg (0.946 mmol, 91%) fehér kristály. O.p.: 145-6 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.04 (s, 1H), 7.91-7.81 (m, 4H), 7.55-7.45 (m, 3H), 6.88 (s, 2H), 5.32 (q, 1H, *J* = 6.9 Hz), 4.10 (s, 4H), 2.23 (s, 9H), 1.85 (d, 3H, *J* = 6.8 Hz). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.8, 140.3, 135.3, 134.4, 133.3, 133.2, 130.5, 129.9, 129.6, 128.2, 127.7, 127.0, 126.9, 126.8, 123.8, 58.3, 50.8, 47.0, 20.9, 18.6, 17.4. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = +6.7°(c 1.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu$ <sub>max</sub>: 3360, 2360, 1634, 1260, 1053, 1022, 776; Analízis (C<sub>24</sub>H<sub>27</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 60.01, H 8.11, N 7.78; Mért: C 60.07, H 8.14, N 7.73 %.



*1*-Mezitil-3-(*1'R-(+)-1'*-bornil)-4,5-dihidro-imidazólium tetrafluoroborát (169*ah*) Felhasznált anyagok: 168*h* (250 mg, 0.794 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (92 mg, 0.874 mmol) és 3 ml

trietil-ortoformát. Kitermelés: 278 mg (0.675 mmol, 85%) fehér kristály. O.p.: 143 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.84 (s, 1H), 6.93 (s, 2H), 4.40-4.10 (m, 4H), 3.12-2.76 (m, 1H), 2.49-2.36 (m, 1H), 2.28 (s, 3H), 2.27 (s, 6H), 1.87-1.77 (m, 2H), 1.60-1.20 (m, 4H), 0.98 (s, 3H), 0.94 (s, 3H), 0.91 (s, 3H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.9, 140.3, 135.3, 130.5, 129.9, 64.8, 50.7, 50.6, 50.5, 49.0, 44.3, 32.6, 28.0, 27.8, 20.9, 19.5, 18.3, 17.4, 14.1. [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 6.8° (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu$ max: Analízis (C<sub>22</sub>H<sub>33</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 64.09, H 8.07, N 6.79; Mért: C 64.05, H 8.15, N 6.73 %.



*1*-Mezitil-3-[4-(2'-(propen-1"-il)fenoxi)-butil]-4,5dihidroimidazólium jodid (169*ai*) Felhasznált anyagok: 172*a* (250 mg, 1.32 mmol), 178*b* (417 mg, 1.32 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 514 mg (1.02 mmol, 78 %) fehér kristály. O.p.: 132-133 °C; *Z* és *E* izomerek 7:3 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.95 (s, 1H),

7.37-7.09 (m, 2H), 6.90-6.79 (m, 4H), 6.67 (dd, 1H, *J* = 15.7 Hz, *J* = 1.4 Hz), 6.18 (dq, 1H, *J* = 15.7 Hz, *J* = 6.4 Hz), 4.33-4.08 (m, 4H), 4.02-3.89 (m, 4H), 2.23 (s, 6H), 2.22 (s, 3H),

2.00-1.72 (m, 7H); Z:  $\delta$  8.90 (s, 1H), 7.37-7.09 (m, 2H), 6.90-6.79 (m, 4H), 6.48 (dd, 1H, J = 11.8 Hz, J = 1.5 Hz), 5.72 (dq, 1H, J = 11.8 Hz, J = 7.1 Hz), 4.33-4.08 (m, 4H), 4.02-3.89 (m, 4H), 2.23 (s, 6H), 2.22 (s, 3H), 2.00-1.72 (m, 7H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.8, 155.8, 154.9, 140.1, 140.0, 135.1, 130.2, 129.9, 129.7, 127.9, 127.7, 126.8, 126.6, 126.2, 126.1, 125.9, 125.3, 125.0, 120.6, 120.0, 111.9, 111.6, 67.2, 67.1, 50.8, 49.0, 48.2, 25.8, 25.7, 23.9, 23.8, 20.9, 20.8, 18.9, 18.2, 14.5; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3032, 2970, 1642, 1486, 1448, 1243, 1229 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>25</sub>H<sub>33</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 59.52, H 6.59, N 5.55; Mért: C 59.44, H 6.42, N 5.25 %



*1*-Mezitil-*3*-(*5*-[*2*'-(propen-*1*"-il)fenoxi]-pentil)-*4*,*5*- dihidro-imidazólium jodid (169*aj*) Felhasznált anyagok: 172*a* (500 mg, 2.64 mmol), 178*c* (872 mg, 2.64 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: (1.16 g, 2.24 mmol) fehér kristály; O.p.: 153-154 °C; *Z* és *E* izomerek 9:1 arányú keveréke; 1H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.44 (s, 1H), 7.34 (d, 1H, *J* = 7.6 Hz),

7.10 (t, 1H, J = 7.3 Hz), 6.87-6.78 (m, 4H), 6.66 (d, 1H, J = 15.9 Hz), 6.24-6.10 (m, 1H), 4.25-4.09 (m, 4H), 3.93 (t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.75 (t, 2H, 6.4 Hz), 2.22 (s, 3H), 2.20 (6H), 1.89-1.78 (m, 7H), 1.70-1.52 (m, 2H); Z: 8.44 (s, 1H), 7.34 (d, 1H, J = 7.6 Hz), 7.10 (t, 1H, J = 7.3 Hz), 6.87-6.78 (m, 4H), 6.51 (d, 1H, J = 10.7 Hz), 5.82-5.69 (m, 1H), 4.25-4.09 (m, 4H), 3.93 (t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.75 (t, 2H, 6.4 Hz), 2.22 (s, 3H), 2.20 (6H), 1.89-1.78 (m, 7H), 1.70-1.52 (m, 2H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.7, 156.0, 155.2, 139.9, 135.1, 130.2, 129.7, 129.6, 127.7, 127.6, 126.7, 126.6, 126.2, 125.9, 125.8, 125.3, 124.9, 120.4, 119.7, 111.8, 111.5, 67.5, 65.5, 50.7, 48.7, 48.2, 28.4, 26.6, 22.6, 20.7, 18.7, 17.6, 15.0, 14.5; IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3015, 2866, 1643, 1488, 1444, 1244, 1055, 763 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>26</sub>H<sub>35</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 60.23, H 6.80, N 5.40; Mért: C 60.13, H 6.89, N 5.35 %



*1*-Mezitil-*3*-(*6*-[*2*'-(propen-*1*"-il)fenoxi]-hexil)-*4*,*5*dihidro-imidazólium jodid (169*ak*) Felhasznált anyagok: 172*a* (250 mg, 1.32 mmol), 178*d* (454 mg, 1.32 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés 575 mg (1.08 mmol, 82 %) fehér kristály; O.p.: 114-115 °C; *Z* és *E* izomerek 7:3 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.81 (s, 1H), 7.37-7.09 (m, 2H),

6.92-6.80 (m, 4H), 6.69 (d, 1H, J = 15.6 Hz), 6.27-6.13 (m, 1H), 4.33-4.12 (m, 4H), 3.94

(t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.83 (t, 2H, J = 6.3 Hz), 2.25 (s, 9H), 1.89-1.76 (m, 7H), 1.59-1.43 (m, 4H); Z:  $\delta$  8.81 (s, 1H), 7.37-7.09 (m, 2H), 6.92-6.80 (m, 4H), 6.54 (d, 1H, J = 11.5 Hz), 5.85-5.72 (m, 1H), 4.33-4.12 (m, 4H), 3.94 (t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.83 (t, 2H, J = 6.3 Hz), 2.25 (s, 9H), 1.89-1.76 (m, 7H), 1.59-1.43 (m, 4H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.6, 156.1, 155.3, 139.9, 135.0, 130.2, 129.7, 129.6, 127.7, 127.5, 126.7, 126.2, 126.1, 126.0, 125.9, 125.4, 124.9, 120.3, 119.6, 111.8, 111.4, 67.7, 67.6, 50.8, 49.0, 48.3, 28.8, 26.8, 25.7, 25.6, 25.3, 20.7, 18.8, 18.0, 14.5; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3033, 2862, 1645, 1489, 1449, 1239, 1051, 750 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>27</sub>H<sub>37</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 60.90, H 7.00, N 5.26; Mért: C 60.95, H 7.09, N 5.31 %



*1*-Benzil-3-mezitil-4,5-dihidro-imidazólium tetrafluoro-borát (169*al*) Felhasznált anyagok: 172*a* (1.00 g, 5.3 mmol), 178*f* (672 mg, 5.3 mmol, 0.61 ml) és 25 ml DMF. Kitermelés: (1.45 g, 3.98 mmol, 75 %) as white solid, m.p.: 142-143  $^{\circ}$ C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>,

250 MHz)  $\delta$  8.14 (s, 1H), 7.44-7.30 (m, 5H), 6.85 (s, 2H), 4.76 (s, 2H), 4.18-3.82 (m, 4H), 2.22 (s, 3H), 2.19 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.8, 140.1, 135.3, 132.4, 130.5, 129.8, 129.3, 129.1, 129.0, 52.1, 50.1, 48.2, 20.9, 17.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3019, 1643, 1488, 1218, 1050 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>23</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 62.32, H 6.33, N 7.65; Mért: C 62.41, H 6.19, N 7.56 %.



1-Etoximetil-3-mezitil-4,5-dihidroimidazólium

**tetrafluoroborát (169***am***)** Felhasznált anyagok: **172***a* (200 mg, 1.06 mmol), **178***g* (100 mg, 1.06 mmol, 49.3 μL) és 5 ml DMF. Kitermelés: 311 mg (0.93 mmol, 88 %) fehér kristály; O.p.: 120-

121 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.27 (s, 1H), 6.91 (s, 2H), 5.03 (s, 2H), 4.31-4.12 (m, 4H), 3.58 (q, 2H, *J* = 7.0 Hz), 2.28 (s, 3H), 2.23 (s, 6H), 1.23 (t, 3H, *J* = 7.0 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  158.8, 140.4, 135.2, 130.1, 129.9, 78.0, 64.9, 51.3, 47.0, 21.0, 17.3, 14.8; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3080, 2981, 1643, 1115, 1070 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>15</sub>H<sub>23</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 53.91, H 6.94, N 8.38; Mért: C 53.83, H 6.89, N 8.52 %.



*1-(2',6'-Diizopropilfenil)-3-(5-[2'-(propen-1"-il)fenoxi]-pentil)-4,5-dihidroimidazólium jodid* (169*an*) Felhasznált anyagok: 172*b* (200 mg, 0.87 mmol), 178*c* (275 mg, 0.87 mmol) és 5 ml DMF. Kitermelés: 307 mg (0.59 mmol, 68 %) fehér kristály; O.p.: 117-118 °C; *Z* és *E* izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.96 (s, 1H), 7.42-7.10 (m, 5H), 6.94-6.81 (m, 2H), 6.70 (dd, 1H, *J* = 15.9

Hz, J = 1.7 Hz), 6.20 (dq, 1H, J = 15.9 Hz, J = 6.6 Hz), 4.40-4.15 (m, 4H), 3.99-3.90 (m, 4H), 2.88 (Hept., 2H, J = 6.7 Hz), 1.95-1.79 (m, 7H), 1.63-1.54 (m, 2H), 1.21 (dd, 12H, J = 6.6 Hz, J = 4.8 Hz); Z:  $\delta$  8.94 (s, 1H), 7.42-7.10 (m, 5H), 6.94-6.81 (m, 2H), 6.53 (dd, 1H, J = 11.8 Hz, J = 1.7 Hz), 5.77 (dq, 1H, J = 11.8 Hz, J = 6.5 Hz), 4.40-4.15 (m, 4H), 3.99-3.90 (m, 4H), 2.88 (Hept., 2H, J = 6.7 Hz), 1.95-1.79 (m, 7H), 1.63-1.54 (m, 2H), 1.21 (dd, 12H, J = 6.6 Hz, J = 4.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.6, 156.2, 155.3, 146.4, 130.9, 129.9, 129.6, 127.8, 127.7, 126.8, 126.3, 126.1, 125.9, 125.5, 125.1, 124.7, 120.5, 119.8, 111.9, 111.6, 67.7, 67.6, 53.3, 49.3, 48.4, 28.6, 28.5, 26.8, 26.7, 25.0, 23.9, 22.7, 18.9, 14.6; IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2958, 1645, 1447, 1239, 1054, 751 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>29</sub>H<sub>41</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 61.53, H 7.19, N 5.13; Mért: C 61.61, H 7.23, N 5.18 %.



*1*-Benzil-*3*-(*2*',*6*'-diizopropilfenil)-*4*,*5*-dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169*ao*) Felhasznált anyagok: 172*b* (500 mg, 2.17 mmol), 178*f* (249  $\mu$ L, 274 mg, 2.17 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 647 mg (1.58 mmol, 73 %) fehér kristály. O.p.: 182-183 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  8.21 (s, 1H), 7.43-7.26 (m,

6H), 7.19-7.16 (m, 2H), 4.82 (s, 2H), 4.18-4.07 (m, 4H), 2.84 (Hept., 2H, J = 6.6 Hz), 1.18 (dd, 12H, J = 12.1 Hz, J = 7.0 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  157.6, 146.7, 132.4, 131.1, 129.8, 129.4, 129.2, 129.2, 124.8, 53.4, 52.2, 48.6, 28.6, 24.7, 23.9; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2964, 1643, 1452, 1269, 1056 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>22</sub>H<sub>29</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 64.72, H 7.16, N 6.86; Mért: C 64.81, H 7.19, N 6.72 %.



*1-(1'R-(+)-1'-*Feniletil)-*3-(3-[2'-(*propen-*1''-i*l)fenoxi]propil)-*4*,*5*-dihidro-imidazólium jodid (169*ap*) Felhasznált anyagok: 172*c* (500 mg, 2.87 mmol), 178*a* (867 mg, 2.87 mg) és 10 ml DMF. Kitermelés: 998 mg (2.35 mmol, 82 %) fehér kristály. O.p.: 91-92 °C; *Z* és *E* izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*: δ 8.30 (s, 1H), 7.37-7.11 (m, 7H), 6.96-6.86 (m,

2H), 6.63 (dd, 1H, J = 15.9 Hz, J = 1.6 Hz), 6.13 (dq, 1H, J = 15.9 Hz, J = 6.6 Hz), 4.72-4.63 (m, 1H), 4.13-3.59 (m, 8H), 2.24-2.11 (m, 2H), 1.84 (dd, 3H, J = 6.6 Hz, J = 1.8 Hz), 1.60 (d, 3H, J = 7.0 Hz); Z:  $\delta$  8.33 (s, 1H), 7.37-7.11 (m, 7H), 6.96-6.86 (m, 2H), 6.45 (dd, 1H, J = 11.7 Hz, J = 1.7 Hz), 5.74 (dq, 1H, J = 11.7 Hz, J = 7.1 Hz), 4.72-4.63 (m, 1H), 4.13-3.59 (m, 8H), 2.24-2.11 (m, 2H), 1.74 (dd, 3H, J = 7.0 Hz, J = 1.9 Hz), 1.61 (d, 3H, J = 7.1 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  155.9, 155.7, 154.8, 137.4, 130.0, 129.1, 128.7, 128.1, 128.0, 126.7, 126.5, 126.2, 126.0, 125.1, 124.8, 121.1, 120.4, 112.1, 111.8, 65.2, 65.1, 58.1, 58.1, 48.1, 47.1, 46.0, 26.6, 26.6, 19.3, 19.3, 18.8, 14.5; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 8.64° (c 1.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2972, 2874, 1645, 1450, 1233, 1054, 746 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>23</sub>H<sub>29</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 57.99, H 6.14, N 5.88; Mért: C 57.65, H 6.25, N 5.75 %.



*I*-(Adamant-*1*'-il)-3-metil-4,5-dihidro-imidazólium jodid (169*ar*) Felhasznált anyagok: 172*d* (204 mg, 1 mmol), 178*e* (142 mg, 65 μL, 1 mmol) és 5 ml MeCN. Kitermelés: 263 mg (0.76 mmol, 76 %) fehér

kristály. O.p.: 225-226 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  9.00 (s, 1H), 4.08 (s, 4H), 3.41 (s, 3H), 2.21 (s, 3H), 2.01 (s, 6H), 1.69 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  154.7, 56.4, 50.0, 43.9, 40.3, 35.0, 34.8, 28.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3020, 2904, 2846, 1648, 1304, 1139 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>23</sub>IN<sub>2</sub>) Számított: C 48.56, H 6.70, N 8.09; Mért: C 48.41, H 6.65, N 8.11 %.





azólium tetrafluoroborát (169*as*): Felhasznált anyagok: 172*e* (462 mg, 3 mmol), 178*f* (344  $\mu$ L, 380 mg, 3 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 847 mg (2.55 mmol, 85 %) fehér kristály; O.p.: 80-82

°C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 8.33 (s, 1H), 7.35-7.28 (m, 5H), 4.67 (dd, 2H, J = 14.7 Hz, J = 3.0 Hz), 4.08-3.72 (m, 4H), 3.58 (q, 1H, J = 7.0 Hz), 1.29 (d, 3H, J = 7.0 Hz), 0.95 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 157.5, 132.6, 129.2, 128.9, 128.8, 63.6, 51.9, 48.0, 47.2, 35.1, 26.6, 13.3; [α]<sub>546</sub> = -10.2° (c 5.01, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3089, 2978, 1647,

1446, 1210, 1134, 1049 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>16</sub>H<sub>25</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 57.85, H 7.59, N 8.43; Mért: C 57.81, H 7.60, N 8.29 %.



*1*-Mezitil-*3*-(*5*-[*2*'-(propen-*1*"-il)fenoxi]-pentil)- *3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidínium jodid (169*at*) Felhasznált anyagok: 172*f* (596 mg, 2.95 mmol), 178*c* (974 mg, 2.95 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 1.42 g (2.65 mmol, 90 %) fehér kristály; O.p.: 126-127 °C; *Z* és *E* izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.18 (s, 1H), 7.35-7.09 (m, 2H), 6.92-6.80 (m,

4H), 6.66 (d, 1H, J = 15.8 Hz), 6.17 (dq, 1H, J = 15.8 Hz, J = 6.8 Hz), 3.96 (t, 2H, J = 6.0 Hz), 3.80 (t, 2H, J = 6.6 Hz), 3.70 (s, 2H), 3.60 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 2.35 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 2.25 (s, 3H), 2.21 (s, 6H), 1.87-1.80 (m, 7H), 1.60-1.41 (m, 2H); Z:  $\delta$  8.18 (s, 1H), 7.35-7.09 (m, 2H), 6.92-6.80 (m, 4H), 6.50 (d, 1H, J = 11.7 Hz), 5.76 (dq, 1H, J = 11.7 Hz, J = 7.0 Hz), 3.96 (t, 2H, J = 6.0 Hz), 3.80 (t, 2H, J = 6.6 Hz), 3.70 (s, 2H), 3.60 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 2.35 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 2.25 (s, 3H), 2.21 (s, 6H), 1.87-1.80 (m, 7H), 1.60-1.41 (m, 2H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  155.9, 155.0, 152.8, 139.5, 136.0, 134.2, 129.6, 127.6, 127.5, 126.5, 126.0, 125.8, 125.7, 125.2, 124.8, 120.3, 119.6, 111.7, 111.4, 67.5, 67.3, 55.6, 45.6, 43.4, 28.3, 26.9, 22.5, 20.6, 18.9, 18.7, 17.8, 14.4; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2907, 1669, 1487, 1318, 1243, 748 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>27</sub>H<sub>37</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 60.90, H 7.00, N 5.26; Mért: C 60.81, H 7.11, N 5.38 %.



*1*-Mezitil-*3*-(*6*-[*2*'-(propen-*1*"-il)fenoxi]-hexil)-*3*,*4*,*5*,*6*tetrahidro-pirimidínium jodid (169*au*): Felhasznált anyagok: 172*f* (404 mg, 2 mmol), 178*d* (688 mg, 2 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 799 mg (1.6 mmol, yield 80 %) fehér kristály. O.p.: 123-124 °C; *Z* és *E* izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  8.22 (s, 1H), 7.36-7.09 (m, 2H), 6.90-6.80 (m, 4H), 6.68 (d, 1H, *J* = 15.8 Hz), 6.14 (dq, 1H, *J* = 15.8 Hz, *J* = 6.7 Hz), 3.95 (t,

2H, J = 4.4 Hz), 3.81 (t, 2H, J = 6.7 Hz), 3.71 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 3.62 (s, 2H), 2.37 (t, 2H, J = 4.6 Hz), 2.26 (s, 3H), 2.24 (s, 6H), 1.90-1.74 (m, 7H), 1.6-1.35 (m, 4H);  $Z: \delta 8.22$  (s, 1H), 7.36-7.09 (m, 2H), 6.90-6.80 (m, 4H), 6.52 (d, 1H, J = 11.6 Hz), 5.78 (dq, 1H, J = 11.6 Hz, J = 7.2 Hz), 3.95 (t, 2H, J = 4.4 Hz), 3.81 (t, 2H, J = 6.7 Hz), 3.71 (t, 2H, J = 5.0 Hz), 3.62 (s, 2H), 2.37 (t, 2H, J = 4.6 Hz), 2.26 (s, 3H), 2.24 (s, 6H), 1.90-1.74 (m, 7H),

1.6-1.35 (m, 4H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.1, 155.2, 152.8, 139.6, 136.0, 134.3, 129.7, 127.6, 127.4, 126.6, 126.1, 126.0, 125.9, 125.7, 125.3, 124.8, 120.2, 119.5, 111.7, 111.4, 67.7, 67.6, 55.7, 45.7, 43.5, 28.7, 28.7, 27.2, 25.5, 25.5, 25.3, 20.7, 19.0, 18.7, 17.9, 14.4; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2940, 1674, 1488, 1451, 1242, 753 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>28</sub>H<sub>39</sub>IN<sub>2</sub>O) Számított: C 61.53, H 7.19, N 5.13; Mért: C 61.42, H 7.23, N 5.28 %.

# 1-Benzil-3-mezitil-3,4,5,6-tetrahidro-pirimidínium



**tetrafluoroborát (169***av*): Felhasznált anyagok: **172***f* (404 mg, 2 mmol), **178***f* (253 mg, 2 mmol) és 10 ml DMF. Kitermelés: 608 mg (1.6 mmol, 80 %) fehér kristály; O.p.: 135-136 °C; <sup>1</sup>H NMR

(CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.89 (s, 1H), 7.35-7.27 (m, 5H); 6.89 (s, 2H), 4.74 (s, 2H), 3.50 (q, 4H, *J* = 5.0 Hz), 2.24-2.19 (m, 11H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  153.3, 139.8, 136.5, 134.5, 132.5, 129.8, 129.2, 129.0, 128.7, 58.8, 45.8, 43.0, 20.84, 18.8, 17.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3040, 1574, 1488, 1451, 1241, 754 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>20</sub>H<sub>25</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 63.18, H 6.63, N 7.37; Mért: C 63.19, H 6.67, N 7.42 %.



*1-(2',6'-*Diizopropilfenil)-*3-(2'-*metoxinaft-*1'-*il)-*4,5-*dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169*ax*): Felhasznált anyagok: 168*i* (376 mg, 1 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (115 mg, 1.1 mmol) és 4 ml trietil-ortoformiát. Kitermelés: 289 mg (0.61 mmol, 61 %) fehér kristály. O.p.: 211-212 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 8.00

(s, 1H), 7.91 (t, 1H, J = 8.7 Hz), 7.86 (d, 1H, J = 8.0 Hz), 7.59 (t, 1H, J = 7.4 Hz), 7.44-7.14 (m, 6H), 4.51 (br s, 4H), 3.97 (s, 3H), 3.07 (Hept., 2H, J = 6.2 Hz), 1.26 (dd, 12H, J = 21.9 Hz, J = 6.6 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  160.7, 152.4, 146.2, 132.3, 131.2, 129.8, 129.4, 129.0, 128.6, 128.4, 124.8, 120.3, 116.7, 112.6, 56.8, 54.2, 52.4, 28.6, 24.7, 23.8; IR (KBr)  $v_{max}$ : 3054, 2973, 1671, 1280, 1066, 1051, 1038 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>26</sub>H<sub>31</sub>BF<sub>4</sub>N<sub>2</sub>O) Számított: C 65.83, H 6.59, N 5.91; Mért: C 65.89, H 6.46, N 5.82 %.



*1*-Mezitil-3-(*o*-tolil)-3,4,5,6-tetrahidro-pirimidínium tetrafluoroborát (169*ay*): Felhasznált anyagok: 168*j* (200 mg, 0.71 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (82 mg, 0.78 mmol) és 2 ml trietilortoformiát. Kitermelés: 105 mg (0.27 mmol, 39 %) fehér

kristály; O.p.: 209-210 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl3, 250 MHz)  $\delta$  7.55 (s, 2H), 7.38-7.26 (m, 3H), 6.94 (s, 2H), 4.02 (t, 2H, J = 5.2 Hz), 3.87 (t, 2H, J = 5.2 Hz), 2.54 (quint., 2H, J = 5.5 Hz), 2.36 (s, 3H), 2.32 (s, 6H), 2.28 (s, 3H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl3, 62.5 MHz)  $\delta$  153.5, 140.4,

139.9, 136.5, 134.6, 133.3, 131.8, 130.5, 130.1, 128.3, 127.3, 47.2, 46.3, 20.9, 19.4, 17.6, 17.4; IR (KBr)  $v_{max}$ : 3072, 1666, 1352, 1094, 1051 cm<sup>-1</sup>; Analalízis ( $C_{20}H_{25}BF_4N_2$ ) Számított: C 63.18, H 6.63, N 7.37; Mért: C 63.25, H 6.56, N 7.81 %.



*1-(2',6'-*Diizopropilfenil)-*3-(1'-*ferrocenil-etil)-*4,5-*dihidroimidazólium tetrafluoroborát (169*az*): Felhasznált anyagok: 168*k* (1.00 g, 2.31 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (267 mg, 2.54 mmol) és 10 ml trietil-ortoformiát. Kitermelés 796 mg (1.5 mmol, 65 %) sárgásbarna kristály; O.p.: 182-184 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250

MHz)  $\delta$  8.00 (s, 1H), 7.36 (t, 1H, J = 7.28 Hz), 7.16 (d, 2H, J = 6.6 Hz), 5.29 (q, 1H, J = 6.5 Hz), 4.38 (s, 1H), 4.26-3.87 (m, 12H), 2.75 (dt, 2H, J = 34.4 Hz, J = 6.1 Hz), 1.73 (d, 3H, J = 6.3 Hz), 1.22-1.12 (m, 12H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.6, 146.6, 146.2, 130.8, 129.9, 124.7, 124.5, 84.8, 69.5, 69.2, 68.6, 68.1, 65.8, 54.3, 53.0, 45.2, 28.5, 28.4, 24.6, 23.8, 23.6, 17.2; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3361, 3093, 2961, 2867, 1672, 1457, 1254, 1106, 818, 755, 484 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>27</sub>H<sub>36</sub>BF<sub>4</sub>FeN<sub>2</sub>) Számított: C 61.16, H 6.65, N 5.28; Mért: C 61.06, H 6.68, N 5.15 %.



*1,3*-di[*2'R*-(-)-*3',3'*-dimetilbut-*2'*-il)]-*4,5*-dihidro-imidazólium tetrafluoroborát (169bb) Felhasznált anyagok: 168m (1 g, 4.38 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (500 mg, 4.81 mmol) és 10 ml trietil-ortoformiát; Kitermelés: 1.21g (3.72 mmol, 85%) fehér kristály; <sup>1</sup>H NMR

 $(\text{CDCl}_3, 200 \text{ MHz}) \delta 8.14 \text{ (s, 1H)}, 4.06-3.95 \text{ (m, 4H)}, 3.62 \text{ (q, 2H, } J = 6.9 \text{ Hz}), 1.32 \text{ (d, 6H,} J = 6.9 \text{ Hz}), 0.96 \text{ (s, 18H)}; {}^{13}\text{C} \text{ NMR} (\text{CDCl}_3, 62.5 \text{ MHz}) \delta 157.7, 63.2, 47.9, 35.1, 26.6, 13.5; [\alpha]_{546} = -71.2^{\circ}; (c 2.50, \text{CH}_2\text{Cl}_2); \text{IR} (\text{KBr}) v_{\text{max}}: 3360, 2962, 1712, 1634, 1029, 645 \text{ cm}^{-1}; \text{Analízis} (\text{C}_{15}\text{H}_{31}\text{N}_2\text{BF}_4) \text{ Számított: C 55.23, H 9.58, N 8.59; Mért: C 55.21, H 9.62, N 8.65 \%.}$ 



1,3-di[1'R-(+)-1'-feniletil]-4,5-di-terc-butil-imidazólium

**tetrafluoroborát (169***be*) Felhasznált anyagok: **168***p* (500 mg, 1.31 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (164 mg, 1.57 mmol) és 5 ml trietilortoformiát; Kitermelés: 485 mg (1.02 mmol, 78%) fehér

kristály;  $[\alpha]_{546} = -28^{\circ}$ ; (c 2.50, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 1705, 1381, 1057, 1028, 1002, 795, 703 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>27</sub>H<sub>39</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 67.78, H 8.22, N 5.86; Mért: C 67.75, H 8.25, N 5.87 %.



*1,3*-di[*2'R*-(-)-*3',3'*-dimetilbut-*2'*-il)]-4-*terc*-butil-imidazólium tetrafluoro-borát (169*bf*) Felhasznált anyagok: 187*a,b* (500 mg, 1.76 mmol), NH<sub>4</sub>BF<sub>4</sub> (221 mg, 2.11 mmol) és 5 ml trietilortoformiát; Kitermelés: 608 mg (1.60 mmol, 91%) fehér kristály;

<sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 200 MHz) δ 8.92 (d, 1H, J = 1.7 Hz), 6.90 (d, 1H, J = 1.7 Hz), 4.62 (q, 1H, J = 6.9 Hz), 4.44 (q, 1H, J = 7.1 Hz), 1.62 (d, 3H, J = 6.9 Hz), 1.53 (d, 3H, J = 7.1 Hz), 1.45 (s, 9H), 1.05 (s, 9H), 0.95 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl3, 62.5 MHz) δ 143.3, 136.6, 114.8, 64.9, 63.3, 35.7, 34.6, 31.9, 30.2, 27.1, 26.1, 17.5, 14.7; [α]<sub>546</sub> = - 40°; (c 1.00, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2359, 2341, 1549, 1372, 1157, 1069, 660 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>19</sub>H<sub>37</sub>N<sub>2</sub>BF<sub>4</sub>) Számított: C 60.00, H 9.81, N 7.37; Mért: C 60.05, H 9.78, N 7.32 %.

# Általános módszer azido-acetamidok előállítására (170*a-f*):

A megfelelő klóracetamid-származékokat (167*a-e*) MeOH-ban forraltuk 2 ekvivalens NaN<sub>3</sub> jelenlétében, illetve 167*f* esetében DMF-ban kevertettük 80 °C-on. A reakció lefutását GC-al követtük. A reakcióelegyet bepároltuk és a visszamaradt szilárd anyagot DCM-ban oldottuk, a maradék szervetlen sókat szűréssel eltávolítottuk. A szűrlethez n-hexánt adtunk és az oldószer egy jelentős részét bepárlással eltávolítottuk, majd a kicsapódott terméket szűrtük, szárítottuk. Kivételt képez a 170*e*, melynek tisztítását rövidutas desztillálással oldottuk meg (0.2 Torr, 80 °C).



**2-Azido-N-mezitil-acetamid (170***a***)** Felhasznált anyagok: **166***a* (10.0 g, 47.2 mmol), NaN<sub>3</sub> (6.14 g, 94.5 mmol) és 250 ml MeOH. Kitermelés: 9.48 g (43.45 mmol, 92%) fehér kristály; O.p.: 178-

178.5 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.61 (s, 1H), 6.89 (s, 2H), 4.12 (s, 2H), 2.27 (s, 3H), 2.16 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.2, 137.4, 134.9, 130.0, 128.9, 52.6, 20.9, 18.1. IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 3235, 3040, 2102, 1666, 1539, 1485, 1245 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>N<sub>4</sub>O) Számított: C 60.53, H 6.47, N 25.67; Mért: C 60.54, H 6.44, N 25.74 %.



**2-Azido-***N***-(2',6'-diizopropilfenil)-acetamid** (170*b*) Felhasznált anyagok: 166*b* (10.00 g, 39.4 mmol), NaN<sub>3</sub> (5.12 g, 78.8 mmol) és 250 ml MeOH. Kitermelés: 9.74 g (37.4 mmol, 95%) fehér kristály; O.p.: 129.5-130°C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub> 250 MHz) δ 7.62 (s, 1H), 7.35-7.18

(m, 3H), 4.18 (s, 2H), 3.00 (Hept., 2H, J = 6.9 Hz), 1.21 (d, 12H, J = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.9, 145.9, 129.9, 128.69, 123.6, 52.7, 28.8, 23.5; IR (KBr) v<sub>max</sub>:

3281, 2963, 2100, 1658, 1515, 1221 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C14H20N4O) Számított: C 64.59, H 7.74, N 21.52; Mért: C 64.85, H 7.78, N 21.58 %.

**2-Azido-***N***-(***1***'***R***-(**+)-*1***'**-**feniletil**)-**acetamid** (**170***c*) Felhasznált anyagok: **166***c* (5.00 g, 25.3 mmol), NaN<sub>3</sub> (3.28 g, 50.6 mmol) és MeOH. Kitermelés: 4.85 g (23.7 mmol, 94%) fehér kristály. O.p.: 52.5-53.0 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) & 7.38-7.23 (m, 5H), 6.65 (s, 1H), 5.12 (quint, 1H, J = 6.9 Hz), 3.93 (dd, 2H, J = 16.4 Hz, J = 2.4 Hz), 1.50 (d, 3H, J = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 165.6, 142.4, 128.7, 127.5, 126.0, 52.5, 48.7, 21.6; [α]<sub>546</sub> = + 78.64°; (c 5.15, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3291, 2976, 2095, 1647, 1543, 1282, 1254, 694 cm<sup>-1</sup>; Analízis: (C<sub>10</sub>H<sub>12</sub>N<sub>4</sub>O) Számított: C 58.81, H 5.92, N 27.43; Mért: C 58.91, H 5.75, N 27.28 %.



2-Azido-N-(adamant-1'-il)-acetamid (170d) Felhasznált anyagok: **166***d* (10.00 g, 43.9 mmol), NaN<sub>3</sub> (5.70 g, 87.8 mmol) és 250 ml MeOH. Kitermelés: (8.33 g, 35.6 mmol, 81 %) fehér kristály; O.p.:

86-86.5 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 5.96 (s, 1H), 3.79 (s, 2H), 2.08-1.98 (m, 3H), 1.97-1.91 (m, 6H), 1.63 (t, 6H, J = 2.8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.2, 52.8, 52.0, 41.2, 36.0, 29.2; IR (KBr)  $v_{max}$ : 3236, 2906, 2852, 2100, 1661, 1537, 1242 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C10H12N4O) Számított: C 58.81, H 5.92, N 27.43; Mért: C 58.91, H 5.75, N 27.28 %.



**2-Azido-***N***-(2'***R***-3',3'-dimetilbut-2'-il)-acetamid (170e)** Felhasznált anyagok: **166e** (5.00 g, 28.1 mmol), NaN<sub>3</sub> (3.65 g, 56.3 mmol) és 125 ml MeOH. Kitermelés: 4.82 g (26.2 mmol, 93%) fehér kristály; O.p.:

54-55 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 6.20 (s, 1H), 3.93 (d, 2H, *J* = 3.0 Hz), 3.89-3.76 (m, 1H), 1.03 (d, 3H, J = 6.8 Hz), 0.85 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  165.6, 52.8, 52.6, 33.9, 25.9, 15.8;  $[\alpha]_{546} = -15.33^{\circ}$  (c 5.1, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3298, 2964, 2096, 1647, 1550, 1284 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>10</sub>H<sub>12</sub>N<sub>4</sub>O) Számított: C 58.81, H 5.92, N 27.43; Mért: C 58.91, H 5.75, N 27.28 %.



3-Azido-N-mezitil-propionamid (170f): Felhasznált anyagok: 166i (5.00 g, 22.2 mmol), NaN<sub>3</sub> (2.88 g, 44.3 mmol) és 100 ml DMF. Kitermelés: 3.86 g (16.6 mmol, 75 %) világossárga

kristály. O.p.: 110-112 °C; Szin: anti amid rotamerek 9:1 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) szin: δ 7.38 (s, 1H), 6.81 (s, 2H), 3.62 (t, 2H, J = 6.4 Hz), 2.52 (t, 2H, J = 6.4 Hz), 2.23 (s, 3H), 2.10 (s, 6H); *anti*: δ 7.38 (s, 1H), 6.93 (s, 2H), 3.53 (t, 2H, J = 6.3 Hz), 2.29 (s, 3H), 2.20 (s, 6H), 2.12 (t, 2H, J = 6.3 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) *szin*: δ 168.8, 136.9, 135.0, 130.9, 128.7, 47.6, 35.5, 20.9, 18.0; *anti*: δ 172.6, 138.2, 136.3, 131.3, 129.3, 46.6, 31.5, 20.8, 18.2; Analalízis: (C<sub>12</sub>H<sub>16</sub>ClNO) Számított: C 63.85, H 7.14, N 6.21; Mért: C 64.02, H 6.94, N 6.33 %.

# Általános eljárás monoszubsztituált etiléndiaminok előállítására (171a-f):

Frissen desztillált THF-ban szuszpendált LiAlH<sub>4</sub>-hez hozzáadtuk a megfelelő azidoamidot (**170***a-d,f*), és forráshőmérsékleten kevertettük a reakció teljes lefutásáig. A **170***e* redukciója során dietilétert használtunk oldószerként, a keletkező termék (**171***e*) alacsony forráspontja miatt. Az átalakulást GC-an követtük. A reakció feldolgozása megegyezik az **168***a-h* etiléndiamin származékok előállításánál leírtakkal. A termékek tisztítása minden esetben rövidutas desztillálással történt.

 $\begin{array}{c} \textit{N-mezitil-etiléndiamin (171$ *a* $)^{129}} \ \mbox{Felhasznált anyagok: 170$ *a* $(5.00 g, 22.9 mmol), LiAlH4 (4.35 g, 114.5 mmol) és 125 ml THF. Kitermelés: 3.18 g (17.86 mmol, 78 %) halványsárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) <math>\delta$  6.83 (s, 2H), 3.01-2.87 (m, 4H), 2.29 (s, 6H), 2.24 (s, 3H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  143.5, 131.2, 129.7, 129.3, 51.2, 42.5, 20.5, 18.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3360, 2946, 2861, 2836, 1484, 1230, 853 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>11</sub>H<sub>18</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 74.11, H 10.18, N 15.71; Mért: C 74.13, H 10.21, N 15.59 %.



*N*-(2',6'-diizopropilfenil)-etiléndiamin (171*b*) Felhasznált anyagok: 170*b* (5.00 g, 19.2 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (3.64 g, 96 mmol) és 125 ml THF. Kitermelés: 3.45 g (15.7 mmol, 82 %) halványsárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.14-7.03 (m, 3H), 3.33 (Hept., 2H, *J* = 6.8 Hz),

3.00-2.90 (m, 4H), 2.6-1.4 (br s, 3H), 1.26 (d, 12H, J = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  143.1, 142.3, 123.5, 123.3, 54.2, 42.4, 27.4, 24.1; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3362, 2960, 2867, 1444, 754 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>14</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 76.31, H 10.98, N 12.71; Mért: C 76.13, H 10.94, N 12.57 %.



olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 7.35-7.18 (m, 5H), 3.75 (q, 1H, *J* = 6.7 Hz), 2.77-2.72

(m, 2H), 2.61-2.41 (m, 2H), 1.38 (s, 3H), 1.36 (d, 3H, J = 6.7 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  145.1, 128.3, 126.7, 126.4, 58.2, 50.3, 41.9, 24.4;  $[\alpha]_{546} = +57.2^{\circ}$  (c 5.4, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3287, 2972, 2829, 1657, 1568, 1492, 1450, 761, 700 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C10H16N2) Számított: C 73.13, H 9.82, N 17.06; Mért: C 73.14, H 9.94, N 17.09 %.



170d (5.00 g, 21.3 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (3.24 g, 85.36 mmol) és 125 ml ∠NH<sub>2</sub> THF. Kitermelés: 3.02 g (15.56 mmol, 73%) halványsárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 2.65-2.60 (m, 2H), 2.51-2.46 (m, 2H), 1.92 (s, 3H), 1.55-1.43 (m, 12H), 1.06 (s, 3H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 49.8, 42.9, 42.7, 42.6, 36.5, 29.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2900, 2845 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>12</sub>H<sub>22</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 74.17, H 11.41, N 14.42; Mért: C 74.05, H 11.55, N 14.25 %.

*N*-(adamant-1'-il)-etiléndiamin  $(171d)^{131}$  Felhasznált anyagok:

N-(2'R-(+)-3',3'-dimetilbut-2'-il)-etiléndiamin (171e) Felhasznált  $\sim$  NH<sub>2</sub> anyagok: **170***e* (5.00 g, 27.13 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (4.12 g, 108 mmol) és 125 ml dietiléter. Kitermelés: 3.05 g (21.2 mmol, 78%) színtelen olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  2.85-2.66 (m, 3H), 2.57-2.45 (m, 1H), 2.18 (q, 1H, J = 6.5 Hz), 1.28 (s, 3H), 0.97 (d, 3H, J = 6.5 Hz), 0.88 (s, 9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$ 61.75, 51.05, 41.81, 34.10, 26.17, 14.70;  $[\alpha]_{546} = -66.5^{\circ}$  (c 5.5, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2955, 2868, 2827, 1487, 1120 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>8</sub>H<sub>20</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 66.61, H 13.97, N 19.42; Mért: C 66.54, H 13.76, N 19.29 %.



*N*-mezitil-propiléndiamin (171*f*)<sup>132</sup> Felhasznált anyagok: 170*f* (5.00 g, 21.5 mmol), LiAlH<sub>4</sub> (3.27 g, 86.1 mmol) és 125 ml THF. Kitermelés: 2.77 g (14.4 mmol, 67%) halványsárga olaj;

<sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.83 (s, 2H), 3.00 (t, 2H, J = 6.7 Hz), 2.85 (t, 2H, J = 6.8 Hz), 2.27 (s, 6H), 2.24 (s, 3H), 1.9 (br s, 3H), 1.74 (quint., 2H, J = 6.7 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 143.5, 130.9, 129.4, 129.2, 46.7, 40.3, 34.5, 20.3, 18.1; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3360, 2942, 2860, 2839, 1483, 1230, 852 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>12</sub>H<sub>20</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 74.95, H 10.48, N 14.57; Mért: C 74.88, H 10.52, N 14.33 %.

# Általános módszer *N*-szubsztituált *4*,5-dihidro-imidazol és *3,4,5,6*-tetrahidropirimidin származékok előállítására:

1.) Alkilaminok gyűrűzárásával (172*c-e*): A megfelelő amin (171*c-e*) ciklohexános oldatát argon atmoszféra alatt reflux hőmérsékleten kevertetjük 1 ekvivalens  $Me_2NCH(OCH_3)_2$  jelenlétében. A 171*c,d* aminok esetében a reakció 10-20 perc után teljesen végbemegy, míg a 171*e* amin esetében ez 3-4 órát jelent, ahol első körben egy közti termék keletkezik. Az említett átalakulásokat GC-an követtük.

2.) Aromás aminok gyűrűzárásával (172*a,b,f*): A megfelelő amin trimetil-ortoformiátos oldatát (1 g aminhoz ~ 10 ml ortoformiát) forráshőmérsékleten kevertettük katalitikus mennyiségű *cc*.HI hozzáadásával a kiindulási anyag teljes átalakulásáig. A reakciót GC-an követtük, mely 10 g-os mennyiség esetében 2-3 napot is igénybe vehet.

A feldolgozás mindkét esetben hasonlóképpen történt, mégpedig az oldószer eltávolítását követően a terméket rövidutas desztillálás segítségével tisztítottuk 0.2 mbar nyomáson.

*1*-Mezitil-4,5-dihidro-1*H*-imidazol (172*a*)<sup>129</sup> Felhasznált anyagok:
171*a* (3.00 g, 16.8 mmol) és 30 ml trimetil-ortoformiát. Kitermelés:
2.53 g (13.5 mmol, 80%) fehér kristály; O.p.: 62-63 °C; <sup>1</sup>H NMR

(CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.9 (s, 2H), 6.83 (s, 1H), 4.04 (t, 2H, J = 10.0 Hz), 3.54 (t, 2H, J = 10.2 Hz), 2.28 (s, 3H), 2.22 (s, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  155.8, 137.2, 136.8, 134.7, 129.3, 55.2, 48.7, 20.8, 18.0; IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2943, 2858, 1590, 1486, 1261, 1205 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>12</sub>H<sub>16</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 76.55, H 8.57, N 14.88; Mért: C 76.42, H 8.75, N 14.94 %.



*1-(2',6'-Diizopropilfenil)-4,5-dihidro-1H-imidazol* (172*b*) Felhasznált anyagok: 171b (3.00 g, 13.6 mmol), 30 ml trimetil ortoformiát. Kitermelés 2.44 g (10.6 mmol, 78%) fehér kristály. O.p.: 67-68 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.32-7.15 (m, 3H), 6.8 (s, 1H), 4.05 (t, 2H, *J* =

10.0 Hz), 3.56 (t, 2H, J = 10.2 Hz), 3.09 (Hept., 2H, J = 6.9 Hz), 1.19 (dd, 12H, J = 11.9 Hz, J = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.1, 148.3, 134.2, 128.5, 124.1, 55.1, 51.5, 28.4, 24.8, 24.0; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2962, 2926, 2866, 1678, 1598, 1585, 1456, 1203 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>15</sub>H<sub>22</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 78.21, H 9.63, N 12.16; Mért: C 78.10, H 9.63, N 12.16 %.

*1-(1'R-(+)-1'-feniletil)-4,5-dihidro-1H-imidazol* (172*c*) Felhasznált anyagok: 171*c* (2.00 g. 12.2 mmol), (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>NCH(OCH<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (1.46 g, 1.63 ml, 12.2 mmol) és 10 ml ciklohexán. Kitermelés: 2.10 g (12.0 mmol,

99%) halványsárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  7.38-7.24 (m, 5H), 7.01 (s, 1H), 4.32 (q, 1H, *J* = 6.9 Hz), 3.77 (dt, 2H, *J* = 9.8 Hz, *J* = 1.7 Hz), 3.10 (t, 2H, *J* = 9.8 Hz), 1.56 (d, 3H, *J* = 6.9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  155.3, 141.9, 128.5, 127.3, 126.4, 56.4, 54.3, 46.5, 20.7; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = + 48.7° (c 3.1, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr) 3287, 2972, 2872, 2829, 1657, 1568, 1492, 1450, 761, 700 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>11</sub>H<sub>14</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 75.82, H 8.10, N 16.08; Mért: C 75.63, H 8.15, N 16.21 %.



*1-*(Adamant-*1'-il)-4,5-*dihidro-1*H-*imidazol (172*d*) Felhasznált anyagok: 171*d* (3.00 g, 15.4 mmol), (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>NCH(OCH<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (1.84 g, 2.06 ml, 15.4

mmol) és 15 ml ciklohexán. Kitermelés: 3.08 g (15.1 mmol, 98%) fehér kristály; O.p.: 40-41 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.94 (t, 1H, *J* = 1.6 Hz), 3.6 (t, 2H, *J* = 9.5 Hz), 3.14 (t, 2H, *J* = 9.6 Hz), 1.98 (s, 3), 1.72-1.65 (m, 6H), 1.62-1.45 (m, 6H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  153.0, 53.5, 51.9, 42.4, 41.4, 35.9, 28.9; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2904, 2849, 1591 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>13</sub>H<sub>20</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 76.42, H 9.87, N 13.71; Mért: C 76.34, H 9.73, N 13.68 %.

 $\begin{array}{c} 1-(2^{\prime}R-(-)-3^{\prime},3^{\prime}-\text{dimetilbut}-2^{\prime}-\text{il})-4,5-\text{dihidro}-1H-\text{imidazol} \\ \text{Felhasznált anyagok: 171e (2.00 g, 13.9 mmol), (CH_3)_2NCH(OCH_3)_2 (1.66 g, 1.86 ml, 13.9 mmol) és 10 ml ciklohexán. (2.09 g, 13.58 mmol, 98%) as a pale yellow oil; <sup>1</sup>H NMR (CDCl_3, 250 MHz) <math>\delta$  6.73 (s, 1H), 3.75-3.66 (m, 2H), 3.35-3.17 (m, 2H), 3.02 (q, 1H *J* = 7.1 Hz), 1.07 (d, 3H, *J* = 7.1 Hz), 0.86 (s,9H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl\_3, 62.5 MHz)  $\delta$  157.2, 60.7, 54.0, 47.0, 35.6, 26.9, 13.2; [ $\alpha$ ]<sub>546</sub> = - 38.6° (c 2.5, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>); IR (KBr)  $\nu_{max}$ : 2955, 2869, 2832, 1658, 1599, 1192 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>9</sub>H<sub>18</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 70.08, H 11.76, N 18.16; Mért: C 70.04, H 11.73, N 18.21 %.

*I*-Mezitil-*3,4,5,6*-tetrahidro-pirimidin  $(172f)^{129}$  Felhasznált anyagok: *I*-*If* (3.00 g, 15.6 mmol) és 30 ml trimetil-ortoformiát. Kitermelés: 2.05 g (10.1 mmol, 65% yield) fehér kristály; O.p.: 80-80.5 °C; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  6.86 (s, 3H), 3.40 (t, 2H, *J* = 5.1 Hz), 3.28 (t, 2H, *J* = 6.0 Hz), 2.23 (s, 3H), 2.18 (s, 6H), 1.96 (quint., 2H, *J* = 5.7 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  149.0, 139.6, 137.0, 136.3, 129.0, 45.2, 42.9, 21.2, 20.7, 17.5; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3230, 2955, 2922, 2851, 2730, 2102, 1627, 1483, 1289, 1029 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>13</sub>H<sub>18</sub>N<sub>2</sub>) Számított: C 77.18, H 8.97, N 13.85; Mért: C 77.03, H 8.75, N 13.57 %.

#### Általános módszer O-alkil szalicilaldehidek előállítására (177a-d)

Szalicilaldehid és a megfelelő alkilezőszer 1:1 arányú elegyét szobahőmérsékleten kevertettük DMF-ban 2 ekvivalens  $K_2CO_3$  jelenlétében. Az átalakulást vékonyrétegkromatográfiásan követtük (*n-hexán:EtOAc / 5:1*). A reakcióelegyet rázótölcsérbe öntöttük és dietiléter/víz extrakciót végeztünk. Az éteres fázist háromszor mostuk vízzel. A szerves fázis szárítását és bepárlását követően a nyersterméket oszlopkromatográfiásan tisztítottuk (*Hex:EtOAc / 25:1*).

*CHO CHO CHO CHO CHO CHO Szalicilaldehid* (11.6 g, 10 ml, 95 mmol), *I*-bróm-*3*-klórpropán (14.95 g, 9.39 ml, 95 mmol) és 250 ml DMF. Kitermelés: 20.62 g (77.9 mmol, 82%) színtelen olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) 10.46 (d, 1H, J = 0.78 Hz), 7.81 (dd, 1H, J = 7.5 Hz, J = 1.4 Hz), 7.57-7.49 (m, 1H), 7.05-6.98 (m, 2H), 4.23 (t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.76 (t, 2H, J = 6.1 Hz), 2.3 (quint., 2H, J = 12.28 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) 189.33, 189.32, 160.88, 135.89, 128.45, 124.85, 120.87, 112.43, 64.79, 41.16, 31.90; IR (KBr)  $v_{max}$ : 2871, 1687, 1600, 1459, 1288, 1242, 757 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>10</sub>H<sub>11</sub>ClO<sub>2</sub>) Számított: C 60.46, H 5.58; Mért: C 60.13, H 5.66 %.

Br *O*-(*4*'-Brómbutil)szalicilaldehid (177*b*)<sup>134</sup> Felhasznált anyagok: Szalicilaldehid (11.6 g, 10 ml, 95 mmol), *1*,*4*-dibrómbután (41.02 g, 22.69 ml, 190 mmol) és 200 ml DMF. Kitrmelés: 15.87 g (61.75 mmol, 65 %); <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) 10.47 (d, 1H, J = 0.807 Hz), 7.79 (dd, 1H, J = 7.7 Hz, J = 1.6 Hz), 7.54-7.47 (m, 1H), 7.02-6.93 (m, 2H), 4.09 (t, 2H, J = 5.8 Hz), 3.47 (t, 2H, J = 6.3 Hz), 2.04 (m, 4H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) 189.29, 160.98, 135.76, 128.14, 124.72, 120.55, 112.28, 67.29, 33.04, 29.18, 27.54; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2943, 2871, 1685, 1597, 1457, 1285, 1239, 755 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>11</sub>H<sub>13</sub>BrO<sub>2</sub>) Számított: C 51.38, H 5.10; Mért: C 51.43, H 5.09 %.



*O*-(5'-Brómpentil)szalicilaldehid  $(177c)^{135}$  Felhsznált anyagok: Szalicilaldehid (5.8 g, 5 ml, 47.5 mmol), *1,5*-dibrómpentán (10.9 g, 6.47 ml, 47.5 mmol) és 100 ml DMF. Kitermelés: 5.79 g, 21.37 mmol, 45 %) sárga olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) 10.49 (d, 1H, *J*  = 0.925 Hz), 7.81 (dd, 1H, J = 7.76 Hz, J = 1.57 Hz), 7.55-7.48 (m, 1H), 7.03-6.94 (m, 2H), 4.08 (t, 2H, J = 6.17 Hz), 3.43 (t, 2H, J = 6.62 Hz), 1.99-1.82 (m, 4H), 1.71-1.58 (m, 2H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) 189.44, 161.11, 135.76, 127.97, 124.60, 120.37, 112.26, 67.87, 33.36, 32.10, 28.03, 24.53; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2941, 2864, 1684, 1597, 1457, 1387, 1285, 1240, 756 cm<sup>-1</sup>; Analízis (C<sub>12</sub>H<sub>15</sub>BrO<sub>2</sub>) Számított: C 53.15, H 5.58; Mért: C 52.98, H 5.76 %.



CI

2-(6'-Klórhexil)szalicilaldehid (177*d*) Felhasznált anyagok: Szalicilaldehid (1.22 g, 1.05 ml, 10 mmol), *I*-bróm-6-klórhexán (1.99 g, 1.49 ml, 10 mmol) és 50 ml DMF. Kitermelés: 2.03 g (8.4 mmol, 84 %) színtelen olaj; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub> 250 MHz)  $\delta$  10.49

(d, 1H, J = 0.8 Hz), 7.81 (dd, 1H, J = 6.2 Hz, J = 1.8 Hz), 7.55 (ddd, 1H, J = 8.4 Hz, J = 7.5 Hz, J = 1.9 Hz), 7.02-6.94 (m, 2H), 4.06 (t, 2H, J = 6.3 Hz), 3.54 (t, 2H, J = 6.6 Hz), 1.91-1.74 (m, 4H), 1.59-1.46 (m, 4H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  189.6, 161.3, 135.8, 128.1, 124.8, 120.5, 112.4, 68.2, 44.8, 32.3, 28.9, 26.5, 25.3; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 2939, 2860, 1686, 1598, 1457, 1387, 1285, 1241, 757 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>13</sub>H<sub>17</sub>ClO<sub>2</sub>) Számított: C 64.86, H 7.12; Mért: C 64.85, H 7.20 %.

# Általános módszer a 178*a-d* alkilezőszerek előállítására *O*-haloalkil-szalicilaldehidek Wittig reakciójában

Frissen desztillált THF-ban szuszpendált etiltrifenilfoszfónium-jodidhoz egy fecskendő segítségével hozzáadtuk a szükséges mennyiségű n-BuLi-ot inert körülmények között és további 1 órát kevertettük szobahőmérsékleten, melynek révén egy sötétnarancs színű homogén oldatot kaptunk. Ezt követően hozzáadtuk a megfelelő aldehidet (**177***a-d*) és vékonyréteg-kromatográfiásan illetve GC-an követtük a reakciót. A kiindulási anyag teljes konverzióját követően a reakcióelegyet telített NH<sub>4</sub>Cl-ra öntöttük és dietiléterrel extraháltuk. A kombinált szerves fázis szárítása és bepárlása után a nyersterméket oszlopkromatográfiásan tisztítottuk n-hexánt használva eluensként. A reakció során parciális halogéncserét tapasztaltunk, ezért a nyersterméket NaI hozzáadásával acetonban kevertetve a megfelelő jódszármazékokká alakítottuk.

O-(3'-Jódpropil)-2-(propen-1'-il)fenol (178a) Felhasznált anyagok: 177a
(3.00 g, 15.1 mmol), etiltrifenil-foszfónium-jodid (6.31 g, 15.1 mmol), 10.4 ml n-BuLi (1.6 M hexánban, 16.6 mmol) és 50 ml THF. Kitermelés:
2.55 g (11.0 mmol, 73 %) sárga olaj; Z és E izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR

(CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  7.39 (dd, 1H, *J* = 7.5 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.22-7.10 (m, 1H), 6.95-6.80 (m, 2H), 6.68 (dd, 1H, *J* = 15.9 Hz, *J* = 1,7 Hz), 6.20 (dq, 1H, *J* = 15.9 Hz, *J* = 6.6 Hz), 4.00 (t, 2H, *J* = 5.7 Hz), 3.35 (t, 2H, *J* = 6.8 Hz), 2.32-2.19 (m, 2H), 1.89 (dd, 3H, *J* = 6.6 Hz, *J* = 1,7 Hz); *Z*: 7.26 (dd, 1H, *J* = 7.4 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.22-7.10 (m, 1H), 6.95-6.80 (m, 2H), 6.52 (dd, 1H, *J* = 11.5 Hz, *J* = 1,6 Hz), 5.80 (dq, 1H, *J* = 11.5 Hz, *J* = 7.1 Hz), 3.99 (t, 2H, *J* = 5.7 Hz), 3.33 (t, 2H, *J* = 6.8 Hz), 2.32-2.19 (m, 2H), 1.82 (dd, 3H, *J* = 7.1 Hz, *J* = 1,9 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  155.9, 155.0, 130.1, 127.8, 127.6, 127.1, 126.6, 126.4, 126.3, 125.3, 124.9, 120.8, 120.2, 111.9, 111.6, 67.5, 67.4, 32.9, 18.9, 14.6, 2.7, 2.6; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3030, 2934, 2878, 1597, 1488, 1448, 1238, 748 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>12</sub>H<sub>15</sub>IO) C 47.70, H 5.00; Mért: C 47.84, H 5.01 %.



*O*-(*4*'-Jódbutil)-*2*-(propen-*1*'-il)fenol (178*b*) Felhasznált anyagok: 177*b* (10 g, 38.9 mmol), etiltrifenil-foszfónium-jodid (16.26 g, 38.9 mmol), 29 ml n-BuLi (1.6 M hexánban, 46.4 mmol) és 100 ml THF. Kitermelés: 8.6 g (27.22 mmol, 70 %) sárga olaj; *Z* és *E* izomerek 6:4

arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  7.37 (dd, 1H, *J* = 7.5 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.20-7.08 (m, 1H), 6.93-6.75 (m, 2H), 6.69 (dd, 1H, *J* = 15.8 Hz, *J* = 1 Hz), 6.20 (dq, 1H, *J* = 15.8 Hz, *J* = 6.6 Hz), 3.93 (t, 2H, *J* = 6.0 Hz), 3.23 (t, 2H, *J* = 6.7 Hz), 2.06-1.80 (m, 7H); *Z*: 7.26 (dd, 1H, *J* = 7.4 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.20-7.08 (m, 1H), 6.93-6.75 (m, 2H), 6.53 (dd, 1H, *J* = 11.4 Hz, *J* = 1.6 Hz), 5.80 (dq, 1H, *J* = 11.4 Hz, *J* = 7.1 Hz), 3.93 (t, 2H, *J* = 6.0 Hz), 3.21 (dt, 2H, *J* = 6.3 Hz, *J* = 4.4 Hz), 2.06-1.80 (m, 7H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.1, 155.2, 129.9, 127.7, 127.5, 126.9, 126.4, 126.3, 126.2, 126.1, 125.4, 125.0, 120.6, 119.9, 111.6, 111.3, 66.8, 66.7, 30.2, 30.1, 29.9, 18.9, 14.6, 6.57; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3030, 2937, 2871, 1596, 1488, 1448, 1237, 747 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>13</sub>H<sub>17</sub>IO) Számított: C 49.38, H 5.42; Mért: C 49.43, H 5.41 %.



*O*-(5'-Jódpentil)-2-(propen-1'-il)fenol (178c) Felhasznált anyagok: 177c (5 g, 18.4 mmol), etiltrifenil-foszfónium-jodid (7.68 g, 18.4 mmol), 12.6 ml n-BuLi (1.6 M hexánban, 20.2 mmol) és 50 ml THF.

Kitermelés: 4.74 g (14.35 mmol, 78 %) sárga olaj; *Z* és *E* izomerek *6:4* arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  7.38 (dd, 1H, *J* = 7.8 Hz, *J* = 1.7 Hz), 7.21-7.09 (m, 1H), 6.93-6.78 (m, 2H), 6.72 (dd, 1H, *J* = 15.9 Hz, *J* = 1,7 Hz), 6.22 (dq, 1H, *J* = 15.9 Hz, *J* = 6.6 Hz), 3.94 (t, 2H, *J* = 6.2 Hz), 3.19 (t, 2H, *J* = 6.9 Hz), 1.94-1.73 (m, 7H), 1.64-1.49 (m, 2H); *Z*: 7.27 (dd, 1H, *J* = 7.4 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.21-7.09 (m, 1H), 6.93-6.78 (m, 2H), 6.55 (dd, 1H, *J* = 11.6 Hz, *J* = 1,9 Hz), 5.81 (dq, 1H, *J* = 11.7 Hz, *J* = 7 Hz), 3.94 (t, 2H, *J* = 6.2 Hz), 3.18 (t, 2H, J = 6.9 Hz), 1.94-1.73 (m, 7H), 1.64-1.49 (m, 2H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.3, 155.4, 130.0, 127.7, 127.5, 126.9, 126.4, 126.3, 126.2, 126.1, 125.5, 125.1, 120.5, 119.8, 111.7, 111.4, 67.7, 67.6, 33.1, 33.0, 28.2, 28.1, 27.2, 27.1, 18.9, 14.7, 6.8, 6.7; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3029, 2938, 2866, 1688, 1597, 1449, 1239, 748 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>14</sub>H<sub>19</sub>IO) Számított: C 50.92, H 5.80; Mért: C 50.84, H 5.71 %.



*O*-(*6*'-Jódhexil)-2-(propen-1'-il)fenol (178*d*) Felhasznált anyagok: 177*d* (1.50 g, 6.2 mmol), etiltrifenil-foszfónium-jodid (2.6 g, 6.2 mmol), 4.3 ml n-BuLi (1.6 M hexánban, 6.9 mmol) és 25 ml THF. Kitermelés: 1.72 g (5.1 mmol, 82 %) sárga olaj; *Z* és *E* 

izomerek 6:4 arányú keveréke; <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) *E*:  $\delta$  7.39 (dd, 1H, *J* = 7.6 Hz, *J* = 1.8 Hz), 7.23-7.11 (m, 1H), 6.94-6.80 (m, 2H), 6.71 (dd, 1H, *J* = 15.8 Hz, *J* = 1,5 Hz), 6.23 (dq, 1H, *J* = 15.8 Hz, *J* = 6.7 Hz), 3.96 (t, 2H, *J* = 6.2 Hz), 3.20 (t, 2H, *J* = 7.1 Hz), 1.92-1.75 (m, 7H), 1.51-1.46 (m, 4H); *Z*: 7.28 (dd, 1H, *J* = 7.4 Hz, *J* = 1.5 Hz), 7.23-7.11 (m, 1H), 6.94-6.80 (m, 2H), 6.55 (dd, 1H, *J* = 11.6 Hz, *J* = 1,7 Hz), 5.81 (dq, 1H, *J* = 11.6 Hz, *J* = 7.1 Hz), 3.96 (t, 2H, *J* = 6.4 Hz), 3.19 (t, 2H, *J* = 7.0 Hz), 1.92-1.75 (m, 7H), 1.51-1.46 (m, 4H); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz)  $\delta$  156.4, 155.5, 130.0, 127.8, 127.6, 127.0, 126.5, 126.4, 126.3, 126.2, 125.6, 125.2, 120.5, 119.8, 111.8, 111.5, 68.0, 67.9, 33.3, 30.2, 29.1, 29.0, 25.1, 25.0, 19.0, 14.7, 7.0, 6.9; IR (KBr) v<sub>max</sub>: 3031, 2860, 1599, 1490, 1451, 1241, 751 cm<sup>-1</sup>; Analalízis (C<sub>15</sub>H<sub>21</sub>IO) Számított: C 52.34, H 6.15; Mért: C 52.42, H 6.01 %.

# A 192-es és 193-as ruténium-komplexeknek az előállítása

Az előállítás részleteit tárgyaltuk a saját eredmények bemutatásánál



Komplex 192 Felhasznált anyagok: 169*aa* (200 mg, 0.52 mmol), *I.gen. Grubbs* (55) (360 mg, 0.43 mmol), kálium*terc*-amilát (65 mg, 1.7 M toluolban, 0.52 mmol) és 5 ml n-hexán. Kitermelés: 251 mg, (0.30 mmol, 70%) bordó kristály. <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz)  $\delta$  18.6 (br s, 1H), 7.95 (d, 2H, *J* 

= 7.7 Hz, 7.46-7.30 (m, 8H), 7.11 (t, 2H, *J* = 7.6 Hz), 6.13 (q, 1H, *J* = 6.2 Hz), 3.77-3.64 (m, 3H), 3.41-3.33 (m, 1H), 2.43-0.90 (m, 45H). <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 296.3, 151.3, 139.4, 138.3, 137.8, 128.8, 128.6, 128.3, 128.1, 56.5, 31.6,29.7, 28.1, 27.9, 27.4, 26.8, 21.2.


Komplex 193 Felhasznált anyagok: 192 (100 mg, 0.119 mmol), α-azaron (124 mg, 0.595 mmol), CuCl (11.8 mg, 0.119 mmol) és 2 ml n-hexán. Kitermelés: 34.5 mg (0.053mmol, 45%) zöld kristály. <sup>1</sup>H NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz) δ 15.92 (br s, 1H) 7.39-7.35 (m, 6H), 7.03 (s, 2H), 6.39 (s, 1 H), 5.45 (q, 1H, J = 6.8 Hz), 4.17-3.99 (m, 4H),

3.88 (s, 3 H), 3.76 (s, 3 H), 3.71 (s, 3 H), 2.34 (s, 3H), 2.28 (s, 6H), 1.80 (d, 3H, *J* = 6,8 Hz); <sup>13</sup>C NMR (CDCl<sub>3</sub>, 62.5 MHz) δ 293.6, 211.9, 150.7, 149.3, 144.6, 142.2, 142.1, 140.2, 137.2, 135.3, 130.6, 129.9, 129.4, 129.1, 127.0, 58.1, 50.8, 46.8, 20.9, 18.6, 17.4;

## 12. Irodalomjegyzék

- [1] Kantchev, E. A. B; O'Brien, C. J.; Organ M. G. Angew. Chem. Int. Ed. 2007, 46, 2768.
- [2] Buchner, E.; Curtius, T. Ber. Dtsch. Chem. Ges. 1885, 8, 2377.
- [3] Staudinger, H.; Kupfer, O. Ber. Dtsch. Chem. Ges. 1912, 45, 501.
- [4] Doering, W. v. E.; Hoffmann, A. K. J. Am. Chem. Soc. 1954, 76, 6162.
- [5] Breslow, R. Chem. Ind. 1957, 893.
- [6] Breslow, R. J. Am. Chem. Soc. 1957, 79, 1762.
- [7] Fischer, E. O.; Maasböl, A. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1964, 3, 580.
- [8] Schrock, R. R. J. Am. Chem. Soc. 1974, 96, 6796.
- [9] Wanzlick, H. W.; Schönherr, H.-J. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1968, 7, 141.
- [10] a) Öfele, K. J. Organomet. Chem. 1968, 12, 42. b) Öfele, K. Angew. Chem., Int. Ed.
   Engl. 1970, 9, 739. c) Öfele, K. J. Organomet. Chem. 1970, 22, 9.
- [11] Igau, A.; Grutzmacher, H.; Baceiredo, A.; Bertrand, G. J. Am. Chem. Soc. 1988, 110, 6463.
- [12] Arduengo III, J.; Harlow, R. L.; Kline, M. A. J. Am. Chem. Soc. 1991,113, 361.
- [13] Arduengo, III, J.; Goerlich, R.; Marshall, W. J. J. Am. Chem. Soc. 1995, 117, 11027.
- [14] Alder, R. W.; Allen, P. R.; Murray, M.; Orpen, A. G. Angew. Chem., Int. Ed. 1996, 35, 1121.
- [15] Despagnet-Ayoub, E.; Grubbs, R. H. J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 10198.
- [16] Lavallo, V.; Mafhouz, J.; Canac, Y.; Donnadieu, B.; Bertrand, G. J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 8670.
- [17] Gleiter, R.; Hoffmann, R. J. Am. Chem. Soc. 1968, 90, 1485.
- [18] a) Harrison, J. F. J. Am. Chem. Soc. 1971, 93, 4112. b) Bauschlicher, C. W., Jr.;
  Schaefer, H. F., III; Bagus, P. S. J. Am. Chem. Soc. 1977, 99, 7106. c) Harrison, J. F.;
  Liedtke, C. R.; Liebman, J. F. J. Am. Chem. Soc. 1979, 101, 7162. d) Feller, D.;
  Borden, W. T.; Davidson, E. R. Chem. Phys. Lett. 1980, 71, 22.
- [19] a) Schoeller, W. W. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1980, 124. b) Pauling, L. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1980, 688.
- [20] Irikura, K. I.; Goddard, W. A., III; Beauchamp, J. L. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 48.
- [21] Hoffmann, R.; Zeiss, G. D.; Van Dine, G. W. J. Am. Chem.Soc. 1968, 90, 1485.
- [22] Arduengo, A.; Dias, H.; Harlow, R.; Kline, M. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 5530.

- [23] Weskamp, T.; Schattenmann, W. C.; Spiegler, M.; Herrmann, W. A. Angew. Chem., Int. Ed. 1998, 37, 2490.
- [24] Dorta, R.; Stevens, E. D.; Scott, N. M.; Costabile, C.; Cavallo, L.; Hoff, C. D.; Nolan S. P. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127, 2485.
- [25] Chianese, A. R.; Li, X.; Janzen, M. C.; Faller, J. W.; Crabtree R. H. Organometallics 2003, 22, 1663.
- [26] Schrock, R. R.; Murdzeck, J.; Bazan, G. C.; Robbins, J.; DiMare, M.; O'Regan, M. J. Am. Chem. Soc. 1990, 112, 3875.
- [27] a) Schwab, P.; France, M. B.; Ziller, J. W. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1995, 34, 2039. b) Schwab, P.; Grubbs, R. H.; Ziller, R. H. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 100.
- [28] a) Huang, J.; Stevens, E. D.; Nolan, S. P.; Petersen, J. L. J. Am. Chem. Soc. 1999, 121, 2674. b) Scholl, M.; Trnka, T. M.; Morgan, J. P.; Grubbs, R. H. Tetrahedron Lett. 1999, 40, 2247. c) Jafarpour, L.; Nolan, S. P. Organometallics 2000, 19, 2055. d) Ackermann, L.; Fürstner, A.; Weskamp, T.; Kohl, F. J.; Herrmann, W. A. Tetrahedron Lett. 1999, 40, 4787.
- [29] Scholl, M.; Ding, S.; Lee, C. W.; Grubbs, R. H. Org. Lett. 1999, 1, 953.
- [30] Huang, J.; Schanz, H.-J.; Stevens, E. D.; Nolan, S. P. Organometallics 1999, 18, 2370.
- [31] Luo, L.; Nolan, S. P. Organometallics 1994, 13 4781.
- [32] Hillier, A. C.; Sommer, W. J.; Yong, B. S.; Petersen, J. L.; Cavallo, L.; Nolan, S. P. Organometallics 2003, 22, 4322.
- [33] a) Alder, R. W.; Allen, P. R.; Williams, S. J. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1995, 1267. b) Kim, Y.-J.; Streitwieser, A. J. Am. Chem. Soc. 2002, 124, 5757. c) Martin, D.; Illa, O.; Baceiredo, A.; Bertrand, G.; Ortuño, R. M.; Branchadell, V. J. Org. Chem. 2005, 70, 5671.
- [34] Magill, A. M.; Cavell, K. J.; Yates, B. F. J. Am. Chem. Soc. 2004, 126, 8717.
- [35] Denk, K.; Sirsch, P.; Herrmann, W. A. J. Organomet. Chem. 2002, 649, 219.
- [36] Tolman C. A. Chem. Rev. 1977, 77, 313.
- [37] Boehme, C.; Frenking, G. Organometallics 1998, 17, 5801.
- [38] Green, J. C.; Scurr, R. G.; Arnold, P. L.; Cloke, F. G. N. Chem. Comm. 1997, 1963.
- [39] Arduengo, A.; Dias, H.; Harlow, R.; Kline, M. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 5530.
- [40] Herrmann, W. A.; Elison, M.; Fischer, J.; Kocher C., Artus, G. Chem. Eur. J. 1996, 772.
- [41] Wanzlick, H. W. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1962, 1, 75.

- [42] Alder, R. W.; Chaker, L.; Paolini, F. P. V. Chem. Commun. 2004, 2172.
- [43] Lemal, D. M.; Lovald, R. A.; Kawano, K. I. J. Am. Chem. Soc. 1964, 86, 2518.
- [44] Enders, D.; Bruer, K. Raabe, G.; Runsink, J.; Teles, J. H.; Melder, J.; Ebel, K.; Brode, S. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 1995, 34, 1021.
- [45] a) Wanzlick, H.-W. Angew. Chem. 1962, 74, 129-134. b) Wanzlick, H.-W. Angew.
   Chem. 1962, 74, 129.
- [46] Nyce, G. W.; Csihony, S.; Waymouth, R. M.; Hedrick, J. L.; *Chem. Eur. J.* 2004, 10, 4073.
- [47] Denk, M. K.; Thadani, A.; Hatano, K.; Lough, A. J. Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 1997, 109, 2719.
- [48] Herrmann, W. A.; Lukas, J. G.; Georg, R. J. A; Christian, K. Organometallics 1997, 16, 2472.
- [49] Burling, S.; Paine, B. M.; Nama, D.; Brown, V. S.; Mahon, M. F.; Prior, T. J.; Pregosin, P. S.; Whittlesey, M. K.; Williams, J. M. J. Am. Chem. Soc. 2007, 129, 1987.
- [50] Scherg, T.; Schneider, S. K.; Frey, G. D.; Schwarz, J.; Herdtweck, E.; Herrmann, W. A. *Synlett*, 2006, *18*, 2894.
- [51] Arduengo, A. J.; Krafczyk, R.; Schmutzler, R. Tetrahedron 1999, 55, 14523.
- [52] Nolte, C.; Mayer, P.; Straub, B. F. Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 2007, 46, 2101.
- [53] Courchay, F. C.; Sworen, J. C.; Ghiviriga, I.; Abboud, K. A.; Wagener, K. B.; Organometallics 2006, 25, 6074.
- [54] Türkmen, H.; Cetinkaya, B. J. Organomet. Chem. 2006, 691, 3749.
- [55] Gelens, E.; De Kanter, F. J. J.; Schmitz, R. F.; Sliedregt, L. A. J. M.; Van Steen, B. J.; Kruse, Chris G.; Leurs, R.; Groen, M. B.; Orru, R. V. A. Mol. Div. 2006, 10, 17.
- [56] Matsuoka, Y.; Ishida, Y.; Sasaki, D.; Saigo, K. Tetrahedron 2006, 62, 8199.
- [57] Ketz, B. E.; Cole, A. P.; Waymouth, R. M. Organometallics 2004, 23, 2835.
- [58] a) Dallas, A.; Kuhtz, H.; Farrell, A.; Quilty, B.; Nolan, K. *Tetrahedron Lett.* 2007, 48, 1017. b) Frey, Guido D.; Rentzsch, C. F.; von Preysing, D.; Scherg, T.; Muehlhofer, M.; Herdtweck, E.; Herrmann, W. A. J. Organomet. Chem. 2006, 691, 5725. c) Scherg, T.; Schneider, S. K.; Frey, G. D.; Schwarz, J.; Herdtweck, E.; Herrmann, W. A. Synlett 2006, 18, 2894. d) Leung, C. H.; Incarvito, C. D.; Crabtree, R. H. Organometallics 2006, 25, 6099. e) Kreisel, K. A.; Yap, G. P. A.; Theopold, K. H. Organometallics 2006, 25, 4670. f) Vargas, V. C.; Rubio, R. J.; Hollis, T. K.;

Salcido, M. E. *Organic Letters* **2003**, *5*, 4847. g) Inamoto, K.; Kuroda, J.; Hiroya, K.; Noda, Y.; Watanabe, M.; Sakamoto, T. *Organometallics* **2006**, *25*, 3095. g) McGuinness, D. S.; Gibson, V. C.; Steed, J. W. *Organometallics* **2004**, *23*, 6288.

- [59] Hadei, N.; Kantchev, E. A. B.; O'Brien, C. J.; Organ, M. G. J. Org. Chem. 2005, 70, 8503.
- [60] Ritter, T.; Day, M. W.; Grubbs, R. H. J. Am. Chem. Soc. 2006, 128, 11768.
- [61] Dinger, M. B.; Nieczypor, P.; Mol, J. C. Organometallics 2003, 22, 5291.
- [62] Xu, G.; Gilbertson, S. R. Org. Lett. 2005, 7, 4605.
- [63] Vougioukalakis, G. C.; Grubbs, R. H. Organometallics 2007, 26, 2469.
- [64] Wenzel, A. G.; Grubbs, R. H. J. Am. Chem. Soc. 2006, 128, 16048.
- [65] Clavier, H.; Coutable, L.; Toupet, L.; Guillemin, J.; Mauduit, M. J. Organomet. Chem. 2005, 690, 5237.
- [66] Clavier, H.; Coutable, L.; Guillemin, J-C.; Mauduit, M. Tetrahedron: Asymmetry 2005, 16, 921.
- [67] Waltman, A. W.; Grubbs, R. H. Organometallics 2004, 23, 3105.
- [68] Génisson, Y.; Lauth-de Viguerie, N.; André, C.; Baltas, M. *Tetrahedron: Asymmetry* 2005, 16, 1017.
- [69] a) Tomioka, K. Synthesis 1990, 541. b) Corey, E. J.; Kim, S. S. J. Am. Chem. Soc.

**1992**, 114, 7938.

- [70] a) Neumann, W., L.; Rogic, M. M.; Dunn, T. J. *Tetrahedron Lett.* 1991, *42*, 5865. b)
  Bambridge, K.; Begley, M. J.; Simpkins, N. S. *Tetrahedron Lett.* 1994, *35*, 3391. c)
  Roland, S; Mangeney, P.; Alexakis, A. *Synthesis* 1999, 228.
- [71] a) Alvaro, G; Grepioni, F.; Savoia, D. J. Org. Chem. 1997, 62, 4180. b) Alvaro, G;
- Grepioni, F.; Grilli, S.; Martelli, G.; Savoia, D. Synthesis 2000, 581.
- [72] Martelli, G.; Morri, S.; Savoia, D. Tetrahedron 2000, 56, 8367.
- [73] T. Weskamp, W. C. Schattenmann, M. Spiegler, W. A. Herrmann, Angew. Chem., Int. Ed. 1998, 37, 2490.
- [74] C. Koecher, W. A. Herrmann, J. Organomet. Chem. 1997, 532, 261.
- [75] Viciu, M. S.; Kelly, R. A.; Stevens, E. D.; Naud, F.; Studer, M.; Nolan, S. P. Org. Lett. 2003, 5, 1479.
- [76] Wang, H. M. J.; I. Lin, J. B. Organometallics 1998, 17, 972.
- [77] Van Veldhuizen, J. J.; Campbell, J. E.; Giudici, R. E.; Hoveyda, A. H. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127, 6877.

- [78] Schrock, R.R. Tetrahedron 1999, 55, 8141.
- [79] Katz, T. J.; Sivavec, T. M. J. Am. Chem. Soc. 1985, 107, 737.
- [80] Tebbe, F. N.; Parshall, G.W.; Reddy, G.S. J. Am. Chem. Soc. 1978, 100, 3611.
- [81] Cavallo, L. J. Am. Chem. Soc. 2002, 124, 8965.
- [82] Ackermann, L.; Fürstner, A.; Weskamp, T.; Kohl, F.J.; Hermann, W.A. Tetraherdon Lett. 1999, 40, 4787.
- [83] Fürstner, A.; Thiel, O.R.; Lutz, A.; Schanz, H.J.; Nolan, S.P. J. Org. Chem. 2000, 65, 2204.
- [84] Jafarpou, L.; Nolan, S.P. Organometallics, 2000, 19, 2055.
- [85] Jafarpou, L.; Huang, J.; Stevens, E.D.; Nolan, S.P. Organometallics 1999, 18, 3760.
- [86] Stragies, R.; Voigtmann, U.; Blechert, S. Tetrahedron Lett. 2000, 41, 5465.
- [87] Van Veldhuizen, J. J.; Campbell, J. E.; Giudici, R. E.; Hoveyda, A. H. J. Am. Chem. Soc. 2005, 127, 6877.
- [88] Fu, G.C.; Grubbs, R.H. J. Am. Chem. Soc. 1992, 114, 7325.
- [89] Furstner, A.; Ackermann, L.; Gabor, B.; Goddard, R.; Lehmann, C. W.; Mynott, R.; Stelzer, F.; Thiel, O. R. Chem. Eur. J. 2001, 3236.
- [90] Xu, Z.; Johannes, C. W.; Salman, S. S.; Hoveyda, A. H. J. Am. Chem. Soc. 1996, 118, 10926.
- [91] Weskamp, T.; Schattenmann, W. C.; Spiegler, M.; Herrmann, W. A. Angew. Chem. Int. Ed., 1998, 37, 2490.
- [92] Van Veldhuizen, J.J.; Gillingham, D.G.; Garber, S.B.; Kataoka, O.; Hoveyada, A.H. J. Am. Chem. Soc. 2003, 125, 12502.
- [93] Bright, A.; Malone, J. F.; Nicholson, J. K.; Powell, J.; Shaw, B. L. J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1971, 712.
- [94] Grigg, R.; Mitchell, T. R. B.; Ramasubbu, A.; J. Chem. Soc., Chem. Commun., 1979, 669.
- [95] Grigg, R.; Mitchell, T. R. B.; Ramasubbu, A.; J. Chem. Soc., Chem. Commun., 1980, 27.
- [96] Radetich, B.; RajanBabu, T. V. J. Am. Chem. Soc. 1998, 120, 8007.
- [97] Yamamoto, Y.; Ohkoshi, N.; Kameda, M.; Itoh, K. J. Org. Chem. 1999, 64, 2178.
- [98] Heumann, A.; Moukhliss, M. Synlett 1999, 268.
- [99] Heumann, A.; Moukhliss, M. Synlett 1998, 1211.
- [100] Picquet, M.; Touchard, D., Bruneau, C.; Dixneuf, P. H. New J. Chem. 1999, 141.

- [101] Cetinkaya, B.; Demir, S.; Ozdemir, I.; Toupet, L.; Semeril, D.; Bruneau, C.; Dixneuf,
   P. H. *New J. Chem.* 2001, *25*, 519.
- [102] Fürstner, A.; Ackermann, L.; Gabor, B.; Goddard, R.; Lehmann, C. W.; Mynott, R.; Stelzer, F.; Thiel, O. R. *Chem. Eur. J.* 2001, 3236.
- [103] Lapworth, A. J. Chem. Soc. 1903, 83, 995.
- [104] Sheehan, J.; Hunnemann, D. H. J. Am. Chem. Soc. 1966, 88, 3666.
- [105] Sheehan, J.; Hara, T. Benzoin Condensation. J. Org. Chem. 1974, 39, 1196.
- [106] a) Enders, D.; Breuer, K.; Teles, J. H. *Helv. Chim. Acta* 1996, 79, 1217. (b) Teles, J. H.; Breuer, K.; Enders, D.; Gielen, H. *Synth. Commun.* 1999, 29, 1.
- [107] Genisson, Y.; Lauth-de Viguerie, N.; Andre, C.; Baltas, M.; Gorrichon, L. *Tetrahedron: Asymmetry* 2005, 16, 1017.
- [108] a) Wehrli R. Helv. Chim. Acta. 1977, 60, 2034. b) Hollywood, F.; Suschitzky, H. Synthesis 1982, 662.
- [109] Alder, R. W.; Blake, M. E.; Bortolotti, C.; Bufali, S.; Butts, C. P.; Linehan, E.; Oliva, J. M.; Orpen, G. A.; Quayle, M. J. Chem. Commun. 1999, 241.
- [110] Alder, R. W.; Blake, M. E.; Bufali, S.; Butts, C. P., Orpen, G. A.; Schutz, J.; Williams, S. J. J. Chem. Soc. Perkin Trans. I. 2001, 1586.
- [111] a) Hermann, W. A.; Schneider, S. K.; Öfele, K.; Sakamoto, M.; Herdtweck, E. J. Organomet. Chem. 2004, 689, 2441. b) Paulsen, A. L.; Madsen, R. Heterocycles 2004, 63, 2051.
- [112] Iskra, J.; Stavber, S.; Zupan, M. Synthesis 2004, 11, 1869.
- [113] Paczal, A.; Bényei A. C.; Kotschy, A. J. Org. Chem. 2006, 71, 5969.
- [114] Paczal, A.; Kotschy, A. Lett. Org. Chem 2007, 4, 563.
- [115] Paquette, L. A.; Doehner, R. F. J.Org.Chem. 1980, 45, 5111.
- [116] Matsumoto, Y.; Tomioka. K. Tetrahedron Lett. 2006, 47, 5843.
- [117] Suzuki, Y.; Bakar, A.; Muramatsu, K; Sato, M. Tetrahedron 2006, 62, 4227.
- [118] Roland, S.; Mangeney, P.; Alexakis, A. Synthesis 1999, 2, 228.
- [119] Grela, K.; Harutyunyan, S.; Michrowska, A. Angew. Chem. Int. Ed. 2002, 41, 4038.
- [120] Grela, K.; Kim, M. Eur. J. Org. Chem. 2003, 963.
- [121] Vinay, V.; Thakur, A. Sudalai Tetrahedron Lett. 2003, 44, 989.
- [122] Jie, W.; Xiayou, S.; Shengquing, Y.; Wei, S. Tetrahedron Lett. 2006, 47, 4813.
- [123] Minakata, S.; Okada, Y.; Oderaotoshi, Y.; Komatsu, M. Org. Lett. 2005, 7, 3509.

- [124] Lebedeva, A. S.; Chernyakova, I. V.; Likhosherstov, A. M.; Sipilina, N. M.; Ivanova, T. I.; Zagorevskii, V. A.; Vinokurov, V. G.; Zhukov, V. N.; Skoldinov, A. P. *Khimiko-Farmatseviticheskii Zhurnal* 1991, *25*, 13.; *Chem. Abstr.* 1991, *115*, 8551.
- [125] Phillips, G. B.; Morgan, T. K.; Nickisch, K.; Lind, J. M.; Gomez, R. P. et al. J. Med. Chem. 1990, 33, 627.
- [126] Sztaricskai, F.; Pelyvas, I.; Dinya, Z.; Szilagyi, L.; Gyorgydeak, Z.; Hadhazy, Gy.; Vaczi, L.; Bognar, R. *Pharmazie* 1975, 30, 571.
- [127] Fu, S.-C. J.; Birnbaum, S. M. J. Am. Chem. Soc. 1953, 75, 918.
- [128] Dofek, R.; Vrba, C. Collect. Czech. Chem. Commun. 1960, 25, 1596.
- [129] Perillo, I.; Caterina, M. C.; Lopez, J.; Salerno, A. Synthesis 2004, 851.
- [130] Potapov, V. M.; Gracheva, R. A.; Savina, S. A. J.Org.Chem.USSR (Engl.Transl.)
   1987, 23, 1902.
- [131] Arya, V. P.; Fernandes, F.; Ghate, S. P.; Costa-Pereira, F. X. R.; Wasaiwalla, Y. H. Indian J. Chem. 1972, 10, 686.
- [132] Bisceglia, J. A.; Garcia, M. B.; Massa, R.; Magri, M. L.; Zani, M.; Gutkind, G. O.; Orelli, L. R. J. Heterocycl. Chem. 2004, 41, 85.
- [133] Osuka, A.; Kobayashi, F.; Maruyama, K. Bull. Chem. Soc. Jpn. 1991, 64, 1213.
- [134] Sanders, G. M.; Dijk, M.; Veldhuizen, A.; Plas, H. C.; Hofstra, U.; Schaafsma, T. J. J. Org. Chem. 1988, 53, 5272.
- [135] Perchonock, C. D.; Uzinskas, I.; McCarthy, M. E.; Erhard, K. F.; Gleason, J. G. J. Med. Chem. 1986, 29, 1442.

## Rövidítések

<i>I</i> -adamantil
(aszimmetrikus) gyűrűzárással járó metatézis
(aszimmetrikus) gyűrűfelnyílással járó metatézis
ciklooktadién
ciklohexil
1,8-diazabiciklo[5.4.0]undec-7-én
diklórmetán
<i>N</i> , <i>N</i> -dimetilformamid
dimetilszulfoxid
etil
izopropil
kálium-hexametil-diszilazán
kötésdisszociációs energia
lítium-diizopropilamid
metil
2,4,6-trimetilfenil
metoximetilén
nukleofil heterociklusos karbén
acetát
<i>terc</i> -butil
tetrahidrofurán
trimetilszilil

## Köszönetnyilvánítás

Ezúton szeretném megköszönni témavezetőmnek *dr. Kotschy Andrásnak* a rengeteg szakmai, baráti és anyagi segítséget, a munkám irányítására fordított energiát és türelmet, amit nemcsak a doktori munkám ideje alatt, hanem az együtt eltöltött közel hat év során kaptam.

Külön köszönettel tartozom *Nagy Tibornak*, kinek bátorító szavai révén indultam el ezen a pályán. Szeretném megköszönni *dr. Kele Péternek*, hogy mindvégig figyelemmel kísérte munkámat és a hasznos szakmai tanácsai mellett baráti segítségére is számíthattam.

Köszönettel tartozom továbbá *Faragó Jánosnak*, aki saját idejét számtalan esetben feláldozta, ha segítségre volt szükség.

Az analitika területén nyújtott felbecsülhetetlen értékű segítségért a következő személyeknek hálás köszönettel tartozom: *dr. Torkos Kornél, Benesóczki Dóra, Angyal Vilmos, Tölgyesi László, Eke Zsuzsanna, Csernyák Izabella, Solymos Emese, Kende Anikó.* 

Továbbá köszönettel tartozom a következő személyeknek a szeretetükért és segítségükért, amellyel körülvettek, és az egyetemen eltöltött évek alatt munkám eredményességéhez hozzájárultak: Novák Zoltán, Csékei Márton, Májer Ferenc, Radics Gábor, Nagy András, Bostai Beatrix, Bíró Beatrix, Komáromi Anna, Kun Vilibald, Lőrincz Krisztián, Nagy Krisztina, Dénes Júlia, Varga Balázs, Timári Géza, Horváth István Tamás, Szepes László, Csámpai Antal, Magyarfalvi Gábor, Tarczai György, Rohonczi János, Pongor Gábor, Csákvári Béla, Inzelt György, Szabó Dénes, Rábai József, Vlád Gábor, Mehdi Hasan, Csihony Szilárd, Kovácsné Juhász Éva, Feketéné Vémi Rozália, Túrós György, Simó Mónika, Ábrán Árvácska, Jalsovszky István, Medzihradszky-Schweiger Hedvig, Barna Lászlóné Maja, Vass Gábor, Vass Elemér, Kántor Tibor, Szalay Roland, Mörtl Mária, Szabados Ági, Rolik Zoltán, dr. Karol Grela, dr. Cedric Fischmeister

Köszönöm a doktori munkámhoz nyújtott anyagi segítséget a következőknek: Vegyész Oktatásért Alapítvány, Richter Gedeon NyRT Centenáriumi Alapítvány, Magyar Kémikusok Egyesülete, Magyar és Lengyel Tudományos Akadémia, COST STSM.

Köszönetemet szeretném továbbá kifejezni barátaimnak, akik úgyszintén támogattak munkám során.

Hálás köszönetemet szeretném kifejezni kedvesemnek *Zitának*, aki mindvégig bátorított és kitartott mellettem az útközben adódó nehézségek ellenére is.

Végül, de nem utolsó sorban köszönetemet szeretném kifejezni *Családomnak* a lelki támogatásért, amellyel hozzájárultak e dolgozat megszületéséhez.