



Universiteit  
Leiden  
The Netherlands

## **(On)gewenst bezoek**

Steensma, H.

### **Citation**

Steensma, H. (1991). (On)gewenst bezoek. *Bestuurskundige Berichten*, 6(2), 22-23. Retrieved from <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233451>

Version: Publisher's Version

License: [Creative Commons CC BY-NC-ND 4.0 license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Downloaded from: <http://hdl.handle.net/1887.1/item:3233451>

**Note:** To cite this publication please use the final published version (if applicable).

## (On)gewenst bezoek

"Studenten hebben een minimale bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de zelfstudie". Zo luidde de kritiek op de geringe betrokkenheid van studenten bij het visitatieproces van Karin Huiberts het vorige nummer van de BB. Juist bij een visitatie zouden studenten volgens de redactrice betrokken dienen te worden. Zij riep studenten op zich voortaan meer te bemoeien met ontwikkelingen aangaande het onderwijs van de studierichting bestuurskunde. Met het bezoek van de visitatiecommissie doet zich direct na de zomervakantie een unieke gelegenheid voor om alsnog te laten weten wat de mening is van degenen die tenminste vier jaar lang geconfronteerd worden met de gevolgen van het onderwijsmanagement van de gemeenschappelijke studierichting bestuurskunde Leiden/Rotterdam.

Hans Steensma

"Hartelijk welkom, geachte heren van de visitatiecommissie Bestuurs-, Beleids- en Politieke Wetenschappen. Het is voor ons een groot genoegen u te mogen ontvangen bij de interuniversitaire studierichting bestuurskunde. Zoals u allen weet bevindt u zich thans in het grootste, beste en meest geinternationaliseerde centrum van bestuurskundig onderzoek, postdoctoraal opleiding en natuurlijk ook nog eerste fase onderwijs."

Door de aanwezigheid alhier van de visitatiecommissie doet zich direct na de zomervakantie een unieke gelegenheid voor om alsnog te laten weten wat de mening is van degenen die tenminste vier jaar lang geconfronteerd worden met de gevolgen van het onderwijsmanagement van de gemeenschappelijke studierichting bestuurskunde Leiden/Rotterdam. Ondanks het feit dat er herhaaldelijk wordt aangedrongen op een directe betrokkenheid van zoveel mogelijk studenten bij het gehele visitatieproces, voltrekt de visitatie van bestuurskunde zich, althans in Leiden, vanaf de start in een schimmige sfeer. Een terugblik.

Om te beginnen waren er op de speciaal voor staf en studenten georganiseerde workshop van de VSNU, waarin aan het begin van de visitatieronde tekst en uitleg

van de procedure werd gegeven geen studenten aanwezig. Die waren niet op de hoogte gebracht. Vervolgens werd er een crisisteam geformeerd dat in volstrekte afzondering een zelfstudie heeft geproduceerd. Zowel staf als studentvertegenwoordigers in raden en commissies konden zich niet vinden in de wel zeer optimistische toonzetting. Er bleef zeer weinig tijd over om het stuk te becommentariëren want het moest in december opgestuurd worden naar de visitatiecommissie. Een belangrijk punt van kritiek was dat de zelfstudie niet een beschrijving gaf van de situatie zoals die zich nu voordoet, maar al te zeer vooruit liep op de gewijzigde situatie na september 1991. Dit, terwijl de visitatiecommissie eigenlijk in juni 1991 langs zou komen. Bovendien werden de zwakke punten van de organisatie en het onderwijs weggepoetst door de sterke punten over te belichten. Zo was er veel aandacht voor de hoeveelheid van internationale uitwisselingsprogramma's en de Nederlandse School voor het Openbaar Bestuur en problemen als de gebrekkige begeleiding van het integratieproject onopgemerkt. De studierichtingscommissie die dat punt al een aantal keer onder de aandacht had gebracht van het bestuur van de vakgroep voelde zich bekocht. Als goedmaker kon zij in de zelfstudie lezen, "dat de studierichting initiatiefrijk is (punt)". Tot

zover de zelfstudie.

Blijft de inbreng van Leidse studenten bij de visitatie beperkt tot het marginale commentaar van een handvol studenten uit de studierichtingscommissie? Dat hoeft niet, maar de kans daar op is zeer reëel aanwezig. Helaas heeft de vakgroep nog steeds niet de moeite genomen om alle ingeschreven studenten op de hoogte te brengen. Dat gemis klemt op dit moment dea te sterker, omdat tijdens het bezoek van de visitatiecommissie er een inloopspreekuur zal worden gehouden waarop studenten hun mening kunnen geven. Toch leuk om dat van tevoren tijdig te weten en niet afhankelijk te zijn van een berichtje in Mare in de laatste week van augustus. Bovendien is het goed om te weten dat, één van de spelregels van de visitatie stelt dat de commissie aselekt een aantal studenten mag prikken om te informeren naar hun opvatting. Het voordeel daarvan is dat op die manier studenten aan het woord worden gelaten die niet bevooroordeeld zijn door enige betrokkenheid bij het beleid van de studierichting. Ook aardig om te weten. En wat te denken van de grote groep studenten die dit najaar de Mare leest en dan pas er achter komt dat hun eigen studierichting is gevisiteerd?

Helaas lijkt de "inbreng" van studenten bij ontwikkelingen in het visitatieproces maatgevend voor de inbreng die zij gewoonlijk hebben bij ontwikkelingen in en rond het onderwijsbeleid van de studierichting bestuurskunde. Zij worden niet of pas zeer laat op de hoogte gebracht. De houding van de stafleden van raden en commissies is er een van geduldig dedogen. De wet schrijft nu eenmaal vertegenwoordiging voor dus men kan niet om studenten heen. Maar ach.

De eerlijkheid gebied te zeggen dat studenten bestuurskunde zelf niet op grote schaal moeite doen om hun ideeën onder de aandacht te brengen van het onder-

wijsmanagement. Om nu de schuld van de gebrekkige inbreng alleen in de schoenen te schuiven van de staf en het systeem gaat te ver. Het recente initiatief B.O.O.S. niet meegerekend.

De hoop is nu gevestigd op het inzicht van de leden van de visitatiecommissie. Misschien constateren zij straks bij hun bezoek een niet goed functionerend systeem van kwaliteitszorg. Vanuit het besef van het belang van de opvatting van studenten zouden zij wel eens tot de aanbeveling kunnen komen om binnen dat systeem een belangrijkere plaats toe te kennen aan de dialoog met studenten. Om die hoop te versterken volgt bij deze de oproep aan dat deel van de Leidse studenten bestuurskunde dat de BB leest, overigens ook een minderheid, om wanneer zij iets onder de aandacht zouden willen brengen van de visitatiecommissie zich in verbinding te stellen met de voorzitter van het B.O.O.S. Het is de hoogste tijd om ideeën en energie te bundelen opdat het inloopspreekuur tijdens het bezoek van de visitatiecommissie het vertrekpunt mag worden van een langdurige constructieve betrokkenheid van studenten bij het bestuur en beleid van de studierichting bestuurskunde. De visite is meer dan gewenst.

