

# **POLÍTICAS PÚBLICAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES BARRIOS EXTENSIÓN ABEL AMAYA Y EXTENSIÓN 30 DE OCTUBRE DE COMODORO RIVADAVIA: EFECTOS AMBIENTALES Y COMUNITARIOS**

Autor: Chanampa, Magali Elizabeth. Becaria CONICET-UNS-UNPSJB,  
magalichanampa@gmail.com

Datos institucionales: UNPSJB-UNS-CONICET

## **RESUMEN**

En la ciudad de Comodoro Rivadavia, hace aproximadamente una década, se conformaron en base a diferentes lógicas, asentamientos informales, caracterizados por localizarse en la periferia y a un “costado” de barrios ya constituidos. Esta dimensión de informalidad urbana, les otorgó identidad local, conceptualizándolos en “extensiones” barriales. Estos nuevos espacios barriales, se encuentran determinados, principalmente, por la falta de planificación urbana e infraestructura básica. Las consecuencias de vivir en estas condiciones, crea territorios con problemas ambientales, de hábitat y calidad de vida degradada, conformando un paisaje de segregación urbana ambiental. Este trabajo, se basa en el plan de tesis para el Doctorado en Geografía, el cual, se centra en los barrios informales “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”, localizados de forma contigua al sudoeste de la ciudad. Estos barrios han experimentado cambios dentro de la lógica de radicación y mejoramiento barrial, a través de políticas públicas de mejoramiento barrial. Estas intervenciones desarrolladas de forma discontinua y circunscrita, en ambos barrios, crea la necesidad de análisis sobre la lógica de intervención de dichos programas y sus posibles efectos, en organizaciones a nivel barrial-comunitario y en nuevas formas de segregación, como la urbana ambiental.

**PALABRAS CLAVES:** *asentamientos informales, políticas públicas, segregación urbana ambiental, organizaciones barriales.*

**EJE TEMÁTICO:** 6. Ordenamiento territorial y políticas públicas

## **1. INTRODUCCIÓN**

Las distintas lógicas de formación de asentamientos poblacionales a lo largo del tiempo, se han visto influenciadas por hechos sociales, económicos, culturales y políticos; factores determinantes de cuestiones, como movilidad poblacional, especulaciones inmobiliarias, mercado de tierras y configuraciones urbanas consecuentes.

Las configuraciones espaciales\* actuales, caracterizadas por cierta desigualdad, fragmentación poblacional e informalidad urbana, están condicionadas a diferentes lógicas de construcción de ciudad; determinadas por una gran dificultad en el acceso al suelo, ya no sólo para los sectores populares, sino también para sectores medios de la población (Cravino, 2010),

---

\* Cabe señalar que cuando se hace mención al termino espacio, es siempre en el sentido de espacio geográfico, por ello es necesario especificar el alcance del concepto. Se coincide con Josefina Ostuni (en Santarelli y Campos, 2002: 29) quien expresa que el espacio es “... una construcción social...”, diferente de marco natural y territorio. El primero está constituido por la interacción de elementos tales como relieve, suelo, hidrografía, clima, flora y fauna. El segundo, el territorio, se define como “...una delimitación del espacio geográfico...” (Sánchez, 1991: 6, en Santarelli y Campos, 2002: 29) que implica la división del mismo, la apropiación y control por parte del grupo humano.

determinando, en muchos casos, ocupaciones urbanas en áreas no planificadas, desprovistas de servicios básicos, mala calidad de vida y salud.

Los acelerados procesos de urbanización sin planificación, son las causas principales del aumento de informalidad urbana en América Latina. En la mayoría de las ciudades latinoamericanas, los últimos veinte años, su configuración urbana, se creó a partir de asentamientos informales. Siendo, estas formaciones urbanas, equivalentes a un décimo y un tercio del total de residencias urbanas en Latinoamérica (Fernandes, 2011).

Por otro lado, países en Latinoamérica como Perú, Nicaragua, Chile y Brasil, fueron los primeros, en la década del ochenta, en enfrentar los problemas de informalidad urbana, a través de la regularización o tenencia de la tierra. Asimismo, esto fue una iniciativa para los años noventa del auge de programas de mejoramiento barrial impulsados por las agencias de financiamiento internacional (Bird y BID). Ejemplos de ello son el Promib en Ecuador, el Midb en Peru, el Piai en Uruguay, el PMB en Chile, el MVE y el Primed en Colombia, el Promeba en Argentina, el Promueba en Venezuela, el SME en Bolivia y el Proap en Brasil (Brakarz, 2002 en Veríssimo, 2012).

En el caso de Argentina, el fenómeno de los asentamientos informales se detecta en todas las grandes ciudades del país, pero cobra mayor relevancia en el área metropolitana de Buenos Aires (AMBA), donde se concentra alrededor de un tercio de la población nacional (unos 13 millones de habitantes) y el mayor déficit habitacional del país: cerca del 40% del total nacional (Bettatis, 2008).

En Argentina, más precisamente en la región patagónica, la problemática de asentamientos informales, sus orígenes o lógica como fenómeno urbano, se asimila a los primeros campamentos o asentamientos poblacionales, creados a partir de la llegada de migrantes en busca de un porvenir, atraídos por actividades productivas y la oferta de trabajo en relación a las mismas.

Comodoro Rivadavia, es una localidad ubicada al sureste de la provincia de Chubut, la cual, no es ajena a la realidad **“urbanización sin urbanismo”** (Verissimo, 2012:46). Al igual que otros casos, la formación de esta ciudad, se vio influenciada por el desarrollo de la actividad petrolera, y las migraciones internas y externas, atraídas por la oferta de trabajo. Los primeros pobladores, alrededor del año 1907, formaron “campamentos petroleros”, donde se instalaron y construyeron infraestructura y servicios básicos de manera mancomunada con las empresas petroleras, como el caso de YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) y la construcción de hospitales y escuelas (Duplatt, 2001).

A diferencia de los “campamentos petroleros”, en el presente siglo, el auge económico debido a la actividad petrolera, generó una movilidad poblacional de tal dimensiones, que no encontró sustento, debido a la falta de planificación urbana y las desigualdades económicas locales; factores, como otros tantos, que determinaron la ocupación de tierras, en la periferia de barrios ya constituidos, conformándose “extensiones”<sup>\*</sup> barriales; caracterizados por la falta de infraestructura urbana, servicios básicos y, por ende, con consecuencias directas en el ambiente, calidad de vida y salud de las personas.

Las “extensiones” o asentamientos informales en la ciudad de Comodoro Rivadavia, comenzaron a construir una ciudad fragmentada a nivel urbano (Ruiz, 2005), donde se convive permanentemente con la falta de agua potable, desborde cloacales, acumulación de

---

\* El término “extensión”, se considera una tipología o forma urbana de expansión y asentamiento poblacional, común durante esta última década en la ciudad de Comodoro Rivadavia, utilizada como parte del vocablo común a nivel poblacional y, principalmente, un denominador que le da origen el sector público municipal, para caracterizar este nuevo tipo de formación urbana, que se desarrolla en las periferias y “costados” de barrios ya constituidos, utilizando para su desarrollo urbano, servicios de barrios contiguos pero, de manera clandestina.

basura, hacinamiento y riesgos; es decir, problemas ambientales propios de la superación de las capacidades naturales del área para el sostenimiento de necesidades urbanas (Fernández, 1997).

El presente trabajo, se vincula con el estudio realizado para la tesis de grado de Licenciatura en Gestión Ambiental. El trabajo de campo de dicha tesis, fue de carácter cualitativo, con el fin de abordar el análisis y construcción social sobre la problemática ambiental en el asentamiento informal “Extensión 30 de Octubre”, de la ciudad de Comodoro Rivadavia. Este trabajo y otros asociados, permitieron crear experiencia en el análisis espacial a nivel ambiental, a través del abordaje participativo y comunitario, planteando, a su vez, el análisis sobre la existencia y características de intervenciones públicas, para la gestión de problemáticas ambientales, en el contexto de informalidad urbana.

El objetivo de este trabajo, principalmente, se basa en la continuidad y profundización de lo realizado en la tesis de grado, es decir, el análisis de las lógicas de intervención de políticas públicas en asentamientos informales, teniendo en cuenta, aquellos programas estatales de mejoramiento barrial, fundamentalmente, sus características y formas de intervenir en la solución de problemáticas ambientales en asentamientos informales, considerando asimismo, la existencia de formas de incentivo o promoción de participación comunitaria, a nivel barrial. La metodología de investigación propuesta, se basa fundamentalmente, en una perspectiva cualitativa, en la cual, se desea profundizar en las palabras, el interior, la comprensión y virtualidad de las personas (Santarelli y Campos, 2002). Para esto, se consideran técnicas, como entrevistas en profundidad o no dirigidas, observación participante (Guber, 2001) y Cartografía Social (Diez Tetamanti *et. al*, 2012). A través de esta metodología, se considera abordar la investigación, desde un carácter exploratorio, sumado a las posibilidades de aplicación de una *Investigación- Acción participativa*, con el fin de “*conocer-actuar-transformar*” (Bru Martin y Basagoiti, 2004).

La vía metodología es de tipo deductiva, la cual, consta de un abordaje que se basa en alguna premisa universal a priori, para llegar a afirmaciones acerca de conjuntos de fenómenos específicos (Op. Cit., 2002).

El escenario de análisis para el presente trabajo, comprende el espacio barrial constituido por “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”. La “Extensión Abel Amaya”, nace desde la lógica de asentamiento informal, con la diferencia que, actualmente este barrio, se encuentra beneficiado por programas estatales (PROMEBA y PROMEVI\*) con el fin de ordenar y solucionar problemáticas de diferente índole, como la construcción de cloacas. Mientras que, por otro lado, el barrio “Extensión 30 de Octubre”, no se beneficia de tales intervenciones estatales, determinando al respecto, diferencias a nivel urbano- ambiental entre estos barrios, ubicados de manera contigua, y de la misma naturaleza urbana. La diferencia en las formas de intervención y las lógicas que lo determinan, son de especial interés en la

---

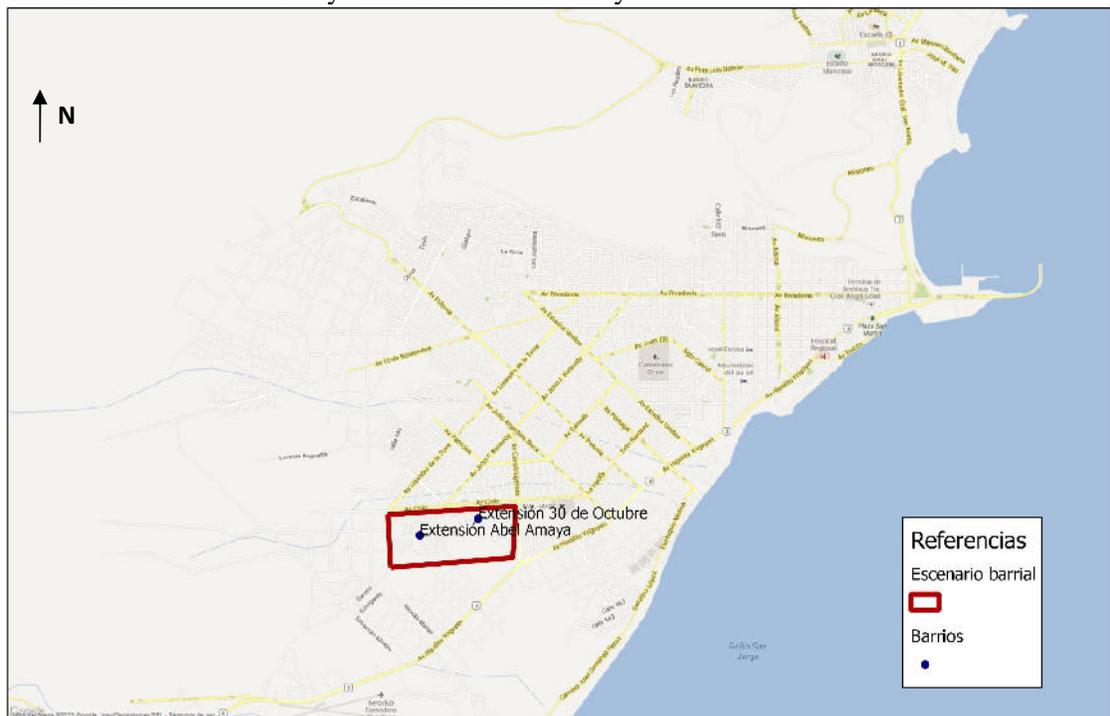
\* PROMEBA: Programa de Mejoramiento Barrial que actúa en el marco de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SDUV), Secretaría de Obras Públicas (SOP), dependiente del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. PROMEVI: Programa Mejor Vivir. Se instrumenta mediante un convenio marco entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y, los Gobiernos Provinciales. Posteriormente se suscriben Convenios Específicos para cada proyecto entre el Organismo Jurisdiccional de Vivienda y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

presente investigación, considerando asimismo, en estas diferencias de intervención pública, fundamental el rol del vecino y la participación comunitaria.

A partir de las diferencias en las formas de intervención, desde programas públicos de mejoramiento barrial, surgen como interrogantes, por un lado, analizar cuáles son las lógicas políticas que determinan estas intervenciones públicas, entre barrios de la misma naturaleza urbana informal, como el caso de “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”, por otro lado, dentro de las intervenciones públicas realizadas en ambos barrios y, a partir, de acciones de gestión ambiental llevadas a cabo de manera diferencial, ¿se crean espacios segregados ambientalmente con consecuencias en el empoderamiento de participación comunitaria, según el barrio intervenido y no intervenido?

Finalmente, se considera como período de análisis para esta investigación, desde el año 2005 al año 2013. Este periodo, se basa en los datos brindados por los mismos vecinos de ambos barrios, en coincidencia con datos oficiales de la Municipalidad de Comodoro Rivadavia y datos brindados por periódicos locales.

**Mapa 1:** Ciudad de Comodoro Rivadavia, ubicación relativa del área de estudio: barrios “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”.



Fuente: Chanampa Magali. Elaboración propia sobre mapa de Google Maps, en Agosto 2013. Escala: 1: 100000

## 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN EN EL AREA DE ESTUDIO

Existen diversos trabajos que tratan sobre la problemática espacial de asentamientos informales, los cuales, abarcan diferentes perspectivas, objetivos y ejes temático, relacionados con lo ambiental, geográfico, social, político y urbano.

En el contexto latinoamericano, uno de los antecedentes con más relevancia en función a los ejes analíticos de esta investigación, es el libro denominado “Dimensiones del hábitat popular latinoamericano” (Bolívar y Espinosa, 2012). Este material, es una recopilación de trabajos expuestos en el 1° Congreso Latinoamericano y Caribeño de Hábitat Popular e Inclusión Social. La mayoría de los trabajos que contiene este libro analizan las condiciones y

mecanismos de gestión y de acceso al suelo urbano y a la vivienda en ciudades latinoamericanas; por otro lado, uno de los temas centrales en algunos artículos, se basa en indagar sobre los hacedores de las ciudades, es decir, la comunidad, hombres y mujeres en su vida cotidiana de producción, reproducción social y participación ciudadana.

Dentro de las temáticas que aborda el libro “Dimensiones del hábitat popular latinoamericano”, cabe destacar los conceptos desarrollados como el de derecho a la ciudad, marginalidad, exclusión y la insostenibilidad urbana. Este material bibliográfico, propone una postura ideológica a la cual se adhiere para dar explicación a las formas urbanas de tipo irregular, eje principal de esta investigación, y que son consideradas, según T. Bolívar y J.E. Espinosa (2012: 10) **“partes significativas de nuestras ciudades hechas por los llamados invasores de tierras, que no son otros que los hacedores de nuestros inmensos conglomerados urbanos latinoamericanos”**. Por lo tanto, este libro se considera una herramienta útil, desde su postura y como antecedente, en referencia a políticas públicas aplicadas a problemáticas urbanas actuales, introduciendo metodologías participativas de solución. Por otro lado, cabe mencionar, como parte de los textos del libro y en función a la temática de participación comunitaria y acciones participativas, el trabajo “La participación ciudadana en la construcción del hábitat incluyente y sostenible: hacia la materialización del derecho a la ciudad” de Laura Cedrés Pérez (2012), se considera pertinente, ya que, la autora plantea la participación ciudadana como un factor clave a la hora de gestionar e implementar políticas urbanas en las ciudades del siglo XXI.

En la misma línea que lo dicho en el párrafo anterior sobre participación ciudadana, es importante destacar el trabajo de Daniela Simioni (2003), “Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana”. Esta investigación, tuvo en cuenta tres variables, en función a la contaminación atmosférica en la ciudad de Santiago de Chile: comportamientos individuales y colectivos; estrategias de comunicación social elaborados por el Estado; y los mecanismos de participación ciudadana. Se tomaron estas variables de análisis para identificar niveles de conciencia ciudadana alcanzadas, así como el grado de compromiso y tipo de actitud del actor frente a la gestión de la calidad de aire.

En el trabajo mencionado, “Contaminación atmosférica y conciencia ciudadana”, se destaca, como una contribución metodológica a la presente investigaciones, la aplicación de entrevistas dialógicas y flexibles a actores claves. A partir de las entrevistas realizadas se analizó la percepción de los entrevistadores sobre los diferentes actores y comportamientos; sobre situaciones del recurso atmosférico y procesos de comunicación social y participación. La utilización de una guía de entrevistas, para este caso, resulta de importancia para la utilidad y aplicación en esta investigación en particular. Asimismo, se considera importante en este trabajo, la implementación de un taller de validación, como instancia posterior a las entrevistas, análisis y construcción de un diagnóstico integral, a través de las diferentes miradas y subjetividades de los actores sociales consultados.

Como un antecedente investigativo, a nivel nacional, en relación directa con el análisis socio-ambiental en un contexto barrial, el trabajo de J. Auyero y D. A. Swistun, “Inflamable” (2008), enfatiza, principalmente, en Villa Inflamable, localizada en Dock Sud, provincia de Buenos Aires, sobre el análisis etnográfico del “sufrimiento ambiental”, asociado a la contaminación por consecuencia de empresas industriales que operan en el barrio. La importancia de este antecedente, se basa en su metodología de trabajo cualitativa y etnográfica para la investigación de la contaminación ambiental, interactuando con la comunidad del barrio y su gente, para reflexionar sobre el sentido que le dan a la contaminación con la que conviven y, cómo lidian con ello. Este trabajo se considera un ejemplo investigativo útil y un aporte a los temas ambientales desde la mirada etnográfica, en plena coincidencia con los objetivos metodológicos de la presente investigación.

Al igual que el trabajo “Inflamable”, dentro de antecedentes de trabajos investigativos de metodología cualitativa a nivel nacional, aplicable al tema de la problemática ambiental, se destaca “El Manual de Urbanismo para asentamientos precarios” (2009) realizado por la Secretaria de Acción Comunitaria de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. El Manual de Urbanismo, se considera relevante, en especial para este trabajo y, en particular, para la localidad de Comodoro Rivadavia (área de estudio), ya que, considera las posibilidades de mejorar, organizar y poder darle solución a territorios en desequilibrio urbano/ambiental, como son los asentamientos informales. Asimismo, cabe destacar la originalidad en el formato del Manual (denominándolo así de acá en más), a través de gráficos y diagramas explícitos, entendibles en todas sus dimensiones.

El Manual considera diferentes dimensiones sobre la armonización urbana de asentamientos informales, basados en postulados del urbanismo como forma de planificación. Dentro de los postulados que se consideran relevantes existe la necesidad de crear unión comunitaria, conformando un barrio organizado y, en conjunto, poder trabajar en las posibilidades de delimitar los lotes, la constitución de calles, servicios sanitarios, etc.

En la misma línea metodológica y contextual, se considera necesario mencionar aquellos antecedentes que enfatizan en el método etnográfico y trabajos investigativos asociados. En su mayoría, trabajos que pertenecen a la Antropología y Ciencias Sociales. Por ejemplo, se consideran pertinentes, aquellos trabajos realizados dentro de una comunidad o barrio, como el caso de L. Colabella (2012) sobre el barrio “17 de Agosto” de la ciudad de Buenos Aires y su organización piquetera. Por otro lado, el trabajo de campo realizado por P. Fasano (2012) en un barrio periférico de la ciudad de Panamá, sobre el proceso etnográfico de investigación del “chisme” y su “enredada”. El interés en ambos trabajos, se basa en las reflexiones de la gente y las propias, como investigadoras y agentes sociales. Una experiencia rica en conocimiento e interpretaciones sobre el mundo social de escenarios barriales, considerado de gran aporte para el trabajo de campo en una comunidad o barrios, y las posibilidades de aplicación en este universo de interacción y reflexión entre vecinos e investigador.

Por otro lado, los antecedentes investigativos considerados relevantes por sus aportes teóricos-conceptuales a nivel urbano y ambiental, dentro de la órbita nacional y más precisamente en la provincia de Buenos Aires y alrededores, se destaca como un trabajo pertinente y coyuntural: “Habitar Necochea - Quequén. Diagnóstico y propuesta para un desarrollo sustentable” de R. Fernández (1997) en conjunto con otros colaboradores, donde, se destaca la utilización de indicadores para la detección de problemas medioambientales en un sector urbano, la evaluación de gestión ambiental y la agenda ambiental local para tratar dicha realidad. Principalmente, este trabajo fue un antecedente primordial en la cuestión teórica, en función a los conceptos y categorías utilizadas, basadas, por ejemplo en la conceptualización y definición de medio ambiente y la perspectiva diferencial entre habitar y hábitat.

A nivel nacional, existen trabajos y autores referentes en el tema de asentamientos informales y la cuestión urbana, como son María Cristina Cravino y su equipo del Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional General Sarmiento. A través de este espacio de construcción colectiva y difusión pública, se realizaron varios trabajos asociados a la temática, como por ejemplo “Construyendo barrios. Transformaciones socio-territoriales a partir de los Programas Federales de Vivienda en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2004-2009)”, coordinado por M. C. Cravino (2012). Este libro, contiene artículos de diferentes autores, los cuales buscan analizar la política pública habitacional en Argentina, brindando datos y estudios de casos, sobre la premisa de que las políticas de vivienda abarcan mucho más que la construcción de casas, es decir, desde una postura crítica y amplia sobre el tema.

Dentro de las investigaciones consideradas relevantes por sus distintos aportes, se suman, aquellos trabajos locales de la ciudad de Comodoro Rivadavia que contribuyen, a partir de su análisis sobre asentamientos informales en la ciudad y problemáticas sociales, urbanas y geográficas relacionadas. Existen distintos trabajos en relación a la problemática de asentamientos informales en Comodoro Rivadavia, asociadas a las nuevas formas de estructuración territorial y crecimiento urbano en la ciudad, fundamentalmente, fruto del desarrollo productivo.

Sonia Ruiz, en su trabajo, “La fragmentación territorial en la ciudad de Comodoro Rivadavia” (2005), propone las diferentes dimensiones y variables que hacen a este fenómeno de fragmentación urbana local. Lo expuesto e interpretado por la autora, se considera de gran utilidad para dar explicación a la informalidad urbana, ya que, como indica, esta modalidad se ve determinada, principalmente, por cuestiones económicas, basadas en la producción petrolera y el impacto de los efectos de la misma en diferentes niveles, especialmente, las consecuencias experimentadas por aquellas personas que logran incorporarse al sistema y las que no. Este trabajo, es un antecedente que busca analizar e interpretar el por qué de este fenómeno de fragmentación urbana en la ciudad, involucrando la informalidad urbana como uno de sus ejes cabezales.

Siguiendo con la lógica local de antecedentes sobre el tema y, más precisamente, en relación a asentamientos informales en Comodoro Rivadavia, Carolina Laztra (2009), hace mención de los mismos en su tesis de Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, denominada “La visualidad de la fragmentación social. Imágenes para pensar el espacio urbano”. Esta investigación, a través de las imágenes, trata de captar la fragmentación y desestructuración urbana como formas de hacer ciudad. Las fotos reproducen las formas de fragmentación y segregación a nivel físico y social, tomando conceptos, principalmente, de la antropología y la sociología, para explicar esas construcciones urbanas del habitar de Comodoro Rivadavia.

En otro tipo de trabajo, pero dentro de la escena local, el informe periodístico denominado “El problema de la tierra en Comodoro Rivadavia Barrio Moure: un caso testigo” realizado por A. E. Duplatt (2011), toma como estudio principal, a los protagonistas del barrio “Moure” y su análisis, basado en la evolución desde un asentamiento informal a una comunidad organizada, sus métodos de luchas y las respuestas desde el municipio local. Las descripciones históricas de la ciudad, sus características urbanas que la fueron modelando y los datos periodísticos brindados por el autor, se consideran de gran importancia, como aporte informacional local histórica para la presente investigación.

Existen diferentes trabajos investigativos, proyectos, informes, etc. que buscan el análisis multidimensional sobre asentamientos informales. Existen trabajos, asociados a problemáticas y políticas públicas de gestión urbana-ambiental, consideradas de gran importancia en el aporte de esta investigación, ya que, aunque no se trate de trabajos específicamente iguales o similares a este, los mismos, de alguna u otra manera, contienen saberes y conocimientos constructivos en los aspectos teóricos y metodológicos.

### **3. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

Se propone trabajar con un enfoque teórico que incorpore nociones integrales para el análisis del área de estudio, adecuando diferentes conceptos y referencias para llegar a un cuerpo teórico que permita abordar específicamente la temática de investigación.

En primero lugar, dentro del cuerpo teórico, se considera necesario definir los conceptos que aluden a lo espacial, este como una construcción social, para luego poder continuar con los conceptos operativos y prácticos que lo incurren en sus problemáticas.

### 3.1. DEVENIR DE ASENTAMIENTOS INFORMALES EN EL ESPACIO

En principio, dentro del marco teórico, es necesario definir el concepto de *espacio*. La definición de este concepto, se toma a partir de M. Santos (1996: 28):

**“El espacio debe considerarse como el conjunto indisoluble del que participan, por un lado, cierta disposición de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, y por otro, la vida que los llena y anima, la sociedad en movimiento. El contenido (de la sociedad) no es independiente de la forma (los objetos geográficos); cada forma encierra un conjunto de formas, que contienen fracciones de la sociedad en movimiento. Las formas, pues, tienen un papel en la realización social.” “El espacio está formado por dos componentes que interactúan continuamente: a) la configuración territorial, es decir, el conjunto de datos naturales, más o menos modificados por la acción consiente del hombre [...] b) la dinámica social o el conjunto de relaciones que definen una sociedad en un momento determinado” (Santos, 1996: 105).**

La definición de M. Santos sobre el *espacio*, permite articular otros conceptos que hacen al marco teórico de la presente investigación, tal como, el concepto de *asentamiento informal*, considerado desde este postulado, un *espacio* donde se conjugan, más precisamente, demandas y necesidades antrópicas, que llevan a modificar los objetos naturales que los rodean, en un contexto sin planificación urbana y con resultados poco armoniosos en la interacción de los grupos humanos y su entorno (Leff, 2006).

Para desarrollar el concepto de *asentamientos informales*, se adhiere a E. Fernandes (2011: 4) quien lo considera, como **“una forma preponderante de emprendimientos residenciales en Latinoamérica, resultado, en parte, de una ocupación ilegal y, en parte, de prácticas de exclusión”** que, se ocasionan por diferentes causas, **“desde económicas, sociales, políticas, un planeamiento urbano poco realista, carencia de suelos con acceso a servicios públicos y/o viviendas de interés social, y un sistema legal disfuncional”**. Las características de la informalidad van desde **“tenencia precaria, falta de servicios públicos, discriminación por parte del resto de la población, peligros ambientales y de salud, y derechos civiles no equitativos”**.

Se considera importante, en segunda instancia, poder establecer las causas principales de estas formas de asentamiento poblacional. Se adhiere a D. Merklen (1995), desde una visión antropológica, quien considera a los *asentamientos informales*, como una estrategia defensiva respecto de la *exclusión*, vivenciada en la imposibilidad de acceder a una vivienda.

Como establece D. Merklen (1995) una de las principales causas de la formación de *asentamientos informales*, se asocia a la *exclusión* y desigualdad social, es decir, esto parte de un motivo principal o situación general, basado en lo económico y político, que determinan a la sociedad y sus capacidades.

Se considera, a partir del concepto de *espacio derivado*, de Maximilien Sorre y retomado por M. Santos (1978: 104), el desarrollo de formas urbanas periféricas, como *asentamientos informales*, parte de la materialización y resultado de decisiones o comandos externos a lo local, que lo determinan al espacio en casi todo su contexto. A partir de M. Santos (1978), se considera que los *asentamientos informales*, son producto de la organización y desorganización del espacio, en relación directa a intereses distantes, en función a necesidades externas con parámetros y ordenes importadas.

En el *espacio derivado* podría decirse, se crean a nivel urbano, *asentamientos informales*, resultado del *sistema de acciones* y *sistema de objetos* (Santos, 1978), que se van configurando, producto de cada acción o comando externo sobre lo local, creando y emitiendo, a su vez, nuevas acciones y objetos. Por ejemplo, esto se puede comparar, con la activación de una actividad productiva, a partir de una decisión internacional, y los efectos en lo local a nivel económico, social, urbano y político.

Por otro lado, es considerado, a partir del antropólogo R. Segura (2006), pensar los *asentamientos informales*, parte del fenómeno de *segregación urbana*, es decir, como un

**“espacio literal –y no solo metafóricamente– marginado, situado a un “costado” –y en un “pozo”– del trazado urbano, construido por sus propios habitantes en una zona no apta para el poblamiento urbano. Espacio estigmatizado, asociado en el imaginario social con la violencia, los delitos, la anomia”** (Segura, 2006:15).

Las consecuencias problemáticas de la informalidad urbana, retomando el tema desde E. Fernandes (2011), para darle solidez al concepto en su directa relación con lo ambiental, y como **“un proceso de urbanización sin urbanismo que avanza sobre áreas de los entornos urbanos, produciendo asentamientos humanos desprovistos de infraestructuras y servicios básicos”** (Verissimo, 2012: 46), cabe la necesidad de definir el concepto de *problemas ambientales*, entendido como la *deficiencia o irracionalidad* ambiental, es decir, dentro de la **“interrelación de una sociedad y un soporte natural con sus transformaciones antrópicas”** (Fernández, 1997: 16).

Se considera que las transformaciones del entorno urbano, de manera irregular, se generan, a partir de la demanda de aquellos que habitan el lugar, excediendo el soporte físico-natural del territorio, caracterizado, generalmente, por soportes territoriales con poca capacidad urbana, debido a la falta de planificación o un *plan urbano* acorde al desarrollo de la ciudad (Fernández, 2000: 395). El exceso de carga a este soporte físico-natural con poca capacidad, genera indefectiblemente **problemas ambientales urbanos, que atentan contra la calidad, cantidad o diversidad de los recursos humanos, recursos naturales y del patrimonio construido, con deterioro en la calidad de vida** (Rodríguez Domínguez, 2009: 2).

Por otro lado, retomando el concepto de *segregación urbana* y *asentamientos informales*, en su relación con la cuestión ambiental, se adhiere al término, ***segregación urbana ambiental***, a través de Salgado Marcel *et al.* (2009). Un concepto clave, que asocia lo territorial, social y ambiental. La *segregación urbana ambiental*, marca una diferencia o separación entre sectores urbanos, a nivel ambiental, a partir de la diferencia de amenidades, equipamientos urbanos, contaminación, degradación, riesgos, todo lo cual tiene incidencia directa en el deterioro de la calidad de vida urbana, la salud poblacional y el estado de los ecosistemas.

Se pretende ampliar el concepto de *segregación urbana ambiental*, ya no, en un contexto solo de diferenciación, separación y desigualdad ambiental con el resto del contexto urbano sino, poder llevarla a un plano general de ***ciudad desambientada***\* (Chanampa, 2013), es decir, donde la *segregación urbana ambiental* se dispersa o se hace difusa entre *problemas ambientales urbanos*, que caracterizan un territorio en general, que demuestran una forma de hacer ciudad poco sostenible. El término de *ciudad desambientada*, es un neologismo en obraje, dentro de la estructura de esta investigación, e involucra variables políticas, económicas y sociales que determinan la cuestión ambiental de forma holística, ampliando la visión y contexto urbano analizado.

Dentro de las categorías teóricas consideradas, anteriormente descriptas, asociadas al concepto de *espacio y asentamiento informal*, se involucra, indefectiblemente, una población, comunidad o **barrio**. El concepto de *barrio*, se pretende utilizar a partir de la definición que plantea M.C. Cravino (2004), sobre la vida de habitantes, quienes coexisten con situaciones adversas, perciben esas realidades, crean una identidad y afrontan conjuntamente la búsqueda de solución. En este caso, un *barrio* o comunidad que coexiste en una *ciudad desambientada*,

---

\* Este neologismo nace en el desarrollo de la tesis de grado, denominada “El Asentamiento Informal extensión del Barrio 30 de Octubre de Comodoro Rivadavia: problemas ambientales y políticas públicas locales aplicadas a la Gestión Ambiental” (Chanampa Magali, 2013).

con problemas ambientales propios, replicados en el resto del contexto urbano: situaciones que forman su identidad de “barrio informal”<sup>\*</sup>.

El *barrio* se conforma por un conjunto de actores sociales o grupos humanos que se organizan como comunidad y están capacitados para formular intereses colectivos y para actuar estratégicamente con el fin de promoverlos. Los actores sociales que conforman un barrio, se posicionan en función a sus deseos y prioridades, lo que los lleva a definir intereses, generar espacios de debate y discusión; y tomar represalias, de aquellos deseos de transformar el interés definido, por la organización social, como prioritario.

### 3.2 ACCIÓN Y CAMBIO EN EL ESPACIO

En esta segunda parte del marco teórico, se busca analizar aquellos conceptos asociados a lo espacial, desde lo operativo y funcional. Aquellos conceptos que buscan darle acción y solución al espacio en sus problemáticas.

En principio, al considerar el concepto de *barrio*, se pretende asociar el término de **participación comunitaria**, como la conjunción de la organización de actores sociales barriales con intereses definidos. Los actores barriales, se consideran sus aportes, en forma directa para la acción territorial, sus opiniones y expectativas, ya que,

**“Además de los aportes profesionales y comunitarios, es necesario reconocer que toda acción que persiga el mejoramiento del hábitat, requiere el conocimiento de la totalidad de los actores sociales involucrados con la misma; o sea todos aquellos que tienen responsabilidades o resultan beneficiados o perjudicados con la configuración actual de la situación, o tendrán responsabilidades, beneficios o perjuicios en las distintas configuraciones futuras posibles”** (Kullock, 1994: 2).

En un *barrio*, el desarrollo comunitario y participativo, se propicia a través de *actores sociales urbanos*. Dentro de esta categorización se encuentran **“organizaciones comunitarias de base, que son la forma asociativa más representativa de los habitantes, y en las cuales las actividades se focalizan en el mejoramiento de sus condiciones de vida (grupos de vecinos, clubes de madres); los pequeños propietarios de suelo e inmuebles urbanos, que son poseedores u ocupantes de parcelas y viviendas, y luchan por el progreso de sus barrios”** (Kullock, 1994).

La *participación comunitaria* adquiere hoy múltiples facetas, reconociéndose que frente a la problemática urbana ambiental, el valor de la respuesta ciudadana es dado por su aporte al diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas relativas a la gestión ambiental urbana. Esta participación viene a poner de manifiesto la relación Estado-sociedad civil.

Una comunidad o *barrio*, a partir de sus problemáticas, plantea, una posición política institucional para la acción y el cambio, lo que condiciona, la elaboración de **políticas públicas**, consideradas por Y. Meny y J. Claude Thoenig (1992: 90), como **“un programa de acción gubernamental en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico”**, es decir, como el resultado de una autoridad pública que tiene poder y legitimidad gubernamental.

Una *política pública* nace, a partir de la **toma de posición del Estado frente a una determinada “cuestión” socialmente problematizada**. Este proceso incluye una **“multiplicidad de actores sociales: clases o fracciones de clase, movimientos sociales, organizaciones e individuos estratégicamente ubicados respecto a una cuestión, etc.,**

---

<sup>\*</sup> Esta categoría, se inspira en el título del libro de M. C. Cravino “Los mil barrios (in)formales del Área Metropolitana de Buenos Aires” (2008).

**además de los aparatos del Estado, todos los cuales toman posición en torno al problema motivo de la política pública”** (Oszlack y O'Donnell 1982: 13).

Por otro lado, se puede decir que las posibles causas en la persistencia de *asentamientos informales*, su extensión y desequilibrio ambiental, se asocian a la insuficiente presión que generan estas problemáticas para la intervención de *políticas públicas* acordes. Esto se traduce en situaciones que superan la hegemonía local para su intervención, llevando a la creación de *espacios delegados* (Diez Tetamanti, 2012b), en el sentido de delegar responsabilidades de dirigencia a otros niveles comunales de poderes inferiores, en función a la incapacidad política institucional superada por la realidad urbana ambiental problematizada y compleja.

La delegación de responsabilidad por la insuficiente hegemonía o capacidad local, se considera parte de la cotidianeidad y la complejidad política estatal ante la solución e intervención de problemáticas comunales, implicando la *participación comunitaria*, como principal instrumento de acción pública. Este análisis, formulado desde Lindblom (1959, 1963, 1979, citado en Villanueva, 1992: 48) basado en el *incrementalismo*, plantea que **“el abordaje de problemas complejos, como suelen ser los problemas públicos de las políticas, los límites de información, conocimiento, tiempo y recursos afectan el proceso de elaboración de políticas”**. Esto se contrapone a pensamientos *racionalistas* que plantean la solución de problemas en la sociedad por medio de “recetas”, obteniendo resultados exitosos y eficaces, situación que no es compatible con la realidad y la complejidad en la que se ve inmerso cualquier problema social.

La propuesta que se plantea, en función a los *problemas ambientales urbanos* y la complejidad que los caracteriza, considera acciones a través de *políticas públicas*, desarrolladas desde la *gestión ambiental*, lo cual, según C. Schlotfeldt (1993 citado en Fernández, 2000: 215) se trata de **“la capacidad/posibilidad de convertir problemas ambientales en objetivos, luego que esa conversión se genere metodológicamente, en un contexto participativo consistente y que dicha consistencia (que implica la adecuada representatividad de los actores sociales fundamentales) se obtenga sobre todo, asumiendo los términos de racionalidad ambiental”**.

La transformación de la situación problemática, se concreta cuando se supera la resistencia del *problema ambiental urbano* al cambio, es decir, **“cuando la gestión se convierte en acción social, cuando la acción contra-problemática ingresa a la plena dimensión fenoménica social. Y esto hay que tenerlo presente ya desde el momento del diagnóstico: el trabajo efectivo de la gestión no termina con la solución teórica sino con la implementación fáctica de dicha acción contra-problemática”** (Fernández, 2000: 232).

En cualquier espacio urbano existen aseveraciones o resultados que van en paralelo a la *racionalidad* de designios hegemónicos y sus modos de comandar y ejecutar, como un espacio que **“supone una respuesta rápida a la demanda de los agentes, de modo que permita el encuentro entre la acción pretendida y el objeto disponible”** (Santos, 2000: 254). Es decir, acciones y resultados concretas que van a favor de las normas impuestas por el sistema político, económico y social pero, frente a la *racionalidad* dominante, se puede, desde el punto de vista de los actores no beneficiados, hablar de *irracionalidades* o *contraracionalidades* (Santos, 2000: 262). En este caso, se puede ubicar, el origen o causalidad de la formación de *asentamientos informales*, como resultado de sectores sociales que no se encuentran inmersos por diferentes cuestiones, a lo que dictan las normas, entonces, buscan y desarrollan sus propias estrategias de sobrevivir en un entorno que va en contra de su naturaleza social. A partir de instrumentos participativos de *gestión ambiental*, existe la posibilidad de accionar a favor de *contraracionalidades*, con el fin de abordar esas problemáticas urbano-ambientales, que se desarrollan por fuera de lo establecido, por cuestiones que desbordan la capacidad local y su sostenimiento.

Finalmente, retomando algunos términos trabajados anteriormente, se puede afirmar que, dentro de los postulados expuestos sobre el *espacio*, desde los conceptos generales a los más prácticos y aplicables, se concluye a un paisaje urbano de constante convivencia entre *racionalidades y contraracionalidades*, es decir, entre problemáticas, demandas y soluciones, donde resultan en juego comunidades, barrios e indefectiblemente, beneficiados y perjudicados.

## 4. OBJETIVOS

### 4.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar las lógicas de acción de políticas públicas y programas de mejoramiento en los barrios “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”, haciendo hincapié, en aquellas intervenciones para la gestión ambiental, teniendo en cuenta, formas de incentivo o generación de participación comunitaria.

### 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar y calificar los problemas ambientales urbanos comunes en los barrios del área de estudio.
- Identificar y analizar las acciones de políticas públicas y programas de mejoramiento barrial implementados en dichos barrios, haciendo hincapié en intervenciones para la gestión ambiental.
- Analizar las acciones de participación comunitaria, creadas a partir de intervenciones de políticas públicas y programas de mejoramiento, en ambos barrios.
- Trazar periodizaciones de los problemas ambientales urbanos, en función a las acciones de políticas públicas y participación comunitaria generada, para analizar cambios espaciales en el área de estudio, entre el año 2005 y el año 2013.
- Evaluar a través del análisis de políticas públicas y participación comunitaria, la capacidad de gestión ambiental local para el desarrollo y tratamiento de los problemas ambientales urbanos barriales.
- Establecer consideraciones para mejorar la gestión ambiental de las “extensiones” barriales o asentamientos poblacionales informales, como aporte operacional y metodológico al tema.

## 5. HIPÓTESIS

Se considera que, a partir de formas circunscritas de intervención de políticas públicas y programas de mejoramiento barrial, llevadas a cabo en un sector de asentamientos informales en la ciudad de Comodoro Rivadavia, se determinan situaciones de segregación ambiental o desigualdad en la calidad de vida, desarrollo social y urbano, con consecuencias en el carácter participativo y organizativo de los actores sociales. A partir de estas consideraciones, se pueden hacer algunas preguntas al respecto: ¿cuáles son las lógicas políticas que determinan las intervenciones públicas entre barrios de la misma naturaleza urbana, como el caso de “Extensión 30 de Octubre” y “Extensión Abel Amaya”?, por otro lado, a partir de la acción de políticas públicas llevadas a cabo de manera diferencial en ambos barrios ¿se crean espacios segregados ambientalmente con consecuencias en el empoderamiento de participación comunitaria, según el barrio intervenido y no intervenido?, es decir, ¿de qué manera las intervenciones resolutorias en los barrios a diferentes problemas ambientales urbanos, pueden determinar formas distintas de participación comunitaria desde actores sociales barriales?

En relación a lo antedicho, se formula la siguiente hipótesis:



“La intervención circunscrita de políticas públicas de mejoramiento barrial, en “Extensión Abel Amaya” y “Extensión 30 de Octubre” de Comodoro Rivadavia, ha determinado cambios y transformaciones, de forma segregada a nivel urbano ambiental, impactando desigualmente, en las formas de empoderamiento y participación comunitaria”.

## 6. METODOLOGÍA

En primer lugar, cabe mencionar que la presente investigación, se basa en una perspectiva metodológica cualitativa, en la cual, se desea profundizar en las palabras, el interior, la comprensión y virtualidad de las personas (Santarelli y Campos, 2002).

La vía metodología adoptada es deductiva, la cual, consta de un abordaje que se basa en alguna premisa universal a priori, para llegar a afirmaciones acerca de conjuntos de fenómenos específicos (Op. Cit., 2002).

Para la perspectiva metodológica seleccionada, se consideran los fines cognoscitivos, la perspectiva comprensiva, como la operación pertinente para abordar la problemática de investigación. La idea de comprensión se entiende como un método que se ocupa de la aprehensión de significaciones, sentidos, relaciones y complejos de sentidos (Ferrater Mora, 1994, en Santarelli y Campos, 2002: 31).

La postura de investigación, tomada dentro de la disciplina geográfica, se basa en el enfoque Humanista, el cual enfatiza en “...**la visión social del hombre, en especial, la confluencia con los conceptos de “mundo vivido”, “lugar experimentado”, “comportamiento” y la idea de satisfacción y bienestar**” (Santarelli y Campos, 2002: 50).

A partir de lo dicho anteriormente, dentro de los pasos metodológicos a implementar y profundizar, se plantea la recolección de datos, principalmente, en la construcción social de las personas que habitan los barrios, en función a los problemas ambientales con los que conviven o, como establece J. Auyero y D. A. Swistun (2008:37), el análisis investigativo del *sufrimiento ambiental* de la comunidad barrial. Asimismo, se considera importante la reflexión de otros actores sociales asociados a este escenario, es decir agentes externos al escenario de investigación (Op. Cit., 2008).

Se considera de gran importancia la búsqueda de bibliografía asociada al tema, a partir de fuentes primarias y secundarias, como Internet, bibliotecas, etc. (Hernández Sampieri, *et. al*, 2008). Asimismo, se pretende realizar un relevamiento de registros y otro tipo de información y datos oficiales en instituciones públicas, vinculado a las intervenciones y programas de políticas públicas aplicadas en los barrios. Esto se propone con el fin de poder analizar, de forma paralela, en función a los datos oficiales sobre intervenciones y gestiones públicas, los impactos diferenciales en el terreno, es decir, analizarlo desde el punto de vista de la comunidad barrial y desde los actores sociales responsables de dichas intervenciones.

La perspectiva metodológica cualitativa a utilizar, convoca al uso de técnicas desde la etnografía, como entrevista en profundidad y observación participante (Guber, 2001), con el fin de abordar el escenario barrial y su confluencia en diversas instituciones y grupos sociales, es decir, específicamente sobre las personas, acciones, relaciones y situaciones (Vasilachis, 2012), lo que involucra, indefectiblemente, una interacción a largo plazo con la comunidad barrial.

Las *entrevistas cualitativas en profundidad o no dirigidas* (Guber, 2001) se basan en encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes; encuentros dirigidos de interacción e involucramiento hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

Dentro del sentido cualitativo del trabajo de campo, se busca la aplicación de la perspectiva teórica-práctica de *Investigación- Acción participativa*, adhiriendo a los postulados metodológicos propuestos por P. Bru Martín y M. Basagoiti (2004) de mediación e integración socio-comunitaria. Se considera esta propuesta metodológica como una oportunidad de trabajo de campo en un escenario barrial con la idea de poder realizar aportes, desde los mismos vecinos y otros actores sociales, en función a sus problemáticas ambientales y sociales.

Como establecen Bru Martín y Basagoiti (2004), en el proceso secuencial de “*conocer-actuar-transformar*”, la investigación es tan sólo una parte de la “*acción transformadora global*”, pero hay que tener en cuenta que se trata ya de una forma de intervención, al sensibilizar a la población sobre sus propios problemas, profundizar en el análisis de su propia situación u organizar y movilizar a los participantes. Por lo tanto, se partirá de la propia experiencia de los participantes, de sus necesidades o problemas vividos o sentidos. Según los autores, con esta metodología se trata de explicar, es decir, de entender más y mejor la realidad, de aplicar, o sea de investigar para mejorar la acción y de implicar, esto es, de utilizar la investigación como medio de movilización social.

En función a la metodología de *Investigación- Acción participativa*, se considera a la técnica de Cartografía Social, un ejercicio oportuno de aplicar en este caso, por su esencia participativa, a través del dibujo de mapas. Un ejercicio participativo en el que circula la información, poniendo en juego expresiones diversas en las que la percepción visual constituye un aspecto central. Pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan, dando lugar a la expresión de una imagen colectiva del territorio a partir de un proceso de relación, convivencia e intercambio. Sobre la base de recorridos, talleres, discusiones, se orienta a posibilitar un redescubrimiento del territorio a través de una experiencia relacional (Carvajal, 2005).

Según los postulados teóricos expuestos en el trabajo de Andrade H. (1997), la Cartografía Social, es una forma de investigación-acción-participativa, que, puede constituir un acercamiento a la problemática socio-ambiental involucrada en el área barrial considerado. Por medio de la construcción social de los vecinos y otros actores sociales involucrados, a través del dibujo de mapas en función a los ejes articuladores de dicha investigación, se busca formular, permanentemente, una propuesta de cambio en la realidad social-ambiental a partir de la participación, análisis y reflexión colectiva (Diez Tetamanti *et. al*, 2012b).

A partir de la aplicación de las técnicas mencionadas, como entrevistas, la búsqueda y revisión de documentación, se busca construir una tipología de problemas ambientales urbanos asociados, basada en la periodización del área de estudio, desde 2005 a la actualidad, en función a la aplicación y/o la ausencia de gestión ambiental, a partir de acciones de políticas públicas y participación comunitaria, en una comunidad específica.

En suma y asociación a los pasos metodológicos descritos anteriormente, se pretende tomar fotografías del escenario de investigación seleccionado. La utilización del recurso fotográfico “*para tener un mejor acceso a las visiones (y experiencias) que los residentes tienen de su hábitat. Sacando ventaja del extraordinario potencial de la cámara*” (Harper, 2003: 242 en Auyero y Swistun, 2008: 34). Asimismo, se considera un recurso para poder realizar comparaciones visuales, en función a la temática ambiental y social del área barrial.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, H. y Santamaria, G (1997). *Cartografía Social para la planeación participativa*. En Memorias del Curso: Participación Comunitaria y Medio Ambiente. Proyecto de capacitación para profesiones del Sector Ambiental. Ministerio del Medio Ambiente e ICFES.



- Auyero J y Swiston D. A (2008). *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Asrilant Viviana *et. al* (2009). *El Manual de Urbanismo para asentamientos precarios*. Secretaria de Acción Comunitaria de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.
- Bettatis, Clarisa (2008). *Urbanización de asentamientos informales en la provincia de Buenos Aires*. Revista Bitácora. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. pp. 89-108
- Carvajal, Juan Carlos (2005). *Territorio y Cartografía Social. Fortalecimiento de las Organizaciones pertenecientes a la Asociación de Proyectos Comunitarios*. A.P.C. Asociación de Proyectos Comunitarios. Popayan.
- Chanampa, Magali (2013). *El Asentamiento Informal extensión del Barrio 30 de Octubre de Comodoro Rivadavia: problemas ambientales y políticas públicas locales aplicadas a la Gestión Ambiental*. Comodoro Rivadavia. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Tesis de grado.
- Colabella, Laura (2012). *Te vamos a ir a buscar...Brujería y amenaza en un incidente de campo con mujeres de una organización piquetera. Límites y alcances de la observación participante*. En: Ejercicios de reflexividad. El conocimiento social en la situación etnográfica, Rosana Guber compiladora.
- Cravino, María Cristina (2004). *El barrio concebido como comunidad. Reflexiones acerca de algunos supuestos presentes en la focalización territorial de políticas asistenciales*. Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Jujuy.
- Cravino, María Cristina (2010). *El crecimiento de las villas y asentamientos y sus causas*. En INFOHABITAT. [www.infohabitat.com.ar](http://www.infohabitat.com.ar)
- Diez Tetamanti Juan Manuel; Chanampa Magali (2012a). *Espacio Derivado y Espacio Delegado. El descarrilamiento de lo local en Comodoro Rivadavia*. Margen. N° 65, julio 2012.
- Diez Tetamanti, Juan Manuel (2012b). *Acciones locales y políticas públicas en las pequeñas localidades bonaerenses*. Tesis de Doctorado en Geografía. UNS. Bahía Blanca. Inédito.
- Diez Tetamanti Juan Manuel, *et.al.* (2012c). *Cartografía Social. Investigación e intervención desde las Ciencias Sociales, métodos y experiencias aplicadas*. Programa Nacional de Voluntariado Universitario. Colección Extensión. Comodoro Rivadavia.
- Duplatt, Adrian E. (2011). *El problema de la tierra en Comodoro Rivadavia. Barrio Moure: un caso testigo*. En Revista Narrativas, nro. 21, Abril 2011.
- Fasano, Patricia C. (2012). *Enredada. Dilemas sobre el proceso etnográfico de investigación de un chisme y su publicación*. En: Ejercicios de reflexividad. El conocimiento social en la situación etnográfica, Rosana Guber.
- Fernandes, Edesio (2011). *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Lincoln Institute of Land Policy.
- Fernández Roberto, *et.al* (1997). *Habitar Necochea-Quequen. Diagnóstico y propuestas para un desarrollo sustentable*. Presidencia de la Nación. Programa Arraigo y Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Fernández, Roberto (2000). *Gestión ambiental de ciudades. Teoría crítica y aportes metodológicos*. 1° Edición. PNUMA.
- Guber, Rosana (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Buenos Aires. Norma.
- Hernández Sampieri, *et. al.* (2008). *Metodología de la Investigación*. Cuarta Edición. Mc. Graw Hill, México.
- Informe de Beca de Perfeccionamiento. Período 10/1997 - 10/1999. Denominación: *Medio ambiente de la pobreza y desarrollo urbano. Estudio de las Estrategias Urbano-Ambientales de las unidades domésticas y su rol en la producción del hábitat de la ciudad de Mar del Plata*. Director: Dr. Pedro Pérez, Co-director: Arq. Msc. Adriana Allen.

- Laztra, Carolina (2009). *La visualidad de la fragmentación social: Imágenes para pensar el espacio urbano*. Comodoro Rivadavia. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Tesis de grado.
- Leff Enrique (1994). *Sociología y ambiente: Formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformación del conocimiento*. En Ciencias Sociales y Formación Ambiental (17-84). España. Gedisa Editora.
- Leff Enrique (2006). *Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al dialogo de saberes*. Edición Siglo Veintiuno. Buenos Aires.
- Martín Bru, Paloma y Basagoiti, Manuel R. (2004). *La Investigación Acción Participativa como metodología de mediación e integración socio-comunitaria*. En XVIII Conferencia Mundial de Promoción de Salud y Educación para la Salud. Valorar la diversidad, reformar el poder: explorar trayectorias hacia la salud y el bienestar (Melbourne, Australia. 26-30 de abril 2004) Unión Internacional de Promoción de la Salud y Educación para la Salud (UIPES).
- Meny Yves y Thoening Jean- Claude (1992). *Las Políticas Públicas*. Cap. II y III. Barcelona.
- Merklen, Denis (1997). *La sociabilidad en el barrio, entre las condiciones y las prácticas*. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Montero, Maritza (2006). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad*. Paidós. Tramas sociales. Buenos Aires.
- Ozslak, Oscar y O'Donnell, Guillermo (1981). *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*. Publicado en el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES). Documento G.E CLACSO/N° 4. Buenos Aires.
- Rodríguez Domínguez, Luisa; Bastidas, Eduardo; Borrell, Tania (2009). *La necesidad de una correcta Gestión Ambiental Urbana para la localidad*. Cuba. *DELOS Revista Desarrollo Local Sostenible* Vol. 2, N° 4.
- Ruiz, Sonia et al (2005). *La Ciudad de Comodoro Rivadavia y los Nuevos procesos de restructuración urbana*. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.
- Salgado, Marcela et. al (2009). *Segregación socio-ambiental en espacios urbanos. Estudio de caso en la comuna de Peñalolén*. Cuadernos de Trabajo, Volumen N° 1, Subprograma Domeyco, Política, Pobreza y Exclusión Social, Universidad de Chile, p.14-32. Santiago, Chile.
- Santarelli de Serer Silvia y Campos Marta (2002). *Corrientes epistemológicas, metodología y prácticas en geografía. Propuestas de estudios en el espacio local*. Ed de la Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.
- Santos, Milton (1978). *O trabalho do geógrafo no terceiro mundo*. Ed Huitec. Sao Paulo.
- Santos, Milton. (1996) *Metamorfosis del espacio habitado*. Editorial Oikos-tau. Barcelo, España.
- Segura, Ramiro (2006). *Segregación residencial, fronteras urbanas y movilidad territorial. Un acercamiento etnográfico*. En la serie de Cuadernos del IDES, N° 9. Buenos Aires.
- Vasilachis, Irene (2012). Programa de Investigación en Ciencias Sociales. Inédito. Comodoro Rivadavia. UNPSJB
- Verissimo, Antônio Augusto (2012). *Programas de regularización y formación de las plusvalías en las urbanizaciones informales*. En: Bolívar, Teolinda; Espinoza Eraso, Jaime (Coord.). *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano*. Quito. FLACSO, CLACSO, Instituto de la Ciudad Municipio del Distrito Metropolitano de Quito; pp. 45-68.
- L. F Villanueva Aguilar Luis F (1992). *Estudio Introductorio*. En la Hechura de las Políticas. México, Ed. Porrúa.