ANALISIS KEBIJAKAN IMPOR BERAS 1 JUTA TON OLEH PEMERINTAH INDONESIA: DATA DAN ANALISIS MEDIA SOSIAL

Zahra Mahreva Basuki¹, Rizky Juda Putra Hidayat*², Puji Susilo Asih³, Iradhad Taqwa Sihidi⁴

Program Studi Ilmu Pemerintahan, Universitas Muhammadiyah Malang Email: rizkyjda27@gmail.com

Abstrak

Rencana impor beras yang akan dilakukan oleh pemerintah Indonesia menjadi isu yang sangat menarik untuk diskusikan mengingat Indonesia yang dikenal sebagai negara agraris. Berdasarkan data yang ditunjukkan oleh BPS pada tahun 2017, sekitar 29,76 % penduduk Indonesia berprofesi sebagai petani. Artinya ketika kegiatan impor beras tetap dilakukan, maka kesejahteraansebanyak 31, 68 juta orang (petani) mengalami penurunan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis terkait rencana pemerintah Indonesia untuk mengimpor beras sebanyak 1 juta ton, dari perspektif masyarakat yang disarkan pada data serta analisis pada media sosial. Sedangkan data dan analisis sosial media dilihat pada (Twitter) yang diperoleh melalui Drone Emprit pada periode 13-19 Maret 2021. Hasil yang ditemukan berdasarkan data yang ditampilkan oleh Drone Emprit menujukkan bahwa isu atau rencana impor beras sebanyak 1 juta ton menjadi sebuah kebijakan yang mengundang banyak pro-kontra di masyarakat. Kebijakan untuk impor beras ini ditolak keras oleh mayoritas masyarakat Twitter sebab petani akan memasuki panen raya, yang mana ketika impor beras tetap dilanjukan maka yang terjadi adalah menurunnya harga jual beras dari petani sehingga berkonsekuensi pada kerugian beruntun yang dialami petani.

Kata Kunci/: Impor Beras, Kebijakan, Drone Empirit, Petani

Abstract

The rice import plan to be carried out by the Indonesian government is a very interesting issue to discuss considering that Indonesia is known as an agricultural country. Based on data shown by BPS in 2017, around 29.76% of Indonesia's population works as farmers. This means that when rice import activities are carried out, the welfare of 31.68 million people (farmers) will experience a decline. This study aims to analyze the Indonesian government's plan to import 1 million tonnes of rice, from the perspective of the community that is broadcast on the data and analysis on social media. Meanwhile, data and social media analysis can be seen on (Twitter) obtained through Drone Emprit in the period 13-19

March 2021. The results found based on the data displayed by Drone Emprit show that the issue or plan to import 1 million tons of rice is an inviting policy. many pros and cons in society. This policy for rice imports was vehemently rejected by the majority of the Twitter community because farmers will enter the harvest season, where when rice imports continue, what happens is a decrease in the selling price of rice from farmers, resulting in consecutive losses experienced by farmers.

Keywords: Rice Imports, Policies, Drone Emprit, Farmers

PENDAHULUAN

Indonesia merupakan negara agraris dengan sebagian besar penduduknya bekerja dalam sektor pertanian (Ikhsani et al., 2020). Fakta ini berkorelasi langsung pada predikat Indonesia sebagai negara dengan tingkat konsumsi beras nomor empat terbesar di dunia. Konsumsi beras penduduk Indonesia mencapai 139 kg/kapita setiap tahunnya. Dengan laju pertumbuhan penduduk yang terus tumbuh menyebabkan kebutuhan beras akan terus meningkat di setiap tahunnya (Somantri et al., 2020) yang salah satunya dipenuhi melalui mekanisme impor (Paipan & Abrar, 2020).

Sebagai negara agraris, kontribusi pertanian sangat signifikan. Pertanian beras bagi Indonesia adalah salah satu sektor unggulan yang dapat memegang peran penting dalam pemenuhan kebutuhan dalam negeri, terutama pada kebutuhan pangan (Sa'diah & Tamami, 2020). Beras merupakan kebutuhan pokok yang menjadi kebutuhan sekitar 78% penduduk Indonesia untuk memenuhi asupan energi setiap hari terutama asupan karbohidrat. Beras menjadi kebutuhan pangan yang sangat penting bagi masyarakat Indonesia karena dalam dengan tingkat konsumsi 111, 58 Kilogram (Kg) per Kapita per Tahun (Timorria, 2019) Dengan jumlah penduduk yang semakin bertambah pada setiap tahunnya, mengakibatkan meningkat pula kebutuhan akan persediaan beras untuk asupan pangan masyarakat Indonesia (Sains et al., 2021).

Pemerintah sampai saat ini masih bercita-cita untuk dapat menjadikan Indonesia sebagai Lumbung Pangan Dunia pada tahun 2045. Prioritas pertama dalam mewujudkan cita-cita tersebut ialah mewujudkan swasembada pangan, terutama beras (Widyawati et al., 2014). Perlu di ingat bahwasanya pada tahun

2005 Indonesia pernah memasuki peringkat ketiga setelah China dan India sebagai produsen padi terbesar (Febryati, 2016). Maka, Rencana impor beras yang akan dilakukan oleh pemerintah Indonesia di tengah petani yang hendak memasuki panen raya adalah sebuah ironi pada eskpektasi tersebut sehingga mendapat respon beragam baik pro maupun kontra di publik.

Paradoks tersebut terekam karena perencanaan impor beras 1 juta ton tersebut kemudian tidak dibarengi dengan realitas yang ada (Sari, 2014) yakni ketercukupan stok beras dalam negeri salah satunya karena telah memasuki musim panen. Akibat selanjutnya, ketika rencana impor beras baru sebatas wacana belum dieksekusi harga jual beras dari petani telah jatuh (Febriaty, 2016). Alhasil kesejahteraan para petani kian dipertanyakan.

Dilain sisi presiden Joko Widodo juga pernah menggaungkan terkait *food* eastate, sebuah program nasional yang dirancang pemerintah dengan maksud untuk meningkatkan kesejahteraan para petani. Cita-cita yang sulit terealisasi memang mengingat dibidang pertanian salah satunya karena efek perubahan iklim membuat produksi beras dalam negeri terus menyusut (Rondhi et al., 2019). Ini ditambah bahwa kebijakan anti impor beras lebih bersifat retorika populis untuk kepentingan elektoral (Davidson, 2018) yang tidak dikongkritkan seperti yang dilakukan jokowi salah satunya karena derasnya tarik ulur kepentingan.

Ekspektasi tersebut kemudian menjadi kontraproduktif dengan wacana impor beras 1 juta ton beras karena kesejahteraan petani akan semakin sulit terwujud. Inkonsistensi sikap dan rencana kebijakan inilah yang menimbulkan kegeraman bergelombang publik yang merasa pemerintah tidak berpihak pada nasib petani dalam negeri dan akan semakin memperlebar kesenjangan sosial di Indonesia.

Berdasakan data yang disajikan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) yang dikutip dalam lamaan databoks.katadata.co.id menunjukkan bahwasanya pada tahun 2020 per Agustus jumlah penduduk yang bekerja sebanyak 128,5 juta orang (Annur, 2020). Dari jumlah tersebut sebanyak 38,83 juta orang atau sekitar 29,76 % bekerja sebagai petani. Artinya, rencana kebijakan impor ini punya dampak sangat signifikan terhadap kualitas kesejahteraan petani.

Urgensi kegiatan impor dapat dilakukan dengan melihat beberapa faktor atau alasan salah satunya adalah terakait kapasitas produksi beras dan konsumsi beras (Darwanto & Rahayu, 2017). Ketika jumlah produksi beras dalam negeri masih dinilai cukup untuk memenuhi kebutuhan pangan atau konsumsi beras, maka seharusnya rencana impor beras tidak perlu dilakukan. Rencana impor beras yang hendak dilakukan oleh pemerintah Indonesia ini tidak sejalan dengan realitas yang ada karena stok beras dalam negeri masih mencukupi.

Sebagaimana yang diwartakan dalam viva.co.id yang menyampaikan bahwasanya derektur utama Perusahaan Umum Badan Urusan Logistik (Bulog), yakni Budi Waseso mengungkapkan bahwa jumlah atau stok beras yang di impor pada tahun 2017 masih banyak. Persediaan beras di gudang masih mencapai angka 883.585 ton per 14 Maret 2021 (Prasetya & Yudha, 2021). Bulog berusaha menolak kegiatan impor beras dalam waktu dekat sebab persediaan beras hasil impor di tahun 2017, 2018, masih cukup banyak. Yang ditakutkan adalah ketika kegiatan impor beras ini tetap dilakukan maka mutu beras yang belum dikeluarkan semakin menurun. Dengan melihat usia beras yang lebih dari dua tahun tersebut, menjadi sebuah urgensi untuk mengeluarkan beras dari gudang.

Namun disisi lain ketika pemerintah menerapkan kebijakan untuk melakukan pembatasan impor beras yang terjadi adalah meningkatnya angka kemiskinan. Hal ini disebabkan oleh adanya letak geografis Indonesia yang sulit untuk melakukan swasembada pangan (Kusumah, 2019). Akan tetapi jika dianalisis kembali pada masa orde baru atau dimasa kepemimpinan Soeharto Indonesia sempat mengalami swasembada pangan. Hal ini sebagaimana yang dijelaskan oleh (Di et al., 2019) bahwa Indonesia pada tahun 1980 an pernah menjadi salah satu negara pengekspor beras terbesar setelah *image* nya yang dikenal sebagai negara pengimpor beras terbesar di dunia. Dengan demikian maka seharusnya ketika sector pertanian benar-benar dimaksimalkan dan dimasifkan dengan melihat tenaga kerja dibidang pertanian yang menjadi mayoritas matapencaharian masyarakat Indonesia, maka tidaklah sulit untuk mencapai titik swasembada pangan. Ketika hal demikian terjadi maka realitas akan menampilkan

kesejahteraan petani meningkat kemudian angka kemiskinanpun mengalami penurunan.

Artikel ini selanjutnya melakukan elaborasi secara kritis terhadap rencana Impor beras yang dilakukan pemerintah dalam perspektif publik. Bagaimana respon publik terhadap kebijakan kontroversi ini, apakah mendukung atau menolak dengan argumentasinya masing-masing. Polarisasi tersebut dapat direkam melalui perbincangan di media sosial yakni Twitter, salah satu sarana bagi public untuk mengantrikulasikan pandangan dan sikap politiknya terhadap sebuh kebijakan.

Dalam konteks demokrasi, Media sosial menjadi ruang proses demokratisasi (Best & Meng, 2015; Placek, 2017; Salahudin et al., 2020). Didalamnya terjadi proses deliberasi publik (Ceron & Memoli, 2016) karena menyediakan keterlibatan politik dalam isu-isu tertentu secara egaliter dan komunikatif (Justwan et al., 2018;Lee et al., 2018). Media sosial dapat menjadi alat untuk memobilisasi protes terhadap kebijakan negara (Chrona & Bee, 2017). Ada debat publik yang berlangsung dua arah dan tanpa batas didalamnya (Wischmeyer, 2019). Kajian (Jha & Kodila-Tedika, 2020) menunjukan secara keseluruhan meskipun dengan skala dan nilai yang beragam ada korelasi kuat antara penggunaan media sosial bagi proses konsolidasi demokrasi di 125 negara

Media sosial merupakan salah satu konten internet yang paling banyak digunakan manusia untuk berinteraksi secara tidak terbatas (Loilatu et al., 2021; Juditha, 2014; Amrullah et al., 2016; Purnomo et al., 2021). Media sosial adalah media yang isinya diciptakan dan didistribusikan melalui interaksi sosial menunjukkan bahwa media sosial di Indonesia dapat memobilisasi orang, namun belum mampu mendorong representasi demokratis (Galuh, 2016).

Salah satu media sosial yang dimaksud adalah *Twitter*. Salah satu kegunaanya memfasilitasi publik untuk menyampaikan kritik, saran dan opini terhadap sebuah hal (Tika Ardillaning Pratiwi, Burhan Bungin, 2015). *Twitter* menjadi arena memperbicangkan membincangkan isu-isu politik (Adinugroho et al., 2017) dan mampu mendorong tercipatnya *political engganment* (Daniels, 2016).

Twitter merupakan sebuah media sosial yang sangat populer di Indonesia. Hal ini dapat dilihat dari jumlah pengguna Twitter yang mencapai 19,5 juta pengguna dari total 330 juta pengguna di dunia. Kata yang terkandung dalam Twitter merupakan bahasa alami manusia yang merupakan bahasa dengan struktur kompleks (Astiningrum et al., 2020). Kebiasaaan masyarakat mengutarakan pendapatnya melalui media sosial terutama Twitter dalam menanggapi kejadian atau hal-hal yang terjadi di lingkungan sekitarnya dapat menjadi salah satu acuan untuk mengetahui sentimen masyarakat terhadap lingkungan atau kota tempat tinggal masyarakat tersebut berupa kritik maupun saran (Hasfi et al., 2017).

Selanjutnya seperti telah ditegaskan di awal, rencana impor beras yang akan dilakukan pemerintah diperbicangkan secara intensif oleh publik lewat *Twitter. Netizen* (publik) menyampaikan respon pada isu tersebut yang dikerucutkan menjadi dua sisi: mendukung dan menolak. Melalui perbincangan di *Twitter* dengan rentang waktu 13-19 Maret 2021 diperoleh pemetaan mengenai respon publik. Data primer yang diambil dari *Drone Emprit* kemudian dianalisa untuk melihat lebih jauh proses polarisasi pendapat tersebut. Penelitian ini akan mengelaborasi percakapan terkait isu impor beras saat petani sedang panen raya menggunakan data dari *Drone Emprit* yang menekankan pada percakapan warganet di media sosial *Twitter* dalam bentuk tren dan volume percakapan, top tweet dari waktu ke waktu, tren berita online, sebagian besar status *retweet* dan gambar terkait

Artikel ini bersifat deskriptif kualitatif. Metode penelitian kualitatif yang digunakan dalam penelitian ini adalah studi literatur. Data yang dianalisis dalam penelitian ini berupa percakapan warganet mengenai topik Sentimen Impor Beras di Indonesia yang diambil dari *Drone Emprit* Universitas Islam Indonesia (Rahman, 2021) dalam membaca percakapan warganet di media sosial, yang mana dalam hal ini adalah *Twitter* selama bulan Maret 2021 telah mengonfirmasi bahwa media sosial bisa digunakan dalam menganalisis opini publik yang kekinian atau sedang berkembang saat ini. Sedangkan, proses pelacakan dari percakapan para warganet melalui beberapa tahapan, diantaranya; Pertama, menganalisis seluruh klaster dari percakapan warganet berdasarkan kata kunci

Impor Beras dan Nilai Tukar Petani. Kedua, menentukan rentang waktu percakapan warganet. Ketiga, menganalisis kata kunci melalui *Social Network Analysis* (SNA) dan kemudian di uraikan berdasarkan top *influencers, buzzer*, dan *followers*. Keempat, memilah percakapan berdasarkan jumlah retweet, mention, penggunaan konten dan tagar yang digunakan. Terakhir, menganalisis emosi publik yang dominan dalam percakapan tentang impor beras.

. Selanjutnya dilakukan analisis terhadap fakta-fakta yang didapatkan dari beberapa media berita *online* untuk menambah elaborasi dan penjelasan dari temuan-temuan yang disajikan dalam analisis data *Drone Emprit*. Data analisis yang disajikan oleh *Drone Emprit* merupakan kumpulan *tweets* sejak tanggal 13 – 19 Maret 2021 hingga mencapai 34.794 *tweets*. Temuan ini membenarkan antusiasme warganet dalam berkomentar pada pembahasan terkait percakapan dengan isu tersebut.

PEMBAHASAN

Dua dalih utama yang digunakan pemerintah untuk memuluskan rencana impor beras 1 Juta ton yakni mencukupi ketersediaan beras dalam negeri dan melawan mafia beras. Konteks kebutuhan tinggi dalam negeri ini disebarluaskan melalui narasi di gambar 1

Gambar 1.Narasi urgensi impor beras



Sumber: diambil dari Drone Emprit

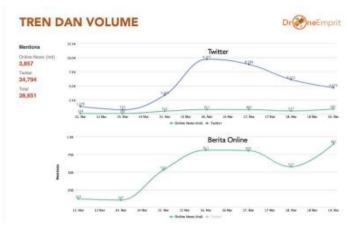
Salah satu alasan negara melakukan impor adalah untuk mencukupi kebutuhan dalam negeri, jika dalam konteks ini kita berbicara terkait isu impor beras sebanyak 1 juta ton, yang dimana diklaim sebagai bentuk upaya untuk mencukupi kebutuhan yang tinggi, kemudian disebut juga impor ini dilakukan juga sebagai bentuk melawan *mafia*. Namun yang kemudian menjadi ramai diperbincangkan di dalam forum *online* di media sosial seperti halnya *Twitter*, adalah impor ini dilakukan disaat petani local mendekati mangsa panen raya. Disatu sisi kapasitas beras di gudang bulog masih menumpuk belum terdistribusikan dan kondisi kualitasnya kian menurun. Logikanya ketika pemerintah membuka kran impor beras disaat petani local mendekati panen raya dan kemudian ketika beras impor masuk dengan harga jauh lebih rendah dibandingan harga beras dari petani, maka rugilah petani lokal.

Lantas kemudian jika pemerintah mengatakan impor beras ini dilakukan sebagai strategi untuk melawan mafia, maka akan berbanding terbalik dengan fakta yang terjadi bahwasanya peluang para *mafia* bermain adalah pada kegiatan impor itu sendiri. Dengan mengambil keuntungan disetiap kilogramnya, hal ini dikarenakan disetiap kilogram beras terdapat fee yang diperoleh, yang dijadikan sebagai lahan untuk mengambil keuntungan. Maka dari itulah banyak para tokoh ataupun influencer yang ramai-ramai menolak isu adanya impor beras yang hendak dilakukan pemerintah. Jika fakta bahwa stok beras digudang bulok masih menumpuk ditambah dengan musim panen raya tiba, dan dari keberadaan beras dalam negeri masih cukup untuk mencukupi kebutuhan pangan, lantas untuk apa impor dilakukan. Kegiatan impor beras ini akan sangat merugikan bagi petani ataupun negara sendiri jika tetap dilaksanakan. Petani akan mengalami kerugian jika beras impor yang masuk memiliki harga jual yang lebih rendah dari beras petani loka. Sedangkan negara akan sangat dirugikan jika kegiatan impor beras ini sebetulnya tidaklah perlu dilakukan sebab persedian beras dalam negeri masih banyak dan mencukupi. Akibat yang diterima negara ketika impor tetap dilakukan adalah devisa negara kian berkurang, sedangkan negara minim melakukan kegiatan ekspor yang dapat mengahsilkan devisa negara.

Untuk meredam gejolak dan protes publik yang telah masiv di media sosial, pemerintah selanjutnya mengatakan hal tersebut masih sebatas wacana. Strategi tersebut dilakukan pemerintah untuk sentimen *minor* publik dengan menyatakan kebijakan tersebut sembari melihat momentum yang pas untuk mengambil keputusan akhir. Pola seperti ini cukup khas dalam manajemen isu kebijakan publik

Selanjutnya, melalui *Twitter* respon publik dapat dilacak intensitasnya. Secara bertahap dan bergelombang, ketika isu ini telah muncul dalam isu publik, 13 Maret isu ini belum menjadi isu utama yang diperbicangkan oleh netizen *Twitter*. Isu nya yang terus menghangat setiap hari semakin direspon oleh banyak baik di media sosial maupun media elektronik, topik ini *trending* pada 15 maret dan mencapai puncaknya pada 16 maret 2021. Ini tidak terlepas dari pernyataan Budi Waseso sebagai Kepala Bulog yang secara tegas menolak wacana ini yang diapresiasi positif oleh publik. Gambar 2 berikut ini menunjukan tren perjalanan isu tersebut yang jika ditotal sampai 19 maret terakumulasi hingga 34k *Twitter*, 3,8k *News*.

Gambar 2.
Tren dan Volume perbincangan



Sumber: diambil dari Drone Emprit

Gambar 2 juga menunjukan, pada media berita online, isu akan impor beras mulai muncul sejak tanggal 13 Maret dengan mention sebanyak 124 dan isu ini mulai naik pada tanggal 15 Maret yang mencapai 532 mention dan puncaknya ada pada tanggal 19 Maret dengan jumlah sebanyak 901 mention. Sehingga total

percakapan terkait isu impor beras sejak tanggal 13 Maret hingga 19 Maret adalah sebanyak38.651 yang terbagi dalam 2 kluster; yakni sebanyak 34.794 mention di media sosial *Twitter*, dan 3.857 mentiondi media berita *online*.

Percakapan mengenai isu impor beras diketahui sejak tanggal 13 Maret 2021. Data yang diperoleh berasal dari *Drone Emprit* dalam menganalisis percakapan menggunakan kata kunci "Impor Beras". Percakapan terkait isu impor beras ini rupanya mendapatkan penolakan atau kontra dari warganet. Hal ini dapat dilihat dari top twit yang didominasi oleh cuitan beberapa *top influencers* diantaranya seperti: @fadlizon, @susipudjiastuti, @ridwankamil, @na_dirs, @msaid_didu, @ustadtengkuzul, dll (gambar 3)

Semuanya mengungkapkan penolakan atas rencana impor ini. Akun @fadlizon memberikan umpan cuitan berupa penolakan atas rencana impor beras karena dianggap akan merusak kehidupan petani, yang kemudian di dukung oleh warganet dengan akun @0k1n9f4t1Ra7a yang ikut mempertanyakan nasib hasil panen petani dalam negeri.

Penolakan terhadap isu impor beras juga disampaikan oleh akun @susipudjiastuti dengan turut meminta dukungan bagi Kabulog untuk tidak melakukan impor beras karena masyarakat petani sedang panen. Cuitan ini di dukung oleh akun @ustadtengkuzul yang menyebutkan sedikitnya ada cadangan beras di Bulog dan ada stok sebanyak 25 juta ton beras di Kementan.

Petani Jawa Barat menyampaikan aspirasi nya lewat *zoom meetings* agar membatalkan wacana impor beras. *Twitter:* @ridwankamil 17/Mar/2021 17:24 WIB. Cuitan ini mendapat dukungan dari akun @na_dirs yang turut berkomentar bahwa nasip petani juga perlu diperhatikan.

Negara kalah melawan mafia beras sehingga berencana untuk impor beras dengan dalih untuk menghadapi mafia dengan mengorbankan petani. Hingga memberi penawaran agar petani saja yang menghadapi mafia. *Twitter*: @msaid didu 18/Mar/2021 19:14 WIB.

Gambar 3.

Perjalanan Top Twit

Sumber: diambil dari Drone Emprit

Percakapan warganet terkait tema impor beras ini menjadi viral di media berita online tanggal 19 Maret ketika tren berita di sosial media sudah turun. Media berita online mengangkat pendapat dari para tokoh terkemuka yang turut menyuarakan aspirasinya. Terlihat mantan Menteri Kelautan dan Perikanan dari Kabinet Kerja 2014-2019, Susi Pudjiastuti mewarnai berita berhari-hari tentang isu impor beras ini.

Media berita *online* yang turut mengangkat pendapat dari para tokoh yang bertukar pendapat ini juga mengikutsertakan nama para tokoh dalam *headline* berita terkait wacana isu impor beras tersebut. Hal ini tentu menjadikan perbincangan terkait impor beras semakin memanas.

Rupanya banyak sekali warganet yang menyuarakan aspirasinya unutk menolak impor 1 juta ton beras oleh pemerintah Indonesia. Selain itu, banyak juga yang memberi dukungan kepada petani yang memiliki hasil panen yang melimpah. Banyak warganet yang mengutarakan kegelisahan dan kekecewannya terhadap pemerintah akibat pemerintah seolah tidak mau tahu ketika petani kesusahan dalam memperoleh benih dan pupuk yang dibanderol dengan harga yang cukup mahal. Bahkan petani di daerah Jawa Barat turut menyampaikan aspirasinya via zoom meeting untuk menunda bahkan menolak rencana impor

beras ini. Ini artinya, isu penolakan impor 1 juta ton beras mendapatkan banyak dukungan dari netizen.

Warganet yang mendukung penolakan terhadap isu impor beras ini juga turut mengungkapkan kekecewaannya kepada pemerintah karena adanya wacana ini telah mengakibatkan harga gabah anjlok. Warganet terang-terangan membela nasib petani yang disengsarakan oleh pemerintah mengingat ketika akan menanam padi mereka harus membeli bibit dengan harga yang mahal, begitu juga dengan harga pupuk. Kemudin ketika masa panen raya malah pemerintah memutuskan untuk impor beras. Kekesalan warga ini sampai menimbulkan emosi ketika membahas bahwa impor beras ini dilakukan untuk menghadapi mafia. Bahkan warganet menantang supaya petani saja yang menghadapi mafia beras jika pemerintah sudah kalah menghadapi mafia beras.

Pemilik akun @PutraWadapi turut mengungkapkan kekecewaannya lewat tweet nya yang mengatakan bahwa bapak presiden selama 7 tahun lamanya diajak blusukan ke sawah sehingga menghadirkan citra pemimpin yang merakyat dan mencintai petani kini tengah mematahkan hati rakyat sebab mengumumkan wacana impor beras yang menjadikan rakyat kebingungan.

TREN BERITA ONLINE

Gambar 4.

Tren Berita Online

Sumber: diambil dari Drone Emprit

Selanjutnya media sosial (Twitter) dapat merekam narasi dari masingmasing opinion leader yang kemudiaan diikuti oleh pendukungnya melalui reetweet. Semakin tinggi reetwet yang terjadi menunjukan sikap aktor tersebut

yang didukung oleh banyak *netizen*. Pada gambar 5 Susi Pujiastuti merupakan sosok yang paling banyak di*reetwet*. Ini menunjukan konsistensi Pujisusiastuti untuk menolak dengan keras rencana impor beras didukung oleh banyak pengguna Twitter. Disisi lain jika diperhartikan secara seksama *most reetwet* mayoritas berasal dari *tweet* yang kontra dengan kebijakan impor beras. Bahkan beberapa diantaranya dikenal sebagai tokoh oposisi tulen pada pemerintahan Jokowi seperti Muhammad Said Didu, Tengku Zulkarnain dan Adhie Masardi. Artinya secara umum dan mayoritas publik *Twitter* menolak rencana ini.

Gambar 5.

Most Reetwed

Avetar				nei		
-		Stehan	#Followers E-600,708	Photocoted	A0 700	
4	Gues Profitament Grandworkship	Plat Presiden yit. Mehron stop impor beten, masyvaniat mask nak ng paren, ponen juga berlinquis. Mehron berliant alutagan kepit Na Kanduju uto tidak nakeubuwa impot, Juga metanang ng lain, dijukuni di Korinedik bitul dikerendan di Kanaming Inga Khonalik Afrik Pro Utal (O 100M/c00M/c1 (1501 Will balbasi)	2,402,708	3,962	₩ 12,016	
100	Muharensel Sast Di Stream, 501	No. Social polision behavior after his social dans his death report breads, his and lequid bengan. Social comprisions that in Proof from legisla began king a special tanggan. Social relating polision polision social polision behavior (later) Social polision behavior height property despend dependence (Notes trainable revision.) Qui Trainable (1973.) Qui Trainable (1973.) Qui Trainable (1973.)	645,000	66.	€3-1,678 ♥ 7.001	
4	Sur Published Prospections	St. St. St. St. St. St. St. St. St. Demonstrate consinglem import beass of length ponen rays, potenti. Yei menysekteen - 6800. Mense hallmense halps no origidat hallmen. O installment of 1600 Will hallmen.	0.460.000	1,428	© 1.058 ♥ 1.601	
4	Basi Pudjastati Grando Quanti	Pas Busen, premi ishini ni sengal bagai. jangan nasu ordi ingori , pisasa fight Paki, A.	2,402,668	760	© 1,319 ♥ 4,379	
4	Videan Sarvi	PETRO JAME SUNCT via zoon menjampahan aspiren ajar renana MPCR BERKS urb.a diburda abu- ribadilara. Karen es., 18pa III.uskib (n4850K) © (Talandist 17 ili n49) sali mph.	8,628,008	mics	63-1,1 \$43,3	69
IV.	OSTR	ETWEETED /2	Dr	neE	mor	
6	GET CHY JEANS	Thomas Unifolder Principleses Impact Marcia Ide Anhangse Intgorit and Application Visit International Control of the Anhangse Intgorit Confugitive Visit International Control of the Anhangse Control of Confugitive Visit International Control of Contr	223,000	100	C3-874 \$0,040	
wine.	Well-based Grandward	Shing Tritish Removes france Steels, March Stempols Stock Highs PL 400APHR04T+CNF Q1 16AA44100P1 (4.06 NVIII Mellinger	4.201,000	608	€ 5,00	
-	tenghusaharian Sustahariphoni	Project Vice descriptionals or	403.840	900	₩ 6.4	r N0
-	Measures Gree	Assam one bitms, burguing peels seen. Helme! Assam one for finely belt state! seven forest? Seen page one off? Seen page on off? Seen page on off? Seen page on off? Seen page on off. Seen page of	309.811	512	₩ x.a	
10	Pated Basi @Felse(test)	Mass trigger thereo theses december Lagi; their bursant Rendo Lagi; Storde Lagi Integral it in Neddo-Adria/Care on 1 on the Commission on 2 in their last seen.	360,106	169	€1.7	
Milho	T RET	Purpositians Manning bith import borns sits hadagi malls. Yang inport marks see doncy deliborarism petants. Napa stoom reads on partial bears? Also a tephonon capa makengs, solation impairs soft hid na graph badagi malla, boar petant yay badagi meneka. O hiddonozist 16 kin 2004 (Michieum)	444	Or	neEn	np •
direc			368	62 4	70	
Ches	Weren toffiningi	Revers Lingbeg Patician Hits: You Seres Insport tell Tempetal hittps://t.com/SticelPCo.d © 16Ana 00071 06:00 WIST-ad-Chapter				
Chies Billion	t Wernes to Placing i memoral Solid Dela solid disks	Newes Unique Platinars Pitte - The Nerse Inger tels Topolish Inges in consideratificat O ISSAN-0221 (1992) WITH SIGNAM State present repair in presentative accession in report better make lawys gallots language enjob. State present repair in presentative accession in report better make lawys gallots language enjob. O ISSAN-0222 11 31 WITH Millioners	443.	264	12	9
Christ Street	remed Said Didu	Make 0001 00:00 With Mildlage Seed genen naya sepekti Ni, pemerindah secaraskan ingan bensa make hanya gabah langsang anjak. Kealara nasab patani intipa at coriks Herakkido'	443,		ia 40	
Chaire Birth Marie Street	remet Seid Didu	O MANAGED 00:00 WITH MICHAEL Seet perent rays sepect Int, personnels recombine impositions make target public language orgics. Kalaban rando present imposition and Michael O MANAGED IN SITE MICHAEL Bases Unglage Ranson Ribo Too Berna Ingor has Terpated Intgo. Alcontal Society Bases Unglage Ranson Ribo Too Berna Ingor has Terpated Intgo. Alcontal Society Control of the Cont				



Sumber: diambil dari Drone Emprit

Dengan menggunakan *Social Network Analysis* (SNA) untuk melihat peta besar percakapan yang terjadi. Gambar 6 memperlihatkan hanya asa satu *cluster* besar dengan narasi utama menolak impor. Warna merah sebagai tanda resistensi disuarakan oleh beberapa tokoh-tokoh publik yang memang punya pengaruh terhadap persebaran dan keyakinan publik *Twitter* terhadap sebuah isu. Terlihat top

influencers: @susipudjiastuti, @ridwankamil, @Amal_Alghozali, @na_dirs, @Fa isalBasri, dll.

Gambar 6.

SNA Percakapan Impor Beras



Sumber: diambil dari Drone Emprit

Selanjutnya jika dilihat dari *ego network* yang dimiliki oleh beberapa *top influencer*, berdasarkan data yang diperoleh dari Drone Empirt salah satu tokoh sekaligus influencer yang memiliki sambutan paling banyak dapat dijumpai pada *ego network*nya adalah Mantan Menteri Kelautan Indonesia yakni Susi

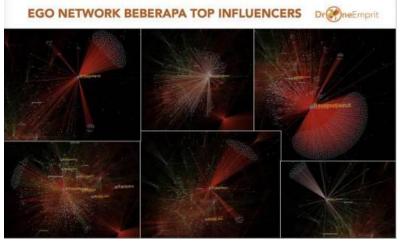
Pudjiastuti. Namun meskipun memiliki pengaruh yang cukup besar pada *ego network*nya nyatanya tidak semua followernya ikutan dalam kluster *netizen* yang menolak atau kontra terhadap isu tersebut.

Beberapa tokoh yang memiliki pengaruh yang cukup besar juga, seperti halnya Ridwan Kamil pun, jika dilihat dari *follower*nya, ternyata juga tidak semua ikut di dalam percakapan yang menunjukkan sikap kontra terhadap rencana kebijakan pemerintah tersebut. Namun ada beberapa akun juga, yang *followers*nya atau pengikutnya, disana menunjukkan ikut andil di dalam kluster penolakan atau kontra. Dari penemuan yang diperoleh dari Drone Emprit dapat dilihat akun bernama @PutraWadapi dan @ustadtengkulzul merupakan beberapa tokoh yang mempunyai pengikut dan ikut aktif menyuarakan penolakan.

Gambar 7.

Ego Network Beberapa Top Influencer

EGO NETWORK BEBERAPA TOP INFLUENCERS Dreene



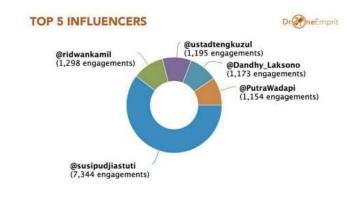
Sumber: diambil dari Drone Emprit

Lebih lanjut dari top 5 *influencers* yang di dalamnya termasuk ada Susi Pudjiastuti yang menempati posisi pertama yang mendapatkan sambutan tinggi oleh *netizen* sebanyak (7.344 *engagement*), kemudian disusul oleh Ridwan Kamil yang mendapatkan 1.298 *engagements* pada akun twiternya, Ustad Tengkuzul yang berada pada posisi ketiga dengan 1.195 *engagement*, selanjutnya ada Dandy Laksono dengan 1.173 engagements dan yang terakhir Putra Wadapi dengan capaian *engagements* sebanyak 1.154. Dari engagement yang diperoleh oleh setiap *influencer* tersebut tentunya sesuai dengan reaksi masyarakat atau netizen

terhadap segala aktivitas di medsosnya dan juga terkait jumlah followers di media social yang mereka miliki.

Gambar 8.

Top Influencer



Sumber: diambil dari Drone Emprit

Jika dikembangkan menjadi 30 akun (gambar 9) yang memiliki influence dalam masyarakat seperti para pejabat, *public figure*, dan juga akun-akun penyedia berita nasional. Dilihat bahwa akun @susipudjiastuti menjadi akun nomor satu yang mendapatkan *retweet* sebanyak 7,344 itu disebabkan karena memang masyarakat sudah mengetahui pudji astuti sebagai mantan pejabat di Indonesia dan juga *public figure* yang sering mengkritik kebijakan-kebijakan kontroversi dari pemerintah.

Gambar 9.

Top 30 Influencers



Sumber: diambil dari Drone Emprit

Hal menarik yang bisa dilihat dari gambar diatas juga adalah jika kita membandingkan jumlah followers yang ada di tiap akunnya sangat beragam,

namun jumlah *followers* bukan aspek utama dalam kasus ini karena dapat dibuktikan seperti akun-akun publik figur yang memiliki jumlah *followers* di bawah akun penyedia berita nasional bisa lebih banyak dalam jumlah *retweet*, ini dapat disebabkan bukan karena hanya siapa yang berpendapat tapi apa isi pendapatnya, jika pendapat yang diungkapkan sangat bagus dan cenderung mewakili suara rakyat maka tak heran jika akan mendapatkan jumlah *retweet* yang banyak dari masyarakat.

Emotions Analysis

| January | 122 | 122 | 123 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 |

Gambar 10.Analisis Emosi *Disgusting*

Sumber: diambil dari Drone Emprit

Bisa kita lihat dari gambar diatas bahwa emosi publik yang sangat dominan pada isu impor beras ini adalah *disgust* atau menjijikan. Mereka banyak yang menghubungkan dengan pernyataan pak @jokowi yang pernah mengatakan "benci" terhadapat produk asing, namun realita dilapangannya adalah banyak menterinya yang masih suka impor. Inkonsistensinya yang terjadi antara ungkapan dari seorang presiden dengan apa yang dilakukan oleh para menterinya lah yang sangat memancing emosi publik, emosi yang ditunjukan oleh masyarakat ini merupakan hal yang sangat wajar terjadi, karena mereka merasa pemerintah tidak bisa menyelaraskan pandangan menjadi satu dan masyarakat akan mengkhawatirkan bagaimana negara kedepannya.

Kedua yang paling dominan adalah emosi marah. Salah satu yang sangat marah adalah sebuah akun (<u>@Amal_Alghozali</u>) dengan avatar berkacamata gelap dan topi koboi. Marah melihat pejabat yang dapat seenaknya berwacana tanpa

merasa menyusahkan petani dengan rencana impor saat panen. Dengan narasi kerasnya itu kita bisa melihat betapa marahnya pemiliki akun tersebut, dan tentu emosi marahnya pemilik akun tersebut sangat mewakili perasaan masyrakat luas yang juga marah namun tidak berani mengungkapkanya di sosial media.

Lalu emosi yang berada di urutan ketiga adalah surprise dan dilanjutkan ke emosi *sadness*, *anticipation*, *fear*, *joy*, *trust*. Dari seluruh emosi yang ada tersebut bahwa bisa disimpulkan masyarakat tidak sepakat akan rencana impor beras ini karena dinilai akan lebih membawa dampak negatifnya disbanding dampak positifnya, terlebih dampak besarnya akan sangat mengenai para petani yang bercocok tanam adalah mata pencaharian mereka sehari-hari.

KESIMPULAN

Berdasarkan data yang diperoleh dari Drone Emprit dapat ditarik satu benang merah, bahwa alasan mengapa isu kebijakan impor beras ini menjadi ramai dipercincangkan oleh berbagai kalangan masyarakat adalah, pertama rencana kebijakan impor dinilai akan merugikan petani lokal, jika harga beras impor jauh lebih rendah dari harga beras petani lokal. Kedua, masyarakat atau *netizen* masih menganggap pasokan kebutuhan beras di Indonesia masih cukup untuk memenuhi permintaan pasar, hal ini kemudian diperkuat dengan pernyataan kepala bulog Indonesia yakni Budi Waseso yang menyebutkan bahwasanya pasokan beras yang ada digudang bulog masih menumpuk dan belum terdistribusikan, selain itu beras-beras tersebut ternyata adalah beras hasil impor dari tahun 2017/2018.

Dengan demikian maka umur beras tersebut sudah lebih dari 2 tahun dan pastinya secara mutu dan kualitasnya pun sudah menurun. Warganet pun emosi dan kecewa dengan inkonsistensi pemerintah yang tidak berpihak kepada kesejahteraan petani lokal. Ketiga, pengaruh aktivitas inlfuencer pada ego networknya yang memberi dukungan kepada petani yang memiliki hasil panen yang melimpah. Aktivitas seorang influencer akan selalu mendapat banyak perhatian dan sambutan dari netizen. Entah itu sambutan yang mengarah pada pro ataupun kontra. Melalui ego network yang dimiliki oleh beberapa influencer

seperti halnya Susi Pudjiastuti, Ridwan Kamil, seakan menjadi *support system* dalam meningkatkan kuantitas isu untuk diperbincangkan. Inilah mengapa kemudian isu adanya kebijakan impor beras langsung mendapatkan banyak perhatian dari berbagai kalangan masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Adinugroho, I., Sjahputri, S., Budiarto, J., & Muhamad, R. (2017). Technology, Emotion and Democracy: Understanding The Dynamic Through Analyzing Conversation in Twitter. Journal of Government and Politics, 8(1). https://doi.org/10.18196/jgp.8151
- Amrullah, A. A., Tantoni, A., Hamdani, N., Bau, R. T. R. L., Ahsan, M. R., & Utami, E. (2016). Reviewatas Analisis Sentimen Pada Twitter Sebagai Representasi Opini Publik Terhadap Bakal Calon Pemimpin. Prosiding Seminar Nasional Multi Disiplin Ilmu & Call for Papers Unisbank (Sendi U), 2(1), 978–979.
- Annur, C. M. (2020). Sektor Pertanian Paling Banyak Menyerap Tenaga Kerja Indonesia. In *Databoks* (Issue November, p. 2020). Sektor Pertanian Paling Banyak Menyerap Tenaga Kerja Indonesia %7C Databoks
- Astiningrum, M., Batubulan, K. S., & Sias, L. A. (2020). *Implementasi Analisis Sentimen Twitter Mengenai Opini Masyarakat Terhadap RKHUP Tahun* 2019. Seminar Informatika Aplikatif Polinema (SIAP) 2020
- Best, M. L., & Meng, A. (2015). Twitter Democracy: Policy versus Identity Politics in Three Emerging African Democracies. ACM International Conference Proceeding Series, 15. https://doi.org/10.1145/2737856.2738017
- Ceron, A., & Memoli, V. (2016). Flames and Debates: Do Social Media Affect Satisfaction with Democracy? Social Indicators Research, 126(1), 225–240. https://doi.org/10.1007/s11205-015-0893-x
- Chrona, S., & Bee, C. (2017). Right to Public Space and Right to Democracy: The Role of Social Media in Gezi Park. Research and Policy on Turkey, 2(1), 49–61. https://doi.org/10.1080/23760818.2016.1272267
- Daniels, G. (2016). South African Arab Spring or Democracy to Come? An Analysis of South African Journalists' Engagement with Citizenry through Twitter. 107–108. DOI:10.1007/978-3-319-40949-8
- Darwanto, D. H., & Rahayu, E. S. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang

- *Mempengaruhi Impor Beras Indonesia*. Caraka Tani: Journal of Sustainable *Agriculture*, 23(1), 1. https://doi.org/10.20961/carakatani.v23i1.13732
- Davidson, J. S. (2018). Rice Imports and Electoral Proximity: The Philippines and Indonesia Compared. Pacific Affairs, 91(3), 445–470. https://doi.org/10.5509/2018923445
- W., Aggasi, A., & Ningtiyas, F. W. (2019). *Pola Komunikasi Militer Dalam Program Swasembada Pangan di Wilayah Koramil 1607/-01 Sumbawa*. Jurnal Tambora, 3(2), 66–74.
- Febriaty, H. (2016). *Analisis Perkembangan Impor Beras Di Indonesia*. EKONOMIKAWAN: Jurnal Ilmu Ekonomi Dan Studi Pembangunan, 16(2), 134–141. https://doi.org/10.30596/ekonomikawan.v16i2.941
- Galuh, I. G. A. A. K. (2016). *Media Sosial sebagai Strategi Gerakan Bali Tolak Reklamasi*. Jurnal Ilmu Komunikasi, *13*(1), 73–92. https://doi.org/10.24002/jik.v13i1.602
- Hasfi, N., Usmand, S., & Santoso, H. P. (2017). *Anonimitas di Media Sosial:* Sarana Kebebasan Berekspresi atau Patologi Demokrasi? Jurnal Ilmu Komunikasi, 15(1), 28. https://doi.org/10.31315/jik.v15i1.2152
- Ikhsani, I. I., Tasya, F. E., Sihidi, I. T., Roziqin, A., & Romadhan, A. A. (2020). Arah Kebijakan Sektor Pertanian di Indonesia untuk Menghadapi Era Revolusi Industri 4.0. Jurnal Administrasi Dan Kebijakan Publik, 5(2), 134–154. https://doi.org/10.25077/jakp.5.2.134-154.2020
- Impor, A., & Di, B. (2014). *Analisis Impor Beras Di Indonesia*. Economics Development Analysis Journal, 3(2), 320–326. https://doi.org/10.15294/edaj.v3i2.3838
- Jha, C. K., & Kodila-Tedika, O. (2020). Does social media promote democracy? Some empirical evidence. Journal of Policy Modeling, 42(2), 271–290. https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2019.05.010
- Juditha, C. (2014). *Opini Publik Terhadap Kasus "KPK Lawan Polisi" dalam Media Sosial Twitter. Ju*rnal Pekommas, 17(2), 61–70.
- Justwan, F., Baumgaertner, B., Carlisle, J. E., Clark, A. K., & Clark, M. (2018). Social Media Echo Chambers and Satisfaction with Democracy Among Democrats and Republicans in the Aftermath of the 2016 US Elections. Journal of Elections, Public Opinion and Parties, 28(4), 424–442. https://doi.org/10.1080/17457289.2018.1434784

- Lee, P. S. N., So, C. Y. K., Lee, F., Leung, L., & Chan, M. (2018). Social Media and Political Partisanship a Subaltern Public Sphere's Role in Democracy. Telematics and Informatics, 35(7), 1949–1957. https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.06.007
- Loilatu, M. J., Irawan, B., Salahudin, S., & Sihidi, I. T. (2021). *Analysis of Twitter's Function as a Media Communication of Public Transportation*. Jurnal Komunikasi, *13*(1), 54. https://doi.org/10.24912/jk.v13i1.8707
- Paipan, & Abrar. (2020). Determinan Ketergantungan Impor Beras di Indonesia [Determinants of Rice Import Dependency in Indonesia]. Jurnal EKP, Vol. 11, (No. 1), 53–64.
- Placek, M. A. (2017). #Democracy: Social Media Use and Democratic Legitimacy in Central and Eastern Europe. Democratization, 24(4), 632–650. https://doi.org/10.1080/13510347.2016.1202929
- Prasetya, ikri H., & Yudha, M. (2021). *Bulog Tolak Rencana Impor Beras, Masih Banyak*Stok. Vivanews. Com. https://www.viva.co.id/berita/bisnis/1356210-bulog-tolak-rencana-imporberas-masih-banyak-stok
- Pratama Kusumah, F. (2019). *Ekonomi Politik dalam Kebijakan Impor Beras: Membaca Arah Kebijakan Pemerintah 2014-2019*. POLITIKA: Jurnal Ilmu Politik, Vol.10, *No*(Ekonomi Politik), 137–162. https://doi.org/10.14710/politika.10.2.2019.137-162
- Pratiwi, Bungin, B. S. (2015). *Kebebasan Berpendapat Melalui Facebook Dan Twitter: Studi Kasus Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektroni*k.

 Jurnal Representamen, 1(1). https://doi.org/10.30996/representamen.v1i01.1440
- Purnomo, E. P., Loilatu, M. J., Nurmandi, A., Salahudin, Qodir, Z., Sihidi, I. T., & Lutfi, M. (2021). *How Public Transportation Use Social Media Platform during Covid-19: Study on Jakarta Public Transportations' Twitter Accounts? Webology*, 18(1), 1–19. https://doi.org/10.14704/WEB/V18I1/WEB18001
- Rahman, A. (2021). *Impor Beras Ramai-Ramai Ditolak. Droneemprit.Id.* https://pers.droneemprit.id/impor-beras-ramai-ramai-ditolak/
- Rondhi, M., Khasan, A. F., Mori, Y., & Kondo, T. (2019). Assessing the Role of the Perceived Impact of Climate Change on National Adaptation Policy: The Case of Rice Farming in Indonesia. Land, 8(5). https://doi.org/10.3390/land8050081

- Sa'diah, S. A., & Tamami, N. D. B. (2020). Proyeksi Ekspor Beras Nasional Melalui Gerakan Tiga Kali Lipat Ekspor (Gratieks) Pertanian Indonesia. Pamator Journal, 13(2), 159–169. https://doi.org/10.21107/pamator.v13i2.8527
- Sains, J., Pangan, T., Ketersediaan, A., Dengan, B., Sistem, P., The, I., Of, V., District, T., Laeya, O., Regency, T., & South, O. (2021). Analisis Ketersediaan Beras Dengan Pendekatan Sistem Dinamik di Kelurahan Punggaluku Kecamatan Laeya Kabupaten Konawe Selatan. Jurnal Sains dan Teknologi Pangan, 4(4), 2360–2378.
- Salahudin, S., Nurmandi, A., Yogyakarta, U. M., & Sulistyaningsih, T. (2020). Analysis of Government Official Twitters during Covid-19 Crisis in Indonesia Analysis of Government Official Twitters during Covid-19 Crisis in Indonesia. Talent Development & Excellence, 12(1).
- Somantri, A. S., Luna, P., Widi, I., & Waryanto, B. (2020). Analisis Sistem Dinamik Untuk Evaluasi Pencapaian Swasembada Beras Melalui Program Upaya Khusus. Informatika Pertanian, 29(2), 95-110. DOI:10.21082/ip.v29n2.2020.p95-110
- Timorria, I. F. (2019). Produksi Beras hingga September Diperkirakan Capai 26,91 Juta Ton. Ekonomi Bisnis.Com. https://ekonomi.bisnis.com/read/20190812/99/1135604/produksi-beras-hingga-september-diperkirakan-capai-2691-juta-ton#:~:text=Produksi beras dalam negeri diperkirakan,juta ton pada periode ini.
- Widyawati, W., Syafrial, & Mustadjab, M. M. (2014). Dampak Kebijakan Tarif Impor Beras Terhadap Kinerja Ekonomi Beras di Indonesia. Habitat, XXV(2), 125-134.
- Wischmeyer, T. (2019). Making Social Media an Instrument of Democracy. European Law Journal, 25(2), 169–181. https://doi.org/10.1111/eulj.12312