

3. Земли общего пользования предназначены в первую очередь для их беспрепятственного использования неограниченным кругом лиц. Однако для земельных участков водных объектов и улично-дорожной сети действует ряд ограничений, которые определены в специальных нормативно-правовых актах. Такие ограничения позволяют с одной стороны обеспечить охрану земель и объектов, а с другой – здоровье и жизнь человека. Однако подобных норм не разработано для земель под лесопарками (если они не относятся к особо-охраняемым природным территориям). Поэтому использование земель общего пользования должно осуществляться не только на доступности и свободном использовании таких территорий неограниченным кругом лиц, но и на ограничениях, действующих на таких территориях и зафиксированных в специальных нормативно-правовых актах.

4. Установление правового режима использования территорий или земельных участков, основывается на подготовке и утверждении документов планировки территории, которыми утверждаются красные линии (границы), отграничивающие земли общего пользования от иных территорий населенного пункта, а также определяющие их использование и действие ограничений на таких территориях или земельных участках. Поэтому для таких земель необходимо в обязательном порядке проводить подобную процедуру, которая позволит обеспечить соблюдение особого правового режима.

5. Анализ градостроительных документов показал, что в них отсутствуют градостроительные регламенты, определяющие использование земельных участков или территорий общего пользования, что в итоге приводит к свободной доступности, использованию с нарушениями экологических и административных норм и безнаказанности за правонарушения, представленные в Кодексе административных правонарушений РФ или нарушающих нормы природопользования[1].

В настоящее время решение данной проблемы может быть реализовано только через принятие муниципальных нормативных актов, определяющих правовой режим таких земель. В таких нормативных актах должны быть четко детализированы виды разрешенного использования соответствующих земельных участков в целях упорядочения их использования для организации рекреации и охраны окружающей среды.

Таким образом, в результате проведенного анализа нормативно-правового обеспечения был разработан перечень мероприятий, который должен способствовать более оптимальному использованию земель общего пользования.

Литература

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ, ЗАНЯТЫХ ОБЪЕКТАМИ ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ ЖИВОТНОВОДСТВА И ПТИЦЕВОДСТВА

Каташова А.Е.

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии России от 08.12.2020 № 1030 с 1 января 2021 года на территории страны устанавливается порядок проведения мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду. Такой мониторинг осуществляется собственниками и владельцами объектов размещения отходов, в том числе отходов животноводства и птицеводства.

При этом под мониторингом земель, на которых располагаются отходы животноводства и птицеводства, стоит понимать мониторинг использования данных земельных ресурсов по целевому назначению, а именно земель сельскохозяйственного назначения и земель промышленности. Получить информацию о состоянии земель под такими объектами возможно при осуществлении органами власти государственного надзора и в ходе анализа отчетов предприятий о проведенном мониторинге.

Зачастую на землях сельскохозяйственного назначения фермерские хозяйства и крупные предприятия размещают отходы животноводства в качестве удобрения. Территориальные управления Россельхознадзора регулярно проводят проверки в отношении земель сельскохозяйственного назначения на предмет выявления нецелевого использования данных земель, в том числе, размещение отходов животноводства. Мониторинг проводится как в режиме онлайн – по публичным электронным картам, так и при помощи рейдовых осмотров, административных обследований и плановых выездных проверок.

Ежегодно выявляются случаи захламления земель отходами животноводства сельскохозяйственных предприятий. К примеру, в Архангельской области при проектировании и строительстве новых животноводческих комплексов не было предусмотрено оборудование как навозохранилищ, так и площадок для технологической переработки навоза путем его сепарирования. Свежий навоз, помет вывозится и складывается на полях, а данные виды отходов по степени влияния на окружающую среду и критериям вредного воздействия на нее относятся к 3 и 4

классу опасности. Россельхознадзор систематически предупреждает предприятия об ответственности за несанкционированное складирование отходов животноводства на землях сельскохозяйственного назначения, а о необходимости оборудовать навозохранилища, отвечающие требованиям законодательства РФ [1].

Аналогичные нарушения фиксируются Управлением Россельхознадзора по Томской области. В ходе осмотров устанавливается, что на земельных участках сельскохозяйственного назначения в результате хозяйственной деятельности землепользователями не выполняются установленные требования и обязательные мероприятия по защите сельскохозяйственных угодий от захламления отходами животноводства и птицеводства, что ухудшает качественное состояние сельскохозяйственных угодий [2].

Кроме размещения отходов в неполюженном месте сотрудниками Россельхознадзора также фиксируются нарушения организации и содержания специализированных хранилищ для навоза. Так, в Приморском крае на территории молочно-товарной фермы было выявлено, что территория навозохранилища не имеет ограждения от остальной территории, а расстояние от края ямы да стены телятника менее 7 метров [3].

Также в соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24.12.2015 № 664 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения» в рамках мониторинга использования земель осуществляется наблюдение за использованием данных земель согласно их целевому назначению. По результатам государственного мониторинга аналогично выявляются и пресекаются случаи размещения отходов животноводства на сельскохозяйственных полях.

Для размещения специальных объектов, предназначенных для хранения и обезвреживания отходов животноводства, выделяются земельные участки в категории земель промышленности и энергетики, с видом разрешенного использования «для размещения иных объектов промышленности». Мониторинг данных земель осуществляется в соответствии с приказом Министерства экономического развития РФ от 26 декабря 2014 года № 852 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель, за исключением земель сельскохозяйственного назначения».

Кроме того, объекты размещения отходов животноводства относятся к объектам негативного воздействия на окружающую среду. Такие объекты ставят на учет в соответствующем реестре и относятся к региональному или федеральному уровню надзора в соответствии с присвоенной категорией. В рамках осуществления регионального и федерального надзоров ежегодно проводятся плановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе тех, кто осуществляет деятельность по животноводству и птицеводству. В рамках таких проверок рассматриваются также вопросы состояния земельных участков, отведенных для размещения отходов животноводства. Проверки, в случае отсутствия жалоб, проводятся в среднем 1 раз в 3-5 лет.

Кроме того, теме мониторинга объектов размещения отходов животноводства посвящаются некоторые исследования российских ученых. Однако порядок проведения мониторинга, вступивший в силу с 1 января 2021 года, вносит единые требования для проведения мониторинга на территории всех предприятий. Поэтому подобные исследования могут носить рекомендательный характер для складирования именно отходов животноводства.

В рамках разработки методов повышения экологической безопасности сельских территорий в Ленинградской области предложены система мероприятий по реализации концепции, а также этапы организации мониторинга на предприятиях животноводческого и птицеводческого производства, направленные на сокращение негативного воздействия на земельные ресурсы. В рамках концепции предложена методика проведения мониторинга, включающая в себя оценку негативного воздействия на окружающую среду технологий и технических средств сельскохозяйственного предприятия, а также плановое проведение производственного экологического контроля в хозяйствах [4].

На территории Воронежской области существует отдельный агроэкологический мониторинг за состоянием почв. Каждые пять лет специалисты проводят обширное агрохимическое обследование. Первые данные такого обследования фиксируются с 1965 года. В основном в рамках мониторинга определяются содержание подвижного фосфора, обменного калия, гумуса и кислотности. Полученные результаты позволяют определять степень воздействия животноводческого производства на земельные ресурсы согласно химическому составу почвы [5].

В связи с цифровизацией современного общества все чаще и чаще в экологическом мониторинге используются методы, основанные на работе беспилотных летательных аппаратов. Они позволяют достигать необходимого уровня безопасности, а также оперативно разрабатывать комплексные природоохранные мероприятия. Беспилотные летательные аппараты позволяют наблюдать, фиксировать и делать прогноз экологического состояния сельскохозяйственных объектов с целью снижения вредного воздействия этих объектов на окружающую среду. Предполагается, что основными потребителями беспилотной продукции станут не мелкие фермерские хозяйства, а крупные сельскохозяйственные производители [7].

В Томской области ведется официальный реестр объектов образования отходов животноводства и реестр выданных лицензий на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов животноводства I - IV классов опасности. На июль 2019 года в Томской области в таком реестре стояло 62 объекта. Еще 15 предприятий имеют лицензию на транспортирование, хранение, размещение и/или утилизацию данных отходов. Это говорит о том, что не все предприятия имеют оборудованные места для размещения отходов. При этом отходы на фермах продолжают образовываться, следовательно, они складываются на тех же земельных участках или разносятся по посевным площадям.

Большинство исследований показывают, что актуальными направлениями агроэкологических исследований на ближайшую перспективу будут являться цифровые проекты с «умными» технологиями. Технические инструменты обеспечат сбор информации и принятие решений в режиме онлайн. Цифровое направление позволит создать технологии устойчивого функционирования экологии и сельскохозяйственного производства [6].

Таким образом, несмотря на утвержденный порядок мониторинга объектов для размещения отходов, остаются открытыми вопросы в отношении отдельных видов таких отходов, образующихся в результате

деятельности предприятий. В России отсутствует единый реестр объектов для размещения отходов животноводства, который мог бы представлять пользователям краткую, но актуальную информацию о площади таких объектов, времени их эксплуатации и мощности. Такие инструменты важны, в первую очередь, для пресечения нарушений действующего законодательства, а также для снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду. Однако порядок по проведению мониторинга предприятиями обязует их предоставлять в территориальные отделы Росприроднадзора ежегодный отчет, который позволит анализировать динамику образования отходов, занимаемые площади, концентрации загрязняющих веществ. Статистическая обработка данной информации позволит акцентировать внимание на наиболее опасных объектах для окружающей среды и здоровья человека.

Литература

1. Официальный сайт Управления Россельхознадзора по Архангельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.urn10.ru/> (дата обращения: 10.12.2020).
2. Официальный сайт Управления Россельхознадзора по Томской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rsn.tomsk.ru/> (дата обращения: 01.12.2020).
3. Официальный сайт Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://primorsk.fsvps.ru/> (дата обращения: 10.12.2020).
4. Афанасьев В. Н. Методы и средства повышения экологической безопасности технологий и технических средств для агропромышленных предприятий Северо-Западного региона //Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2011. – Т. 22. – №. 3. – С. 175.
5. Алмобарак Ф., Межова Л. А. Результаты мониторинга природно-антропогенной трансформации агроэкосистем Воронежской области за период сельскохозяйственного природопользования //Самарский научный вестник. – 2020. – Т. 9. – №. 1. – С. 14-18.
6. Брюханов А. Ю. и др. Результаты агроэкологических исследований в рамках европейских программ сотрудничества //Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2019. – №. 1 (98).
7. Вторый В. Ф., Вторый С. В. Перспективы экологического мониторинга сельскохозяйственных объектов с использованием беспилотных летательных аппаратов //Технологии и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства. – 2017. – №. 92.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Кобызев Н.С.

Научный руководитель профессор А.И. Гусев

***Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина,
г. Бийск, Россия***

Современные проблемы землеустройства носят не только количественный (количество неучтенной недвижимости, «самострои», не введенные в эксплуатацию дома), но и качественный характер как в сфере налогообложения, учета земель, оценки реальной стоимости участка и недвижимости, расположенной на нём.

На помощь в приобретении имущества, например, с использованием материнского капитала для молодой семьи всегда может прийти грамотный юрист, но не каждая семья, совершающая сделку с недвижимостью, может грамотно подойти к решению данного вопроса в силу малой информированности и цифровой грамотности.

Особой проблемой широкого мало задействованного спектра землеустройства являются:

1. Благоустройство населенных пунктов.

При данном виде градостроительных мероприятий особое внимание стоит уделять слабой реализации и реструктуризации мусорной реформы: централизация сбора мусора в многоэтажных благоустроенных домах достаточно хорошо организована на основании подзаконных актов и ГОСТов (на близость расположения мусорных баков, период сбора мусора, органы местного самоуправления по вывозу и переработке мусора четко регламентированы). Для частного же сектора данные стандарты не всегда приемлемы: по техническому регламенту мусорный бак не должен находиться ближе 20 метров от жилого дома, а также от любого соседского. При этом стоит учесть, что ширина улиц в частном секторе не превышает 6 метров, что не всегда позволит организацию централизованного сбора мусора. Поэтому актуальным и целесообразным остается лишь сбор мусора каждым домовладельцем в отдельный мусорный контейнер. Но появившаяся в 2019 году поправка (на местном законодательном уровне) о централизованном сборе мусора специальной техникой в определенное время снизила засоренность от мусора окраины землевладельческих угодий в частном секторе [3].

Не менее важным аспектом развития населенного пункта и региона в целом является образ района въезда в населенный пункт. Яркий пример – город Бийск, являющийся туристскими «воротами» Горного Алтая. В рамках туристских градостроительных проектов начал частично реализовываться проект 2014 года «Золотые ворота Алтая», заключен муниципальный контракт за № 03 от 02.06.2014 года на выполнение строительно-монтажных работ [5]. В этот же период продолжает работу полигон технических и бытовых отходов. Он не только находится в непосредственной близости к трассе, но и нарушает эстетический вид пресловутого исторического наукограда. Не повышает желания у гостей города его посетить и дальнейшее продвижение по его улицам: придорожные частные дома на Больничном взвозе разрушены пожарами (и не демонтированы многие годы), высоковольтные провода на столбах провисшие, не смотря на установку и сдачу в эксплуатацию летом 2020 года. Данный факт не может оставить равнодушными ни местное население, ни гостей города, не желающих задерживаться в городе для его посещения и изучения его богатейшей истории, скрытой от проезжей магистрали города. Подобная ситуация